

**ВАЗОРАТИ ТАНДУРУСТӢ ВА ҲИФЗИ ИҶТИМОИИ АҲОЛИИ
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ
«ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ТИББИИ ТОҶИКИСТОН
АБУАЛӢ ИБНИ СИНО»**

**ТДУ: 130.2
ТКБ: 87.717.7
Д- 14**

Бо ҳуқуқи дастнавис



ДАВЛАТЗОДА ФАРЗОНА ФАРҲОД

**ФАРҲАНГИ ГЛОБАЛӢ ВА МИЛЛӢ: ВАЗӢИ МУОСИР ВА
ДУРНАМОИ РОБИТАҲОИ БАЙНИҲАМДИГАРӢ**

АВТОРЕФЕРАТИ

**диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣи номзади илмҳои фалсафа а
зрӯйи ихтисоси 6.3.8. – Антропологияи фалсафӣ, фалсафаи фарҳанг**

**Рохбари илмӣ: доктори илмҳои
фалсафа, дотсент Азимзода М.М.**

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертатсия дар кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Муассисаи давлатии таълимии «Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абӯалӣ ибни Сино» ба анҷом расонида шудааст.

Рохбари илмӣ: **Марям Мир Азимзода** — доктори фалсафа, дотсент, мудири кафедраи илмҳои иҷтимоӣ, Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абӯалӣ ибни Сино

Муқарризони расмӣ: **Умедов Мاستон Хамдамович** — доктор философии, исполняющий обязанности профессора кафедры истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского государственного технологического университета

Мирасанов Мирасан Ватаншевич — кандидат философии, доцент кафедры философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Муассисаи пешбар: Донишгоҳи техникии Тоҷикистон ба номи М.С. Осимӣ

Ҳимояи диссертатсия таърихи «10» ноябри соли 2026 соати «13:00» дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-089-и назди Институти фалсафа ва сиёсатшиносӣ ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) баргузор мегардад.

Бо матни диссертатсия ва автореферати он дар Китобхонаи марказии илмӣ ба номи Индира Ганди Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) ва сомонаи расмӣ Институти фалсафа ва сиёсатшиносӣ ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (www.ifppanrt.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «__» _____ соли 2026 фириастода шуд.

Котиби илмӣ
Шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои фалсафа
Email: ilhom67_67@mail.ru



Курбоншоев И.Ҷ.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи(предмети) таҳқиқот. Дар ҷаҳони муосир робитаҳои байни фарҳангҳои глобалӣ ва миллий якраванди мураккаб ва гуногунҷанба буда, дар шароити кунунӣ барои аксарияти кулли давлатҳо, аз ҷумла барои Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун масъалаи фалсафӣ ва иҷтимоӣ аҳаммият ва мубрамияти хоса касб намудааст. Даврони ҷаҳонишавӣ (глобализатсия), ки ба он паҳншавии босуръату бесобиқаи иттилоот, технология ва сармоя хоса ст, ба маҳдудшавии марзҳои фарҳанги анъанавии халқу миллатҳо меорад.

Ин раванд, аз як ҷониб, ба мубодилаи байниҳамдигарӣ ва ғанисозии фарҳангҳо оварад ҳам, аммо, аз ҷониби дигар, дар ҷараёни ин мубодила фарҳангҳо, ки афзалият доранд ва дар аксари мавридҳо мутааллиқи ҷомеаҳои ғарбӣ мебошанд, меёӣ ва арзишҳои худро ба дигарон таҳмил намуда, анъанаҳои миллии дигар халқҳоро метавонанд аз байн баранд. Ин ҳама метавонад боиси аз миён рафтани гуногунии тамаддунӣ дар ҷаҳон, якрангии тарзи зиндагӣ ва аз дастдодани беназирии фарҳангҳои миллий гардад. Аз ин рӯ, мубрамияти омӯзиши масъалаи матраҳшуда, пеш аз ҳама, аз зарурати ҳифзи фарҳанги миллий бармеояд.

Равандҳои мусбату манфии робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои глобалӣ ва миллий, махсусан, дар натиҷаи ҷаҳонишавии иттилоот, ки тавассути Интернет ва воситаҳои ахбори омма сурат мегирад, ба таври возеҳ эҳсос мешаванд. Дар ин раванд фарҳангҳо, ки афзалият доранд, аз тариқи филмҳо, мусиқӣ, мӯд ва дигар унсурҳои адабиёт ва санъат, тарзи ҳаёт ва амсоли он паҳн гардида, омехташавии (ассимилятсия) ҷомеаҳои миллий ба фарҳанги дигар ва ҳатто азбайнравии онҳо ба як таҳдиди ҷиддӣ табдил меёбад.

Илова бар ин, ҷаҳонишавӣ дар соҳаи иқтисодиёт аксарвақт ба тичоратикунонии фарҳанг оварда мерасонад,

ки дар натиҷаи он расму ойинҳо, анъанаҳои миллии бо мақсадҳои тичоратӣ истифода шуда, маънои аслии худро аз даст медиҳанд ва вазифаҳои фарҳангӣ, танзимкунии ҳаёти ҷомеа ва хувиятсозии худро барои миллатҳои дигар иҷро карда наметавонанд. Бо ин сабаб, масъалаи нигоҳ доштани хувияти миллии ва тақвияти он тавассути фарҳанги миллии дар даврони муосир, махсусан барои Тоҷикистон, мубраму муҳим арзёбӣ мегардад

Омилҳои болозикр, масъалаи нигоҳ доштани фарҳанги миллиро дар шароити ҷаҳонишавӣ хеле мубрам намудаанд. Дар чунин вазъ масъалаи риояи мувозинат байни фарҳангҳои глобалӣ ва миллии ва нигоҳ доштани беназирӣ барои ҷомеаҳои миллии аҳамияти аввалиндарча пайдо карда, тақозо карда мешавад, ки стратегияи расидан ба чунин тавозун ва принципҳои муҳимтарини он таҳия карда шаванд.

Дар ин самт, тарғибу ташвиқ ва муаррифии ғаболони фарҳанги миллии дар арсаи ҷаҳонӣ, рушди тафаккури солим дар миёни сокинони ҷомеаҳои миллии, ки қобилияти фарқ кардани анъанаҳои аслии миллиро аз унсурҳои таҳмилшудаи глобалӣ соҳиб бошанд, хеле муҳим аст. Ҳамзамон, нақши соҳаи маориф дар ташаккули хувияти миллии наврасону ҷавонон ба як шартӣ зарурии ҳифзи мероси фарҳангӣ табилии меёбад.

Ба ибораи дигар, омӯзиши робитаҳои байниҳамдигарӣ миёни фарҳангҳои глобалӣ ва миллии мубрам будани ҷустуҷӯи роҳҳои мавзунии ҳастии ин ду навъи фарҳангро нишон медиҳад, ки ҳалли он таҳияи сиёсати нави давлатиро дар ин соҳа тақозо мекунад. Дар робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои глобалӣ ва миллии инчунин муколама байни ҷомеаҳои гуногун дар асоси принципҳои баробарӣ ва эҳтироми ҳамдигар мубрам мегардад, то ба ин восита пеши роҳи таҳмил кардани меъёрҳои глобалӣ ба ҷомеаҳои миллии гирифта шавад. Ҳамаи ин имкон фароҳам меорад, ки ҳамзистии ҳамоҳангии анъанаҳои гуногуни

фарҳангӣ ба вучуд омада, ҳам ҳифзи ҳувиёти миллий ва ҳам кушода будан ба мубодилаи фарҳангӣ бо дигар халқу миллатҳои ҷаҳон таъмин карда шавад, ки омили ягонаи рушди устувори ҷомеаҳои миллий дар ҷаҳони муосир мебошад. Аз ин рӯ, ҷустуҷӯ ва пайдо кардани механизмҳои самаранок, аз ҷиҳати назариявӣ асоснок ва дар амалия татбиқшаванда дар самти роҳандозии робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои глобалӣ ва миллий барои Тоҷикистони соҳибистиқлол, ки бунёди давлатдорӣ миллий, эҳё ва рушди фарҳанги асилро дар сиёсати худ самти афзалиятнок эълон намудааст, на танҳо ҳамчун мавзӯи мубрам, балки ҳаётан муҳим ва саривақтӣ ба ҳисоб меравад.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Мавзӯи робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои миллий ва глобалӣ барои фалсафаи фарҳанг масъалаи нав бошад ҳам, баъзе ҷанбаҳои он аз ҷониби мутафаккирон муҳаққиқон дар гузашта ва имрӯз баррасӣ гардидаанд.

Аз ҷумла, масъалаҳои умумии вобаста ба ин ду падида, ҷаҳонишавӣ, ҷомеаҳои миллий ва робитаҳои байни фарҳангҳо дар як қатор суҳанронҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллий, Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон [39, 40], осори файласуфон ва фарҳангшиносони маъруф М.М.Баҳтин [8], Н.А.Бердяев [10], В.С.Библер [11], И.Кант [27], Р.Робертсон [42, 43], П.А.Сорокин [51], А.Дж.Тойнби [53], И.Г.Фихте [55], С.Хантингтон [57], Х.Ортега-и-Гассет [59] ва дигарон мавриди таҳлил қарор гирифтааст.

Инчунин, методологияи таҳқиқи фарҳанг дар таҳқиқоти муҳаққиқони рус В.В.Груздева [20], В.Н.Кужим [33], Н.А.Хорошильцева [58] баррасӣ гардида, тавзеҳи илмӣ он аз назари олимони тоҷик С.Х.Раҳимов [37, 38], Х.М.Зиёев [25, 26], Г.И.Бердиёрова [9], Н.Точов [54], Ш.Т.Амирхон [1] ва дигарон дар қанор намондааст.

Оид ба моҳияти фалсафӣ - иҷтимоии мафҳумҳои «фарҳанги миллӣ» ва «фарҳанги глобалӣ» ва ҷанбаҳои гуногуни он дар таҳқиқоти муҳаққиқони зерин сухан меравад: В.Н.Козелко [29], К.И.Балашова [6], Е.Н.Яковлева[62], М.И.Романов [45], Н.В.Розенберг [44], Т.А.Арташкина [3] ва ғайра. Инчунин, муҳаққиқи тоҷик К.Данаева [23] баъзе масъалаҳои муносибати ҷаҳонишавӣ ва фарҳанги миллиро таҳқиқ намудааст.

Робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо ҳамчун раванди иҷтимоӣ-таърихӣ дар таҳқиқоти муҳаққиқониватаниюхориҷӣ В.В. Риженков [41], Е.И.Сабаненко [46, 47], А.А.Голосеева [19], О.Гайворонская [14] ва дигарон мавриди баррасӣ қарор гирифтааст.

Оид ба масъалаи омилҳо ва сабабҳои иҷтимоии глобализатсияи фарҳангӣ дар марҳалаҳои гуногуни таърихӣ ва дар минтақаҳои мухталиф муҳаққиқон М.Ю.Кошмаров [32], В.С.Савченко, Е.С.Смолина [48], Г.С.Сараджан [49], Ш.Кюбра [35], Н.А.Железнова [24] ва дигарон таваҷҷуҳи махсус зоҳир кардаанд.

Доир ба таъсири ҷанбаҳои мусбат ва манфии ҷаҳонишавӣ ва фарҳанги глобалӣ ба хувияти фарҳангии миллатҳо ва ҳаёти иҷтимоии онҳо метавон хулосаҳои ҷолибро дар таҳқиқоти О.В.Шмал [61], Г.А.Атаманов [5], В.Карпова [28], Д.Ю.Чеснок [60], В.А.Гаужаева [15] Р.Ҳайдаров [56], Д.Р.Давлатов [22] ва дигарон пайдо намуд.

Масъалаҳо оид ба дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллӣ дар ҷомеаҳои муосири иттилоотӣ-технологӣ дар таҳқиқоти олимони зерин баррасӣ ва аз натиҷаи онҳо хулосабарорихо карда шудаанд. Аз ҷумла: А.Г.Косиченко [30, 31], Э.В.Баркова [7], Н.Н.Семёнов, Е.А.Карапетян [50] ва дигарон.

Новобаста аз таҳқиқи баъзе паҳлӯҳои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои миллӣ ва глобалӣ хусусиятҳои

асосии ин мавзӯ то ҳол аз нигоҳи фалсафаи иҷтимоӣ дар илми ватанӣ дар сатҳи зарурӣ ба ҳайси предмети таҳқиқоти алоҳида қарор нагирифтааст. Аз ин рӯ, дар диссертасияи пешниҳодшуда бо тақя ба адабиёт ва сарчашмаҳои мавҷуда кӯшиш ба ҳарч дода шудааст, ки самтҳои асосии мавзӯ муайян ва мавриди таҳлили амиқ қарор дода шаванд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия зери унвони «Фарҳанги глобалӣ ва миллӣ: вазъи муосир ва дурнамои робитаҳои байниҳамдигарӣ» дар заминаи «Барномаи тайёр кардани кадрҳои илмӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2009-2015»/Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 03 июли соли 2008, №264 ва «Барномаи давлатии тайёр кардани кадрҳои сатҳи баланди илмӣ барои солҳои 2021-2030»/Қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30 июни соли 2021, №264 таҳия карда шудааст. Инчунин, он як ҷанбаи таҳқиқнашудаи мавзӯи панҷсолаи қорҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Муассисаи давлатии таълимии Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абуалӣ ибни Синоро зери номи «Омилҳои фалсафаи иҷтимоӣ ва сиёсии ҷомеаи шаҳрвандӣ дар Тоҷикистон 2024-2029» инъикос медорад.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Вобаста ба талаботи муқаррарот дар бахши тавсифи умумии таҳқиқот аз ҷониби диссертант мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, объекту предмет, марҳилаю макон ва доираи таърихӣ таҳқиқот, асосҳои назариявӣ методологӣ, сарчашмаҳои маълумот, заминаҳои эмпирикӣ, пойгоҳи таҳқиқот, нағзони илмӣ, нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда ба таври дақиқ муайян карда шудааст.

Илова ба ин, аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот, дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои диссертатсия, мутобикати он ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, саҳми шахсии муаллиф

дар доираи таҳия кардани таҳқиқот, тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия, гузоришҳои диссертант дар конференсияҳои ҷумҳуриявӣ байналмилалӣ мушаххас гардидааст. Кӯшиш ба ҳарч додааст, ки теъдоди интишороти худро дар маҷаллаҳои илмӣ эътирофкардаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон бо зикри номи пурраи маҷалла, сол ва саҳифаҳои дар баргиранда, сохтор ва ҳаҷми диссертатсияро нишон диҳад.

Мақсади таҳқиқот. Мақсади асосии таҳқиқот таҳқиқи фалсафӣ - фарҳангии моҳияти фарҳанги глобалӣ ва миллий, вазъи кунунӣ ва дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии онҳо дар ҷомеаҳои иттилоотӣ технологияи миллии муосир мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои расидан ба мақсади гузошташуда, иҷрои вазифаҳои зерин мувофиқ доништашудааст:

- кушодани асосҳои методологӣ ва назариявии таҳлили робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллий;
- равшан сохтани моҳияти фарҳанг дар умум, ҳамчун маҷмуи арзишҳо ва меъёрҳои ташаккулдиҳандаи миллат ва ҳаёти иҷтимоӣ он тавассути баррасии методологии антропологӣ, сотсиологӣ, фалсафӣ ва ғайра;
- мушаххас намудани моҳияти иҷтимоӣ ва фалсафии мафҳумҳои «фарҳанги глобалӣ» ва «фарҳанги миллий», инчунин, робитаи онҳо бо раванди ҷаҳонишавӣ;
- муайян намудани робитаи мутақобилаи байнифарҳангҳо – таъсири мутақобилаи фарҳангҳо аз як тараф ва раванди иҷтимоӣ-таърихӣ аз тарафи дигар;
- муайян намудани сабабҳо ва омилҳои иҷтимоӣ глобализатсияи фарҳангӣ дар давраҳои мухталифи таърихӣ, инчунин, таъсири раванди ҷаҳонишавӣ ба ҳувиати фарҳангии миллатҳо дар ҷомеаҳои муосир;

- ошкор намудани таъсири мусбат ва манфии ҷаҳонишавӣ ва фарҳанги глобалӣ ба ҳувиати фарҳангии миллатҳо ва ҳаёти иҷтимоии ҷомеаҳои миллий;

- возеҳ кардани дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллий дар ҷомеаҳои муосири иттилоотию технологӣ аз нигоҳи назария ва консепсияҳои гуногуни иҷтимоӣ-фалсафӣ ва фарҳангшиносӣ.

Объекти таҳқиқот: фарҳанг ҳамчун падидаи иҷтимоӣ дар шароити ҷаҳонишавӣ мебошад.

Предмети таҳқиқот: мушаххас таҳқиқ намудани моҳияти робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллий ва дурнамои рушди онҳо дар ҷомеаи муосир ба ҳисоб меравад.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот). Диссертатсия дар кафедраи фанҳои ҷомеашиносии МДТ Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абуалӣ ибни Сино аз соли 2023 то инҷониб анҷом ёфта, объекти он марҳалаҳои таърихӣ рушди фарҳанги инсониятро аз аҳди бостон то имрӯз дар бар мегирад.

Асосҳои назариявӣ таҳқиқот. Вобаста ба предмет, мақсад ва вазифаҳои диссертатсия дар он ба ҳайси заминаи назариявӣ асарҳои файласуфон ва фарҳангшиносони маъруф Б.Андерсон [2], М.М.Бахтин [8], Н.А.Бердяев [10], В.С.Библер [11], П.Бурдэ [12], И.Валлерстайн [13], Г.В.Ф. Гегел [16], И.Г. Гердер [18], И.Кант [27], Р. Робертсон [42, 43], П.А.Сорокин [51], И.В. Сталин [52], А.Ч. Тойнби [53], И.Г.Фихте [55], А.Г.Франк [63], С.Хантингтон [57], Хосе Ортега-и-Гассет [59] ва дигарон, инчунин, таҳқиқоти муҳаққиқони муосири соҳаи фалсафаи иҷтимоӣ ва фарҳангшиносӣ хизмат намудаанд.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Дар таҳқиқот методологияи байни фанӣ, методҳои таҳлили муқоисавӣ, принсипҳои таърихӣ, методҳои диалектикӣ, инчунин, равишҳои институционалӣ истифода шудаанд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Заминаҳои эмпирикии таҳқиқоти диссертатсиониро далелҳои илман ва аз нигоҳи мантик асоснокшуда, натиҷаҳои таҳқиқи илмӣ назарияҳои гуногун дар бораи фарҳангҳои миллию глобалӣ дар фалсафаи иҷтимоӣ ташкил медиҳанд.

Пойгоҳи таҳқиқот. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар заминаи кафедраи фанҳои ҷомеашиносии МДТ Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абуалӣ ибни Сино анҷом ёфтааст. Ҳамзамон, пойгоҳи таҳқиқотро сарчашмаҳои илмӣ, корҳои таҳқиқотии анҷомдодаи муҳаққиқони ватанию хориҷӣ, доир ба мавзӯи фарҳанги миллий ва глобалӣ, таъсири фарҳанги глобалӣ ба фарҳангҳои миллий ва робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои глобалӣ ва миллий ташкил доданд.

Навгонии илмӣ таҳқиқот. Навгонии таҳқиқот, қабл аз ҳама, дар он аст, ки масъалаи робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои глобалӣ ва миллий ва вазъи кунунию дурнамои онҳо бори аввал дар илми ватанӣ дар шакли диссертатсияи алоҳида мавриди таҳлил қарор гирифтааст. Ҳамзамон, дар диссертатсияи мазкур бори аввал:

- моҳияти фарҳанг аз дидгоҳи антропологӣ, сотсиологӣ ва фалсафӣ бо синтез намудани ҷанбаҳои амиқ ва воқеъбинонаи онҳо таҳлилу муқоиса шудааст;

- моҳияти фарҳанги миллий дар асоси фаҳмиши тамоми унсурҳои ташаккулдиҳандаи он, махсусан низоми таҳсилот ва ВАО мушаххастар карда шудааст;

- фарҳанги глобалӣ ба таври маҷмӯӣ ҳамчун натиҷаи раванди ҷаҳонишавӣ дар заминаи шуури глобалӣ тавзеҳ ёфтааст;

- робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангӣ ба ду унсурӣ муҳим – робитаҳои мутақобилаи фарҳангӣ ҳамчун раванд ва баҳамтаъсиррасониҳои фарҳангӣ ҳамчун натиҷа тақсим карда шудаанд;

- моҳияти марҳалаҳои глобализатсияи фарҳангӣ дар робита бо ғаризаи табиӣ инсон барои ҷустуҷӯи шаклҳои нави ҳаёти иҷтимоӣ ошкор гардидааст;

- паҳлуҳои мусбату манфии робитаҳои фарҳангҳои миллӣ ва глобалӣ нишон дода шуда, таъсири духӯраи онҳо дар роҳи ҳифзи хувияти фарҳангии миллат нишон дода шудаанд;

- шаклҳои гуногуни дурнамои робитаҳои мутақобилаи фарҳанги миллӣ ва глобалӣ нишон дода шуда, соҳаҳое, ки бояд дар онҳо дар Тоҷикистон ҳифзи фарҳанги миллӣ сурат гирад, муайян карда шудаанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

1. Муқаррар карда шудааст, ки моҳияти фалсафӣ-иҷтимоии мафҳуми «фарҳанги миллӣ» нишон медиҳад, ки он вазифаҳо, функсияҳои хувиятсозӣ дорад ва як навъи фаъолият дар асоси меъёрҳои дар ҷомеа ва аз ҷониби миллат қабулшуда буда, тарзи фаъолият ва иштирок дар ҳаёти дастаҷамъонаро мушаххас месозад. Дар таносуб бо фарҳанги глобалӣ, ки натиҷаи ҷаҳонишавӣ, глобализатсия буда, дар миёни кулли инсоният паҳн шудааст, бояд дар шароити муосир ба фарҳанги миллӣ таваҷҷуҳи бештар равона карда шуда, бо ин роҳ амнияти он таъмин ва «беғонашавӣ»-и миллат аз решаҳои худӣ ва хувияти худ пешгирӣ карда шавад.

2. Муайян карда шудааст, ки робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо, яъне робитаи мутақобилаи фарҳангӣ ҳамчун раванд ва баҳамтасиррасонии фарҳангҳо ба ҳайси натиҷаи он, раванди мураккаб ва гуногунҷанба буда, ҳангоми мавҷуд будани на камтар аз ду фарҳанг сурат мегирад. Асоси онҳо муошират буда, ҳангоми мурочиат ба фарҳангҳои дигар ба вуқӯ мепаїванданд.

Дар натиҷаи сурат гирифтани робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо бошад, мубодилаи доимии иттилоот, арзишҳо, натиҷаҳои фаъолият ва амсоли он миёни фарҳангҳо сурат мегирад, ки ин робитаҳоро ҳамчун унсури ҷудонашавандаи ҳастии иҷтимоии ҳар як халқу миллат муаррифӣ месозад ва онҳо дар шаклу намудҳои гуногун зухур мекунанд. Муносибати фарҳангҳои глобалӣ ва миллӣ низ дар ҳамин замина сурат гирифта, он дар шаклҳои мусбату манфии робитаҳо ба вуқӯ мепаївандад.

3. Асоснок карда шудааст, ки дар ду садсолаи охир омили асосии равандҳои глобалӣ дар ҳаёти фарҳангӣ ин рушди босуръати технологияи иттилоотӣ мебошад, ки дастрасии фаврӣ ба фарҳангу анъанаҳои ҷомеаҳо ва халқҳои гуногунро таъмин мекунад. Дар ин самт ҷомеаҳои виртуалӣ ё маҷозӣ ба платформаҳои мубодилаи ғояҳо ва арзишҳо табдил ёфта, монеаҳо ва масофаҳоро дар робитаҳои иҷтимоӣ фарҳангии одамон бартараф месозанд. Сабабу омилҳои зикршуда ва дахҳо падидаҳои дигар, ки равандҳои глобалӣ дар фарҳанг ё ҷаҳонишавии фарҳангро ба вучуд овардаанд, нишон медиҳанд, ки ин зухурот таърихи қадима дошта, таҳлил намудани моҳияти он имкон медиҳад, ки на танҳо ин таҷриба омӯхта шавад, балки аз он барои ҳифзи ҳувиати фарҳангии миллат дар даврони муосир сабақҳо бардошта шаванд.

4. Исбот карда шудааст, ки глобализатсияи фарҳангӣ танҳо дар сурате мусбат буда метавонад, ки ба ҷойи бархӯрди тамаддунҳо ғояи муколамаи фарҳангҳо боло гирад, ҷаҳони яккақутбӣ, ки идеологияи либерализм асоси он аст, бо ҷаҳони бисёрқутбӣ, ки ҳамкорӣҳои барои тарафайн муфиди фарҳанги миллий ва глобалиро пешбинӣ мекунад, иваз гардад, ҷаҳони мултиплексӣ ба вучуд ояд, ки дар он берун рафтани аз назорати абарқудратҳо як роҳи пешгирӣ аз бархӯрди тамаддунҳо ва мутаносибан, аз таъсири манфии фарҳанги глобалӣ ба фарҳанги миллий хоҳад буд.

Дар ҳар сурат, дар дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои миллий ва глобалӣ ба ҳайси тренд, тамоюл ҳамон принципи «Глобализатсия ба ҳеҷ кучо ғайб намезанад» боқӣ мемонад ва ҷомеаҳои миллиро зарурат пеш меояд, ки ҷанбаҳои манфии онро рафъ созанд ва ҷанбаҳои мусбати ин равандро оқилона истифода карда, ҳифзи фарҳанги миллиро аз фарҳанги глобалӣ таъмин намоянд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Аҳамияти назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ аз он иборат аст, ки маводи дар он таҳлилшуда ва натиҷаҳои бадастомада барои

фаҳмиши иҷтимоӣ-фалсафии моҳияти фарҳангҳои миллӣ ва нақши онҳо дар дигаргунисозии ҳаёти иҷтимоии ҷомеаҳои муосир мусоидат менамоянд. Дастовардҳои илмӣ диссертатсия барои таҳқиқи илмӣ роҳҳои ҳифзи пояҳои давлати миллӣ ва арзишҳои фарҳанги миллӣ мусоидат менамоянд.

Аҳамияти амалии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он аст, ки мавод, муҳтаво ва ҳулосаҳои онро дар таҳияи консепсияҳои оид ба ҳифз ва рушди фарҳанги миллӣ, давлатдории миллӣ, тайёр кардани маводи таълимӣ, курси лексияҳо, курсҳои махсуси мавод барои машғулиятҳои амалӣ аз ҷанҳони фалсафии иҷтимоӣ, сотсиология, фарҳангшиносӣ, антропологияи ва амсоли онҳо истифода кардан мумкин аст.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои диссертатсия. Дақиқияти маълумоти арзёбишуда, ҳаҷми зарурии мавод, коркарди илмӣ натиҷаҳо ва ҳаҷми интишорот, инчунин, раванди гузаронидани таҳқиқоти диссертатсионӣ эътимоднокии натиҷаҳо таъмин намудаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ.

Мавзӯи таҳқиқоти диссертатсионӣ ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси 6.3.8. - Антропологияи фалсафӣ, фалсафии фарҳанг муқаррар намудааст, мутобиқат менамояд.

Саҳми шахсии доктараби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Муаллифи диссертатсия мавзӯро мустақилона интихоб намуда, арзёбии ҳамаҷонибаи мавзӯи таҳқиқоти диссертатсиониро дар натиҷаи фаъолияти ҷандинсолаи илмӣ-таҳқиқотии худ анҷом додааст. Тамоми давраҳои иҷроӣ нақшаи корҳои илмӣ-таҳқиқотӣ бо иштироки бевоситаи муаллиф сурат гирифтаанд.

Тасвир ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Муқаррароти асосии назариявии диссертатсия дар раванди

фаъолияти омӯзгорӣ ва корҳои илмӣ-таҳқиқотии диссертант дар кафедраи фанҳои ҷомеашиносии МДТ Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абуалӣ ибни Сино мавриди истифода қарор гирифтанд.

Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи фанҳои ҷомеашиносии МДТ Донишгоҳи давлатии тиббии Тоҷикистон ба номи Абуалӣ ибни Сино (Протоколи №10, аз 15.01.2026) мавриди муҳокима қарор гирифтааст.

Натиҷаҳои таҳқиқот, инчунин, дар шакли мақолаҳои илмӣ, маърузаҳо ва фишурдаҳо конференсияҳои гуногуни сатҳи донишгоҳ ва бахусус, Институти фалсафа ва сиёсатшиносии ба номи А.М.Баҳоваддинов (ИФС) - и АМИТ ироа гашта, дар маҷмуаи маводи конференсияҳо, маҷаллаҳои илмӣ ҷумхуриявӣ ба нашр расонида шудаанд.

Аз ҷумла:

- маъруза дар мавзӯи «Таъсири ифротгароии динӣ ба фарҳанги миллий ва роҳҳои пешгирии он»// Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалии «Тибби муосир: анъанаҳо ва навоариҳо». - Душанбе, 25 ноябри соли 2022;

- маъруза дар мавзӯи «Глобализатсия ва бухрони маънавӣ»// Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалии «Инноватсия дар тиб—аз илм ба амалия». - Душанбе, 1 декабри соли 2023; - маъруза дар мавзӯи «Мафҳуми глобализатсия ва нишонаҳои асосии он»// Конференсияи байналмилалӣ илмӣ-амалии «Мафҳуми арзишҳои тамаддуни башар» - Душанбе, 1 декабри соли 2023.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар якҷанд мақолаи илмӣ диссертант дар ҷардаидаанд, ки аз онҳо 4 мақола дар маҷаллаҳои илмӣ тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон (КОА) ба ҷоп расидаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Таҳқиқоти диссертатсионӣ аз муқаддима, се боб, шаш зербоб, хулоса ва

рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат буда, ҳаҷми умумии он 169 саҳифаро ташкил медиҳад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Дар мукаддима мубрамии мавзуи таҳқиқот, дараҷаи омӯзиши мавзуи илмӣ асоснок гардида, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот муайян карда шудаанд. Инчунин, асосҳои назариявӣ – методологии таҳқиқот, навгониҳои илмӣ, нуқтаҳои асосии ба ҳимоя пешниҳодшуда, аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот, дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳо, мутабоқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ, саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ ва ғайра мушаххас нишон дода шуданд.

Боби якуми диссертатсия - **«Асосҳои методологӣ ва назариявӣ таҳлили масъалаи фарҳанги глобалӣ ва миллий»** - ном дошта, дар он таҳқиқ ва омӯзиши масъалаҳои методологии падидаи «фарҳанг» ҳамчун маҷмуи арзишҳо ва меъёрҳои ташаққулдиҳандаи миллат, моҳияти назариявӣ ва фалсафӣ-иҷтимоии мафҳумҳои «фарҳанги миллий» ва «фарҳанги глобалӣ» - ро инъикос ёфтааст.

Дар зербоби аввали боби якум – **«Баррасии методологии падидаи «фарҳанг»** - ҳамчун маҷмуи арзишҳо ва меъёрҳои ташаққулдиҳандаи миллат ва ҳаёти иҷтимоии он» - диссертант ба пажӯҳиши падидаи «фарҳанг» ҳамчун арзиш ва меъёри ташаққулдиҳандаи миллат таваҷҷуҳ намуда, қайд менамояд, ки инсон аз давраи ба мавҷуди соҳибакл табдил ёфта ба офаридан машғул буда, барои амалӣ шудани ин ҳадаф имкониятҳои ҷисмонӣ зехнии худро истифода мебарад. Ин маънии онро дорад, ки ҳаёти инсон ҳамеша бо офаридани фарҳанги моддӣ маънавӣ рабт доштааст.

Бахусус, диссертант муҳимияти фарҳангро ҳамчун шартҳои асосии мавҷудияти инсон ва ҷомеа, миллатҳо ва бақои инсоният ба эътибор гирифта, ба баъзе паҳлуҳои масъала оид ба ин мафҳум ҳамчун ифодакунандаи маҷмуи арзишҳо ва меъёрҳо, ки миллат ва ҳаёти иҷтимоии онро ташаққул медиҳанд, аз ҷанбаи

фалсафаи фарҳанг, ки дар консепсияҳои гуногун ва аз нигоҳҳои мухталифи методологӣ дар марҳалаҳои тулонии таърихӣ баён шудаанд, равшанӣ меандозад.

Аз таърифи нахустини фарҳанг, ки донишманди мазкур С. Пуфендорф дар асараш «Мубоҳисаҳои скандинавӣ» соли 1686 додааст, сар карда, то имрӯз дар адабиёти илмӣ бо садҳо тавсифи дигари ин падида дучор шудан мумкин аст. Аз нигоҳи методологӣ бошад, онҳоро ба се гурӯҳ тақсим кардаанд: 1) баррасии антропологӣ; 2) баррасии сотсиологӣ; 3) баррасии фалсафӣ.

Бояд тазаққур дод, ки аз нигоҳи антропологӣ фарҳангро, одатан, ҳамчун тарзи ҳаёти ин ё он гурӯҳи одамон шарҳ медиҳанд, ки анъанаҳо, забон ва дигар ҷанбаҳои фаъолияти ҳаётии худро доранд.

Муҳаққиқи рус В.В.Груздева бошад, дар таҳқиқоти худ «Равиши антропологӣ дар таҳқиқи динамикаи тамаддун ва фарҳанг» чунин таърифи фарҳангро пешниҳод намудааст, ки фарҳанг аз фаъолияти эҷодӣ, ба таври мақсаднок ба арзишҳои нигаронидашудаи одамон иборат буда, дар маҷмуи натиҷаҳои он дар шакли арзишҳо, меъёрҳо, анъанаҳо, низомҳои аломатияи рамзӣ ва тартиботи амал зухур мекунад ва тавассути онҳо на танҳо бунёди ин боигарӣ сурат мегирад, балки интиқоли он ба ҷузъи таркибии имманентии олами маънавии фардҳо анҷом пазируфта, онҳо қобиланд, ки ин мазмунҳоро дар фаъолияти худ таҷассум намоянд [20, с.96-100].

Равишҳои сотсиологӣ дар фаҳмиш ва тарзи баррасии фарҳанг онро, асосан, ҳамчун низоми арзишҳои моддию маънавӣ, меъёрҳо ва қоидаҳои ахлоқию маънавие медонанд, ки рафтори одамонро дар ҷомеа танзим мекунанд.

Ҳамзамон, аз ҷониби муҳаққиқони муосир таъкид мешавад, ки аз дидгоҳи сотсиология, дар маҷмуъ ва сотсиологияи фарҳанг, дар алоҳидагӣ, фарҳанг ҳамчун омили ташкил ва ташаккули ҳаёти ин ё он ҷомеа фаҳмида мешавад... Дар ин гуна ҷомеа падидаи зайл ба мушоҳида мерасад:

арзишҳои фарҳангӣ, ки худӣ ҷомеа меофарад, рушди ин ҷомеаро муайян мекунанд ва дар натиҷа ҳаёти он дар аксарияти ҳолатҳо аз арзишҳои офаридааш вобастагӣ пайдо мекунад [33, с.260-263].

Дар баррасии равиши сеюм – дидгоҳи фалсафӣ ба фарҳанг ин падидаҳо дар маҷмӯъ, ба ҳайси тарзи маърифати олам аз ҷониби инсон ва шакли асосии худифодакунии ӯ шинохтаанд. Ба ақидаи муҳаққиқони муосир, ки ҳастаанд аз худсариҳои фарҳангшиносӣ ё културологӣ дар фаҳмиши моҳияти фарҳанг озод шаванд ва аз зумраи онҳо файласуфи шинохтаи шуравию россиягӣ Павел Семёнович Гуревич мебошад ва мегӯяд, ки танҳо фалсафа метавонад, ки падидаи фарҳангро бо тамоми ҷанбаҳоиаш возеҳ созад.

Муҳаққиқи дигари рус Н.А.Хорошилтсева оид ба ин мавзӯ дар таҳқиқоти худ «Хусусиятҳои фаҳмиши фалсафии фарҳанг» воқеъбинона таъкид намудааст: «... дар марҳалаи муосир масъалаҳо дар бораи моҳияти фарҳанг ва ҷомеа, фарҳанг ва табиат, фарҳанг ва ғайра тавачҷуҳи муҳаққиқонро ва худ ҷалб сохтаанд, ки ба салоҳияти таҳлили фалсафии фарҳанг, ба салоҳияти фалсафаи фарҳанг дохил мешаванд. Таҳлили фалсафии фарҳанг ҳам аҳамияти назариявӣ ва ҳам аҳамияти амалӣ дорад... Мутаносибан, дар ҷомеаи муосир таҳқиқи фалсафии фарҳанг ба таври органикӣ ба ҳалли амалии вазифаҳои ҷомеа бурда, ба ҳайси пояи назариявӣ дар соҳаи фарҳанг баромад мекунад»[58,с.170-173].

Ба андешаи диссертант, фарҳанг – маҷмӯидонишҳо, эътиқодҳо, анъанаҳо, тарзи ҳаёту ғайриинсон, ҳастии маънавии ҷомеа ва амсоли он буда, дар сохтори худ тахминан тамоми навъҳои шуури ҷамъиятиро фаро мегирад ва ҳамчун асос барои ташаккули тамаддун хизмат мекунад. Аз ҷумлаи вазифаҳои асосии фарҳанг танзими ҳаёти шахс ва ҷомеа, иҷтимоӣ кунонии фард, муттаҳидкунии мардум ва интиқоли таҷрибаи иҷтимоӣ буда, ҳамчун маҷмӯи арзишҳо ва меъёрҳо он ҳаёти иҷтимоӣ миллатро ташаккул медиҳад, ба танзим

медарорад ва ба оянда роҳнамоӣ месозад. Фарҳанг падидаи иҷтимоист, ки моҳияти онро илмҳои муосир – фалсафии иҷтимоӣ ва фарҳангшиносӣ дар заминаи донишҳои сотсиологӣ, антропология, фалсафӣ-фарҳангӣ шарҳу эзоҳ додаанд.

Дар зербоби дуюми боби аввал - **«Моҳияти назариявӣ ва фалсафии мафҳумҳои «фарҳанги миллӣ» ва «фарҳанги глобалӣ»** - диссертант таъкид менамояд, ки ба моҳияти фарҳанг дар умум шинос шуда, бори дигар метавон арзёбӣ намуд, ки фарҳанг ин офаридаи инсон буда, вазифаҳои иҷтимоии он имкон дорад танҳо дар шакли мушаххаси фардиро гурӯҳӣ амалӣ шаванд.

Бояд ёдовар шуд, ки ташаккул додани миллат ва таъмини низоми он дар ҳаёти иҷтимоӣ яке аз вазифаҳои муҳимтарини он махсуб мешавад. Вобаста ба ин, метавон гуфт, ки шакли маъмули он фарҳанги миллӣ буда, он дар шароити имрӯза аҳамияти махсус пайдо намудааст ва бо фарҳанги глобалӣ робитаи зич дорад.

Вобаста ба ин, дар зербоби мазкур кӯшиш ба харҷ дода шудааст, ки моҳияти иҷтимоӣ фалсафии ин ду мафҳуми калидӣ - «фарҳанги миллӣ» ва «фарҳанги глобалӣ» бо таъба осори мутафаккирони гузашта ва таҳқиқоти мавҷудаи муосир баррасӣ таҳлил ва муқоиса карда шавад.

Бояд зикр намуд, ки истилоҳи «фарҳанги миллӣ» ва истифодаи он ҳамчун мафҳум бо пайдо шудани истилоҳи «миллат» дар илмҳои ҷомеашиносӣ робита дорад. Ин истилоҳ бошад, яъне «миллат» дар Аврупои Ғарбӣ бо пайдо шудани аввалин давлатҳои миллӣ дар ин минтақаи ҷаҳон алоқаманд мебошад.

Худи ин калима, агарчи дар шакли «*patio*» (қабила, халқ) ҳанӯз дар Рими қадим мавриди истифода қарор дошта бошад ҳам, вале бори аввал онро ҳамчун мафҳум, ки ба фаҳмиши муосири он наздик аст, файласуфи фаронсавӣ Ж.Ж.Руссо истифода бурда, миллатро бо умумияти соҳибхитияронаи шахрвандон алоқаманд донистааст, ки танҳо дар доираи он

амалисозии ҳуқуқҳои ба ӯ дахл дошта аз ҷониби инсон имконпазир мегардад [4, с.104].

Оид ба моҳияти миллат донишманди англис Э.Хобсбаум, мутафаккири рус Н.А.Бердяев, олимони дигар, муҳаққиқони зиёди муосир низ таъриф додаанд. Таҳлилҳои болозикр собит месозанд, ки унсурҳои муҳимтарини ташаккули миллат, қабл аз ҳама, забон, қаламрави умумӣ, ҳувияти ягона ва дигар унсурҳои фарҳанг (илм ва санъат, фалсафа) ба шумор мераванд, ки дар таърифиҳои иқтибосшуда инъикос ёфтаанд.

Аммо дар таърифе, ки онро И.В Сталин пешниҳод намудааст, ин унсурҳо васеътар гардида, миллат ҳамчун падидаи иҷтимоӣ дар шакли комилтар тавсиф шудааст. Дар ин мавзӯ номбурда дар асараш «Марксизм ва масъалаҳои миллий ва мустамликавӣ» (соли 1937) гуфтааст: «Миллат ин умумияти устувори таърихан шаклгирифта дар асоси забон, қаламрав, ҳаёти иқтисодӣ ва руҳияи психологӣ мебошад, ки дар умумияти фарҳанг зухур мекунад»[52, с.6].

Аз ин таъриф чунин бармеояд, ки фарҳанг асоси ташаккули миллат буда, ба миллат умумияти забон, қаламрав, ҳаёти иқтисодию равонӣ хос аст. Дар таносуби миллат бо фарҳанг бошад, метавон таъкид намуд, ки фарҳанги миллиро миллат ба вуҷуд меорад ва фарҳанги миллий, дар навбати худ, миллатро аз халқу миллатҳои дигар фарқ мекунонад.

Аз ҷумла, таърифе, ки муҳаққиқи тоҷик Х.М. Зиёӣ дар бораи миллат пешниҳод намудааст, дар асоси ҳамин принцип бо баъзе иловаҳо дода шудааст: «... метавон чунин фаҳмиши васеи моҳияти мафҳуми миллатро пешниҳод намуд, ки аз чор нишонаи асосӣкаме зиёдтарро фаро гирифта, онҳоро мутахассисони муосири соҳа, хусусан, нишонаҳои ба мактаб ва воситаҳои ахбори омма ва ҳувияту худшиносӣ марбутро, барои муайянсозии вазъи миллатҳо дар ҷаҳони имрӯза пешниҳод сохтаанд: миллат ин иттиҳоди таърихан шаклгирифта ва устувори гурӯҳи одамон дар асоси умумияти ҳудуди ҷуғрофӣ, ҳаёти сиёсӣю иқтисодӣ, забони

адабӣ, хусусиятҳои равонӣ (дин, ахлоқ, шуури ҳуқуқӣ, илму фалсафа, санъату адабиёт, урфу одат, хувият ва худшиносии этникӣ), меъёрҳои таҳсилот ва воситаҳои ахбори омма мебошад»[25, с.78].

Ба андешаи диссертант, дар асоси чунин фаҳмиши миллат сохтори фарҳанги миллий ва унсурҳои ташаккулдиҳандаи миллат, махсусан, низоми таҳсилот ва ВАО-ро ба назар гирифта, ин падидаҳо боз ҳам мушаххастар кардан имкон дорад. Аз ҷониби дигар, нишонаҳои миллатро бо тамоми ҷузъиёташ мушаххас намуда, метавон дар робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги миллий ва фарҳанги глобалӣ майдони ба ҳифзу нигоҳдорӣ эҳтиёҷдоштаи онро боз ҳам васеътар намуд.

Доир ба мафҳуми дигари калидии таҳқиқоти диссертационии мо, яъне фарҳанги глобалӣ ва робитаҳои байниҳамдигарии он бо фарҳанги миллий сухан ронда, бояд таъкид намуд, ки агар фарҳанги миллий ташаккулдиҳандаи миллат ва ҳаёти иҷтимоии он, натиҷаи ғайолияти маънавӣ ва ҷисмонии миллат бошад, пас метавон гуфт, ки фарҳанги глобалӣ ин натиҷаи раванди ҷаҳонишавии фарогир, яъне раванде, ки тамоми самтҳои ғайолияти инсонӣ, аз ҷумла ҳаёти иҷтимоии онро дар бар мегирад.

Аз ин андеша хулосаи мантиқие бармеояд, ки шарҳу эзоҳифарҳанги миллий маҳз тавассути донишмандони моҳияти фарҳанг ва миллат имконпазир аст, дар ҳоле ки тавзеҳи мафҳуми фарҳанги глобалӣ, дар баробари маърифати моҳияти ҷаҳонишавӣ, глобализатсия, ҳамзамон, маърифати соҳаи фарҳангрониз дар алоҳидагӣ тақозо мекунад.

Боби дуюми десертатсия - **«Робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо ва омилҳои ҷаҳонишавии фарҳанг дар таърихи тамаддуни инсонӣ»** - ба таҳқиқи масъалаҳои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо ҳамчун раванди иҷтимоӣ-таърихӣ ва омилҳои сабабҳои иҷтимоии глобализатсияи фарҳангӣ дар марҳалаҳои гуногуни рушди тамаддуни инсонӣ бахшида шудааст. Муаллиф таъкид

менамояд, ки ханӯз аз даврони пайдоиши нахустин чомеаҳои инсонӣ робитаҳои фарҳангӣ сурат гирифтаанд ва рушди инсоният бо сабабҳои таърихӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ сиёсӣ чунин алоқамандихоро боз ҳам тавсеа бахшидааст.

Зербоби якуми боби дуюм - **«Робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо ҳамчун раванди иҷтимоӣ-таърихӣ»** - унвон дошта, диссертант қайд менамояд, ки имрӯз, ҳангоме ки дар бораи робитаҳои фарҳангӣ суҳан меравад, ҳатман робитаи мутақобилаи фарҳанг ва ба ҳам таъсиррасонии фарҳангҳо дар назар дошта мешавад.

Аз ин рӯ, дар таҳқиқоти мазкур низ робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо бо ду ҷузъи асосияш - робитаи мутақобилаи фарҳангӣ, аз як тараф ва баҳамтасиррасонии фарҳангҳо, аз тарафи дигар таҳқиқ карда мешавад. Беҳуда нест, ки ин ду мафҳум ҳамчун категория бо мундариҷа ва ҳаҷми дақиқи мантиқӣ дар фалсафаи иҷтимоӣ, сотсиология, фалсафаи фарҳанг, фарҳангшиносӣ ва илмҳои дигар пазируфта шуда, дар бораи онҳо консепсия ва назарияҳои мухталиф таҳия гардидаанд.

Мафҳуми аввалӣ - робитаи мутақобилаи фарҳангӣ, алоқаҳои бевоситаи ду ва ё зиёда фарҳанг ва баҳамтасиррасонии онҳо натиҷаҳои ин робитаи мутақобиларо мефаҳмонад, ки дар рафти он фарҳангҳо ба ҳамдигар таъсир мегузоранд. Ба ибораи дигар, агар робитаи мутақобилаи фарҳангиро раванд гӯем, пас баҳамтасиррасонии фарҳангҳо ин натиҷа аст.

Бо мақсади равшан сохтани моҳияти фалсафӣ-иҷтимоии мафҳумҳои мазкур, муаллиф ақидаҳои як қатор муҳаққиқони муосирро мавриди таҳлилу арзёбӣ қарор медиҳем. Робитаи мутақобилаи фарҳангӣ, - менависад муҳаққиқи россиягӣ В.В. Риженов, – ин раванди мураккаб ва гуногунҷанба аст, ки алоқа миёни ду ва зиёда намояндаи гурӯҳҳои мухталифи фарҳангиро инъикос мекунад, падидаест, ки дар асоси он муошират қарор дорад ва метавонад моҳиятан ба рушди воқеаҳо миёни тарафҳои

робитаи мутақобиладошта ва намояндагони онҳо таъсир расонад [41, с.3].

Дар баробари ин, муҳаққиқи мазкур робитаи мутақобилаи фарҳангро як раванди иҷтимоию таърихӣ донистааст, ки барои мавҷудияти фарҳанг ва рушди он аҳамияти бузург дошта, ба он чунин аломатҳо хос аст: ғанисозии фарҳангҳои бо ҳам иртиботдошта; мубодилаи арзишҳо ва донишҳо; омили зиндамонӣ ва рушди устувори инсон ва ҷомеаҳои мухталиф.

Дар фаҳмиши болозикр, аз назари мо, муоширати намояндагони алоҳидаи фарҳангҳо ҳамчун заминаи нахустини бунёди робитаҳои мутақобилаи фарҳангӣ ҳисобида шудааст, ки дар нисбати воқеияти иҷтимоӣ дар муҳити тамоми фарҳангҳо дуруст меояд ва ин робитаҳо ҳамчун раванди иҷтимоию таърихӣ ба тамоми «воқеаҳо» - самту соҳаҳои фаъолияти шахси алоҳида, гурӯҳҳои иҷтимоӣ ва халқу миллатҳо метавонанд таъсиргузор бошанд.

Оид ба робитаи байниҳамдигарии фарҳангҳо сухан гуфта, дар баъзе сарчашмаҳо заминаи асосии онро боз ҳам дар ҳамон муошират дидаанд: «Ягон фарҳанг дар ҳолати инзивоъ вучуд надорад. Дар раванди мавҷудияти худ он маҷбур аст, ки мунтазам ё ба гузаштаи худ ё ба таҷрибаи фарҳангҳои дигар муроҷиат намояд. Ҳамин муроҷиат ба фарҳангҳои дигар «робитаи мутақобилаи фарҳангӣ» ном гирифтааст. Дар ин робитаҳои мутақобила далели аён ин аст, ки муоширати фарҳангҳо бо забонҳои гуногун сураат мегирад»[34, с.4].

Қобили зикр аст, ки дар ин ҷо муошират ва забони муошират ба робитаҳо ҳам дар соҳаи маънавиёт ва ҳам фарҳанги моддӣ дахл дорад.

Бояд тазаккур дод, ки айни ҳамдигар дониستاني робитаи мутақобилаи фарҳангӣ ва баҳамтасиррасонии фарҳангҳо наметавонад воқеияти фарҳангӣ ва иҷтимоии ҷомеаро ба пуррагӣ инъикос намояд, зеро ба андешаи мо, на ҳама вақт робитаи мутақобилаи фарҳангӣ метавонад ба фарҳанг таъсиргузор бошад. Аз ин рӯ, ҳамчун раванд дониستاني

робитаҳо ва шартан ҳамчун натиҷа шинохтани баҳамтасиррасонӣ ба ҳақиқати ҳол мувофиқтар аст.

Зербоби дуюми боби дуюм - **«Омилҳо ва сабабҳои иҷтимоии глобализатсияи фарҳангӣ дар марҳалаҳои гуногуни рушди тамаддуни инсонӣ»** - ном дошта, диссертант қайд менамояд, ки равандҳои глобалӣ дар фарҳанг ё ҷаҳонишавии фарҳанг як падидаи мураккаб ва бисёрҷанба буда, асосан, бо сабабҳои иҷтимоӣ вобаста аст.

Аз ин рӯ, вақте ки дар бораи сабабҳо ва омилҳои он сухан мегӯянд, қабл аз ҳама, онро вобаста ба барқарорсозии муносибатҳо байни одамон медонанд, ки ҷомеа, миллат ё кишварҳои гуногуни дуру наздикро намоёндагӣ мекунад.

Бояд зикр кард, ки робитаҳои байниҳамдигарии инсонҳо ва мутаносибан, фарҳангҳои мебошад, ки ин одамон ҳомили онҳо ҳастанд. Бо ҳамин сабаб муҳочирати аҳолии низ, ки аз даврони қадим бо мақсади ҷустуҷӯи шароити беҳтари зиндагӣ пайдо шудааст, омили робитаҳои ҷомеаҳои гуногунфарҳанг мегардад, ки дар натиҷаи ин хувиятҳои мухталифи фарҳангӣ бо ҳам дар муносибат қарор гирифта, ба якдигар таъсир мерасонанд.

Дар робитаи фарҳангҳо, инчунин, робитаҳои иқтисодии одамон низ нақши муҳим мебозанд. Зеро ки робитаҳои иқтисодии одамон ҳамгироиро на танҳо дар соҳаи тиҷорати байни одамон, ҷомеаҳо, давлатҳо ва робитаҳои байналмилалӣ ба вуҷуд меоранд, балки дар ин раванди омӯзиши таҷрибаҳои мухталифи иҷтимоӣ фарҳангӣ низ амалӣ мешаванд.

Таъсири байнифарҳангӣ бошад, дар натиҷаи ин сабабҳои пайдоиши шаклҳои нави муносибатҳои иҷтимоӣ, навъҳои нави фарҳанг, анъанаҳо, санъату адабиёт ва тарзи ҳаёти одамон мегардад.

Тавре ки таҳлилҳо собит месозанд, дар ду садсолаи охир омили асосии равандҳои глобалӣ дар ҳаёти фарҳангӣ ин рушди босуръати технологияҳои иттилоотӣ мебошад, ки дастрасии фаврӣ ба фарҳангу анъанаҳои ҷомеаҳо ва халқҳои гуногунро таъмин мекунад. Дар ин самт ҷомеаҳои виртуалӣ ё маҷозӣ ба

платформаҳои мубодилаи ғояҳо ва арзишҳо табдилёфта, монеаҳо ва масофаҳоро дар робитаҳои иҷтимоӣ фарҳангии одамон бартараф месозанд.

Сабабу омилҳои муаллиф зикрнамуда ва дахҳо падидаҳои дигар, ки равандҳои глобалӣ дар фарҳанг ё ҷаҳонишавии фарҳангро ба вучуд овардаанд, нишон медиҳанд, ки ин зуҳурот таърихи қадима дошта, таҳлил намудани моҳияти он имкон медиҳад, ки на танҳо ин таҷриба омӯхта шавад, балки аз он барои ҳифзи хувияти фарҳангии миллат дар даври муосир сабақҳо бардошта шаванд. Аммо бояд зикр кард, ки дар бораи таърихи ҷаҳонишавӣ, дар маҷмӯъ ва ҷаҳонишавии фарҳангӣ, дар алоҳидагӣ, дар илми муосир фикри ягона вучуд надорад, ки ин метавонад баъзе нофаҳмиҳоро дар арзёбии ин падидаҳо ба миён орад.

Яке аз муҳаққиқони падидаи ҷаҳонишавӣ сотсиолог, сиёсатшинос ва иқтисоддони олмонӣ А. Г.Франк, дар бораи ҷаҳонишавӣ сухан гуфта, таъкид месозад, ки ҷанинҳои ин раванд ҳанӯз аз даври барқарор шудани алоқаҳо байни Шумер ва тамаддуни водии Ҳинд дар ҳазорсолаи сеюми то мелод ба мушоҳида мерасанд»[63, с.181].

Дар асоси чунин фаҳмиш дар илм назарияи глобализатсияи архаикӣ ба вучуд омадааст, ки асосан даври атиқа ва асрҳои миёнаро то соли 1492 ё ба ақидаи дигаре, то соли 1660 фаро мегирад[32, с.19].

Дар ин росто инчунин бояд тазаккур дод, ки кишварҳои Осиёи Марказӣ хеле дертар ба равандҳои глобализатсионӣ ва гиперглобализатсионӣ фаро гирифта шуданд, ки оғози он солҳои навадуми қарни гузашта мебошад. Аммо бояд ба назар гирифт, ки Россияи подшоҳӣ, ки асоси равандҳои фарҳангии шуравиро маҳз фарҳанги русҳо ташкил медод, ҳанӯз аз асри XIX ба равандҳои протоглобализатсионӣ ворид шуда буд.

Дар фарҳанги ин миллат унсурҳои зиёди фарҳанги глобалӣ низ мавҷуд буданд, ки аз кишварҳои ғарбӣ, махсусан аз фарҳанги Фаронса гирифта шуда буданд. Аз ин рӯ, аз нигоҳи мо,

ҳамон робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои миллий, аз ҷумла робитаҳои фарҳангии миллии тоҷиконро бо фарҳангии русҳо ва миллатҳои дигари ғарбии собиқ Иттиҳоди Шӯравӣ як навб муқаддимаи глобализатсияи фарҳангӣ барои Тоҷикистон ҳисобидан мумкин аст.

Инчӯ, инчунин бояд таъakkур дод, ки глобализатсияи фарҳангӣ дар ҳамаи марҳалаҳои мавҷудият ва амали он бо усули методҳои махсус роҳандозӣ карда шудааст. Муҳаққиқи россиягӣ М.Ю.Кошмаров миёни онҳо се усули асосиро қайд намудааст: пропаганда, прозелитизм ва мейнстрими илмӣ.

Дар нисбати глобализатсия дар умум ва глобализатсияи фарҳангӣ дар алоҳидагӣ таъшикот бо ҳама ҷанбаҳои мусбату манфиаш фаҳмида мешавад: интишори иттилооту далелҳо, ақидаву андешаҳо, маълумоти бардурӯғ, далелҳои таърифшуда ва амсоли он.

Боби сеюми кори диссертатсионӣ - **«Таъсири раванди ҷаҳонишавӣ ба ҳувияти фарҳангии миллатҳо дар ҷомеаи муосир ва дурнамои он»** - омӯзиш ва таҳқиқи масъалаҳои таъсири ҷаҳонишавӣ ба ҳувияти фарҳангии миллатҳо ва ҳаёти иҷтимоии онҳо, дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангии глобалӣ ва миллий дар ҷомеаҳои муосири иттилоотию технологиро дар бар гирифта, таъкид мегардад, ки глобализатсияи фарҳангӣ ё ба вучуд омадани фарҳангии глобалӣ як раванди мураккабу гуногунҷанба буда, ба он болоравии мубодилаи арзишҳои фарҳангӣ ва таърибаи иҷтимоӣ хос аст.

Дар зербоби якуми боби сеюм – **«Таъсири ҷаҳонишавӣ ба ҳувияти фарҳангии миллатҳо ва ҳаёти иҷтимоии онҳо»** - мавриди омӯзиш ва таҳқиқ қарор дода шуда, муаллиф ёдовар мешавад, ки глобализатсияи фарҳангӣ раванди ҷудогонана буда, бо зухуроти ҳамсон дар соҳаҳои гуногун, аз ҷумла, иқтисодиёт, сиёсат, маънавиёт, иҷтимоиёт, рушди техника ва технология ва амсоли он робитаи мустақим дорад, ки як комплекси ягона ва ба ҳамдигар вобастаро ба вучуд меорад.

Аз ин рӯ, ҳам натиҷаҳои мусбат ва ҳам манфии робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги миллий ва глобалӣ низ дар соҳаҳои гуногун ба назар мерасанд. Бо ҳамин сабаб, дар ин фасли таҳқиқот диссертант кӯшиш ба харҷ додааст, ки қаблан ин ҷиҳати масъаларо равшан сохта, баъдан ба таври мушаххас дар бораи ҷиҳатҳои мусбату манфии глобализатсияи фарҳангӣ ақида баён намояд.

Бояд зикр намуд, ки глобализатсияи иқтисодӣ бо таъя ба либерализатсия ё озодазозии тиҷорат, маблағгузори ва ҳаракати сармоя шароити муайянро барои интишоори маҳсулот ва хизматрасониҳои фарҳангӣ низ ба вуҷуд меорад. Дар натиҷаи ин ҷиҳатҳои манфӣ ва мусбати ҷаҳонишавии иқтисодӣ ба робитаҳои фарҳанги миллий ва фарҳанги глобалӣ ҳам таъсир мерасонанд.

Дар таҳқиқоти муосир беш аз ҳама ҷанбаҳои мусбату манфии глобализатсияи иқтисодӣ омӯхта шудаанд. Аз ҷумла, муҳаққиқи россиягӣ О.В. Шмал чунин ҷанбаҳои мусбати онро ҷудо намудааст: «1) тавсеаи имкониятҳо барои ҳалли масъалаҳои глобалии кулли инсоният; 2) сарфакории миқёси бузург, ки ба рушди иқтисодӣ, пастравии нархҳо мусоидат мекунад; 3) тиҷорати озода, ки шартҳои он ҳама тарафхоро қонеъ мекунад; 4) болоравии самаранокии меҳнат тавассути технологияҳои нав; 5) дастрасӣ ба захираҳои молиявӣ ва сармоягузориҳои байналмилалӣ; 6) тақвияти рақобат дар бозор, ки рушди минбаъдаи технологияро ҳавасманд месозад»[61, с.19]ва ғайра.

Дар маҷмӯъ, аксарияти афзалиятҳои дар боло зикршудаи глобализатсияи иқтисодӣ ба ҳаёти иҷтимоии одамон - истеъмолкунандагон низ таъсир мерасонанд, ки ин, дар навбати худ, аз нигоҳи мо, ба фарҳанги миллий ва муносибатҳои он бо фарҳанги глобалӣ, ки ҳомилонашон маҳз «истеъмолкунандагон» ҳастанд, метавонад ба таври мусбат хизмат кунад: «Равандҳои глобализатсионӣ дар иқтисодиёти ҷаҳонӣ, қабл аз ҳама, ба истеъмолкунандагон ғоидадоранд, зеро дар шароити рақобат

барои истеъмолкунанда имконияти интихоб ба вучуд меояд, ки дар навбати худ, ба сиёсати нархгузорӣ таъсир мерасонад. Натиҷаи ниҳоии глобализатсия, ба андешаи мутахассисон, метавонад болоравии некӯаҳволӣ дар кулли ҷаҳон бошад» [61, с.69].

Муҳаққиқони дигари ватанию хориҷӣ аз паёмадҳои дигари манфии глобализатсияи иқтисодӣ чунин омилҳоро зикр кардаанд: рушди номутавозини давлатҳо ва миллатҳо, суистифода аз бозорҳои арзони меҳнат аз ҷониби давлатҳои пешрафта ва ғайра. Ин омилҳо низ, аз нигоҳи мо, дар муносибати фарҳанги миллий бо фарҳанги глобалӣ метавонанд нақши манфиро ба иҷро расонанд.

Дар маҷмӯъ, шароити иқтисодие, ки дар асари ҷаҳонишавӣ ба вучуд меояд, имкониятҳои моддӣ ҳар як ҷомеаро муайян сохта, дар ташаккули арзишҳои фарҳангӣ, анъанаҳо ва тарзи ҳаёт нақши назаррас дорад.

Падидаи дигаре, ки ба фарҳанги миллий таъсир мерасонад, ин глобализатсияи сиёсӣ мебошад. Глобализатсия дар ин соҳа, махсусан, дар охири асри XX тақвият ёфтааст, ки бо номи сиёсати глобалӣ машҳур буда, зимни он дар бораи падидаҳои чун идоракунии глобалӣ, давлати глобалӣ, ҳукумати глобалӣ ва амсоли он суҳан рондаанд.

Аз муҳимтарин хусусиятҳои глобализатсияи сиёсӣ аз байн рафтани фарқият байни сиёсати дохилӣ ва сиёсати хориҷӣ, таъсири бемайлони акторҳои иқтисодӣ ба сиёсати давлатҳои миллий, даҳолати созмонҳои сиёсии фаромиллӣ ба сиёсати давлатҳои ҷудогона ва ғайра ҳисобида шудаанд.

Тибқи ақидаи баъзе муҳаққиқон, глобализатсияи сиёсӣ муродифи «империализм» доништа шуда, ҳадафи он чун бунёдичомеаи умумие, ки ба низоми арзишҳои ягона така мекунад, шарҳ дода мешавад. Ҳама ин тағйиротҳо дар ҷаҳони сиёсат, аз нигоҳи мо, ба ҳаёти иҷтимоӣ ва фарҳангӣ низ бе таъсир буда наметавонанд.

Дар бораи ҷанбаҳои манфии глобализатсияи сиёсӣ низ муҳаққиқони зиёд сухан гуфтаанд. Онҳоро чунин гурӯҳбандӣ кардан мумкин аст:

1) глобализатсияи сиёсӣ ба он мусоидат мекунад, ки ҳокимият ҳам ба неруҳои сиёсӣ (дар самти уфуқӣ) ва ҳам ба ниҳодҳои фаромилӣ (дар самти амудӣ) маҷбуран ё ихтиёран дода шавад;

2) дар чунин шароит таъсири хеле зиёд ба сиёсати дохилии давлатҳои сулҳ расонида мешавад;

3) дар шароити глобализатсияи сиёсӣ назарияи давлати миллӣ аҳамияти худро гум карда, консепсияи соҳибиҳаққӣ ва соҳибистиқлолӣ ба эрозия дучор мешавад;

4) глобализатсияи сиёсӣ ҳатто ба арзишҳои демократӣ таъсири манфӣ мерасонад, зеро дар ин раванд таҳти таъсири қарорҳои лоббистӣ метавонад на ба манфиати аҳли ҷомеа, балки ба манфиати элитаҳо аз гурӯҳҳои хурд бартарият дода шавад;

5) «Дар шароити глобализатсия тафовут миёни сиёсати дохилидавлатӣ ва сиёсати байнидавлатӣ бардошта мешавад. Қарорҳое, ки сарварони як кишвар қабул мекунанд, дар як лаҳза ба қарорҳое, ки дар давлатҳои дигар қабул мешаванд, таъсир мерасонанд. Ба ин муттаҳидшавии ду ва зиёда давлат дар «иттифоқи ғайрирасмӣ» мусоидат мекунад» [19, с.3] ва ғайра.

Дар баробари ин, тавре ки таҷрибаи ҷаҳонӣ, аз ҷумла таҷрибаи Тоҷикистон нишон медиҳад, ба андешаи мо, тавсияҳои ба давлатҳои миллӣ аз ҷониби созмонҳои фаромиллӣ пешниҳодшаванда (аз ҷумла, Бонки ҷаҳонӣ, ОБСЕ ва ғайра) доир ба мутобиқсозии баъзе фаъолиятҳо ба талаботи ин ниҳодҳо, ки асосан либераликунониро тақозо мекунанд, метавонад, ки сиёсати иҷтимоии ин кишварҳоро ба он неруҳои фаромиллие, ки иқтисодиётро танзим ва назорат доранд, тобеъ гардонад.

Ниҳоят, таъсири манфии ҷаҳонишавии сиёсӣ ва фарҳанги глобалӣ ба фарҳангҳои миллӣ хеле зиёд аст. Ин қабл аз ҳама, ба кам гаштани нуфузи давлати миллӣ дар шароити ҷаҳонишавии

сиёсат вобаста аст, ки аз нуқтаи назари мо, боиси коҳиш ёфтани мақоми фарҳанги миллӣ мегардад. Зеро ки давлати миллӣ ва ҳокимияти миллӣ аз муҳимтарин ниҳодҳои махсуб мешаванд, ки метавонанд фарҳанги миллиро аз оқибатҳои манфии фарҳанги глобалӣ ҳимоякунанд.

Дар таҳқиқоти муосир, инчунин глобализатсияро дар соҳаи техника ва технология чудо намудаанд, ки ба ақидаи десертант, он ҳам ба фарҳанги миллӣ таъсири бузурге дорад. Дар ин самт, қабл аз ҳама рушди технологияи информатсионӣ муҳим аст, ки бевосита равандҳои ҷаҳонишавиро дар соҳаи фарҳанг метезонад. Аз тарафи дигар, паҳншавии ҳама намудҳои алоқа, нақлиёт ва инфрасохтори дигари техникию технологӣ низ ба фарҳанги миллӣ таъсир гузоранд.

Ба ҳамин тариқ, глобализатсияи иқтисодӣ, сиёсӣ, технологӣ ва амсоли он фарҳанги глобалиро ба вучуд оварданд, ки дар қатори фарҳанги миллӣ дар тамоми ҷомеаҳои муосир то ин ё он дараҷаи боло ё паст вазифаҳои гуногуни иҷтимоиро иҷро намуда, ба тарзи ҳаёти одамони алоҳида, гурӯҳҳои иҷтимоӣ ва ҷомеа дар кул таъсир мерасонад.

Вобаста ба ин, сарфаҳмрафтан бачиҳатҳои мусбати фарҳанги глобалӣ ва истифодаи дурусти он барои рушди фарҳанги миллӣ мусоидат хоҳадкард ва дар ҳолати дигар бо паҳлуҳои манфии фарҳанги глобалӣ муқовимат ва, ҳатто, муқобила бурда, хавфу таҳдидҳои он ба фарҳанги миллӣ бартаараф карда мешаванд.

Зербоби дуҷуми боби сеюм ба таҳлили масъалаи - **«Дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллӣ дар ҷомеаҳои муосири иттилоотию технологӣ»** - бахшида шуда, муаллиф зикр менамояд, ки дар замони муосир на танҳо масъалаи дарк кардани омилҳо ва сабабҳои иҷтимоии глобализатсияи фарҳангӣ ё худ таъсири мусбат ва манфии ҷаҳонишавӣ ба ҳувияти фарҳангии миллатҳо ва ҳаёти иҷтимоии онҳо, балки инчунин муайяну мушаххас сохтани дурнамои

робитаҳои байниҳамдигарии ин навъи тамаддунҳо мубрам мегардад.

Бо равшан сохтани ин дурнамо имкон муҳайё мегардад, ки таваккалхое (рискхое), ки метавонанд дар ҳаёти фарҳангӣ ва иҷтимоии миллат пайдо шаванд, пешгирӣ карда шаванд ва аз дигар тараф, имкониятхое, ки бо рушди технологияҳои иттилоотӣ ва мубодилаҳои фарҳангӣ ба даст меоянд, барои тақвият ва ҳифзи фарҳанги милли аз таъсирҳои номатлуби фарҳанги глобалӣ истифода бурда шаванд.

Ҳамзамон, дар бораи дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангӣ иттилоии илман асоснок пайдо намуда, метавон стратегияҳои рушди устувори фарҳанги миллиро барои давраҳои миёна муҳлат ва дароз муҳлат таҳия ва амалӣ намуд.

Дар асоси муқаррароти номбаршуда муаллиф кӯшиш намудааст, ки дар ин фасли таҳқиқот баъзе паҳлуҳои дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллиро дар чомеаҳои муосири иттилоотию технологӣ бо таъба назария ва консепсияҳои мавҷуда оид ба фарҳанг, тамаддун, сенария ва тамоюлҳои гуногуни раванди глобализатсия дар фарҳанг ва амсоли он равшан намояд.

Дар бораи дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва милли дар чомеаҳои муосири иттилоотию технологӣ сухан ронда, бояд қабл аз ҳама, вазъ ва паёмадҳои бархӯрди тамаддунҳо ё баръакс, муколамаи тамаддунҳо ҳамчун назарияҳои иҷтимоӣ дар ин самт равшан карда шавад, то эҳтимолияти боло гирифтани кадоме аз ин шаклҳои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо дар чомеаи муосири инсонӣ возеҳ гардад.

Вобаста ба ин нуқтаи назари ду донишманди ғарбӣ – А.Тойнби ва С. Хантингтонро дар бораи бархӯрди тамаддунҳо ва таъсири онро ба дурнамои робитаҳои фарҳанги милли ва глобалӣ баррасӣ мекунем.

Андешаҳои худро оид ба тамаддун дар маҷмуъ баён намуда, А. Тойнби таъкид мекунад, ки таърихи инсоният аз пайдоиш ва рушди тамаддунҳое иборат аст, ки бо ҳамдигар чандон робитаи устувор надоранд. Ин тамаддунҳо пайдо шудаанд, рушд кардаанд ва баъзеҳо аз миён рафтаанд. Аз ин рӯ, барои муҳаққиқон бештар назарияи ӯ дар бораи тамаддунҳои локалӣ ҷолиб шумурда мешавад.

Тибқи ин назария зиёда аз бист тамаддун дар таърихи башарият зухур кардаанд, ки як қатори онҳо то кунун ҳам арзи ҳастӣ доранд: тамаддуни ғарбӣ, русӣ, эронӣ (фарҳанги тоҷик ҷузъи он аст), хитой, арабӣ, ҳиндӣ, номадӣ (тамаддуни кўчманчиён) ва ғайра.

А. Тойнби навъҳои гуногуни фарҳанг ва тамаддунҳоро чудо карда, на танҳо робита надоштани онҳоро байни ҳамдигар, балки муҳолифати аксари онҳоро дар даврони муосир бо тамаддуни ғарбӣ таъкид мекунад: «Агарчи мардумони олам аз ҳамдигар бо ранги пўст, забон, дин ва сатҳи тамаддуниашон фарқ дошта бошанд ҳам, ба саволи муҳаққиқи ғарбӣ дар бораи муносибаташон ба Ғарб ҳамаи онҳо – русҳо ва мусулмонон, ҳиндуёну хитойҳо, японҳо ва дигарон якхела ҷавоб меғўянд. Ғарб, меғўянд онҳо, ин таҷовузгари шадиди даврони муосир аст ва ҳар яке аз онҳо мисоли худро дар бораи таҷовузкории ғарбӣ дорад»[53, с.436].

Сотсиолог ва сиёсатшиноси дигар С.Хантингтон (1927-2008) мавзӯи бархӯрди тамаддунҳоро ба таври васеътар кушодааст. Ин олим дар ҷаҳони илму сиёсат маҳз бо назарияи худ дар бораи бархӯрди тамаддунҳо машҳур гаштааст. Ин масъаларо ӯ даставвал дар як мақолаи худ «Муборизаи тамаддунҳо» (соли 1993) ва баъдан дар асари машҳураш «Бархӯрди тамаддунҳо ва таҳаввули тартиботи ҷаҳонӣ» (1996) бардоштааст. Дар асари мазкури худ С.Хантингтон мавҷудияти чунин тамаддунҳоро дар замони муосир таъкид мекунад: синӣ (Чин ва кишварҳои атрофи он), японӣ, ҳиндуистӣ, исломӣ

(фарҳанги тоҷикро низ чузӣ он шумурдаанд), православӣ, ғарбӣ, америкой-лотинӣ ва африқой (имконпазир).

Ин тамаддунҳо агарчи бо ҳамдигар робита дошта бошанд ҳам, ояндаи ҷаҳонро маҳз бархӯрди онҳо ташкил медиҳад, на муборизаҳои иқтисодиё сиёсӣ.

С. Хантингтон ин бархӯрдҳоро дар сатҳи маҳаллино минтақавӣ, дар шакли ихтилофу низоъҳои гуногун тавсиф намуда, сабабҳои онҳоро дар кибру ғурури Ғарб, таҳаммулнопазир будани ислом ва худбоварии синӣ мебинад: «Дар олами бавучудоянда муносибатҳо миёни кишварҳо ва гурӯҳҳо аз тамаддунҳои гуногун зич нахоҳанд буд, балки аксаран антагонистӣ хоҳанд буд. Вале баъзе муносибатҳои байнитамаддунӣ нисбат ба баъзеи дигарашон бештар ба низоъҳо меоранд. Дар макросатҳ хатти таркиши бештари пуршиддат байни ислом ва ҳамсоҷҳои православӣ, ҳиндуистӣ, африқой ва масеҳӣ-ғарбии он мегузарад. Дар макросатҳ тақсимшавии асосӣ ин «Ғарб ва дигарон» буда, низоъҳои бераҳмона байни кишварҳои исломӣ ва осиеӣ, аз як тараф ва Ғарб, аз тарафи дигар, сурат мегиранд. Аз ҳама бархӯрдҳои хавфноктарин яқинан бо сабаби мутақаббирии Ғарб, таҳаммулнопазирии ислом ва худбоварии синӣ ба вуқӯ мепаїванданд» [57, с.281].

Бояд зикр намуд, ки ҷаҳони бисёрқутбӣ ҳамкорихои барои тарафайн муфиди фарҳанги милли ва глобалиро пешбинӣ мекунад. Аммо, ба ақидаи муаллиф, дар марҳалаҳои таърихии наздик ва ё каме дуртар дар самти бунёди ҷаҳони бисёрқутбӣ кадом равандҳо зухур мекунанд ва чӣ натиҷаҳо ба даст меоянд, маълум нест. Аз ин рӯ, дурнамои робитаҳои байнихамдигарии фарҳанги глобалӣ ва милли дар ҷомеаҳои муосири иттилоотию технологӣ вобаста ба раванди ташаккули ҷаҳони бисёрқутбӣ пешгӯӣ нашлаванда боқӣ мемонад.

ХУЛОСА

1. Натиҷаҳои асосии илмӣ таҳқиқот

Натиҷаҳои тадқиқот соби тнамуд, ки миёни фарҳанги ҷаҳонӣ ва миллий робитаҳои байниҳамдигарӣ ва раванди мураккабу гуногунчанба вучуд дошта, ҷаҳонишавӣ, ҳамзамон, ба рушд ва густариши фарҳангҳо, таҳкими пояҳои ҷаҳоншиносӣ ва ҳамдигарфаҳмӣ байни ҷомеаҳо ва халқу миллатҳои гуногун мусоидат мекунад. Аз тарафи дигар, он метавонад ба унификатсияи арзишҳои фарҳангӣ, аз даст додани ҳувиёти миллий ва бартариҳои фарҳанги гӯё ба таври сунъӣ сохташуда, яъне фарҳанги глобалӣ ба фарҳангҳои дигар оварда расонад.

Дар ҷомеаҳои муосири иттилоотӣ технологӣ дурнамои ҳамкориҳои фарҳанги глобалӣ ва миллий бевосита бо масъулияти шахсони алоҳида, ҷомеа ва давлатҳо алоқаманд аст. Дар чунин вазъ тафаккури солим, муколамаи байнифарҳангӣ ва муносибати бошуурона ба ҳифзи гуногунии фарҳангӣ бояд рушд ёбанд. Танҳо бо ин гуна муносибат ҳамзистии ҳамоҳангии глобалӣ ва миллиро дар фазои фарҳангӣ таъмин кардан мумкин аст, ки беназириҳои ҳар як фарҳангро нигоҳ медорад ва ба рушди он мусоидат мекунад. Дар асоси ин чунин ҳулосаҳо пешниҳод мешаванд:

1. Фарҳанг падидаи иҷтимоист, ки моҳияти онро илмҳои муосир, хусусан, фалсафаи иҷтимоӣ аз нигоҳи фалсафӣ, антропология ва сотсиология тавзеҳ додаанд. Он маҷмуи донишҳо, эътиқодҳо, анъанаҳо, тарзи ҳаёту ғайбати инсон, ҳасти маънавии ҷомеа ва амсоли он буда, дар сохтори худ тахминан тамоми навъҳои шуури ҷамъиятиро фаро мегирад ва ҳамчун асос барои ташаккули тамаддун хизмат мекунад.

Аз ҷумлаи вазифаҳои асосии фарҳанг танзими ҳаёти шахс ва ҷомеа, иҷтимоикунории фард, муттаҳидкунии мардум ва интиқоли таҷрибаи иҷтимоӣ буда, ҳамчун маҷмуи арзишҳо ва меъёрҳо он ҳаёти иҷтимоии миллатро ташаккул медиҳад, ба танзим медарорад ва ба оянда роҳнамоӣ месозад. Миллат бошад, фарҳанги худро офарида, ташаккул дода ва рушд бахшида, онро аз фарҳанги халқу миллатҳои дигар ҳифз мекунад ва барои

муносибат бо ин фарҳангҳо, аз ҷумла дар сатҳи глобалӣ созгор менамояд [2-М].

2. Фарҳанги миллий ҳамчун омили ташаккулдиҳандаи миллат, ченаки маънавии он, маҷмуи арзишҳои моддию маънавӣ ва амсоли он ҷанбаҳои қавии иҷтимоӣ дошта, дар ҳаёти иҷтимоии ҳар як халқу миллат вазифаҳои мушаххасу муайяно ба иҷро мерасонад.

Ин вазифаҳои фарҳанги миллий дар танзими алоқаҳои намояндагони миллат ва робитаҳои байниҳамдигарии онҳо бо фарҳангҳои дигар, муттаҳид сохтани ҳомилони ин фарҳанг дар асоси мақсад ва ормону идеалҳои миллий, тақрористеҳсолкунии намояндагони миллат тавассути меъёрҳои никоҳу оиладорӣ ва дигар самтҳо хеле бузург аст. Аммо дар даврони муосир ба ҷомеаҳои миллий унсурҳои фарҳанги глобалӣ низ роҳ ёфтаанд, ки дар худ унсурҳои гуногуни фарҳангиро бо афзалият додан ба арзишҳои фарҳангии ғарбӣ фаро гирифта, сабабгори муттаҳид гаштани амалияи иҷтимоӣ ва фарҳангӣ гаштаанд.

Дар натиҷа фарҳанги глобалӣ низ дар ташкил ва танзими иҷтимоӣ ва роҳандозии иртиботу муоширати иҷтимоии ҳомилони фарҳанги миллий миёни худ ва бо намояндагони фарҳангҳои дигар нақши муайяно ба иҷро мерасонанд.

Аз ин рӯ, ба эътибор гирифтани таносуби фарҳанги миллий ва фарҳанги глобалӣ дар танзими ҳаёти иҷтимоии ҳар як ҷомеа дар даврони муосир ба як амри зарурӣ мубаддал гаштааст. Дар ин самт омӯхтан ва истифода аз таҷрибаи робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо метавонад муфид бошад [1-М].

3. Робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо, яъне робитаи мутақобилаи фарҳангӣ, аз як тараф ва баҳамтаъсиррасонии фарҳангҳо, аз дигар ҷониб, раванди иҷтимоӣ-таърихист, ки ба ҳар давра замон ва ба ҳама минтақаҳои ҷаҳон хос буда, барои инсоният ҳам пешрафтҳо ва ҳам натиҷаҳои манфӣ ба бор овардаанд. Бо фарорасии даврони ҷаҳонишавӣ бошад, ин раванд дигаргун шуда хосиятҳои навро касб мекунад.

Дар чунин шароит рӯ овардан ба мултикултурализм зарур аст, зеро он талаб мекунад, ки ба тамоми фарҳангҳое, ки дар ҷомеаи муайян вучуд доранд, муносибати якхела аз ҷониби давлат ва ҷомеаи шаҳрвандӣ сурат гирад. Аз ҷониби дигар, ин падидаҳо як воситаи асосии ҳалли мушкилот дар замони ҷаҳонишавӣ ва пайдоиши фарҳанги глобалӣ донистаанд[3-М].

4. Таҳлили глобализатсияи фарҳангӣ дар ҳама марҳалаҳои он - глобализатсияи архаикӣ (то асри XV), протоглобализатсияи фарҳангӣ (солҳои 1492-1800), глобализатсияи фарҳангӣ (солҳои 1800-2000), гиперглобализатсияи фарҳангӣ (аз соли 2000 то имрӯз) нишон медиҳад, ки сабабу омилҳои асосии иҷтимоии он муҳочирати инсонӣ ибтидоӣ, робитаҳои иқтисодии одамон, эҳтиёҷ ба қувваи коргарӣ, мустамликашавии кишварҳо, рушди босуръати технологияҳои иттилоотӣ, пайдоиши ҷомеаҳои виртуалӣ ё маҷозӣ, роҳандозии низомии таълими ғарбиёна, пайдоиши як ҷомеа ё як миллати ягонаи ғарбӣ амрикоӣ-аврупоӣ бо забони англисӣ, болоравии сатҳи муҳочирати меҳнатӣ ва сайёҳӣ ва амсоли он мебошанд.

Илова бар ин, глобализатсияи фарҳангӣ бо истифода аз усулҳои чун пропаганда, прозелитизм ва мейнстрими илмӣ сурат гирифтааст, ки ҳамагӣ ҷанбаҳои манфии зиёд доранд. Ҳамзамон, далелҳо нишон медиҳанд, ки таърихан низ глобализатсияи фарҳангӣ дар кишварҳои гуногун бо паҳлуҳои ҳам мусбату ҳам манфӣ сурат гирифтааст [1-М].

5. Таҳқиқи масъалаи мазкур собит намуд, ки таъсири ҷаҳонишавӣ ва фарҳанги глобалӣ (мусбат ё манфӣ) ба ҳаёти иҷтимоӣ ва хувияти фарҳангии миллатҳо аз хусусиятҳои глобализатсияи иқтисодӣ, сиёсӣ, глобализатсия дар соҳаи техника ва технология ва соҳаҳои дигар вобаста буда, дар натиҷаи ин фарҳанги глобалӣ ба вучуд меояд, ки дар қатори фарҳанги милли дар тамоми ҷомеаҳои муосир вазифаҳои гуногуни иҷтимоиро иҷро менамояд. Бояд зикр намуд, ки фарҳанги глобалӣ дар шаклҳои гуногун – «маориф ё таҳсилоти глобалӣ», «санъати глобалӣ» «маънавиёти глобалӣ», «забони

глобалӣ», «меъмории глобалӣ», «илми глобалӣ», «ҳукуқи глобалӣ» ва амсоли он зухур мекунад.

Ҳамаи ин дар қатори глобализатсияи фарҳангӣ дар адабиёт ва соҳаҳои дигар, ки бо сабаби бавучудии воқеияти иҷтимоии глобалӣ зухур намудаанд, таъсири мусбат ё манфии онҳо ба фарҳанги миллий ҳам мерасанд, ки дар шароити имрӯза зимни амалӣ сохтани сиёсати фарҳангӣ ба эътибор нагирифтани онҳо ғайриимкон аст. Аз тарафи дигар глобализатсияи фарҳангӣ минбаъд низ дар тамоми ҷомаҳои муосир, ки иттилотию технологӣ мебошанд, идома хоҳанд ёфт. Аз ин рӯ, дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги миллий ва глобалиро дар фасли оянда баррасӣ мекунем [1-М; 3-М].

6. Дурнамои робитаҳои мутақобилаи фарҳанги миллий ва глобалӣ метавонад дар шаклҳои гуногун буда, шуруъ аз муколамаи фарҳангҳоро ташаккули ҷаҳони бисёрқутбӣ, ки дар он манфиатҳои фарҳангии ҳар як халқ ба инобат гирифта мушавад, вобаста бошад.

Дар ин самт инчунин метавонад ташаккули ҷаҳони мултиплексӣ бо ҳамзистии фарҳангу тамаддунҳои гуногун мусоидат намояд. Ба раванди муносибатҳои фарҳанги миллий ва глобалӣ дар оянда космополитизм, вобастагӣ аз давлатҳои пешрафтаи ИМА, Аврупои Ғарбӣ ва Япония ё Хитой ва кишварҳои аъзои БРИКС, глобализатсияи бисёрфарҳангӣ ё яккақутбӣ ва ғайра муносибати нейтралӣ доштани СММ ва ниҳоди он ЮНЕСКО ба фарҳанги халқҳои гуногун ва омилҳои дигар низ таъсир мерасонанд.

Дар ҳар сурат, равандҳои глобализатсионӣ дар фарҳанг дар оянда ҳам боқӣ мемонанд ва зарурате пеш меояд, ки ҷанбаҳои манфии онҳоро рафъ созем ва аз ҷанбаҳои мусбати онҳо оқилона истифода карда, стратегия ва барномаҳои мушаххасро дар самтҳои қонунгузорӣ, дар соҳаи иқтисодӣ, дар соҳаи фарҳанг, рушди таълим ва омӯзиши забонҳои миллий ва амсоли он бо мақсади ҳифзи фарҳанги миллий аз фарҳанги глобалӣ мунтазам амалӣ намоем [3-М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

1. Дар шароити ҷаҳонишавии фарҳангӣ масъалаи риояи мувозинат байни фарҳангҳои глобалӣ ва миллӣ ва нигоҳ доштани беназирии фарҳанги миллии худ барои ҷомеаҳои миллӣ аҳамияти аввалиндарча пайдо карда, тақозо карда мешавад, ки стратегияи расидан ба ҷунин тавозун ва принсипҳои муҳимтарини он таҳия ва амалӣ карда шаванд. Дар ин самт, рушди тафаккури солим дар миёни сокинони ҷомеаҳои миллӣ, ки қобилияти фарқ кардани анъанаҳои аслии миллиро аз унсурҳои таҳмилшудаи глобалӣ соҳиб бошанд, хеле муҳим аст. Дар баробари ин, зарурати он вучуд дорад, ки нақши соҳаи маориф дар ташаккули ҳувиати миллии наврасону ҷавонон барои ҳифзи мероси фарҳангӣ боло бурда шавад.

2. Бо равшан сохтани дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва фарҳанги миллӣ имкон муҳайё мегардад, ки таваккалхое (рискхое), ки метавонанд дар ҳаёти фарҳангӣ ва иҷтимоии миллат пайдо шаванд, пешгирӣ карда шаванд ва аз дигар тараф, имкониятхое, ки бо рушди технологияҳои иттилоотӣ ва мубодилаҳои фарҳангӣ ба даст меоянд, барои тақвият ва ҳифзи фарҳанги миллӣ аз таъсирҳои номатлуби фарҳанги глобалӣ истифода бурда шаванд.

Ҳамзамон, дар бораи дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангӣ иттилоии илман асоснок пайдо намуда, тавсия карда мешавад, ки стратегия ва барномаҳои рушди устувори фарҳанги миллӣ барои давраҳои миёнамуҳлат ва дарозмуҳлат таҳия ва амалӣ карда шаванд.

3. Имрӯз дар кишварҳои зиёди олам, ҳатто дар Фаронса (ягонаи кишвари Аврупои Ғарбӣ аст, ки барои ҳифзи забони фаронсавӣ аз таъсири забони глобалии англисӣ ва ҳувиати миллӣ мубориза мекунад) барои муқовимат ба ғарбикунонӣ ва амрикоикунонии фарҳанг ва ҳаёти иҷтимоии ҷомеаҳои миллиашон тадбирҳои заруриро роҳандозӣ месозанд, ки

комплексӣ буда, соҳаҳои зиёдро фаро мегиранд. Таҷрибаи ин давлатҳоро омӯхта, Ҷумҳурии Тоҷикистон низ бояд аз ҳоло барои ҳифзи фарҳанги милли аз таъсирҳои фарҳанги глобалӣ стратегия ва барномаҳои мушаххаси фарҳангиро амалӣ созад. Дар ин самт тавсия дода мешавад, ки таҷрибаи Хитой, Россия, Фаронса, Ҳиндустон ва як қатор давлатҳои Амрикои Лотинӣ мавриди истифода қарор дода шавад.

4. Дар шароити ҷаҳонишавии фарҳангӣ, ки минбаъд низ идома хоҳад ёфт, тавсия карда мешавад, ки ислоҳоти мушаххас дар самтҳои қонунгузорӣ (ворид кардани квотаҳо барои маҳсулоти фарҳангии хориҷӣ дар Тоҷикистон, махсусан, барои филмҳои туркӣ ва маҳдуд сохтани ҷаҳолияти созмонҳои кишварҳои хориҷӣ дар соҳаи фарҳанг ва таҳсилот), дар соҳаи иқтисодӣ (муқаррар намудани имтиёзҳои молиявӣ, ҷудо кардани грантҳо барои дастгирии муассисаҳои фарҳангӣ), дар бахши фарҳанг (аз тариқи баргузориҳои ҷараёниҳои мухталифи фарҳангӣ дар дохил ва хориҷи кишвар муаррифӣ намудани арзишҳои фарҳанги милли) роҳандозӣ карда шуда, «экспансияи гастронómӣ» (вобаста ба қушода шудани тарабхонаҳои зиёди халқҳои дигар, хусусан туркӣ) маҳдуд карда шуда, сатҳи таълим ва омӯзиши забонҳои милли ва амсоли он бо мақсади ҳифзи фарҳанги милли аз фарҳанги глобалӣ мунтазам боло бурда шавад.

РЀӢХАТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМӢ АЗ РЀӢИ МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи аз ҷониби КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тавсияшуда, нашр шудаанд:

[1-М] Давлатзода, Ф.Ф. Моҳияти иҷтимоӣ ва таносуби мафҳумҳои «Фарҳанги миллий» ва «Фарҳанги глобалӣ» [Матн] / *Ф.Ф. Давлатзода* // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2025. – №9. – С. 187-193.

[2-М] Давлатзода, Ф.Ф. Фарҳанг ҳамчун маҷмуи арзишҳои иҷтимоӣ ва меъёрҳои ташаккулдиҳандаи миллат [Матн] / *Ф.Ф. Давлатзода* // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. – 2025. – №10. – С. 159-165.

[3-М] Давлатзода, Ф.Ф., Азимова, М.М. Робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳо ҳамчун раванди иҷтимоӣ-таърихӣ [Матн] / *Ф.Ф. Давлатзода* // Аҳбори ИФС ба номи А.Баҳоваддинов. – 2025. – №.4 – С. 185-190.

[4-М] Давлатзода, Ф.Ф., Хоҷаева, М.С. Дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии фарҳанги глобалӣ ва миллий дар ҷомеаҳои муосири иттилоотӣ-технологӣ. [Матн] / *Ф.Ф. Давлатзода, М.С. Хоҷаева* // Паёми донишгоҳи омӯзгорӣ Тоҷикистон ба номи Садриддин Айний. - Душанбе, 2026. № 2. С. 65-71.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои дигар ҷоп шудаанд:

[5-М] Давлатзода, Ф.Ф., Ходжаева, М.С. Таъсири ифротгарии динӣ ба фарҳанги миллий ва роҳи пешгирии онҳо [Текст] *Ф.Ф. Давлатзода, М.С. Ходжаева, Х.Н. Абдураунова* // Тибби муосир: анъанаҳо ва навоариҳо (международный научный журнал). – Душанбе, 2022. – С.130-131.

[6-М] Давлатзода, Ф.Ф. Глобализатсия ва бухрони маънавӣ [Текст] / *Ф.Ф. Давлатзода* // Инноватсия дар тиб - аз илм ба амалия / Международный научный журнал. – Душанбе, 2023. – Т.2. — С.257-258.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБУАЛИ
ИБНИ СИНО**

На правах рукописи

УДК: 130.2
ББК 87.717.7
С- 14



**ГЛОБАЛЬНАЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА:
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ**

ДАВЛАТЗОДА ФАРЗОНА ФАРХОД

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
6.3.8. - Философская антропология, философия культуры

ДУШАНБЕ – 2026

Диссертация выполнена на кафедре общественных дисциплин Государственного образовательного учреждения «Таджикский государственный медицинский университет имени Абуалиибни Сино».

**Научный
руководитель:**

Азиззода Марям Мир – доктор философских наук, доцент, заведующая кафедрой общественных дисциплин ГОУ Таджикского государственного медицинского университета имени Абуали ибни Сино

**Официальные
оппоненты**

Умедов Мاستон Хамдамович — доктор философии, исполняющий обязанности профессора кафедры истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского государственного технологического университета

Мирасанов Мирасан Ватаншевич — кандидат философии, доцент кафедры философии и культурологии Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни

Ведущая организация:

Таджикский технический университет имени М.С. Осими

Защита диссертации состоится «10» ноября 2026 г., в 13:00 на заседании диссертационного совета 6D.БАК-089 при Институте философии и политологии имени АБаховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Индира Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33) и на официальном сайте Института философии и политологии имени А Баховаддинова НАНТ (www.ifppanrt.tj).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года.

**Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук
Email: ilhom67_67@mail.ru**



Курбоншоев И.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы (предмета) исследования. В современном мире взаимоотношения между глобальной и национальной культурами приобрели весьма сложный и многогранный характер. Соответственно этому, в подавляющем большинстве стран, включая и Республику Таджикистан, исследование этих взаимоотношений стало рассматриваться как весьма актуальная задача, как философский и социальный вопрос, от решения которого зависит уровень осознания обществом своей идентичности, своего места в общемировом эволюционном процессе. Необходимость такого исследования ещё более актуализировалась с беспрецедентным распространением информации, технологий и капитала в период глобализации, которая, безусловно, ведет к размыванию границ между традиционными культурами народов и наций и культурой глобальной, о формировании которой пишут философы, культурологи, социологи, историки многих стран.

С одной стороны, данный процесс способствует межкультурному обмену и взаимообогащению культур, но, с другой стороны, нельзя не отметить, что западные культуры в сложившейся ситуации прямо навязывают другим народам свои нормы и ценности, что может привести к исчезновению национальных традиций, унификации образа жизни, утрате многообразия цивилизационного мира и уникальности национальных культур в целом. Соответственно, изучение обозначенной проблемы, прежде всего, обусловлено необходимостью сохранения национальной культуры.

Положительные и отрицательные особенности взаимовлияния глобальной и национальных культур особенно отчетливо проявляются в условиях информационной глобализации, реализуемой посредством интернета и средств массовой информации. В этом процессе доминирующие культуры распространяются через фильмы, музыку, моду,

литературу и искусство, образ жизни и т.д. В данном случае серьезной угрозой становится ассимиляция культур национальных обществ в другие культуры и даже их исчезновение.

В свою очередь, глобализация в экономической сфере обуславливает явную коммерциализацию культуры, вследствие чего обычаи, традиции и национальные ценности начинают использоваться в коммерческих целях и утрачивают свое первоначальное значение. В результате они уже не могут в полной мере выполнять свои культурные функции, стабилизировать общественную жизнь и формировать национальную идентичность. Таким образом, проблема сохранения и укрепления национальной идентичности посредством национальной культуры в современных условиях приобретает бесспорную актуальность и значимость, а для Таджикистана этот вопрос особенно важен в силу кардинальных трансформаций, происходящих в обществе и государстве.

Из всего изложенного следует, что проблема сохранения национальной культуры в условиях глобализации приобретает особую остроту, тем более, что необходимость ее решения влечет за собой постановку и других вопросов: как соблюсти баланс между глобальной и как национальным обществам сохранить культурную самобытность и культурное наследие предков.

В этом контексте большое значение, имеют популяризация национальной культуры на мировой арене, а также развитие у граждан здорового мировоззрения, которое позволяет отличать подлинные национальные традиции от чуждых культурных влияний, оценить значимость тех и других для эволюции человечества в целом. В данном случае очень большая роль отводится системе образования, которая должна самым активным образом способствовать формированию национальной идентичности у подрастающего поколения, как необходимого условия сохранения культурного наследия.

Другими словами, изучение взаимодействия глобальной и национальных культур, в первую очередь, должно быть направлено на поиск и обоснование принципов этого взаимодействия. Решение этой задачи требует разработки новой государственной политики в данной сфере.

При анализе взаимосвязи глобальной и национальной культур особое внимание следует уделить выявлению возможностей диалога о культуре между различными обществами, причем диалога на основе принципов равенства и взаимного уважения. Такой подход будет способствовать созданию условий для сосуществования и гармонизации различных культурных традиций, сохранения национальной идентичности, поможет обеспечить открытость народов мира к культурному обмену, который является одним из главных факторов устойчивого развития национальных обществ в современном мире. Перечисленные выше проблемы весьма актуальны и для Таджикистана. С учетом этого поиск и разработка эффективных, теоретически обоснованных и практически реализуемых механизмов взаимодействия - это та задача, решение которой востребовано и обществом, и государством, которое объявило укрепление национальной государственности, возрождение и развитие подлинной культуры одним из приоритетных направлений своей политики.

Степень разработанности научной проблемы. Проблема взаимодействия национальной и глобальной культур сравнительно новая для философии культуры, тем не менее, отдельные ее аспекты уже рассматривались известными исследователями – философами и культурологами прошлого и настоящего.

В частности, общие вопросы, связанные с глобализацией, национальными обществами и межкультурным взаимодействием, нашли отражение в выступлениях Основателя мира и национального единства — Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона[39, 40],

а также в трудах: М.М. Бахтина [8], Н.А. Бердяева [10], В.С. Библера[11], И. Канта [27], Р. Робертсона[42, 43], П.А. Сорокина [51], А.Дж. Тойнби [53], И.Г. Фихте [55], С. Хантингтона[57], Х. Ортеги-и-Гассета[59] и др.

Большое внимание методологии исследования культуры уделили в своих работах и российские ученые, в частности В.В. Груздева [20], В.Н. Кужим [33], Н.А. Хорошильцева [58], а также такие таджикские исследователи как С.Х. Рахимов [37, 38], Х.М. Зиёев [25, 26], Г.И.Бердиёрова [9], Н. Тоджов [54] и др.

В свою очередь философско-социальная сущность понятий «национальная культура» и «глобальная культура», а также смысловое содержание были глубоко проанализированы в работах В.Н. Козелко[29], К.И. Балашовой[6], Е.Н. Яковлевой [62], М.И. Романова [45], Н.В. Розенберга [44], Т.А. Арташкиной[3] и др. Отдельные вопросы взаимосвязи глобализации и национальной культуры изучались также таджикским исследователем К. Данаевой [23].

Взаимодействие культур, как социально-исторический процесс, рассматривалось в трудах отечественных и зарубежных исследователей В.В. Рыженкова[41], Е.И. Сабаненко[46, 47], А.А. Голосеевой[19], О. Гайворонской[14] и др.

Выявлению факторов и социальных причин культурной глобализации на различных исторических этапах и в разных регионах мира посвятили свои исследования М.Ю. Кошмаров[32], В.С. Савченко и Е.С. Смолина [48], Г.С. Сараджан[49], Ш. Кюбра[35], Н.А. Железнова [24] и др.

Вопросы положительного и отрицательного влияния глобализации и глобальной культуры на культурную идентичность народов и их общественную жизнь нашли своё отражение в работах О.В. Шмаля[61], Г.А. Атаманова [5], В. Карповой [28], Д.Ю. Чеснока [60], В.А. Гаужаевой[15], Р. Хайдарова[56], Д.Р. Давлатова[22] и других авторов.

Большой научный интерес вызывают и исследования А.Г. Косиченко[30, 31], Э.В. Барковой[7], Н.Н. Семёнова, Е.А.

Карапетян [50] и других ученых, в которых рассматриваются перспективы взаимодействия глобальной и национальной культур в современных информационно-технологических обществах.

Ознакомившись с работами упомянутых ученых-философов, автор пришла к следующему выводу: несмотря на то, что отдельные аспекты взаимодействия национальной и глобальной культур в этих работах изучены достаточно глубоко, тем не менее основные характеристики этого процесса до настоящего времени всё же не были обоснованы, между тем они представляют предмет самостоятельного и всестороннего исследования. Этот пробел имеет место и в отечественной социальной философии. Поэтому в представленной диссертации, на основе имеющейся научной литературы и источников, автором была предпринята попытка исследовать проблему взаимодействия глобальной и национальной культур в более широком философско-культурологическом контексте, с учетом перспектив этого взаимодействия и его последствий.

Связь исследования с научными проектами и темами.

Диссертация на тему «Глобальная и национальная культура: современное состояние и перспективы взаимоотношений» была подготовлена в рамках «Программы подготовки научных кадров в Республике Таджикистан на 2009–2015 годы» (Постановление Правительства Республики Таджикистан № 264 от 3 июля 2008 года) и «Государственной программы подготовки научных кадров высшей квалификации на 2021–2030 годы» (Постановление Правительства Республики Таджикистан № 264 от 30 июня 2021 года). Диссертация подготовлена в рамках пятилетней научно-исследовательской темы кафедры общественных дисциплин Государственного образовательного учреждения «Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» - «Факторы социальной и политической философии гражданского общества в Таджикистане на 2024-2029гг».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с нормативными требованиями автор диссертации четко определил цель и задачи исследования, объект и предмет изучения, этапы, место и хронологические рамки исследования, теоретико-методологические основы, источники данных, эмпирическую базу, база исследования, научную новизну и положения, выносимые на защиту.

Кроме того, были определены теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность результатов диссертации, их соответствии шифру научной специальности, личный вклад автора в разработку темы, апробация и внедрение полученных результатов, а также участие соискателя в республиканских и международных конференциях. Также были приведены сведения о публикациях в научных журналах, признанных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан (с указанием полного названия журнала, года издания и объем страниц), и описаны структура и объем диссертации.

Цель исследования. Главной целью исследования является философско-культурологический анализ сущности глобальной и национальной культур, современного состояния и перспектив их взаимодействия в современных национальных информационно-технологических обществах.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих задач:

- раскрыть методологические и теоретические основы анализа взаимодействия глобальной и национальной культур;
- рассмотреть сущность культуры, используя антропологический, социологический, философский и другие методологические подходы;
- проанализировать социологическое, философское значение понятий «глобальная культура» и «национальная культура» и обосновать их связь с процессом глобализации,

охватившем все сферы жизнедеятельности общества, государства и его граждан;

- выявить взаимосвязь, взаимодействие между культурами с учетом развития социально-исторического процесса;

- конкретизировать причины и социальные факторы культурной глобализации в разные исторические периоды;

- рассмотреть позитивное и негативное влияние процесса глобализации на культурную идентичность наций в современных обществах;

- определить перспективы взаимодействия глобальной и национальной культур в современных информационно-технологических обществах, с точки зрения различных социально-философских и культурологических теорий и концепций.

Объект исследования - культура как социальное явление в условиях глобализации.

Предмет исследования - сущность взаимодействия глобальной и национальной культур, перспективы развития в современном обществе.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования). Диссертация выполнялась на кафедре общественных дисциплин Таджикского государственного медицинского университета им. Абуали ибни Сино, начиная с 2023 г. по настоящее время. Объект исследования охватывает исторические этапы развития культуры человечества от древности до наших дней.

Теоретические основы исследования. В качестве теоретической базы диссертации использованы труды известных философов и культурологов: Б. Андерсона [2], М.М. Бахтина [8], Н.А. Бердяева [10], В.С. Библера [11], П. Бурдьё [12], И. Валлерстайна [13], Г.В.Ф. Гегеля [16], И.Г. Гердера [18], И. Канта [27], Р. Робертсона [42, 43], П.А. Сорокина [51], И.В. Сталина [52], А.Дж. Тойнби [53], И.Г. Фихте [55], А.Г. Франка

[63], С. Хантингтона [57], Хосе Ортеги-и-Гассета [59] и др., а также исследования современных специалистов в области социальной философии и культурологии.

Методологические основы исследования. В работе использованы междисциплинарная методология, методы сравнительного анализа, принцип историзма, диалектический метод, а также институциональный подход.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую основу диссертационного исследования составляют научно и логически обоснованные факты, а также результаты научного анализа различных теорий национальной и глобальной культуры в философии.

База исследования. Диссертационное исследование выполнено на кафедре общественных дисциплин Таджикского государственного медицинского университета им. Абуали ибни Сино. Кроме того, исследовательскую базу составили научные источники и результаты исследований отечественных и зарубежных учёных по проблемам национальной и глобальной культур, влияния глобальной культуры на национальные культуры и их взаимодействие.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что проблема взаимодействия глобальной и национальной культур, а также её современное состояние и перспективы дальнейшего развития впервые в отечественной науке рассматриваются в рамках самостоятельного диссертационного исследования. Кроме того, в данной диссертации впервые:

- анализируются и сопоставляются антропологический, социологический и философский подходы к пониманию сущности культуры с целью их синтеза;

- более конкретно раскрывается сущность национальной культуры через анализ всех её формообразующих элементов, особенно системы образования и средств массовой информации;

- глобальная культура рассматривается как комплексный результат процесса глобализации, основанный на формировании глобального сознания;

- взаимодействие культур изучается в двух основных аспектах: культурное взаимодействие как процесс и культурное взаимовлияние как результат;

- обосновывается сущность этапов культурной глобализации в связи с естественным стремлением человека к поиску новых форм общественной жизни;

- выявляются позитивные и негативные стороны взаимодействия национальной и глобальной культур, а также их двойственное влияние на сохранение культурной идентичности народов;

- определяются различные модели перспективного взаимодействия национальной и глобальной культур и указываются сферы, в которых сохранение национальной культуры должна рассматриваться как важнейшая задача.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Установлено, что социально-философская сущность понятия «национальная культура» выражается в том, что она выполняет идентификационные функции и представляет собой вид деятельности, основанный на принятых обществом и нацией нормах, определяющих способы участия человека в коллективной жизни. С формированием глобальной культуры, являющейся результатом глобализации, и ее распространением в мировом пространстве, в современных условиях необходимо уделять особенно большое внимание национальной культуре, обеспечивая её сохранность и предотвращая отчуждение нации от собственных корней и идентичности.

2. Определено, что диалог культур, предполагающий различные формы культурного обмена, следует рассматривать как сложный процесс культурного взаимовлияния, результат которого представляет собой многогранное явление. Основой

такого диалога является коммуникация, осуществляемая посредством обращения к другим культурам.

В результате их взаимодействия происходит постоянный обмен информацией, ценностями, результатами деятельности и другими элементами, что делает данные связи неотъемлемой частью общественного бытия каждого народа и нации. Взаимоотношения глобальной и национальной культур также развиваются на этой основе и проявляются как в позитивных, так и в негативных формах.

3. Обосновано, что на протяжении последних двух столетий главным фактором глобальных процессов в культурной жизни стало стремительное развитие информационных технологий, обеспечивающих быстрый доступ к культурам и традициям различных обществ и народов.

В этом процессе виртуальные сообщества превратились в платформы обмена идеями и ценностями. Устраняя пространственные и иные барьеры в социально-культурных отношениях людей, информационные технологии особенно активно способствовали развитию культурной глобализации, которая к сегодняшнему дню уже имеет свою историю. Накопленный за этот период опыт можно использовать для сохранения культурной идентичности наций в современных условиях.

4. Было доказано, что культурная глобализация может иметь положительное значение лишь в том случае, если вместо идеи столкновения цивилизаций будет утверждаться идея диалога культур; если однополярный мир, основанный на идеологии либерализма, будет заменён многополярным миром, предполагающим взаимовыгодное сотрудничество национальной и глобальной культур; если сформируется такой миропорядок, в котором выход из-под контроля сверхдержав станет способом предотвращения цивилизационных конфликтов и негативного воздействия глобальной культуры на национальную.

В любом случае в перспективе в процессе взаимодействия национальной и глобальной культур будет сохраняться тенденция, согласно которой «глобализация никуда не исчезнет». Поэтому национальным обществам необходимо минимизировать её негативные последствия, рационально использовать позитивные возможности данного процесса и обеспечить защиту национальной культуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что проанализированные в нём материалы и полученные результаты способствуют социально-философскому осмыслению сущности национальных культур и их роли в преобразовании общественной жизни современных обществ. Научные выводы, сформулированные автором диссертации, подтверждают необходимость дальнейшего изучения и обоснования путей сохранения основ национального государства и ценностей национальной культуры.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы, содержание и выводы могут быть использованы при разработке концепций сохранения и развития национальной культуры, национальной государственности, а также при подготовке учебных материалов, лекционных и специальных курсов и материалов для практических занятий по философии, социологии, культурологии, антропологии и другим смежным дисциплинам.

Степень достоверности результатов. Достоверность результатов обеспечивается точностью использованных данных, достаточным объёмом исследовательского материала, научной обработкой полученных результатов, количеством публикаций, а также соблюдением требований к проведению диссертационного исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности, утверждённому

Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан для присуждения учёной степени кандидата философских наук по специальности 6.3.8 — «Философская антропология, философия культуры».

Личный вклад соискателя учёной степени в исследование. Автор диссертации самостоятельно выбрала тему исследования и на основе многолетней научно-исследовательской деятельности осуществила всесторонний анализ рассматриваемой проблемы. Все этапы выполнения научно-исследовательского плана были реализованы при непосредственном участии автора.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Основные теоретические положения диссертации использовались в преподавательской деятельности и научно-исследовательской работе соискателя на кафедре общественных дисциплин Таджикского государственного медицинского университета им. Абуали ибни Сино.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры общественных дисциплин Таджикского государственного медицинского университета им. Абуали ибни Сино (Протокол № 10 от 15.01.2026 г.).

Результаты исследования были представлены также в форме научных статей, докладов и тезисов на конференциях различного уровня, проводимых университетом, а также Институтом философии и политологии им. А.М. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана, и опубликованы в сборниках материалов конференций и республиканских научных журналах. В частности:

- доклад на тему «Влияние религиозного экстремизма на национальную культуру и пути его предотвращения» - на Международной научно-практической конференции «Современная медицина: традиции и инновации» (Душанбе, 25 ноября 2022 г.);

- доклад на тему «Глобализация и духовный кризис» - на Международной научно-практической конференции «Инновации в медицине: от науки к практике» (Душанбе, 1 декабря 2023 г.);

- доклад на тему «Понятие глобализации и её основные признаки» - на Международной научно-практической конференции «Понятие ценностей человеческой цивилизации» (Душанбе, 1 декабря 2023 г.).

Публикации по теме диссертации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в ряде научных статей автора, из которых шесть опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объём работы составляет 169 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень её научной разработанности, определяются цель и задачи диссертации, раскрываются ее теоретико-методологические основы, научная новизна, приводятся основные положения, выносимые на защиту, говорится о теоретической и практической значимости работы, достоверности ее результатов и личном вкладе соискателя в разработку анализируемой проблемы.

Первая глава диссертации - **«Методологические и теоретические основы анализа проблемы глобальной и национальной культур»** - включает два параграфа, в которых основное внимание уделяется исследованию методологических аспектов феномена культуры как совокупности ценностей и норм, формирующих нацию, а также раскрытию теоретической

и социально-философской сущности понятий «национальная культура» и «глобальная культура».

В первом параграфе - **«Методологическое рассмотрение феномена культуры как совокупности ценностей и норм, формирующих нацию и её общественную жизнь»** - автор обращается к исследованию культуры, как ценностно-нормативной основы формирования нации. Отмечается, что человек как разумное существо всегда стремился к созидательной деятельности, и для этого он использовал все свои физические и интеллектуальные возможности. В целом это означает, что человеческая жизнь всегда была связана с созданием материальной и духовной культуры. В связи с этим, можно утверждать, что культура со временем стала одним из основных условий существования человека, общества, наций и сохранения человечества в пространстве бытия. Диссертант рассматривает культуру как выражение совокупности ценностей и норм, формирующих нацию и её общественную жизнь, анализируя данную проблему с позиций философии культуры, положения которой обосновывались исследователями в различных концепциях с применением оригинальных и методологических подходов.

Первое определение культуры было предложено в 1686 г. Самуэлем Пуфендорфом в его труде «Скандинавские рассуждения». Сегодня же в научной литературе можно встретить сотни различных трактовок данного феномена. С методологической точки зрения, при определении понятия «культура» использовались три основных подхода: антропологический; социологический; философский.

С антропологической точки зрения, культуру обычно рассматривают как образ жизни той или иной группы людей, обладающей собственными традициями, языком и другими особенностями жизнедеятельности.

Российский исследователь В.В. Груздева в своей работе «Антропологический подход к исследованию динамики

цивилизации и культуры» предлагает следующее определение культуры: культура представляет собой творческую, целенаправленно ориентированную на ценности деятельность людей, которая проявляется в совокупности её результатов в форме ценностей, норм, традиций, знаково-символических систем и способов деятельности. Посредством них не только создаётся данное богатство, но и осуществляется его передача как имманентной составляющей духовного мира личности, благодаря чему человек способен воплощать это содержание в своей деятельности [20, с. 96–100].

Согласно социологическому подходу, культура трактуется, прежде всего, как система материальных и духовных ценностей, норм и нравственно-этических правил, регулирующих поведение людей в обществе.

В рамках социологии в целом и социологии культуры в частности культура понимается как фактор организации и формирования жизни того или иного общества... В таком обществе наблюдается следующее явление: культурные ценности, создаваемые самим обществом, определяют его развитие, вследствие чего его жизнедеятельность в большинстве случаев оказывается зависимой от созданных им ценностей [33, с. 260–263].

С позиции философии культура рассматривается в целом, как способ познания мира человеком и основная форма его самовыражения. По мнению современных исследователей, стремящихся освободиться от односторонних культурологических интерпретаций сущности культуры, к числу которых относится известный советский и российский философ П. С. Гуревич, именно философия способна наиболее полно раскрыть феномен культуры во всём многообразии его проявлений.

В свою очередь российский исследователь Н.А. Хорошильцева в работе «Особенности философского понимания культуры» пишет о том, что «...на современном этапе вопросы

сущности культуры и общества, культуры и природы, культуры и деятельности и другие проблемы... относятся к компетенции философского анализа культуры, то есть философии культуры. Философский анализ культуры имеет как теоретическое, так и практическое значение... Соответственно, в современном обществе философское исследование культуры органически связано с решением практических задач общества и выступает в качестве теоретической основы в сфере культуры» [58, с. 170-173].

Основываясь на работах известных ученых, посвященных проблемам философии культуры, автор диссертации попыталась сформулировать своё определение культуры. По ее мнению, этот феномен формировался и эволюционировал вместе с развитием человечества. При этом на каждом этапе истории понятие культуры расширялось по смыслу и содержанию. В итоге культуру следует рассматривать как социальное явление, в основе формирования которого лежат традиции народа, выработанные в процессе его жизнедеятельности, образа жизни, а также религиозные, идеологические убеждения установки, моральные принципы и этические правила.

Во втором параграфе - **«Теоретическая и философская сущность понятий «национальная культура» и «глобальная культура»** - подчеркивается: поскольку культура является творением человека, постольку ее социальные функции могут быть реализованы только в специфической индивидуальной и групповой формах. Одной из важнейших её функций является формирование нации и регулирование её общественной жизни. В этом контексте можно говорить о том, что её общей формой является национальная культура, значение которой в условиях глобализации всех мировых процессов значительно возросло в связи с «давлением» культуры Запада, претендующей на приоритет во всем культурном пространстве мира.

В связи с этим, на основе трудов мыслителей прошлого и современных исследований, автор обратилась к анализу

социально-философской сущности двух ключевых для темы диссертации понятий - «национальная культура» и «глобальная культура».

Как отмечается в работе, в общественных науках термин «национальная культура» в качестве научного понятия стал использоваться с появлением термина «нация». Само же понятие нации связано с возникновением первых национальных государств в Западной Европе.

Конечно, слово *patio* («племя», «народ») использовалось ещё в Древнем Риме, но в значении, близком к современному пониманию, его впервые применил французский философ Жан-Жак Руссо. Он связывал нацию с добровольным объединением граждан, в рамках которого становится возможной реализация принадлежащих человеку прав [4, с. 104].

О сущности нации писали в своих трудах английский историк Э. Хобсбаум, русский философ Н.А Бердяева, многие современные исследователи. Общий вывод здесь сводится к следующему: важнейшими элементами формирования нации являются, прежде всего, язык, общая территория, единая идентичность и национальная культура, определения которой были приведены выше.

Автор посчитала приемлемым в контексте анализа понятия нации привести ее определение, данное И.В. Сталиным. В работе «Марксизм и национально-колониальный вопрос» (1937 г.) он писал: «Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» [52, с. 6].

В данном определении для диссертанта важно то, что культуре придается статус основы формирования нации. Здесь заслуживает внимания тот факт, что национальная культура, которая создается нацией, в то же время является тем характерным феноменом, который отличает ее от других народов и наций.

Так, таджикский исследователь Х.М. Зиёи, развивая данный подход, предлагает более широкое определение нации: «...можно предложить такое расширенное понимание сущности понятия нации, которое включает не только четыре традиционных признака, но и ряд дополнительных характеристик, выделяемых современными специалистами, особенно связанных с системой образования, средствами массовой информации, идентичностью и самосознанием. Нация представляет собой исторически сложившееся и устойчивое объединение людей на основе общности географической территории, политико-экономической жизни, литературного языка, психологических особенностей (религии, морали, правосознания, науки и философии, искусства и литературы, обычаев, идентичности и этнического самосознания), а также системы образования и средств массовой информации» [25, с. 78].

По мнению диссертанта, такое понимание нации позволяет более конкретно определить структуру национальной культуры и её формообразующие элементы, особенно с учетом системы образования и средств массовой информации. Кроме того, нельзя не отметить, что детальное определение признаков нации позволяет значительно расширить круг элементов национальной культуры, нуждающихся в сохранении в условиях взаимодействия с глобальной культурой.

Говоря о другом ключевом понятии диссертационного исследования, а именно о глобальной культуре, следует подчеркнуть, что если национальная культура является формирующим фактором нации и ее социальной жизни, результатом ее духовного развития и физической деятельности, то, глобальная культура - это результат всеобъемлющего процесса глобализации, охватывающего все сферы человеческой деятельности без исключения.

Таким образом, исследование национальной культуры невозможно без познания сущности культуры и нации. Если же

говорить о глобальной культуре, то в данном случае анализ сущности глобализации и глобальной культуры приводит к выводу, что они представляют собой две самостоятельных предмета исследования, «связать» которые – задача достаточно сложная, но актуальная.

Вторая глава диссертации - **«Взаимодействие культур и факторы глобализации культуры в истории человеческой цивилизации»** - посвящена исследованию взаимодействия культур как социально-исторического процесса и анализу факторов и социальных причин культурной глобализации на различных этапах развития человеческой цивилизации. Автор пишет о том, что культурные связи существовали уже со времени возникновения первых человеческих обществ, а исторические, экономические, социальные и политические факторы способствовали их постоянному расширению.

В первом параграфе - **«Взаимодействие культур как социально-исторический процесс»** - автор отмечает, что сегодня, когда говорят о культурных связях, всегда имеют в виду два процесса: культурное взаимодействие и культурное взаимовлияние.

В диссертационном исследовании взаимодействие культур рассматривается в двух основных аспектах: культурное взаимодействие как процесс и культурное взаимовлияние как его результат. Не случайно эти понятия стали самостоятельными категориями в философии культуры, социологии, социальной философии, культурологии и других науках, в которых обосновываются различные концепции и теории их объяснения.

Первое понятие - культурное взаимодействие - означает непосредственные связи двух или более культур, тогда как культурное взаимовлияние отражает результаты этих связей, возникающие в процессе воздействия культур друг на друга. Иначе говоря, если культурное взаимодействие представляет собой процесс, то культурное взаимовлияние является его

результатом. С целью раскрытия социально-философской сущности данных понятий, автор анализирует взгляды ряда современных исследователей. Так, российский учёный В.В. Рыженков пишет, что культурное взаимодействие - это сложный и многогранный процесс, отражающий связи между двумя и более представителями различных культурных групп. В его основе лежит коммуникация, которая способна существенно влиять на развитие событий между сторонами взаимодействия и их представителями [41, с. 3].

По мнению данного исследователя, культурное взаимодействие является социально-историческим процессом, имеющим огромное значение для существования и развития культуры. Его характерными признаками являются: взаимообогащение координации культур; обмен ценностями и знаниями; обеспечение устойчивого существования и развития человека и различных обществ.

Из вышеизложенного следует, что общение представителей различных культур рассматривается как первоначальная основа формирования культурных взаимосвязей, и это вполне соответствует социальной реальности. Кроме того, данное взаимодействие как социально-исторический процесс оказывает влияние практически на все сферы деятельности личности, социальных групп, народов и наций.

О том, что основой взаимодействия культур признаётся коммуникация, пишут многие исследователи. Для примера: «Ни одна культура не существует в изоляции. В процессе своего существования она вынуждена постоянно обращаться либо к собственному прошлому, либо к опыту других культур. Именно это обращение к другим культурам и называется «культурным взаимодействием». Важным проявлением такого взаимодействия является то, что диалог культур осуществляется на разных языках» [34, с. 4].

Здесь примечательно то, что само общение и язык общения относятся как к духовной культуре, так и к материальной.

Вместе с тем автор подчеркивает, что отождествление культурного взаимодействия и взаимовлияния культур недопустимо, потому что эти процессы по разному отражают культурные и социальные реалии общества. По мнению диссертантки, культурное взаимодействие не всегда оказывает непосредственное влияние на культуру. Поэтому более правильным будет рассматривать взаимодействие как процесс, а взаимовлияние - как его результат.

Второй параграф - **«Социальные факторы и причины культурной глобализации на различных этапах развития человеческой цивилизации»** - посвящён анализу факторов и причин глобализации культуры. Автор отмечает, что глобальные процессы в культуре, или культурная глобализация, представляют собой сложное и многогранное явление, обусловленное, прежде всего, социальными причинами.

В данном случае, в первую очередь имеется в виду установление отношений между людьми, представляющими различные общества, нации и государства - как близкие, так и удалённые друг от друга.

Формирование таких взаимосвязей между людьми можно рассматривать и как одновременное установление взаимодействия между культурами, носителями которых они являются. Именно поэтому миграция населения, возникшая ещё в древности (в поисках лучших условий жизни), становится важным фактором сотрудничества различных культурных сообществ. В результате разные культурные идентичности, вступая в контакт, друг с другом, оказываются втянутыми в процесс взаимного влияния. И этот процесс в сфере культуры неизбежен.

Существенную роль в культурных связях играют и экономические отношения между людьми, потому что при их реализации возникает интеграция различного опыта не только в

сфере торговли, во взаимосвязях между людьми, обществами, государствами, но и в различных социальных и культурных сферах.

Межкультурное влияние, возникающее в результате этих процессов, становится причиной появления новых форм социальных отношений, новых видов культуры, традиций, искусства, литературы и образа жизни людей.

Как показывают исследования, в последние два столетия главным фактором развития глобальных процессов в культурной жизни стало стремительное развитие информационных технологий (ИТ), обеспечивающих оперативный доступ к культуре и традициям различных обществ и народов. Образовавшиеся в таких условиях виртуальные сообщества, в итоге превратились в платформы обмена идеями и ценностями. По сути, ИТ устранили барьеры и расстояния в социально-культурных связях людей.

Выявленные автором в процессе исследования факторы, связанные с развитием культуры, в то же время помогли определить источники и причины глобализации. Как оказалось, этот феномен имеет весьма древнюю историю, и анализ его сущности способствует не только осознанию накопленного в этой сфере опыта, но и извлечению уроков по сохранению культурной идентичности наций в современных условиях. Здесь следует отметить, что в современной науке отсутствует единое мнение относительно времени возникновения глобализации в целом и культурной глобализации в частности, поэтому при оценке этих явлений имеют место определенные разногласия.

Одним из исследователей феномена глобализации является немецкий социолог, политолог и экономист Андре Гундер Франк, который, рассуждая о глобализации, подчёркивал, что её зачатки можно обнаружить ещё в III тыс. до н. э., когда установились связи между цивилизацией Шумер и цивилизацией долины Индия.

На основе такого понимания, в науке возникла теория архаической глобализации, которая в основном охватывает период античности и средневековья - до 1492 года или, согласно другой точке зрения, до 1660 года [32, с. 19].

Следует отметить, что государства Центральной Азии значительно позже были вовлечены в процессы глобализации и гиперглобализации, а именно в 90-е годы прошлого столетия. Что касается России, то основу развивающегося в ней культурного процесса составляла русская культура, и ещё с XIX в. она была включена в протоголобализационные процессы.

В культуре русского народа времени существования Российской царской империи уже присутствовало множество элементов глобальной культуры, заимствованных из западных стран, особенно из французской культуры. С образованием СССР, в состав которого вошло пятнадцать национальных республик, в том числе и Таджикистан, взаимодействие национальных культур с русской культурой и культурами Запада значительно активизировалось. С точки зрения автора, развитие культуры народов СССР можно рассматривать как своеобразную предпосылку культурной глобализации в Таджикистане.

Здесь нужно обратить внимание на то, что культурная глобализация на всех этапах своего развития осуществлялась посредством определённых методов. Российский исследователь М. Ю. Кошмаров выделяет среди них три основных метода: пропаганду, прозелитизм и научный мейнстрим.

В отношении глобализации в целом и культурной глобализации в частности, пропаганда понимается как распространение информации с учетом всех положительных и отрицательных аспектов этого процесса: распространение сведений и фактов, идей и взглядов, недостоверной информации, искажённых фактов и т.д.

Третья глава диссертации называется - **«Влияние процесса глобализации на культурную идентичность наций**

в современном обществе и его перспективы». В ней отмечается, что сегодня вопросы воздействия глобализации на культурную идентичность народов и их социальную жизнь, проблемы определения перспектив взаимосвязи глобальной и национальной культур в современных информационно-технологических обществах имеют весьма актуальный характер. Решая эти вопросы, диссертантка попыталась обосновать, чем в первую очередь обусловлена эта актуальность.

В первом параграфе - **«Влияние глобализации на культурную идентичность наций и их социальную жизнь»** - автор пишет о том, что культурная глобализация не является изолированным процессом, а непосредственно связана с аналогичными явлениями в других сферах, включая экономику, политику, духовную жизнь, социальную сферу, развитие техники и технологий и другие области.

Все вместе они составляют единый взаимосвязанный комплекс. Поэтому как положительные, так и отрицательные результаты взаимодействия национальной и глобальной культур так или иначе дают знать о себе в других сферах общественной жизни. Диссертантка поставила своей целью раскрыть эту сторону проблемы и особенно конкретизировать положительные и отрицательные аспекты культурной глобализации.

Говоря об экономической глобализации, основывающейся на либерализации торговли, инвестициях и движении капитала, автор обращает внимание на то, что эти процессы создают определённые условия и для распространения культурных продуктов и услуг. В результате этого, как негативные, так и позитивные стороны экономической глобализации оказывают влияние также на взаимодействие национальной и глобальной культур.

В современных исследованиях наиболее подробно изучены положительные и отрицательные аспекты именно экономической глобализации. В частности, российский

исследователь О. В. Шмаль выделяет следующие её положительные стороны: «1) расширение возможностей для решения глобальных проблем всего человечества; 2) экономия за счёт масштабного производства, способствующая экономическому развитию и снижению цен; 3) свободная торговля, условия которой удовлетворяют все стороны; 4) повышение эффективности труда посредством новых технологий; 5) доступ к финансовым ресурсам и международным инвестициям; 6) усиление конкуренции на рынке, стимулирующее дальнейшее развитие технологий» [61, с. 19] и др.

Конечно, преимущества экономической глобализации отражаются на социальной жизни людей, запросы которых растут в геометрической прогрессии. При этом не следует забывать, что, соответственно запросам, увеличивается и потребление граждан, которые (при условии удовлетворения их запросов) как потребители способствуют взаимодействию своей национальной культуры с культурой глобальной. «Процессы глобализации в мировой экономике, прежде всего, выгодны потребителям, поскольку в условиях конкуренции у них появляется возможность выбора, что, в свою очередь, влияет на ценовую политику. Конечным результатом глобализации, по мнению специалистов, может стать повышение благосостояния во всём мире» [61, с. 69].

Среди негативных последствий экономической глобализации отечественные и зарубежные исследователи отмечают такие факторы, как неравномерное развитие государств и наций, использование развитыми странами дешёвых рынков труда и другие явления. Эти факторы, считает автор, также могут оказывать отрицательное влияние на взаимоотношения национальной и глобальной культур.

В целом экономические условия, возникающие в результате глобализации, определяют материальные возможности каждого общества и играют значительную роль в

формировании культурных ценностей, традиций и образа жизни.

Другим явлением, оказывающим влияние на национальную культуру, является политическая глобализация, которая особенно усилилась в конце XX в. (глобальная политика). В рамках этой политики и возникли такие явления, как глобальное управление, глобальное государство, мировое правительство и др., которые получили обоснование в различных концепциях и теориях.

К числу важнейших особенностей политической глобализации относятся: исчезновение различий между внутренней и внешней политикой; усиление влияния экономических факторов на политику национальных государств; вмешательство транснациональных политических организаций во внутреннюю политику отдельных государств и другие процессы.

По мнению некоторых исследователей, политическая глобализация - это синоним «империализма», и целью ее является создание общества, основанного на единой системе ценностей. Все эти изменения в мире политики не могут не оказывать влияния на социальную и культурную жизнь.

Негативное воздействие политической глобализации, как пишут многие исследователи, сводится к следующему:

1) политическая глобализация способствует тому, что власть как принудительно, так и добровольно передаётся политическим силам (по горизонтальному направлению) и транснациональным институтам (по вертикальному направлению);

2) в таких условиях оказывается значительное влияние на внутреннюю политику слабых государств;

3) в условиях политической глобализации теория национального государства утрачивает своё значение, а концепции суверенитета и независимости подвергаются эрозии;

4) политическая глобализация может оказывать негативное воздействие даже на демократические ценности, потому что под влиянием лоббистских решений преимущество может отдаваться интересам не всего общества, а интересам отдельных элит или небольших групп;

5) «в условиях глобализации устраняется различие между внутригосударственной и межгосударственной политикой. Решения, принимаемые руководителями одной страны, в одно мгновение оказывают влияние на решения, принимаемые в других государствах. Этому способствует объединение двух и более государств в “неформальный союз”» [19, с. 3].

В свою очередь, как показывает мировой опыт, в том числе опыт Таджикистана, рекомендации, предлагаемые национальным государствам транснациональными организациями (в частности, Всемирным банком, ОБСЕ и др.), направлены на адаптацию государственной деятельности к требованиям этих структур. С точки зрения диссертантки, подобная адаптация может привести к подчинению социальной политики стран тем транснациональным силам, которые регулируют и контролируют экономику.

Как видим, негативное влияние политической глобализации и глобальной культуры на национальные культуры является достаточно значительным. В первую очередь это связано с резким сокращением влияния национального государства в контексте политической глобализации, что, безусловно, ведет к снижению статуса национальной культуры. Между тем национальное государство и национальная власть считаются одними из важнейших институтов, способных защитить национальную культуру от негативных последствий глобализации.

В современных исследованиях также выделяют глобализацию в сфере техники и технологий, которая тоже оказывает большое влияние на национальную культуру. В этом контексте, прежде всего, особое значение, имеет развитие

информационных технологий, которые, конечно, ускоряют процессы глобализации в сфере культуры. Распространение различных видов связи, транспорта и другой технической и технологической инфраструктуры, бесспорно, оказывает влияние на национальную культуру. Граждане различных стран сегодня получили возможность ознакомиться со многими национальными культурами и их достижениями, которые можно использовать и в других культурных пространствах.

Таким образом, экономическая, политическая, технологическая и другие формы глобализации привели к возникновению глобальной культуры, которая наряду с национальной культурой выполняет в современных обществах различные социальные функции и влияет на образ жизни отдельных людей, социальных групп и общества в целом. В этом контексте понимание позитивных аспектов глобальной культуры и ее правильное использование будет способствовать развитию национальной культуры, тогда как противостояние и даже борьба с негативными аспектами глобальной культуры позволят устранить ее опасности и угрозы для национальной культуры.

Во втором параграфе - **«Перспективы взаимосвязи глобальной и национальной культур в современных информационно-технологических обществах»** - автор обращает внимание на то, что в современный период актуальным является не только определение социальных факторов и причин культурной глобализации, но и обоснование их положительного и отрицательного воздействия на культурную идентичность народов и их социальную жизнь и, соответственно, на перспективы эволюции взаимосвязи этих двух типов культур.

Решение этих проблем позволит предотвратить риски, которые могут возникнуть в культурной и социальной жизни граждан той или иной страны, а также использовать возможности, предоставляемые новыми информационными

технологиями и культурным обменом с целью укрепления и защиты национальной культуры от нежелательного воздействия глобальной культуры.

В свою очередь информация о перспективах культурного взаимодействия, имеющая всестороннее научное обоснование, позволяет разрабатывать и реализовывать стратегии устойчивого развития национальной культуры на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

При определении перспектив взаимосвязи глобальной и национальной культур в современном информационном обществе автор опиралась на существующие теории и концепции об эволюционных изменениях, происходящих в сфере культуры, на различные сценарии развития культуры с учетом процесса глобализации в культурном пространстве мира и отдельных государств.

Выявляя перспективы взаимосвязи глобальной и национальной культур в современных цифровых обществах, автор, прежде всего, обращается к двум основным философско-культурологическим теориям – «столкновения цивилизаций» и «диалога цивилизаций», которые она рассмотрела как социальные концепции. Главной целью такого подхода было определение вероятности преобладания той или иной формы взаимодействия культур в современном человеческом обществе.

При анализе двух названных выше теорий диссертантка обратилась к идеям двух западных учёных — Арнольда Тойнби и Самуэля Хантингтона.

Излагая свои взгляды на цивилизацию в целом, А. Тойнби подчёркивал, что история человечества - это история возникновения и развития цивилизаций, которые не имеют между собой устойчивых связей. Эти цивилизации возникали, развивались, а некоторые из них исчезали, оставляя о себе память в мифах, легендах, редких упоминаниях в различных исторических источниках. Для исследователей особый интерес представляет его теория локальных цивилизаций. Согласно этой

теории, в истории человечества было более двадцати цивилизаций, и некоторые из них существуют и сегодня: западная, русская, иранская (частью которой является таджикская культура), китайская, арабская, индийская, кочевая цивилизация и др.

А. Тойнби выделял различные виды культур и цивилизаций, подчёркивая не только отсутствие тесных связей между ними, но и противостояние большинства из них западной цивилизации в современную эпоху: «Хотя народы мира различаются между собой цветом кожи, языком, религией и уровнем цивилизации, на вопрос западного исследователя об их отношении к Западу все они - русские и мусульмане, индийцы и китайцы, японцы и другие - отвечают одинаково. Запад, говорят они, является наиболее агрессивным захватчиком современности, и каждый из них имеет свой пример западной агрессии» [53, с. 436].

В свою очередь американский социолог и политолог Самуэль Хантингтон (1927–2008), который получил известность именно благодаря своей теории столкновения цивилизаций, развитой в его работах «Столкновение цивилизаций» (1993), «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (1996), подчёркивает существование в современную эпоху следующих цивилизаций: синской (китайской и окружающих ее стран), японской, индуистской, исламской (к которой некоторые исследователи относят и таджикскую культуру), православной, западной, латиноамериканской и африканской (возможной).

Хотя эти цивилизации имеют между собой определённые связи, тем не менее будущее мира, по мнению Хантингтона, будет определяться именно их столкновением, а не экономическими и политическими противоречиями.

С. Хантингтон характеризует эти столкновения на локальном и региональном уровнях в форме различных конфликтов и противоречий: «В возникающем мире отношения

между государствами и группами различных цивилизаций не будут тесными, а во многих случаях будут носить антагонистический характер. Однако некоторые межцивилизационные отношения в большей степени, чем другие, будут приводить к конфликтам. На микроуровне наиболее напряжённые линии разлома проходят между исламом и его православными, индуистскими, африканскими и западно-христианскими соседями. На макроуровне основное разделение проходит по линии “Запад и остальные”, а наиболее ожесточённые конфликты возникают между исламскими и азиатскими странами, с одной стороны, и Западом - с другой. Самые опасные столкновения, вероятнее всего, будут происходить из-за высокомерия Запада, нетерпимости ислама и самоуверенности синской цивилизации» [57, с. 281].

Следует отметить, что многополярный мир предполагает взаимовыгодное сотрудничество национальных и глобальных культур. Однако, по мнению автора, остаётся неизвестным, какие именно процессы будут проявляться на ближайших или более отдалённых исторических этапах формирования многополярного мира и какие результаты они принесут. Поэтому перспективы взаимосвязи глобальной и национальной культур в современных информационно-технологических обществах, связанные с процессом формирования многополярного мира, остаются непредсказуемыми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты исследования

В процессе изучения поставленных в диссертации проблем, автор пришла к выводу о наличии взаимосвязанных явлений и элементов в глобальной и национальной культурах. Тем не менее, глобализация, с одной стороны, способствуя развитию и распространению культур, укрепляя основы

мировоззрения и взаимопонимания между обществами, народами и различными нациями, с другой стороны, может привести к унификации культурных ценностей, утрате национальной идентичности и доминированию одной, искусственно созданной культуры - глобальной - над другими культурами.

В современном информационном обществе перспективы взаимодействия глобальной и национальной культур непосредственно связаны с ответственностью отдельных людей, общества и государства. С учетом этого необходимо развивать рациональное мышление у граждан, культурный диалог между странами и осознанное отношение к сохранению культурного многообразия в мировом сообществе. Только при таком подходе возможны обеспечение гармоничного сосуществования глобального и национального культурного пространства, сохранение уникальности каждой культуры и содействие её развитию. В целом проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Культуру следует рассматривать как социальное явление, и в качестве такового ее лучше всего анализировать с философской, антропологической, культурологической и социологической точек зрения. Соответственно такому подходу, культура представляет совокупность знаний, убеждений, традиций, образа жизни и деятельности человека, свидетельствующих об уровне духовного развития общества и его достижениях. По своей структуре, культура фокусирует в себе почти все типы общественного сознания и служит основой для формирования цивилизации.

Основные функции культуры - это регулирование жизни (личной и общественной); социализация человека; объединение людей; передача социального опыта. Поскольку культура представляет собой систему ценностей и норм, постольку можно говорить о ее влиянии на социальную жизнь нации, она определяет ее будущее развитие. При этом нация, создавшая

свою собственную культуру, стремится или защитить её от влияния культур, несущих в себе негативный потенциал, или адаптировать ее к современным культурным требованиям, к взаимодействию с другими прогрессивными и духовно богатыми культурами, в том числе на глобальном уровне [2-М].

2. Национальная культура, как фактор формирования нации, её духовная основа, совокупность материальных и духовных ценностей и т.д., обладает значительным социальным содержанием и выполняет определённые функции в жизни каждого народа и нации.

Особенно важна роль национальной культуры в регулировании связей между представителями нации и их взаимодействия с другими культурами, в объединении носителей данной культуры на основе национальных целей, идеалов и ценностей, а также в воспроизводстве представителей нации посредством норм брака, семьи и других социальных институтов. Однако в современную эпоху в национальные общества проникают элементы глобальной культуры, которая включает различные культурные компоненты, преимущественно западные, способствуя, таким образом, унификации социальной и культурной практики.

В результате глобальная культура также начинает играть определённую роль в социальной организации, регулировании общественных процессов и развитии коммуникации, как между носителями национальной культуры, так и между представителями различных культур.

Поэтому учёт соотношения национальной и глобальной культур в регулировании социальной жизни каждого общества в современный период становится необходимостью. В этом направлении изучение и использование опыта взаимодействия культур может быть полезным [1-М].

3. Взаимосвязи между культурами, т.е. культурное взаимодействие, с одной стороны, и взаимное влияние культур, с другой - это социально-исторический процесс, характерный

для всех эпох и регионов мира, и сопровождался он как достижениями, так и негативными последствиями. С наступлением эпохи глобализации этот процесс кардинально изменился и приобрёл новые особенности.

В таких условиях становится необходимым обращение к мультикультурализму, предполагающему равное отношение государства и гражданского общества ко всем культурам. Мультикультурализм рассматривается, как один из основных способов решения проблем эпохи глобализации и формирования глобальной культуры [3-М].

4. Анализ культурной глобализации на всех её этапах - архаической глобализации (до XV в.), протоглобализации (1492–1800 гг.), культурной глобализации (1800–2000 гг.) и гиперглобализации (с 2000 г. по настоящее время) - показывает, что основными социальными причинами и факторами данного процесса являются: миграция первобытного человека; экономические связи между людьми; потребность в рабочей силе; колонизация стран; быстрое развитие информационных технологий; появление виртуальных обществ; распространение западной системы образования; формирование единого западно-американо-европейского культурного пространства с английским языком; рост трудовой и туристической миграции и другие факторы.

Кроме того, культурная глобализация осуществлялась посредством таких методов, как пропаганда, прозелитизм и научный мейнстрим, которые порой отличаются крайне негативным характером. Исторические факты свидетельствуют о том, что культурная глобализация в различных странах имеет как положительные, так и отрицательные последствия [1-М].

5. Влияние глобализации и глобальной культуры (позитивное или негативное) на общественную жизнь и культурную идентичность наций зависит от характеристик экономической, политической, технологической и других форм глобализации. Сегодня мы можем говорить о таких формах

глобальной культуры, как «глобальное образование», «глобальное искусство», «глобальная духовность», «глобальный язык», «глобальная архитектура», «глобальная наука», «глобальный закон» и т.д.

Все эти формы культурной глобализации, возникшей в результате формирования глобальной социальной реальности, могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на национальную культуру. При реализации культурной политики этот факт невозможно игнорировать. В работе обосновано положение о том, что культурная глобализация будет продолжаться и далее во всех современных информационно-технологических обществах. Поэтому перспективы взаимодействия национальной и глобальной культур требуют дальнейшего изучения [1-М; 3-М].

6. Перспективы взаимодействия национальной и глобальной культур могут быть самыми различными - от диалога культур до формирования многополярного мира, в котором учитываются культурные интересы каждого народа.

В этом направлении также возможно формирование мультиплексного мира, основанного на сосуществовании различных культур и цивилизаций. На дальнейшее развитие отношений между национальной и глобальной культурами будут влиять такие факторы, как: космополитизм; зависимость от развитых государств (США, стран Западной Европы и Японии) либо Китая и государств БРИКС; многокультурная или однополярная глобализация; формирование локальной культуры; деглобализация; альтерглобализм; цифровизация всех сфер человеческой деятельности; появление паракультуры и транскультуры; нейтральное отношение ООН и её специализированного учреждения ЮНЕСКО к культурам различных народов, а также другие факторы.

Процессы глобализации, продолжающиеся в сфере культуры, требуют устранения их негативных сторон, рационального использования возможностей по реализации

конкретных стратегий и программ в области культуры, политики, законодательства, экономики, и образования. Нежелательное воздействие глобальной культуры на национальную культуру должно находиться под контролем государства, которое может его остановить в законодательном порядке [З-М].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. В условиях культурной глобализации резко обострился вопрос защиты национальной культуры, сохранения ее с целью передачи последующим поколениям, возрождения своей национальной идентичности. Между тем взаимодействие глобальной культуры и культуры национальной – это процесс неизбежный. Чтобы он реализовывался без всяких негативных последствий, в республике необходимо разработать соответствующую эпохе глобализации стратегию. В ней должны быть сформулированы важнейшие принципы по соблюдению определенного равновесия между культурами, поставлены задачи по развитию рационального мышления среди членов национального сообщества, чтобы они могли отличать подлинные национальные традиции от навязываемых глобальной культурой. При этом особая роль должна отводиться системе образования, потому что именно в учебных заведениях должно последовательно формироваться понимание национальной идентичности у подростков и молодёжи.

2. Определение перспектив взаимосвязи глобальной и национальной культур позволит, с одной стороны, предотвращать риски, которые могут возникнуть в культурной и социальной жизни нации, а с другой стороны - использовать возможности информационных технологий и культурного

обмена для укрепления и защиты национальной культуры от нежелательного влияния глобальной культуры.

На основе научно обоснованной информации о перспективах межкультурных связей, рекомендуется разработать и реализовать стратегии и программы устойчивого развития национальной культуры на среднесрочный и долгосрочный периоды.

3. Сегодня во многих странах мира, в том числе и в Таджикистане предпринимаются комплексные меры по противодействию вестернизации и американизации культуры и социальной жизни национальных обществ.

Изучив опыт этих государств, Республика Таджикистан также должна уже сейчас реализовывать конкретные стратегии и культурные программы для защиты национальной культуры от негативного воздействия глобальной культуры. В этом направлении рекомендуется использовать опыт Китая, России, Франции, Индии и ряда государств Латинской Америки.

4. В контексте культурной глобализации, которая будет продолжаться и в будущем, рекомендуется провести конкретные реформы: в законодательной сфере (введение квот на зарубежную культурную продукцию в Таджикистане, особенно на турецкие фильмы, и ограничение деятельности иностранных организаций в сфере культуры и образования); в экономической сфере (установление финансовых льгот, выделение грантов на поддержку учреждений культуры); в культурном секторе (представление ценностей национальной культуры посредством различных культурных мероприятий как внутри страны, так и за ее пределами); ограничение «гастрономической экспансии» (в связи с открытием множества ресторанов других стран, особенно турецких); а также постоянное повышение уровня образования и изучение национальных языков и т. д., в целях защиты национальной культуры от глобальной культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]Амирхон, Ш.Т. вадигарон. Фарҳангшиносӣ (китобидарсӣ). – [Матн] / *Ш.Т. Амирхон, М.Б. Элназаров, Б.С. Амондуллоев, П.Н. Давлатов, Ф.Н. Давлатёров.* - Душанбе, 2020. – 256 с.
- [2] Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма [Текст] /*Б.Андерсон.* – М.: «Кучково поле», 2016. - 416 с.
- [3]Арташкина, Т.А. Проблема экспликации понятия глобальной культуры [Текст] /*Т.А.Арташкина*//Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 1. – С. 321-322.
- [4] Аршин, К. Нация // Философская антропология [Текст] /*К. Аршин.* - 2018. - Т. 4. № 2. - С. 103–116.
- [5] Атаманов, Г.А. Информационные технологии в современном обществе: плюсы и минусы [Текст]/*Г.А.Атаманов*//Известия Нижневолгскогоаграуниверситетского комплекса.-2006.-№4 (4).-С. 1-8.
- [6] Балашова, К.И. Национальные культуры в контексте всемирной глобализации [Текст] / *К.И. Балашова*// Молодой ученый. - 2021. - № 27 (369). - С. 291-294.
- [7] Баркова, Э.В. Будущее культуры: от информационно-технологических к эколого-ноосферным приоритетам [Текст] /*Э.В.Баркова*// Лесной вестник. 2013. - №5. – С. 4-9.
- [8] Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] /*М.М. Бахтин.* – М.: «Искусство», 1986. – 445 с.
- [9] Бердиёрова, Г.И. Муколамаи фарҳангҳо ва нақши он дар таҳаввули низоми иҷтимоӣ-фарҳангии ҷомеаи Тоҷикистон [Матн]: дис... номз. илмҳои фалсафа: 09.00.11 /*Г.И.Бердиёрова.* – Душанбе, 2023. – 174 с.
- [10]Бердяев, Н.А. Воля к жизни и воля к культуре [Текст] /*Н.А. Бердяев*// На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: философия и мировоззрение. – М.: Политиздат, 1990. – 528 с.

- [11] Библер, В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век.[Текст] / *В.С. Библер.*– М.: Изд. Полит.литер., 1991. – 413 с.
- [12]Бурдьё, П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля [Текст]/*П.Бурдьё.*//<http://bourdieu.name/>(санаи мурочиат: 17.11.2024).
- [13]Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение. [Текст] /*И.Валлерстайн.* - М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006.-248 с.
- [14] Гайворонская, О. Следы величия. Римское право [Текст] /О Гайворонская // <https://www.bez-granic.ru/main/lizatsii/sledy-velichiya-rimskoe-pravo.html> (санаимуроәиат: 05.12.2024).
- [15]Гаужаева В.А. Глобализация в правовой сфере: последствия и перспективы [Текст] / *В.А.Гаужаева*// Право и государство: теория и практика. - 2022. - №9(213). – С. 119-120.
- [16] Гегель, Г.В.Ф. Феноменология духа. [Текст] / *Г.В.Ф. Гегель.*– М.: Наука, 2000. – 495 с.
- [17]Герасименко,Т.И. «Этнос» и »культура»: трактовка понятий и подходы к изучению [Текст] /*Т.И.Герасименко*//Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. - № 6 (181). – С. 178-184.
- [18]Гердер, И.Г. Идеи к философии истории человечества. [Текст] /*И.Г.Гердер.*– М.: Наука, 1977. – 703 с.
- [19]Голосеева, А.А. К вопросу о типах взаимодействия культур в эпоху глобализации [Текст] / *А.А. Голосеева*// Вестник РГГУ. – 2008. - № 2. - С. 186-202.
- [20] Груздева, В.В. Антропологический подход к исследованию динамики цивилизации и культуры [Текст] / *В.В. Груздева*// Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2020.- Т. 9. № 4 (33). – С. 96-100.

- [21] Ғафуров Б. Ғ.Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим, асримиёнавадавраинав. [Матн] / *Б.Ғ. Ғафуров*.– Душанбе: Нашриёти муосир, 2020. – 976 с.
- [22] Давлатов, Р.Л. Роль современных информационных технологий в глобализации и взаимодействие культур [Текст] / *Р.Л. Давлатов*. Дис. ... канд. филос. наук. –Д., 2014. –154 с.
- [23] Данаева, К. Ҷаҳонишавӣ ва фарҳанг имиллӣ [Текст] / *К. Данаева* // <https://philosophical.tnu.tj/tj/a-onishav-va-far-angimill/> (санаи муроҷиат: 24.11.2024).
- [24] Железнова, Н.А. Глобализация: индийский ответ на мировой вызов. [Текст] / *Н.А. Железнова* // <http://vphil.ru/index.php?id=53&option> (санаи муроҷиат: 15.01.2024).
- [25] Зиёӣ, Х.М. Ҷомеа ва масъалаҳои иҷтимоӣ бо сӯйи (маҷмуаи мақолаҳо). [Матн] / *Х.М. Зиёӣ*.– Душанбе: «Аржанг», 2020. – 280 с.
- [26] Зиёӣ, Х.М. Ҷаҳонбинӣ ва рушди инсоният. [Матн] / *Х.М. Зиёӣ*.– Душанбе: «Илм», 2024. – 310 с.
- [27] Кант, И. Критика способности суждения. [Текст] / *И. Кант*. – М.: Искусство, 1994. – 367 с.
- [28] Карпова, В. Глобализация и инновации в образовании: аргументы «за» и «против» [Текст] / *В. Карпова* // Наукові записки. Серія: педагогіка. – 2016. – № 4. – С. 202-210.
- [29] Козелько, В.Н. Национальная культура: сущность, структура, компоненты [Текст] / *В.Н. Козелько* // Новые технологии. – 2008. -Выпуск 5. – С. 136-139.
- [30] Косиченко, А.Г. Глобализация будущего [Текст] / *А.Г. Косиченко* // Век глобализации. – 2022. - № 3. – С. 59-71.
- [31] Косиченко, А.Г. Глобализация и религия [Текст] / *А.Г. Косиченко* // Век глобализации. – 2013. - №1. – С. 47-58.
- [32] Кошмаров, М.Ю. Этапы глобализации, прозелитизм, пропаганда и научный мейнстрим. [Текст] / *М.Ю. Кошмаров*.– М.: NOTA BENE, 2024. – 174 с.

- [33]Кужим, В.Н. Социологический подход к изучению культуры [Текст] / *В.Н. Кужим*// Социология в современном мире: наука, образование, творчество. - 2018. - Т. 1, № 10.- С. 260-263.
- [34] Культура и межкультурные взаимодействия в современном мире: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. [Текст] / – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 38 с.
- [35]Кюбра, Ш. Глобализация и тенденции развития культуры в Турецкой Республике: социологический анализ [Текст] / *Ш. Кюбра*. Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – СПб., 2016. – 148 с.
- [36] Некипелова, И.М. Глобализация языка: неизбежность или необходимость? [Текст] /*И.М. Некипелова*// Современные исследования социальных проблем. – 2015. - №3. - С.351-363.
- [37]Рахимов, С.Х. Имрӯзи фарҳанги тоҷик [Матн] / *С.Х. Раҳимов*. – Душанбе, 2024. – 341 с.
- [38] Раҳимов, С., Муҳаммадӣ, А. Фалсафаи фарҳанг. Китоби дарсӣ барои муассисаҳои таҳсилоти олии [Матн]: /*С. Раҳимов, А. Муҳаммадӣ*. – Душанбе: Ирфон, 2020. – 300 с.
- [39] Раҳмон, Э. Тоҷикондароинаитаърих. АзОриёнтосомониён (китобидуюм) [Матн]: /*Э.Раҳмон*. - Душанбе: "Ирфон", 2009. – С.270 - 508. – 238с.
- [40] Раҳмон, Э. Чехраҳои мондагор [Матн]: // *Э.Раҳмон*. - Душанбе: «ЭР-граф», 2016.-364с.
- [41]Рыженков, В.В. Проблема межкультурного взаимодействия в историческом аспекте [Текст] / *В.В. Рыженков*// Мир науки. – 2019. - №2, Том 7. – С. 1-11.
- [42] Робертсон, Р. Глобализация: социальная теория и глобальная культура [Текст] /*Р. Робертсон*. - / <https://megalektsii.ru/s35144t4.html> (санаимурочиат: 27.11.2024).

- [43] Робертсон, Р. Теория мировой культуры. [Текст] / *Р. Робертсон* // https://bstudy.net/1024059/politika/teoriya_robertson (санаимурочиат: 27.11.2024).
- [44] Розенберг, Н.В. Философские аспекты осмысления понятия «глобальная культура» [Текст] / *Н.В. Розенберг*// Вестник ТГУ. – 2015. - Выпуск 3 (3). – С. 5-9.
- [45] Романов, М.И. Глобализация как феномен мирового развития. [Текст] / *М.И. Романов*//<https://research-journal.org/> (санаимурочиат: 27.11.2024).
- [46] Сабаненко, Е.И. Межкультурное взаимодействие: сущность, типология, социальная регуляция [Текст] / *Е.И. Сабаненко*// Молодой учёный. - 2014. - № 21 (80). - С. 816 – 819.
- [47] Сабаненко, Е.И. Социальная регуляция межкультурного взаимодействия в пограничной сфере государства [Текст] / *Е.И. Сабаненко*// Социально-гуманитарные знания. – 2015. - №4. – С. 344-351.
- [48] Савченко, В.С., Смолина, Е.С. Великий Шелковый путь: история и экономика [Текст] / *В.С. Савченко, Е.С. Смолина*// Гуманитарные исследования.– 2015. - № 1 (5). – С. 124-126.
- [49] Сараджан, Г.С. Афроамериканцы: формирование национального самосознания [Текст] / *Г.С. Сараджан*// Россия и АТР. – 199. - №4 (26). - С. 102-110.
- [50] Семёнов, Н.Н., Карапетян, Е.А. Наука в условиях глобализации [Текст] / *Н.Н. Семёнова, Е.А. Карапетян* // Управление наукой и наукометрия. – 2006. – №1. - С. 276-294.
- [51] Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика. [Текст] / *П.А. Сорокин*. - М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
- [52] Сталин, И.В. Марксизм и национально-колониальный вопрос. [Текст] / *И.В. Сталин*. – М.: Партиздат, 1937. – 232 с.

- [53] Тойнби, А.Дж. Цивилизация перед судом истории. [Текст] / *А.Дж.Тойнби.* – М.: Айрис-пресс, 2003. – 592 с.
- [54] Точов, Н., Хусейнов, К., Назаров, Р., Тоцев, М. Фарҳангиносии Китоби дарсӣ барои донишҷӯёни мактабҳои олии. [Текст] / *Н. Тоҷов, К. Хусейнов, Р. Назаров, М. Тоцев.* – Душанбе: Шуҷоиён, 2011. - 232с.
- [55] Фихте, И.Г. Речи к немецкой нации. [Текст] / *И.Г.Фихте.* – СПб.: Наука, 2009. – 349 с.
- [56] Хайдаров, Р.Дж. Влияние глобализации на информационную политику Республики Таджикистан [Текст] / *Р.Хайдаров*//Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ, №1, 2021. -С. 109-114. ISSN 0235-005X
- [57] Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. [Текст] / *С.Хантингтон.* – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. - 603 с.
- [58] Хорошильцева, Н.А. Специфика философского понимания культуры [Текст] / *Н.А.Хорошильцева*//Вестник Ставропольского государственного университета. – 2020. - № 30. – С. 170-173.
- [59] Хосе Ортега-и-Гассет Восстание масс[Текст] / *Хосе Ортега-и-Гассет.* - // <https://pstgu.ru/download/>(санаимурочиат: 19.11.2024).
- [60] Чеснок, Д.Ю. Потеря идентичности в архитектуре как глобальная проблема современных городов [Текст] / *Д.Ю. Чеснок*// Молодой учёный. – 2019. -№ 4 (242). С. 77-81.
- [61] Шмаль, О.В. Глобализация мировой экономики: позитивные и негативные последствия [Текст] / *О.В.Шмаль*//Проблемы современной экономики. - Новосибирск. – 2013. – №13. – С. 66-70.
- [62] Яковлева, Е.Н. К определению понятия «региональная культура» [Текст] / *Е.Н. Яковлева*// Ученые записки:

электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2013. - № 4 (28). - С. 255-260.

[63]Frank A. G. Reorient: Global economy in the Asian age. [Text] / A.G. Frank. - U.C. Berkeley Press, 1998. - 416 p.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Давлатзода Фарзона Фарход дар мавзун “Фарҳанги глобалӣ ва миллӣ: вазъи муосир ва дурнамои робитаҳои байниҳамдигарӣ” барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои фалсафа аз рӯи ихтисоси 6.3.8. – Антропологияи фалсафӣ, фалсафаи фарҳанг

Калидвожаҳо: ҷаҳонишавӣ, фарҳанги глобалӣ, фарҳанги миллӣ, ҷаҳонишавии фарҳанг, глобализатсияи фарҳангӣ, ҳувиёти фарҳангӣ, ҷомеаҳои миллӣ, меъёрҳои глобалӣ, фарҳанги мардумӣ, бисёрфарҳангӣ, глобализатсияи архаикӣ, алоқаи фарҳангҳо, гиперглобализатсияи фарҳангӣ, глобализатсияи сиёсӣ, глобализатсияи технологӣ ва ғайра.

Мақсади асосии таҳқиқот таҳқиқи фалсафӣ- иҷтимоии моҳияти фарҳанги глобалӣ ва миллӣ, вазъи кунунӣ ва дурнамои робитаҳои байниҳамдигарии онҳо дар ҷомеаҳои иттилоотию технологияи миллии муосир мебошад. Дар раванди таҳқиқот методологияи байнифаннӣ, методҳои таҳлили муқоисавӣ, принсипҳои таърихӣ ва методҳои диалектикӣ мавриди истифода қарор дода шудаанд. Навгони таҳқиқот, қабл аз ҳама, дар он аст, ки масъалаи робитаҳои байниҳамдигарии фарҳангҳои глобалӣ ва миллӣ ва вазъи кунуни дурнамои онҳо бори аввал дар илми ватанӣ дар шакли диссертатсияи алоҳида мавриди таҳлил қарор гирифтааст.

Аҳамияти назариявии таҳқиқоти диссертатсионӣ аз он иборат аст, ки маводи дар он таҳлилшуда ва натиҷаҳои бадастомада барои фаҳмиши иҷтимоӣ-фалсафии моҳияти фарҳангҳои миллӣ ва нақши онҳо дар дигаргуниҳои ҳаёти иҷтимоии ҷомеаҳои муосир мусоидат намуда, дастовардҳои илмӣ диссертатсия барои таҳқиқи илмӣ роҳҳои ҳифзи пояҳои давлати миллӣ ва арзишҳои фарҳанги миллӣ мусоидат менамоянд. Аҳамияти амалии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он аст, ки мавод, муҳтаво ва ҳулосаҳои онро дар таҳияи консепсияҳо оид ба ҳифз ва рушди фарҳанги миллӣ, давлатдорӣ миллӣ, тайёр кардани маводи таълимӣ, курси лексияҳо, курсҳои махсус ва мавод барои машғулиятҳои амалӣ аз фанҳои фалсафаи иҷтимоӣ, сотсиология, фарҳангшиносӣ, антропология ва амсоли онҳо истифода кардан мумкин аст.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Давлатзоды Фарзоны Фарход на тему «Глобальная и национальная культура: современное состояние и перспективы взаимоотношений» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 6.3.8. – Философская антропология, философия культуры

Ключевые слова: глобализация, глобальная культура, национальная культура, культурная глобализация, культурная идентичность, национальные общества, глобальные нормы, массовая культура, мультикультурализм, архаическая глобализация, культурное взаимодействие, культурная гиперглобализация, политическая глобализация, технологическая глобализация и т. д.

Целью исследования является философско-культурологический анализ сущности глобальной и национальной культур, современного состояния и перспектив их взаимодействия в современных национальных информационно-технологических обществах. В исследовании применяются междисциплинарная методология, сравнительный анализ, принципы историзма и диалектические методы. Научная новизна работы заключается, прежде всего, в том, что вопрос о взаимосвязи глобальной и национальной культур наряду с их современным состоянием и перспективами развития впервые в отечественной науке анализируется в рамках специального диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что проанализированные в нём материалы и полученные результаты способствуют социально-философскому осмыслению сущности национальных культур и их роли в преобразовании общественной жизни современных обществ. Научные выводы, сформулированные автором диссертации, подтверждают необходимость дальнейшего изучения и обоснования путей сохранения основ национального государства и ценностей национальной культуры. Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы, содержание и выводы могут быть использованы при разработке концепций сохранения и развития национальной культуры, а также при подготовке учебных материалов, лекционных и специальных курсов и материалов для практических занятий по философии, социологии, культурологии, антропологии и другим смежным дисциплинам.

ANNOTATION

on the dissertation of Farkhod Davlatzoda on the topic "Global and National Culture: Current State and Prospects of Interrelations" for the degree of Candidate of Philosophical Sciences in specialty 6.3.8. – Philosophical Anthropology, Philosophy of Culture

Keywords: globalization, global culture, national culture, cultural globalization, cultural identity, national societies, global norms, mass culture, multiculturalism, archaic globalization, cultural interaction, cultural hyper-globalization, political globalization, technological globalization, etc.

The aim of the study is to conduct a philosophical and culturological analysis of the essence of global and national cultures, as well as the current state and prospects of their interaction within modern national information-technological societies. The research employs an interdisciplinary methodology, comparative analysis, the principles of historicism, and dialectical methods. The scientific novelty of the work lies primarily in the fact that the relationship between global and national cultures—along with their current state and development prospects—is analyzed here for the first time in domestic scholarship within the framework of a dedicated dissertation study.

The theoretical significance of the dissertation research lies in the fact that the materials analyzed and the results obtained contribute to a socio-philosophical understanding of the essence of national cultures and their role in transforming the social life of modern societies. The scientific conclusions formulated by the author confirm the need for further study and substantiation of ways to preserve the foundations of the nation-state and the values of national culture. The practical significance of the study lies in the fact that its materials, content, and conclusions can be utilized in developing concepts for the preservation and development of national culture, as well as in preparing educational materials, lecture courses, specialized courses, and practical session materials for philosophy, sociology, cultural studies, anthropology, and other related disciplines.