ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ КӮЛОБ БА НОМИ АБУАБДУЛЛОҲИ РӮДАКӢ

ВБД: 32.019.51

Бо ҳуқуқи дастнавис

САЛОМЗОДА НЕКРӮЗ МАҲМАДХОҶА

ТАШАККУЛИ ИМИҶИ СИЁСӢ ДАР ШАРОИТИ МУОСИР (ДАР МИСОЛИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН)

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи
илмии номзади илмҳои сиёсӣ
аз рӯйи ихтисоси 5.6.2. Ниҳодҳо, равандҳо
ва технологияи сиёсӣ

Кӯлоб – 2026

Диссертатсия дар кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ:	**Назарзода Пиралӣ Сафар –** доктори илмҳои сиёсӣ, профессори кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдулоҳи Рӯдакӣ
Муқарризони расмӣ:	**Муҳаммад Саъдӣ Абдураҳмон** – доктори илмҳои сиёсӣ, дотсент, сардори кафедраи фанҳои ҷамъиятии факултети №2 Академияи Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон; **Саидзода Дилшод Саид** – номзади илмҳои сиёсӣ, саромузгори кафедраи сиёсатшиносӣ ва муносибатҳои байналмилалии Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав.
Муассисаи пешбар:	Академияи идоракунии давлатии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия «11» июли соли 2026, соати «13:00» дар маҷлиси шурои диссертатсионии 6D.КОА-079 назди Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш.Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 33) баргузор мегардад.

Бо матни диссертатсия дар Китобхонаи илмии ба номи Индира Гандии Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш.Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 33) ва сомонаи расмии Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови АМИТ (www.ifppanrt.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «____» _________ соли 2026 фиристода шуд.

Котиби илмии
шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои сиёсӣ
Email: Sanginov1953@mail.ru **Сангинов Н.Н.**

МУҚАДДИМА

Мубрамии таҳқиқи мавзуъ. Ҷаҳони муосир, махсуан оғози асри XXI дар марҳилаи амиқи таҳаввулоти сохторӣ ва функсионалӣ қарор гирифтааст. Ин раванд боиси тағйирёбии муҳтаво ва муҳити институтсионалии ҷомеаи байналмилалӣ гардида, дар он давлатҳо ва сохторҳои минтақавию фароминтақавӣ нақши калидӣ доранд. Баъзе аз ин субъектҳо аз фазои байналмилалӣ хориҷ шуда, гурӯҳҳои дигар дар заминаи таҳрири ҳадафҳои функсионалӣ, таркиби аъзо ва самти сиёсии худ майл ба мутобиқшавӣ нишон додаанд. Дар айни замон баъзе воҳидҳои миллӣ аз байн рафта, дигарон мавқеи геополитикии худро таҳким бахшидаанд. Давлатҳо дар шароити тағйирёбандаи муносибатҳои байналмилалӣ барои муайянсозии ҳувияти сиёсӣ ва фарҳангии худ талош доранд. Равандҳои демократикунониe, ки хосияти гуногунҷабҳа доранд, ба муҳити дохилии давлатҳо таъсир гузошта, ба ташаккули консепсияи нави имиҷи сиёсӣ мусоидат менамоянд.

Имиҷи сиёсӣ имрӯз ҳамчун як унсури стратегии идоракунӣ ва таъминкунандаи суботи сиёсӣ ва легитимияти дохилӣ ва хориҷии кишвар арзёбӣ мешавад. Самаранокии идоракунии давлатӣ, инчунин марҳилаҳои минбаъдаи рушди иҷтимоӣ то андозае маҳз тавассути механизмҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ муайян мегарданд. Ташаккули устувори робита миёни давлат ва ҷомеа, таҳкими нақши раҳбарияти сиёсӣ ва фароҳамсозии муҳити мусоиди идорӣ бештар ба сатҳу самаранокии ин равандҳо вобаста мебошад. Ба ин маъно, имиҷи сиёсӣ ба унсури калидии ҳифзи мақоми элитаи сиёсӣ ва давлати миллӣ дар назди аудиторияҳои дохилӣ ва байналмилалӣ табдил ёфтааст.

Баъди фурӯпошии ИҶШС Ҷумҳурии Тоҷикистон дар баробари дигар кишварҳои иттифоқӣ истиқлолияти давлатии худро эълон намуд. Раванди рушди минбаъдаи давлатдорӣ ба души худи субъектҳои сиёсии мамлакат вобаста гардид. Аз ҷумла тағйири пурраи имиҷи сиёсии давлати Тоҷикистон, ки дар моддаи якуми Конститутсияи кишвар Тоҷикистонро ҳамчун «давлати соҳибихтиёр, демократӣ, ҳуқуқбунёд, дунявӣ ва ягона» [25] эълон намуд, кафолатдиҳандаи гуфтаҳои болост.

Бо дарназардошти равандҳои муосири сиёсӣ ва хусусиятҳои ҷараёнҳои глобалӣ, таҳқиқ ва таҳлили механизмҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ дар сатҳи миллии давлатҳо ба унсури муҳимми таҳқиқоти илмию амалии замони ҳозира табдил ёфтааст. Дар шароити мураккаби равандҳои сиёсӣ ва геосиёсӣ имиҷи сиёсӣ ва равандҳои марбут ба ташаккули он

ҳамчун нишондиҳандаи асосии ҳувияти сиёсӣ ва намоиши байналмилалии давлату роҳбари сиёсӣ баромад мекунад. Истифодаи васеи расонаҳои хабарӣ ва технологияҳои муосири PR муҳити мувофиқро барои фаъолияти самараноки субъектҳои сиёсӣ дар муҳити дохиливу байналмилалӣ фароҳам меорад. Ҷаҳонишавӣ ва густариши шабакаҳои иттилоотӣ-коммуникатсионӣ аҳамияти ташаккули имиҷи сиёсиро дар фаъолияти сиёсии давлатҳо ва роҳбарияти олӣ бамаротиб афзоиш додааст.

Масъалаи таъсири афзояндаи ВАО ва шабакаҳои муосири коммуникатсионӣ ба сиёсатҳои миллӣ ба таври возеҳ эҳсос мешавад. Пешрафт дар соҳаи технологияҳои иттилоотӣ имконияти интиқоли босуръати маълумот ва дастрасии фарогир ба иттилооти сиёсӣ ва иҷтимоиро таъмин намуд, ки он ба шаклгирии афкори умум ва низоми имиҷсозии элитаи сиёсӣ таъсири ҷиддӣ мерасонад. Дар чунин фазои иттилоотӣ шабакаҳои иҷтимоӣ ва расонаҳои мустақил метавонанд ҳам ҳамчун воситаи таъсиргузор ва ҳам омиле барои ноороми иттилоотӣ баромад кунанд.

Равандҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ имрӯзҳо ба сатҳи баланди иштироки ҷомеа дар муносибатҳои сиёсӣ вобаста буда, ин равандҳо дар ташаккули ҷойгоҳи сиёсии элита ва роҳбарияти давлатӣ нақши асосӣ мебозанд. Маҳз тавассути муҳтавои иҷтимоии имиҷи сиёсӣ метавон муносибати ҷомеа бо сохторҳои ҳокимиятро арзёбӣ кард. Ташаккули имиҷи сиёсӣ дар давлатҳои дар давраи гузариш қарордошта, аз ҷумла дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, зарурати истифодаи заминаҳои мукаммали назариявӣ ва механизми амалиро тақозо менамояд. Бо дарназардошти вазъияти дохилӣ ва равандҳои глобалӣ, Тоҷикистон дар марҳилаи муосири ташаккули сохтори демокративу ҳуқуқбунёд қарор дорад. Давлат ва роҳбарияти он ҳамчун ниҳодҳои марказии низоми сиёсии ҷомеа вазифадоранд, ки на танҳо робита бо ҷомеа ва ВАО-ро муназзам гардонанд, балки моделҳои нави муносибат бо институтҳои ҷамъиятиро низ рушд диҳанд.

Механизмҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ дар шароити кунунӣ на танҳо ба фаъолияти элитаи сиёсӣ, балки ба сатҳи шуури сиёсӣ ва истиқлоли фикрии шаҳрвандон таъсир мегузоранд. Таҳлилҳо ва таҷрибаи давлатҳои пешрафта нишон медиҳанд, ки канораҷӯии ҷомеа аз муҳити сиёсӣ метавонад боиси паст шудани таъсири имиҷи сиёсии давлат ва афзоиши фосила миёни ҳокимият ва мардум гардад. Баръакс, низомҳои демократие, ки асоси ташаккули имиҷи устувори сиёсӣ мебошанд, дар раванди баланд

бардоштани маърифатнокии аҳолӣ ва робитаи муассири элита бо мардум нақши муайянкунанда доранд. Аз ин ҷост, ки ташкили барномаҳои омӯзиши сиёсӣ, баланд бардоштани сатҳи маърифати шаҳрвандӣ ва таҳкими масъулияти иҷтимоии аҳолӣ нисбат ба давлат, яке аз вазифаҳои аввалиндараҷаи сиёсати муосир арзёбӣ мегардад. Мавқеи марказии имиҷи сиёсӣ дар ҷомеаҳои демократӣ ба равандҳои мунтазами интихоботӣ бастагӣ дорад, зеро навсозии элитаи сиёсӣ ба шакли пай дар пай сурат мегирад. Масъалаи ташаккули имиҷи сиёсӣ дар ин замина ҳамчун як падидаи дорои хусусиятҳои хоси муосир таҳқиқ мешавад. Яке аз омилҳои асосии идоракунии муваффақи давлатӣ дар асри XXI таъсири арзишҳои меъёрии имиҷи сиёсӣ мебошад, ки он бояд мутобиқ ба шароити тағйирёбандаи иҷтимоӣ таҳлил ва такмил дода шавад.

Дар ин замина, таъкидҳои Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ – Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар мавриди таҳкими асосҳои давлатдории муосир ва ташаккули пояҳои давлати демократӣ, ҳуқуқбунёд ва дунявӣ, ҳамчун омилҳои конститутсионии имиҷи сиёсии кишвар аҳамияти илмӣ ва амалӣ дошта, зарурати таҳқиқоти имиҷи сиёсиро дар ин самт тақвият мебахшад.

Дар шароити муосири рушди ҷомеа ташаккули имиҷи сиёсӣ ба сифати навъи мустақили фаъолияти институтсионалӣ баромад менамояд ва аз ҷониби субъектҳои низоми сиёсӣ бо такя ба қоидаҳо, усулҳо, меъёрҳо ва арзишҳои демократии ҷаҳонӣ амалӣ мегардад. Имиҷи сиёсӣ дар чунин замина ҳамчун падидаи мураттаби идеологӣ ва коммуникатсионӣ зуҳур намуда, заминаи асосии ташаккули муносибатҳои муосири сиёсии ҷомеаро ташкил мекунад. Ҳамин тавр, раванди ташаккули имиҷи сиёсӣ натиҷаи эволютсияи таърихии равандҳое мебошад, ки дар тули шаклгирии низоми идораи давлатӣ ва таҳкими легитимияти он нақши калидӣ бозида, ба баланд бардоштани самаранокии ҳукуматдорӣ мусоидат менамояд.

Дараҷаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Аҳамияти омузиши илмии имиҷи сиёсӣ дар шароити муосир дар он ифода меёбад, ки меъёрҳои сохтории давлат бо таҳаввулоти мазмунӣ дар фазои сиёсӣ мутобиқ гардонида мешаванд. Дар натиҷа имиҷи сиёсӣ ҳамчун заминаи таҳлили илмӣ васеътар мавриди таваҷҷуҳ қарор мегирад. Имиҷи сиёсӣ ва вижагиҳои ташаккулёбии он таваҷҷуҳи сиёсатшиносон, файласуфон, ҳуқуқшиносон, ҷомеашиносон ва таърихнигоронро ба худ ҷалб намуда, ҳамчун омили таъсиргузор дар муносибати байни давлат ва роҳбарияти сиёсӣ арзёбӣ

мегардад. Консепсияи имиҷи сиёсӣ ҷанбаҳои муносибат миёни шахсият ва ҳокимияти сиёсиро фаро гирифта, дар таҳқиқоти илмии муҳаққиқони дохилӣ ва хориҷӣ мавриди омӯзиш ва арзёбӣ қарор дода шудааст. Тамоми адабиёти илмии вобаста ба мавзуи таҳқиқот истифодашударо ба гуруҳҳои зерин ҷудо намудан мумкин аст.

Гуруҳи аввалро осори илмию назариявие ташкил медиҳад, ки ба омузиши имиҷи сиёсӣ ва роҳҳои ташаккули он бахшида шудаанд. Дар баробари ин сарчашмаҳои мазкур дар муайяннамоии мафҳум, моҳият ва хусусиятҳои асосии имиҷи сиёсӣ аҳамияти зиёди илмӣ доранд. Дар таҳқиқоти Е.А. Дегаева [11], Е.Б. Перелигина [39; 40], Е.П. Костенко [26], И.П. Шкуратова [66], И.А. Федоров [50; 51], Б.Г. Ушаков [49], А.Ю. Панасюк [38], А.А. Деркач [12] ва дигарон масъалаҳои назариявию методологии таҳқиқи имиҷи сиёсӣ омухта шудаанд.

Гурӯҳи дуюмро таҳқиқоти илмие ташкил медиҳад, ки дар онҳо масъалаи имиҷи сиёсӣ, механизмҳои идоракунии он дар системаи идораи давлатӣ ва таъсири он ба муносибатҳои мутақобилаи байни ҷомеа ва субъекти ҳокимияти сиёсӣ мавриди баррасӣ қарор дода шудаанд. Дар ин самт саҳми сиёсатшиносон, равоншиносони сиёсӣ ва мутахассисони соҳаҳои дигари илм назаррас мебошад. Аз ҷумла, асарҳо ва таҳқиқоти илмии чунин муҳаққиқон, ба монанди Л.В. Матвеева, Т.А. Кравсова, О.А. Хасбулатова [31], А.Ю. Багрина [2], Э.А. Галумов [8], Т.В. Зонова [19; 20], Ю.Б. Кашлев [22; 23], И.В. Илъин [21], О.Г. Леонова [28], И.А. Василенко [5; 6; 7] ва дигарон дар таҳқиқи паҳлуҳои гуногуни таъсири имиҷи сиёсӣ ба равандҳои идоракунии ҷомеа ва низоми сиёсӣ нақши назаррас доранд.

Гурӯҳи сеюмро таҳқиқоти назариявӣ ва амалии вобаста ба фаҳмиш ва идоракунии имиҷи сиёсӣ дар низоми давлатдорӣ ташкил медиҳанд. Осори илмии чунин муаллифон, ба монанди А.А. Чичановский [62], П. Шампан [64], Д.А. Лучкин [30], М.В. Яковлев [68], Е.Б. Перелигина [12], О.С. Драгачева [13], Е. Егорова [14], И.Р. Феоктистова [52], А.М. Суладзе [60], В.М. Шепел [65], С.Е. Захарова [16], И.Ю. Кисилёв [24], О.А. Феофанов [53] ва дигарон ба таҳлили маҷмуии воқеияти сиёсии муосир, моделсозии имиҷи сиёсӣ дар фазои демократӣ ва таҳаввули низоми муносибатҳои давлат ва ҷомеа бахшида шудаанд. Ин манобеъ, дар баробари шарҳу тавзеҳи консепсияҳои имиҷсозӣ, ба таҳкими фаҳмиши принсипҳои ташаккули имиҷи роҳбарияти сиёсӣ дар шароити муосири давлатдорӣ мусоидат мекунанд. Сарчашмаҳои илмии номбаргардида ба

таҳлили воқеияти имиҷи сиёсӣ, ташаккули имиҷи сиёсӣ дар шароити шаклгирии низоми давлатдории миллӣ, принсипҳои имиҷи сиёсӣ дар рушди давлати муосир ва консепсияи давлати демократӣ равона шудаанд.

Гурӯҳи чорумро адабиёти илмии муҳаққиқони ватанӣ, аз ҷумла осори сиёсатшиносон ва таҳлилгарони тоҷик ташкил медиҳанд. Онҳо дар таҳқиқи махсусиятҳои имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон саҳми назаррас доранд. Дар таҳқиқоти олимони ватанӣ омилҳои дохилию берунаи ташаккули имиҷи сиёсӣ ва байналмиалии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди омӯзиш қарор дода шудаанд. Аксари олимони кишвар рушди бомароми Тоҷикистон ва таъмини амнияти миллии мамлакатро омили муҳимтарини ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии Тоҷикистон медонанд. Аз ҷумла, асарҳои А.Н. Муҳаммад [32; 36], С.С. Ятимов [69; 70; 71], Г.Н. Зокиров [17; 18], З.Ш. Саидзода [45; 46], М.У. Хидирзода [55; 56; 57; 58], П.А. Муҳаммадзода [34; 35], Р.Ҷ. Ҳайдаров [54], З.И. Рустамзода, М.А. Акмалова [44], Х.К. Сафарализода [47], И.И. Баротов [3], М.Б. Худоёрова [59], Е.Е. Юсупова [67] ва дигар муҳаққиқон ба масоили инъикоси арзишҳои миллӣ дар имиҷи сиёсӣ, нақши сарвари сиёсӣ дар ташаккули имиҷ, таъсири он ба легитимияти ҳокимият ва барқарорсозии муносибатҳои мутақобила миёни давлат ва ҷомеа бахшида шудаанд.

Дар доираи ин таҳқиқот имиҷи сиёсӣ ҳамчун яке аз унсурҳои муҳимми идораи давлатӣ арзёбӣ гардида, тавассути он робитаи байни шаҳрвандон, давлат ва манфиатҳои миллию сиёсӣ муаррифӣ мегарданд. Таъсири маҷозии имиҷи сиёсӣ дар шаклгирии эътимод, легитимият ва истиқлолияти сиёсӣ мавриди таҳлили ҷиддии назариявию амалӣ қарор гирифтааст. Дар ин замина, ташаккули имиҷи сиёсии давлат низ аҳамияти хосса касб мекунад, зеро он ба дарки ҷомеа аз давлатдорӣ, равандҳои сиёсӣ ва манфиатҳои миллии кишвар таъсир мерасонад. Таҳлил ва омӯзиши маводҳои назариявӣ ва амалии марбут ба ташаккули давлати миллӣ имконият медиҳад, ки сатҳи иртибот ва алоқамандии ин масъалаҳо бо имиҷи сиёсии давлат ва проблемаҳои гуногуни ташаккули он дар шароити муосир равшан гардад.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзуъҳои илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ дар доираи татбиқи нақшаи корҳои илмӣ-таҳқиқотии кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абуабдуллоҳи Рӯдакӣ дар мавзуи «Равандҳои иҷтимоию сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ҷаҳонишавӣ» иҷро гардидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот – омӯзиши масъалаҳои инкишофи имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳқиқи механизмҳои ташаккули имиҷи сиёсии кишвар дар марҳалаи нави давлатдории миллӣ ва нақши имиҷи сарвари сиёсӣ дар роҳи татбиқи легитимияти ҳокимият мебошад. Барои амалӣ намудани мақсади таҳқиқот вазифаҳои зерин муайян карда шуданд:

Вазифаҳои таҳқиқот:

– муайян сохтани зарурат ва аҳамияти таҳқиқи илмии имиҷи сиёсӣ ва мушаххас кардани самтҳои асосии рушди он дар фазои сиёсии муосир;

– муайян кардани моҳият, сохтор ва вазифаҳои имиҷи сиёсӣ дар низоми институтҳои ҳокимияти давлатӣ;

– нишон додани нақш ва мавқеи имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ дар раванди легитимикунонии ҳокимияти сиёсӣ;

– асоснок намудани таъсири омилҳои дохилӣ ва буран ба имиҷи сиёсии давлат;

– нишон додани заминаҳо ва роҳу усулҳои амалигардонии ташаккули имиҷи сиёсӣ дар Ҷумҳури Тоҷикистон;

– муайян намудани дурнамои ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Объекти таҳқиқот – раванди ташаккулёбии имиҷи сиёсии ниҳодҳои давлатӣ дар шароити муосир мебошад.

Предмети таҳқиқот – механизмҳои иҷтимоию сиёсии такмили имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар марҳилаи кунунии давлатдории миллӣ мебошад.

Фарзияи таҳқиқот. Ташаккул ва татбиқи имиҷи сиёсӣ метавонад ба сифати василаи муассири муаррифии сиёсати Ҷумҳурии Тоҷикистон дар дохил ва хориҷи кишвар хизмат намояд. Ин раванд метавонад таҳкими робитаҳои сиёсиву сохторӣ ва таъсири мусбати он ба идоракунии давлатӣ ва рушди институтсионалии кишварро фароҳам созад. Имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар муқоиса бо дигар кишварҳо дорои вижагиҳои хоси миллист, ки аз таърихи инкишофи ҷомеа, сатҳи шуури сиёсӣ, фарҳанги муошırати сиёсӣ ва равобити давлат бо ҷомеаи шаҳрвандӣ бармеояд. Мутобиқати ин имиҷ ба арзишҳои миллӣ ва ҷомеаи демократӣ метавонад тамоюлҳои мусбати ташаккулро дар худ таҷассум намояд. Дар чунин шароит, имиҷи сиёсӣ на танҳо воситаи муаррифии ҳокимият, балки воситаи стратегӣ дар татбиқи манфиатҳои миллӣ ва таҳкими суботи сиёсиву иқтисодии кишвар маҳсуб меёбад.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Дар таҳқиқоти рисолаи диссертатсионӣ, муаллиф бештар ба муқаррарот ва хулосаҳои назариётчиёни илмҳои сиёсӣ, муҳаққиқони барҷастаи ғарб, рус, тоҷик ва ғайра, ки бевосита ба мавзуи таҳқиқотӣ рӯоварӣ намудаанд, такя кардааст. Ба таҳлили адабиёти илмӣ, ки ба омӯзиши имиҷи сиёсӣ дар хориҷи кишвар ва Ҷумҳурии Тоҷикистон анҷом дода шуда ва хулосаҳои илман асоснокгардида баён намудаанд, диққати махсус равона шудааст. Дар баробари ин, корҳои илмии олимон ва муаллифон, ки дар шакли монографияҳо, дастурҳои таълимӣ, мақолаҳои илмии дар маҷаллаҳои тақризшавандаи байналмилалӣ нашр гардидаанд, инчунин Паёмҳои Асосгузори сулҳу Ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президента Ҷумҳурии Тоҷикистон, муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон, махзанҳои электронии интернетӣ, сомонаҳои расмии вазорату идораҳои дахлдори соҳавӣ мавриди истифодаи васеъ қарор гирифтанд.

Ҷанбаҳои назариявию методологияи таҳқиқоти мазкур ба маҷмӯи васеи усулҳои илмии таҳлил такя дорад, ки ҳадафи асосии онҳо таҳқиқи амиқи равандҳо ва хусусиятҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ мебошад. Аз ҷумла, методҳои умумии илмӣ, ба монанди усули таърихӣ, системавӣ, объективӣ, мушаххасиятгароӣ, муқоисавию таърихӣ ва сотсиокултурологӣ дар таҳлили мавзӯи тадқиқот истифода гардидаанд.Методи таърихӣ имконият фароҳам овард, ки раванди ташаккул ва таҳаввули имиҷи сиёсӣ дар давраҳои гуногуни таърихӣ мавриди таҳлили хронологӣ қарор гирад. Бо ёрии он тағйироти сиёсӣ ва фарҳангии вобаста ба имиҷи роҳбарияти сиёсӣ ва давлатдории миллӣ дар заминаи муқоисавӣ арзёбӣ гардиданд.

Илова бар ин, методҳои консептуалӣ, синергетикӣ, функсионалӣ ва таҳлили таркибӣ дар равшан сохтани иртиботи дохилӣ ва сохтории имиҷи сиёсӣ нақши муҳим бозиданд. Усули муқоисавӣ имкони муқоисаи намунаҳои гуногуни имиҷсозии сиёсӣ дар кишварҳои дорои низоми устувори сиёсиро фароҳам сохт.Гуногунандешии масъалаҳои таҳқиқшуда зарурати татбиқи равишҳои эмпирикӣ, таҳлили сохторӣ ва умумисозии назариявиро ба вуҷуд овард. Методи мушоҳидаи бевосита низ дар ин самт корбурд ёфт, ки дар раванди омӯзиши таҷрибаи ташаккули имиҷи сиёсӣ дар кишварҳои дорои имиҷи мустаҳками сиёсӣ, дар сатҳи амалӣ самаранок истифода шуд.Дар ҷараёни таҳлил ба тавсиф ва тафсири мафҳуму категорияҳо диққати ҷиддӣ дода шуд, зеро дар муҳити илмии

сиёсӣ ин истилоҳот аксаран бо мазмунҳои гуногун истифода мешаванд ва ниёз ба возеҳсозии мафҳумӣ доштанд. Ҳамин тавр, методологияи таҳқиқот ба воситаи синтези равишҳои гуногуни илмӣ шароити мусоиди таҳлили сиёсиро фароҳам оварда, дар тавзеҳи моҳият, хусусиятҳо ва дурнамои рушди имиҷи сиёсӣ нақши калидӣ бозид. Бо мақсади таъмини таҳлили ҳамаҷонибаи мавзӯъ ва ироаи арзёбии илмии пурра, муаллиф ба як қатор сарчашмаҳои боэътимод ва манбаъҳои аввалия такя кардааст. Ин манобеъро метавон ба гурӯҳҳои зерин ҷудо кард:

Навгонии илмии таҳқиқот. Навгонии илмии таҳқиқот дар он ифода меёбад, ки бори аввал дар заминаи илмҳои сиёсии ватанӣ масъалаи ташаккули имиҷи сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун як падидаи мустақили сиёсӣ мавриди омӯзиши ҳамаҷониба қарор гирифтааст. Самтҳои асосии навгонии илмии таҳқиқот дар бандҳои зерин ифода ёфтаанд:

– асосҳои назариявӣ ва методологии омӯзиши имиҷи сиёсӣ бо дарназардошти хусусиятҳо ва тамоюлҳои инкишофи он, инчунин тавзеҳи гуногунфаҳмии мафҳумии ин падида дар муҳити сиёсӣ муайян карда шудааст;

– моҳият, сохтор ва заминаҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ ба зарурати ташаккули он дар заминаи рушди ҷомеаи шаҳрвандӣ ва идоракунии мутамаддин асоснок мегардад; дар ин замина имиҷи сиёсӣ ҳамчун шакли нави муносибатҳои сиёсӣ ва омили болоравии самаранокии низоми давлатӣ баррасӣ шудааст;

– мазмун ва мундариҷаи идеологии имиҷи сиёсӣ, ки равандҳои пайдоиш, марҳилаҳои шаклгирӣ ва омилҳои таъсиррасонро бо дарназардошти қонуниятҳои таҳаввули иҷтимоию сиёсӣ тавсиф менамояд, муайян карда шудаанд;

– омилҳои дохилию беруние, ки дар раванди ташаккули имиҷи сиёсии давлат таъсиргузорӣ менамоянд, нишон дода шудаанд ва шакливазкунии онҳо асоснок гардидаанд;

– шароити кунунии Тоҷикистон ҳамчун марҳилаи нави шаклгирии давлатдории мустақили демократӣ, ки дар он таъсири арзишҳои сиёсӣ, фарҳангӣ ва идеологӣ ба ташаккули имиҷи сиёсӣ ва муносибатҳои нави давлату ҷомеа ба мушоҳида мерасанд, арзёбӣ гардидаанд;

– дар асоси натиҷаҳои таҳқиқот дурнамои ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян карда шудааст.

Нуктаҳои барои ҳимоя пешниҳодшаванда

1. Имиҷи сиёсӣ падидаи стратегии муосир дар низоми идораи давлатӣ ба шумор меравад, ки махсусан барои кишварҳои пасошӯравӣ аҳамияти устувор пайдо мекунад. Он дар маркази равандҳои сиёсӣ қарор дошта, ба сифати абзори фаъолгардонии идоракунии давлатӣ ва таъминкунандаи мувозинати муносибатҳои байни давлат ва ҷомеа баромад мекунад. Имиҷи сиёсӣ навъи замонавии муносибатҳои иҷтимоӣ-сиёсии давлатест, ки дар асоси арзишҳои воқеӣ ва ратсионалӣ ташаккул ёфта, ба таҳкими сохтори идораи давлатӣ ва баланд бардоштани сатҳи легитимияти он мусоидат менамояд. Имиҷи сиёсӣ равандҳои шинохт ва қабулро дар сатҳи ҷомеа нисбат ба сохторҳои давлатӣ мураттаб менамояд ва шароити иштироки пурмазмуни шаҳрвандонро дар ҳаёти сиёсӣ фароҳам месозад.

2. Ташаккули имиҷи сиёсӣ ба сифати равобити амалии таъсиррасони сиёсӣ дар низоми идоракунии давлатӣ арзёбӣ гардида, ба унсури муҳими ташаккули сохтори демократӣ мубаддал мегардад. Имиҷи сиёсӣ ба ҳамаи шаҳрвандон имкони интихоби озодона ва огоҳонаро нисбат ба субъекти сиёсӣ пешниҳод намуда, заминаи иштироки фаъоли сиёсиро муҳайё месозад. Аҳамияти ташаккули имиҷи сиёсӣ дар фазои ҷомеаи муосири демократӣ, ки дар он интихобот мунтазам баргузор гардида, тағйири тадриҷии элитаҳои сиёсӣ мушоҳида мешавад, рӯзафзун мегардад. Таҳлили таҷрибаи давлатҳои ғарбӣ нишон медиҳад, ки имиҷи шахсиятҳои сиёсӣ ва демократикунонии низоми сиёсӣ дар як иртиботи зичи функсионалӣ қарор доранд.

3. Ҷумҳурии Тоҷикистон низ ҳамчун давлати демократӣ дар Конститутсияи худ ба принсипҳои демократия такя мекунад, ҳарчанд дар амал татбиқи пурраи ин арзишҳо ҳанӯз дар марҳалаи ташаккул қарор дорад. Имиҷи сиёсӣ дар ин раванд ба сифати абзори муассири гузариш аз шаклҳои анъанавии идоракунӣ ба модели муосири давлатдорӣ нақш мебозад. Таъсири воситаҳои ахбори омма ва афзоиши нақши воситаҳои коммуникатсионӣ дар сиёсати муосир ҷанбаи муҳимро касб мекунад. Рушди технологияҳои иттилоотӣ дастрасии шаҳрвандонро ба маълумоти сиёсӣ афзоиш дода, нақши ВАО-ро дар ташаккули имиҷи сиёсӣ тақвият мебахшад. Бо вуҷуди ин, дар муҳити сиёсӣ бархе аз коршиносон бар онанд, ки тавсеаи шадиди ВАО метавонад ба таҳрифи имиҷи воқеии арбобони сиёсӣ мусоидат намуда, ба шаффофияти муносибатҳои давлат ва ҷомеа таъсири манфӣ расонад. Дар садаи XXI қобилияти сохторҳои

давлатӣ барои таъсиргузорӣ ба шуури ҷомеа ва равандҳои ташаккули афкори шаҳрвандон тавассути абзорҳои сиёсӣ ва иттилоотӣ ба таври назаррас вусъат ёфтааст. Давлатҳои муосир ба таври фаъол аз технологияҳои сиёсӣ, захираҳои рақамӣ, шабакаҳои иҷтимоӣ, телевизион, интернет ва дигар василаҳои коммуникатсионӣ ҷиҳати татбиқи сиёсати худ истифода мебаранд.

4. Ташаккули имиҷи сиёсӣ дар низоми сиёсати муосир як амри тасодуфӣ нест, балки як раванди мақсаднок ва тадриҷӣ мебошад, ки бояд дар асоси арзишҳои миллӣ, принсипҳои ҳуқуқӣ ва меъёрҳои муосири идоракунӣ роҳандозӣ гардад. Он ҳамчун унсури муҳими нерӯи нарми сиёсӣ (soft power) метавонад дар самти таҳкими мавқеи байналмилалии Тоҷикистон нақши муассир бозад. Тоҷикистон, ки дар Конститутсияи худ ба унсурҳои давлатдории демократӣ таъкид мекунад, имрӯз дар марҳалаи ташаккули низоми муосири сиёсӣ қарор дорад. Барои инкишофи минбаъдаи равандҳои демократӣ ва татбиқи принсипҳои ҳокимияти мардум, зарурати таҳкими имиҷи сиёсӣ-и давлат, танзими равобит бо воситаҳои ахбори омма, ҳамкорӣ бо ниҳодҳои иттилоотӣ ва ҷалби институтҳои ҷомеаи шаҳрвандӣ ба равандҳои сиёсӣ дар сархати авлавият қарор доранд. Ташаккули имиҷи мусбати сиёсӣ метавонад ба болоравии нуфузи Тоҷикистон дар сатҳи минтақавӣ ва байналмилалӣ мусоидат намуда, заминаҳои нави эътимод, ҳамкорӣ ва ҳамбастагии дохилию хориҷиро фароҳам созад.

Аҳамияти назариявию амалии натиҷаҳои таҳқиқот. Натиҷаҳои назариявии таҳқиқоти мазкур, пеш аз ҳама, барои омӯзиши минбаъдаи имиҷи сиёсӣ ва рушду инкишофи он заминаи илмию назариявӣ ба шумор меравад. Онҳо барои муҳаққиқоне, ки ба омӯзиши ташаккули имиҷи сиёсӣ дар замони муосир машғуланд аҳамияти консептуалӣ доранд. Инчунин, дар асоси таҳлилу таҳқиқи консепсияҳои илмӣ зарурати ташаккулдиҳии имиҷӣ сиёсӣ нишон дода шудааст. Инчунин, хулосаҳои алоҳидаи диссертатсия метавонанд дар оянда ба сифати асоси бунёдӣ ҳам заминаҳои назариявӣ ва ҳам амалию муқоисавии таҳқиқи бисёре аз масъалаҳои таъсиррасони инкишофу рушди ҳамаҷонибаи имиҷи сиёсии Тоҷикистон ба овдуторияи дохили ва берунӣ баромад намояд. Маводҳои диссертатсияро дар таълими фанҳои «Сиёсатшиносӣ», «Имиҷологияи сиёсӣ», «Манфиатҳои миллии Тоҷикистон», «Равандҳои сиёсии Тоҷикистон», «Геополитика» ва «Модернизатсия» истифода намудан мумкин аст.

Натиҷаҳои амалии таҳқиқоти мазкурро дар самти таҳияи барномаҳои давлатӣ ва стратегияҳои рушди давлати демократӣ, стратегияи рушди устувори давлати навини Тоҷикистон, заминаҳои ташаккули мақоми сарвари сиёсӣ дар кишвар, ташакуули мавқеи мусбии институтҳои сиёсии давлатӣ истифода намудан мумкин аст. Метавон ишора намуд, ки натиҷаҳои амалии таҳқиқот метавонанд дар раванди пажӯҳиши муносибатҳои мутақобилаи давлат бо ҷомеа ва давлатҳои ҷаҳон, ҳангоми таҳияи стратегия ва консепсияи сиёсати давлатӣ дар мавриди рушди муносибатҳо ва ҳамкории судманд ва фаъол бо ҷаҳони муосир ва ҷомеа мавриди истифодаи васеъ қарор гиранд.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ дақиқияти маълумот, кофӣ будани ҳаҷми маводи таҳқиқотӣ, коркарди натиҷаҳои таҳқиқот ва ҳаҷми корҳои нашргардида, гузаронидани таҳқиқи эътимодноки диссертатсионӣ мебошанд. Хулоса ва тавсияҳо дар асоси таҳлили илмии натиҷаҳои таҳқиқоти назариявӣ ва таҷрибавӣ манзур карда шудаанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Мавзуи ташаккули имиҷи сиёсии дар шароти муосир (дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон)» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ ба шиносномаи ихтисосҳои Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷуммҳурии Тоҷикистон аз рӯйи ихтисоси 5.6.2. Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияи сиёсӣ мутобиқат менамояд.

Саҳми шахсии довталаби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот. Таҳия, коркард ва таҳлили ҳамаҷонибаи мавзуи таҳқиқоти диссертатсионӣ маҳсули чандинсолаи фаъолияти илмии муаллиф мебошад. Ҳамаи давраи иҷроиши нақшаи кории илмӣ-таҳқиқотии пешбинишуда бо иштирок ва пешниҳоди бевоситаи муаллиф оҳандозӣ карда шудаанд. Саҳми шахсии муаллиф дар муайян намудани мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, муайян намудани объект ва предмети таҳқиқот, гузоштани масъалаҳои асосии таҳқиқот, коркард ва тафсири маълумотҳои бадастомада, коркарди муқаррароти назариявӣ ва методӣ, пешниҳод намудани тавсияҳои амалӣ инъикос меёбад. Хулосаҳое, ки дар диссертатсия ба назар мерасанд, натиҷаи таҳқиқоти мустақилонаи унвонҷӯ ба шумор мераванд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Диссертатсия дар ҷаласаи васеи кафедраи сиёсатшиносии Донишгоҳи давлатии Кӯлоб ба номи Абӯабдуллоҳи Рӯдакӣ муҳокима гардида, барои ҳимоя тавсия шудааст. Натиҷаҳои таҳқиқот ва хулосаҳои диссертатсия дар ду

конференсияи ҷумҳуриявӣ маъруза гардидаанд.

Интишорот аз рӯйи мавзуи диссертатсия. Аз рӯйи мавзуи диссертатсия муаллиф 6 мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба табъ расонидааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз номгӯи ихтисораҳо, муқаддима, тавсифи умумии таҳқиқот, се боб, шаш зербоб, хулоса, рӯйхати адабиёти истифодашуда ва интишороти довталаб аз рӯйи мавзуи диссертатсия иборат буда, дар ҳаҷми 169 саҳифаи матни компютерӣ таҳия гардидааст. Рӯйхати адабиёти истифодашуда аз 156 номгӯ иборат аст.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ

Боби якуми диссертатсия «**Ҷанбаҳои назариявию методологии таҳқиқи имиҷи сиёсӣ**» аз ду зербоб иборат мебошад. Дар зербоби якуми боби якуми диссертатсия «**Имиҷи сиёсӣ ва хусусиятҳои муҳимми он дар илми муосир**» доираи васеи адабиёти илмӣ таҳлил гардида, дар заминаи омӯзиши онҳо моҳият ва хусусиятҳои бевоситаи имиҷи сиёсӣ нишон дода шудаанд. Дар ин зербоб нишонаҳои фарқкунандаи мафҳумҳои «имиҷ», «образ» ва «бренд» нишон дода шудаанд. Инчунин шаклҳо ва навъҳои гуногуни зоҳиршавии имиҷи сиёсӣ таҳлилу баррасӣ шудаанд.

Дар шароити муосир масъалаи ташаккули имиҷи сиёсӣ ва таҳкиму нигоҳ доштани эътибори сиёсӣ ба як бахши муҳимми баҳсҳои илмӣ табдил ёфтааст. Дар тули 20 соли охир пажӯҳишҳои зиёде барои омӯхтани усулҳо ва роҳҳои ташаккул ва идора кардани имиҷи сиёсӣ анҷом дода шудаанд. Аммо то ҳол дар бораи маъно ва таърифи дақиқи мафҳуми «имиҷ» байни донишмандон назари ягона вуҷуд надорад. Сабаби ин ихтилофот дар он аст, ки «имиҷ як мафҳуми байнисоҳавии илмӣ буда, ҳар як пажӯҳишгар бо усулҳои таҳқиқии худ ва дар доираи манфиатҳои илмии ҳоким онро шарҳ медиҳад.

Аз ин рӯ, моро мебояд оид ба мафҳуми имиҷи сиёсӣ фаҳми аввали муносибатро аз асосҳои методологии он оғоз намоем. Имиҷ аз калимаи англисии «imige» гирифта шуда, маънои симо ва намудро инъикос менамояд, ҳамчунин тасвири мақсадноки сохташудаи шахсе, ки ба дигарон барои мақсадҳои тарғиботӣ татбиқ мешавад ва таъсири эҳсосию психологиро дар ин самт муайян менамояд. Имиҷи сиёсӣ ба саволи он, ки омма чӣ гуна муносибатро нисбати субъекти тарғибшаванда муайян

месозад, посух мегардонад. Дар асри XX истилоҳи имиҷ аслан дар доираи муносибатҳои тарғиботии соҳаи иқтисодиёт истифода гардида, барои тафовути байни мол нақши асосиро иҷро менамуд. Дар раванди инкишофи таърихӣ ва зарурати истеҳсолӣ истифодаи мафҳуми имиҷ ба соҳаи сиёсии ҳаёти ҷамъиятӣ гузашта, он барои тафовути ходимони ҷамъиятӣ ва сиёсӣ истифода мешуд.

Дар таҳқиқоти олимони кишварҳои ғарбӣ мафҳуми «имиҷ» бештар ба таври умумӣ қабул шудааст, новобаста аз он ки онҳо кадом усули таҳқиқро истифода мебаранд. Вале дар доираҳои илмии кишварҳои пасошуравӣ, бахусус дар байни олимони рус дар миёни мафҳумҳои «имиҷ» ва «образ» тафовут гузошта мешавад. Аксари муҳаққиқони рус бар ин назаранд, ки ин ду мафҳум яксон нестанд. Масалан, Д.А. Леонтев иброз медорад, ки «имиҷ як тасвир ё таассуроте аст, ки мақсаднок ва ба таври огоҳона сохта мешавад, дар ҳоле ки образ худ аз худ, бедахолат ва бевосита пайдо мешавад» [29, с.21]. В. Егорова ва К.В. Плешков низ имиҷиро ҳамчун «образе медонанд, ки ба таври махсус ва бо нияти муайян барои расидан ба ҳадафҳои мушаххаси сиёсӣ эҷод карда мешавад» [15, с.79]. О.Н. Гундар низ аз ҳамин дидгоҳ пайравӣ намуда, имиҷро ҳамчун «натиҷаи бунёди огоҳона ва мақсаднок» маънидод мекунад [10].

Дар таҳқиқоти марбут ба ташаккули имиҷи сиёсӣ ҳамчун унсури раванди сиёсӣ маъмулан ба навъҳои асосии он такя намудан лозим меояд. Ин таснифот шартан ба ду гурӯҳ тақсим мешавад:

1. Имиҷи сиёсии мусбат – ҳадафи он эҷоди эҳсосоти мусбат дар робита бо объект аст.
2. Имиҷи сиёсии манфӣ – боиси шаклгирии эҳсосоти манфӣ нисбат ба объект мегардад.

Ба ин таснифот метавон усулҳои ташаккули имиҷи сиёсиро низ илова кард. Имиҷи стихиявӣ – имиҷе, ки ба таври табиӣ ва бевосита ташаккул меёбад, имиҷи сохташуда – тасаввуроте, ки ба таври мақсаднок ба шуури оммавӣ ворид карда мешавад. Баррасии ин таснифот нишон медиҳад, ки барои аксари меъёрҳо самтнокии ташаккули имиҷи сиёсӣ хос аст. Вобаста ба қабулкунандаи иттилоот дар бораи объект, имиҷ ба се гурӯҳ тақсим мешавад:

- имиҷи хеш – тасаввуроти мо дар бораи худ;
- имиҷи қабулшуда – он чӣ ки дигарон дар бораи мо мебинанд ва мефаҳманд;

- имиҷи талабшуда – имиҷе, киба таври мақсаднок сохта мешавад.

Аксари таҳқиқотҳо ба омӯзиши механизмҳои сохтани имиҷи талабшуда нигаронида шудаанд, зеро ин навъи имиҷ аҳамияти амалӣ дорад. Таснифи имиҷ дар доираи равиши функсионалӣ низ ҷолиби диққат аст. Масалан Г.Г. Почепсов дар доираи равиши функсионалӣ имиҷро ба чунин гурӯҳҳо ҷудо мекунад: имиҷи инъикоскунанда, имиҷи муқаррарӣ, имиҷи дилхоҳ, имиҷи гуногунҷабҳа ва имиҷи корпоративӣ [41, с.278]. Имиҷи корпоративӣ баҳсбарангез мебошад, зеро он бештар ба тақсимоти сохтории имиҷ марбут аст ва бо имиҷи инфиродӣ, сиёсӣ ва корпоративӣ, ки дар таснифоти Т.Э. Гринберг омадааст, бештар мувофиқ мебошад [9].

Имиҷи сиёсӣ ва хусусиятҳои муҳимми он дар илми муосир ба сифати яке аз категорияҳои асосии татбиққунандаи самараноки идораи давлатӣ ва ташаккули мақоми субъекти сиёсӣ дар сатҳи шуури ҷамъиятӣ тавсиф гардида, он дар заминаи таҷрибаи гузашта, имрӯза ва ояндаи шахс, ҷомеа ва давлат шакл мегирад. Бинобар ин, дар асоси идеяҳо вобаста ба таҷрибаи гузаштаи таърихӣ имиҷи сиёсӣ як навъи тасвирёбӣ ва арзёбии воқеият дар муносибати ҷомеа буда, дар ҳамин асос заминагузорӣ карда мешавад. Вале, гарчанде тасаввуротҳо дар тафаккури омма ҳамчун як навъи таассуроти воқеӣ муайян карда шаванд ҳам, аммо он як навъи бовариро нисбати имиҷи сиёсӣ дар дараҷаҳои мухталифи эътимоднокӣ инъикос менамояд. Бинобар ин, омӯзиши имиҷи сиёсӣ дар замони муосир хеле мубрам аст, зеро бунёди имиҷи сиёсии давлат ва сарвари сиёсӣ дар фаҳми оммаи мардум дар низоми муносибатҳои мутақобила байни онҳо заминаи воқеии эътирофи хусусияти легетимии ҳокимият ва фаъолияти субъектҳои сиёсиро фароҳам моварад.

Хусусиятҳои технологии имиҷи сиёсиро Т.Э. Гринберг чунин тавсиф мекунад: «имиҷи сиёсӣ нисбат ба объект содатар аст ва бо маълумоти зич ва рамзҳои маҳдуд ифода мешавад. Баръакси стереотип, ки умумиятро нишон медиҳад, имиҷи сиёсӣ ба хусусиятҳои фарққунандаи объект таъкид мекунад» [9, с.78]. Имиҷи сиёсӣ тағйирпазир аст ва вобаста ба омилҳои гуногун дигаргун мешавад. Имиҷи сиёсӣ ҳамчун коммуникатсия дар шакли «аксуламал» зоҳир мешавад. Дар ин замина паёмҳо бо назардошти вокуниши интизоршавандаи шунаванда сохта мешаванд. Имиҷи сиёсӣ тасаввуроти умумии аудиторияро муттаҳид мекунад ва хусусиятҳои пешакӣ ташаккулёфтаро фаъол месозад.

Хулоса имрӯзҳо имиҷи сиёсӣ ба унсури муҳимми идоракунии давлатӣ ва таъсиррасонӣ ба шуури ҷомеа табдил ёфтааст. Он на танҳо образи субъекти сиёсӣ, балки василаи муҳимме барои ташаккули афкори ҷамъиятӣ ва дастгирии ҳокимият мебошад. Бо вуҷуди анҷом ёфтани таҳқиқоти фаровон, олимону донишмандон дар мавриди моҳият ва хусусиятҳои мафҳуми «имиҷ» ҳанӯз ҳам ба тавофуқи ягона нарасидаанд. Зеро он хусусияти байнисоҳавӣ дошта, дар равишҳои гуногуни илмӣ бо маъноҳои мухталиф истифода мешавад.

Муҳаққиқон бар ин назаранд, ки омилҳои объективӣ ва субъективӣ метавонад ба имиҷи сиёсӣ таъсир расонад. Захираҳои табиӣ, мероси фарҳангӣ ва мавқеи геополитикӣ омилҳое ба шумор мераванд, ки ба имиҷи сиёсӣ таъсири доимӣ мерасонанд. Дар ҳоле ки психологияи ҷамъиятӣ, фаъолияти ҳизбҳои сиёсӣ ва вазъи иқтисодӣ ҳамчун омилҳои таъсиррасон ба имиҷи сиёсӣ хусусияти динамикӣ доранд. Омилҳои номбаргардида дар якҷоягӣ имиҷи давлатро ташаккул медиҳанд ва ба эътибори байналмилалии он таъсир мерасонанд. Барои идоракунии самараноки имиҷи сиёсӣ таҳлил ва назорати доимии он зарур аст. Дар муҳити муосир, ки рақобати иттилоотӣ афзоиш меёбад, имиҷи сиёсӣ на танҳо воситаи таъсиррасонӣ, балки унсури муҳимми легитимияти ҳокимият ва эътирофи оммавӣ ба шумор меравад. Аз ин рӯ, дар шароити имрӯза омӯзиши методология ва технологияи муосири ташаккули имиҷи сиёсӣ аҳамияти афзоянда пайдо кардааст. Бо назардошти таҳқиқоти мавҷуда метавон гуфт, ки имиҷи сиёсӣ падидаи тағйирёбанда буда, бо таъсири муҳит, стратегияҳои сиёсӣ ва афзалиятҳои иҷтимоӣ рушд мекунад. Ҳамин тариқ, таҳлили ҳамаҷонибаи он барои фаҳму дарки беҳтари равандҳои сиёсӣ ва муайян кардани омилҳои таъсиргузор ба имиҷи давлатӣ муҳим мебошад.

Дар зербоби дуюми боби якум «**Нақш ва мавқеи имиҷи сиёсӣ дар низоми ниҳодҳои ҳокимияти давлатӣ»** афзалияти омӯзиши имиҷи сиёсӣ ҳамчун як мафҳуми муҳимми илмӣ асоснок карда шудааст. Ин равиш дорои асоси объективӣ мебошад, зеро сарвари сиёсӣ ва мақомоти ҳокимияти давлатӣ ҳамчун ниҳоди асосии системаи сиёсӣ амал мекунанд. Институтҳои ҳокимияти давлатӣ ва сарвари сиёсӣ дорои ваколатҳои истисноиеянд, ки бо истифода аз онҳо суботи сиёсӣ ва низоми ҳуқуқиро таъмин менамоянд. Аз ҷумла, онҳо дорои захираҳои қудратӣ ва низомию қонунӣ буда, ҳуқуқи соҳибихтиёрии қонунгузорӣ, ҷамъоварии андоз,

татбиқи чораҳои маҷбурӣ ва татбиқи сиёсати дохилӣ ва хориҷиро доро мебошанд.

Бо назардошти нақши марказии институтҳои ҳокимияти давлатӣ дар системаи сиёсӣ, таҳқиқи моҳият, сохтор ва вазифаҳои асосии имиҷи сиёсии онҳо на танҳо аҳамияти назариявӣ, балки арзиши амалӣ низ дорад. Имиҷи сиёсии институтҳои ҳокимияти давлатӣ дар шаклгирии муносибати ҷомеа бо ҳокимият нақши ҳалкунанда бозида, ба сатҳи эътимоди шаҳрвандон ва устувории системаи сиёсӣ таъсир мерасонад.

Таҷрибаи Ҷумҳурии Тоҷикистон нишон медиҳад, ки имиҷи сиёсии институтҳои ҳокимияти давлатӣ метавонад дар шароити сиёсӣ ва иҷтимоии кишвар нақши муҳим бозад. Дар солҳои охир Ҳукумати Тоҷикистон тавассути татбиқи ислоҳоти гуногуни сиёсӣ ва иҷтимоӣ кӯшиш намуда истодааст, ки имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатиро дар дохил ва арсаи байналмилалӣ таҳким бахшад. Махсусан, талошҳои ҳукумат дар самти мубориза бо коррупсия, таъмини рушди иқтисод ва беҳтарсозии низоми иҷтимоӣ барои тақвияти имиҷи сиёсии мусбати Тоҷикистон мусоидат намудаанд. Ҳамзамон, мақомоти ҳокимияти давлатӣ ҳамчун як ташкилоти сиёсӣ низ амал мекунад. Ҳокимияти сиёсӣ, ки асоси имиҷи сиёсиро ташкил медиҳад, то ҳол ҳамчун нишонаи муайянкунандаи мавҷудияти давлат шинохта мешавад. Маҳз имиҷи сиёсӣ ба ташаккули тасаввуроти шаҳрвандон ва ҷомеаи ҷаҳонӣ дар бораи самаранокии сиёсати давлатӣ ва низоми иҷтимоии кишвар таъсир мерасонад. Дар асоси имиҷи сиёсӣ мавқеи мақомоти ҳокимияти давлатӣ дар арсаи байналмилалӣ, сатҳи эътибори он ва нуфузи шаҳрвандонаш дар ҷомеаи ҷаҳонӣ муайян карда мешаванд. Ҳамин тариқ, имиҷи сиёсӣ на танҳо муносибати дохилии ҷомеа ва мақомоти ҳокимияти давлатиро шакл медиҳад, балки дар раванди ташаккули обрӯи кишвар дар арсаи байналмилалӣ низ нақши муҳим мебозад.

Муаллиф бар он назар аст, ки маданияти сиёсӣ ва шуури сиёсӣ муҳимтарин меъёри арзёбии мавқеи сиёсӣ ва иҷтимоии субъект дар раванди идораи мақомоти ҳокимияти давлатӣ буда, дар муайянсозии мавқеъ ва шаклгирии муносибатҳои сиёсӣ аз он истифода менамояд. Бо таҳлили ҳадафмандона метавон арзёбиҳои гуногунеро дар бораи нақш ва мақоми маданияти сиёсӣ ва шуури сиёсӣ дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон пешниҳод сохт. Ин арзёбиҳо дар воситаҳои ахбори омма ва шабакаҳои интернетӣ нашр мешаванд, дар изҳороти расмии сиёсӣ ва санадҳои

меъёрии мақомоти давлатӣ инъикос меёбанд ва инчунин дар таҳлилҳои илмӣ ва натиҷаҳои таҳқиқоти сотсиологӣ мавҷуданд.

Шиддат гирифтани рафтори асотсиалӣ ва бетарафии ҷавонон нисбат ба сиёсат як масъалаи муҳим боқӣ мемонад. Барои беҳбуд бахшидани вазъи маданияти сиёсӣ ва шуури сиёсӣ, чораҳои зерин бояд андешида шаванд: тақвияти маърифати сиёсӣ ва ҳуқуқии шаҳрвандон тавассути барномаҳои таълимӣ ва ҷоннок намудани фаъолияти расонаҳои хабарӣ, беҳтар намудани иштироки шаҳрвандон дар сиёсат тавассути ташаккули муҳити озоди мубоҳисавӣ, дастгирии доираҳои илмӣ ва коршиносон барои таҳияи таҳлилҳои воқеӣ, такмили қонунгузорӣ ва риояи ҳуқуқи шаҳрвандон дар ҳамаи соҳаҳои ҳаёт.

Ҳолати маданияти сиёсӣ ва шуури сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ба сатҳи рушди иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва ҳуқуқии ҷомеа сахт вобаста аст. Барои беҳбуд бахшидани ин вазъият ҳукумати кишвар, доираҳои илмӣ, расонаҳо ва шаҳрвандон бояд дар якҷоягӣ амал намоянд. Танҳо дар ин ҳолат метавон рушди шуури сиёсӣ ва маданияти сиёсии шаҳрвандиро таъмин намуд ва сатҳи маърифати ҳуқуқиро дар кишвар баланд бардошт. Масъалаҳои мазкур шаҳодат аз он медиҳанд, ки имиҷи сиёсӣ ва эътимоди ҷомеа ба низоми мақомоти ҳокимияти давлатӣ ба амалҳои воқеии онҳо вобаста буда, дар ташаккули нуфузи ҳокимият интизориҳои мардум нақши назаррас мебозанд.

Бо назардошти масъалаҳои номбаргардида гуфтан мумкин аст, ки имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ ин маҷмуи тасвирҳо ва тасаввуротест, ки дар шуури сиёсии шаҳрвандон, гурӯҳҳои гуногуни иҷтимоӣ ва ҷомеа оид ба низоми идоракунии давлатӣ ташаккул меёбанд. Ин тасвирҳо дар асоси фаъолияти иҷтимоӣ-сиёсӣ ва дигар фаъолиятҳои гуногунҷанбаи институтҳои ҳокимияти давлатӣ дар дохил ва хориҷи кишвар, инчунин самаранокии системаи сиёсии мавҷуда шакл мегиранд.

Дар доираи системаи сиёсӣ мақомоти ҳокимияти давлатӣ бо сохторҳои гуногуни сиёсию иҷтимоӣ ҳамкорӣ намуда, на танҳо имиҷи сиёсии худро, балки имиҷи сиёсии дигар субъектҳо ва иштирокчиёни системаи сиёсӣ ва ҳаёти сиёсиро шакл медиҳад. Субъектҳо ва иштирокчиёни ташаккули имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ, ғайр аз худи давлат, ҳамчунин сохторҳои ғайридавлатии сиёсӣ ва ҷамъиятӣ, ВАО-и чопӣ ва электронӣ, созмонҳои байналмилалӣ ва дигар акторҳои ҳуқуқи байналмилалӣ мебошанд. Иштироки ин ё он субъекти иҷтимоӣ ва сиёсӣ дар раванди ташаккули имиҷи сиёсии ҳокимияти

давлатӣ асосан аз режими сиёсӣ, яъне шакли ташкили ҳокимияти сиёсӣ ва тарзи фаъолияти он дар кишвари мушаххас вобастагӣ дорад.

Омилҳои асосии ташаккули имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ дар навбати аввал волоияти қонун дар тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ мебошад. Қонуни асосии давлати ҳуқуқбунёд Конститутсия аст. Маҳз дар он принсипҳои ҳуқуқии низоми давлатӣ ва ҷамъиятӣ муайян карда шудаанд. Конститутсия ҳамчун намунаи умумии ҳуқуқии ҷомеа хизмат мекунад, ки тамоми қонунгузории амалкунанда бояд бо он мутобиқат кунад. Волоияти қонун, пеш аз ҳама, Конститутсия, заминаи устувори риояи қонуниятро дар кишвар таъмин менамояд, адолати иҷтимоӣ ва тартиботи ҳуқуқиро кафолат медиҳад. Ҳамин тариқ, волоияти қонун яке аз шартҳои муҳимтарин барои ташаккул ва нигоҳдории имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ мебошад.

Омили дигари таъсиргузор ба имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ таҳкими ҳуқуқ ва озодиҳои инсон ва таъмини рушди озоди шахсият мебошад. Дар низоми иҷтимоӣ-сиёсии муосир озодии инсон на танҳо арзиши иҷтимоӣ, балки ҳуқуқи бунёдии шахс мебошад. Давлати ҳуқуқбунёд барои ҳар шахс соҳаи муайяни озодиро эътироф мекунад ва мудохилаи давлат дар доираи он ғайриқобили қабул аст. Дар чунин низом ҳуқуқи шахс ба дахолат накардани ҳокимияти давлатӣ ҳамчун ҳуқуқи талаб кардани риояи он аз тарафи давлат баррасӣ мегардад. Агар ин ҳуқуқ поймол шавад, он тавассути муҳокимаи судӣ ҳифз ва барқарор карда мешавад. Бо ин роҳ волоияти қонун ва ҳифзи озодиҳои инсон на танҳо шарти муҳимми идоракунии самарабахши давлат, балки омили калидии ташаккули имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ дар дохили ҷомеа ва арсаи байналмилалӣ ба ҳисоб меравад.

Муносибати байни сиёсати дохилӣ ва имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ дар навбати худ заминаи рушду инкишофи он дониста мешавад. Рушди имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ пайваста аз сатҳи таҳаввулоти иҷтимоӣ, сиёсати ҳукумат ва манфиатҳои шаҳрвандон вобаста мебошад. Барномаи давлатие, ки бештар ба сатҳи фарҳанги сиёсӣ ва талаботи иҷтимоии мардум ҷавобгӯ аст, дар афкори ҷомеа аксар вақт таъсири мусбат мегузорад. Аз ин рӯ, масъалаи робитаи сиёсати дохилӣ ва имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ моро ба баррасии муносибати сиёсати хориҷии давлат ва имиҷи сиёсии ҳокимияти давлатӣ мерасонад.

Имиҷи сиёсии мақомоти ҳокимияти давлатӣ ба мақом ва нақши давлат дар муносибатҳои байналмилалии давлат ва нақши он дар низоми

ҷаҳонӣ таъсири фаъол мегузорад. Эътирофи имиҷи сиёсии давлат дар муносибатҳои байналмилалӣ ба мустаҳкам гардидани мавқеи хориҷии вай мусоидат менамояд. Имиҷи сиёсии байналмилалии давлат ба мавқеи он дар низоми сиёсии ҷаҳонӣ сахт вобаста аст. Л.С. Рубан таъкид мекунад, ки «таърихи башарият ҳамеша шомили ҷангҳо ва низоъҳо будааст, вале дар баробари ин, ҷомеаи ҷаҳонӣ аз оғози рушдаш кӯшиш кардааст муносибатҳои байналмилалиро ба танзим дарорад. Омоли башарият ҳамеша эҷоди сулҳи ҷовидона буд» [43, с.119].

Хавфу хатари воқеии терроризми байналмилалӣ инсониятро бо мушкилоте рӯ ба рӯ карданд, ки барои ҳалли онҳо омода набуд. Ҳодисаҳои солҳои охир нишон доданд, ки на танҳо ҷомеаи ҷаҳонӣ, балки ҳатто қудратҳои бузурге чун ИМА ва Русия низ ба ин таҳдидҳо омодагии лозимӣ надоштанд.

Дарки ин хатарҳо ва таъкиди онҳо дар сиёсати хориҷии ҳар як давлат, аз ҷумла Тоҷикистон яке шарти муҳимтарини ташаккули имиҷи байналмилалии институтҳои ҳокимияти давлатӣ ба ҳисоб меравад. Ин раванд хеле мураккаб ва зиддиятнок аст, зеро таҳти таъсири як қатор стереотипҳо қарор дорад ва дар ҷомеаи муосир ҳукмфармо мебошад. Аз ҷумла, метавон чанд намунаи онҳоро ёдоварӣ намуд:

– тасаввуроти «ҷомеаи истеъмолгаро» ҳамчун ягона модели пешрафтаи ҷомеаи муосир;

– бартарии принсипи фардгароӣ дар ташаккули муносибатҳои иҷтимоӣ ва ҷомеаҳо муосир (модели ғарбӣ). Таъкиди аз ҳад зиёди ҳуқуқи ҳар як давлати миллӣ нисбат ба уҳдадориҳои байналмилалии он;

– баррасии пешрафти илмию техникӣ ҳамчун механизми табиии рушди инсоният;

– бартарияти дастовардҳои илмӣ дар соҳаҳои низомӣ, сиёсӣ, иқтисодӣ ва дигар сохторҳои иҷтимоӣ.

Ҳамин тариқ, раванди объективии воридшавии дастовардҳои илмию техникӣ ба ҷомеаи муосир боис гардид, ки инсоният гаравгони хатарҳои босуръат афзояндаи мавҷудияти худ гардад. Айни замон амният ва рушди башарият на танҳо аз консепсияҳои миллӣ, доктринаҳои ҳарбӣ ва амалкарди раҳбарони сиёсӣ вобаста аст, балки ҳамчунин аз ҳадафҳо ва маҳдудиятҳои ахлоқии гурӯҳҳо ва шахсоне, ки давлатро намояндагӣ мекунанд, низ таъсир мегирад. Як гурӯҳ олимон ба нақши қонун, озодиҳои шахсӣ ва ҳуқуқи инсон ҳамчун омилҳои бунёдии ташаккули имиҷи мусбат ишора мекунанд. Онҳо бар он назарнд, ки имиҷи сиёсии муассир на аз

изҳорот, балки аз амалҳои воқеӣ ва шаффофияти идоракунӣ ташаккул меёбад. Дар баробари ин, сиёсати дохилӣ ва хориҷӣ, мавқеи байналмилалии давлат, фарҳанги сиёсӣ ва сатҳи иштироки шаҳрвандон ба раванди сиёсӣ таъсиргузор мебошанд.

Тарғиби ватандӯстӣ, маорифи сиёсӣ, дастрасӣ ба иттилоот ва масъулияти институтҳои давлатӣ барои ташаккули имиҷи мусбат зарур шуморида шудаанд. Муаллиф бо овардани намунаҳои кишварҳои пешрафта, ба монанди ИМА ва Олмон, нишон медиҳад, ки муваффақияти имиҷи сиёсӣ ба фаъолиятҳои воқеии ҳукумат, иштироки шаҳрвандон ва озодии иттилоот вобаста аст. Имиҷи сиёсии институтҳои ҳокимияти давлатӣ танҳо як образи сохташуда нест, балки он натиҷаи амалҳои воқеӣ, шаффоф, боэътимод, идоракунии масъулона ва ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои шаҳрвандон мебошад. Барои таҳкими он муносибати ҳамоҳанг миёни ҳукумат ва ҷомеа, дастгирии ВАО ва барномаи равшани сиёсати дохилӣ ва хориҷӣ зарур аст.

Боби дуюми диссертатсия «З**арурати ташаккули имиҷи сиёсӣ дар шароити муосир»** аз ду зербоб иборат мебошад. Дар зербоби якуми боби дуюми диссертатсия «**Имиҷи сарвари сиёсӣ ҳамчун воситаи таъмин намудани устувории ҳокимияти давлатӣ»** раванди ташаккулёбии имиҷи сарвари сиёсӣ, омилҳои таъсиррасон ба имиҷи сарвари сиёсӣ, нақши сарвари сиёсӣ дар ташаккули имиҷи сиёсии давлат, самаранокии амалигардонии ҳокимияти сиёсии сарвар таҳқиқ гардидаанд.

Ҳаёти сиёсии ҷомеа ва дарки он дар фазои муносибатҳои ҷамъиятӣ ва дар заминаи имиҷи сарвари сиёсӣ инъикос ёфта, сарчашмаи иттилоотие мебошад, ки шаҳрвандон онро дарк намуда, ҳамчун воситаи асосии тавсифи имиҷи сиёсии ҳокимияти давлатӣ эътироф менамоянд. Самаранокии раванди идоракунии давлатӣ таҷассумгари имиҷи сарвари сиёсӣ дониста мешавад. Дар навбати дигар, мафҳуми «сарвари сиёсӣ» яке аз муҳимтарин истилоҳоти раванди идоракунии давлатӣ ба шумор рафта, дар низоми муносибатҳои ҷамъиятӣ нақш ва мавқеи муайянкунанда дорад. Бояд ёдовар шуд, ки гарчанде сарвари сиёсӣ ба сифати шахсияти олӣ дар системаи идоракунии давлатӣ ба шумор равад ҳам, фаъолият ва муваффақиятҳои ӯ аз имиҷи сиёсии он вобастагии зиёд дорад.

Зеро заминаи эътирофи ҳокимияти амалкунанда дар асоси эътирофи имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ аз ҷониби ҷомеа сурат мегирад. Барои он, ки масъалаи мазкур хубтару беҳтар фаҳмида шавад, моро зарур аст, ки пеш аз ҳама, ба омӯзиши он дар доираи илмҳои гуманитарӣ

муроҷиат намоем. Яъне, сараввал муайян намудан зарур аст, ки мақом ва нақши имиҷи сарвари сиёсӣ дар раванди легитимикунонии ҳокимияти давлатӣ чӣ гуна тавсиф мешавад ва чӣ тавр роҳҳои инкишофи имиҷи сарвари сиёсиро муайян месозанд. Дар доираи илми психология маълумотеро, ки боиси рушди имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ мегарданд, ба ду қисм ҷудо менамоянд: қисми якум, иттилооте, ки коркарди он душвор аст ва ҳамчун меъёри санҷишии имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ аллакай ташаккул ёфтааст.

Қисми дуюми маълумот бар он асос меёбад, ки тибқи дидгоҳи мазкур имиҷи сиёсии сарвари сиёсиро ниҳодҳои сиёсӣ ва васоити ахбори омма ташаккул медиҳанд. Дар доираи қисми якум метавон хислатҳои сарвари сиёсӣ, муносибат, рафтор, фаъолият ва хусусияти харизматикии ӯро ёдовар шуд. Ҳамаи онҳо ҳамчун омили иҷтимоию психологӣ аллакай тавассути таъсири омилҳои биологӣ ташаккул ёфтаанд. Қисми дуюми муносибат бошад, фаъолияти ниҳодҳои сиёсӣ ва ВАО дар доираи ташвиқу тарғиби мақоми сарвари сиёсӣ дар идоракунии давлатиро фаро гирифта, сарварро ба сифати шахсияти олии раванди идоракунии давлатӣ муаррифӣ менамояд ва муносибати мусбати мардумро нисбати сарвари сиёсӣ инкишоф медиҳад. Раванди ташаккули имиҷи сарвари сиёсӣ хусусиятҳои хосси худро дорад.

Ташаккул ва инкишофи имиҷи сиёсии сарвари сиёсиро метавон тавассути омилҳои зерин муайян намуд: хусусиятҳои шахсии роҳбар, ки ин доираи муносибат хусусиятҳои ҷисмонӣ, психофизиологӣ, хислат, намуди шахсияти сарвари сиёсӣ, усулҳои тасмимгирии фардиро дар бар мегирад; таснифи иҷтимоӣ мақоми сарвари сиёсиро на танҳо вобаста ба вазъи марбут ба вазифаи расмиаш дар бар мегирад, инчунин амнияти моддӣ, ҷиҳати пайдоиши муносибати сарвари сиёсӣ бо гурӯҳҳои гуногуни иҷтимоӣ ва шахсоне, ки манфиатҳои онҳоро намояндагӣ мекунанд, инчунин муносибати сарварро бо рақибони сиёсиаш низ дар бар мегирад; хусусиятҳои рамзие, ки имиҷи сарвари сиёсиро ба таври рамзӣ дар доираи мафкураи муайян ва ояндаи имконпазири амалу рафтори ӯ дар самти мушаххас фароҳам меоварад.

Омилҳои дар боло номбаргардида барои ташаккули ҳокимияти сарвари сиёсӣ аҳамияти махсус доранд. Хусусиятҳои сарвари сиёсӣ гуногунранг мебошанд ва тағйир додани бисёре аз онҳо қариб ки ғайриимкон аст. Дар доираи муносибатҳои сиёсию ҷамъиятӣ байни сарвари сиёсӣ ва пайравони он, ки ин гуна иртибот ғайримустақим, яъне

тавассути ВАО амалӣ мешавад, аксари сифатҳои шахсии сарвари сиёсӣ ба пайравони ӯ номаълум боқӣ мемонанд. Дигар раванди муносибат, ки барои имиҷи сарвари сиёсӣ нақши муайянкунанда мебозад ва сарвари сиёсиро дар назди дигарон бебаҳо мекунаду барои таъсири самаранок шароит фароҳам меорад, ин муносибати мустақими сарвари сиёсӣ бо мардум мебошад.

Хусусиятҳои иҷтимоиро метавон як қисми ҳаракаткунандаи имиҷи сарвари сиёсӣ номид, зеро бо талаботи воқеият зич алоқаманд буда, вобаста ба рушди вазъият дар самтҳои гуногуни ҳаёти ҷамъиятӣ навсозӣ меорад. Чунин ҳолат баёнгари хусусияти легитимияти ҳокимияти давлатӣ ба шумор меравад. Имиҷи сарвари сиёсӣ, ташаккул ва инкишофи он дар шароити идоракунии демократӣ барои рушди институти интихоботи умумии озод хеле муҳим аст. Махсусан, тақдири идоракунии давлатӣ ва ҳокимияти давлатӣ ба он вобаста буда, фаъолияти сарвари сиёсӣ, ки имиҷи сиёсии ӯро бунёд менамояд ва аз ҷониби ҷомеа чӣ гуна қабул карда мешавад, масъалаи рӯз аст. Ҳамзамон, мақоми мардум дар раванди идоракунии давлатӣ, таъсиси ҳокимияти сиёсӣ дар заминаи овози интихобкунандагон ва эътирофи он аз ҷониби неруҳои сиёсӣ баёнгари легитимикунонии ҳокимияти сиёсӣ ба шумор меравад.

Эътирофи имиҷи сиёсии давлат дар арсаи байналмилалӣ ва фазои дохилӣ устувории имиҷи сиёсии сарвари сиёсиро талаб менамояд. Махсусан, нисбат ба давлат пешниҳоди ҳар навъ муносибатҳое, ки кишварро ба қафо мекашад ва ба манбаи ашёи хом табдил медиҳад, боиси ноустувории муносибатҳои ҷомеа гардида, раванди легитимияти ҳокимияти сиёсиро истисно мекунад. Бояд қайд намуд, ки заминаи асосии имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ аз дигаргуншавии сатҳи легитимияти ҳокимияти сиёсӣ вобаста мебошад. Инчунин, вобастагиҳои бисёрҷабҳа низ вуҷуд доранд, ки боиси эътирофи имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ мегарданд. Махсусан, дар ҷомеаи муосири иттилоотӣ, ки дониш ва иттилоот ба сифати захираҳои афзалиятноки неруи ҳокимият дониста мешаванд, коммуникатсияи сиёсӣ, шаклҳо, воситаҳо ва мундариҷаи он дар системаи воситаҳо ва механизмҳои қонунигардонии ҳокимияти сиёсӣ, дар системаи унсурҳои ташаккули имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ ба вуҷуд меоянд, ки афзалияти имиҷи сиёсии сарвари сиёсиро дар идоракунии давлатӣ нишон медиҳанд [61].

Дар раванди идораи давлатӣ мақом ва нақши марказӣ ба ҳокимияти сиёсӣ ва сарвари сиёсӣ гузошта шудааст. Ба хотири бартараф

сохтани монеаҳои асосии ҷойдошта, махсусан, нисбат ба самаранокии он, сарвари сиёсӣ нақши калидиро соҳиб мешавад, то ки тавонад эътирофи оммавии ҳокимият ва адолати ҳокимияти сиёсиро таъмин созад. Соҳиб будан ба шахсияти аввали идоракунӣ дар системаи сиёсӣ, гарчанде ба сарвари сиёсӣ истифодаи тамоми захираҳои ҳокимияти сиёсиро пешниҳод намояд ҳам, ин фазои муносибатҳо кафолати устувории ҳокимияти амалкунандаро инъикос карда наметавонанд. Аз ин рӯ, сарвари сиёсиро лозим меояд пайваста бо ҷомеа бошад, эътироф ва розигии онҳоро ҷиҳати муносибатҳои амалӣ дар идоракунӣ ба даст оварад. Ба даст овардани захираи ҳалкунанда, яъне розигии ихтиёрии аксарияти аҳолӣ кафолати пояҳои ҳокимияти сиёсии амалкунанда ва ҳукмронии сарвари сиёсиро то давраи анҷоми салоҳиятҳо пешниҳод менамояд.

Раванди амалинамоии самаранокии ҳокимияти сиёсӣ ба фаъолияти сарвари сиёсӣ ва татбиқи қарору қонунҳои қабулгардида вобастагии зич дошта, легитимиятро нисбати ҳокимият кафолат медиҳад. Фаҳми легитимияти ҳокимияти сиёсӣ, эътирофи он аз ҷониби ҷомеа нисбат ба амалу фаъолияти институтҳои давлатӣ, қарорҳо ва раванди амалии муносибатҳои ҳокимияти сиёсӣ баррасӣ мегардад. Бояд қайд намуд, ки раванди легитимияти ҳокимияти сиёсӣ ба раванди самаранокии он алоқаи зич дошта, консепсияи легитимият бошад, муносибатро ба ҳокимияти сиёсӣ инъикос менамояд ва ҳамчун воситаи созанда дар ташхиси самаранокии ҳокимият ифода мешавад. Дар навбати дигар метавон раванди легитимикунонии ҳокимияти сиёсиро аз мувофиқати низоми идора ба идоракунии амалии давлат, ҳадафҳои гурӯҳи интихобшуда, принсипҳо ва усулҳои идора дар ҷомеа, баинобатгирии меъёрҳои муайяншуда дар қонунгузорӣ ва маъруфияти сарвари сиёсӣ вобаста намоем. Муҳаққиқи рус Скиперских А.В. бо дарназардошти қонунигардонии ҳокимияти сиёсӣ иброз медорад, ки «маҷмуи чораҳо оид ба баланд бардоштани мақоми сарвари сиёсӣ онро чун унсури системаи сиёсӣ муаррифӣ менамояд» [4, с.56].

Тарғиби арзишҳои миллӣ ва мафкураи мусбат барои мустаҳкам сохтани эътибори сиёсии сарвар, арҷгузорӣ ба арзишҳои миллӣ, ҳифзи истиқлолияти давлатӣ ва тарғиби ваҳдати миллӣ нақши муҳим доранд. Сарвар бояд ҳамчун ҳомии манфиатҳои миллӣ, муҳофизи истиқлолият ва рамзи ваҳдати ҷомеа муаррифӣ гардад. Дар баробари ин, ташаккули мафкураи мусбат, ки ба рушди фарҳанг, илму технология ва ҳамзистии

осоишта такя мекунад, ба таҳкими имиҷи шахсии роҳбар ва ҳукумат мусоидат менамояд.

Баланд бардоштани сатҳи илмию касбии сарвари сиёсӣ ва шахсияти сиёсии роҳбар танҳо бо қудрати сиёсӣ маҳдуд намешавад. Дар асри муосир, сатҳи донишу малакаи идоракунӣ ва донишҳои байналмилалӣ низ омилҳои асосӣ мебошанд. Гузаронидани омӯзишҳои мунтазам дар соҳаи идоракунии давлатӣ, иқтисоди ҷаҳонӣ ва равобити байналмилалӣ, инчунин такмили малакаҳои идоракунӣ пеш аз ба мансаб расидан ва дар давраи роҳбарӣ зарур аст. Ин кор ба сарвар имкон медиҳад, ки на танҳо дар дохил, балки дар арсаи байналмилалӣ низ ҳамчун шахсияти сатҳи ҷаҳонӣ пазируфта шавад.

Истифодаи технологияҳои муосир дар идоракунии давлатӣ, бахусус татбиқи ҳукумати электронӣ (e-Government) яке аз воситаҳои муҳимми баланд бардоштани самаранокии идоракунии давлатӣ ба ҳисоб меравад. Инчунин, истифодаи маълумоти рақамӣ барои қабули қарорҳои стратегӣ имкон медиҳад, ки идоракунии давлат бо талаботи замон мувофиқ гардад. Ин иқдом на танҳо шаффофиятро афзоиш медиҳад, балки иртибот бо шаҳрвандонро низ осон ва самаранок мекунад.

Мустаҳкамсозии легитимияти ҳокимият тавассути механизмҳои демократӣ легитимияти воқеии ҳокимият танҳо бо роҳи қонунӣ ва шаффоф таъмин мегардад. Ташкили интихоботи демократӣ, баланд бардоштани иштироки шаҳрвандон дар қабули қарорҳои муҳимми давлатӣ тавассути машваратҳои оммавӣ ва референдумҳо, нишон медиҳад, ки сарвар ва ҳукумат иродаи мардумро эҳтиром мекунанд. Ин гуна механизмҳо ба таҳкими эътимоди шаҳрвандон ва устувории низоми сиёсии кишвар мусоидат менамоянд.

Дар зербоби дуюми боби дуюми диссертатсия «**Таъсири омилҳои дохилӣ ва хориҷӣ ба ташаккули имиҷи сиёсии давлат»** моҳият ва хусусиятҳои бевоситаи имиҷи сиёсии давлат, омилҳои таъсиррасон ба ташаккулёбии имиҷи сиёсии давлат, имиҷи дохилӣ ва хориҷии давлат, нақши имиҷи сиёсии давлат дар раванди модернизатсияи системаи сиёсии ҷомеа таҳқиқ гардидаанд.

Имиҷи сиёсии давлат дар замони муосир яке аз мавзуъҳои мубрами таҳқиқотчиёни соҳаи сиёсӣ гардидааст. Зеро давлат яке аз ниҳодҳо ва субъектҳои асосии имиҷи сиёсӣ маҳсуб ёфта, муайянсозии мақоми он дар низоми муносибатҳои дохилию байналхалқӣ бо таъсири омилҳои гуногуни имиҷи сиёсии он вобаста аст. Масъалаи имиҷи сиёсии давлатро

дар адабиёти илмӣ мавриди таҳқиқ қарор дода, ба хулосае омадан мумкин аст, ки баъзан вақт дар адабиёти илмӣ мафҳумҳои имиҷи сиёсии давлат ва имиҷи сиёсии кишварро аз ҳам фарқ мегузоранд. Махсусан, ба имиҷи сиёсии кишвар хусусиятҳои ҷуғрофӣ, фарҳангӣ, таърихӣ, динӣ, миллию этникиро пайваст мекунанд.

Дар баробари ин мафҳумҳо, муҳаққиқон Е.Г. Соловев ва А.Н. Смирнов мафҳуми имиҷи сиёсии давлатро имиҷи сиёсии кишвар ва имиҷи миллӣ медонанд. Дар ин росто ба хулосае омадан мумкин аст, ки чун қоида мафҳумҳои давлату кишвар зич алоқаманд буда, хусусиятҳои хоси миллӣ, минталитет, фарҳангӣ, анъанавӣ, устувории ҷуғрофӣ, таърихию сиёсӣ ба онҳо хос аст. Бояд гуфт, ки имиҷи сиёсии давлат ва имиҷи сиёсии кишвар ду паҳлуи як падида мебошанд, ки тафовут гузоштан ба онҳо аз назари ин муҳақиқон ғайриимкон аст. Бо дарназардошти оне, ки имиҷи сиёсии давлат ҳамчун қисми ҷудонашавандаи имиҷи сиёсии кишвар ба ҳисоб меравад, хусусиятҳои устувори ҷуғрофӣ, фарҳангӣ, таърихӣ ва хусусиятҳои системаи сиёсӣ вобаста ба макон ва замонро дар бар мегирад, инчунин як созмони сиёсии устовор ва мустаҳкаму дахлдори кишвар буда, низоми идораи дохилӣ ва хориҷиро амалӣ менамояд. Ҳамзамон Ф. Котлер қайд менамояд, ки: «имиҷи сиёсии давлат маҷмуи эътиқод, дарк ва таассурот нисбат ба ин макон ва системаи сиёсии давлат мебошад» [27, с.178].

Имиҷи сиёсии давлат ин ақида дар бораи идораи давалат ва системаи сиёсии давлат буда, дар асоси тасаввуроте пайдо шудааст, ки бо кушиши субъектони дохилӣ (субъектҳои ҳукумрон, аҳолии кишвар, институтҳои давлатӣ) ва хориҷӣ (гурӯҳҳои иҷтимоӣ, васоити ахбори оммаи хориҷӣ) ҳадафмандона ташаккул дода мешавад. Имиҷи сиёсии кишвар бошад ташаккули мақсадноки ақидаҳоро дар бораи кишвар дар бар мегирад: аҳолии кишвар ва гурӯҳҳои иҷтимоӣ, шахсони алоҳидаи берун аз кишвар.

Дар ин заминаи инкишоф ду навъи имиҷи сиёсии давлат мавҷуд аст. Имиҷи сиёсии дохилии давлат – қабулкунанда. Ин шакли имиҷи сиёсии давлат аҳолии кишвар буда, дар асоси тасаввурот дар бораи идораи давлатӣ, системаи сиёсӣ, институтҳои сиёсӣ, маъмурӣ, қудратӣ ва истифодаи амалии арзишҳои режими сиёсӣ ба воситаи донишҳо ва тасаввуротҳо пайдо гардида, инкишоф меёбаду василаи асосии эътирофи давлат ба сифати механизми идора дар муносибатҳои ҷамъиятӣ мегардад.

Имиҷи сиёсии хориҷии давлат – эътирофкунанда. Ин шакали имиҷи сиёсии давлат аҳоли кишварҳои дигар ва сарварони сиёсии онҳо, ташкилотҳои байналмилалии сиёсӣ ва ташкилотҳои минтақавӣ буда, омили асосии пайдоиши ин шакли муносибат устувории низоми идора, маданияти сиёсии ҷомеа, таъмини амнияти миллию давлатӣ, мақоми сиёсии давлат ва сарвари сиёсии он дар ҳалли мушкилиҳои ҷомеаи ҷаҳонӣ ба ҳисоб меравад. Ба андешаи Д.В. Олшанский, имиҷи сиёсии давлат - ин тасвири хаёлии як давлати додашуда дар байни шаҳрвандони кишвар ва берун аз он аст [37]. Дар навбати дигар имиҷи сиёсии дохилӣ ва хориҷии давлат бо ҳам вобаста буда, дар заминаи таъсири омилҳои байниҳамдигарӣ рушд менамоянд.

Имиҷи сиёсии давлат ташаккули мураккаби системавие мебошад, ки ҷузъҳои таркибии зеринро дар бар мегирад:

1) Имиҷи институтҳои сиёсӣ - раванди идораи давлатӣ ва қабули мақоми онҳо аз ҷониби ҷомеа.

2) Имиҷи сиёсии сарвари давлат – яъне, сарвари давлат, ки шахсияти аввали идоракунӣ ба шумор меравад, ҷузъи асосии имиҷи сиёсии давлат буда, устувории ташаккулу эътирофи имиҷи сиёсии таҷассумёфтаи давлат дар муносибатҳои ҷамъиятӣ мегардад.

3) Имиҷи сиёсии элитаи ҳукумрони сиёсӣ - таваҷҷуҳи мардум пайваста ба фаъолнокии гурӯҳи интихобшудаи ҳукумрон равона гардида, самаранокии фаъолияти онҳо дар раванди ҳимояи манфиатҳои ҷомеа ва идораи давлатӣ ҷузъи муҳимми имиҷи сиёсии давлатро ташкил менамояд.

4) Шуури оммавии сиёсӣ, минталитети сиёсӣ - сатҳи олии дарки унсурҳои имиҷи сиёсии давлат аз ҷониби омма буда, дарку таҳлили сиёсӣ ва фаҳми ҷомеаро дар нисбат ба имиҷи сиёсии давлат ба вуҷуд меорад.

5) Табиати демократии низоми сиёсӣ - пайваста ба мақом ва нақши оммаи халқ бартарӣ додан дар раванди идораи давлатӣ ва татбиқи идораи давлатӣ дар асоси арзишҳои эълоншудаи режими сиёсӣ.

6) Хусусияти сиёсати дохилии давлат – самаранокӣ дар идоракунӣ ва татбиқи легалият дар раванди муносибати мутақобила байни ҷомеа ва институтҳои давлатӣ, бартарияти қонун нисбат ба ташкилотҳои давлатӣ ва ҷамъиятӣ.

7) Дипломатия, хусусиятҳои сиёсати хориҷӣ ва мақоми байналмилалии давлат – амалигардонии муносибатҳои хориҷии давлат аз ҷониби сарвари сиёсӣ ва субъектҳо ба хотири ҳимояи манфиатҳои миллӣ дар заминаи тадбиқи сиёсати хориҷӣ ва муайянсозии мақоми давлат дар

низоми муносибатҳои байналхалқӣ ба сифати давлати сулҳҷӯ ва ҷонибдор аз манфиатҳои умумисайёравӣ.

8) Сиёсати миллӣ ва байниминтақавии давлат – мавқеъ ва нақши идораи давлат дар самтгирии муносибатҳои миллӣ байни умумиятҳои этникиро дар дохили давлат танзим намудан ва бологирии ҳувияти миллӣ аз этникиро ташкил намуда, баробарии байни онҳоро новобаста аз мансубияти динӣ амалӣ сохта, мақом ва нақши давлатро ба сифати субъекти фаъоли минтақа дар ҳалли мушкилиҳои минтақавӣ фаъол сохтан.

9) Мавқеи геополитикии давлат – таъсири фаъоли давлат дар доираи муносибатҳои геосиёсии минтақаю ҷаҳон ва истифодаи мавзеъҳои геополитикии ҳудудии худ ва давлатҳои ҳамсояю минтақаҳои дигар дар асоси манфиатҳои миллию давлатӣ.

10) Рамзҳои давлатӣ – таҷассуми таърихи миллӣ дар рамзҳои давлатӣ ва ифодаи имиҷи сиёсии давлат дар рамзҳо.

11) Навсозии низоми сиёсӣ вобаста ба пешрафти замон ва иҷтимоикунонии раванди идораи давлат, талабот ва навсозии раванди идораи давлат, ташкили устувории низоми сиёсӣ ҷузъҳои муҳимтарини имиҷи сиёсии давлатро ташкил менамоянд.

Маҷмуаи хоси имиҷи сиёсии давлат унсурҳои зеринро дар бар мегирад: ҳадафҳои иҷтимоии имиҷи сиёсӣ; мундариҷаи он; имкониятҳо, ҳуқуқҳо ва салоҳиятҳои мушаххасе, ки ҳангоми тағйир ёфтани имиҷи сиёсӣ нисбат ба дигар муассисаҳо ба миён меоянд; хусусияти муносибатҳои барқароршаванда бо ҷамъиятҳо, миллатҳо ва синфҳо.

Бояд гуфт, ки дар эҷоди имиҷи сиёсии давлат тавассути технологияҳои иттилоотӣ воситаҳои техникӣ ва усулҳои психологии баровардасозии иттилооти коркардшудаи ҷориро амалӣ намуд. Дар доираи чунин муносибат аз ҳама навъи шаклҳои таъсиррасонӣ истифода намуда, ҳамоҳангии дарк ва дараҷаи зуҳуроти сифатҳои объектро дигар сохта, дар навбати дигар, вобаста аз муносибати субъекти сиёсӣ метавонад тағийр ёбад, ки ин барои эҷоди имиҷи сиёсии давлат роҳи устувор нест. Яке аз роҳҳои муваффақи ташаккули имиҷи сиёсии давлат ин на тағйир додани иттилоот нисбати вазъи кунунии ҷомеа ва ба омма пешниҳоди он дониста мешавад, балки воқеияти идораи давлат дар соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ тағйир кардан аст, ки ниёз ба ислоҳот доранд. Масалан, ислоҳоти соҳаҳои дахлдори ҳаёти иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва сиёсии

ҷомеа вобаста ба талабот ва манфиатҳои миллӣ дар асоси воқеияти муносибатҳо ва дараҷаи рушду инкишофи кишвар амалӣ карда шавад [33].

Хулоса, имиҷи сиёсии давлат ҳамчун як унсури муҳимми муносибатҳои сиёсӣ ва байналмилалӣ таъсири бузург ба рушди устувори сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии кишварҳо дорад. Таҳлили илмӣ нишон медиҳад, ки имиҷи сиёсии давлат аз ду паҳлӯ - дохилӣ ва хориҷӣ ташаккул меёбад. Омилҳои дохилӣ, аз ҷумла сатҳи шуури сиёсӣ, устувории низоми сиёсӣ, фаъолии элитаи ҳукумрон ва робитаи ҷомеа бо ҳукумат, ба имиҷи сиёсӣ таъсири мустақим мерасонанд. Омилҳои хориҷӣ, аз қабили муносибатҳои дипломатӣ, эътирофи байналмилалӣ ва саҳмгузории кишвар дар ҳалли мушкилоти глобалӣ имиҷи давлатро дар сатҳи ҷаҳонӣ муайян месозанд.

Раванди ташаккули имиҷи сиёсии давлат бояд системавӣ, ҳадафманд ва мутобиқ ба арзишҳои иҷтимоӣ ва сиёсӣ бошад. Ҳамзамон, барои ташаккули имиҷи мусбии давлат, бояд сиёсати дохилӣ ва хориҷӣ бо ҳам мувофиқ ва ба манфиатҳои миллӣ равона карда шавад. Бозёфтҳои илмӣ нишон медиҳанд, ки имиҷи манфии давлат метавонад ба коҳиши эътимоди шаҳрвандон, коҳиши сармоягузорӣ ва заъфи мавқеи байналмилалӣ оварда расонад.

Боби сеюми диссертатсия «Х**усусиятҳои муҳимми ташаккулёбии имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон»** аз ду зербоб иборат мебошад. Дар зербоби якуми боби сеюми диссертатсия «**Заминаҳои ташаккулёбии имиҷи сиёсии Ҷумҳури Тоҷикистон»** хусусиятҳои муҳимтарини ташаккули имиҷи сиёсӣ дар Тоҷикистон таҳқиқ гардида, заминаҳои асосии мустаҳкам гардидани симои мусбати кишвар дар дохил ва хориҷ нишон дода шудаанд.

Дар шароити муосири идораи давлатӣ ҷустуҷӯи заминаҳо ва роҳу усулҳои амалигардонии ташаккули имиҷи сиёсӣ дар Ҷумҳури Тоҷикистон зарур дониста мешавад. Имиҷи сиёсӣ ҳамчун як падидаи мураккаб, на танҳо имиҷи сиёсии давлат ва институтҳои сиёсии системаи сиёсиро дар арсаи байналмилалӣ муайян мекунад, инчунин муносибати дохилии он бо шаҳрвандонро низ инъикос месозад. Таҳқиқоти сиёсӣ нишон медиҳанд, ки барои ташаккули имиҷи сиёсии мустаҳкам ва устувор татбиқи тадбирҳои якдафъаина кофӣ нест, балки механизми институтсионалии мунтазам зарур аст.

Дар ин замина, таҳия ва татбиқи стратегияи мушаххаси имиҷсозӣ барои Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки ба арзишҳои миллӣ, анъанаҳои фарҳангӣ

ва ҳадафҳои стратегии пешрафти кишвар мувофиқ бошад, аҳамияти вижа пайдо мекунад. Ин стратегия бояд самтҳои асосии ташаккули имиҷи мусбатро дар дохил ва хориҷи кишвар муайян намуда, технологияҳои муосири иттилоотӣ ва коммуникатсиониро барои тарғиби дастовардҳо ва имкониятҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон истифода барад. Муҳимтарин ҷузъи ташаккули имиҷи сиёсӣ ин таъмини шаффофият ва ҳисоботдиҳии мақомоти давлатӣ, мубориза бо коррупсия ва таъмини волоияти қонун мебошад. Омилҳои мазкур на танҳо эътимоди шаҳрвандонро дар муносибат ба ҳукумат беҳтар мекунанд, балки барои ҷалби сармоягузории хориҷӣ ва таҳкими обрӯи байналмилалии кишвар заминаи мусоид фароҳам меоранд [48]. Ҳамзамон, рушди ҷомеаи шаҳрвандӣ ва фаъолияти озоди воситаҳои ахбори омма дар ташаккули афкори ҷамъиятӣ ва муаррифии воқеии вазъи кишвар нақши муҳим мебозанд.

Илова бар ин, ташаккули имиҷи сиёсӣ аз тарғиби фарҳанги миллӣ, таърихи ғанӣ ва мероси маънавии халқи тоҷик вобаста аст. Баргузории чорабиниҳои фарҳангӣ дар сатҳи байналмилалӣ, иштирок дар намоишгоҳҳо ва фестивалҳо, инчунин дастгирии лоиҳаҳои фарҳангӣ ва илмӣ ба муаррифии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун кишвари дорои фарҳанги қадима ва имкониятҳои бузурги сайёҳӣ мусоидат мекунанд. Институтҳои давлатӣ бояд дар ин раванд нақши калидӣ бозанд, зеро бидуни иштироки фаъолонаи онҳо ислоҳоти устувори имиҷсозии сиёсӣ имконнопазир хоҳад буд. Вале ин маънои онро надорад, ки дигар субъектҳои раванди сиёсӣ ва иҷтимоӣ дар ин самтд бояд фаъол набошанд. Баръакс, ҷомеаи шаҳрвандӣ, расонаҳо ва ҳизбҳои сиёсӣ низ метавонанд ба ташаккули фазои демократӣ ва легитимияти сиёсӣ саҳм гузоранд. Дар чунин шароит заминаҳои бунёдии имиҷи сиёсӣ омили асосии шаклгирии он мегардад.

Бояд гуфт, ки Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар ташаккули имиҷи сиёсии кишвар нақши барҷаста ва беназире дорад. Роҳбарии хирадмандона, сиёсати сулҳҷӯёна, талошҳои пайваста дар роҳи ваҳдати миллӣ ва пешрафти иқтисодиву иҷтимоии кишвар аз ҷумлаи омилҳое мебошанд, ки дар арсаи байналмилалӣ обрӯ ва эътибори Тоҷикистонро баланд бардоштанд. Ибтикороти ҷаҳонии Президенти кишвар дар масъалаҳои об, энергетика ва мубориза бо терроризм мисоли равшани ин гуфтаҳост. Муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон бо сиёсати хориҷии мутавозин ва созанда тавонист Ҷумҳурии Тоҷикистонро ҳамчун шарики боэътимод дар арсаи ҷаҳонӣ муаррифӣ намояд.

Густариши ҳамкориҳои дуҷониба ва бисёрҷониба бо кишварҳои ҳамсоя ва дигар давлатҳои ҷаҳон, фаъолона ширкат варзидан дар кори созмонҳои бонуфузи байналмилалӣ ва минтақавӣ, мизбонӣ кардани ҳамоишҳои сатҳи баланд – ҳамаи инҳо ба таҳкими мавқеи Тоҷикистон дар ҷаҳон мусоидат мекунанд [63].

Илова бар ин, Президенти кишвар ба масъалаи рушди фарҳанг ва маънавиёти миллӣ таваҷҷуҳи хоса зоҳир менамоянд. Баргузории ҷашнҳои таърихӣ, эҳёи ҳунарҳои мардумӣ, дастгирии аҳли илму фарҳанг ва дигар иқдомот дар ин самт ба ташаккули имиҷи мусбати Тоҷикистон ҳамчун кишвари дорои фарҳанги ғанӣ ва тамаддуни бостонӣ мусоидат мекунанд. Ҳамчунин, саъйи пайвастаи Президенти кишвар дар роҳи таъмини сулҳу субот, ваҳдати миллӣ, рушди иқтисодиву иҷтимоӣ ва баланд бардоштани сатҳи зиндагии мардум дар бунёди имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон нақши арзанда дорад [42]. Ин омилҳо Тоҷикистонро ҳамчун кишвари мутамаддин ва боэътимод дар арсаи байналмилалӣ муаррифӣ менамоянд.

Дар ин радиф, таҳкими пояҳои давлатдории миллӣ, ҳифзи арзишҳои фарҳангӣ ва таърихии халқи тоҷик, ҳимояи фазои иттилоотии ҷомеа барои рушди маънавии ҷомеа низ аз ҷумлаи самтҳои афзалиятноки сиёсати давлатӣ ба шумор мераванд. Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон пайваста кӯшиш ба харҷ медиҳад, ки тавассути татбиқи барномаҳои мушаххас ва дастгирии ибтикороти ҷомеаи шаҳрвандӣ дар пешрафти ин самтҳо саҳмгузор бошад. Баланд бардоштани маърифати ҳуқуқии шаҳрвандон ва таъмини дастрасии онҳо ба хизматрасониҳои давлатӣ низ аз ҷузъҳои муҳимми сохтмони давлати ҳуқуқбунёд аст. Дар ин самт, тақвияти нақши адвокатура, таъмини фаъолияти шаффоф ва самараноки ниҳодҳои судӣ ва ҳуқуқӣ, инчунин, таҳия ва нашри адабиёти ҳуқуқӣ ва ба аҳолӣ дастрас намудани онҳо аҳамияти калон дорад [1]. Ҳамзамон, рушди низоми ҳуқуқии мутобиқ ба стандартҳои байналмилалӣ ва таъмини ҳимояи ҳуқуқу озодиҳои инсон ва шаҳрванд аз вазифаҳои муҳимми давлат ба ҳисоб меравад.

Заминаҳо ва роҳу усулҳои амалигардонии ташаккули имиҷи сиёсии давлат дар Тоҷикистон, мисли дигар кишварҳо рӯзмарра буда, он дар асоси муносибатҳои объективӣ дар шароити муосири давлатдорӣ расидан ба ҳадафҳои стратегию геополитикӣ ва манфиатҳои миллиро талаб менамояд. Заминаҳо ва роҳу усулҳои амалигардонии ташаккули имиҷи сиёсӣ барои Тоҷикистон аз фаъолияти воқеии ҳукумат, эътимоди мардум ва механизмҳои идоракунии давлатӣ вобаста аст. Барои

ташаккули имиҷи сиёсии устувори ҳокимият механизми мукаммали сиёсиву ҳуқуқӣ бояд амал намояд.

Дар ин замина, ташаккули имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон ҳамчун як масъалаи муҳимми сиёсӣ ва стратегӣ арзёбӣ мегардад. Он на танҳо дар дохили кишвар, балки дар арсаи байналмилалӣ низ мавқеъ ва нуфузи Тоҷикистонро муаррифӣ менамояд. Имиҷи мусбати сиёсӣ, инъикоси вазъи воқеии иҷтимоию иқтисодӣ, фарҳангӣ ва сиёсии кишвар буда, ҳамчунин шароити мусоидро барои ҷалби сармоягузории хориҷӣ, таҳкими ҳамкориҳои иқтисодӣ ва густариши робитаҳои дипломатӣ фароҳам месозад. Яке аз вазифаҳои асосии ташаккули имиҷи сиёсӣ, ин пеш аз ҳама, муаррифии дастовардҳои давлат дар соҳаҳои гуногуни ҳаёт, аз ҷумла таъмини сулҳу субот, рушди иқтисодиёт, беҳтар намудани сатҳи зиндагии мардум, таҳкими демократия ва волояти қонун мебошад. Барои расидан ба ин ҳадафҳо истифодаи васеи технологияҳои иттилоотӣ, шабакаҳои иҷтимоӣ ва дигар воситаҳои ахбори омма муҳим аст. Ҳамчунин, ташкили чорабиниҳои гуногуни фарҳангӣ, варзишӣ ва илмӣ, ки ба муаррифии Тоҷикистон дар арсаи ҷаҳонӣ мусоидат мекунанд, аҳамияти калон дорад.

Дар зербоби дуюми боби сеюми диссертатсия «**Дурнамои такмили имиҷи сарвари сиёсӣ ва ниҳодҳои давлатӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон»** заминаҳои рушди минбаъдаи имиҷи сиёсии мақомоти давлатӣ ва имиҷи сарвари сиёсӣ таҳқиқ гардидаанд. Дар ин қисми таҳқиқот муаллиф масъалаҳоеро таҳлилу баррасӣ намудааст, ки ҳалли онҳо ва ба инобат гирифтани онҳо дурнамои рушди имиҷи сиёсии мақомоти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистонро ташкил медиҳад.

Дар шароити Тоҷикистон, ки ҷомеа аз системаи сиёсии тоталитарӣ ба системаи сиёсии демократӣ гузашт, нақши сарвари сиёсӣ дар сиёсати давлатӣ хеле назаррас боқӣ мондааст. Мардуми тоҷик бештар ба шахсияти сарвари сиёсӣ назар менамоянд. Аз ин рӯ, сарвари сиёсӣ ҳамчун омили муттаҳидкунанда ва кафили субот дар маркази таваҷҷуҳи мардум қарор дорад. Ин падида хоси аксари кишварҳои пасошӯравӣ ва ҷомеаҳои дар давраи гузариш қарордошта мебошад [73]. Дар чунин шароит, шахсияти Сарвари давлат ба ҳайси рамзи субот, муттаҳидкунандаи миллат ва кафили якпорчагии сиёсӣ пазируфта мешаванд. Онҳо ҳамчун маркази нигоҳи афкори умум ва манбаи асосии эътимод ба ҳокимият баромад мекунанд [74].

Имиҷи сарвар ва услуби роҳбарии Сарвари давлат ба сифати яке аз муҳимтарин сарчашмаҳои ташакулдиҳии имиҷи сиёсӣ амал мекунад. Онро метавон ҳамчун намунаи харизматикӣ шарҳ дод, ки он бар асоси эътимоди мардум ба шахсият ва сарвари мушаххас аст [75]. Ин падида, барои таъмини субот дар давраҳои бuҳронӣ ва гузариши сиёсӣ мусоидат менамояд.

Меҳвари дигари асосие, ки дар ташаккули имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ замина мегузорад, шаклгирии низоми муносибатҳои шаҳрвандон ба қонун ва нақши он дар низоми ҳокимияти давлатӣ аст. Маҳз ҳамин муносибат муайянкунандаи эътимоди ҷомеа ба сохторҳои давлатӣ ва манбаи асосии легитимияти сарвари сиёсӣ ва ташкилотҳои сиёсӣ мегардад. Дар ҳар як ҷомеаи ҳуқуқбунёд, муносибати шаҳрвандон ба қонун на танҳо ҳамчун итоат ба меъёрҳои ҳуқуқӣ, балки ҳамчун шинохти дараҷаи инкишофи фарҳанги сиёсӣ, эътимод ба ҳокимият ва дидгоҳи шаҳрвандон ба адолати иҷтимоӣ арзёбӣ мешавад. Дар ҷомеаҳои дар давраи гузариш қарордошта, аз ҷумла дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки аз системаи сиёсии шуравӣ ба низоми демократии ҳуқуқмеҳвар ҳаракат дорад, ин раванд аҳамияти хоса касб мекунад. Дар чунин шароит тарзи муносибати мардум ба қонун ва иҷрои он ҳамчун зуҳуроти ҷамъиятӣ баромад мекунад.

Дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки институтҳои демократӣ дар раванди ташаккулёбии минбаъдаи худ қарор доранд, муносибати элитаи сиёсӣ ба қонун ва ҳуқуқмеҳварии сарвари сиёсӣ дар шаклгирии имиҷи онҳо нақши калидӣ мебозад. Ташаккул ёфтани маърифати ҳуқуқӣ ва эҳтиром ба қонун аз тарафи шаҳрвандон, инчунин амалу рафтори қонунӣ решаҳои эътимоди сиёсиро мустаҳкам мегардонад. Муносибати шаҳрвандон ба қонун ва дарки мақоми қонун дар системаи сиёсии кишвар яке аз омилҳои калидии ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ, ба шумор меравад. Қонун ҳамчун заминаи танзими расмии муносибатҳои иҷтимоӣ ва кафолати амнияти ҳуқуқӣ дар тасаввури омма метавонад ҳамчун нишонаи адолат, қонуният ва самаранокии идоракунии давлатӣ қабул гардад.

Таҳаввулоти фарҳанги сиёсӣ ва низоми ҳуқуқӣ яке аз хусусиятҳои асосии дар боло зикршудаи муносибати шаҳрвандони Тоҷикистон ба давлат ва ҳокимияти сиёсӣ мебошад. Ислоҳоти сиёсие, ки аз соли 1994 баъд аз қабули Конститутсияи амалкунандаи давраи истиқолият оғоз ёфт, тағйироти назаррасро ба фарҳанги сиёсӣ ва шуури ҳуқуқии шаҳрвандон

ворид кард, махсусан муносибатҳои зерини танзимшаванда дар қонуни асосӣ боиси қайданд: Конститутсия дигар давлатро ҳамчун сотсиалистӣ ва шуравӣ намешиносад ва демократию ҳуқуқбунёд, соҳибихтиёр, ягона ва дунявӣ эълон менамояд. Принсипи якҳизбӣ бо низоми бисёрҳизбӣ ва плюрализми сиёсӣ иваз карда шуд, системаи ҳокимияти сиёсӣ, ки бар асоси ҳокимияти ягонаи шуроҳо (Советҳо) буд, бо эълони таҷзияи ҳокимият иваз гардид, монополияи моликияти давлатӣ аз байн рафт ва низоми арзишҳои иҷтимоӣ ва сиёсӣ куллан тағйир ёфт, ки татбиқи амалии ин низоми арзишҳоро метавон ҳамчун яке хусусиятҳои асосии дурнамои ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон унвон кард.

Татбиқи амалии давлати демократӣ ва иҷтимоӣ асосҳои бунёдии низоми давлатдории Ҷумҳурии Тоҷикистонро ташкил намуда, дурнамои рушди имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсии кишвар аз онҳо вобастагии зиёд дорад. Ин меъёр, ки дар моддаи якуми Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон зикр шудааст, на танҳо хосияти қонунгузорӣ, балки фалсафаи давлатдорӣ ва рамзи ормонҳои сиёсии миллат мебошад Эълон гардидани Тоҷикистон ба сифати давлати демократӣ ва иҷтимоӣ нишондиҳандаи ҳадафи сиёсати расмии кишвар аст, ки дар баробари сохтори ниҳодӣ, ба ташаккули имиҷи мусбати сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ, ҳам дар дохили кишвар ва ҳам дар ҷомеаи байналмилалӣ равона шудааст. Ин гуна эъломияҳо, ки хосияти рамзӣ ва стратегию сиёсӣ доранд, омили муҳим дар ташаккули легитимият ва эътимоди оммавӣ мебошанд [72].

Таъмини амнияти миллӣ ва ҳимояи манфиатҳои миллӣ дар низоми муносибатҳои дохилӣ ва хориҷии кишвар, бахусус дар шароити мураккаби геополитикии муосир, яке аз омилҳои калидии идоракунии давлатӣ ва дурнамои ташаккулдиҳиии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ дар Тоҷикистон ба шумор меравад. Дар шароити асри XXI, ки хатарҳои амниятӣ дар шаклҳои нав - аз терроризм, радикализми динӣ то ҷангҳои иттилоотӣ ва иқтисодӣ зоҳир мешаванд, амнияти миллӣ дигар на танҳо як масъалаи низомӣ, балки бахше аз сохтори мансубияти сиёсии давлат гардидааст. Аз ин рӯ, мавқеи сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ дар масъалаҳои таъмини субот, ҳифзи истиқлолият ва пешгирии таъсирҳои манфии хориҷӣ ба таври мустақим ба имиҷи сиёси онҳо ҳамчун ҳомии манфиатҳои миллӣ таъсир мерасонад.

Волоияти қонун ва амнияти шахсӣ ҳамчун воситаи дурнамои ташакулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсии Тоҷикистон дар амал татбиқ мешаванд, на танҳо принсипҳои ҳуқуқӣ зуҳур менамоянд, балки муносибати шаҳрвандон ба сарвар ва ташкилоҳои сиёсӣ низ тағйир меёбад. Мардум дарк мекунанд, ки давлат ба онҳо посухгӯст; роҳбарият манфиатҳои онҳоро дифоъ мекунад; озодӣ ва бехатарии шахсӣ арзишҳои муҳофизатшавандаанд. Дар чунин муҳит дурнамои ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ на бо таблиғот, балки бо натиҷаҳои воқеӣ ва таҷрибаи зиндагии мардум амалӣ мешавад. Ва ин, ба гуфтаи назариячиёни сиёсӣ, устувортарин шакли имиҷсозии сиёсист.

Салоҳиятҳои Президент, ваколатҳои ташкилотҳои сиёсӣ ва интизориҳои мардум заминаҳои дигари дурнамои ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсии Тоҷикистон мебошад. Ташаккули имиҷи сиёсӣ дар ҳама гуна низоми давлатӣ ҷараёни хеле мураккаб, бисёрқабата ва таъсирпазир аз маҷмӯи омилҳои сиёсӣ, ҳуқуқӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ аст. Тибқи Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон Президенти кишвар Сарвари давлат ва Роҳбари ҳокимияти иҷроия мебошад. Дар чунин низом Президент ҳамчун намояндаи иродаи давлатӣ, нигоҳи стратегӣ ба миллат ва рамзи ягонагии миллӣ пазируфта мешавад.

Имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ дар Тоҷикистон дар заминаи воқеиятҳои таърихӣ, иҷтимоӣ ва сиёсӣ ташаккул ёфта, ба таври назаррас дар шуури ҷомеа нуфуз пайдо кардааст. Аммо бо тағйири фазои сиёсӣ, рушди демократия ва тағйироти глобалӣ эҳтиёҷи бознигарӣ ва навсозии ин имиҷ ба миён меояд. Дар ин замина, имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ бояд на танҳо бар пояи шахсияти харизматикӣ, балки бар мабнои арзишҳои муосир сохта шавад. Ҳизбҳои сиёсӣ, парлумон, ниҳодҳои идоракунандаи сиёсӣ ва сохторҳои намояндагии ҳокимият бояд дар сатҳи баланди эътимод қарор дошта бошанд. Аммо дар воқеият, сатҳи фаъолияти ин ташкилотҳо, ки метавонад ба таҳкими имиҷи сиёсӣ мусоидат кунад, бояд пайваста навсозӣ карда шуда, имиҷи сиёсии онҳо ҳифзу ҳимоя гардад.

ХУЛОСА

I. Натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия

Дар таҳқиқоти мазкур омӯзиши масъалаи ташаккули имиҷи сиёсӣ дар шароити муосири Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки хоси марҳилаи аввали асри XXI мебошад, анҷом дода шудааст. Дар таҳлилҳои анҷомёфта бо дарназардошти самти тахассусии кори илмӣ, инчунин манфиатҳои илмӣ

ва амалӣ, ба паҳлуҳои назариявию методологии идоракунии ташаккули имиҷи сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон таваҷҷуҳи асосӣ равона гардидааст.

Интихоби мавзуи таҳқиқотӣ бо афзоиши мушкилоти равандҳои босуръати иттилоотӣ, ки дар доираи равандҳои глобалии демократии кишварҳои гуногун, аз ҷумла Ҷумҳурии Тоҷикистон, ба амал омада истодаанд, асос ёфтааст. Ҳамзамон, эҳтимол меравад, ки аҳамияти мавзуъ дар оянда низ дар маркази таваҷҷуҳи сохторҳои давлатӣ, муассисаҳои илмӣ ва ташкилотҳои ҷамъиятии кишвар боқӣ хоҳад монд. Ин ҳолат, пеш аз ҳама, бо он вобаста аст, ки дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мақомоти сиёсӣ пайваста арзишҳои демократиро, аз ҷумла интихобот, самаранокии элитаи сиёсӣ ва риояи меъёрҳои идоракунии демократиро таъкид менамоянд.

Дар ҷомеаи муосири Тоҷикистон ташаккули низоми устувори ҳамкорӣ миёни сохторҳои давлатӣ, ҷомеаи шаҳрвандӣ ва воситаҳои ахбори омма марҳила ба марҳила инкишоф ёфта истодааст. Ин раванд бо омилҳои гуногуни сиёсӣ ва иҷтимоӣ вобастагӣ дорад ва дар амал бо ҳалли масъалаҳои мавҷуда ҷараён мегирад. Дар ҳамин замина, нақши расонаҳои давлатӣ ҳамчун яке аз абзорҳои асосии ташаккули арзишҳои иҷтимоӣ ва фарҳангӣ калидӣ боқӣ мемонад. Онҳо метавонанд на танҳо иттилоотро интиқол диҳанд, балки ба таҳкими тафсирҳо ва ривоятҳое мусоидат кунанд, ки бо дидгоҳҳои расмӣ ҳамоҳанг бошанд. Дар натиҷа, тасаввуроти иҷтимоӣ бештар дар асоси арзишҳои аз боло ташаккулёфта ба вуҷуд меоянд.

Маҳз таҳқиқи ҳамаҷонибаи чунин падидаҳо ва таҳлили усулҳои таъсиррасонӣ ба имиҷи сиёсӣ имкон медиҳад, ки самтҳои нави мукаммалсозии сиёсати иттилоотии давлат муайян шуда, заминаи илмӣ барои таҳияи механизмҳои муассири ташаккули имиҷи сиёсии устувор ва боэътимоди сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон гузошта шавад.

Пеш аз ҳама, таҳлили назариявии масъала нишон дод, ки мафҳуми имиҷи сиёсӣ ҳамчун як истилоҳи илмӣ хусусияти умумии тасвир ва тасаввуроти ҷамъиятиро нисбат ба сохторҳои ҳокимиятӣ ва дигар институтҳои сиёсии давлатӣ дар бар мегирад. Ин тасвирҳо ба таври хосса ба сатҳи самаранокӣ, қобили қабул ва эътибори сиёсӣ дар равандҳои иҷтимоӣ ва сиёсӣ марбутанд. Аз дидгоҳи назариявӣ, мафҳуми имиҷи сиёсӣ ба таври зич бо мафҳумҳои шахсияти сиёсӣ ва фазои сиёсии миллӣ пайванди мафҳумӣ дорад [2-М].

Имиҷи сиёсӣ ҳамчун падидаи иҷтимоӣ натиҷаи фаъолияти мақсадноки институтҳои ҳокимият мебошад, ки ба ташаккули симои мусбату қабулшаванда равона гардидааст, бо ҳадафи таъмини дастгирии васеи ҷомеа ба тасмимҳо ва амалкарди давлат равона карда мешавад. Дастгирии шаҳрвандон нисбат ба ҳокимият, роҳбарони сиёсӣ ва сохторҳои он яке аз кафолатҳои асосии татбиқи босамари сиёсати давлатӣ ба шумор меравад. Ин раванд равобити зичи диалектикиро миёни имиҷи сиёсӣ, сиёсат ва механизмҳои идоракунии институтҳои сиёсӣ инъикос мекунад [2-М].

Аз ҷиҳати муҳтаво имиҷи сиёсӣ на танҳо тасаввуроти дохилии аҳолии кишварро дар бар мегирад, балки симои давлатро дар фазои байналмилалӣ низ ташаккул медиҳад. Он нишондиҳандаи қобилияти амалии сохторҳои давлатӣ дар ҳалли масъалаҳои дохилӣ ва ҳам хориҷӣ буда, яке аз омилҳои асосии эътимодсозӣ дар низоми сиёсии ҷомеа мебошад [6-М].

Дар фазои илмии ҷаҳонӣ оид ба ташаккули имиҷи сиёсӣ, бахусус дар заминаи давлатдории демократӣ ва ҳуқуқбунёд, таҷрибаи ғании назариявӣ ва амалӣ ҳосил шудааст. Ин таҷриба, ки дар шакли стратегияҳо, усулҳои муосири коммуникатсионӣ ва хизматрасониҳои пиарӣ истифода мешавад, дар шароити имрӯза дар кишварҳои зиёди дунё ва аз ҷумла тадриҷан дар Ҷумҳурии Тоҷикистон низ мавриди таваҷҷуҳи пажӯҳишгарон қарор мегирад. Имрӯз дар бисёр кишварҳо бозори муташаккили хадамоти имиҷсозӣ ба вуҷуд омадааст, ки аз шабакаҳои пиар-агентӣ то системаҳои мураккаби иттилоотрасонӣ фарогир аст [6-М].

II. Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳои таҳқиқот

Бо дарназардошти таҳаввулоти муосир ва афзоиши аҳамияти имиҷи сиёсӣ барои пойдории давлатдорӣ ва рушди устувор тавсияҳои зерин пешниҳод мешаванд:

- Дар шароити бuҳронҳои иттилоотӣ ва идеологӣ омӯзишии доимии имиҷи сиёсӣ имкон медиҳад, ки муаррифии мусбати кишвар дар сатҳи зарурӣ ба роҳ монда шавад.

- Зарур аст, ки дар назди донишгоҳҳо ва марказҳои илмӣ Маркази таҳқиқи имиҷи сиёсӣ ва дурнамои рушди Тоҷикистон таъсис дода шавад, то ки ба таҳияи консепсияҳо, стратегияҳо ва моделҳои муосири ташаккули имиҷи сиёсӣ машғул гарданд.

- Аз ҷониби давлат ва Ҳукумат бояд Стратегияи давлатии ҳифзи фазои иттилоотӣ ва ташаккули имиҷи сиёсӣ қабул гардад. Он метавонад усулҳои муқовимат ба таҳдидҳои иттилоотӣ, таблиғоти манфӣ ва идеологияи ифротиро муайян кунад.

- Ҷумҳурии Тоҷикистон бояд дар сиёсати хориҷии худ аз дипломатияи имиҷсози «дипломатияи нарм» истифода намояд: аз ҷумла, идома додани анъанаҳои Пешвои миллат дар самти муаррифии фарҳанги миллӣ, сиёсати сулҳҷӯёна ва саҳмгузорӣ дар амнияти минтақавӣ ва ҷаҳонӣ.

- Барои ташаккули имиҷи сиёсии устувор зарур аст, ки давлат ба баланд бардоштани маданияти сиёсӣ ва маърифати шаҳрвандӣ таваҷҷуҳи махсус диҳад. Ин раванд тавассути маориф, барномаҳои иттилоотӣ ва фаъолияти ВАО-и миллӣ амалӣ карда мешавад.

- Имиҷи сиёсӣ замоне устувор мешавад, ки ҳамкории давлат ва ҷомеаи шаҳрвандӣ дар сатҳи баланд таъмин гардад. Дар ин замина иштироки созмонҳои ҷамъиятӣ ва иттиҳодияҳои шаҳрвандӣ бояд дар сиёсати иттилоотӣ ва фарҳангӣ афзоиш ёбад.

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ МУАЛЛИФ ДОИР БА МАВЗУИ ДИССЕРТАТСИЯ

Мақолаҳои илмие, дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон нашр шудаанд:

[1 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Технологияи ташаккули имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ ва давлат [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – №8 – С.297-303. EDN: CCGRIX

[2 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Мафҳум, моҳият ва хусусиятҳои муҳимми имиҷи сиёсӣ [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – №9. – С.321-325. EDN: MXJHVL

[3 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Симои сарвари сиёсӣ ва татбиқи легитимияти ҳокимият [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-

иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №3-2. – С.283-290. EDN: WAIHIO

[4 - M]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Симои сарвари сиёсӣ ҳамчун воситаи легитимикунонии ҳокимият [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №5. – С.291-298. EDN: VIXXGR

[5 - M]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Нақши имиҷи сиёсии давлат дар таҳкими амнияти миллӣ: омилҳои дохилӣ ва хориҷӣ [Матн] / М. Нерӯзи, А.Б. Ҳусайнзода // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 4 (16). – С.93-106. EDN: RKINTO

[6 - M]. Саломзода Н.М. Имиҷи сиёсӣ ҳамчун омили ташаккулёбии неруи нарм дар сиёсати муосир [Матн] / Н.М. Саломзода, Х.Қ. Сафарализода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2025. – № 10. – С.348-355. – EDN: OAUAWJ

Маърузаҳои илмӣ:

[7 - M]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Истиқлолияти давлатӣ тамоюли асосии рушди давлатдорӣ дар замони муосир [Матн] / М. Некрӯзи // Масъалаҳо ва роҳу воситаҳои таҳким ва такмили истиқлолияти Тоҷикистон: маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ. Душанбе, 2021 – С. 246-256.

[8 - M]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Пайгирии манфиатҳои миллӣ дар фазои геополитикии минтақаи Осиёи Марказӣ [Матн] / М. Некрӯзи // Нақш ва мақоми Осиёи Марказӣ дар низоми нави муносибатҳои байналмилалӣ: маводи конференсияи байналмилалӣ**.** – Кӯлоб, 2023. – С.256-264.

КУЛЯБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АБУАБДУЛЛОХИ РУДАКИ

УДК: 32.019.51

На правах рукописи

САЛОМЗОДА НЕКРУЗ МАХМАДХОДЖА

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИМИДЖА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой
степени кандидата политических наук
по специальности 5.6.2. Политические
институты, процессы и технологии

Куляб – 2026

Диссертация выполнена на кафедре политологии Кулябского государственного университета имени Абуабдуллохи Рудаки

Научный руководитель:	**Назарзода Пирали Сафар** – доктор политических наук, профессор кафедры политологии Кулябского государственного университета имени Абуабдуллохи Рудаки
Официальные оппоненты:	**Мухаммад Саъди Абдурахмон** – доктор политических наук, доцент, начальник кафедры общественных наук факультета №2 Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан; **Саидзода Дилшод Саид** – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры политологии и международных отношений Бохтарского государственного университета имени Носира Хусрава.
Ведущая организация:	Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится «11» июля 2026 года в «13:00» часов на заседании диссертационного совета 6D.КОА-079 при Институте философии и политологии имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33) и на официальном сайте Института философии и политологии имени А. Баховаддинова НАНТ (www.ifppanrt.tj).

Автореферат разослан «___» ______________2026 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук
Email: Sanginov1953@mail.ru **Сангинов Н.Н.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современный мир, особенно начало XXI века, характереризуется глубокой перестройкой всех мровых связей, происходит масштабные изменения того, как устроено и на основе каких правил действует мировое сообщество. Старые привычные механизмы уступают место новым, а основными действвующими лицами при этом остаются государства, возрастает влияние региональных союзов, организаций и крупных межгосударственных объединений, определяя направление развития глобальной политики.

Мировая политическая арена сегодны крайне динамична и подвижна. Одни игроки уходят в тень, в то время как другие меняют цели и средства их достижения с тем, чтобы приспособиться к новым условиям. В результетае ухода с арены одних национальных субъектов геополитическое влияние других естественным образом возрастает. В столь стремительно меняющейся и нестабильной среде многие государства делают попытки переосмысления своей политической и культурной самобытности. Процессы демократизации меняют облик внутренней политической жизни, вынуждая власти сохранить и улучшить свой имидж в глазах населения. Добиваются этого по-разному. Одним из способов является прочная и чёткая позиция на международной арене, несмотря на стремительные изменения политической обстановки. Политический имидж сегодня превратился в реальный рычаг власти, инструмент, помогающий удерживать порядок в стране и пользоваться поддержкой собственного народа и других государств. Правительству, обладающему авторитетным «лицом», широкие массы населения доверяют гораздо больше, ибо такое доверие критически важно и позволяет проводить реформы, следить за соблюдением законов, иногда принимать и непопулярные меры. По своей природе имидж – ресурс, делающий управление страной менее конфликтным и более предсказуемым. Создание устойчивой связи между государством и обществом, укрепление роли политического руководства и обеспечение благоприятной административной среды во многом зависят от уровня и результативности этих процессов. В этом контексте политический имидж стал ключевым инструментом сохранения статуса политической элиты и национального государства перед внутренней и международной аудиторией.

После распада СССР Республика Таджикистан, наряду с другими союзными республиками, провозгласила государственную независимость. Процесс дальнейшего развития государственности стал зоной ответственности политических субъектов самой страны. Подтверждением вышесказанного является полная трансформация политического имиджа таджикского государства, которое в первой статье Конституции провозглашено «суверенным, демократическим, правовым, светским и унитарным» [25].

С учетом современных политических процессов и особенностей глобальных течений, исследование и анализ механизмов формирования политического имиджа на национальном уровне стали важнейшим элементом научно-практических изысканий современности. В условиях сложных политических и геополитических процессов политический имидж и связанные с его формированием механизмы выступают основным индикатором политической идентичности и международного представления государства и политического лидера. СМИ и современные технологии связей с общественностью стали для политиков частью их работы, поскольку такие площадки возволяют органам власти действовать эффективнее и выглядеть положительнее как внутри страны, так и на мировой арене. Доступность интернета и стремительное распространение любой информации непосредственным образом влияют на имидж государства и его лидеров. Как отмечает Е.Е. Юсупова, «…именно поэтому можно с уверенностью говорить, что формирование имиджа в масс-медийном пространстве – это процесс, прежде всего, политический» [67, с. 50]. Для эффективного управления процессами властям жизненно необходимо контролировать информационный фон. По сути, репутация в интернете и СМИ стала таким же реальным ресурсом, как экономика или военная мощь. Т.С. Мельникова пишет по этому поводу: «Имидж политического деятеля (лидера) формируется с целью воздействия на сознание граждан (избирателей), с целью побуждения какого-либо рода эмоций, имидж политика способен воздействовать на деятельность и поведение как отдельных людей, так и целых групп населения» [33].

В настоящее время мы видим, насколько возросла роль интернета и СМИ, и как сильно они стали диктовать свои правила в национальной и большой политике. Благодаря новым технологиям любая информация становиться доступной мгновенно, люди получили свободный доступ к

такой информации, о которой раньше и не думали, что кардинальным образом повлияло на восприятие обществом власти. В таком открытом и доступном пространстве социальные сети и независимые издания могут и помочь политику обрести положительный имидж, так и разрушить его, став источником серьёзных проблем и дестабилизации в обществе.

Нам кажется, что сейчас формирование политического имиджа во многом зависит от того, в какой мере простые люди, обычные граждане принимают участие в обсуждении насущных политических проблем, и политикам приходится считаться с мнением каждого члена общества. Социальная сущность политического имиджа выступает ключевым индикатором взаимоотношений между обществом и представителями власти. Как отмечает Е.А. Дагаева, «имидж представляет собой сложный социально-психологический феномен, тесно связанный с процессами социального познания, стереотипами и интерсубъектного взаимодействия» [11, с. 368-373].

В странах с переходной экономикой, в т. ч. в Республике Таджикистан, построение эффективного политического имиджа требует прочного теоретического фундамента и практических подходов. Таджикистан активно формирует демократические и правовые основы [25].

Государство и его руководство обязаны организовать систематическое взаимодействие с общественностью, СМИ и институтами гражданского общества.

Механизмы формирования политического имиджа влияют на политическую элиту, уровень политического сознания и интеллектуальной независимости граждан. Изоляция общества от политической жизни ослабляет имидж государства и увеличивает разрыв между властью и народом.

Напротив, демократические системы, являющиеся основой формирования устойчивого политического имиджа, играют определяющую роль в процессе повышения осведомленности населения и эффективного взаимодействия элиты с народом. Как отмечали в своей работе Линц Х., Степан А. «С точки зрения общественного мнения демократический режим укрепляется тогда, когда значительное большинство населения, даже в условиях серьезных экономических проблем и глубокого недовольства действующей властью, придерживается мнения, что демократические процедуры и институты

являются наиболее подходящим способом управления общественной жизнью, и когда поддержка антисистемных альтернатив весьма незначительна или более или менее изолирована от продемократических сил» [74, с.15-16] В связи с этим организация программ политического обучения, повышение уровня гражданской культуры и укрепление социальной ответственности населения перед государством оцениваются как первоочередные задачи современной политики. Центральное место политического имиджа в демократических обществах связано с регулярными электоральными процессами, так как обновление политической элиты происходит последовательно. Вопрос формирования политического имиджа в данном контексте исследуется как феномен, обладающий специфическими современными характеристиками. Одним из основных факторов успешного государственного управления в XXI веке является влияние нормативных ценностей политического имиджа, которые должны анализироваться и совершенствоваться в соответствии с меняющимися социальными условиями.

В этом контексте тезисы Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона относительно укрепления основ современной государственности и формирования основ демократического, правового и светского государства, как конституционных факторов политического имиджа страны, имеют важное научное и практическое значение, усиливая необходимость исследований политического имиджа в данном направлении.

На современном этапе развития общества формирование политического имиджа выступает в качестве самостоятельного вида институциональной деятельности и реализуется субъектами политической системы с опорой на мировые демократические правила, методы, нормы и ценности. Политический имидж в таком контексте проявляется как системное идеологическое и коммуникационное явление, составляющее основу формирования современных политических отношений в обществе. Таким образом, процесс формирования политического имиджа является результатом исторической эволюции процессов, сыгравших ключевую роль в становлении системы государственного управления и укреплении её легитимности, способствуя повышению эффективности управления.

Степень научной разработанности темы. Научная значимость изучения политического имиджа в современных условиях проявляется в том, что структурные критерии государства адаптируются к содержательным изменениям в политическом пространстве. В результате политический имидж становится объектом более широкого научного анализа. Политический имидж и особенности его формирования привлекают внимание политологов, философов, юристов, социологов и историков, оцениваясь как фактор влияния на взаимоотношения между государством и политическим руководством. Концепция политического имиджа охватывает аспекты взаимодействия личности и политической власти и получила освещение в научных работах отечественных и зарубежных исследователей. Всю научную литературу, использованную в рамках темы исследования, можно разделить на следующие группы:

Первую группу составляют научно-теоретические труды, посвященные изучению политического имиджа и путей его формирования. Эти источники имеют большое научное значение для определения понятия, сущности и основных характеристик политического имиджа. В работах Е.А. Дегаевой [11], Е.Б. Перелыгиной [39; 40], Е.П. Костенко [26], И.П. Шкуратовой [66], И.А. Федорова [50; 51], Б.Г. Ушакова [49], А.Ю. Панасюка [38], А.А. Деркача [12] и других изучены теоретико-методологические вопросы исследования политического имиджа.

Вторую группу образуют научные исследования, в которых рассматриваются проблемы политического имиджа, механизмы его управления в системе государственного администрирования и его влияние на взаимодействие общества и субъекта политической власти. В этом направлении значителен вклад политологов, политических психологов и специалистов других отраслей науки. В частности, работы таких исследователей, как Л.В. Матвеева, Т.А. Кравцова, О.А. Хасбулатова [31], А.Ю. Багрина [2], Э.А. Галумов [8], Т.В. Зонова [19; 20], Ю.Б. Кашлев [22; 23], И.В. Ильин [21], О.Г. Леонова [28], И.А. Василенко [5; 6; 7] и других, играют заметную роль в изучении различных аспектов влияния политического имиджа на процессы управления обществом и политическую систему.

Третью группу составляют теоретические и практические исследования, связанные с пониманием и управлением политическим имиджем в системе государственности. Научные труды таких авторов, как

А.А. Чичановский [62], П. Шампань [64], Д.А. Лучкин [30], М.В. Яковлев [68], Е.Б. Перелыгина [12], О.С. Драгачева [13], Е. Егорова [14], И.Р. Феоктистова [52], А.М. Суладзе [60], В.М. Шепель [65], С.Е. Захарова [16], И.Ю. Киселёв [24], О.А. Феофанов [53] и других, посвящены комплексному анализу современной политической реальности, моделированию политического имиджа в демократическом пространстве и эволюции системы отношений государства и общества. Данные источники, наряду с разъяснением концепций имиджмейкинга, способствуют укреплению понимания принципов формирования имиджа политического руководства в современных условиях государственности. Указанные научные источники ориентированы на анализ реальности политического имиджа, его формирование в условиях становления системы национальной государственности, принципы политического имиджа в развитии современного государства и концепцию демократического государства.

Четвертую группу составляет научная литература отечественных исследователей, включая труды таджикских политологов и аналитиков. Они внесли значительный вклад в исследование специфики политического имиджа Республики Таджикистан. В работах отечественных ученых изучены внутренние и внешние факторы формирования политического и международного имиджа Республики Таджикистан. Большинство ученых страны считают поступательное развитие Таджикистана и обеспечение национальной безопасности важнейшими факторами формирования политического имиджа страны. В частности, работы А.Н. Мухаммада [32; 36], С.С. Ятимова [69; 70; 71], Г.Н. Зокирова [17; 18], З.Ш. Саидзода [45; 46], М.У. Хидирзода [55; 56; 57; 58], П.А. Мухаммадзода [34; 35], Р.Дж. Хайдарова [54], З.И. Рустамзода, М.А. Акмаловой [44], Х.К. Сафарализода [47], И.И. Баротова [3], М.Б. Худоёровой [59], Е.Е. Юсуповой [67] и других исследователей посвящены вопросам отражения национальных ценностей в политическом имидже, роли политического лидера в формировании имиджа, его влиянию на легитимность власти и восстановлению взаимодействия между государством и обществом.

В рамках данного исследования политический имидж оценивается как один из важнейших элементов государственного управления, через который представляется связь между гражданами, государством, национальными и политическими интересами. Виртуальное влияние

политического имиджа на формирование доверия, легитимности и политической независимости подвергнуто серьезному теоретическому и практическому анализу. В этом контексте формирование политического имиджа государства приобретает особое значение, так как оно влияет на восприятие обществом государственности, политических процессов и национальных интересов страны. Анализ и изучение теоретических и практических материалов, связанных со становлением национального государства, позволяют прояснить уровень связи и взаимозависимости этих вопросов с политическим имиджем государства и различными проблемами его формирования в современных условиях.

Связь исследования с научными программами (проектами) и темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации плана научно-исследовательских работ кафедры политологии Кулябского государственного университета имени Абуабдулло Рудаки по теме: «Социально-политические процессы в Республике Таджикистан в условиях глобализации».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – изучение вопросов развития политического имиджа Республики Таджикистан, исследование механизмов формирования политического имиджа страны на новом этапе национальной государственности и роли имиджа политического лидера в процессе реализации легитимности власти. Для достижения цели исследования были определены следующие задачи:

Задачи исследования:

- определить необходимость и значимость научного исследования политического имиджа и конкретизировать основные направления его развития в современном политическом пространстве;
- выявить сущность, структуру и функции политического имиджа в системе институтов государственной власти;
- показать роль и место политического имиджа политического лидера в процессе легитимации политической власти;
- обосновать влияние внутренних и внешних факторов на политический имидж государства;
- продемонстрировать предпосылки, пути и методы реализации формирования политического имиджа в Республике Таджикистан;

- определить перспективы формирования политического имиджа лидера и политических организаций в Республике Таджикистан.

Объект исследования – процесс формирования политического имиджа государственных институтов в современных условиях.

Предмет исследования – социально-политические механизмы совершенствования политического имиджа Республики Таджикистан на нынешнем этапе национальной государственности.

Гипотеза исследования. Формирование и реализация политического имиджа может служить эффективным инструментом презентации политики Республики Таджикистан внутри страны и за рубежом. Этот процесс может обеспечить укрепление политических и структурных связей, а также оказать положительное влияние на государственное управление и институциональное развитие страны. Политический имидж Республики Таджикистан в сравнении с другими странами обладает специфическими национальными чертами, вытекающими из истории развития общества, уровня политического сознания, культуры политического общения и взаимоотношений государства с гражданским обществом. Соответствие этого имиджа национальным ценностям и демократическому обществу может воплощать в себе позитивные тенденции развития. В таких условиях политический имидж является не только средством репрезентации власти, но и стратегическим инструментом реализации национальных интересов и укрепления политической и экономической стабильности страны.

Теоретические основы исследования. В диссертационной работе автор опирался на положения и выводы теоретиков политической науки, выдающихся западных, российских и таджикских исследователей, непосредственно обращавшихся к теме исследования. Особое внимание уделено анализу научной литературы, посвященной изучению политического имиджа за рубежом и в Республике Таджикистан, содержащей научно обоснованные выводы. Наряду с этим широко использовались научные труды ученых, опубликованные в виде монографий, учебных пособий, научных статей в международных рецензируемых журналах, а также Послания Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан, электронные ресурсы Интернета и официальные сайты соответствующих министерств и ведомств.

Теоретико-методологические аспекты данного исследования опирается на широкий комплекс научных методов анализа, основной целью которых является глубокое изучение процессов и особенностей формирования политического имиджа. В частности, были использованы общенаучные методы, такие как исторический, системный, объективный, конкретно-исторический, сравнительно-исторический и социокультурный.

Исторический метод позволил провести хронологический анализ процесса формирования и развития политического имиджа в различные исторические периоды. С его помощью были оценены политические и культурные изменения, связанные с имиджем политического руководства и национальной государственности, в сравнительном аспекте.

Методологическая основа настоящего исследования носит комплексный характер. Благодаря применению концептуального, синергетического, функционального и структурного подходов нам удалось раскрыть внутреннюю сложность и структурную организацию политического имиджа. С помощью сравнительного метода мы сопоставляем различные модели формирования имиджа в устойчивых политических системах, чтобы выявить как общие, так и специфические закономерности.

Сложность темы побудила нас объединить несколько методологий: эмпирическое исследование, структурный и теоретический анализ. Для усиления практической составляющей работы нами был применён метод прямого наблюдения при изучении сложившихся практик создания имиджа в развитых странах.

Значительная часть исследования посвящена толкованию и классификации ключевых понятий. Поскольку политологическая терминология нередко имеет неоднозначное толкование, нами была проведена тщательная проработка и уточнение основных терминов.

В итоге сочетание всех указанных подходов создало прочную основу для глубокого политического анализа: что представляет собой политический имидж, каковы его характерные особенности и каковы перспективы его развития. Для обеспечения научной достоверности нами был проанализирован обширный массив авторитетных первичных и вторичных источников.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в рамках таджикской политологии проблема формирования

политического имиджа Республики Таджикистан рассмотрена как самостоятельное политическое явление и подвергнута комплексному изучению. Основные направления научной новизны исследования выражены в следующих положениях:

– определены теоретико-методологические основы изучения политического имиджа с учётом особенностей и тенденций его развития, а также раскрыта многозначность понятия данного феномена в политической среде;

– обоснованы сущность, структура и основания формирования политического имиджа с точки зрения необходимости его становления в условиях развития гражданского общества и цивилизованного управления; в этом контексте политический имидж рассмотрен как новая форма политических отношений и фактор повышения эффективности государственной системы;

– выявлены содержание и идеологический компонент политического имиджа, описывающие процессы возникновения, этапы формирования и факторы влияния с учётом закономерностей социально-политического развития;

– выявлены внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на процесс формирования политического имиджа государства, и обоснована их трансформация;

– дана оценка современным условиям Таджикистана как новому этапу становления независимой демократической государственности, в рамках которого наблюдается влияние политических, культурных и идеологических ценностей на формирование политического имиджа и новые отношения между государством и обществом;

– на основе результатов исследования определены перспективы формирования политического имиджа руководителя и политических организаций в Республике Таджикистан.

Положения, выносимые на защиту:

1. Политический имидж сегодня представляет базовый элемент в работе любого правительства. Для стран постсоветского пространства данная проблема наиболее актуальна, ибо старые механизмы управления постепенно сдают свои позиции и им на смену приходят новые формы взаимодействия. Имидж – ядро политической жизни и он определяет, насколько успешно и плодотворно власть ведёт диалог с народом, насколько справедливыми и нужными обществу воспринимаются

принимаемые ею решения. Правильно сформированный политический имидж становится живым каналом связи между властью и народом, а доверие граждан к образу руководства становится базисом сохранения стабильности и конструктивного вовлечения всех членов общества в управление страной.

2. Формирование политического имиджа оценивается как практический механизм политического воздействия в системе государственного управления и превращается в важный элемент становления демократической структуры. Политический имидж предоставляет всем гражданам возможность свободного и осознанного выбора политического субъекта и создаёт основу для активного политического участия. В условиях современной демократии, при регулярном проведении выборов и постепенной смене политических элит, формирование политического имиджа приобретает особое значение. Анализ опыта западных стран показывает прямую связь между имиджем политических деятелей и уровнем демократизации политической системы.

3. Республика Таджикистан, являясь демократическим государством, закрепила в Конституции демократические ценности, однако их практическая реализация находится ещё на начальном этапе. В этом процессе политический имидж выступает важным современным инструментом перехода от старых методов политического управления к современному государственному строительству. Особую роль здесь играют средства массовой информации и современные технологии. Широкое распространение информационных технологий позволило обычным гражданам лучше понимать политические процессы. Кроме того, СМИ стали эффективным средством формирования политического имиджа. Вместе с тем некоторые исследователи отмечают, что активное влияние СМИ существенно влияет на восприятие политики гражданами, поэтому качество информации играет важную роль в сохранении доверия между государством и обществом. В XXI веке способность государственных структур влиять на сознание общества и процессы формирования общественного мнения с помощью политических и информационных инструментов значительно расширилась. Современные государства активно используют политические технологии, цифровые ресурсы, социальные сети, телевидение, интернет и другие коммуникативные средства для реализации своей политики.

4. Формирование политического имиджа в системе современной политики не является случайным процессом, а представляет собой целенаправленное и постепенное развитие, которое должно осуществляться на основе национальных ценностей, правовых принципов и современных норм управления. Как важный элемент «мягкой силы» (soft power) политический имидж может сыграть существенную роль в укреплении международных позиций Таджикистана. Таджикистан, содержащий в своей Конституции элементы демократической государственности, сегодня находится на этапе становления современной политической системы. Для дальнейшего развития демократических процессов и реализации принципов народовластия на первый план выходит необходимость укрепления политического имиджа государства, регулирования отношений со средствами массовой информации, сотрудничества с информационными институтами и привлечения институтов гражданского общества к политическим процессам. Формирование позитивного политического имиджа может способствовать повышению влияния Таджикистана на региональном и международном уровнях, а также создать новые основания для доверия, сотрудничества и внутренней и внешней сплочённости.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретические результаты данной работы, прежде всего, служат научно-теоретической базой для дальнейшего изучения политического имиджа и закономерностей его развития. Они имеют концептуальное значение для исследователей, занимающихся вопросами формирования имиджа в современную эпоху. В работе на основе анализа научных концепций обоснована необходимость целенаправленного формирования политического имиджа. Отдельные выводы диссертации могут в дальнейшем служить фундаментальной теоретической, практической и сравнительной основой для изучения факторов, влияющих на всестороннее развитие политического имиджа Таджикистана перед внутренней и внешней аудиторией. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании дисциплин «Политология», «Политическая имиджелогия», «Национальные интересы Таджикистана», «Политические процессы в Таджикистане», «Геополитика» и «Модернизация».

Практические результаты исследования могут быть применены при разработке государственных программ и стратегий развития

демократического государства, стратегии устойчивого развития современного Таджикистана, основ формирования статуса политического лидера в стране, а также позиционирования государственных политических институтов. Практические выводы могут найти широкое применение в процессе исследования взаимодействия государства с обществом и мировым сообществом, при разработке стратегий и концепций государственной политики в области развития активного и взаимовыгодного сотрудничества с современным миром.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования обусловлена точностью данных, достаточностью объема исследовательского материала, корректной обработкой полученных результатов и объемом опубликованных работ, подтверждающих надежность проведенного исследования. Выводы и рекомендации сформулированы на основе научного анализа результатов теоретических и эмпирических изысканий.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертации «Формирование политического имиджа в современных условиях (на примере Республики Таджикистан)» на соискание ученой степени кандидата политических наук соответствует паспорту специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан по специальности 5.6.2. Политические институты, процессы и технологии.

Личный вклад соискателя в исследование. Разработка, обработка и всесторонний анализ темы диссертационного исследования являются результатом многолетней научной деятельности автора. Все этапы выполнения научно-исследовательского плана реализованы при непосредственном участии и по личным предложениям автора. Личный вклад автора выражается в определении целей и задач исследования, объекта и предмета, постановке ключевых проблем, обработке и интерпретации полученных данных, разработке теоретических и методических положений, а также в выдвижении практических рекомендаций. Выводы, представленные в диссертации, являются результатом самостоятельного исследования соискателя.

Апробация и реализация результатов диссертации. Диссертация была обсуждена на расширенном заседании кафедры политологии Кулябского государственного университета имени Абуабдуллохи Рудаки и рекомендована к защите. Результаты

исследования и выводы диссертации докладывались на двух республиканских конференциях.

Публикации по теме диссертации. По теме диссертации автором опубликовано 6 научных статей в научных рецензируемых журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из списка сокращений, введения, общей характеристики исследования, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и публикации автора по теме диссертации. Диссертация составлена в объеме 169 страниц компютерного текста. Список использованной литературы включает в себя 156 наименований.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические аспекты изучения политического имиджа»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе первой главы диссертации **«Политический имидж и его важнейшие особенности в современной науке»** проведён анализ широкого круга научной литературы, на основе которого раскрыты сущность и непосредственные характеристики политического имиджа. В данном параграфе выявлены отличительные признаки понятий «имидж», «образ» и «бренд». Также проанализированы и рассмотрены различные формы и виды проявления политического имиджа.

В современных условиях проблема формирования политического имиджа и укрепления политического авторитета превратилась в одну из важнейших тем научных дискуссий. За последние 20 лет проведено множество исследований, посвящённых изучению методов и путей формирования и управления политическим имиджем. Однако до сих пор среди учёных не существует единого мнения относительно точного смысла и определения понятия «имидж». Причина этих разногласий заключается в том, что «имидж» является междисциплинарным научным понятием, и каждый исследователь объясняет его в соответствии со своими исследовательскими методами и в рамках господствующих научных интересов.

Поэтому анализ понятия политического имиджа следует начинать с первоначального концептуального осмысления его методологических основ. Термин «имидж» происходит от английского слова «image»,

которое отражает понятия «образ» и «вид», а также обозначает целенаправленно созданное представление о человеке, используемое в пропагандистских целях и оказывающее эмоционально-психологическое воздействие. Политический имидж отвечает на вопрос, какое отношение формирует общественность к продвигаемому политическому субъекту.

В XX веке термин «имидж» первоначально использовался в сфере экономических отношений и рекламы, где выполнял ключевую роль в дифференциации товаров. В ходе исторического развития и производственной необходимости понятие имиджа перешло в сферу политической жизни общества и стало использоваться для различения общественных и политических деятелей

В исследованиях западных учёных понятие «имидж» в большинстве случаев принимается в общем смысле, независимо от применяемого метода исследования. Однако в научных кругах постсоветских стран, особенно среди российских учёных, между понятиями «имидж» и «образ» проводится чёткое различие. Большинство российских исследователей считают, что эти два понятия не являются тождественными.

Так, Д.А. Леонтьев отмечает, что «имидж – это образ или впечатление, которое целенаправленно и осознанно конструируется, в то время как образ возникает сам по себе, спонтанно и непосредственно» [29, с. 21].

В. Егорова и К.В. Плешков также понимают имидж как «образ, специально созданный с определённым намерением для достижения конкретных политических целей» [15, с. 79].

О.Н. Гундар придерживается аналогичной точки зрения и определяет имидж как «результат сознательного и целенаправленного конструирования» [10].

В исследованиях, посвящённых формированию политического имиджа как элемента политического процесса, обычно выделяют несколько основных его видов. Такое деление условно можно разделить на две группы:

Позитивный политический имидж – его цель состоит в формировании положительных эмоций и восприятия по отношению к объекту.

Негативный политический имидж – он, напротив, вызывает отрицательные эмоции и отношение к объекту.

К этой классификации можно добавить и способы формирования имиджа. Стихийный имидж возникает естественно и самопроизвольно, а сконструированный имидж – это специально созданное представление, которое целенаправленно внедряется в массовое сознание.

Анализ этих классификаций показывает, что для большинства критериев характерна определённая направленность формирования политического имиджа. В зависимости от того, кто выступает получателем информации об объекте, имидж делится на три вида:

- имидж «для себя» – то, как мы сами себя воспринимаем;
- имидж воспринимаемый – то, каким нас видят и понимают другие;
- имидж желаемый – образ, который мы сознательно стремимся создать.

Большинство исследований сосредоточено на изучении механизмов создания желаемого имиджа, поскольку именно этот вид имиджа имеет наибольшее практическое значение. Интересна также классификация имиджа в рамках функционального подхода. Например, Г.Г. Почепцов в рамках функционального подхода выделяет следующие виды имиджа: «отражающий имидж, нормативный имидж, желаемый имидж, многоаспектный имидж и корпоративный имидж» [41, с. 278]. Корпоративный имидж вызывает особый интерес, поскольку он в большей степени связан со структурным делением имиджа и наиболее соответствует классификации Т.Э. Гринберг, которая включает индивидуальный, политический и корпоративный имидж [9].

Политический имидж и его важнейшие особенности в современной науке рассматриваются как одна из ключевых категорий, обеспечивающих эффективное государственное управление и формирование статуса политического субъекта на уровне общественного сознания. Он формируется на основе прошлого, настоящего и будущего опыта личности, общества и государства. В связи с этим, опираясь на идеи, связанные с историческим опытом, политический имидж представляет собой особый вид отражения и оценки реальности в сознании общества. Однако, хотя представления в массовом сознании и определяются как реальные впечатления, они всё же отражают различную степень доверия к политическому имиджу. Поэтому изучение политического имиджа в современных условиях приобретает особую актуальность. Как отмечает Г.Г. Почепцов, имидж «специально

создаваемый образ, который формируется с определённой целью» [41, с. 278]. В свою очередь, Т.Э. Гринберг пишет, что имидж государства «конструктивная модель, позволяющая формировать восприятие страны на международной арене» [9, с. 76].

Благодаря этому формирование политического имиджа государства и его руководителя в сознании народа создаёт реальную основу для признания легитимности власти и деятельности политических субъектов в системе взаимных отношений между государством и обществом.

Технологические особенности политического имиджа Т.Э. Гринберг описывает следующим образом: «Политический имидж по сравнению с объектом более прост и выражается с помощью сжатой информации и ограниченного набора символов. В отличие от стереотипа, который фиксирует общие черты, политический имидж акцентирует внимание на отличительных особенностях объекта» [9, с. 78].

Политический имидж изменчив и трансформируется под влиянием различных факторов. Он проявляется как коммуникация в форме «реакции». В этом контексте сообщения конструируются с учётом ожидаемой реакции аудитории. Политический имидж объединяет общие представления аудитории и активизирует заранее сформированные характеристики. Таким образом, сегодня политический имидж превратился в важный элемент государственного управления и воздействия на общественное сознание. Он выступает не только образом политического субъекта, но и важным инструментом формирования общественного мнения и поддержки власти. Несмотря на большое количество проведённых исследований, учёные до сих пор не пришли к единому пониманию сущности и особенностей понятия «имидж», что объясняется его междисциплинарным характером: в различных научных подходах данный термин используется с разными значениями.

Многие исследователи сходятся во мнении, что на формирование политического имиджа оказывают влияние как объективные, так и субъективные факторы. К объективным относятся природные ресурсы, культурное наследие и геополитическое положение государства – они оказывают постоянное и долгосрочное воздействие. Субъективные факторы – общественная психология, деятельность политических партий и экономическое положение – носят более динамичный характер и могут меняться относительно быстро.

Все эти факторы в совокупности формируют имидж государства и напрямую влияют на его международный авторитет. Как справедливо отмечает И.И. Баротов, «влияние идеологических конфликтов на международный имидж Таджикистана» остаётся одним из ключевых аспектов в современных условиях [3, с. 68].

Для эффективного управления политическим имиджем необходим постоянный анализ и контроль за его состоянием. В современном мире, где информационное соперничество постоянно нарастает, политический имидж выступает не только инструментом влияния, но и важнейшим элементом легитимности власти и общественного признания. Поэтому сегодня изучение методологии и современных технологий формирования политического имиджа приобретает всё большую актуальность.

С учётом существующих исследований можно констатировать, что политический имидж – это изменчивое явление, которое развивается под воздействием внешней среды, политических стратегий и социальных приоритетов. Комплексный анализ имиджа играет важную роль для более глубокого понимания политических процессов и выявления основных факторов, влияющих на государственный имидж.

Во втором параграфе первой главы **«Роль и место политического имиджа в системе институтов государственной власти»** обосновывается приоритетность изучения политического имиджа как важной научной категории. Такой подход имеет объективную основу, поскольку политический лидер и органы государственной власти выступают в качестве основного института политической системы. Институты государственной власти и политический лидер обладают исключительными полномочиями, с помощью которых обеспечивают политическую стабильность и правопорядок. В частности, они располагают властными, военными и правовыми ресурсами, а также правом законодательной инициативы, сбора налогов, применения принудительных мер и проведения внутренней и внешней политики.

С учётом центральной роли институтов государственной власти в политической системе исследование сущности, структуры и основных функций их политического имиджа имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Политический имидж институтов государственной власти играет решающую роль в формировании отношений общества с властью, оказывая непосредственное влияние на уровень доверия граждан и устойчивость политической системы.

Учитывая центральную роль институтов государственной власти в политической системе, исследование сущности, структуры и основных функций их политического имиджа имеет не только теоретическую значимость, но и практическую ценность. Политический имидж органов власти играет решающую роль в формировании отношений между обществом и государством, напрямую влияя на уровень доверия граждан и устойчивость политической системы.

Опыт Республики Таджикистан подтверждает, что политический имидж институтов государственной власти играет ключевую роль в социально-политической жизни страны. В последние годы Правительство Таджикистана путём реализации различных политических и социальных реформ стремится укрепить имидж органов власти как внутри страны, так и на международной арене. В частности, усилия правительства в области борьбы с коррупцией, обеспечения экономического роста и совершенствования социальной системы способствовали укреплению положительного политического имиджа Таджикистана. Как отмечает И.И. Баротов, идеологические и реформаторские процессы оказывают непосредственное влияние на международный имидж страны [3, с. 68]. Аналогичную позицию занимает Р.Д. Хайдаров, указывая на роль руководства республики в формировании современного международного имиджа государства [54, с. 140]. Вместе с тем, органы государственной власти выступают и как политическая организация. Политическая власть, составляющая основу политического имиджа, по-прежнему признаётся определяющим признаком существования государства. Именно политический имидж влияет на формирование представлений граждан и мирового сообщества об эффективности государственной политики и социальной системы страны.

Мы считаем, что политическая культура и политическое сознание являются важнейшим критерием оценки политического и социального положения субъекта в процессе деятельности органов государственной власти и используются для определения позиции и формирования политических отношений. Целенаправленный анализ позволяет выдвинуть различные оценки роли и места политической культуры и политического сознания в современном таджикском обществе, публикуемые в средствах массовой информации, социальных сетях и интернет-ресурсах. Они отражаются в официальных политических заявлениях и нормативных документах государственных органов, а также

присутствуют в научных анализах и результатах социологических исследований.

Проблема роста асоциального поведения среди молодёжи и сохранения политической апатии остаётся одной из наиболее острых в современной Таджикистане. Для улучшения состояния политической культуры и политического сознания граждан необходимо реализовать следующие меры: укрепление политико-правового просвещения через образовательные программы и активизацию деятельности средств массовой информации; расширение участия граждан в политической жизни путём создания среды для свободных обсуждений; поддержку научных и экспертных кругов для подготовки объективных анализов; совершенствование законодательства и обеспечение соблюдения прав граждан во всех сферах жизни.

Состояние политической культуры и политического сознания в Республике Таджикистан тесно связано с уровнем социально-экономического и правового развития общества. Для улучшения этой ситуации правительство страны, научные круги, средства массовой информации и сами граждане должны действовать совместно. Только при таком подходе можно обеспечить развитие политического сознания и политической культуры граждан, а также повысить уровень правовой грамотности в стране.

Указанные вопросы свидетельствуют о том, что политический имидж и доверие общества к системе органов государственной власти напрямую зависят от реальных действий этих органов. В процессе формирования авторитета власти ожидания населения играют заметную роль.

С учётом указанных вопросов можно констатировать, что политический имидж органов государственной власти представляет собой совокупность образов и представлений, которые формируются в политическом сознании граждан, различных социальных групп и общества в целом относительно системы государственного управления. Эти образы складываются на основе социально-политической деятельности и других многогранных действий институтов государственной власти как внутри страны, так и за её пределами, а также эффективности существующей политической системы.

В политической системе государственные органы в своих отношениях с другими политическими и общественными структурами

формируют не только собственный политический имидж, но и имиджи других участников и субъектов политической жизни. Помимо самого государства, важнейшими участниками формирования политического имиджа государственных органов являются негосударственные политические и общественные структуры, печатные и электронные СМИ, международные организации и другие субъекты международного права. Степень вовлеченности того или иного социального или политического субъекта в формирование политического образа государственных органов в основном связана с политическим режимом, то есть с тем, как организована политическая власть и чем характеризуются ее действия в конкретной стране.

Основными факторами формирования политического имиджа органов государственной власти в первую очередь является верховенство закона во всех сферах общественной жизни. Основным законом правового государства выступает Конституция. Она закрепляет принципы, на которых строится государство и общество. Конституция является высшим законом страны, и все остальные законы должны ей подчиняться. Принцип верховенства закона, основанный в основном на Конституции, создает базис для того, чтобы законы применялись повсеместно и последовательно, что способствует справедливому отношению к людям и защите их прав. Таким образом, соблюдение принципа верховенства закона один из факторов, способствующих формированию положительного имиджа правительства.

Еще одним фактором, влияющим на то, как люди воспринимают правительство, является степень защиты прав и свобод человека, а также возможность для людей развиваться как личности без каких-либо ограничений. В современной социально-политической системе свобода человека признается не только социальной ценностью, но и фундаментальным правом личности. Страна, в которой соблюдается принцип верховенства закона, признает, что люди имеют право на неприкосновенность частной жизни и право делать свой выбор, и что правительство не может вмешиваться в это.

В случае нарушения этих прав они подлежат защите и восстановлению в судебном порядке. Таким образом, верховенство закона и защита свобод человека выступают не только условием эффективного государственного управления, но и ключевым фактором формирования

авторитетного политического имиджа органов государственной власти внутри общества и на международной арене.

Взаимосвязь между внутренней политикой и политическим имиджем органов государственной власти, в свою очередь, рассматривается как фундамент его развития. Эволюция политического имиджа органов власти напрямую зависит от уровня социальных трансформаций, правительственного курса и интересов граждан. Государственная программа, в наибольшей степени отвечающая уровню политической культуры и социальным запросам населения, зачастую оказывает позитивное влияние на общественное мнение. В связи с этим вопрос о взаимосвязи внутренней политики и политического имиджа органов государственной власти выводит нас на рассмотрение соотношения внешней политики государства и политического имиджа государственной власти.

Политический имидж органов государственной власти оказывает активное влияние на статус и роль государства в международных отношениях, а также на его место в глобальной системе. Признание политического имиджа государства в международных отношениях способствует укреплению его внешнеполитических позиций. Международный политический имидж государства тесно связан с его положением в мировой политической системе. Л. С. Рубан справедливо отмечает, что «история человечества всегда была наполнена войнами и конфликтами, но наряду с этим мировое сообщество с самого начала своего развития стремилось к регулированию международных отношений. Идеалом человечества всегда было создание вечного мира» [43, с. 119].

Реальные угрозы со стороны терроризма создали человечеству множество проблем, к которым оно оказалось не готово. События последних нескольких лет показали, что не только весь мир, но и такие крупные страны, как США и Россия, не были готовы справиться с этими вызовами.

Осознание этих угроз и их акцентирование во внешней политике каждого государства, в том числе Таджикистана, является одним из важнейших условий формирования международного имиджа институтов государственной власти. Это сложный и запутанный процесс, потому что у многих людей сложились неправильные представления о вещах, поскольку он находится под влиянием целого ряда стереотипов,

господствующих в современном обществе. В частности, можно привести следующие примеры таких стереотипов:

- многие люди думают, что единственный хороший способ жизни – это покупать много вещей и иметь много денег;
- люди в разных странах считают, что каждый должен делать то, что хочет, и не должен сотрудничать с другими;
- страны считают себя более важными, чем остальной мир, и не хотят сотрудничать;
- люди считают, что наука и технологии всегда будут улучшать нашу жизнь;
- люди считают, что мы должны использовать науку для укрепления наших армий, правительств и экономик.

Таким образом, объективный процесс внедрения научно-технических достижений в жизнь современного общества привел к тому, что человечество стало заложником стремительно растущих рисков собственного существования. В настоящее время безопасность и возможность развития человечества зависят от того, что считают важным наши страны, что считают важным наши армии, что считают важным наши лидеры и что считают важным люди, представляющие наши страны. Ряд ученых указывают на роль закона, личных свобод и прав человека как на основополагающие факторы формирования положительного имиджа. Так, Ф. Фукуяма отмечает, что сила государства проявляется в его способности «формулировать и осуществлять политику, принимать законы; администрировать эффективно и с минимальной бюрократией; контролировать коррупцию; поддерживать высокий уровень прозрачности и подотчётности в государственных институтах; и, самое главное, обеспечивать соблюдение законов» [73, с. 9].

Они полагают, что эффективный политический имидж складывается не из заявлений, а на основе реальных действий и прозрачности управления. Как отмечает И.А. Василенко, имидж государства формируется прежде всего внутренней и внешней политикой, и только системный охват всех факторов, основанный на реальных действиях, а не декларациях, обеспечивает устойчивый положительный образ страны [5, с. 247; 6, с. 24–28].

Наряду с этим, на политический процесс существенное влияние оказывают такие факторы, как внутренняя и внешняя политика. Важную роль играют также международный статус государства, его политическая

культура и степень вовлеченности граждан. З.Ш. Сайидзода справедливо указывает, что «имидж государства, как известно, формируется в результате систематической и планомерной деятельности, фокусирующей и консолидирующей усилия органов государственной власти и управления, средств массовой информации, научного сообщества, общественных объединений, политических и коммерческих кругов» [45, с. 5].

Пропаганда патриотизма, политическое просвещение, доступ граждан к информации и высокая ответственность государственных институтов являются важнейшими факторами формирования положительного имиджа государства. Опираясь на опыт передовых стран, таких как США и Германия, мы демонстрируем, что успех политического имиджа прежде всего зависит от реальной и практической деятельности правительства, степени активного участия граждан и свободы доступа к информации. По нашему мнению, политический имидж институтов государственной власти есть не просто созданный пропагандистский образ, а результат реальных, прозрачных и надежных действий, ответственного управления, а также защиты прав и свобод граждан. Для укрепления данного имиджа необходимы гармоничное взаимодействие между правительством и обществом, активная поддержка со стороны средств массовой информации и наличие конкретной, четкой программы внутренней и внешней политики.

Вторая глава диссертации **«Необходимость формирования политического имиджа в современных условиях»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе второй главы **«Имидж политического лидера как средство обеспечения стабильности государственной власти»** исследованы процесс формирования имиджа политического лидера, факторы, оказывающие влияние на имидж политического лидера, роль политического лидера в формировании политического имиджа государства, а также эффективность реализации политической власти главы государства.

То, как люди воспринимают политику в нашей жизни и как она представлена общественности, в основном зависит от политического лидера. Имидж лидера выступает объектом первоочередного внимания людей, стремящихся к получению первичной информации. Люди используют этот имидж, чтобы понять и оценить работу правительства. Эффективность работы правительства воспринимается как отражение

имиджа лидера. Имидж лидера имеет огромное значение, поскольку он показывает, каким является правительство. Люди смотрят на лидера, чтобы понять, чем занимаются государственные власти. В свою очередь, понятие «политический лидер» относится к числу важнейших терминов процесса государственного управления и занимает определяющую роль и позицию в системе общественных отношений. Следует отметить, что хотя политический лидер и выступает в качестве высшего должностного лица в системе государственного управления, его деятельность и успехи в значительной степени зависят от его политического имиджа. Как справедливо отмечает Р.Д. Хайдаров, «роль политического лидера в формировании имиджа государства определяется не только его формальным статусом, но и способностью через личный имидж обеспечивать легитимность власти и доверие общества» [54, с. 140].

Это обусловлено тем, что фундамент признания действующей власти зиждется на общественном признании политического имиджа лидера. Для более глубокого понимания данного вопроса необходимо обратиться к его изучению в рамках гуманитарных наук. То есть, прежде всего, требуется определить, как характеризуются статус и роль имиджа лидера в процессе легитимации государственной власти и как определяются пути его развития.

В области психологии уделяется внимание факторам, способствующим формированию имиджа лидера. Эта информация делится на две части. Первая часть состоит из сведений, которые трудно понять и которые уже стали стандартным критерием оценки публичного имиджа лидера. Именно такая информация формирует политический имидж лидера. Когда мы думаем об имидже лидера, мы имеем в виду его политический имидж и то, как он формируется под влиянием этой информации. Как отмечает Е.Б. Перелыгина, «имидж представляет собой символическое представление, формируемое в интерсубъектном взаимодействии и направленное на достижение эффекта признания» [40, с. 221].

Вторая часть информации базируется на подходе, согласно которому политический имидж лидера формируется политическими институтами и средствами массовой информации. В рамках первой части (биологической и социально-психологической) можно выделить личностные качества лидера, его отношение, поведение, деятельность и харизматические характеристики. Все они уже сформированы под

влиянием биологических факторов и выступают в качестве базовых социально-психологических основ. Вторая часть подхода охватывает деятельность политических институтов и СМИ по пропаганде статуса политического лидера в системе государственного управления. Она представляет лидера как центральную фигуру процесса управления и развивает положительное отношение населения к политическому руководителю. Как пишут А.А. Деркач и Е.Б. Перелыгина, именно сочетание этих двух частей «обеспечивает эффективное формирование имиджа и легитимацию власти» [12, с. 480].

Формирование и развитие политического имиджа политического лидера определяется следующими факторами: личностные характеристики руководителя, включающие физические и психофизиологические особенности, черты характера, тип личности политического лидера, а также индивидуальные методы принятия решений; социальная классификация статуса политического лидера, охватывающая не только положение, связанное с его официальной должностью, но и материальную обеспеченность, характер отношений политического лидера с различными социальными группами и лицами, представляющими их интересы, а также его отношение к политическим оппонентам; символические характеристики, которые в рамках определённой идеологии символически формируют имидж политического лидера и открывают возможное будущее его действий и поведения в конкретном направлении.

Перечисленные факторы имеют особое значение для формирования власти политического лидера. Личностные характеристики политического лидера отличаются большим многообразием, и изменение многих из них практически невозможно.

В рамках политико-общественных отношений между политическим лидером и его последователями, когда такое взаимодействие носит опосредованный характер и реализуется преимущественно через средства массовой информации, большинство личностных качеств политического лидера остаются неизвестными для его последователей.

То, как политический лидер взаимодействует с людьми, имеет огромное значение, помогает сформировать мнение людей о нем и делает его более влиятельным. Это происходит потому, что политический лидер общается с людьми напрямую.

Факторы, формирующие имидж лидера, такие как его социальные характеристики, постоянно меняются. Лидеру необходимо следить за тем, что происходит в мире, и адаптироваться к новым ситуациям. Это показывает, является ли правительство легитимным или нет. Имидж лидера очень важен в демократической системе, особенно когда речь идет о свободных выборах.

Действия лидера имеют решающее значение, поскольку они влияют на то, как его воспринимает общественность и принимает ли его общество. В то же время народ играет важную роль в том, как управляется страна. Тот факт, что политическая власть основана на желаниях избирателей и что политические партии признают это, делает правительство легитимным. Политический лидер и народ связаны между собой именно таким образом. Имидж лидера формируется под влиянием его взаимодействия с людьми и его социальных характеристик, которые постоянно меняются.

Деятельность лидера является основой его имиджа и определяет степень его принятия обществом. Имидж лидера действительно важен для развития института всеобщих свободных выборов. Имидж лидера тесно связан с судьбой государственного управления и государственной власти. Политический лидер играет роль в формировании своего собственного имиджа посредством своих действий и взаимодействия с людьми.

Признание политического имиджа государства на международной арене и во внутреннем пространстве требует устойчивости политического имиджа главы государства. В частности, любые отношения, предлагаемые государству и способные отбросить страну назад, превратив её в источник сырья, приводят к неустойчивости общественных отношений и исключают процесс легитимации политической власти. Нам необходимо понимать, что имидж главы государства тесно связан с легитимностью его власти. На это влияют факторы, которые формируют представление людей о лидере. В современном мире, где информация является ключом к власти, политическая коммуникация играет огромную роль, помогая придать власти лидера законный характер и формируя его имидж. Это показывает, насколько важно, чтобы имидж лидера в правительстве был высоким. Имидж лидера и его власть взаимосвязаны. На имидж лидера влияют различные факторы. Решающее значение имеет то, как он общается с общественностью. Это помогает ему завоевать и удержать власть. Имидж лидера является частью того, как работает правительство.

Как справедливо отмечает П.О. Чапаева, «имидж политического лидера выступает важнейшим фактором легитимности власти в современном обществе» [61, с. 165].

В процессе государственного администрирования центральная роль отводится политической власти и политическому лидеру. В целях преодоления существующих барьеров, особенно в вопросах эффективности управления, политический лидер берет на себя ключевую роль по обеспечению общественного признания и справедливости власти. Обладание статуса первого лица в политической системе, хотя и предоставляет лидеру доступ ко всем ресурсам политической власти, само по себе не может гарантировать устойчивость действующего режима. Поэтому политическому лидеру необходимо постоянно находиться в контакте с обществом, добиваться признания и согласия граждан на практические действия в сфере управления. Обретение решающего ресурса, то есть добровольного согласия большинства населения, гарантирует прочность основ действующей политической власти и правления лидера до истечения срока его полномочий.

Процесс эффективной реализации политической власти тесно связан с деятельностью лидера и исполнением принятых решений и законов, что гарантирует легитимность власти. Понимание легитимности политической власти рассматривается через её признание обществом, доверие к деятельности государственных институтов, принимаемым решениям и практическим властным отношениям. Следует отметить, что легитимность политической власти неразрывно связана с её эффективностью; концепция легитимности отражает отношение к власти и выступает созидательным инструментом в диагностике эффективности властных структур. В свою очередь, процесс легитимации политической власти зависит от соответствия системы управления практическому государственному администрированию, целям избранных групп, принципам и методам управления в обществе, соблюдения законодательных норм и популярности политического лидера.

Российский исследователь Скиперских А. В., рассматривая легитимацию политической власти, отмечает, что «совокупность мер по повышению статуса политического лидера представляет его как элемент политической системы» [4, с. 56].

Пропаганда национальных ценностей и позитивной идеологии играет ключевую роль в укреплении политического авторитета лидера,

уважении к национальным традициям, защите государственного суверенитета и продвижении национального единства. Лидер должен позиционироваться как гарант национальных интересов, защитник независимости и символ сплоченности общества. Наряду с этим, формирование позитивного мировоззрения, опирающегося на развитие культуры, науки, технологий и мирное сосуществование, способствует укреплению личного имиджа руководителя и правительства.

Политическому лидеру приходится постоянно работать над своими навыками и личными качествами. Дело не только в том, чтобы удержаться у власти. Сегодня лидер должен хорошо разбираться в государственном управлении, взаимодействии с другими странами, экономике и международных отношениях. Ему необходимо учиться этому как до прихода к власти, так и во время руководства страной. Именно так люди начинают видеть в нём не просто национального, а мирового лидера.

Использование современных технологий в государственном управлении играет огромную роль. Создание электронного правительства делает работу государства эффективнее и прозрачнее, а анализ данных помогает принимать взвешенные решения. Гражданам становится гораздо проще взаимодействовать с властью.

Укрепление демократических и справедливых основ государства — важнейшая задача. Только так политический лидер может заслужить репутацию настоящего руководителя, который уверенно управляет страной и знает своё дело.

Реальная легитимность власти обеспечивается только законным и прозрачным путем. Организация демократических выборов, повышение участия граждан в принятии важных государственных решений через общественные консультации и референдумы демонстрируют, что лидер и правительство уважают волю народа. Подобные механизмы способствуют укреплению доверия граждан и устойчивости политической системы страны.

Во втором параграфе второй главы диссертации «**Влияние внутренних и внешних факторов на формирование политического имиджа государства»** проанализированы сущность и непосредственные особенности политического имиджа государства, факторы, оказывающие влияние на его формирование, внутренний и внешний имидж государства,

а также роль политического имиджа государства в процессе модернизации политической системы общества.

Политический имидж государства в современный период стал одной из актуальнейших тем для политических исследователей. Поскольку государство является одним из основных институтов и субъектов имиджмейкинга, определение его статуса в системе внутренних и международных отношений напрямую зависит от влияния различных факторов его политического имиджа. Анализируя проблему политического имиджа государства в научной литературе, можно прийти к выводу, что иногда авторы разграничивают понятия «политический имидж государства» и «политический имидж страны». В частности, с имиджем страны чаще связывают географические, культурные, исторические, религиозные и национально-этнические особенности.

Наряду с этими понятиями, исследователи Е. Г. Соловьев и А. Н. Смирнов отождествляют политический имидж государства с политическим имиджем страны и национальным имиджем. В связи с этим можно прийти к выводу, что понятия государства и страны, как правило, тесно взаимосвязаны и характеризуются общностью национальных особенностей, менталитета, культуры, традиций, а также географической, исторической и политической устойчивостью. По мнению данных исследователей, политический имидж государства и политический имидж страны являются двумя сторонами одного явления, и проведение четкой границы между ними практически невозможно. Имидж страны – часть того, что составляет сущность нации. Он включает в себя такие аспекты, как географическое положение страны, культура её народа и история страны. Имидж страны также включает в себя то, как работает правительство. Все это является компонентом того, что делает страну стабильным и легитимным государством, способным самостоятельно принимать решения и взаимодействовать с другими странами. Правительство страны должно быть способно устанавливать правила для людей, которые там живут, а также взаимодействовать с другими странами. В свою очередь, Ф. Котлер отмечает: «политический имидж государства – это совокупность убеждений, восприятий и впечатлений относительно данного места и политической системы государства» [27, с. 178].

Политический имидж государства является мнением о государственном управлении и политической системе, возникающим на

основе представлений, которые целенаправленно формируются усилиями как внутренних субъектов (правящих кругов, населения страны, государственных институтов), так и внешних (социальных групп, зарубежных СМИ). В то же время политический имидж страны предполагает направленное формирование мнений о стране у населения, социальных групп и отдельных лиц за её пределами.

В этом контексте развития существуют два вида политического имиджа государства. Внутренний политический имидж государства – воспринимаемый имидж. Данная форма политического имиджа государства формируется среди населения страны на основе представлений об органах государственного управления, политической системе, политических и административных институтах, власти, а также практического применения ценностей политического режима. Он складывается через знания и представления граждан и выступает основным средством признания государства как механизма управления в общественных отношениях.

Внешний политический имидж государства – воспринимающий имидж. Данная форма политического имиджа государства формируется среди населения других стран, их политических лидеров, международных и региональных политических организаций. Основным фактором возникновения этой формы имиджа выступает стабильность системы управления, политическая культура общества, обеспечение национальной и государственной безопасности, а также политический статус государства и его руководителя в решении проблем мирового сообщества.

По мнению Д.В. Ольшанского, политический имидж государства «мысленный образ данного государства среди граждан своей страны и за её пределами» [37].

В свою очередь, внутренний и внешний политический имидж государства тесно взаимосвязаны и развиваются на основе взаимодействия различных факторов.

Политический имидж государства формируется благодаря четко выраженным институциональным структурам и общественной оценке их деятельности. Имидж политических институтов зависит от измеримых результатов государственного управления, таких как частота заседаний парламента, принятие национального законодательства и прозрачность административных процедур. Например, количество законов, принятых в течение законодательного срока, и публикация ежегодных

правительственных отчетов формируют общественное восприятие эффективности институтов.

Люди формируют своё мнение о лидере страны на основе того, что они видят и слушат непосредственно. Это и публичные выступления, и встречи с лидерами других стран, и участие в разного рода переговорах. Когда глава государства приезжает с официальным или государственным визитом в другие страны, подписывает соглашения, меморандумы и другие документы, можно говорить о его продуктивной работе на дипломатическом попроище. Люди также судят о лидере, оценивая такие результаты, как сколько людей имеют или не имеют работу, растёт ли экономика и их доходы, какие улучшения происходят в школах и больницах.

Одним из способов оценки является то, сколько людей приходят на выборы. Если 60-70 процентов людей голосует, то обычно это значит, что они и в самом деле интересуются политико. Демократической страну делают честные выборы, наличие разных политических партий и открытая информация о результатах голосования.

Результаты внутренней политики влияют на общественное восприятие через показатели соблюдения законов, судебную деятельность и проведение административных реформ.

Внешнеполитическая деятельность и дипломатические контакты определяют международную видимость. Участие в многосторонних организациях, количество подписанных международных договоров и проведение дипломатических форумов служат измеримыми показателями внешней активности. Национальная и межрегиональная политика формирует внутреннюю сплоченность посредством правовых гарантий равенства этнических и религиозных групп, а также программ, поддерживающих региональное развитие. Геополитическое положение зависит от территориального расположения, доступа к транспортным маршрутам и поддержания стабильных отношений с соседними государствами.

Государственные символы выражают политическую идентичность через визуальные и церемониальные элементы. Национальные флаги, гербы и официальные гимны используются во время публичных мероприятий, государственных праздников и международных встреч. Например, официальное демонстрирование национальных символов во время празднования Дня независимости

укрепляет коллективную идентификацию с государством. Модернизация политической системы Таджикистана в первую очередь характеризуется административными реформами, внедрением технологий цифрового управления и обновлением правового регулирования. Важнейшим этапом в этом процессе является создание инфраструктуры электронного правительства и запуск официального портала «eHukumat» (ehukumat.tj), предоставляющего гражданам электронный доступ к государственным услугам, эффективно оптимизируя бюрократические рабочие процессы и повышая прозрачность деятельности государственных учреждений. Используя «eHukumat», жители могут подавать заявления, оплачивать услуги, получать официальные документы и взаимодействовать с министерствами и государственными органами через онлайн-каналы.

Таким образом, внедрение цифровых платформ государственного управления не только оптимизирует эффективность государственного аппарата, но и способствует укреплению доверия населения к государственным учреждениям.

Специфический комплекс политического имиджа государства включает в себя следующие элементы: социальные цели политического имиджа; его содержание; конкретные возможности, права и компетенции, возникающие при изменении политического имиджа по отношению к другим институтам; характер устанавливаемых отношений с сообществами, нациями и классами.

Следует отметить, что при создании политического имиджа государства посредством информационных технологий реализуются технические средства и психологические методы вывода текущей обработанной информации. В рамках такого подхода используются все виды форм воздействия, изменяя гармонию восприятия и степень проявления качеств объекта, что, в свою очередь, может меняться в зависимости от отношения политического субъекта, а это не является устойчивым путем для создания политического имиджа государства. Одним из успешных путей формирования политического имиджа государства считается не изменение информации о текущем состоянии общества и представление ее массам, а изменение реальности государственного управления в тех сферах общественной жизни, которые нуждаются в реформах. Например, реформы соответствующих сфер социальной, экономической и политической жизни общества должны осуществляться в соответствии с национальными требованиями и

интересами на основе реальности отношений и уровня развития страны [33].

Таким образом, политический имидж государства как важный элемент политических и международных отношений оказывает огромное влияние на устойчивое политическое, экономическое и социальное развитие стран. Научный анализ показывает, что политический имидж государства формируется с двух сторон — внутренней и внешней. Внутренние факторы, включая уровень политического сознания, устойчивость политической системы, активность правящей элиты и связь общества с правительством, оказывают прямое влияние на политический имидж. Внешние факторы, такие как дипломатические отношения, международное признание и вклад страны в решение глобальных проблем, определяют имидж государства на мировом уровне.

Процесс формирования политического имиджа государства должен быть системным, целенаправленным и соответствующим социальным и политическим ценностям. В то же время для формирования позитивного имиджа государства внутренняя и внешняя политика должны быть согласованы и направлены на национальные интересы. Научные выводы показывают, что негативный имидж государства может привести к снижению доверия граждан, сокращению инвестиций и ослаблению международных позиций.

Третья глава диссертации **«Важнейшие особенности формирования политического имиджа Республики Таджикистан»** состоит из двух разделов. В первом разделе третьей главы «**Предпосылки формирования политического имиджа Республики Таджикистан»** исследуются ключевые характеристики становления политического имиджа в Таджикистане, а также указываются основные предпосылки укрепления положительного образа страны внутри государства и за его пределами.

Формирование репутации страны больше не является задачей второстепенной, ведь это сложная, многоаспектная работа, требующая определённой слаженности всех органов государственной власти и общественных организаций. Сегодня политический имидж Таджикистана больше зависит не от того, что о нем говорят, а от того, что происходит в реальности, насколько полученные результаты улучшают жизнь народа и заметны для других стран мира. Политические исследования показывают, что разовые кампании или не работают вовсе, или не приносят ожидаемых

результатов и поэтому нужны устойчивые системы, эффективная обратная связь, открытость в отчётности и госпрограммы, год за годом подтверждающие свою плодотворность и исполняющие обязательства на себя принятые.

Разработка имиджевой стратегии для Республики Таджикистан, отражающей её суть, является основой успешного позиционирования страны, отражающего национальные ценности, культурные традиции и цели Таджикистана, в его стремлении к будущему процветанию. Правильно выбранная стратегия будет способствовать формированию положительного имиджа как внутри страны, так и за рубежом. Для этого необходимо использовать ИКТ, делясь с миром своими достижениями и возможностями. Чтобы правительствво пользовалось доверием народа, работа государственных институтов должна быть максимально прозрачной. Правительство несёт ответственность перед общетвом, принимает меры по борьбе с коррупцией и обеспечивает неуклонное соблюдение действующего законодательства. Только тогда его работа будет вызывать доверие, поможет привлечь инвестиции и повысить рейтинг Таджикистана на мировой арене. Как справедливо отмечает И.С. Суворова, «ключевыми проблемами для экономического развития… представители бизнеса называют коррупцию и неэффективность государственного аппарата» [48, с.4], что напрямую отражается на международных рейтингах конкурентоспособности и восприятии страны. То, как люди воспринимают Таджикистан, определяется реальными, видимыми достижениями и новостными репортажами.

Посредством открытых дискуссий и открытостью информации СМИ и общественные организации помогают составить ясное и понятное представление о том, что происходит на самом деле. Рассказы и репортажи о богатейшей культуре и истории Таджикистана, его литературе, духовном наследии являются неотъемлемой частью создания положительного имиджа. Когда мир видит фестивали, художественные проекты, местные ремёсла или научные мероприятия, то создаётся чёткая картина – страна обладает богатым наследием и может многое предложить.

Важную роль в этом процессе играют государственные институты. Без их активного участия невозможно успешно выстраивать политический имидж страны. При этом общество, СМИ и политические

партии также вносят свой вклад в создание демократической атмосферы и укрепление политической легитимности.

Особая заслуга в формировании современного имиджа Республики Таджикистан принадлежит Президенту страны, уважаемому Эмомали Рахмону. Его мудрое руководство, миролюбивая политика и неустанные усилия по укреплению единства и социально-экономического прогресса значительно повысили авторитет и престиж Таджикистана на мировой арене, «именно личность и стратегическое видение Лидера нации, Президента Республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона сыграли ключевую роль в формировании и институционализации современной таджикской национальной идентичности... [и] придал Таджикистану узнаваемость и уважение на международной арене» [42].

Благодаря глобальным инициативам Президента в области водных ресурсов, энергетики и борьбы с терроризмом, а также конструктивной внешней политике Таджикистан уверенно позиционирует себя как надёжного и ответственного партнёра в международном сообществе. Расширение многостороннего сотрудничества, активное участие в работе авторитетных международных и региональных организаций, проведение саммитов высокого уровня – всё это укрепляет позиции нашей страны в мире.

Президент Эмомали Рахмон уделяет огромное внимание развитию культуры и духовности. Как отмечается с статье НИАТ «Ховар»: «Правительство во главе с Лидером нации взяло курс на духовное возрождение истощенных войной людей», и далее «Наряду с этим второе дыхание обрели забытые исконно национальные праздники – Навруз, Мехргон, Сада и другие» [42]. Отмечая важные национальные события и праздники, возрождая древние ремесла и чествуя своих мыслителей и художников Таджикистан укрепляет свою идентичность как нации с богатейшей историей и культурой.

Неустанная забота Лидера нации по обеспечению мира, укреплению национального единства, стимулированию роста экономики, сельского хозяйства и промышленности позволили стране обрести авторитетную политическую репутацию, создав в глазах всего мира образ надежной, безопасной и стабильной страны.

Укрепление основ государственности, сохранение культурно-исторических ценностей таджикского народа и защита информационного

пространства остаются приоритетными направлениями государственной политики. Правительство Республики Таджикистан последовательно реализует программы и поддерживает инициативы гражданского общества в этих важнейших сферах.

Повышение правовой грамотности граждан и обеспечение их доступа к государственным услугам – неотъемлемая часть строительства правового государства в Таджикистане. Все эти усилия служат благу народа и способствуют тому, чтобы Таджикистан стал достойным, процветающим и уважаемым домом для каждого своего гражданина.

В этом ключе большое значение имеют усиление роли адвокатуры, обеспечение прозрачной и эффективной деятельности судебных и правовых институтов, а также подготовка, издание и предоставление населению правовой литературы. Как указывает Г. Э. Адыгезалова, «роль правового информирования в обеспечении взаимодействия личности и власти» приобретает особую значимость при построении правового государства, поскольку именно доступность правовой информации позволяет гражданам реально пользоваться своими правами и участвовать в правовой жизни общества [1, с. 245–247]. В то же время развитие правовой системы в соответствии с международными стандартами и обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина считаются важнейшими задачами государства.

Предпосылки, пути и методы реализации формирования политического имиджа государства в Таджикистане, как и в других странах, являются актуальными и требуют достижения стратегических и геополитических целей, а также национальных интересов на основе объективных отношений в современных условиях государственности. Предпосылки, пути и методы реализации формирования политического имиджа Таджикистана зависят от реальной деятельности правительства, доверия народа и механизмов государственного управления. Для формирования устойчивого политического имиджа власти должен функционировать совершенный политико-правовой механизм.

В данном контексте формирование политического имиджа Республики Таджикистан оценивается как важный политический и стратегический вопрос. Он представляет позицию и авторитет Таджикистана не только внутри страны, но и на международной арене. Мы считаем, что положительный политический имидж страны должен отражать реальную ситуацию в ней, экономическое, культурное и

политическое положение. При этом побуждая людей инвестировать в страну и сотрудничать с ней. Главная цель формирования имиджа – показать миру достижения Таджикистана так, чтобы это было легко понять и в это хотелось поверить. Таджикистан добился многого: он поддерживает мир, способствует росту экономики, улучшает жизнь людей, делает страну более демократичной и обеспечивает справедливость законов. Для этого нам необходимо использовать Интернет, социальные сети и другие способы общения с людьми. Нам также нужно проводить такие мероприятия, как фестивали, спортивные соревнования и научные конференции, на которые могут приезжать люди из других стран, и способствующие представлению Таджикистана на мировой арене.

Во втором подразделе третьей главы **диссертации «Перспективы соверщенствования имиджа политического лидера и государственных институтов в Республике Таджикистан»** исследуются основы дальнейшего развития политического имиджа органов государственной власти и имиджа политического лидера. В данной части исследования автор проанализировал вопросы, решение и учет которых составляют перспективу развития политического имиджа государственных органов Республики Таджикистан.

В условиях Таджикистана, где общество перешло от тоталитарной политической системы к демократической, роль политического лидера в государственной политике остается весьма значительной. Таджикский народ в большей степени ориентируется на личность политического руководителя. Поэтому политический лидер как объединяющий фактор и гарант стабильности находится в центре внимания населения. Данное явление характерно для большинства постсоветских стран и обществ, находящихся в переходном периоде [73; 74]. В таких условиях личность главы государства воспринимается как символ стабильности, объединитель нации и гарант политической целостности. Он выступает центром общественного мнения и основным источником доверия к власти. Как справедливо отмечают Х. Линц и А. Степан, в переходных обществах, особенно посткоммунистических, часто проявляется тенденция к «плебисцитарным, делегативным характеристикам» президентских режимов, когда лидер приобретает особую легитимность в глазах населения как гарант стабильности и единства [74, с. 14–15].

Имидж лидера и стиль руководства Главы государства выступают в качестве одного из важнейших источников формирования политического имиджа. Это можно интерпретировать как харизматическую модель, которая основывается на доверии народа к конкретной личности и лидеру [75]. Данный феномен способствует обеспечению стабильности в кризисные периоды и во время политического транзита.

Другим ключевым стержнем, закладывающим основу формирования политического имиджа лидера и политических организаций, является становление системы отношения граждан к закону и его роли в системе государственной власти. Именно это отношение определяет доверие общества к государственным структурам и становится основным источником легитимности политического лидера и политических организаций. В любом правовом обществе отношение граждан к закону оценивается не только как подчинение правовым нормам, но и как признание уровня развития политической культуры, доверия к власти и взглядов граждан на социальную справедливость. В обществах переходного периода, в том числе в Республике Таджикистан, которая движется от советской политической системы к демократическому правоцентричному строю, этот процесс приобретает особое значение. В таких условиях характер отношения народа к закону и его исполнение выступают как значимое общественное проявление.

В Республике Таджикистан, где демократические институты находятся в процессе своего дальнейшего становления, отношение политической элиты к закону и правоцентричность политического лидера играют ключевую роль в формировании их имиджа. Развитие правовой культуры и уважения к закону со стороны граждан, а также правомерное поведение и поступки укрепляют корни политического доверия. Отношение граждан к закону и понимание статуса закона в политической системе страны считаются одними из ключевых факторов формирования политического имиджа лидера и политических организаций. Закон как основа формального регулирования социальных отношений и гарантия правовой безопасности может восприниматься в общественном сознании как признак справедливости, законности и эффективности государственного управления.

Эволюция политической культуры и правовой системы является одной из вышеупомянутых основных характеристик отношения граждан

Таджикистана к государству и политической власти. Политические реформы, начавшиеся в 1994 году после принятия действующей Конституции периода независимости, внесли значительные изменения в политическую культуру и правосознание граждан. В частности, заслуживают внимания следующие регулируемые отношения в основном законе: Конституция более не признает государство социалистическим и советским, а провозглашает его демократическим, правовым, суверенным, единым и светским. Принцип однопартийности был заменен многопартийностью и политическим плюрализмом; система политической власти, основанная на единовластии Советов, сменилась провозглашением разделения властей; была ликвидирована монополия государственной собственности и полностью изменилась система социальных и политических ценностей. Практическую реализацию этой системы ценностей можно назвать одной из главных особенностей перспектив формирования политического имиджа лидера и политических организаций в Республике Таджикистан.

Практическое воплощение демократического и социального государства составляет фундаментальные основы системы государственности Республики Таджикистан, и перспективы развития политического имиджа лидера и политических организаций страны во многом зависят от них. Эта норма, зафиксированная в первой статье Конституции Республики Таджикистан, носит не только законодательный характер, но и является философией государственности и символом политических идеалов нации. Провозглашение Таджикистана демократическим и социальным государством является показателем цели официальной политики страны, которая наряду с институциональной структурой направлена на формирование позитивного политического имиджа лидера и политических организаций как внутри страны, так и в международном сообществе. Подобные декларации, носящие символический и стратегико-политический характер, являются важным фактором формирования легитимности и общественного доверия [72].

Обеспечение национальной безопасности и защита национальных интересов в системе внутренних и внешних отношений страны, особенно в сложных современных геополитических условиях, считаются одними из ключевых факторов государственного управления и перспектив формирования политического имиджа лидера и политических организаций в Таджикистане. В условиях XXI века, когда угрозы

безопасности проявляются в новых формах, от терроризма и религиозного радикализма до информационных и экономических войн, национальная безопасность перестала быть лишь военным вопросом, став частью структуры политической принадлежности государства. Поэтому позиция лидера и политических организаций в вопросах обеспечения стабильности, защиты независимости и предотвращения негативных внешних воздействий напрямую влияет на их политический имидж как защитников национальных интересов.

Верховенство закона и личная безопасность реализуются как инструменты перспективного формирования политического имиджа лидера и политических организаций Таджикистана; при этом проявляются не только правовые принципы, но и меняется отношение граждан к лидеру и политическим структурам. Люди осознают, что государство подотчетно им; руководство защищает их интересы; свобода и личная безопасность являются охраняемыми ценностями. В такой среде перспективы формирования политического имиджа лидера и политических организаций реализуются не через пропаганду, а через реальные результаты и жизненный опыт народа. И это, по мнению политических теоретиков, является наиболее устойчивой формой политического имиджмейкинга.

Компетенции Президента, полномочия политических организаций и ожидания народа составляют другие основы перспектив формирования политического имиджа лидера и политических организаций Таджикистана. Формирование политического имиджа в любой государственной системе является крайне сложным, многослойным процессом, подверженным влиянию комплекса политических, правовых, социальных и культурных факторов. Согласно Конституции Республики Таджикистан, Президент страны является Главой государства и Главой исполнительной власти. В такой системе Президент воспринимается как представитель государственной воли, стратегический ориентир нации и символ национального единства.

Политический имидж политического лидера в Таджикистане сформировался на базе исторических, социальных и политических реалий и значительно укоренился в общественном сознании. Однако с изменением политического пространства, развитием демократии и глобальными переменами возникает необходимость пересмотра и обновления этого имиджа. В связи с этим политический имидж лидера

должен строиться не только на харизматической личности, но и на современных ценностях. Политические партии, парламент, политические институты управления и представительные структуры власти должны обладать высоким уровнем доверия. В действительности уровень деятельности этих организаций, способствующий укреплению политического имиджа, должен постоянно обновляться, а их политический имидж – находиться под защитой и покровительством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Основные научные результаты диссертации

В данном исследовании проведено изучение вопроса формирования политического имиджа в современных условиях Республики Таджикистан, характерных для первого этапа XXI века. В выполненном анализе, с учетом специализации научной работы, а также научных и практических интересов, основное внимание уделено теоретико-методологическим аспектам управления формированием политического имиджа в Республике Таджикистан.

Выбор темы исследования обоснован ростом проблем, связанных с динамичными информационными процессами, происходящими в рамках глобальных демократических преобразований в различных странах, включая Республику Таджикистан. В то же время предполагается, что значимость темы и в будущем останется в центре внимания государственных структур, научных учреждений и общественных организаций страны. Это связано, прежде всего, с тем, что в Республике Таджикистан политические органы постоянно подчеркивают демократические ценности, включая выборы, эффективность политической элиты и соблюдение норм демократического управления.

В современном таджикском обществе поэтапно развивается устойчивая система взаимодействия между государственными структурами, гражданским обществом и средствами массовой информации. Формирование имиджа определяется современными социальными условиями и и является непосредственной реакцией на вызовы, стоящие перед обществом. Государственные СМИ по-прежнему являются основной движущей силой национальных культурных, духовных и общественных ценностей, ибо передают официальные новости и представляют точку зрения правительства на ключевые

события. Следовательно, подаваемая ими информация в значительной мере влияет на восприятие народом своего правительства. .

Тщательный анализ процессов формирования этого восприятия и представления позволяет найти оптимальные способы обратной сввязи правительства и общества с целью создания надежной и заслуживающей доверия репутации Таджикистана.

С теоретической точки зрения «политический имидж» - совокупность идей, чувств и убеждений людей по отношению к правительству и его институтам. Эти образы напрямую связаны с уровнем эффективности, легитимности и политического авторитета в социально-политических процессах. С теоретической точки зрения концепция политического имиджа тесно связана с понятиями политической идентичности и национального политического пространства [2-А].

Политический имидж как социальный феномен является результатом целенаправленной деятельности институтов власти, направленной на создание позитивного и приемлемого образа с целью обеспечения широкой общественной поддержки решений и действий государства. Поддержка граждан по отношению к власти, политическим лидерам и их структурам является одной из главных гарантий эффективной реализации государственной политики. Этот процесс отражает глубокую диалектическую связь между политическим имиджем, политикой и механизмами управления политическими институтами [2-А].

По своему содержанию политический имидж охватывает не только внутренние представления населения страны, но и формирует образ государства в международном пространстве. Он служит индикатором практической способности государственных структур решать внутренние и внешние вопросы, являясь одним из основных факторов выстраивания доверия в политической системе общества [6-А].

В мировом научном пространстве накоплен богатый теоретический и практический опыт формирования политического имиджа, особенно в контексте демократического и правового государства. Этот опыт, используемый в виде стратегий, современных коммуникационных методов и PR-услуг, в нынешних условиях становится предметом внимания исследователей во многих странах мира, и в том числе постепенно в Республике Таджикистан. Сегодня во многих странах сложился организованный рынок имиджевых услуг,

охватывающий как сети PR-агентств, так и сложные системы информирования [6-А].

II. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

С учетом современных геополитических вызовов и возрастающей роли имиджевой политики в обеспечении устойчивости государственности, предлагаются следующие рекомендации:

В условиях информационных и идеологических кризисов научным и политическим кругам Таджикистана рекомендуется рассматривать формирование политического имиджа как стратегический приоритет, направленный на защиту государственного суверенитета, национального единства, прав и свобод человека, а также обеспечение социальной стабильности.

Предлагается создание специализированного «Центра мониторинга политического имиджа и прогнозирования развития Таджикистана» при ведущих высших учебных заведениях или академических центрах. Деятельность Центра должна быть сосредоточена на разработке концепций, прикладных стратегий и инновационных моделей формирования имиджа власти.

Рекомендуется разработка и принятие «Государственной стратегии защиты информационного пространства и формирования политического имиджа Республики Таджикистан». Данный документ должен регламентировать методы противодействия деструктивному информационному воздействию, негативной пропаганде и экстремистским идеологиям.

В рамках внешнеполитической деятельности предлагается более активно использовать механизмы «мягкой силы» (soft power), акцентируя внимание на продвижении национальной культуры, миролюбивых инициатив страны и вклада Таджикистана в обеспечение региональной и глобальной безопасности.

Для формирования устойчивого имиджа необходимо усиление государственной поддержки программ по гражданскому просвещению. Рекомендуется интеграция курсов по медиакомпетентности и

политической культуре в образовательную систему и сетку вещания национальных СМИ.

Эффективность политического имиджа напрямую зависит от уровня взаимодействия государства и институтов гражданского общества. Рекомендуется расширение участия общественных организаций и гражданских объединений в реализации государственной информационной и культурной политики.

Литература:

1. Адыгезалова, Г.Э. Правовое информирование общества как условие построения правового государства [Текст] / Г.Э. Адыгезалова // Система ценностей современного общества. – 2011. – № 17-1. – С. 245-247.
2. Багрина, А.Ю. Имидж политических институтов в современной России: концептуальные модели, методы исследований и технологии продвижения [Текст]: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / А.Ю. Багрина. – М., 2005. – 214 с.
3. Баротов, И.И. Таъсири набардҳои идеологӣ ба имиҷи байналмилалии Тоҷикистон [Матн] / И.И. Баротов // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2023. – № 1 (81). – С.68-81.
4. Березкина, О.П. Политический имидж в современной политической культуре [Текст]: дис. … д-ра полит. наук: 23.00.02 / О.П. Березкина. – СПб., 1999. – С.56-58.
5. Василенко, И.А. Имидж России: концепция национального и территориального брендинга [Текст] / И.А. Василенко и др. - 2-е изд., доп.и перераб. – М.: Экономика, 2014. – 247 с.
6. Василенко, И.А. Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта [Текст] / И.А. Василенко // Власть. – 2013. – №7. – С.24-28.
7. Василенко, И.А. Проблема эффективности имиджевых кампаний: мировой и российский опыт [Текст] / И.А. Василенко // Дипломатическая служба. – 2014. – №3. – С.37-41.
8. Галумов, Э.А. Имидж и дипломатия [Текст] / Э.А. Галумов // Информация. Дипломатия. Психология / под ред. Ю.Б. Кашлева. – М., 2002. –С.75-102.
9. Гринберг, Т.Э. Образ страны или имидж государства: поиск конструктивной модели [Текст] / Т.Э. Гринберг // Пресс-служба. – 2009. – № 2. – С.74-82.

10. Гундарь, О.Н. Феномен политического лидерства в социальном контексте современности [Текст]: дис. ... докт. филос. наук: 09.00.11 / О.Н. Гундарь. – Ставрополь, 2001. – 268 с.
11. Дагаева Е.А. Имидж как социально-психологический феномен: теоретико методологические аспекты изучения [Текст] / Е.А. Дегаева // Социология. Психология. Философия. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – № 4 (1). – С.368-373.
12. Деркач, А.А. Социальная психология и акмеология: формирование имиджа [Текст] / А.А. Деркач, Е.Б. Перелыгина. – М.: Издательство НОУ СГИ, 2006. – 480 с.
13. Драгачева, О.С. Внешнеполитический имидж государства и его лидера: технологии формирования и позиционирования [Текст]: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02 / О.С. Драгачева. – М., 2006. – 190 с.
14. Егорова, Е. Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков [Текст] / Е. Егорова, И. Минтусов // Политическое консультирование. – М., 1999. –С.156-178.
15. Егорова-Гантман, Е.В. Политическая реклама [Текст] / Е.В. Егорова-Гантман, К.В. Плешков. – М.: Никколо М, 1999. – 240 с.
16. Захарова, С.Е. Некоторые политические особенности имиджа ведущих политических партий [Текст] / С.Е. Захарова // Наука и образование. – Якутск, 2001. – №4. –С.79-98.
17. Зокиров, Г.Н. «Минтақаи Кӯҳистон» ҳамчун доктринаи геополитикии инкишофи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Истеъдод», 2017. – 48 с.
18. Зокиров, Г.Н. Давлати тавоно [Матн] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 60 с.
19. Зонова, Т.В. Дипломатия. Модели, формы, методы [Текст] / Т.В. Зонова. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 346 с.
20. Зонова, Т.В. Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития [Текст] / Т.В. Зонова. – М.: РОССПЭН, 2003. – 333 с.
21. Ильин, И.В. Роль и значение имиджа страны в условиях глобализации [Текст] / И.В. Ильин // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – №5. – С.17-27.

22. Кашлев, Ю.Б, Многоликая дипломатия: исповедь посла [Текст] / Ю.Б. Кашлев. – М.: Изд-во Известия, 2004. –357 с.
23. Кашлев, Ю.Б. Информация и PR в международных отношениях [Текст] / Ю.Б. Кашлев, Э.А. Галумов. – М.: Изд-во Известия, 2003. –430 с.
24. Киселев, И.Ю. Образ государства в международных отношениях: механизмы трансформации [Текст] / И.Ю. Кисилев // Полис. Политические исследования. – 2003. – №3. –С.65-79.
25. Конститутсияи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] - Душанбе: «Ганҷ», 2016. Моддаи 1.
26. Костенко, Е.П. Акмеология имиджа политика [Текст] / Е.П. Костенко. – М.: Изд-во РАГС, 2007. – 436 с.
27. Котлер, Ф. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы [Текст] / Ф. Котлер, К. Асплунд, И. Рейн, Д. Хайдер. – СПб.: Стокгольмская школа экономики, 2005. – С.178.
28. Леонова, О.Г. Методологические принципы имиджирования страны в условиях глобализации [Текст] / О.Г. Леонова // Университетские чтения. – М.: МАКС Пресс, 2008. –№ 14. – С.7-11.
29. Леонтьев, Д.А. От образа к имиджу. Психосемантический брендинг [Текст] / Д.А. Леонтьев // Реклама и жизнь. – 2000. – №1. – С.19-22.
30. Лучкин, Д.А. Политическая пропаганда в информационной политике российского государства [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Д.А. Лучкин. – М., 2005.– 170 с.
31. Матвеева, Л.В. Имидж женщины лидера [Текст] / Л.В. Матвеева, Т.А. Кравцова, О.А. Хасбулатова. – Иваново, 1998. – 95 с.
32. Маҳмадов, А.Н. Истиқлоли сиёсӣ ва таҳкими давлатдории миллӣ [Матн] / А.Н. Маҳмадов. – Душанбе: Ирфон, 2016. – 264 с.
33. Мельникова, Т.С. Политический имидж государственной власти в электронных средствах массовой информации [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Т.С. Мельникова. – Саратов: СГСЭУ, 2013. – 122 с.
34. Мухаммадзода, П.А. Вклад Республики Таджикистан в укреплении мира и безопасности в региональном и глобальном масштабе [Текст] / П. А. Мухаммадзода // Таджикистан и современный мир. – 2023. – № 2(82). – С.12-16.

35. Мухаммадзода, П.А. Инициативы Республики Таджикистан как фактор развития и укрепления политики добрососедства в Центральной Азии в современных условиях международных отношениях [Текст] / П.А. Мухаммадзода // Международные отношения и безопасность. – 2023. – № 1(5). – С.17-23.
36. Муҳаммад, А.Н. Давлатдории Сомониён: азамат ва ғуруби он (таҷрибаи таҳлили сиёсатшиносии этникӣ) [Матн] / А.Н. Муҳаммад. – Душанбе: Дониш, 2019. – 52 с.
37. Ольшанский, Д.В. Политико-психологический словарь [Текст] / Д.В. Ольшанский. – М., 2002. –С.166.
38. Панасюк, А.Ю. Формирование имиджа: стратегии, психотехники, психотехнологии [Текст] / А.Ю. Панасюк. – М.: Омега-Л, 2009. – 265 с.
39. Перелыгина, Е.Б. Имидж как феномен интерсубъектного взаимодействия: содержание и пути развития [Текст]: дис. ... д-ра псих. наук: 19.00.05 / Е.Б. Перелгына. – М., 2003. – 1052 с.
40. Перелыгина, Е.Б. Психология имиджа [Текст] / Е.Б. Перелыгина. – М.: Аспект-пресс, 2002. – 221 с.
41. Почепцов, Г.Г. Имиджелогия [Текст] / Г.Г. Почепцов. – М., 2000. – 766 с.
42. Роль Лидера нации Эмомали Рахмона в формировании национальной идентичности таджиков в период независимости [Электронный ресурс]. –URL: https://khovar.tj/rus/2025/09/rol-lidera-natsii-emomali-rahmona-v-formirovanii-natsionalnoj-identichnosti-tadzhikov-v-period-nezavisimosti/ (дата обращения: 29.12.2025 г.)
43. Рубан, Л.С. Эволюция феномена «Великая держава»: Системы коллективной безопасности и современный миропорядок [Текст] / Л.С. Рубан // Информация. Дипломатия. Психология. – М.: Известия, 2002. – С.116-149.
44. Рустамзода, З. Нақши васоити ахбори оммаи давлатҳои Иттиҳоди Аврупо дар ташаккули имиҷи Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн] / З. Рустамзода, М.А. Акмалова // Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. Силсилаи илмҳои ҷомеашиносӣ. – 2020. – № 2 (83). – С.168-175.
45. Сайидзода, З. Таджикистан: информационный ресурс, внешняя политика, имидж государства [Текст] / З. Сайидзода. – Душанбе: Иттилоот ва муошират, 2008. – 69 с.

46. Сайидзода, З.Ш. Информационная безопасность Республики Таджикистан в контексте фактора его зарубежного имиджа [Текст] / З.Ш. Сайидзода // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2017. – № 3. – С.106-113.
47. Сафарализода, Х.К. Международный имидж государства и его взаимосвязь с национальной безопасностью страны [Текст] / Х.К. Сафарализода, И.И. Баротов // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2019. – № 4. – С.88-97.
48. Суворова, И.С. Государственная политика как инструмент формирования имиджа страны [Текст] / И.С. Суворова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – № 40. – С. 150-162.
49. Ушаков, Б.Г. Имидж как социально-психологическая проблема [Текст] / Б.Г. Ушаков. – Екатеринбург, 1995. –256 с.
50. Федоров, И.А. Имидж как программирование поведения людей [Текст] / И.А. Федоров. – Рязань: Новое время, 1997. – 235 с.
51. Федоров, И.А. Индивидуальный имидж как феномен духовной жизни общества [Текст]: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.06 / И.А. Федоров. – Тамбов, 1998. – 366 с.
52. Феоктистова, И.Р. Проблема имиджа постсоветской России: историко-политические подходы [Текст]: дис. … канд. полит. наук: 23.00.01 / И.Р. Феоктистова. – Казань, 2005. –218 с.
53. Феофанов, О.А. Стереотип и «имидж» в буржуазной пропаганде [Текст] / О.А. Феофанова // Вопросы философии. – 1985. – №6. – С.48-67.
54. Хайдаров, Р.Д. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон и его роль в формировании международного имиджа государства [Текст] / Р.Д. Хайдаров // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 7(158). – С.140-142.
55. Хидирзода, М.У. Амнияти идеологӣ ва моҳияти он дар замони ҷаҳонишавӣ (таҳлили фалсафи сиёсӣ) [Матн] / М.У. Хидирзода. – Душанбе: Дониш, 2024. –202 с.
56. Хидирзода, М.У. Фазои идеологӣ ва масъалаҳои таъмини суботи сиёсӣ [Матн] / М.У. Хидирзода // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2023. – № 1 (5). – С. 158-169.

57. Хидирзода, М.У. Ҷанбаи аксиологӣ дар омӯзиши масъалаҳои амнияти миллӣ [Матн] / М.У. Хидирзода. – Душанбе, 2020. - 100 с.
58. Хидирзода, М.У. Ҷаҳонишавӣ, устувории мафкуравӣ ва таҳкими истиқлолияти давлатӣ [Матн] / М.У. Хидирзода // Ахбори Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон. Шуъбаи илмҳои ҷамъиятшиносӣ. – 2023. – № 2 (271). – С.7-11.
59. Худоёрова, М.Б. Инструменты культурной дипломатии Республики Таджикистан по формированию имиджа страны [Матн] / М.Б. Худоёрова // Вестник Таджикского национального университета. – 2025. – № 12. – С.34-41.
60. Цуладзе, А.М. Формирование имиджа политика в России [Текст] / А.М. Цуладзе. – М., 1999. –141 с.
61. Чапаева, П.О. Имидж политического лидера как фактор легетимности власти [Текст] / П.О. Чапаева // Молодой ученый. – 2017. – № 45. – С.165-168.
62. Чичановский, А.А. СМИ и власть [Текст] / А.А. Чичановский // Диалог. – 1995. – №5-6. –С.78-93.
63. Ҷӯраев, Ҷ.Г. Саҳми Президенти Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар таҳкими сулҳу ваҳдати миллӣ ва рушди иқтисодӣ дар Тоҷикистон [Матн] / Ҷ.Г. Ҷӯраев // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ. – 2024. – № 2 (109). – С.211-215.
64. Шампань, П. Двойная зависимость. Несколько замечаний по поводу соотношения между полями политики, экономики и журналистики [Текст] / П. Шампань // Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской академии наук. – М., 1996. –С.125-146.
65. Шепель, В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния [Текст] / В.М. Шепель. – М., 1994. – 472 с.
66. Шкуратова, И.П. Исполнение социальных ролей как механизм создания имиджа личности [Текст] / И.П. Шкуратова // Имиджелогия: феноменология, теория, практика. – М.: РИЦ АИМ, 2005. –С.64-67.
67. Юсупова, Е.Е. Особенности формирования имиджа Таджикистана в медийном пространстве современной России: постановка проблемы [Текст] / Е.Е. Юсупова // Вестник Таджикского национального университета. – 2025. – № 3. – С.49-55.

68. Яковлев, М.В. Формирование политического имиджа региона в условиях современной России (на материалах республик Башкортостан и Татарстан) [Текст]: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / М.В. Яковлев. – М., 2006. –160 с.
69. Ятимов, С.С. Дунявият ва амният [Матн] / С.С. Ятимов // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2022. – № 2 (2). – С.18-36.
70. Ятимов, С.С. Литература и диалектика жизни [Текст] / С.С. Ятимов // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2019. – № 9. – С. 259-277.
71. Ятимов, С.С. Эҳёи миллат - бақои давлат [Матн] / С.С. Ятимов // Тоҷикистон ва ҷаҳони имрӯз. – 2024. – № 4 (88). – С.14-33.
72. Diamond, L. Developing Democracy: Toward Consolidation. – Johns Hopkins University Press, 1999. –P.23-36.
73. Fukuyama, F. State-Building: Governance and World Order in the 21st Century. – Cornell University Press, 2004.
74. Linz, J.J., Stepan, A. Problems of Democratic Transition and Consolidation. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996.
75. Weber, M. Economy and society: An outline of interpretive sociology. – Berkeley: University of California Press, 1978.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан

[1 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Технологияи ташаккули имиҷи сиёсии сарвари сиёсӣ ва давлат [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – №8 – С.297-303. EDN: CCGRIX

[2 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Мафҳум, моҳият ва хусусиятҳои муҳимми имиҷи сиёсӣ [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2019. – №9. – С.321-325. EDN: MXJHVL

[3 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Симои сарвари сиёсӣ ва татбиқи легитимияти ҳокимият [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №3-2. – С.283-290. EDN: WAIHIO

[4 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Симои сарвари сиёсӣ ҳамчун воситаи легитимикунонии ҳокимият [Матн] / М. Некрӯзи // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2021. – №5. – С.291-298. EDN: VIXXGR

[5 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Нақши имиҷи сиёсии давлат дар таҳкими амнияти миллӣ: омилҳои дохилӣ ва хориҷӣ [Матн] / М. Нерӯзи, А.Б. Ҳусайнзода // Муносибатҳои байналмилалӣ ва амният. – 2025. – № 4 (16). – С.93-106. EDN: RKINTO

[6 - М]. Саломзода Н.М. Имиҷи сиёсӣ ҳамчун омили ташаккулёбии неруи нарм дар сиёсати муосир [Матн] / Н.М. Саломзода, Х.Қ. Сафарализода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ. – 2025. – № 10. – С.348-355. – EDN: OAUAWJ

Научные доклады:

[7 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Истиқлолияти давлатӣ тамоюли асосии рушди давлатдорӣ дар замони муосир [Матн] / М.

Некрӯзи // Масъалаҳо ва роҳу воситаҳои таҳким ва такмили истиқлолияти Тоҷикистон: маводи конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ. Душанбе, 2021 – С. 246-256.

[8 - М]. Некрӯзи М. (Саломзода Н.М.) Пайгирии манфиатҳои миллӣ дар фазои геополитикии минтақаи Осиёи Марказӣ [Матн] / М. Некрӯзи // Нақш ва мақоми Осиёи Марказӣ дар низоми нави муносибатҳои байналмилалӣ: маводи конференсияи байналмилалӣ**.** – Кӯлоб, 2023. – С.256-264.

Аннотатсия
ба диссертатсияи Саломзода Некрӯз Маҳмадхоҷа дар мавзуи «Ташаккули имиҷи сиёсӣ дар шароити муосир (дар мисоли Ҷумҳурии Тоҷикистон)» барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои сиёсӣ аз рӯйи ихтисоси 5.6.2. Ниҳодҳо, равандҳо ва технологияи сиёсӣ

Калидвожаҳо: имиҷи сиёсӣ, имиҷи ниҳодҳои давлатӣ, имиҷи сарвари сиёсӣ, имиҷи дохилӣ, имиҷи байналмилалӣ, унсурҳои таркибии имиҷи сиёсӣ, ташаккули имиҷи сиёсӣ, такмили имиҷи сиёсӣ, стратегияи имиҷсозӣ, субъектҳои имиҷи сиёсӣ, объектҳои имиҷи сиёсӣ.

Омӯзиши масъалаҳои инкишофи имиҷи сиёсии Ҷумҳурии Тоҷикистон, таҳқиқи механизмҳои ташаккули имиҷи сиёсии кишвар дар марҳалаи нави давлатдории миллӣ ва нақши имиҷи сарвари сиёсӣ дар таҳкими ниҳодҳои ҳокимияти давлатӣ мақсади таҳқиқотро ташкил медиҳад.

Дар раванди таҳқиқот методҳои таърихӣ, системавӣ, мушаххасиятгароӣ, муқоисавию таърихӣ ва сотсиокултурологӣ, методҳои консептуалӣ, синергетикӣ, функсионалӣ ва таҳлили таркибӣ истифода гардидаанд.

Дар таҳқиқоти мазкур асосҳои назариявӣ ва методологии омӯзиши имиҷи сиёсӣ бо дарназардошти хусусиятҳо ва тамоюлҳои инкишофи он, инчунин тавзеҳи гуногунфаҳмии мафҳумии ин падида дар муҳити сиёсӣ муайян карда шудааст. Моҳият, сохтор ва заминаҳои ташаккули имиҷи сиёсӣ ба зарурати ташаккули он дар заминаи рушди ҷомеаи шаҳрвандӣ ва идоракунии мутамаддин асоснок мегардад; дар ин замина имиҷи сиёсӣ ҳамчун шакли нави муносибатҳои сиёсӣ ва омили болоравии самаранокии низоми давлатӣ баррасӣ шудааст. Мазмун ва мундариҷаи идеологии имиҷи сиёсӣ, ки равандҳои пайдоиш, марҳилаҳои шаклгирӣ ва омилҳои таъсиррасонро бо дарназардошти қонуниятҳои таҳаввули иҷтимоию сиёсӣ тавсиф менамояд, муайян карда шудаанд. Омилҳои дохилию беруние, ки дар раванди ташаккули имиҷи сиёсии давлат таъсиргузорӣ менамоянд, нишон дода шудаанд ва шакливазкунии онҳо асоснок гардидаанд. Шароити кунунии Тоҷикистон ҳамчун марҳилаи нави шаклгирии давлатдории мустақили демократӣ, ки дар он таъсири арзишҳои сиёсӣ, фарҳангӣ ва идеологӣ ба ташаккули имиҷи сиёсӣ ва муносибатҳои нави давлату ҷомеа ба мушоҳида мерасанд, арзёбӣ гардидаанд. Дар асоси натиҷаҳои таҳқиқот дурнамои ташаккулдиҳии имиҷи сиёсии сарвар ва ташкилотҳои сиёсӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон муайян карда шудааст.

Натиҷаҳои амалии таҳқиқоти мазкурро дар самти таҳияи барномаҳои давлатӣ ва стратегияҳои рушди давлати демократӣ, стратегияи рушди устувори давлати навини Тоҷикистон, заминаҳои ташаккули мақоми сарвари сиёсӣ дар кишвар, ташакуули мавқеи мусбии институтҳои сиёсии давлатӣ истифода намудан мумкин аст.

Аннотация
на диссертацию Саломзода Некруз Махмадходжа на тему «Формирование политического имиджа в современных условиях (на примере Республики Таджикистан)» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.6.2. Политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: политические имидж, имидж государственных институтов, имидж политического лидера, внутренний имидж, международный имидж, структурные элементы политического имиджа, формирование политического имиджа, совершенствование политического имиджа, стратегия создания имиджа, субъекты политического имиджа, объекты политического имиджа.

Изучение вопросов формирования политического имиджа Республики Таджикистан, исследование механизмов формирования политического имиджа страны на новом этапе национальной государственности, а также анализ роли имиджа политического лидера в укреплении государственных институтов являются целями исследования.

В процессе исследования были использованы исторический, системный, сравнительно-исторический и социокультурный методы, а также методы концептуального, синергетического, функционального и структурного анализа.

В данном исследовании определены теоретические и методологические основы изучения политического имиджа с учетом характеристик и тенденций его развития, а также объяснено многообразие концептуальных представлений об этом явлении в политической среде. В этом контексте политический имидж рассматривается как новая форма политических отношений и фактор повышения эффективности государственной системы. Определены идеологическое содержание политического имиджа, характеризующие процессы его возникновения, этапы формирования и влияющие факторы, с учетом законов социально-политического развития. Указаны внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс формирования политического имиджа государства, и обоснована их трансформация. Текущее состояние Таджикистана оценивается как новый этап формирования независимой демократической государственности, на котором наблюдается влияние политических, культурных и идеологических ценностей на формирование политического имиджа и новые отношения между государством и обществом. На основе результатов исследования определены перспективы формирования политического имиджа лидера и политических институтов в Республике Таджикистан.

Практические результаты данного исследования могут быть использованы при разработке государственных программ и стратегий развития демократического государства, стратегии устойчивого развития нового государства Таджикистана, основ формирования статуса политического лидера в стране и формирования позитивной позиции государственных политических институтов.

Annotation
to dissertation of Salomzoda Nekruz Makhmadkhoja on theme «Formation of Political Image in Modern Conditions (using the Republic of Tajikistan as an Example)» for the degree of Candidate of Political Sciences in specialty 5.6.2. Political Institutions, Processes, and Technologies

Keywords: political image, image of state institutions, image of a political leader, domestic image, international image, structural elements of political image, formation of political image, improvement of political image, image creation strategy, subjects of political image, objects of political image.

The objectives of this study are to examine the formation of the political image of the Republic of Tajikistan, to explore the mechanisms of forming the country's political image at a new stage of national statehood, and to analyze the role of the political leader's image in strengthening state institutions.

The study utilized historical, systemic, comparative-historical, and sociocultural methods, as well as conceptual, synergetic, functional, and structural analysis. This study defines the theoretical and methodological foundations for studying political image, taking into account its characteristics and development trends, and explains the diversity of conceptual understandings of this phenomenon in the political environment. In this context, political image is considered a new form of political relations and a factor in increasing the effectiveness of the state system. The ideological content of political image, characterizing the processes of its emergence, stages of formation, and influencing factors are determined, taking into account the laws of socio-political development. Internal and external factors influencing the formation of the state's political image are identified, and their transformation is substantiated. The current state of Tajikistan is assessed as a new stage in the formation of an independent democratic state, in which political, cultural, and ideological values influence the formation of political image and new relations between the state and society. Based on the results of the study, prospects for the formation of the political image of the leader and political institutions in the Republic of Tajikistan are determined.

The practical results of this study can be used in the development of state programs and strategies for the development of a democratic state, a strategy for the sustainable development of the new state of Tajikistan, the foundations for shaping the status of a political leader in the country, and the formation of a positive position of state political institutions.