



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского
национального университета»,

д.ю.н., профессор

Насриддинзода Э.С.

« 04 » 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ТАДЖИКСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Диссертация «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений» выполнена на кафедре международного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Тема кандидатской диссертации Одинаевой Нуриниссо Хотамшоевны «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений» была утверждена в марте 2021 года на заседании Учёного совета юридического факультета ТНУ (протокол № 7 от 31. 03. 2021 года).

В период подготовки диссертации Одинаева Нуриниссо Хотамшоевна работала в должности ассистента и старшего преподавателя кафедры международного права юридического факультета ТНУ.

В 2018 году с отличием окончила юридический факультет Таджикского национального университета по специальности юрист-международник.

Научный руководитель: д.ю.н., профессор, заведующий отделом международного права Института философии, политологии и права имени А. Баховадинова НАНТ Раджабов С.А.

Диссертация обсуждена на кафедре международного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано 18 января 2024 г Таджикским национальным университетом.

По итогам обсуждения диссертации «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений» принято следующее **заключение:**

Соответствие специальности и названия темы паспорту специальности и содержанию диссертации.

Диссертация и его название «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений» соответствует паспорту научной специальности: 12.00.10 – Международное право; Европейское право, утверждённой Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Связь темы диссертации с приоритетными направлениями развития науки, техники и технологии в республике:

Диссертация подготовлена в рамках концепции «внешней политики Республики Таджикистан» утверждённой Указом Президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 года, №332, а также научно-исследовательских тем кафедры международного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Актуальность темы исследования

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем что рост взаимозависимости государств в современном мире, представляющий собой одну из наиболее заметных черт процесса глобализации, усложнение межгосударственных связей и вообще международных отношений требуют дальнейшего исследования и в ряде случаев переосмысления международно-правовых понятий и институтов, ставших привычными. К таким понятиям относится и юрисдикция государств. Оно широко известно, общеупотребительно и, казалось бы, достаточно определено. На практике им часто оперируют, не задумываясь о его точном значении. Следует подчеркнуть, что юрисдикция государства - понятие, используемое главным образом в межгосударственных отношениях. Поэтому есть все основания

рассматривать его в первую очередь как международно-правовое. Соприкосновение юрисдикции государств как проявлений их суверенитета порождает много проблем в их взаимоотношениях чисто практического характера.

Возникает вопрос: в какой степени состояние межгосударственных отношений, сложившихся к началу XXI века, повлияло на классические представления о юрисдикции государств? Ответ на него предполагает и выяснение того, насколько шагнуло вперед международное право в устранении проблем, возникающих в сфере соприкосновения их юрисдикции. Вместе с тем нельзя считать, что основные понятия международного права под воздействием происходящих в настоящее время процессов претерпели такие кардинальные изменения, что нуждаются в полной ревизии либо вообще утратили какое-либо значение. Как известно, время от времени, особенно в западной доктрине, поднимается вопрос о пересмотре и даже «устарелости» понятия государственного суверенитета, необходимости нового взгляда на принципы невмешательства и неприменения силы и т.д. Все это имеет непосредственное отношение и к юрисдикции государств.

Актуальность и своевременность проводимого исследования также подтверждается тем что особенности современных межгосударственных отношений должны рассматриваться не как деструктивный фактор, повлекший коренные изменения основ международного права, его важнейших институтов и понятийного аппарата, а как конструктивный, влияющий на обогащение того и другого. Только при таком подходе можно будет увидеть в правильном свете то, в каком направлении развивается международное право. Само собой разумеется, что такого подхода следует придерживаться и при анализе понятия и формы юрисдикции государств и ее роли в межгосударственных отношениях в наши дни.

Суверенитет государств на международной арене выражается, прежде всего, в том, как они действуют или могут действовать по отношению

друг к другу в публично-правовой сфере, как далеко простирается их власть за пределами их территорий. Именно в этом состоит суть юрисдикции государств. В настоящее время необходимо, как никогда раньше, установить с достаточной степенью точности, что представляет собой юрисдикция государства, ее объем и границы, определяемые международным правом. Существует большое количество обычных и договорных международно-правовых норм, которые с большей или меньшей четкостью проводят данные границы. Важно выявить среди этого конгломерата норм общие ориентиры и тенденции, отражающие специфику современных межгосударственных отношений.

Привлекательность универсальной юрисдикции неотразима. Закон должен вмешаться, когда невинные люди вырезаны, замучены, и подвергнуты другим злодеяниям. Если все государства имеют юрисдикцию над соответствующими преступлениями, то по крайней мере некоторые преступники могут преследоваться по суду некоторое время, таким образом обеспечивая больше сдерживания, возмездия, и осуждение преступлений, и большего количества выведения из строя, и возможно даже перевоспитание преступников, чем их существование.

Случай для универсальной юрисдикции был бы сильным, если бы мы могли бы уверить, что судебное преследование было бы осуществлено и расследование проведено бы беспристрастно и должным образом; то, что примененный закон состоял бы исключительно из установленного содержания международного права; и что соответствующий национальный исполнительный орган держал бы власть вето над судебным преследованием, использоваться только тогда, когда судебное преследование могло бы принести страшные последствия для международных отношений. Проблема с универсальной юрисдикцией состоит в том, что мы не можем гарантировать, что эти условия будут соблюдены. Скорее есть реальный риск судебного преследования, которое политически мотивировано; оно выполнено без должного соблюдения процесса; оно применяет закон, который превышает то, что универсально

принято, как установленное международное право; или это предпринято без достаточного политического контроля, чтобы избежать страшных последствий на международной арене.

Надо отметить, что в исследованиях советских и российских ученых юрисдикции государств уделялось гораздо больше внимания. Однако, несмотря на это, в них не прослеживается стремление дать развернутое определение их юрисдикции или достаточно полную, многовариантную ее классификацию. На определении обычно не останавливаются, в лучшем случае констатируя многозначность указанного термина, а классификацию строят преимущественно по принципам (критериям), лежащим в ее основе — территориальному, личному и т.д.

Соответствие количества и содержания публикаций научных результатов содержанию диссертации и ее автореферату:

Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 7 работах автора, в том числе: 6 научных статей были опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Количество опубликованных материалов соответствует пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Апробация результатов исследования производилась поэтапно, по мере разработки и решения определенных проблем диссертационной работы. Основные положения диссертации и теоретические выводы автора докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях.

I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А]. Одинаева Н.Х., Раҷабов С.А. Соҳибхитиёрӣ ва юрисдиксияи универсалӣ: мафҳумҳои ба яқдигар алоқаманд ва ё истисноқунанда.

[Текст] Маҷаллаи академии ҳуқуқ №1. – Душанбе, 2020. - С. 155-161. ISSN 2305- 0535

[2-А]. Одинаева Н.Ҳ. Сарчашма ва таърихи ғояи юрисдиксияи универсалӣ [Текст] // “Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон” .– Душанбе, 2021. - № 2. - С. 227-231. ISSN 2414- 9217

[3-А]. Одинаева Н.Ҳ. Юрисдиксияи универсалӣ – мероси ҳуқуқи Нюрнберг. [Текст] “Давлатшиносӣ ва ҳуқуқи инсон” №2. – Душанбе, 2021. - С. 219-226. ISSN 2414- 9217

[4-А]. Одинаева, Н.Ҳ. К вопросу о понятии юрисдикции государств в международном праве [Текст] // Государствоведение и права человека”.– Душанбе, 2023. - № 2. - С. 219-226. ISSN 2414- 9217

[5-А]. Одинаева, Н.Ҳ. Формы и способы реализации универсальной юрисдикции в международном праве [Текст] // “Законодательство” Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан,.– Душанбе, 2023. - № 3. - С. 180-189. ISSN 2410-2903

[6-А]. Одинаева Н.Ҳ., Раджабов С.А., Истоки появления принципа универсальной юрисдикции. [Текст] Одинаева Н.Ҳ.// Академический юридический журнал №3 Душанбе-2023. - С. 160-169. ISSN 2305- 0535

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[7-А]. Одинаева, Н.Ҳ. Вазъи ҳуқуқи гурезаҳо дар ҳуқуқи байналхалқӣ [Матн] / Н.Ҳ. Одинаева // Нашрияти солонаи ҳуқуқи байналмилалӣ омавӣ ва хусусӣ. – Душанбе, 2021. – С. 114-121.

Наличие документов, подтверждающих применение научных исследований в производстве либо возможность их применения:

Практическая значимость работы состоит в том, что проведённое исследование расширяет представление об универсальной юрисдикции как об эффективном способе борьбы с международными преступлениями.

Разработанные теоретические положения и полученные выводы значимы для пересмотра существующих в современной юридической науке представлений о правовой природе универсальной юрисдикции и могут быть использованы для последующей разработки научных и прикладных проблем отношений в сфере борьбы с международными преступлениями.

Выводы и предложения, изложенные в работе, могут содействовать дальнейшему совершенствованию действующих международно-правовых норм по борьбе с международной преступностью.

Материалы диссертационной работы могут быть полезны при подготовке учебных пособий и учебно-методического обеспечения по международному праву и международному уголовному праву, изучаемым в юридических вузах.

Вклад соискателя в выполнение диссертационного исследования

В ходе исследования диссертантом на основе анализа правовой природы универсальной юрисдикции дается подробное, аргументированное определение юрисдикции государств, отличающееся от тех определений, которые ранее формулировались другими авторами. Кроме того, предлагается наиболее полная, по сравнению с существующими, многовариантная ее классификация. Наконец, подробно рассматривается проблема конкуренции юрисдикции, которая в ряде случаев ведет к серьезным трениям в межгосударственных отношениях. В зарубежных работах, как правило, ограничиваются фиксацией такой конкуренции. В проведенном исследовании впервые, как в отечественной, так и в зарубежной международно-правовой литературе, подвергнуты анализу способы ограничения и устранения конкуренции юрисдикции государств, которые встречаются в международной практике, а также показаны пробелы в международном праве, существующие в соответствующей области, и тенденции его развития.

Все обозначенное свидетельствует об актуальности выбранной диссертантом темы научного исследования.

Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих международных правовых норм.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания, как диалектический метод, метод системного анализа и синтеза, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Теоретические выводы построены на положениях соответствующих наук: логики, философии, теории государства и права, конституционного права, уголовного права, международного права, международного уголовного права.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертация является первым исследованием в Республике Таджикистан, посвящённым проблеме анализа способов ограничения и устранения конкуренции юрисдикции государств, которые встречаются в международной практике, а также показаны пробелы в международном праве, существующие в соответствующей области, и тенденции его развития.

Новизну диссертационного исследования составляют рекомендации по совершенствованию и оптимизации международно-правового регулирования отношений в сфере применения универсальной юрисдикция

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем

Ценность научных работ соискателя заключается в постановке и решении научной проблемы в рамках международного права. Научные работы соискателя развивают и дополняют ряд разделов научных дисциплин: международного права, международного уголовного права и права международных договоров.

По результатам обсуждения принято решение:

1. Диссертационная работа Одинаевой Нуриниссо Хотамшоевны «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право, Европейское право, является законченной научной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям согласно Порядку присуждения ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267,

2. Тема и содержание диссертационного исследования соответствуют паспорту специальности и, тема диссертационного исследования связана с приоритетными направлениями научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 26 сентября 2020 года, №503.

3. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

4. Ходатайствовать перед Диссертационном совете 6Д.КОА-076 при Институт философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана о принятии к рассмотрению диссертации Одинаевой Нуриниссо Хотамшоевны «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений», на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право, Европейское право.

Присутствовало на заседании 10 человек. Результаты голосования: «за» - 10 человек, «против» - 0, «воздержались» - 0, протокол №12 от 26 июня 2024г.

председательствующий:

Заведующий кафедрой международного права

Юридического факультета ТНУ,

кандидат юридических наук, доцент



Кодиров Н.А.

Секретарь



Одинаева З.Дж.

«Подписи заверяю»:

Начальник управления кадров

и спец части ТНУ



Тавкиев Э.Ш.