

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Одинаевой Нуриниссо Хотамшоевны на тему «Принцип универсальной юрисдикции и его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право

Соответствии содержания диссертации теме и специальности, в соответствии с которой проводилось исследование. Тема и содержание диссертации соответствуют паспорту специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право, утверждённой решением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 30 сентября 2021 года №7. Диссертация подготовлена в рамках концепции «Внешней политики Республики Таджикистан», утверждённой Указом Президента Республики Таджикистан от 27 января 2015 года, №332, а также научно-исследовательских тем кафедры международного права юридического факультета Таджикского национального университета.

Количество и соответствие публикаций основных результатов существующим требованиям. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в более 7 работах автора, в том числе: 6 научных статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Количество опубликованных материалов соответствует пункту 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267. Материалы диссертации использованы с соответствующей ссылкой на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней.

Актуальность темы исследования. Диссертация Одинаевой Нуриниссо Хотамшоевны написана на тему имеющей большое теоретическое и практическое значение. В докладе Генерального секретаря ООН на 76-ой сессии Шестого комитета показана насколько актуальна проблема применения принципа универсальной юрисдикции, его соответствия с нормами внутригосударственного права и судебной практикой государств.

В последние годы в условиях глобализации и интеграции значительно расширилась сфера применения национального законодательства и норм международного права в сфере уголовного судопроизводства. Поэтому научные исследования по таким вопросам, которые находят отражение в научной, учебной литературе и толкованиях законодательства, представляют несомненный интерес.

Актуальность комплексного исследования универсальной юрисдикции государств в международно-правовом аспекте обусловлена также дефицитом теоретических разработок в данной сфере, что подтверждается отсутствием общепринятого понятия данного правового инструмента, существующими различными подходами к пониманию его содержания. В научных работах по уголовному праву Таджикистана вопросам, поднятым в диссертации Одинаевой Н.Х. уделяется недостаточное внимание, и большинство из них еще не имеют глубокого научного освещения. Изучаются лишь отдельные случаи процесса гармонизации норм национального законодательства и международного права в сфере уголовного судопроизводства и, как правило, соответствия уголовного законодательства Республики Таджикистан международному уголовному праву.

Комплексный анализ принципа универсальной юрисдикции в уголовном законодательстве Таджикистана и практики его применения в международных судебных учреждениях, подробно проведенный впервые в данном исследовании, имеет особое значение, так как способствует дальнейшему развитию науки уголовного права в Таджикистане и

разработке предложений по совершенствованию национального и международного уголовного права. Вышеизложенное свидетельствует об актуальности комплексного исследования научно-теоретических и прикладных основ принципа универсальной юрисдикции в современных условиях и в связи с этим актуальность диссертационного исследования Одинаевой Н.Х. не вызывает сомнений.

В данном исследовании ставится цель устранить некоторые пробелы в международно-правовых актах и уголовном законодательстве Республики Таджикистан при разработке и применении принципа универсальной юрисдикции, которые существуют как в теории уголовного права, так и на практике.

Следует отметить, что автор во многом достиг поставленных целей и задач: диссертация о месте и роли принципа универсальной юрисдикции в международном уголовном праве, практика его применения в международных судебных учреждениях и совершенствования норм национального уголовного законодательства Республики Таджикистан по его использованию станет первым комплексным исследованием по теоретическим и практическим вопросам согласования международно-правовых актов и национального законодательства в сфере уголовного судопроизводства.

При написании диссертационного исследования использовались как **общенаучные диалектические методы**, так и **специальные методы исследования**. Использовались следующие общие методы исследования: диалектический, формально-логический, историко-правовой и системного анализа, обобщения, индукции и дедукции, системно-структурного анализа, метод толкования правовых норм, метод правового моделирования. В качестве специальных методов были использованы сравнительно-правовой, статистический и аналитический.

Научно-теоретическую основу исследования составляют труды не только ученых Таджикистана и России, но и зарубежных ученых, раскрывающих особенности применения принципа универсальной

юрисдикции в международном и национальном уголовном судопроизводстве.

Нормативную базу диссертации составляют Устав ООН, Статут Международного Суда ООН, Уставы военных трибуналов *ad hoc*, Статут Международного уголовного суда, уставы гибридных (интернационализованных) судов и трибуналов, конвенции ООН по борьбе с международными преступлениями, резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН по универсальной юрисдикции, другие международно-правовые акты, а также нормативно-правовые акты Республики Таджикистан - Конституция РТ, УК РТ, различные нормативные правовые акты Республики Таджикистан.

Диссертационное исследование Одинаевой Н.Х. имеет солидную информационную базу и содержащаяся в ней информация достоверна. Все это позволило автору сделать обоснованные выводы о необходимости пересмотра некоторых положений действующего законодательства Республики Таджикистан о статусе и роли универсальной юрисдикции в системе уголовного законодательства Таджикистана, а также дать рекомендации по улучшению некоторых норм Общей части Уголовного кодекса.

Научная новизна диссертационного исследования Одинаевой Н.Х. состоит в том, что в нем впервые в Республике Таджикистан исследованы и подвергнуты комплексному научному анализу международно-правовые и национально-правовые основы принципа универсальной юрисдикции, а также прецедентное право с использованием данного принципа. Представлен анализ законодательных актов и международных договоров, признанных Республикой Таджикистан, связанных с применением принципа универсальной юрисдикции, позволивший выявить основные этапы формирования данного принципа.

Элементы научной инновации также присутствуют в разработке концептуальной основы диссертационного исследования. Так, в

диссертации автор официально дает определение термину «универсальная юрисдикция», формулирует типологию существовавших и действующих международных судов (трибуналов *ad hoc*), их правовую природу и отличия друг от друга.

Проведенный анализ позволил соискателю сделать обоснованные выводы о необходимости серьезного пересмотра некоторых положений уголовного законодательства Таджикистана и внести конкретные предложения по реформированию ряда статей Уголовного кодекса Республики Таджикистан.

В диссертации содержатся конкретные рекомендации, которые, по мнению автора, должны повысить эффективность применения принципа универсальной юрисдикции в сфере международного и национального уголовного судопроизводства.

Структура диссертационной работы хорошо продумана в зависимости от цели и задач исследования: она состоит из введения, трех глав с восемью параграфами, заключения и списка литературы.

В первой главе диссертации рассматриваются понятие, основания и формы юрисдикции государств, приводятся различные варианты её классификации. Автор приводит выдержки из некоторых наиболее известных словарей – международный словарь Вебстера, словарь французского языка П. Робера, Оксфордский юридический словарь и др., в которых раскрываются различные значения понятия юрисдикции. Рассматриваются виды конкуренции юрисдикции государств, порождаемые ею проблемы и международно-правовые средства по их преодолению, пути устранения конкуренции юрисдикции. Исследуя подходы различных ученых (Г.А. Королева, Л. Татаринича, А.Р. Каюмовой, А.Н. Лавлинской, Н.А. Ушакова, С.А.Раджабова и др.) при определении универсальной юрисдикции соискатель Одинаева Н.Х. пришла к верному заключению: понятие «юрисдикция», хотя чаще всего и связано с государством, не обязательно относится к государству как таковому, а иногда может вообще не быть связано с государством. С

другой стороны, понятие «юрисдикция» есть проявление государственного суверенитета, означает государственную власть, её объём и сферу действия, и в этом значении оно не может быть беспредельным.

Во второй главе диссертационного исследования автор исследует истоки и историческое развитие концепции универсальной юрисдикции и основанные на ней судебные прецеденты. Автор справедливо утверждает, что принцип универсальной юрисдикции был зафиксирован еще в Римской Империи в отношении пиратства и в трудах Цицерона пираты были приравнены к *hostis humani generis* (врагам всего человечества). Гуго Гроций, основываясь на воззрениях Аристотеля и Цицерона, вывел концепцию свободы открытого моря, исходя из которой судно, несущее флаг какого-либо государства, могло устанавливать свою юрисдикцию над пиратами. В ходе Нюрнбергского процесса (1946 г.) было признано, что индивиды могут нести уголовную ответственность согласно общему международному праву, был совершен переход от изучения национальных правовых систем в сфере юрисдикции к материально-правовым нормам международного уголовного права. Разделение между обычными преступлениями и международными преступлениями нашло свое окончательное воплощение в международных договорах и доктрине. Римский статут Международного уголовного суда (1998г.) распространил универсальную юрисдикцию на новую категорию международных преступлений. Универсальная юрисдикция была применена в судебных прецедентах над Адольфом Эйхманном, Иваном Демьянюком, Аугусто Пиночетом, Хиссеном Хабре и др.

В третьей главе диссертационной работы анализируется правовой статус универсальной юрисдикции, установленный международными конвенциями - Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.) и Женевские конвенции 1949 года о защите жертв

войны и Дополнительные протоколы к ним 1977 года, Конвенция ООН по международному морскому праву (1982 г.), а также уставами международных судебных учреждений (Уставы Международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде, Римский статут Международного уголовного суда и др.).

Кроме того, автор исследует факторы, влияющие на возможности и дальнейшее развитие универсальной юрисдикции, достоинства и недостатки универсальной юрисдикции в её современной модификации, указывает на пути повышения роли системы универсальной юрисдикции государств в борьбе с безнаказанностью.

В этой связи диссертант предлагает закрепить в Конституцию Республики Таджикистан положение о том, что гражданин республики в целях осуществления правосудия может быть передан Международному уголовному суду, и что выдача преступника организации международной юстиции разрешается на основании Римского статута МУС. В законах Республики Таджикистан о судеустройстве и судебной системе, о прокуратуре и органах юстиции диссертант предлагает закрепить цели международного сотрудничества, направленные на гармонизацию законодательства Республики Таджикистан с нормами международного права и с общепринятой международной практикой осуществления универсальной юрисдикции над лицами, совершившими международные преступления.

Диссертация Одинаевой Н.Х. является завершённой научно-исследовательской работой, содержит обширные исследования по анализу принципа универсальной юрисдикции, его развитие международными конвенциями и уставами международных судебных учреждений. Предложения и выводы, представленные в диссертации, являются достоверными и могут быть использованы в научно-исследовательской работе, в учебном процессе, а также при совершенствовании правовых актов в сфере международного уголовного права и Уголовного кодекса Республики Таджикистан.

Вывод: Диссертация Одинаевой Нуринисо Хотамшоевны полностью соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а ее автор достойна присвоению искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – международное право; Европейское право.

Научный руководитель:

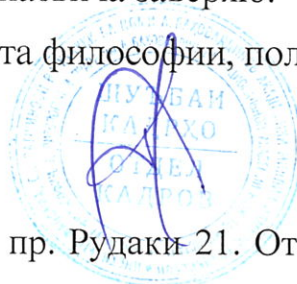
доктор юридических наук, профессор,
заведующий отделом международного права
Института философии, политологии и права
имени А. Баховаддинова НАНТ



Раджабов С.А.

Подпись Раджабова Саитумбара Адинаевича заверяю.

Ст. инспектор отдела кадров Института философии, политологии и права
имени А. Баховаддинова НАНТ



Абдурахмонов Б.Н.

Почтовый адрес: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 21. Отдел международного права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова НАНТ. Тел.: (992 37) 221-65-72. E-mail: saidumar1951@mail.ru

24.06.2024