

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сангинова Комилджона Хайдаровича на тему: «Политическое сознание граждан и перспективы развития национального государства (опыт Республики Таджикистан)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. политические институты, процессы, технологии (политические науки)

Необходимо отметить, что проблема политического сознания всегда находится в центре внимания исследователей-политологов, и она пока ещё на достаточном теоретическом уровне не разработана. Суть в том, что политическое сознание, безусловно, является сложным духовным явлением, и его можно рассматривать как универсальный атрибут, поскольку практически все граждане любого государства, так или иначе, обращаются к политике. Они сосредотачивают своё внимание на политику тогда, когда она, независимо от их желания, слишком вмешивается в их жизнь. Это превосходит ожидания граждан, а также может достаточно интенсивно изменить качество и уровень их жизненного бытия. Поэтому актуальность темы диссертационной работы Сангинова К.Х. не вызывает никакого сомнения. Её степень значимости также проявляется в том, что диссертантом она рассматривается в контексте перспектив развития национального государства на примере Республики Таджикистан.

Данный тезис можно объяснить, тем, что для укрепления основ национальной государственности в независимом Таджикистане, ориентированной на демократический путь развития и дальнейшего её совершенствования политическое сознание граждан имеет существенное значение. То есть демократия напрямую связана с массовым политическим сознанием общества, проявляющейся в ответственный момент его политической жизни, когда народу придется сделать свой выбор в процессе формирования органов высшей государственной власти. В этой связи

научно-практическая востребованность темы диссертационного исследования Сангинова К.Х. вполне очевидна.

Представленная к защите работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава диссертации **«Теоретические аспекты исследования проблемы политического сознания»** состоит из трёх параграфов. В нём автор, используя огромное количество теоретического материала - труды известных отечественных и западных исследователей, осуществляет попытку проанализировать понятие и структуру политического сознания, определяя её как актуальной проблемы современного общества. Определяя его как наиболее общую категорию, характеризующую политику, он подчёркивает, что оно по своему содержанию охватывает обыденные и теоретические, ценностные и нормативные представления граждан, опосредствующие их связи с институтами власти, что, кажется, является небезуспешным.

Диссертант в данном разделе работы обосновано утверждает, что классификация определений данного понятия по принципу компетентности тех или иных отраслей общественно-гуманитарных наук существует в следующем порядке: философское, социологическое, политическое, психологическое, культурологическое и другое его обозначение. По принципу теоретико-методологического подхода при классификации определений феномена политического сознания можно выделить марксистский, бихевиористский, социологический, культурологический, системный и функциональный аспекты.

При этом он констатирует, что главным образом «формирование и развитие политического сознания напрямую зависит от культурной среды общества. Но и в этом случае, культура - это, прежде всего, материальная и духовная, составляющая общества и выступает также как часть той окружающей среды, где формируется политическое сознание и,

соответственно, этим же сознанием отражается данная окружающая среда» [дисс., с. 33].

Вместе с тем, с нашей точки зрения, в этой главе диссертации особый интерес представляет анализ сущности и особенностей проявления политического сознания в реалиях жизни конкретного общества, а также характеристика его составляющих - политическая идеология и политическая психология, где доминантой выступает политическая идеология.

В этом плане автор совершенно прав, так как политическая идеология всегда и во всех типах общества выступает главным компонентом структуры политического сознания и способом отражения реально существующих условий функционирования государства, а также основным фактором его возникновения и дальнейшего совершенствования. Тем не менее, политическое сознание не является пассивным отражением общественного бытия, так как оно может предшествовать практике, предсказывать развитие политических процессов и влиять на все сферы жизни общества. В этом и заключается главная особенность проявления политического сознания граждан в конкретно взятом обществе.

Анализируя рамки и возможности политического сознания в обществе, автор рассматривает их с тесной связи с основополагающими принципами и ценностными нормами, обеспечивающими устойчивость и преемственность на уровнях политического сознания. В процессе исследования структурной части политического сознания им раскрывается качественный уровень его воздействия, а также устойчивость по отношению во времени и определенных общественных групп.

Совершенно обосновано утверждение диссертанта, что «роль и значимость в контроле политической системы, могут выступать разные субъекты носители политического сознания, то есть, как актер массового политического сознания, группового, так и индивидуального. И ведущая роль того или иного субъекта может зависеть от политического режима,

политической культуры общества, политической традиции и обычаев, а также целей, которых он преследует» [дисс., с. 78].

Во второй главе диссертации **«Совершенствование политического сознания в современном Таджикистане и его роль в развитии национальной государственности»**, включает в себя также три параграфа. В данном разделе работы Сангинов К.Х., используя обширный научный и фактический материал, подвергает анализу вопросы роли политической деятельности в формировании политического сознания граждан Республики Таджикистан, политического воспитания как важного фактора его развития, а также значение политического сознания в совершенствовании национальной государственности Таджикистана.

По мнению диссертанта, качество политической деятельности, главным образом, тесно связано с личностными свойствами человека, с чем нельзя не согласиться. То есть «Политическая деятельность определяется многоаспектностью решаемых задач и проблем. Успех этой деятельности обусловлен профессионализмом личности политика, соблюдением им этических принципов и норм, наличием готовности к деятельности и развитости определенных профессиональных и личностных качеств» [дисс., с. 84]. В то же время, политическая деятельность субъекта и его политическое сознание, взаимодействуя, закономерно непосредственно воздействуют на формирование политической идеологии или политической психологии общества.

Думается, совершенно обосновано вывод автора, что основную функцию организатора политического воспитания подрастающего поколения в Таджикистане выполняет государство или его отдельные институты и органы. Наравне с государством в воспитательном процессе подрастающего поколения принимают активное участие и такие общественные институты, как семья, отдельные социальные группы, нормы обычаев и традиций субкультур, дошкольные учреждения, школа, высшие учебные заведения, религиозные и общественные организации.

Также не вызывает сомнения предположение диссертанта, что факторами, воздействующими на процесс политического воспитания и соответственно формирование политического сознания, могут выступать: реальный уровень свободы слова; деятельность СМИ; уровень использования методов манипуляции сознанием общества и отдельных социальных групп.

Безусловно, в современных условиях усложнения геополитических отношений между странами и регионами, обострения идеологической борьбы проблема совершенствования мировоззренческой культуры личности, как важного ресурса противодействия деструктивным идеологиям, приобретает не только теоретически актуальный, но и практически значимый характер.

Кажется, достаточно аргументировано классификация автором методов политического воспитания, которые способствуют развитию политического сознания граждан современного Таджикистана на прямые (убеждение, принуждение, внушение, подражание) и косвенные (использование политической символики, ритуализация традиций, обычаев и другие).

Анализируя вопрос о значении политического сознания в совершенствовании национальной государственности Таджикистана, диссертант подчёркивает, что главной целью таджикостанского общества после обретения независимости была и остаётся построение демократического и правового государства. При этом он отмечает, что «демократия и идея правового государства сегодня определённым образом связаны с либерализмом, хотя их можно заметить, так или иначе, в разных политических идеологиях. Невзирая на это, правящая элита не может обеспечить себе стабильность пребывания у власти и максимально долго держать её в руках, не занимаясь политическим воспитанием определённых социальных групп общества (особенно молодежи), имеющие влияния на политику или общества, чтобы формировать или изменить у них политическое сознание» [дисс., с. 131].

Следует признать, что в представленной Сангиновым К.Х. к защите диссертации, наряду с положительными моментами, имеют место и некоторые недостатки следующего содержания:

1. Диссертант в первом параграфе второй главы при анализе проблемы роли политической деятельности в формировании политического сознания граждан Республики Таджикистан чрезмерно уделяет своё внимание характеристике политической деятельности вообще, нежели специфике проявления данного явления в самом Таджикистане.

2. Автору необходимо было в исследовании более конкретно указать на особенности политического воспитания как важного фактора развития политического сознания в таджикистанском обществе.

3. Думается, не было бы излишним, если в третьем параграфе второй главы диссертант акцентировал перспективы совершенствования политического сознания граждан Таджикистана в процессе укрепления национальной государственности.

4. В тексте диссертации встречаются отдельные технические и стилистические недоработки.

Однако эти недостатки не снижают положительной оценки диссертационной работы, выводы и новизна которой свидетельствуют о научной компетентности автора. Отмеченные недочёты могут быть устранены в ходе дальнейшей работы над проблемой.

Несомненно, диссертация является завершённым самостоятельным исследованием. В ней содержится решение сложной проблемы, имеющей необходимое значение, для такой отрасли научных знаний, как политология.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работы, опубликованные диссертантом в виде статей в научных журналах, отражают основные положения работы.

Таким образом, диссертационная работа Сангинова Комилджона Хайдаровича на тему: «Политическое сознание граждан и перспективы развития национального государства (опыт Республики Таджикистан)»

является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1.10. 2018 г.), и её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Официальный оппонент:

Заместитель исполнительного
директора по учебной работе филиала

Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова в г. Душанбе, кандидат
политических наук, доцент



Коваленко Г.В.

Адрес: 734002, Республика Таджикистан, г. Душанбе,
ул. Бохтар, д. 35/1. Телефон: +992372219941.