

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Сангинова Комилджона Хайдаровича на тему: «Политическое сознание граждан и перспективы развития национального государства (опыт Республики Таджикистан)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. политические институты, процессы, технологии (политические науки)**

Необходимо отметить, что проблема политического сознания всегда находится в центре внимания исследователей-политологов, и она пока ещё на достаточном теоретическом уровне не разработана. Суть в том, что политическое сознание, безусловно, является сложным духовным явлением, и его можно рассматривать как универсальный атрибут, поскольку практически все граждане любого государства, так или иначе, обращаются к политике. Они сосредотачивают своё внимание на политику тогда, когда она, независимо от их желания, слишком вмешивается в их жизнь. Это превосходит ожидания граждан, а также может достаточно интенсивно изменить качество и уровень их жизненного бытия. Поэтому актуальность темы диссертационной работы Сангинова К.Х. не вызывает никакого сомнения. Её степень значимости также проявляется в том, что диссертантом она рассматривается в контексте перспектив развития национального государства на примере Республики Таджикистан.

Данный тезис можно объяснить, тем, что для укрепления основ национальной государственности в независимом Таджикистане, ориентированной на демократический путь развития и дальнейшего её совершенствования политическое сознание граждан имеет существенное значение. То есть демократия напрямую связана с массовым политическим сознанием общества, проявляющейся в ответственный момент его политической жизни, когда народу придется сделать свой выбор в процессе формирования органов высшей государственной власти. В этой связи

научно-практическая востребованность темы диссертационного исследования Сангинова К.Х. вполне очевидна.

Представленная к защите работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава диссертации **«Теоретические аспекты исследования проблемы политического сознания»** состоит из трёх параграфов. В нём автор, используя огромное количество теоретического материала - труды известных отечественных и западных исследователей, осуществляет попытку проанализировать понятие и структуру политического сознания, определяя её как актуальной проблемы современного общества. Определяя его как наиболее общую категорию, характеризующую политику, он подчёркивает, что оно по своему содержанию охватывает обыденные и теоретические, ценностные и нормативные представления граждан, опосредствующие их связи с институтами власти, что, кажется, является небезуспешным.

Диссертант в данном разделе работы обосновано утверждает, что классификация определений данного понятия по принципу компетентности тех или иных отраслей общественно-гуманитарных наук существует в следующем порядке: философское, социологическое, политическое, психологическое, культурологическое и другое его обозначение. По принципу теоретико-методологического подхода при классификации определений феномена политического сознания можно выделить марксистский, бихевиористский, социологический, культурологический, системный и функциональный аспекты.

При этом он констатирует, что главным образом «формирование и развитие политического сознания напрямую зависит от культурной среды общества. Но и в этом случае, культура - это, прежде всего, материальная и духовная, составляющая общества и выступает также как часть той окружающей среды, где формируется политическое сознание и,

соответственно, этим же сознанием отражается данная окружающая среда» [дисс., с. 33].

Вместе с тем, с нашей точки зрения, в этой главе диссертации особый интерес представляет анализ сущности и особенностей проявления политического сознания в реалиях жизни конкретного общества, а также характеристика его составляющих - политическая идеология и политическая психология, где доминантой выступает политическая идеология.

В этом плане автор совершенно прав, так как политическая идеология всегда и во всех типах общества выступает главным компонентом структуры политического сознания и способом отражения реально существующих условий функционирования государства, а также основным фактором его возникновения и дальнейшего совершенствования. Тем не менее, политическое сознание не является пассивным отражением общественного бытия, так как оно может предшествовать практике, предсказывать развитие политических процессов и влиять на все сферы жизни общества. В этом и заключается главная особенность проявления политического сознания граждан в конкретно взятом обществе.

Анализируя рамки и возможности политического сознания в обществе, автор рассматривает их с тесной связи с основополагающими принципами и ценностными нормами, обеспечивающими устойчивость и преемственность на уровнях политического сознания. В процессе исследования структурной части политического сознания им раскрывается качественный уровень его воздействия, а также устойчивость по отношению во времени и определенных общественных групп.

Совершенно обосновано утверждение диссертанта, что «роль и значимость в контроле политической системы, могут выступать разные субъекты носители политического сознания, то есть, как актер массового политического сознания, группового, так и индивидуального. И ведущая роль того или иного субъекта может зависеть от политического режима,

политической культуры общества, политической традиции и обычаев, а также целей, которых он преследует» [дисс., с. 78].

Во второй главе диссертации **«Совершенствование политического сознания в современном Таджикистане и его роль в развитии национальной государственности»**, включает в себя также три параграфа. В данном разделе работы Сангинов К.Х., используя обширный научный и фактический материал, подвергает анализу вопросы роли политической деятельности в формировании политического сознания граждан Республики Таджикистан, политического воспитания как важного фактора его развития, а также значение политического сознания в совершенствовании национальной государственности Таджикистана.

По мнению диссертанта, качество политической деятельности, главным образом, тесно связано с личностными свойствами человека, с чем нельзя не согласиться. То есть «Политическая деятельность определяется многоаспектностью решаемых задач и проблем. Успех этой деятельности обусловлен профессионализмом личности политика, соблюдением им этических принципов и норм, наличием готовности к деятельности и развитости определенных профессиональных и личностных качеств» [дисс., с. 84]. В то же время, политическая деятельность субъекта и его политическое сознание, взаимодействуя, закономерно непосредственно воздействуют на формирование политической идеологии или политической психологии общества.

Думается, совершенно обосновано вывод автора, что основную функцию организатора политического воспитания подрастающего поколения в Таджикистане выполняет государство или его отдельные институты и органы. Наравне с государством в воспитательном процессе подрастающего поколения принимают активное участие и такие общественные институты, как семья, отдельные социальные группы, нормы обычаев и традиций субкультур, дошкольные учреждения, школа, высшие учебные заведения, религиозные и общественные организации.

Также не вызывает сомнения предположение диссертанта, что факторами, воздействующими на процесс политического воспитания и соответственно формирование политического сознания, могут выступать: реальный уровень свободы слова; деятельность СМИ; уровень использования методов манипуляции сознанием общества и отдельных социальных групп.

Безусловно, в современных условиях усложнения геополитических отношений между странами и регионами, обострения идеологической борьбы проблема совершенствования мировоззренческой культуры личности, как важного ресурса противодействия деструктивным идеологиям, приобретает не только теоретически актуальный, но и практически значимый характер.

Кажется, достаточно аргументировано классификация автором методов политического воспитания, которые способствуют развитию политического сознания граждан современного Таджикистана на прямые (убеждение, принуждение, внушение, подражание) и косвенные (использование политической символики, ритуализация традиций, обычаев и другие).

Анализируя вопрос о значении политического сознания в совершенствовании национальной государственности Таджикистана, диссертант подчёркивает, что главной целью таджикистанского общества после обретения независимости была и остаётся построение демократического и правового государства. При этом он отмечает, что «демократия и идея правового государства сегодня определённым образом связаны с либерализмом, хотя их можно заметить, так или иначе, в разных политических идеологиях. Невзирая на это, правящая элита не может обеспечить себе стабильность пребывания у власти и максимально долго держать её в руках, не занимаясь политическим воспитанием определённых социальных групп общества (особенно молодежи), имеющие влияния на политику или общества, чтобы формировать или изменить у них политическое сознание» [дисс., с. 131].

Следует признать, что в представленной Сангиновым К.Х. к защите диссертации, наряду с положительными моментами, имеют место и некоторые недостатки следующего содержания:

1. Диссертант в первом параграфе второй главы при анализе проблемы роли политической деятельности в формировании политического сознания граждан Республики Таджикистан чрезмерно уделяет своё внимание характеристике политической деятельности вообще, нежели специфике проявления данного явления в самом Таджикистане.

2. Автору необходимо было в исследовании более конкретно указать на особенности политического воспитания как важного фактора развития политического сознания в таджикистанском обществе.

3. Думается, не было бы излишним, если в третьем параграфе второй главы диссертант акцентировал перспективы совершенствования политического сознания граждан Таджикистана в процессе укрепления национальной государственности.

4. В тексте диссертации встречаются отдельные технические и стилистические недоработки.

Однако эти недостатки не снижают положительной оценки диссертационной работы, выводы и новизна которой свидетельствуют о научной компетентности автора. Отмеченные недочёты могут быть устранены в ходе дальнейшей работы над проблемой.

Несомненно, диссертация является завершённым самостоятельным исследованием. В ней содержится решение сложной проблемы, имеющей необходимое значение, для такой отрасли научных знаний, как политология.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работы, опубликованные диссертантом в виде статей в научных журналах, отражают основные положения работы.

Таким образом, диссертационная работа Сангинова Комилджона Хайдаровича на тему: «Политическое сознание граждан и перспективы развития национального государства (опыт Республики Таджикистан)»

является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1.10. 2018 г.), и её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. политические институты, процессы, технологии (политические науки).

**Официальный оппонент:**

Заместитель исполнительного  
директора по учебной работе филиала

Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова в г. Душанбе, кандидат  
политических наук, доцент



**Коваленко Г.В.**

Адрес: 734002, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
ул. Бохтар, д. 35/1. Телефон: +992372219941.