ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ХУДЖАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени академика Б. ГАФУРОВА
Общеуниверситетская кафедра политология

На правах рукописи

САНГИНОВ КОМИЛДЖОН ХАЙДАРОВИЧ

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ ГРАЖДАН И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА (ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)

Специальность 5.5.2. Политические институты,
процессы, технологии (политические науки)

Диссертация
на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук,
доцент Курбонова З. М.

Худжанд – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ……...……..18

1.1. Понятие «политическое сознание» и его структура …….……18
1.2. Сущность и особенности проявления политического сознания……...43
1.3. Рамки и возможности политического сознания в обществе ……61

ГЛАВА II. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ТАДЖИКИСТАНЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ….……..80

2.1. Роль политической деятельности в формировании политического сознания граждан Республики Таджикистан …….80
2.2. Политическое воспитание как важный фактор развития политического сознания в таджикистанском обществе……. ……...100
2.3. Значение политического сознания в совершенствовании национальной государственности Таджикистана…….....121

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ...……140

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……146

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Несомненно, создание национальной государственности стало тенденцией развития многих этносов с момента появления идеи права народов на самоопределение и самоуправление. Сам процесс реализации этого права, как показывает историческая практика, тесно связан с революциями и освободительными движениями у многих народов мира. Поэтому вопрос строительства национальной государственности в постсоветских республиках, в том числе и в Таджикистане, после распада социалистической системы становится очень актуальным.

Хотя на начальном этапе обретения независимости во многих странах постсоветского пространства утвердились и реализовались либеральные идеи, однако сегодня в них всё больше наблюдается тенденция развития консервативных убеждений. В этой связи в современных независимых постсоветских республиках можно наблюдать такое явление, что правящие элиты для укрепления государственности используют идеологию или идеи, содержание которых составляют нормы и ценности национальных традиций и обычаев.

Бесспорно, строительство государственности предполагает не только трансформацию правовой и политической системы, основ конституционного строя, но также и преобразования политического сознания общества. В свою очередь, политическое сознание граждан формируется под воздействием реальных условий жизнедеятельности общества, и в соответствии с его социально-политическим и экономическим положением. При этом общественная и политическая среда, больше всего влияют на политическую психологию социума, влияя на настроение, эмоции, мотивацию и отношения её носителей.

В истории человечества известно множество событий, связанных с целенаправленным применением разных методов для формирования видов

политического сознания граждан правящими элитами. Оно, как метод и механизм строительства новой политической системы, использовалось во все времена. В связи с чем, следует особо отметить значимость идеологии как структурной части политического сознания граждан. Независимо от негативного отношения к идеологии, официально со стороны правящих элит и политической системы, многими исследователями отмечается, что она ныне используется, как и во времена СССР в качестве духовного метода строительства государственности.

Поэтому в современном Таджикистане, когда властными структурами широко практикуется политика национальной идентичности, принципы демократии, правового государства, гражданского общества, и то, что они отражаются в содержании патриотизма, безусловно, делает значимым их влияние на политическое сознание граждан.

Естественно, такие действия правящей элиты указывает на необходимости создания государственной идеологии, а также степень значимости целенаправленного изменения политического сознания всего общества или определенных субъектов - носителей всех его видов не только в Республике Таджикистан, но и всех стран в постсоветском пространстве. Ввиду этого, необходимость разработки вопросов, связанных с сущностью политического сознания и его роль в развитии национальной государственности приобретает особую значимость.

Все это в совокупности и ряд других объективных причин обусловили выбора темы диссертации как объекта наших исследовательских изысканий.

Степень научной разработанности темы. Анализ существующей литературы показывает, что многие исследователи в своих работах изучали разные аспекты политического сознания, как самостоятельная форма общественного сознания и его значение для государства.

Среди работ зарубежных исследователей, в которых изучены вопросы политического сознания во взаимосвязи с политической культурой и властью, можно выделить публикации Л. Беннетта, Р. Лейна, Дж.С. Легжет,

Г. Алмонда, С. Верба, Г. Долларда, Э.С. Богардуса, В. Липпманна, В. Розенбаума, Х. Хаймана, Л.В. Дуба, Г. Мюрдаль, Д. Истона, Р. Баркера, К. Омбэ и др.[1]

В разработке проблемы политического сознания и её взаимоотношения с государством и общественными классами фундаментальный вклад внесли такие выдающиеся теоретики, как К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, К. Мангейм и др.[2]

Изучение отдельных аспектов проблемы общественного сознания, в частности политического сознания, его связи с идеологией осуществлено советскими и российскими учёными - Э.Я. Баталовым, П.С. Гуревичем, Б.А. Грушиным, Г.Г. Дилигенским, В.В. Журавлёвым, Г.О. Зиманасом, Н.Н. Козловой, А.И. Соловьёвым, М.И. Сухановой и др.[3]

---

[1]Bennett, L. The Political Mind and the Political Environment: An Investigation of Public Opinion and Political Consciousness. [Text] / L. Bennett. - London: Lexington Books, 1985; Lane, R. Political Thinking and Consciousness: The Private Life of the Political Mind. [Text] / R. Lane. - Chicago. - 1970; Legged, J., Race C. Class and Political Consciousness. [Text] / J. Legged, C. Race. - Cambridge (Mass.): Schenkmann Cop, 1972; Almond, G., Verba, S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. [Text] / G. Almond, S. Verba - Boston, 1963; Dollard G. Sociality and Politics: Science of Policy. [Text] / G. Dollard. - 1932; Bogardus, E.S. The Making of Public Opinion. [Text] / E.S. Bogardus. - N. Y.: Association press, 1951; Lippmann, W. The Public Philosophy. [Text] / W. Lippmann. - N. Y.: A Mentor Book, 1955; Rosenbaum, W. Political Culture. [Text] / W. Rosenbaum, - N.Y., 1975; Hyman, H. Political Socialization. [Text] / H. Hyman. - N.Y., 1959; Doob, L.W. Public Opinion and Propaganda. [Text] / L.W. Doob - N. Y.: Holt, 1949; Myrdal, G. Value in social theory. [Text] / G. Myrdal. - L. Rout ledge s Paul, 1958; Easton, D. A System Analysis of Political Life. [Text] / D. Easton. - N. Y., 1965; Barker, R. Political Legitimacy and the State. [Text] / R. Barker. - Oxford University Press. 1990; Ohmae, K. The End of the Nation State: the Rise of Regional Economies. [Text] / K. Ohmae. - N. Y.: Simon and Schuster Inc., 1995.

[2]Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1988; Они же. Манифест коммунистической партии. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1982; Ленин, В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. [Текст] / В.И. Ленин - М.: «Политиздат», 1982; Мангейм К. Идеология и утопия. [Текст] / К. Мангейм. Интернет-ресурс: https://ru.bookmate.com/books/FrNvr8oo ...

[3]Баталов, Э.Я. Массовое политическое сознание современного американского общества: методология исследования. Новый мировой порядок и политическая общность. [Текст] / Э.Я. Баталов // Общественные науки. - 1981. - № 3; Гуревич П.С. Буржуазная идеология и массовое сознание. [Текст] / П.С. Гуревич - М.: «Наука», 1980; Грушин, Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. [Текст] / Б.А. Грушин. - М.: «Политиздат», 1987; Дилигенский, Г.Г. Социально-политическая психология. [Текст] / Г.Г. Дилигенский. - М.: Новая школа, 1996; Он же. В поисках смысла и цели: Проблемы массового сознания современного капиталистического общества. [Текст] / Г.Г. Дилигенский. - М: «Политиздат», 1986; Журавлёв, В.В. Марксизм-ленинизм об относительной самостоятельности общественного сознания. [Текст] / В.В. Журавлёв. - М., 1961; Зиманас, Г.О. Развитие общественного сознания социалистических наций и процесс интернационализации. [Текст] / Г.О. Зиманас // Вопросы философии. - 1978. - №3; Козлова, Н.Н. Социализм и сознание масс (социально-философские проблемы). [Текст] / Н.Н. Козлова. - М.: «Наука», 1989; Соловьёв, А.И. Массовое сознание и государственная политика: точка пересечения и проблемы взаимодействия [Текст] / А.И. Соловьёв // Политическая наука. - 2017. - №1; Суханова, М.И. Концепция структуры общественного сознания как инструмент анализа массового политического сознания. [Текст] / М.И. Суханова // Политическая наука. - 2017. - № 1

Современный этап исследования вопросов политического сознания, её тенденции развития, типологии, взаимосвязь с другими общественно-политическими явлениями включают работы М.А. Калугина, О.В. Михайлова, Д.С. Мартьянов, А.А. Нигматзянова, В.И. Наседкин, Н.П. Поливаева, О.Ю. Шило, Ф.И. Шарков, С.Н. Шкель и др.[4]

Такие исследователи, как А.Г. Ананьев, А.А. Воат, А.Н. Леонтьев, Г. Лассуэлл, А.Г. Маклаков, Д.В. Ольшанский, А.В. Селезнева, А.К. Уледов, Е.Б. Шестопал и др. рассматривали проблему отдельных частей структуры политического сознания через призму познавательных возможностей политической психологии.[5]

Не менее значимыми являются публикации, где изучены политическая идеология и её виды как часть политического сознания во взаимодействии с государством и другими политическими институтами. Среди них можно

---

[4]Калугина, М.А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования (на примере Дальнего Востока РФ): дисс. … к. полит. н. [Текст] / М.А. Калугина. - Владивосток, 2007; Михайлова, О.В. Диспозиции политического сознания: теоретико-методологические подходы и опыт эмпирического исследования в современном российском обществе: дисс. … к. полит. н. [Текст] / О.В. Михайлова. - М., 2005; Мартьянов, Д.С. Структура коллективного политического сознания как методологическая проблема исследования. [Текст] / Д.С. Мартьянов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2015. - № 11. Ч. 1; Нигматзянова, А.А. Понятие политического сознания в современном обществе [Текст] / А.А. Нигматзянова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2016. - №1(63); Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: социально-философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. - М., 2005; Поливаева, Н.П. Политическое сознание в условиях трансформации российского общества: дисс. … д. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2009; Она же. Особенности теоретико-эмпирического осмысления политического сознания россиян // Власть. 2013. №8; Она же. Об эволюции политического сознания в современном мире [Текст] / Н.П. Поливаева // Власть. - 2008. - №6; Шило, О.Ю. Политическое сознание как фактор социальных трансформаций: философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / О.Ю. Шило. - Пятигорск, 2007; Шарков, Ф.И. Политическое сознание - политическая практико-политическая коммуникация [Текст] / Ф.И. Шарков // PolitBook. - 2014. - №1; Шкель, С.Н. Эволюция политического сознания современных обществ: имеет ли значение режимная среда? [Текст] / С.Н. Шкель // Политическая наука. - 2017. - № 1.

[5]Ананьев, Б.Г. Человек как предмет сознания. 3-е изд. [Текст] / Б.Г. Ананьев. - СПб: «Питер», 2016; Выготский, Л.С. Психология. [Текст] / Л.С. Выготский - М.: «ЭКСМО-Пресс», 2000; Воат, А.А. Роль политических установок в процессе стереотипизации массового сознания [Текст] / А.А. Воат // Издательство «Грамота». - 2010. - №1(5); Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е изд. [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: «Политиздат», 1977; Лассуэлл, Г.Д. Психопатология и политика: Монография / Пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Коротковой. [Текст] / Г.Д. Лассуэлл. - М.: «Издательство РАГС», 2005; Маклаков, А.Г. Общая психология. [Текст] / А.Г. Маклаков. - СПб: «Питер», 2007. - 583с.; Ольшанский, Д.В. Психология масс. [Текст] / Д.В. Ольшанский - СПб: «Питер», 2002; Селезнева, А.В. Политико-психологический подход к исследованию политических ценностей [Текст] / А.В. Селезнева // Вестник Томского государственного университета. - 2011. - № 345; Она же. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ [Текст] / А.В. Селезнева // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2017. - №38; Уледов, А.К. Общественная психология и идеология. [Текст] / Е.Б. Уледов. - М.: «Мысль», 1985; Шестопал, Е.Б. Политическая психология. [Текст] / Е.Б. Шестопал. - М.: «Инфра-М», 2002.

отметить работы А.В. Афонасовой, Л.Т. Бакулина, П.С. Гуревича, С.В. Голубева, К.С. Гаджиева, Д.Е. Григоренко, А.А. Горохова, Л.Х. Дзаховой, Д.Б. Бязровой, Ю.А. Зуляра, Г.М. Куца, В.А. Колесникова, В.М. Межуева, Э.Ф. Макаревича, Ю.А. Нисневича, А.В. Рябова, Т.Ю. Пастухова, А.И. Соловьёва, В.В. Тяна и др.[6]

Проблемы значимости и использования разных методов воздействия в процессе политического воспитания изучены такими российскими исследователями, как Д.В. Акаевым, А.Н. Балашовым, М.А. Бочановым, В.И. Буренко, В.В. Васильченко, С.В. Володенковым, О.Е. Гудошниковой, С.Г. Кара-Мурза, А.А. Крицкой, В.В. Погребняком, О.С. Коршуновой, И.В. Кирдяшкиным, С.В. Клягиным, А.А. Коробовым, С.А. Серебряковым, А.А. Масловой, Е.В. Мартыновым, Т.К. Ростовской, С.А. Соколовской, Н.Н. Равочкиным, М.А. Соловьёвым, А.Н. Моревой, Е.В. Тонковым, В.П. Черкасовым и др.[7]

---

[6]Афонасова, А.В. Политическая функциональность как «идея» современного государства. [Текст] / А.В. Афонасова // Вопросы управления. - 2019. - № 3 (39); Бакулина, Л.Т. Социальное государство и принципы либерализма: проблемы соотношения. [Текст] / Л.Т. Бакулина // Ученые записки казанского государственного университета. - 2008. Т. 150, кн. 5; Гуревич, П.С. Буржуазная идеология и массовое сознание. [Текст] / П.С. Гуревич. - М.: «Наука», 1980; Голубев, С.В. Идеология и государственность: теория и практика. [Текст] / С.В. Голубев - М.: «Спутник +», 2018; Гаджиев, К.С. Имидж государства в конфликте идеологий. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М.: «Андалус», 2007; Он же. Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? [Текст] / К.С. Гаджиев // Власть. - 2013. - №1; Григоренко, Д.Е. Либерализм как теория и концепция управления обществом. [Текст] / Д.Е. Григоренко // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени М.Ф. Решетнева. - 2006. - №4(11); Горохов, А.А. Методологические аспекты анализа консерватизма: идеология, мировоззрение, политическая культура. [Текст] / А.А. Горохов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2012. Выпуск 1; Дзахова, Л.Х., Бязрова, Д.Б. Идеология как необходимый фактор жизни современного общества. [Текст] / Л.Х. Дзахова, Д.Б. Бязрова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2017. - № 1; Зуляр, Ю.А. Парадигма и идеология общества позднего модерна. [Текст] / Ю.А. Зуляр // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». - 2016. Т.18; Куц Г.М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. [Текст] / Г.М. Куц // PolitBook. - 2013. - №4; Колесников, В.А. Политическая идеология - феномен общественного и государственного развития. [Текст] / В.А. Колесников // Теории и проблемы политических исследований. - 2017. Том 6. - №1А; Межуев, В.М. Консерватизм и современность. [Текст] / В.М. Межуев // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2010. Выпуск 4; Макаревич, Э.Ф. Политическая идеология и массовые образы в глобальном контроле масс. [Текст] / Э.Ф. Макаревич // PolitBook. - 2015. - №4; Он же. Идеология как единство ценностей. [Текст] / Э.Ф. Макаревич // PolitBook. - 2016. - №3; Нисневич, Ю.А., Рябов, А.В. Современный авторитаризм и политическая идеология. [Текст] / Ю.А. Нисневич, А.В. Рябов // Полис. Политические исследования. - 2016. - № 4; Пастухов, Т.Ю. Особенности политической идеологии как системы знаний. [Текст] / Т.Ю. Пастухов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - №6(85); Соловьёв, А.И. Дискурсы и праксисы: может ли идеология помочь в управлении государством? [Текст] / А.И. Соловьёв // «Полития». - 2018. - № 1(88); Тян, В.В. Неотрадиционализм как фактор неоконсервативной модернизации: специфика эволюции власти и управления. [Текст] / В.В. Тян // Управление. - 2019. - № 1.

[7]Акаев, Д.В. Интернет - сообщества: место и роль в политическом процессе социума: автореф. дисс. ... к. социол. н. [Текст] / Д.В. Акаев. - Саратов, 2009; Он же. Социально-политическая активность участников

К числу разработок, в которых осуществлён комплексный анализ проблемы идеологии во взаимосвязи с политическим сознанием, можно отнести труды К.Ю. Колесникова, В.М. Жеребина, Т.А. Золотарёвой, И.Л. Морозова, М.Р. Резакова, Т.К. Ростовской, А.В. Селезневой, А.К. Сковикова, Ю.Н. Трифонова, А.И. Щербинина и др.[8]

Интернет-сообществ. [Текст] / Д.В. Акаев // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - №4(34); Балашов, А.Н., Бочанов, М.А. Интернет-технологии как фактор развития политической активности граждан: тренды и противоречия. [Текст] / А.Н. Балашов, М.А. Бочанов // PolitBook. - 2017. - №2; Буренко, В.И. Политическая социализация в трансформирующихся обществах (к вопросу о патриотизме) [Текст] / В.И. Буренко // PolitBook. - 2017. - №4; Васильченко, В.В. Формирование протестного политического сознания молодёжи посредством интернет-коммуникаций. [Текст] / В.В. Васильченко // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). - 2015. - №3; Володенков, С.В. Особенности и возможности применения технологий интернет-пропаганды в политическом управлении. [Текст] / С.В. Володенков // PolitBook. - 2016. - №4; Гудошникова, О.Е. «Новые» медиа как технологический базис политического участия. [Текст] / О.Е. Гудошникова // PolitBook. - 2017. - №3; Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием. [Текст] / С.Г. Кара-Мурза. - М.: Изд-во: «Эксмо», 2005; Крицкая, А.А., Погребняк, В.В. Политические факторы манипуляции сознанием масс при переходе к информационному обществу. [Текст] / А.А. Крицкая, В.В. Погребняк // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - № 6(85); Коршунова, О.С. Политическое воспитание и его существенные характеристики. [Текст] / О.С. Коршунова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. - 2009. - № 4; Кирдяшкин, И.В. Ценностный аспект политической социализации молодежи. [Текст] / И.В. Кирдяшкин // Известия АГУ. - 2009. - №4-1. Политология; Клягин, С.В. Человек как медиа в динамике политического пространства. [Текст] / С.В. Клягин // Вестник РГГУ. - 2015. - №6(149); Коробов, А.А., Серебряков, С.А. Документальное кино как средство политической пропаганды: классические и инновационные подходы в цифровую эпоху. [Текст] / А.А. Коробов, С.А. Серебряков // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Серия: Социология. Политология. - 2019. Т.19, вып.2; Маслова, А.А. Интернет как новый канал манипулятивного воздействия на массовое политическое сознание [Текст] / А.А. Маслова // Издательство «Грамота». - 2014. - № 5(43) часть 2; Она же. Особенности политической пропаганды в информационном обществе. [Текст] / А.А. Маслова // Издательство «Грамота». - 2015. - № 2(52) часть 2; Мартынов, Е.В. Социальная реклама как политико-технологический инструмент в третьем рейхе: политическая мифология. [Текст] / Е.В. Мартынов // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. Вып.1(794); Ростовская, Т.К., Соколовская, С.А. Роль принципа поликультурности в управлении процессом патриотического воспитания молодежи. [Текст] / Т.К. Ростовская, С.А. Соколовская // ЛОКУС. - 2017. - №3; Равочкин, Н.Н. Манипулирование сознанием как компонент идеологической деятельности. [Текст] / Н.Н. Равочкин // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2016. - №2(47); Соловьёв, М.А., Морева, А.Н. Медиатизация как фактор политического воздействия на массовую аудиторию. [Текст] / М.А. Соловьёв, А.Н. Морева // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. Вып.1(794); Тонков, Е.В. К проблеме цели воспитания и его сущности. [Текст] / Е.В. Тонков // Научные ведомости. - 2010. - №6(77); Черкасова, В.П. Медиа-манипулирование общественным политическим сознанием: Телевидение и Интернет. [Текст] / В.П. Черкасова. - М.: «Весь Мир», 2019; Она же. Телевидение и интернет как каналы формирования политического сознания граждан. [Текст] / В.П. Черкасова // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - № 4(31).

[8]Колесников, К.Ю. Особенности политики патриотического воспитания граждан России в условиях партийно-идеологического плюрализма: дисс. … к. полит. н. [Текст] / К.Ю. Колесников. - Саратов, 2015; Жеребин, В.М. Социальный капитал, патриотизм и пассионарность нации [Текст] / В.М. Жеребин // Вестник ВГУИТ. - 2012. - № 2; Золотарёва, Т.А. К вопросу о формировании нового взгляда на воспитание патриотизма среди молодежи. [Текст] / Т.А. Золотарёва // ПОИСК Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. - 2018. - №2(67); Морозов, И.Л. Патриотизм и межкультурный диалог как парадигма будущего для России и всего мира. [Текст] / И.Л. Морозов // PolitBook. - 2018. - №1; Резаков, М.Р. К вопросу о политических механизмах формирования патриотизма. [Текст] / М.Р. Резаков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2017. - №3(52); Ростовская, Т.К., Соколовская, С.А. Роль принципа поликультурности в управлении процессом патриотического воспитания молодежи. [Текст] / Т.К. Ростовская, С.А. Соколовская // ЛОКУС. - 2017. - №3; Селезнёва, А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ. [Текст] / А.В. Селезнёва // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2017. - №38; Сковиков, А.К. Взаимодействие гражданского общества с органами государственной власти в формировании патриотизма.

В работах С.В. Голубева, К.С. Гаджиева, Н.В. Гришина, Д.А. Каплуновой, Д.Э. Летнякова, О.В. Ладыгиной, Ж. Маритена, Г.В. Пушкаревой, Ф. Петтита, А.И. Соловьева, А.В. Скиперских, В.В. Тяна, А.А. Целыковского, К. Шмитта, Д.К. Эксузяна и др. исследованы вопросы структурных частей политического сознания и их связи с национальной идентичностью, государством и государственностью.[9]

Среди отечественных учёных отдельные аспекты роли общественного сознания в строительстве национальной государственности и достижении национального примирения в обеспечении политической стабильности в

[Текст] / А.К. Сковиков // PolitBook. - 2017. - №3; Трифонов, Ю.Н. О патриотической идеологии в условиях идеологического многообразия. [Текст] / Ю.Н. Трифонов // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2016. - №3(35); Он же. Смыслы и парадоксы патриотического дискурса в современной России: политико-философский ракурс. [Текст] / Ю.Н. Трифонов // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. - 2017. Т. 17, вып. 1; Щербинин, А.И. Патриотизм как номенклатурный конструкт. . [Текст] / А.И. Щербинин // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2016. - №3 (35).

[9]Голубев, С.В. Идеология и государственность: теория и практика. [Текст] / С.В. Голубев. - М.: Издательство «Спутник +», 2018; Гаджиев, К.С. Имидж государства в конфликте идеологий. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М.: «Андалус», 2007; Гришин Н.В. Государство как субъект политики формирования идентичности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2019. - №3(60); Каплунова, Д.А. Современные национальные государства и империи: отличительные признаки и будущие перспективы. [Текст] / Д.А. Каплунова // PolitBook. - 2016. - №4; Летняков, Д.Э. Политико-идеологические тренды постсоветских обществ: попытка обобщения. [Текст] / Д.Э. Летняков // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 1; Ладыгина О.В. Проблемы формирования национальной идентичности в Республике Таджикистан. [Текст] / О.В. Ладыгина // Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (междисциплинарные аспекты) / Материалы международной научной конференции. - Ереван, Изд-во РАУ, 2015; Маритен, Ж. Человек и государство. Пер. с англ. Т. Лифинцевой. [Текст] / Ж. Маритен. - М: Идея-Пресс, 2000; Пушкарева, Г.В. Идеи и ценности как способ конструирования символического пространства национальной идентичности. [Текст] / Г.В. Пушкарева // Полис. Политические исследования. - 2017. - №5; Она же. Символическое пространство государственного управления. [Текст] / Г.В. Пушкарева // Политическая наука. - 2020. - № 2; Петтит, Ф. Республиканизм. Теория свободы и государственного правления / пер. с англ. А. Яковлева; предисл. А. Павлова. [Текст] / Ф. Петтит. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2016; Соловьёв, А.И. Массовое сознание и государственная политика: точка пересечения и проблемы взаимодействия. [Текст] / А.И. Соловьёв // Политическая наука. - 2017. - №1; Он же. Дискурсы и праксисы: может ли идеология помочь в управлении государством? [Текст] / А.И. Соловьёв // «Полития». - 2018. - № 1(88); Скиперских, А.В. Политика памяти в современном Таджикистане: от империи к национальному государству. [Текст] / А.В. Скиперских // Проблемы постсоветского пространства. - 2018. - №5(1); Тян, В.В. Неотрадиционализм как фактор неоконсервативной модернизации: специфика эволюции власти и управления. [Текст] / В.В. Тян // Управление. - 2019. - № 1; Целыковский, А.А. Политический миф как детерминанта формирования национального политического сознания. [Текст] / А.А. Целыковский // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки. - 2016. - №3(385). Вып. 39; Шмитт, К. Государство: Право и политика / пер. с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили, О.В. Кильдюшов. [Текст] / К. Шмитт. - М.: Издательский дом «Территория будущего», 2013 (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»); Эксузян, Д.К. Миф власти в системе влияния на политическое сознание. [Текст] / Д.К. Эксузян // Гуманитарий юга России. - 2017. Том 23. - № 1.

Таджикистане проанализированы в трудах Г.Н. Зокирова, А.Н. Махмадова, Искандарова А. и С.С. Ятимова и др.[10]

Невзирая на наличие достаточного количества публикаций, где изучены отдельные вопросы феноменов политического сознания и национальной государственности, до сих пор отсутствует системный подход в исследовании их причинно-следственной связи и взаимозависимости при строительстве национальной государственности в Таджикистане. Поэтому в этом плане наше исследование представляет собой первую попытку комплексной разработки данной проблемы.

Объектом исследования является политическое сознание и её роль в развитии национальной государственности.

Предметом анализа выступают пути и способы преобразования политического сознания граждан в условиях независимости национального государства.

Цель диссертационной работы - исследование сущности, особенностей формирования политического сознания и её степень значимости в процессе строительства национальной государственности.

Исходя из поставленной цели, решаются следующие исследовательские **задачи:**

---

[10]Зокиров, Г.Н. Государство. Ч. 1. Научная монография. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе: «Истеъдод», 2012 (на тадж. яз.); Он же. Сильное государство. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе: «Эр-граф», 2018 (на тадж. яз.); Он же. Особенности развития политики и государственного управления. [Текст] / Г.Н. Зокиров // Вестник Таджикского национального университета. - 2017. - №2-5; Махмадов, А.Н., Хопёрская, Л.Л. Государственная независимость Республики Таджикистан: теория, история и политическая практика. [Текст] / А.Н. Махмадов, Л.Л. Хопёрская. - Душанбе: «Империал-Групп», 2016; Они же. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико-правовой анализ). Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов, Л.Л. Хопёрская. - Душанбе, 2016; Они же. Национальное примирение: перспективы развития суверенного таджикского государства. Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов, Л.Л. Хопёрская. - Душанбе: Империал-групп, 2017; Махмадов, А.Н. Политический суверенитет и развитие национальной государственности. Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе: «Эр-граф», 2016; Он же. Общение как социально-политическая деятельность: Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2015; Он же. Национальное примирение; перспективы развития суверенного таджикского государства. [Текст] / А.Н. Махмадов. Душанбе: «Империал-Групп», 2017; Ятимов, С.С. Идеология и национальные интересы. [Текст] / С.С. Ятимов. - Душанбе: «Ганч»; Он же. Общественная психология и общественная безопасность. [Текст] / С.С. Ятимов // Таджикистан и современный мир. - 2017. - №2 (57); Он же. Общественное сознание и общественная безопасность. [Текст] / С.С. Ятимов // Таджикистан и современный мир. - 2017. - №2 (57); Он же. Политический субъект и национальная безопасность. [Текст] / С.С. Ятимов // Вестник Таджикского национального университета. - 2018. - №5.

- на базе существующих в науке концепций проанализировать содержания феномена политического сознания, и охарактеризовать его структуру;

- раскрыть сущность и особенности проявления политического сознания в конкретных условиях развития государств;

- определить рамки проявления и возможности политического сознания в обществе;

- научно обосновать роль политической деятельности в формировании политического сознания граждан;

- доказать, что политическое воспитание является важным фактором развития политического сознания граждан Республики Таджикистан;

- фиксировать и аргументировать степень значимости политического сознания в процессе укрепления государственности Таджикистана.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нём впервые предпринята попытка комплексно исследовать проблему политического сознания и перспектив развития национальной государственности на примере конкретной страны - Республики Таджикистан.

Новизна исследования также заключается в следующих, полученных в нём, результатах:

- на основе анализа, существующих в социально-политической науке концепций и принципов сформулирован авторский подход научного осмысления понятия «политическое сознание» и его мотивации;

- выявлена и исследована сущность и особенности проявления политического сознания в условиях развития современных государств мира;

- сформулированы и аргументированы пределы проявления и возможности политического сознания в обществе;

- изучена и показана роль политической деятельности в формировании политического сознания граждан Таджикистана;

- подтверждено доводами, что политическое воспитание является важным фактором развития политического сознания граждан Республики Таджикистан;

- установлена и научно обоснована степень значимости политического сознания в процессе укрепления государственности Таджикистана.

Рабочая гипотеза диссертации заключается в том что, после распада социалистической системы и отказа от политической идеологии на государственном уровне в республиках постсоветского пространства и Таджикистана в том числе, политическое сознание граждан целенаправленно формируется и развивается.

Теоретико-методологическая основа диссертационной работы. Достижение цели и решения, поставленных в исследовании, задач обусловили необходимость использования принципа междисциплинарного подхода с использованием обще - и частнонаучных методов, применяемых в политологии, социальной философии, социологии и правоведении. Применение системного и структурно-функционального подхода в анализе проблемы позволило всесторонне изучить сущность политического сознания, его структуру, выявить факторы, обеспечивающие его совершенствованию в условиях независимости национального государства и др.

Постановка и анализ ряда новых теоретических проблем, разработка методологии и методики их исследования открывают дополнительные возможности для более глубокого изучения значения политического сознания граждан для развития демократии в традиционном обществе и национальной государственности.

Эмпирическую базу исследования составляют фундаментальные разработки известных отечественных и зарубежных учёных, материалы и результаты политических исследований, опубликованные в виде научных монографий и статей в последние годы, а также статистические данные по этой теме.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическое сознание составляет общую и сложную конструкцию взаимоотношений между элементами политической системы общества. Понятие «политическое сознание» является одной из основных форм общественного сознания, она возникает вместе с появлением государственности, политической власти. Как наиболее общая категория, характеризующая политику, она по своему содержанию охватывает чувственные и теоретические, ценностные и нормативные представления граждан, опосредствующие их связи с институтами власти.

Политическое сознание имеет сложную структуру, и большинство исследователей выделяют его три уровня, три составных элемента: обыденный уровень (политическая психология); теоретический уровень (политическая идеология) и мотивационно-поведенческий уровень (установка на определённый род действия).

2. Сущность политического сознания заключается в том, что это результат, а также одновременно процесс отражения и освоения политической реальности с учётом интересов людей. Политическое сознание носит не только групповой, но и индивидуальный характер. В этом плане оно имеет три источника - семейное окружение человека (совокупность идей и чувств, переданных воспитанием) на основе которого формируется личность гражданина; информация, которая поступает человеку, как через общение, так и через средства массовой коммуникации (телевидение, прессу, радио) и личный опыт индивида. Он опровергает или подтверждает полученное знание, но в любом случае существенно влияет на процесс формирования и развития политического сознания.

Политическое сознание взаимосвязано и взаимодействует с другими формами общественного сознания: экономическими воззрениями, философскими учениями, правовыми теориями и нормами, нравственными концепциями, художественными взглядами, эстетическими ценностями.

3. Политическое сознание, безусловно, является многоаспектным феноменом, и его можно рассматривать как универсальный атрибут,

поскольку практически все граждане государства, так или иначе, обращаются к политике. Люди обращают внимание на политику, когда она слишком вмешивается в их жизнь помимо их желания, и это превосходит ожидания граждан, или же слишком ухудшает качество и уровень бытия индивидов. Исследователи акцентируют два уровня политического сознания (теоретический и массовый), которые имеют свои особенности проявления.

Теоретическое политическое сознание (т.е. один из уровней политической науки, наряду с эмпирическим), конечно, сильно отличается от обыденного, массового. Оно предполагает более строгое понимание, и трактуется как целенаправленно создаваемая система рациональных суждений, призванных дать научное объяснение и понимание того, что происходит в сфере политики.

Хотя массовое политическое сознания обладает больше поверхностными знаниями о политике, однако какие-то знания о политике вынужден приобретать практически каждый, без этого человеку трудно выстраивать свою жизнь, решает ли он, какой политической партии отдать своё предпочтение, или оценивает целесообразность того или иного политического курса. Массовому политическому сознанию свойственны деформации, подчас трагические, поскольку текущие приоритеты не стимулируют размышлений о последствиях и ответственности.

4. Несомненно, значима роль политической деятельности субъектов в генерировании их политического сознания. Целенаправленная или неупорядоченная политическая деятельность субъекта политики, особенно правящей элиты, может стать причиной формирования и развития того или иного вида политического сознания в обществе. Политическая деятельность как результат реализации политических идей, взглядов, идеологии и политической психологии субъектов политики, также может быть связано с совокупностью, господствующих в обществе, этических и моральных норм и ценностей, характерных, прежде всего, современным политическим реалиям демократического режима.

Разнообразное влияние политической деятельности на носителей политического сознания в национальном социуме обусловлено их доступом к соответствующим массивам данных в информационном пространстве общества и тем, как оно влияет на них. Политическая деятельность субъектов во всех её проявлениях, как результат принятия политического решения, является не только отражением содержания политического сознания субъектов, но и фактором, воздействующим на его формирование и развитие, выступающим для носителей того или иного вида политического сознания в качестве необходимой среды.

5. Опыт периода государственной независимости Таджикистана показывает, что важным фактором развития политического сознания граждан в стране выступает их политическое воспитание. Становление политически компетентного человека как одно из направлений политического воспитания неразрывно связано с формированием основополагающих ценностей мировой политики и национальных традиций таджикского народа, определяющих политическое самосознание граждан республики. Поэтому, политическое воспитание, основанное на морально-нравственных ориентирах традиционного общества, заключается в формировании во всех государственных социальных институтах политических взглядов, убеждений, ценностей, политической ориентации, политической направленности личности.

При этом методы политического воспитания, способствующие развитию политического сознания граждан современного Таджикистана можно классифицировать как прямые (убеждение, принуждение, внушение, подражание) и косвенные (использование политической символики, ритуализация традиций и обычаев; организованное и системное стимулирование; популяризация действующей политической системы и проектирование новой конструирование политической системой специализированных «ориентирующих ситуаций» и т.д.).

6. Для укрепления основ национальной государственности Таджикистана, ориентированной на демократический путь развития, и дальнейшего её совершенствования политическое сознание граждан имеет существенное значение. Демократия напрямую связана с массовым политическим сознанием общества, проявляющейся в ответственный момент его политической жизни, когда народу придется сделать свой выбор в процессе формирования органов высшей государственной власти (президента, парламента страны и местного самоуправления).

Взаимосвязь политического сознания и демократических ценностей в Республике Таджикистан проявляется в таких политических действиях социальных групп и отдельных людей, как участие в демонстрациях, протестах, петициях, членство и фигурирование в акциях общественных организаций и гражданских инициатив. В современном Таджикистане, как и во многих республиках постсоветского пространства, помимо строительства демократии и правового государства, происходит тенденция становления национальной государственности, что ещё больше актуализирует совершенствование политического сознания граждан страны.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе положения, выводы и предложения могут формировать необходимую теоретическую базу для дальнейшей разработки проблем политического сознания граждан в Таджикистане, тенденции и перспектив его дальнейшего совершенствования в условиях строительства национальной государственности.

Практическое применение полученных результатов анализа заключается в том, что их можно использовать при изучении и совершенствовании политического сознания граждан на современном этапе формирования демократического государства Таджикистана. Основные положения исследования можно применить в учебно-методических целях для подготовки программ, учебных пособий, курса лекций и спецкурсов по политологии, социальной философии, социологии, конфликтологии и др.

Апробация работы. Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации и полученные результаты анализа изложены в публикациях автора, опубликованных в научных изданиях, реферируемых ВАК при Министерстве науки РФ, а также в его выступлениях на республиканских и международных научных конференциях.

Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры политологии Государственного образовательного учреждения «Худжандский государственный университет им. академика Б. Гафурова» 2 ноября 2023 года, протокол №4, и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

1.1. Понятие «политическое сознание» и его структура

Безусловно, политическое сознание, наравне с политическими институтами и организациями, составляет общую и сложную конструкцию взаимоотношений между элементами политической системы общества. Как показывает практика, во многих обществах коренные политические и социально-экономические изменения связаны с теми или иными политическими идеями, взглядами, ценностями или известными политическими идеологиями. В этой связи следует отметить универсальность политического сознания, которая заключается в том, что она определяет предел и границы строительства государства и общественно-политической системы. В свою очередь, политическое сознание, связанное тесным образом с понятием «сознание», формируется и отражает именно политическую и общественную систему, где и будет функционировать. В современном мире политических систем - множество, а если учитывать и то, что в исследовательском пространстве имеют место большое количество концепций и научных подходов к ним, то можно заметить, что определений трактовки и интерпретации понятия «политическое сознание» также немало, и они по смыслу порой даже противоположные.

В совокупности, классификация определений данного понятия по принципу компетентности тех или иных отраслей общественно-гуманитарных наук существует в следующем порядке: философское, социологическое, политическое, психологическое, культурологическое и др. его обозначение. По принципу теоретико-методологического подхода при классификации определений феномена политического сознания можно выделить марксистский, бихевиористский, социологический, культурологический, системный и функциональный аспекты.

На наш взгляд, в процессе анализа политического сознания, прежде всего, необходимо сделать акцент на изучение сущности общего и родственного ему понятия - «сознание», как духовно-социального явления. Как известно, в отечественных научных кругах, начиная с советских времён, по настоящее время, сознание, а также общественное сознание исследуются методом диалектического подхода к познанию.

В обществоведческой науке сознание воспринимается как явление со свойством отражения окружающей среды и действительности, что «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его».[11] То есть отличительной чертой сознания является созидательное и преобразующее окружающую среду человека свойство, благодаря целенаправленному, осмысленному, разумному действию человека, исходя из своих потребностей, что в результате и приводит, так или иначе, к развитию или упадку общества в целом. В этой связи, в английском социологическом словаре отмечается, что «Сознание - та часть человеческого разума, которая осознает «Я», действие окружающей среды и умственную активность».[12]

Следует подчеркнуть, что сознание даёт индивиду возможность ориентироваться, и дать оценку явлениям окружающей среды, а также определить собственное место в ней. При этом, индивид как участник множества разнообразных отношений в этой окружающей среде, может также попасть под влияние этих, так называемых, систем отношений, таких как политические, правовые, экономические, религиозные, семейные и другие, что также непосредственно могут оказывать влияния на сознание индивида. Нельзя не согласиться с утверждением, что «Если бытие людей определяет их сознание, а не наоборот, то не в сознании надо искать объяснения бытия, а в бытие - объяснение сознания».[13]

---

[11]Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. [Текст] / В.И. Ленин. - М.: «Политиздат», 1983. - С. 194.
[12]Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (п. - я): Пер. с англ. - М.: «Вече, АСТ», 1999. - С. 214.
[13]Журавлёв, В.В. Марксизм-ленинизм об относительной самостоятельности общественного сознания. [Текст] / В.В. Журавлёв. - М., 1961. - С. 19

Если исходить из обоснованности этой констатации, то можно устанавливать, что сознание является отражением и состоянием окружающей среды, то есть оно определяется уровнем развития общества. Вот почему в разных государствах мира общественное сознание, политическое, правовое сознание, политическая идеология и политическая культура отличаются друг от друга. Поэтому «каков образ жизни людей, таковы и их идеи. Изменяется бытие людей - изменяется и их сознание».[14]

Согласно экзистенциональной философии К. Ясперса, человек по своей природе проявляет себя как: эмпирическое Я; сознание вообще; дух и возможная экзистенция. Часть человеческого проявления сознаний, по его мнению, означает, что человек понимает и воспринимает окружающею среду и то, что знает, происходит через сознание, то есть то, что воспринимается его сознанием и входит в него, и есть бытие.[15]

В энциклопедическом источнике можно встретить такое определение сознания, как «высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. Сознание представляет собой единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия. Оно возникает в процессе трудовой, общественно-производственной деятельности людей…».[16]

Естественно, данная философская формулировка отражает материалистическое понимание сознания, где оно формируется и развивается в процессе трудовой деятельности людей. Так как «Философия интересуется взаимоотношением между внешним миром и сознанием, взаимоотношениями между новыми изменениями в природном и общественном бытии и новыми изменениями в человеческом сознании. Тем, как это новое сознание познает новое природное и общественное бытие, и

[14]Журавлёв, В.В. Марксизм-ленинизм об относительной самостоятельности общественного сознания. [Текст] / В.В. Журавлёв. - М., 1961. - С. 19
[15]Там же. - С. 268-269.
[16]Философский словарь. Под редакцией И.Т. Фролова. 4-е изд. [Текст]. - М.: «Политиздат», 1980. - С. 335.

оно через практическую деятельность людей обратно воздействует на природное и общественное бытие».[17]

Вне всякого сомнения, философская наука учит, что сознание как высшее отражательное свойство действительности также может и преобразовать эту действительность через субъективную активность социальной среды, то есть человеком как носителя сознания.

По утверждению материалистов, философский метод изучения сознания определяет взаимосвязь между ним и окружающей средой, а также их взаимовоздействие в развитии. Если исходить из данного метода, то существует диалектическая связь между политическим сознанием и обществом и, в общем, окружающей средой. Практическим доказательством этому утверждению может выступать любой промежуток исторического события. К слову, именно экономическое, политическое, социальное, религиозное положение послужило поводом и причиной возникновения в умах людей ранней эпохи нового времени о необходимости революционных преобразованиях и пересмотре религиозных отношений в обществе между людьми и между обществом и политической властью. Так, в частности, возникло лютеранство, кальвинизм, реформация, протестантизм, а также другие религиозные течения, а в политическом и правовом отношении возникли идеи естественного права, социализм утопизма, научного социализма и коммунизма и ряд других идеологий и доктрин.

В своё время, с утверждением определенных идеологий в обществе, происходило их влияние на определенных отношениях и обществах в целом. Например, резкое изменение и прогресс в передовых обществах мира в области науки и техники в эпоху XX в. непосредственно можно связывать с возникновением и утверждением идей либерализма, консерватизма, коммунизма, а также даже фашизма с идеями милитаризма и мирового господства. У многих этих идеологий были свои методы мировосприятия и

[17]Попов, С. Сознание и социальная среда. Перевод с болгарского Р.Е. Мельцер. [Текст] / С. Попов - М.: «Прогресс», 1979. - С. 24.

познания. Поэтому стоит подчеркнуть, что одним из факторов развития XX столетия являлся антагонизм между этими идеологиями, что также порождало борьбу за самоутверждение в разных отраслях как экономика, политика, право, гонку вооружений и так далее. Также следует подчеркнуть, что улучшение и то или иное развитие в обществе при этих идеологиях связано, и обусловлено целями, идеалами, принципами, и, в общем, нормами этих идеологий.

В частности, для фашизма характерно наращивание военной мощи, что может привести к развитию военной техники и военной науки, как это было в период нацисткой Германии. Так история показывает, к сожалению, что наука и техника в большей части служат, в первую очередь, военным структурам, а потом в гражданских целях, как это случилось с Интернетом. По большому счёту, идеи равенства, братства и справедливости характерно для социализма, что можно проследить в истории Советского Союза. С помощью методов агитации и пропаганды, убеждения и манипуляции сознанием, а также воспитания населения, в общественное сознание людей внедрялись идеалы, принципы, ценности и нормы господствующей политической идеологии.

Соответственно, с последующим формированием новой, отвечающим интересам господствующей идеологии (точнее коммунистам как основателям и носителям идеологии как господствующей социальной группы), общественного сознания, в общем, политического сознания в частности. Одним словом, сознание, а также, общественное сознание с её разнообразными формами (политической, правовой, религиозной и другие), могут коренным образом, если правильно использовать методы убеждения, пропаганды и агитации, менять и внедрять новое политическое сознание в обществе.

В целом, политическое сознание состоит из двух составляющих частей, которые по отдельности можно обозначать, сознание как отражатель окружающей политической (а также все, что связано с политикой)

действительности и сознание как активное свойство носителя этого сознания с целью переосмысления его «Я» в системе окружающей его среды и действительности.

В социологическом и психологическом подходах политическое сознание представляется многоаспектным, где одни исследователи связывают его формирование с биологическими факторами, другие - с социальными. Связь формирования сознания обществом наглядно показал советский учёный А.Н. Леонтьев, утверждая, что «… сознание не дано изначально и не порождается природой: сознание порождается обществом, оно производится».[18]

Комментируя Б. Спинозу, современный российский исследователь отмечает, что «для диалектической психологии психика не является, по выражению Спинозы, чем-то лежащим по ту сторону природы или государством в государстве, она является частью самой природы, непосредственно связанной с функциями высшей организованной материи нашего головного мозга».[19]

Для данного исследователя диалектическая психология - это единство психической и физиологических процессов, а сознание как результат отражения действительности, окружающей среды является продуктом и высшим свойством человека, а точнее, его головного мозга, как органа. Но развитие, формирование форм сознания (политическое, правовое, эстетическое, религиозное и др.) связано и зависит от общества, то есть от существующей среды, от того, где именно находится носитель сознания. Что именно, какие идеалы, разнообразные ценности влияют на человека, на его сознание.

Более того, социологический и психологический подходы исследуют, сопоставляют, а также указывают на особое место индивидуального и

[18]Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е. [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: «Политиздат», 1977. - С. 98.
[19]Выготский, Л.С. Психология. [Текст] / Л.С. Выготский - М.: «ЭКСМО-Пресс», 2000. - С. 252.

коллективного (или общественного) политического сознания в жизни общества.

По утверждению Д.В. Ольшанского, политическое сознание, это «результат восприятия субъектом той части окружающей его действительности, которая связана с политикой и в которую включен он сам, а также его осознанные действия и состояния, связанные с политикой».[20]

Другой российский исследователь Е.Б. Шестопал, интерпретируя политическое сознание, пишет, что оно «…представляет собой восприятие субъектом той части реальности, которая связана с политикой, с вопросами власти, подчинения и государства с его институтами».[21]

Вне всякого сомнения, формирование индивидуального политического сознания может быть обусловлено также коллективным политическим сознанием. По мнению Д.С. Мартьянова, основа формирования политического сознания также зависит от «коллективного субъекта», то есть, исследовав политическое сознание общества, приоритет больше даётся коллективам как источникам формирования новой мысли, в свою очередь, эти коллективы представляются как единый «субъект» политического сознания.[22]

В целом, во многих публикациях исследовано и предлагается классификация политического сознания по принципу субъективности на индивидуального, коллективного (группового) и массового (общественного) политического сознания. Значимую роль коллективного политического сознания в формировании индивидуального политического сознания можно объяснить тем, что коллективное политическое сознание в обобщенном виде индивидуального политического сознания каждого члена коллектива, выступает как окружающая среда. Поэтому уровень развития политического

---

[20]Ольшанский, Д.В. Политическая психология. [Текст] / Д.В. Ольшанский. - СПб: «Питер», 2002. - С. 59.
[21]Шестопал, Е.Б. Политическая психология. [Текст] / Е.Б. Шестопал. - М: «ИНФРА-М», 2002. - С. 309.
[22]См.: Мартьянов, Д.С. Структура коллективного политического сознания как методологическая проблема исследования. [Текст] / Д.С. Мартьянов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2015. - № 11. Ч. 1. - С. 107-110.

сознания зависит от окружающей среды человека. То есть это уровень экономического развития общества, состояние политической системы, политической культуры и господствующей в обществе политической идеологии, менталитета и взглядов. А также как именно и при каких условиях человек провёл и проводит процесс социализации на протяжении всей своей жизни.

Думается, более объективное исследование политического сознания производилось мыслителями прошлого в области общественных теорий и научных парадигм, одним из которых является марксизм. Основатели марксизма - К. Маркс и Ф. Энгельс утверждают, что «индивиды, составляющие господствующий класс, обладают, между прочим, также и сознанием и, стало быть, они мыслят. Поскольку они господствуют именно как класс и определяют данную историческую эпоху во всем ее объёме, они, само собой, разумеется, делают это во всех её областях, значит, господствуют также и как мыслящие, как производители мыслей. Они регулируют производство и распределение мыслей своего времени, а это значит, что их мысли суть господствующей мысли эпохи».[23]

Данная концепция марксизма показывает, что общественное сознание производится теми группами людей, которые являются представителями частной собственности, производительных и экономических отношений. И, что это производимое сознание является главным и господствующим в обществе. Вот почему, например, с установлением той или иной общественно-экономической формации господствуют соответствующие им общественные мысли и сознание.

В них иные, несоответствующие господствующему общественному сознанию, мысли опровергаются и запрещаются. В общем, следует подчеркнуть, что исторический материализм, как основной метод создания идеологии марксизма, утверждает, что в обществе формирование сознания тесно связано с материальными благами и их методами распределения,

[23]Маркс, К., Энгельс, Ф.. Немецкая идеология. Т. 1. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М., 1956. - С. 48.

собственниками, которые распоряжаются этими благами, где по большей степени от этих факторов зависит та общественная среда.

С позиции марксизма, в любой исторической эпохе идеи, господствующие над общественными отношениями, принадлежали и были производные от господствующего общественного класса. Теория К. Маркса и Ф. Энгельса раскрывает содержание общественного сознания (экономические и политические интересы антагонистических классов), в том числе и политического сознания, как её формы, в сущности, раскрывая всецело с противоположностью классов. С точки зрения основателей теории марксизма сознание и идеология (в том числе и ее формы) всегда партийные, принадлежат определенным конкретным общественным классам.[24]

Заслуживает внимание и такое утверждение, что «… в силу того, что отражение происходит в голове конкретного человека - субъекта, то неизбежно восприятие объективной реальности содержит в себе момент субъективного отношения человека к миру, оценку человеком тех или иных явлений действительности».[25] Исходя из этого, следует предполагать, что каждый конкретный человек по уровню и степени собственного мироощущения и мировосприятия отражает окружающую среду и действительности, а также способность оценки сильно зависит от окружающей среды.

В советской научной историографии политическое сознание как таковое не изучалось, но под этой категорией обозначалось общественное сознание. Хотя видные учёные советской эпохи вполне обосновано считали, что «общественное сознание в широком смысле представляет собой сумму всех идей, взглядов, теорий данного общества, его культуру в целом,

---

[24]См.: Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1982; Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат»,1988.

[25]Шило, О.Ю. Политическое сознание как фактор социальных трансформаций: философский анализ: дисс. … к. филос. н. . [Текст] / О.Ю. Шило. - Пятигорск, 2007. - С. 12.

совокупность всего того, что является отражением жизни общества в сознании, как его отдельных представителей, так и всего общества».[26]

Марксистская теория исторического процесса и все исследователи-обществоведы советской эпохи сходились во мнении, что общественное сознание формируется и существует как результат отражения, существующей на данный момент положения материального и духовного в обществе, с чем трудно не согласиться. Например, общественное сознание если это, прежде всего, все существующие идеи в обществе, теории и концепции в науке, общая совокупная общественная культура, то вся перечисленная составляющая общественного сознания, их форма, стиль, тип и характер отражения зависит от форм, стиля, типа и характера действительности, окружающей среды или общественного бытия. По этому поводу имеется утверждение, что «…общественное бытие является источником общественного сознание и движущей силой его развития, потому что первое все время изменяется, а второе отражает его, поэтому оно тоже вслед за ним изменяется и развивается».[27]

Впоследствии в научных традициях советской обществоведческой науке утвердилось то, что в процессе развития социума в силу экономических и социальных и иных развитий, а также усложнение отношений в нём происходит возникновение новых форм общественного сознания.

Следует констатировать, что в современном поле российского научного исследования можно заметить, что политическое сознание выступает, как отдельная категория со своим объектом отражения. Но при этом, политическое сознание определяется, как часть и форма общественного сознания. Так, по утверждению исследователя В.И. Наседкина, «В политическом сознании в концентрированном виде находят отражение

[26]Журавлёв, В.В. Марксизм-ленинизм об относительной самостоятельности общественного сознания. [Текст] / В.В. Журавлёв. - М., 1961. - С. 11
[27]Там же. - С. 19.

коренные проблемы социальных отношений в обществе, в том числе отношение к существующей форме власти, к институтам политической системы, участвующим в регулировании социальных связей. В силу этого оно является необходимым элементом духовной жизни классового общества и закономерным следствием отражения социально-значимых отношений в общественном сознании».[28]

В то же время возникает вопрос, что, если развитие сознания зависит от окружающей среды, то можно ли предполагать, что оно может воздействовать и видоизменять объективную реальность? Ответ на этот вопрос, скорее всего, будет утвердительным в случае, если учесть то, что сознание также активно по отношению к действительности. В этом плане не лишено смысла мнение, что «… осознание действительности не сводится лишь к ее отражению, но ещё выступает как выражение активного отношения человека к действительности. Следовательно, сознание, с одной стороны есть отражение, а с другой активно-творческая деятельность».[29] В обществе этими производителями сознания выступают конкретные люди или социальные группы.

Однако по этому поводу есть и другое утверждение, что производителям мыслей и идеологии, а также политического управления выступает интеллигенция.[30] Для основателей марксизма, прежде всего, таковым является общественный класс, в чью собственность относится средство производства, и он контролирует производственные отношения.[31] Конечно, такие суждения также приемлемы, однако они сужают круг предпосылок формирования политического сознания. Активно-творческая деятельность сознания, её основа в обществе как социального продукта - это,

---

[28]Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: социально-философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. - М., 2005. - С. 19.

[29]Шило, О.Ю. Политическое сознание как фактор социальных трансформаций: философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / О.Ю. Шило. - Пятигорск, 2007. - С. 13.

[30]Пчегатлук, С.К. Менталитет как социально-политическое явление: опыт теоритического рассмотрения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. [Текст] / С.К Пчегатлук. - Тамбов: «Грамота», 2015. - № 9 (59). Ч. 2.

[31]См.: Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология. - Т. 1. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1956.

прежде всего, существование потребностей индивидов, социальных групп и других субъектов политической жизни. Кроме того, окружающая социальная среда в особенности влияют и выступают тем фактором, определяющим содержание, характер, форму политического сознания субъектов политики как носителей массового, группового или индивидуального политического сознания. Так как «…политическое сознание, формируясь, испытывает влияние социальной среды, политической конъюнктуры, других объективных факторов, в силу чего оно никогда не бывает результатом только индивидуального опыта».[32]

К тому же, совершенно очевидно что «Любая форма сознания - это не просто отражение бытия, но и определенный способ отражения. Специфика способа отражения политического сознания - в том, что все стороны жизни преломляются сквозь призму политико-властных отношений. Наиважнейшей гранью (или, может быть, сутью) разнообразных политических отношений является реализация коренных интересов социальных слоев и групп».[33]

Как нами выше было отмечено, в современной обществоведческой науке при исследовании феномена политического сознания применяются гносеологическая парадигма и аксиологический подход, которые рассматривают его в структурном плане, степень отражения которого в общественной и политической жизни неодинаковы.[34]

Гносеологический подход определяет насколько реально отражается политическая действительность политическим сознанием, какова степень и доля иллюзии, мифа и недействительности, а также истинности и научности в политическом сознании того или иного общества. С точки зрения видного советского исследователя А.К. Уледова, «Общественное сознание является гносеологической категорией, и его содержание сводится к отражению

[32]Шило, О.Ю. Политическое сознание как фактор социальных трансформаций: философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / О.Ю. Шило. - Пятигорск, 2007. - С. 25.
[33]Поливаева, Н.П. Политическое сознание в условиях трансформации российского общества: дисс. … д. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2009. - С. 35.
[34]Там же.

общественного бытия, … и оно никакого иного содержания не имеет, в каком бы аспекте мы его ни рассматривали».[35]

Что касается аксиологического подхода, то он показывает объём и роль значимости политического сознания для субъекта политики или носителя политического сознания в процессе приобретения этих знаний. Таким образом, это, главным образом, оценки, политические ориентации и ценности каждого, познающего политику, субъекта. Где часто бывает то, что одни и те же политические институты, ценности, процессы и нормы могут, восприниматься субъектами по-разному.

В науке также существует классификация, где, в сущности, функционирование политического сознания как форма общественного сознания и как общественное явление, интерпретируется в науке в двух подходах: бихевиорального и аксиологического. Приверженцы первого подхода считают, что политическое сознание - это разумный, целенаправленный и осознанный выбор человека как носителя видов политического сознания по поводу осуществления отношения с властью. При таком случае можно сказать, что политическое сознание - рациональное мышление личности по отношению к политике.

Сторонники второго, аксиологического подхода относят политическое сознание к мышлению определенной социальной группы. В этом понимании носители политического сознания могут, исходя из своих потребностей, идеалов и ценностей, сопоставить их с потребностями и ценностями других социальных групп. А также при этом существует способы и пути использования государственных и политических институтов для реализации своих потребностей и целей. В этом случае, политическое сознание выступает для личности как своего рода метод взаимоотношении и включение в сферу власти и политики.

Уместно отметить, что среди всех научных парадигм в исследовании феномена политического сознания особое место занимает

[35]Уледов, А.К. Общественная психология и идеология. [Текст] / А.К. Уледов. - М.: «Мысль», 1985. - С. 11.

культурологический подход К. Мангейма. Под влиянием теории исторического процесса К. Маркса, он, исследуя формирование и влияние политического сознания, использовал метод социологии знания, где «…одним из ключевых моментов социологии знания Мангейма является идея об уникальности каждого мыслящего субъекта и неповторимости контекстной ситуации, в которой он находится».[36]

Одним из центральных мест в теории социологии знания К. Мангейма занимает то, что от субъекта исследования, то есть от мыслителя и ученого зависит формирование понятия и категории в науке. К. Мангейм «…исследуя политическое мышление, придаёт большое значение социальному положению познающего субъекта и тем социально-историческим условиям, в которых он находится».[37]

Несомненно, разработка и определение понятий, теорий и концепций являются субъективным продуктом каждого учёного, при этом связано и зависит тесно от занимаемого его исследовательского положения. От того, где он находится, какие социальные группы влияли на формирование его личности, мысли и каковы его потребности как представителя того или иного общественного класса или группы. Иными словами, каждый мыслящий индивид связан и зависит от общей научной парадигмы своей эпохи. Но в условии быстро меняющейся общественной реальности, мыслящий индивид будет вынужден менять или пересмотреть образ мышления, что приводит в конце к изменению исторического типа формы мышления.

По К. Мангейму, понятие «политическое сознание» воспринимается как политическое мышление тесно связанное с мышлением коллектива. При этом «политическое сознание» определяется как «ложное сознание», со сложной структурой в качестве инструмента в руках социальных групп или общественных классов.

---

[36]Фурс, В.А. Методология исследования политического сознания в теории Карла Мангейма: дисс. … к. полит. н. [Текст] / В.А. Фурс. - М., 2006. - С. 42.
[37]Там же. - С. 43.

К. Мангейм в своем научном труде «Идеология и утопия» указывает на то, что политическое сознание как «ложное сознание» структурно состоит из таких форм, как «идеология» и «утопия». В общих чертах можно обнаружить, что носители идеологии как формы сознания, по К. Мангейму, - это носители политического сознания представителей господствующей социальной группы, где главной целью является удержание власти и сохранение существующей политической системы, и порядок в обществе. А в свою очередь, носителями формы «ложное сознание», утопии выступают социальные группы и общественные классы, которые недовольны существующей политической системой и стремятся радикальным образом менять политическую систему, веря в то, что их политическое сознание (утопия), справедливо и может решить социальные проблемы.

Используя метод историзма, К. Манхейм анализировал в историческом масштабе идеологию, и по этому принципу выделил два вида идеологии: партикулярную (частичную) и тотальную (радикальную). К первому виду относится политическое сознание, затрагивающее индивидуальную и коллективную психологии, когда носители данного вида знают и осознают «ложность» идеологического сознания своих противников, направленное на искажение действительности, а также осознанность несовместимости их интересов. Ко второму виду тотального ложного сознания относится и охватывает всю структуру общественного сознания и этим ставит цель менять всю форму общественного сознания.[38] И в мировоззренческом уровне общественного сознания вопрос о ложности сознания не ставится, а сознание отдельного человека должно соответствовать господствующему сознанию или политическому сознанию в частности.

Необходимо учесть, что одним из разновидности подхода к изучению политического сознания выступает политико-культурный подход Н.П. Поливаева, где говорится, что «…в выделении основных направлений «движения» политического сознания вполне логичным и оправданным может

[38]Манхейм, К. Идеология и утопия. Пер. М.И. Левиной. [Текст] / К. Манхейм. - М., 1992.

выступать динамика и конфигурация современных политических культур».[39] Такому подходу придерживается и А.С. Панарин, утверждая, что «Политическую культуру можно определить как символическую систему, охватывающую политические традиции, политические нормы и ценности, политические идеалы и проекты будущего».[40]

В этом заключении можно заметить содержательное сходство политической культуры с политическим сознанием. Следует подчеркнуть, что в научных кругах западных стран, особенно, в американской политологической школе, в категориях политической культуры и политического сознания нет четких отличительных границ. И часто эти категории отождествляются, обозначаясь как политическая культура. Подтверждением этому может служить определение, данное Э. Хейвудом, что «Политическая культура - «психологическая матрица», определяющая отношение людей к политическим объектам и выраженная в их убеждениях, ценностях и символах».[41]

Неоспоримый факт, что формирование и развитие политического сознания напрямую зависит от культурной среды общества. Но и в этом случае, культура - это, прежде всего, материальная и духовная, составляющая общества и выступает также как часть той окружающей среды, где формируется политическое сознание и, соответственно, этим же сознанием отражается данная окружающая среда. Безусловно, любая «…культура представляет собой основополагающую инфраструктуру, социально-историческую среду обитания, жизнедеятельности и воспроизводства человека».[42]

Продолжая анализ, заметим, что Н.П. Поливаева в исследовании проблемы политического сознания, ссылаясь на политико-культурный

---

[39]Поливаева, Н.П. Об эволюции политического сознания в современном мире. [Текст] / Н.П. Поливаева // Власть. - 2008. - №6. - С. 63.
[40]Панарин, А.С. Политология. [Текст] / А.С. Панарин. - М., 2003. - С. 327.
[41]Хейвуд, Э. Политология: Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. [Текст] / Э. Хейвуд. - М.: 2005. - С. 519.
[42]Гаджиев, К.С. Политология. [Текст] / К.С. Гаджиев - М., 2003. - С. 318.

подход, его объясняет, взяв за основу классификацию типов политической культуры, предложенную А.С. Панарином, согласно которой каждому типу политической культуры соответствует собственный тип политического сознания.

По нашему мнению, уникальность политико-культурного подхода А.С. Панарина, заключается в том, что каждый тип политической культуры и ее политическое сознание обусловлено и отражает конкретный период времени (экономико-центризму соответствует прошлое, этноцертризму, настоящее и социоцентрическое будущее). Однако Н.П. Поливаева, изучая подход А.С. Панарина, предлагает классификацию политической культуры и соответственно политического сознания по принципу «режимности», и предлагает недемократический тип политического сознания, которому соответствует экономикоцентризм и этноцентризм, а также демократический тип, состоящий из социоцентризма.

Считаем необходимым заметить, что в современной политологической науке особое место занимает системный подход в анализе политического сознания. Согласно данному методу, политическое сознание выступает составным элементом общественной и политической системы, и имеет взаимосвязь с другими компонентами системы, и вместе с ними выполняет общие задачи и функции политической системы. На этой основе исследователи определяют политическое сознание как «подсистему в системе «массовое сознание», обладающую своими специфическими механизмами детерминации и, следовательно, определенной относительной автономией в рамках данной системы».[43]

Важно напомнить, что функциональный подход к анализу политического сознания, прежде всего, подчёркивает его роль в процессе реализации приобретенных знаний в существующих политических реалиях. В данном подходе обширно характеризуется политическое сознание

[43]Дилигенский, Г.Г. Социально-политическая психология. [Текст] / Г.Г. Дилигенский. - М.: «Новая школа», 1996. - С. 188.

индивидуального, группового и массового уровня. Не менее привлекательным выглядит и такая трактовка, хотя она больше имеет психологический оттенок: «Политическое сознание… предстает как высшая форма развития психики и характеризует его способность системно воспринимать, понимать и оценивать ту часть реальности, которая связана с политикой, с вопросами власти и подчинения, государства с его институтов».[44] Данное определение связывает политическое сознание со сферой политики, власти и государственного управления, а также характеризует отношение субъектов политики от индивидов до общества в целом.

Советский исследователь М.В. Лашина утверждает, что «Политическое сознание есть система последовательно связанных между собой определенных форм, в которых специфически преломляется общее содержание этого сознания и происходит его развитие. Такими формами выступают политические теории, учения, программные, стратегические, тактические идеи и концепции, политические лозунги и директивы».[45]

Более объёмным по содержанию, на наш взгляд, является следующее определение политического сознания: «… исторически обусловленное отражение и выражение (в идеологии и психологии различных субъектов) общественных отношений по поводу власти, регулирования этих отношений и процессов, внутренних и внешних факторов функционирования государства и политических институтов».[46]

Политическое сознание, считает М.А. Калугина, «…выступает единством чувственного, интеллектуального, волевого компонентов, отражающих отношение субъектов к политической действительности, зависящих, как от характера социально-политических отношений, так и от

---

[44]Политическая психология / под общ. ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Л.Г. Лаптева. [Текст]. - М.: 2003. - С. 175.

[45]Лашина, М.В. Идеологическая сущность политики. [Текст] / М.В. Лашина // Философские науки. - 1972. - № 5. - С. 31

[46]Поливаева, Н.П. политическое сознание в условиях трансформации российского общества: автореф. дисс. … д. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2008. - С. 20.

политико-исторического опыта. Политическое сознание имеет двойственную природу, выражающуюся в существовании двух равнозначных и взаимозависимых компонентов: идеолого-теоретического и ценностно-психологического».[47]

Интересно также мнение А.И. Соловьева относительно определения понятия «политическое сознание» - это «… те воззрения, которые создают у людей либо истинные, либо ложные представления о действительности, свидетельствуют о заблуждениях политического интеллекта или силе его проникновения в глубины политики, соотношении утопического и научного типов мышления и т.д.».[48]

Такого мнения придерживается и Н.П. Поливаева, где политическое сознание она определяет как «…сложное, пульсирующее, многогранное, противоречивое и вместе с тем целостное образование. Оно отражает степень знакомства актора с миром политики и рационального/нерационального отношения к нему».[49]

Уровень рациональности и нерациональности, можно сказать, зависит от уровня закрытости и открытости политической системы общества, политического плюрализма, характера господствующей идеологии, контроля и манипуляции общественным сознанием, степени политического воспитания и социализации людей.

Для полного выявления сущности понятия «политического сознания» необходимо использовать исследовательские подходы на теоретическом и практическом уровне, существующие на сегодня норм и ценностей политических идеологий либерализма, консерватизма, социализма (коммунизма), а также их практическое применение и последствие этих политических идеологий в политической жизни того или иного общества.

---

[47]Калугина, М.А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования (на примере Дальнего Востока РФ): дисс. … к. пол. н. [Текст] / М.А. Калугина. - Владивосток, 2007. - С. 153.

[48]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М., 2009. - С. 334.

[49]Поливаева, Н.П. политическое сознание в условиях трансформации российского общества: автореф. дисс. … д. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2008. - С. 24-25.

Так как во многих научных источниках указывается, что структура политического сознания состоит из политической идеологии и политической психологии (или теоретический уровень и обыденное сознание соответственно), в ходе анализа проблемы также необходимо использовать набор научных данных о политической идеологии и политической психологии.

В таком раскладе стоит вспомнить метод «социологии знания» К. Мангейма, где каждый субъект, в процессе выработки тех или иных норм ценностей, идеологии, концепции и стратегии, невольно становится собственным стандартам понимания окружающей действительности. Исходя, из этого, можно говорить, что индивидуальные способы мироощущения и мировосприятия, а также видение действительности у каждого человека разные. И соответственно, так как политические идеологии имеют своих «отцов основателей», нормы и идеологические ценности - это продукт субъективных мировоззрений и потребностей этих «отцов основателей». После разработки идеологии, одним из главных задач разработчиков является распространение или «трансляция» этой идеологии широкому массу населения общества. Такая «трансляция» в разные эпохи была неодинаковой, например, во времена рабовладельческой и феодальной формации использовалась сила и авторитет мифологии и религии. «Ведь сила мифа не в том, что она есть «правда», а что она есть данность, не подвластная критике».[50]

Поэтому в принципе, в качестве прообраза идеологии выступал миф, а с момента эпохи средневековья под влиянием страха в массовом сознании населения идеологическую функцию господствующего класса выполняла религия. Как говорили основатели марксизма, «мысли господствующего класса является в каждую эпоху господствующими мыслями. Это значит, что

[50]Романов, Ю.И. Культурология. [Текст] / Ю.И. Романов. - СПб: «Питер», 2008. - С. 14.

тот класс, который представляет собой господствующую материальную силу общества, есть в то же время и его господствующая духовная сила».[51]

Начиная с эпохи Возрождения и далее, под влиянием идей Просвещения и гуманизма формируется идеология либерализма, а в противовес этой идеологии также возникает консерватизм. «Трансляция» идеологии либерализма сопровождалось под лозунгами свобода от средневекового гнета и догмы религии над всеми сферами общества. Так лозунгами свобода, равенство и братство, в эпоху научно-технической революции, формирование новой финансовой и банковской систем стимулировалось, и привлекались новыми господствующими классами «буржуазии» все больше сторонников.

На позднем этапе развития советской политологической науки прослеживается изучение проблемы политического сознания, связанное с практической составляющей общества - идеологии и теории, а также рациональный выбор каждого субъекта политики в политической сфере общества. Это было тесно связано с господствующей идеологией в обществе, и обосновывалось исследователями тем, что «… марксизм рассматривает политическое сознание человека как результат влияния сложной системы факторов, среди которых особое значение имеют классовый опыт политической борьбы, мировоззрение и осознанный выбор личностью своей политической позиции».[52]

Следует подчеркнуть, что, наблюдая за хроникой развития всех идеологий можно заключить, что значимую роль в истории того или иного общества играла её мобилизационная функция. Она возникает тогда, когда появляется потребность в резком скачке развития в социуме, поднимая вверх ту или иную ценность до уровня «святости», придавая им цель спасителя общества. Такого мнения придерживается и А.В. Логинов, утверждая, что,

---

[51]Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология. - Т. 1. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1956. - С. 48.

[52]Шестопал, Е.Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепции политической социализации. [Текст] / Е.Б. Шестопал. - М.: «Мысль», 1988. - С. 120.

«если у правящей элиты отсутствует необходимая степень осознанности направлений развития системы, то в этом случае обществу может быть предложена идеология, направленная на абсолютизацию и идеализацию искусственно произведенных ценностей».[53]

В этом случае, можно сказать, что идеология выступает как норма, ценность и закон для общества, где есть потребность в ней. Так как история показывает, что та или иная идеология затрагивает почти всю отрасль и направления общественных отношений, сломав, таким образом, существующий порядок, и создав другую социально-политическую и экономическую систему в обществе. В обществах, где господствует та или иная идеология, политическое сознание формируется, исходя из тех норм и ценностей, которые господствуют как идеология, так как эти нормы и ценности преобразуют не только духовную жизнь социума, но и материальную. Создавая, таким образом, соответствующую социальную среду от которого зависит формирование соответствующего данной среде политического сознания.

Исходя из накопленных наукой данных об политических идеологиях, попытаемся определить сущность понятия «политическое сознание» с позиции таких их разновидностей, как: либерализм, консерватизм и социализм (коммунизм). Несомненно, можно осуществить **это**, если эти идеологии, так или иначе, связаны со сферой политики. Но историческая практика показывает, что вышеперечисленные идеологии имеют больше ценностей, связанных со сферой политики и политических отношений, кроме того многие из них воспринимаются и выступают как философия и мировоззрение.

Фактически те политические идеологии, которые нами выбрано в качестве основы для характеристики сущности понятия политического

[53]Логинов, А.В. Особенности применения теории политического цикла к анализу процесса развития политической идеологии. [Текст] / А.В. Логинов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2011. - №8(14). - С. 123.

сознания, в тот или иной период, промежуток истории, или государств мира существовали как господствующие. Поэтому, учитывая социально-политическую и экономическую практику определенных государств, в конкретном периоде времени, анализируя её, можно дать определение понятии политического сознания в контексте политических идеологий.

Исходя из данного высказывания, уместно напомнить, что содержанием консервативной идеологии, её политические ценности и ориентиры непосредственно связаны с прошлым. Существующие на практике ценности служат отправной точкой мировоззрения и мышления для носителей консервативной идеологии, то есть они живут прошлым и не могут совпадать с реформистками идеями. Для них прошлое - гарантия стабильности в обществе, а также и то, что это прошлое отражается в их сознании, как нечто «идеальное», которое может дать счастье людям в обществе. Но с точки зрения рационального применения консерватизма как политической идеологии, можно утверждать, что консерватизм используется политической элитой или господствующим классом как метод сохранения политической власти с помощью поддержки и сохранения норм и ценностей прошлого, имеющий среди народа множество последователей.

В науке общеизвестный факт, что консерватизм можно воспринимать в двух смыслах: консерватизм как идеология и консерватизм как мировоззрение. В этой связи история человечества знает, случаи, когда та или иная идеология, которая не подлежит пересмотру и реформе и застывает, как догма воспитывает именно сторонников, которые занимаются её «охраной» и «сохранением». Вот почему в 90-е годы XX века в процессе «перестройки» в Советском Союзе её противников в компартии называли консервативными коммунистами. Наряду с идеологией и мировоззрением,

ещё в некоторых научных источниках, консерватизм выступает как политическая культура.[54]

Совершенно очевидно, что консерватизм в современном мире, особенно в постсоветских республиках, намного востребован как мировоззрение и идеология. Так как после краха идеологии коммунизма в независимых республиках для многих политических элит и определённых слоев интеллигенции, в силу отсутствия политической идеологии и возникновения идеологического вакуума, стало актуально возрождать и выдвигать нормы, ценности прошлого с целью самоутверждения и национального самопознания. Поэтому консервативное политическое сознание - это политическое сознание, сформировавшееся в условиях норм и ценностей прошлого, а также, существующими в социальной памяти большинства членов общества стереотипами, жить по старым традициям и обычаям во всех отраслях общественных отношений.

В противовес консерваторам, либералы живут сегодняшним днём, и их рационализм воспитывает сторонников этой идеологии тем, что они за достижение своих политических целей могут пренебрегать идеалами и ценностями, которые имеют ценность для других идеологий, например для консерваторов. Либерализм - это сознание свободомыслящих людей, которых интересует свобода индивидуализма, свобода от религиозной догмы, от государственной узурпации, они за равные права и обязанности между человеком и властью.[55]

Как показывает исторический опыт, на формирование либерального политического сознания оказала влияние эпоха Средневековья, то есть господство сильной политической власти и религиозной манипуляции общественным сознанием, а также отсутствие равноправия, особенно в сфере экономических отношений. Выступая против норм и ценностей религиозного

---

[54]См.: Горохов, А.А. Методологические аспекты анализа консерватизма: идеология, мировоззрение, политическая культура. [Текст] / А.А. Горохов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2012. Выпуск 1.

[55]Гареева, Л.Ф. Либерализм как идеология свободы личности. [Текст] / Л.Ф. Гареева // Известия ВГПУ. - 2014. - № 8 (93).

Средневековья и узурпированной власти, монополизирующие отраслей экономики, либерализм существует без возвышенных идеалов, имеющий цель достижения светлого будущего. Хотя у либерализма, как идеологии, есть такие основополагающие ценности как: права и свободы человека (особенно естественные права); невмешательство государства в экономическую сферу общества; равноправия; конституционализм и др. На этой основе либеральное политическое отражает превосходство индивидуальности в человеке, в общественных отношениях. В либеральном политическом сознании главная цель - это удовлетворение индивидуальных потребностей людей, с рациональным подходом в отношении с властью и другими отраслями общественных отношений.

Что касается политического сознания носителей коммунистической идеологии, то их мировоззрение и идеал - строительство нового общества и мира ради светлого будущего. С самого начала возникновения эта идеология была радикальной, передав ответственность трудящимся, утверждалось, что именно пролетариат, как класс, обязан захватить политическую власть в обществе, а после этого, главная его цель - отмена частной и других форм собственности в пользу общественной собственности. Так как частная собственность виновник неравного распределения благ и разделения общества на антагонистические классы. Политическое сознание и мировоззрение строителей коммунизма предполагает, что в антагонистическом обществе успех и гарантия существования классов - это завоевание и удержание политической власти, как собственник средства производства, а также эксплуатация остальных классов, выступающих в качестве трудовой и производительной силы. Идеология коммунизма является, своего рода, акцией протеста угнетённых классов против развития капиталистических отношений.[56]

[56]Самарская, Е.А. Подъём и упадок индустриального социализма. [Текст] / Е.А. Самарская. - М.: ИФ РАН, 2007.

Одним словом, политическое сознание граждан при коммунизме - это сознание трудящихся масс, являющихся противниками капиталистического способа производства, а также всякого неравенства и несправедливости в обществе. Его целью является создание нового облика человека, личности справедливого общества, где все равны.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному анализу, можно заключить, что политическое сознание - явление общественно-политическое. Существующие в науке концепции и подходы дают основание сделать вывод, что формирование политического сознания, наряду с политической идеологией и политической психологией, является закономерностью в процессе развития человеческого общества. Являясь важным элементом политической жизни общества, оно имеет свою структуру, и существенно влияет на ход эволюции социально-политических отношений.

Структуру политического сознания, согласно утверждению многих известных исследователей, формируют три его уровня: политическая психология (обыденное сознание) политическая идеология (теоретическое сознание) и мотивационно-поведенческий уровень (установка на определённый род действия). Фактически, как показывает практика, политическое сознание органически связано и более тесно взаимодействует с господствующей идеологией того или иного конкретно функционирующего общества, а также проявляется в тех или иных формах и видах.

Политическое сознание является достаточно динамичным явлением, и оно может меняться и проявляться специфически в зависимости от существующих политических реалий в жизни общества, а также возникших новых политических процессов в нём.

1.2. Сущность и особенности проявления политического сознания

Как известно, политическое сознание является неотъемлемой частью общественного сознания, являющегося совокупностью способов духовного

отражения отношения людей к обществу и к себе, возникающих в результате жизнедеятельности социальных общностей и групп. Оно, безусловно, есть рецепция политического бытия (совокупность всей политической жизни, опыта и политических отношений). Политическое сознание выполняет интегрирующую роль, оно пронизывает все другие формы общественного сознания. Конечно, эта роль очень сложна, так как и политическое сознание может испытывать воздействие со стороны, например, религии, права или науки, но ведущее влияние сохраняется за политическим сознанием.[57]

В существующей научной литературе большинство исследователей сходятся во мнении, что «Политическое сознание формируется с появлением классов, государства и политики как сферы общественной жизни, т.е. с возникновением политической системы общества. В нём отражаются взаимоотношения классов и социальных групп, их роль и место в системе государственной власти, а также отношений между нациями и государствами, основой для единства этих связей являются экономические отношения общества».[58]

Важно отметить, что на политическое сознание граждан непосредственно влияют социально-экономические, историко-национальные и культурные факторы. В цивилизованном обществе на политическое сознание народа влияют не только процессы реформирования политической системы, но и кризисная ситуация в сфере экономики, снижение уровня жизни, нравственности, недоверия к завтрашнему дню, повышение преступности, экологические проблемы и др. На него также оказывают определённое воздействие региональные, демографические и другие факторы.

В связи с этим, политическое сознание имеет сложную сущность, которую невозможно однозначно оценить и характеризовать. Поэтому одни исследователи считают, что «Сущность политического сознания заключается

[57]Политическое сознание, его сущность и особенности проявления в современной России. [Текст] // Интернет-ресурс: https://studfile.net/preview/9153290/page:7/ (дата обращения: 22.11.2021)
[58]Там же.

в совокупности объективных знаний, а также настроений, эмоций и чувств, отражающих содержание социально-политических отношений и взаимодействие вступающих в них различных социальных субъектов по поводу организации политической системы общества и характера власти».[59]

А, по мнению других учёных, «Сущность и специфика политического сознания состоят в том, что оно представляет собой освоение и организацию политической жизни. Именно в сфере политического сознания вызревает, обосновывается то или иное поведение больших групп людей, использующих инструменты политической власти, различные политические структуры и способы для решения конкретных проблем этих групп и общества в целом».[60]

Стоит отметить, что политическое сознание в жизнедеятельности граждан и общества занимает одну из важных мест, и играет главную роль в формировании политической системы общества, политических институтов и государственности. Оно раскрывает потребности и интересы субъектов, формирующих институтов политической системы, органов власти и политической элиты, определяющей политику государства, а также отношение людей в обществе к государству и политике через их степень политического поведения и участия.

В историческом процессе происходили события, когда смена социальной и политической системы сопровождалась почти одобрением широких масс населения и социальных групп общества. Так было во время февральской революции в Российской империи, когда представители буржуазии и ряда других сословий встретили революцию как торжество справедливости либерализма, забыв в одночасье о традиционном государственном устройстве, патриотизме и социальной стабильности. Или октябрьская социалистическая революция, которая была организована

[59]Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: социально-философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. - М., 2005. - С. 37.
[60]Поливаева, Н.П. Политическое сознание в условиях трансформации российского общества: дисс. … док. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2009. - С. 20.

профессионально большевиками, как говорят специалисты и историки, но воспринято в дальнейшем другими слоями населения как нормальное историческое явление и неизбежность.

Всё это указывает на специфику проявления сущности политического сознания, которая «обусловлена тем, что оно непосредственно затрагивает сферу государства и власти, охватывает области взаимоотношений всех классов и слоев с государством и правительством, область взаимоотношений между всеми классами, социальными группами, слоями и даже между государствами».[61]

Безусловно, вопрос захвата власти непосредственно связан и обусловлен политическим сознанием членов общества, где социальные группы, для того чтобы обеспечить социальную и политическую стабильность после прихода к власти, ищут сторонников среди широких слоёв населения. В этом случае, со стороны новой политической элиты производится удовлетворение социальных и политических потребностей, согласование интересов, являющихся содержанием их политического сознания. Это происходит потому, что политическая власть всегда нуждается в легитимизации, то есть в признании со стороны большинства членов общества. Например, причина удержания власти большевиками после Октябрьской революции - это реализация потребности в установлении мира, национализация частной собственности, передача земли крестьянам и другие действия, которые отражены в первых советских декретах. Если большевики стали носителями группового политического сознания, то этого недостаточно было, чтобы после прихода к власти удержать её. Поэтому для этих групп необходима поддержка со стороны населения как носителей массового политического сознания.

Можно предполагать, что такой процесс и есть «общественный договор», о котором говорили Т. Гоббс и Дж. Локк. Здесь и проявляется

[61]Гейза, Л. Политическое сознание: тенденции и противоречия процесса раскрепощения в условиях плюралистической системы общества. (на материалах ЧСФР): автореф. дисс. … к. философ. н. [Текст] / Л. Гейза. - М., 1991. - С. 11.

отличительная значимость массового политического сознания от группового и индивидуального политического сознания. Когда социальные группы (например, большевики, как носители группового политического сознание) выступают как организатор захвата власти, а население (пролетариат, армия и крестьянства, как носители вида массового политического сознание), выступают гарантиями социальной и политической стабильности (если удовлетворить их потребности). Что касается индивидуального политического сознания, то здесь можно утверждать, что ее значимость проявляется в действиях лидеров, диктаторов и других руководителей государства.

Если политическое сознание - это отношение, знания его носителей по поводу политической системы общества, политики в целом, то политика, в свою очередь это, прежде всего отношение субъектов политики в завоевании и удержании власти. Несомненно, в истории человечества для общественных классов или социальных групп основным и главным среди потребностей была необходимость прихода к власти, и это естественно. Поскольку сущность политического сознания непосредственно связано с интересами и потребностями, а также ценностями субъектов политики и их отношение с себе подобными. Они связаны с завоеванием и удержанием политической власти, отражающие степень взаимообусловленности субъектов политики, как носителей того или иного политического сознания.

Экстраполируя обзор проблемы, отметим, что, по мнению современного российского исследователя, «политическое сознание представляет собой сложное духовное образование, социально обусловленное по своему генезису, выступающее в форме политической идеологии и психологии. Через него социальные субъекты выражают свои интересы, и реализуют их в виде конкретной политики».[62]

[62]Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: электронный ресурс: автореф. дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ (дата обращения: 24.03. 2021).

Если исходить из того, что политическое сознание как было отмечено выше, формируется под воздействием двух объектов, которое отражает собственно политическое сознание, является или выполняет, так или иначе, одну задачу и это задача, в первую очередь, завоевание власти в обществе. Конечно, то первое микропространство, о котором выше в ходе исследования мы говорили, является хранилищем тех знаний и информации, которое сознание, отражая, получает от окружающей среды. То есть политическое сознание всецело зависит от, скажем, типов политической системы, политического режима и от господства политической идеологии и политических ценностей в обществе. В этом плане можно предполагать, что именно эти условия дают возможность формировать, а главное сохранить виды политического сознания в обществе. Например, в либеральном обществе, под воздействием целого набора методов, от пропаганды и агитации до убеждения и манипуляции сознания общества формируется либеральное политическое сознание. Или в других, с точки зрения, господства политической идеологии обществах. То есть политическое сознание формируется в политической практике, так как «…политическое сознание не может быть выработано исключительно «книжным путем», без вступления человека в реальные политические отношения».[63]

Здесь также главное место занимает та или иная господствующая политическая ценность или идеология, которая затрагивает все отрасли общественных отношений. Если в политической системе господствует идеология левого толка, то, соответственно, есть условия и вероятность того, что в обществе формируется соответствующее политическое сознание.

Относительно обществ, где не было господствующей политической идеологии, можно отметить, что в традиционном доиндустриальном социуме также формируется соответствующее политическое сознание, и оно таким же образом связано с идеологией, но не политической её модификации. Так, в

[63]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М., 2009. - С. 335.

традиционном обществе эпохи средневековья больше всего господствующей идеологией была религиозная, которая, несмотря на истинное предназначение, занималась и вмешивалась также в государственные дела и политическую сферу жизни общества. По этой причине сущность политического сознания может меняться в зависимости от смены политической идеологии, политических ценностей в обществе.

В частности, в мире, там, где в одном обществе господствующая политическая идеология является либеральной, сущность политического сознания отличается от сущности политического сознания в обществе, где господствует социалистическая идеология. Но в условиях постиндустриального общества политическое сознание более сложное, чем предыдущих эпох. И эта сложность обусловлена и может проявиться, если в полной мере будут развиваться институты демократии, особенно при установлении идеологического и политического плюрализма. Так как в условиях плюрализма в обществе конституцией гарантируется свободное развитие всех видов идеологии и приверженности к ним, что также может выступать влияющим фактором в процессе формирования политического сознания. Идеологический плюрализм дает возможность развитию разнообразных форм политического участия, что также может привести к формированию специфического образа политического сознания.[64]

Но необходимо признать, что политическое сознание даже в условии политического и идеологического плюрализма формируется с оттенком или с определенными признаками, исходя из господствующих демократических ценностей, что и можно относить к идеологии или к прообразу идеологии. Такие страны с богатым опытом развития демократических институтов, как США и Великобритания, где господствует идеология либерализма, несмотря на плюрализм в обществе, в них формируется, в основном, политическое сознание либерального или консервативного толка. В этих странах,

[64]См.: Старостенко, К.В. Политический плюрализм и политическое многообразие: некоторые проблемы политической теории. [Текст] / К.В. Старостенко // Социум и власть. - 2010. - № 1.

независимо от существования политических партии, придерживающихся разных, даже противоположных друг к другу политических идеологий, господствуют общепринятые политические ценности как, демократия, свобода слова, институт выборов, развития и защита прав и свобод человека, конституционализм и другие ценности, которые выступают прообразом господствующей идеологии в обществе.

Если даже изучить эти страны в историческом ракурсе, то можно утверждать, что сегодня там политическое сознание формируется, отражая ту действительность, которая была также внедрена с помощью определенных методов агитации и пропаганды с пренебрежением некоторых демократических норм. (Как это было в США в начале и середине XX века, когда массово преследовались специальными государственными службами сторонники коммунистической идеологии в стране). Любая социальная группа в обществе, как носитель того или иного политического сознания с господствующей политической идеологией или ценности, ведёт борьбу с противоположной им идеологией. Поэтому формирование политического сознания в современном демократическом государстве намного сложнее тем, что условия плюрализма усложняет и исключает монотонность формирования политического сознания, где намного легче было в тех обществах, в которых нет или не сформированы демократические нормы и институты.

Сущность политического сознания проявляется в его содержании, что, в свою очередь, зависит от существующих условий общественных отношений, где формируются виды политического сознания. Главными компонентами его содержания составляют потребности, определяющие конкретный вид политического сознания и интересы, обусловливающие того или иного вида действий, проявляющегося в политической деятельности субъектов. Поэтому «Среди видов общественного сознания политическое сознание занимает особенное место, потому что в нём наиболее

непосредственно проявляются экономические, социальные, политические отношения, потребности и интересы».[65]

Сущность политического сознания меняется или отличается у его субъектов носителей. Например, у субъектов массового политического сознания иной совокупности политических интересов, потребностей и ценностей по сравнению скажем субъектов группового или индивидуального политического сознания. Следует вспомнить классификацию М. Вебера относительно субъектов политики, где субъекты выступают как политики по случаю, политики по совместительству и политики по профессии. На первый взгляд субъекты политики это те, которые своими действиями воздействуют и определяют политику, таким образом, выступают творцами тех или иных политических явлении. Действие политических субъектов, как носителей того или иного политического сознания, обусловлено их потребностями, а потребности определяют их интересы в политической арене, что приводит к определению их политической ориентации в обществе. Видный представитель американской школы политической культуры Г. Алмонд утверждает, что «политическая культура нации - распределение образцов ориентаций относительно политических объектов среди членов нации».[66]

Данную позицию также придерживается А.С. Панарин, что «Культура - это, прежде всего, наш выбор в альтернативной ситуации, где как раз и проявляются наши интеллектуальные и моральные качества».[67] В концепции культурологического подхода, культура выступает также как совокупность знаний непосредственно, дающие человеку возможность выбора решений в процессе проявления активности сознания человека, что направлено на приспособление к среде, то есть к обществу с помощью использования стратегии или планов.

---

[65]Гейза, Л. Политическое сознание: тенденции и противоречия процесса раскрепощения в условиях плюралистической системы общества (на материалах ЧСФР): автореф. дисс. …к. филос.. н. [Текст] / Л. Гейза - М., 1991. - С. 11.

[66]Алмонд, Г. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция / Нац. обществ. науч. фонд. Акад. полит. наук: рук. проекта Г.Ю. Семигин и др. [Текст] / Г. Алмонд. - М.: «Мысль», 1997. - С. 595.

[67]Панарин, А.С. Политология. [Текст] / А.С. Панарин. - М.: 2003. - С. 329.

Разумеется, такой подход в принципе не противоречит теориям и подходам исторического материализма марксизма или теории социологии знаний К. Мангейма. Так как, если в культурологическом подходе утверждается, что культура - это распределение образцов ориентации, то есть выбор конкретной ценности в обществе в тех или иных ситуациях, а также разработка планов и стратегии по поводу будущего. В этом смысле все эти элементы и действия носителей культуры обусловлены их потребностями и интересами, наталкивающие их на определенные действия и выбора.

Поэтому культура в целом и политическая культура, в частности, как совокупность традиционных норм ценностей или образцов поведения сохраняются в обществе потому, что актуальным остается потребность и соответственно интерес общества к этим ценностям и образцам поведения. Можно образно объяснить, почему в современных условиях, например, форма правления Великобритании - конституционная монархия, а не республика. На первый взгляд можно объяснить это тем, что англичане во всем своем консервативном проявлении к прошлому сохраняют эту форму правления. Но и в этом случае проявляется потребность и политические интересы определенных групп людей, а точнее скажем, наследственных носителей титулов и те которые относятся к политической элите (члены палаты лордов, судебные чиновники и другие), а также члены королевского дома.

Также можно утверждать, что основная масса людей Великобритании тоже выступают сторонниками конституционной монархии, так как они веками воспитывались в духе монархизма, сформировавшее у них соответствующего общественного и политического сознания. И только в период Славной революции в Англии, многие субъекты, как носители видов политического сознания отказались от монархической формы

государственного правления, и утвердили даже Британию республикой.[68] Такие событие происходят тогда когда интересы, почти всех слоев населения не удовлетворяется политической элитой.

Однако последователи идеологии марксизма-ленинизма более существенно провели чёткое разграничение между социальными группами общества по их потребностям и интересам. Так, цитируя В.И. Ленина, Е.Б. Шестопал пишет, что «люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».[69]

То есть это может означать то, что любое социальное потрясение связано с социальными, экономическими и политическими интересами общественных классов. Об этом говорит и А. Здравомыслов, утверждая, что «Ни одно социальное действие - крупное событие общественной жизни, преобразование, реформа, революционный взрыв - не может быть понято, если не выяснены интересы, породившие это действие».[70]

В классовом обществе, да и в современном разнообразии политических событий по отношению к социуму и его развитии связано с тем, что, в первую очередь, у общественных классов или социальных групп отличаются потребности. Соответственно, разные потребности формируют разные интересы у разных классов и социальных групп общества. А удовлетворение этих потребностей в социальном масштабе обусловлено и зависят от того распоряжаются ли социальные группы общественными ресурсами или нет. В этом плане и появляется потребность прихода к власти или сотрудничество с властителями этих социальных групп, которые находятся в данный момент у власти. От удовлетворенности и неудовлетворенности потребностей, а также

---

[68]Сидоренко, Л.В. Исторические последствия Славной революции: к вопросу о революционности событий 1688–1689 гг. [Текст] / Л.В. Сидоренко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. - 2013. Вып. 3.

[69]Цит. по: Шестопал, Е.Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепций политической социализации. [Текст] / Е.Б. Шестопал. - М.: «Мысль», 1988. - С. 140.

[70]Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст] / А.Г. Здравомыслов. - М.: «Политиздат», 1986. - С. 74.

общего состояния общества зависит содержание а, следовательно, и вид политического сознания у отдельных социальных групп. В традиции теории марксизма-ленинизма таким общественным условиям выступает, прежде всего, экономическая структура общества, так как «Особенности политического сознания определяются, в конечном счете, особенностями объекта отражения той стороной экономической структуры, которая порождает потребность в политическом управлении общественными процессами».[71]

Потребность в социальном плане в обществе формирует у тех или иных общественных классов или социальных групп соответствующий интерес в системе «общество - власть», так как власть в социальном плане может выступать в качестве потребности и не только у социальных групп, но и у отдельных индивидов. Интерес, по утверждению А.Г. Здравомыслова, - это «… не просто положение социального субъекта, это и положение, выражающееся в сознание, и вместе с тем сознание, переходящее в действие».[72]

Если исходить из того, что политическое сознание - это осуществление определенных целей, то последние формулируются, исходя из интересов. Политическое сознание отражает не только окружающую политическую и социальную среду человека, но и его внутреннюю сущность или мир как его интересы. Но формирование интересов также зависит от характера и степени окружающей среды и потребности наталкивающего субъекта совершить действия в обществе. Политика, как отношение и явление, уникальна тем, что затрагивает почти все отрасли общественных отношений, отсюда и разнообразие её содержания в обществе.

С учётом потребностей, и соответственно сформулированного интереса в социальном плане в обществе, определенными группами осуществляется

---

[71]Лашина, М.В. Идеологическая сущность политики. [Текст] / М.В. Лашина // Философские науки. - 1972. - № 5. - С. 29.

[72]Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст] / А.Г. Здравомыслов. - М.: «Политиздат», 1986. - С. 87.

реализация интересов. К примеру, если это потребность определенных групп и в их интересах, скажем - приход к власти, то их интересы предопределяют характер их действия, а также и отношение к обществу. В этом смысле, если обратить внимание на причины возникновения определенных политических идеологий, то можно увидеть, как формировалась политическая идеология и аналогично политическое сознание. А именно, появлению нацизма, как идеологии и вида политического сознания, предшествовал романтизм по отношении к величию и силы у итальянцев, чувства утраты величия и несправедливости к себе у немцев в начале XX века. Хотя следует обратить внимание на то, что фашизм и нацизм, как идеология и политическое сознание, выступали как интерес и ценность определенных социальных групп.

Интерес, с точки зрения марксистского подхода, - это результат противоречия потребностей между общественными классами. Поэтому «Интерес - это такая категория исторического материализма, которая служит для обозначения объективно существующего назревшего противоречия между потребностями субъекта (индивидуального, группового, социального) и имеющимися условиями их удовлетворения».[73]

Следует констатировать, что конфликтность между социальными группами возникают тогда, когда происходит неудовлетворение потребностей, то есть соответственно, здесь затрагиваются интересы определенных социальных групп. Историческая практика показывает, что при открытом уклонении или отказе в удовлетворении интересов общественных классов или групп, например господствующей социальной группой или политической элитой, происходят разного рода протестные акции, восстании, государственные перевороты и революции со стороны социальных групп, у которых игнорируется их интересы.

[73]Попов, С. Сознание и социальная среда. Перевод с болгар. Мельцер Р.Е. [Текст] / С. Попов. - М.: «Прогресс», 1979. - С. 160

Но, как показывает политический опыт некоторых стран, негативные явления и конфликтные ситуации предотвращаются в обществе и это потому, что социальные группы с помощью налаженного механизма регулирования политической системы, взаимодействуют в этой системе, учитывая потребности всех социальных групп. Также следует отметить, что интерес социальных групп в политической системе порождает политический интерес. «Политические интересы в узком смысле слова – это интересы, связанные со способом функционирования высших органов власти в обществе, стиль деятельности которых во многом определяет и стиль нижестоящих звеньев системы управления».[74]

Неоспоримый факт, что политический интерес определяет, так или иначе, политический режим в обществе. Если потребности и интересы социальных групп расходятся по всем вопросам общественных отношений, то после прихода к власти, господствующая группа, в первую очередь, ограничивает возможности и свободы противоположным группам в деле прихода к власти, таким образом, устанавливая в обществе тоталитарного режима либо других подобных режимов. Демократические режимы могут устанавливаться, если политические взгляды, идеологии, ценности и политическое сознание совпадает у социальных групп в обществе. Например, известно, что в политическом спектре левые не часто могут сотрудничать с правыми в политической системе, что часто приводит к открытому конфликту между ними.

Политический интерес тех или иных общественных классов или социальных групп в ходе долгого прихода к власти и контроля общественных отношений трансформируется на политические ценности общества. По определению В.А. Зимина, политические ценности - «это совокупность идей, представлений и, соответствующих им, социально-психологических образований (установок, стереотипов, переживаний и т.д.), определяющих

[74]Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст] / А.Г. Здравомыслов. - М.: «Политиздат», 1986. - С. 135.

целеполагание, выбор средств и методов деятельности, степень последовательности их реализации и применения в текущей политической практике».[75]

В исследованиях учёных позднего советского периода ценности непосредственно связаны с интересами общества. Они, по их мнению, «обособившиеся в ходе развития самой истории достижения, благодаря разделению труда в сфере духовного производства, интересы».[76] Исследуя духовную жизнь многие исследователи того времени, с точки зрения марксистской социологии, их связывают с общественным сознанием, а точнее производство духовных ценностей связано с потребностями и интересами определенных классов или социальных групп, служащий и обслуживающий господствующий общественный класс.

Более того, некоторые другие исследователи позднего советского периода утверждали о значимости и стимулирующем воздействии интереса к деятельности, утверждав, что «ценности - неотъемлемый элемент человеческой деятельности как мотивированной активности».[77]

Если определенные виды политического сознания в историческом масштабе существовали и господствовали не так долго, а другие существуют, по сей день, то это обусловлено определёнными причинами. Здесь, в первую очередь, следует обратить внимание на множество воздействующих факторов на жизнеспособность тех или иных видов политического сознания, отражающихся в политических идеологиях. Одним из значимых факторов выступает то, что - кто из субъектов носителей политического сознания являются последователями политической идеологии, то есть субъекты как носители массового, группового или индивидуального политического сознания. В этом случае есть вероятность того, что субъекты - носители массового политического сознания, как приверженцы той или иной

[75]Зимин, В.А. Политические ценности в постсоветской России. [Текст] / В.А. Зимин // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №10. - С. 206.
[76]Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст] / А.Г. Здравомыслов. - М.: «Политиздат», 1986. - С. 166.
[77]Ивин, А.А. Ценности и понимание. [Текст] / А.А. Ивин // Вопросы философии. - 1987. - № 8.

политической идеологии, могут дать возможность существовать долго идеологии.

Так как при массовой приверженности определенным ценностям и почти отсутствии конкуренции в обществе господствующим идеологиям, есть вероятность того, что это политическая идеология и соответственно политическое сознание будет существовать долго. Непременно, многие социальные группы со своими политическими идеологиями в силу неспособности существовать долго, после прихода к власти, как это было с нацистской идеологией, стремясь, в первую очередь, усилить механизм пропаганды и агитации для манипуляции сознанием, а также вели несправедливую борьбу с идеологическими противниками, установив, таким образом, тоталитарный режим.

Немаловажную и значительную роль в долгосрочном существовании идеологии играет и то, насколько, господствующая политическая элита, как субъект, носитель политического сознания, может создавать условия в политической системе.[78] А также контролировать сознание масс в обществе, чтобы показать и делать вид, что их политические интересы, ценности совпадают с ценностями и интересами основной массы населения и что они на верном пути в решении политических проблем. В этом случае проявляется способность создавать соответствующие условия в информационном пространстве, и определить отношение власти с обществом, что, в конечном итоге, определяет также существующий политический режим.

Следующим фактором долгосрочного существования политической идеологии может стать то, насколько долго политическая идеология существует в обществе и, что в этот период долгого времени, насколько больше смогла воспроизводить политическая система сторонников господствующей идеологии. Превратив, таким образом, идеологию

[78]См.: Покатов, Д.В. Проблема политической элиты в российской позитивистской социологии (конец XIX - первая четверть XX века). [Текст] / Д.В. Покатов // Власть. - 2007. - № 8.

субъектов группового политического сознания к субъектам массового политического сознания.

Существенным моментом в этом плане может выступать и то, что насколько политическая идеология может быстро и оперативно менять определенные свои политические ценности и удовлетворить потребности других социальных групп в обществе, в особенности тех социальных групп политической системы, которые могут существенно влиять на политическую элиту. В совокупности эти факторы могут определить особенности проявления политического сознания в политической системе и обществе в целом. Под особенностями проявления политического сознания можно понимать его внешний облик в процессе реализации политических интересов субъекта и ценностей в политической системе общества.

Как ранее нами было отмечено, важнейшими структурными элементами политического сознания являются политическая идеология и политическая психология. Поэтому было бы целесообразно акцентировать политическую идеологию, так как она, прежде всего, представляет собой совокупность идей и ценности тех или иных общественных групп или классов, в ней отражены содержания политического сознания и особенности его проявления в жизни социума. Политическая идеология также выступает как определенный стандарт поведения для всех членов общества, где, соответственно, используется механизм распространения и внедрения этих норм и ценностей, формирующий в обществе соответствующего политического сознания.

Естественно, в формировании политической идеологии значимую роль играет политическая психология социальных групп общества. Так как содержание политического сознания составляют и первичные обыденные нужды граждан, то политическая психология - это, прежде всего, потребности, интересы и ценности в неоформленной, неточной форме, воздействующие только на чувственном и эмоциональном уровне, но определяющей только настроение и отношение людей к политике.

Любая политическая идеология, если выступает как определенный вид политического сознания, при детальном её анализе, по совокупности определенных признаков, как объекта отражений, происхождение ценностей и норм конкретной идеологии можно предполагать, что они могут проявить определенные особенности, отличающие их друг от друга, кроме их содержания.[79] Если даже на примере скажем, таких идеологий, как либерализм, консерватизм и социализм, взглянуть на историю их происхождения и развития, то мы можем наблюдать, насколько нормы и ценности идеологии имеют свойства сохранить или защищать себя, оставаясь неизменным долгие годы.

Вне всякого сомнения, политическая идеология всегда и во всех типах общества выступает главным компонентом структуры политического сознания, как способа отражения реально существующих условий функционирования государства, а также основным фактором его возникновения и дальнейшего совершенствования. Тем не менее, политическое сознание не является пассивным отражением общественного бытия, так как оно может предшествовать практике, предсказывать развитие политических процессов и влиять на политическую жизнь во всех сферах жизни общества. В этом и заключается главная особенность проявления политического сознания граждан в конкретно взятом обществе.

Более того, повседневное политическое сознание само по себе отражает набор мнений, представлений и точек зрения, которые возникают из повседневного опыта того или иного класса, класса населения или группы людей. Эмпирическое и повседневное политическое сознание отличается социально-психологическими особенностями: настроениями, чувствами и эмоциями. Также результатом этих особенностей является внезапная мутация из-за меняющихся политических условий, что иногда оказывает решающее влияние на ход политического процесса. Социально-политический уровень

[79]См.: Барашков, Г.М. Понятия политической и государственной идеологии современной политической науке. [Текст] / Г.М. Барашков // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2007. - № 22.

политического сознания становится очевидным, в том числе и в устойчивой среде общности людей, деятельность которых обычно непредсказуема, и иногда находится под влиянием организованных классовых сил.

Итак, осуществлённый нами краткий анализ проблемы сущности и особенностей политического сознания даёт основание заключить, что, являясь одной из форм общественного сознания, данный феномен имеет сложную структуру и специфику своего проявления. Основные элементы структуры политического сознания (политическая психология и политическая идеология), которые образуют его сущность, формируются исторически закономерно, и они органически взаимосвязаны.

Тем не менее, в этой взаимосвязи, относительно роли политического сознания в обществе, политическая идеология выступает как главенствующий компонент структуры. Это усиливает спецификацию проявления политического сознания в тех или иных обществах, а также фиксирует степень его влияния и пределы возможности в реалиях жизнедеятельности граждан. Мы попытаемся рассмотреть эти и некоторые другие вопросы в следующем параграфе данной работы.

1.3. Рамки и возможности политического сознания в обществе

Необходимо отметить, что вопрос о пределах и возможностях политического сознания в политической литературе стал предметом серьёзного обсуждения относительно недавно. Он рассматривается с тесной связи с основополагающими принципами и ценностными нормами, обеспечивающими устойчивость и преемственность на уровнях политического сознания. В процессе исследования структурной части политического сознания исследователями раскрывается качественный уровень его воздействия, а также устойчивость по отношению во времени и определенных общественных групп. В результате предлагается то, что

теоретический уровень политического сознания основывается на трех познавательных принципах:

1) Принцип различия - дающий объяснения на то, что во многих странах и политических системах, находящихся в одном цивилизационном пространстве с одинаковыми основополагающими ценностями, но по-разному относящийся к одним и тем же вопросам, проблемам и ситуациям (например, отношение к смертной казни, действия политических партий в идентичных ситуациях и др.).[80]

Включив политическое сознание к не институциональной сфере политики, А.И. Соловьев выделяет его оценочную структуру: «политические представления интерпретируются как разнообразные суждения и оценки, которые воплощают те или иные ценностные приоритеты, предпочтениями, убеждения и идеалы людей. Поэтому одни и те же институты, нормы, процессы и другие политические явления одним человеком (например, представителем демократического мировоззрения) могут оцениваться положительно, а другим (исповедующим противоположные идеалы и принципы) отрицательно».[81]

2) Принцип контекста - предполагает то, что при изучении тех или иных политических событий, таких как, например, революции, подвергать научному анализу политические события предстоит не только с точки зрения политических отношений, но и с точки зрения других аспектов (исторической, экономической, геополитической, так и социокультурного и т.д.).

3) Принцип трактовки политики как процесса связи между политическими событиями и феноменами во времени.[82]

---

[80]Политология: учебник и практикум для вузов / В.Н. Лавриненко и др.; под редакцией В.Н. Лавриненко. - 5-е изд., перераб. и доп. [Текст] / В.Н. Лавриненко. - М.: «Юрайт», 2022.

[81]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М.: «Аспект Пресс», 2006. - С. 336.

[82]См.: Политология: учебник / ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / В.Н. Лавриненко. - М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2015. - С. 522.

Данный подход объясняет то, что при исследовании политических событий, наравне с комплексными, многоаспектными исследованиями, необходимо изучать и прошлое, имеющий непосредственную связь отношения с политическим событием. Или, в частности, перед тем как изучать ту или иную революцию необходимо исследовать предшествующие этой революции события и процессы в историческом прошлом. А также перед тем, как анализировать действия того или иного политического лидера, необходимо изучать его биографию, социальное происхождение, что именно повлияло на формирование политических и социальных ценностях и идеалах данной личности. Здесь важно, - какие потребности и цели преследуют представители окружения лидера, что могло повлиять на его сознание в течение всей его жизни.

Следующий уровень, состоит из трёх характерных ей черт: традиционализм, мифология «золотого века» и идея прогресса.[83]

Традиционализм массового сознания предполагает то, что именно носители этого уровня сознания больше придерживаются обычаями и нормами, существующих традиций, обеспечивая преемственность ценностей в политической жизни общества в том числе. Мифология «золотого века» - это, прежде всего, возвышение прошлого в общественной жизни, политический строй, экономика, культура, искусство и др., что всегда в массовом сознании воспринимается как идеальный образ жизни над настоящим обществом. При идеологизации прошлого всегда принимается только его положительные стороны, а отрицательные не воспринимаются носителями массового политического сознания.

В социально-философских исследованиях данный феномен обозначается, как «социальная память» - уникальный феномен, рождающийся в совместной жизни и деятельности людей, который не просто фиксирует их представления о своём совместном прошлом, но и выступает в

[83]Политология: учебник / ред. В.Н. Лавриненко .- 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / В.Н. Лавриненко. - М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2015. - С. 522.

качестве основания для их идентичности, связывает воедино их линии жизни и способы осмысления прошлого, настоящего и будущего».[84] При этом «реальными становятся не те события, которые фактически имели место быть в прошлом, а те, которые сохраняются в воспоминаниях людей».[85]

Перефразируя, если людьми по разным причинам в процессе жизни искажается восприятие события настоящего, то оно таким искажённым и будет представляться в будущем, как идеальное, прошлое. Вот почему в силу определенных причин сегодня люди, жившие в период советской власти, представляют те времена как хороший и идеальный период их жизни. Причина положительного и идеального прошлого советского времени это то, что в те времена с помощью средств и механизмов пропаганды и агитации советская политическая система преподносилась для широких масс населения как идеальное общество.

Следующая черта массового сознания идея прогресса - это, изначально, вера в том, что многие общества еще с XVIII века с движением Просвещения, стремятся усовершенствовать, улучшить и развивать все отрасли общественных отношений (ныне, «по образцу Запада»). Поэтому можно утверждать, что часто в формировании какой-либо идеологии, их создателями обязательно учитывается передовые прогрессирующие идеи массового сознания людей общества. Возникновение и широкое принятие идеологии марксизма обществом, главным образом, обеспечивало то, что это идеология вбирала в себя в качестве цели первостепенные, актуальные потребности и интересы широкого слоя населения Европы, а потом и России в том числе. А тогда в Европе, особенно среди пролетариата были такие идеи, как улучшение социальных условий, условия труда, повышения заработной платы, 8 часового рабочего дня и многое другое, все эти потребности и интересы, уже в начале XX века были у пролетариата

[84]Мокроусова, Е.А. Социальная память: образы прошлого в настоящем. [Текст] / Е.А. Мокроусова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2016. - №5(67). - С. 135.
[85]Там же. - С. 136.

Российской империи, что немаловажную роль сыграла в февральской и Октябрьской революции.

Несомненно, в общих чертах мифология «золотого века» и идея прогресса также обозначается и находит свое отражение в концепции «пассионарности» Л.Н. Гумилева, которая связана также с процессом резкого подъема и развития общества, где главную роль играют люди с их энергией преобразить мир вокруг себя. В связи с этим Л.Н Гумилев пишет, что «… пассионарность позволяет людям жить не ради сегодняшнего дня, а ради идеалов, осуществимых лишь в более или менее отдаленном будущем в самых различных сферах жизни».[86]

Пассионарность Л.Н. Гумилева - это, в первую очередь, проявление энергии в людях, которая не только созидает общество и среду, но и разрушает их, не взирая традиционно на запрет и негативность действий. Мыслитель считал, что пассионарии не всегда известные люди, руководители, вожди, а простые граждане общества, которые часто остаются в тени публичных людей. Именно эти неизвестные люди своим пассионарным толчком ведут за собой общество, где, в итоге, происходит смена человека в обществе в том или ином промежутке времени. Примером может служить коренное изменение человеческих отношений к традициям, истории, религии и др. в 30-е годы XX века в Советском Союзе, что способствовало формированию новой «советской» личности.

Следует заметить, что, исследуя и обозначив явление темой «политическое самосознание», А.С. Панарин определяет политическую теорию как высшее выражение «политического самосознания», призванное обуздать «хаос» в обществе, а в политике - неуправляемые политические стихии. Но примечательно то, что данный исследователь, изучая политическую теорию от Платона и Аристотеля до современных научных концепций, приходит к выводу, что вся политическая мысль в человеческой

[86]Пушкин, С.Н. Концепция пассионарности в творчестве Л.Н. Гумилёва. [Текст] / С.Н. Пушкин // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2012. №1(3). - С. 202

истории и в развитии обществ в разных исторических этапах - это две основополагающие вопросы. А также они становятся такими проблемами, как возникновение анархии с ослаблением государства и власти и непосредственно абсолютизация, узурпация власти, если, она лишена норм и системы контроля. Результатом развития «политического самосознания» в историческом масштабе, это то, что классическая политология изучала и формировала систему «традиционное общество - современное общество». А в современной политологии речь шла о системе перехода индустриального общества, постиндустриальным.[87]

Продолжая анализ, попытаемся определить пределы и возможности политического сознания в политической системе и политической жизни общества с позиции другого аспекта. А именно с позиции того, что при каких социально-политических условиях и с какими политическими институтами и явлениями политическое сознание взаимодействует, а именно, что влияет или может влиять его на продуктивность. Думается, пределы политического сознания, можно обозначить тем, что где именно граница его отдельных видов, которые могут влиять на становление и развитие конкретного политического явления или института в обществе.

Более того, пределы и возможности политического сознания непосредственно начинается именно с той окружающей среды, где и формируется оно само. Но, как мы уже знаем, политическое сознание, как и сознание - вообще, имеет также такую характерную черту, как активность, которая непосредственно даёт субъекту носителю сознания принимать решение и совершать определенные действия. Именно по активной части политического сознания нам и следует определить ту границу, где это политическое сознание может дойти и показать свои пределы и возможности.

Не секрет, что политика в целом связана с властью, а точнее когда речь идет о политике, то здесь во всех литературах и научных трудах политику связывают с властью. Однако политика как форма общественного сознания

[87]Панарин, А.С. Политология. [Текст] / А.С. Панарин. - М., 2003. - С. 29-41.

прямо и косвенно влияет на основные моральные ценности, преобладающие в обществе. Она, в большинстве случаев, направлена на предотвращение войны и устранение риска её возникновения. Политика - это искусство управления невоенными средствами противоречия, создание союзов, различные отношения правительства и подчинения, что, несомненно, является позитивным, по сравнению с военным решением вопросов.

Хорошо известно, что во многих случаях война решении проблем используются как «последнее условие для осуществления политики». В современном мире война остается одним из способов решения межгосударственных противоречий. Кроме того, «сегодня подход часто приобретает новую функцию, которая явно не выражена, как это было в прошлом веке. В настоящее время война ведётся на качественно более высоком уровне, затрагивая, помимо Вооруженных сил и дипломатических каналов, информационно-культурную, идеологическую, технологическую мощность стран, а также науку, психологию и внутренний мир человека».[88]

Политика все время связана с деятельностью масс народа, защитой интересов народа и крупных социальных групп. В связи с этим, политика проявляется через большое количество людей, которые составляют миллионы и направлены на защиту общественных интересов. Но в такой ситуации также наблюдается несоответствие интересов, когда возникают группы друзей и врагов, последователей и противников. Именно в результате такого отношения в обществе возникают различные общественные группы и политические партии. Все эти группы стремятся показать свои групповые интересы как важнейшие интересы массы населения. Особенно при таких обстоятельствах разрешение общественных конфликтов и противоречий является одной из важнейших задач политики.

[88]Радиков, И.В. Война в XXI веке и новая семантика военной доктрины России. [Текст] / И.В. Радиков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2015. - № 5. Ч. 1. - С. 151.

К тому же, политика связана с деятельностью государства, которое является одним из центральных институтов политической системы. Потому что государство служит в решении проблем, привлекающих внимание общества. Сохранение баланса групповых и общественных интересов во всех условиях является характеристикой государства и политики. Игнорирование такого процесса приводит к нарушению механизма государства и государственности.

Если политику некоторые ученые связывают с такими явлениями, как с отношением, влиянием, классовым отношением, конфликтом и многими другими явлениями, то многие связывают непосредственно с властью. Так, современный российский исследователь явление «политику» определяет как «…совокупность отношений, складывающихся в результате взаимодействия групп по поводу завоевания, удержания и использования государственной власти в целях реализации своих общественно значимых интересов».[89]

Следовательно, интересы субъектов политики могут быть реализуемы полностью только при завоевании политической власти. Потребности и интересы социальных групп, если отражены в их политическом сознании, то непосредственно должны легализироваться властью. В этом случае, если ссылаться на классификацию М. Вебера по поводу легитимности политической власти, политической элиты или той социальной группы, которые пришли к власти, легитимность означает, прежде всего, признание власти социальной группы со стороны общества. В этой ситуации значимость и роль видов политического сознания велика, особенно массового политического сознания в демократических режимах. Так как успешное и долгое удержание власти непосредственно зависит от того соответствует ли потребности и интересы политической элиты и большинства народа, или учитывается ли потребности и интересы большинства, как субъектов носителей массового политического сознания.

---

[89]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М.: «Аспект Пресс», 2006. - С. 36.

По большому счёту, политическое сознание с одной стороны выступает в качестве мотивации субъектов политики и проявляющейся в их политической деятельности, с другой стороны, его формирование обусловлено, и может зависеть от видов политического процесса и политической деятельности субъектов политики. Как отмечает А.И. Соловьёв, «…формирование политического сознания осуществляется в сложном процессе критического осмысления людьми социальной действительности, …присоединения к уже сформированным оценкам и нормам политического процесса; эмоционального приобщения к вере в справедливость тех или иных политических идеалов». Помимо того «…политическое сознание не может быть выработано исключительно «книжным путём», без вступления человека в реальное политическое отношение».[90]

Поскольку политическая идеология является, составной частью политического сознания, можно согласиться с А.В. Логиновым о взаимосвязанности власти и массового политического сознания, который считает, что «Идеология всегда изначально связана с лидерскими устремлениями, обрести больше власти над народом. В этом состоит её чисто внешний эффект. Однако её внутренний эффект, вероятно, заключается в том, удается ли идеологии «зацепить» и отразить какие-то глубинные основы народного сознания, сохранившиеся архетипы народного духа. От этого зависит степень принятия народом данной идеологии».[91] Здесь проявляется именно то, что потребности и интересы народа всегда доминируют и все социальные группы после прихода к власти стараются удовлетворить интересы большинства народа.

---

[90]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политическая технологии. Лекция 24. Политическое сознание. [Текст] / А.И. Соловьёв. Интернет-ресурс: http://politics.ellib.org.ua/pages-169.html (дата обращения: 07.08.2021)

[91]Логинов, А.В. Особенности применения теории политического цикла к анализу процесса развития политической идеологии. [Текст] / А.В. Логинов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2011. - №8(14). - С. 123.

Анализируя события начала XX века в советском пространстве, можно заключить, что после революции, несмотря на идеологию и теории марксизма, большевистское движение для того, чтобы удержаться во власти поменяла свои взгляды, идеи, интересы и даже революционно-политические цели. Согласно утверждению Г.М. Алексеева, «там, где теория Маркса соответствовала целям политической борьбы, Ленин опирался на неё. Где она мешала, он решительно от неё уходил. Модель социалистической экономики, обрисованная В.И. Лениным в работах «Государство и революция», «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» и др., естественно, должна была подвергнуться корректировке после победы революции».[92]

Подобное действие большевицкого правительства во главе с В.И. Лениным показывает то, что для осуществления в жизнь идеологии и соответственно политического сознания граждан того периода, который объединяет определенные социальные группы, необходимо наличие власти, с её рычагами контроля, ресурсов, мобилизационной силой и всеобщности. Как показал опыт, не зря верхушка большевистской партии, пользуясь моментом, когда после февральской революции и в дальнейшем с принятием ряда решений временным правительством, приведшим к полному разрушению государственности и ослаблением власти, приняли решение не замедлить с захватом власти в стране. В идеале марксистская теория государства - это социалистическое государство, где нет эксплуатация человека человеком, где господствует социальная справедливость, общественная собственность и многое другое, которое в момент революции была потребностью и интересом большинства людей в обществе (вначале в ряде стран Европы, а потом и Российской империи).[93]

Сразу после Октябрьской революции, большевики стали реализовывать идею строительства коммунизма, требующую слом и разрушение

[92]Алексеев, Г.М. Власть и рынок в условиях НЭПа. [Текст] / Г.М. Алексеев // Власть. - 2011. - № 8. - С. 129-130.
[93]Амелина, Е.М. Общественный идеал в философии представителей русского марксизма. [Текст] / Г.М. Амелина // Соловьёвские исследования. - 2018. - № 4 (60).

существующих систем общественных, политических и экономических институтов. После принятых решений точкой отсчета неправильности экономических, политических, социальных изменений в обществе с руководством большевиков, стал Кронштадтский мятеж. После чего было принято решение менять системы экономики, политику, учитывая уже общие законы экономики, социальных отношений и управлений ими, что привело к разработке Новой экономической политики (НЭП) Советской власти. НЭП предполагала управление и развитие экономикой страны с элементами и законами капиталистического способа экономических отношений.

Когда было разрешено заниматься свободной частной торговлей, разрешалось и передавалось прежним владельцам, мелкие предприятия и другим частным лицам можно было открывать предприятия. Однако «…политика реализации принципов нэпа оказалась более сложной и противоречивой. Доктрина пролетарской революции, воспринятая романтизированным сознанием партийных лидеров и широких масс, ограничивала возможности восприятия и развития диалектических новаций нэпа. Многие усмотрели в нем крах идей Октября, капитуляцию перед капитализмом, и в своем несогласии с Лениным покидали партию».[94] Эти меры, по сути, были противоположностью идеалом и требованиям идеологии марксизма.

В качестве другого примера можно привести Наполеона - как он от личности, воспитанной в духе революционера в эпоху революционных преобразований в Европе, а также формировавшийся как личность под воздействием идей Ж.Ж. Руссо меняет свои политические взгляды, интересы и ценности под непосредственным воздействием власти или жажде власти. Затем от революционера республиканца превратился в монарха, единолично управляющего Францией и Европой. Из этого можно сделать вывод **о том,** что в политике для человека самым главным из всех политических потребностей является власть.

[94]Алексеев, Г.М. Власть и рынок в условиях НЭПа. [Текст] / Г.М. Алексеев // Власть. - 2011. - № 8. - С. 130

В этой связи обоснованно считать, что политические идеологи, если лучшим способом могут разрешить проблемы общества, то очевидно, что эти теории разрабатываются отдельными лицами или группами мыслителей и учёных. Что может лишний раз наталкивать нас на то, что массовое политическое сознание, имеет больше значимости и роли в обществе, чем групповые и индивидуальное политическое сознание. Дело в том, что политический взгляд и сознание мыслителей и учёных, разрабатывающих ту или иную политическую идеологию, относятся к представителям субъектов носителей группового политического сознания.[95]

Конечно, если взглянуть в историю возникновения любой политической идеологии, то можно наблюдать, что основой и причиной разработки является и общественная, политическая психология и массовое политическое сознание общества, и групповое политическое сознание и политическая психология групп. Политическая идеология после внедрения в общество с использованием методов пропаганды и агитации становится политическим сознанием широких масс населения или отдельных групп.

С одной стороны, для политического сознания, содержание которого часто отражено в политической идеологии, программах или стратегии, и нуждаются во власти для его реализации, то с другой стороны, при приходе к власти, эта же власть нуждается в политическом сознании, а именно в массовом политическом сознании и массовой общественной психологии. Но для того, чтобы найти в лице населения поддержку, политическая элита, если является элитой демократического режима, то в этой ситуации, потребности и политические ценности большинства, то есть избирателей, учитывается вместе с интересами меньшинств общества и принимается политическое решение, иногда в ущерб своим политическим интересам, ценностям с целью удержания власти. Политическая элита недемократического режима, часто использует машину пропаганды и агитации, с целью создать иллюзию исключительности господствующей в обществе политической идеологии для

[95]Летягин, Л.И. Философия идеологии: монография. [Текст] / Л.И. Летягин. - Екатеринбург, 2014.

массовой манипуляции сознанием общества, которое также направлена для удержания власти за собой.[96]

Следующим аспектом предела и возможности политического сознания можно считать его существование в пространстве и во времени политической системы общества. Необходимо особо выделить, что пространственное существование политического сознания - это, прежде всего, его симбиоз с типом политического режима и политической системы общества. Так как предположительно, именно от типа политического режима может зависеть реализуемость или способность видов политического сознания воздействовать на определенные политические процессы общества. А политический режим - это «…совокупность приемов и методов, с помощью которых государственные органы осуществляют принадлежащую им власть».[97]

Заметим, что логический метод исследований А.С. Панарина и Н.П. Поливаева в обобщённом виде определяет, а также связывает тенденции развития общества в сторону формирований того или иного политического режима и политического сознания типами политической культуры, таким образом, что «социоцентрический тип политической культуры созвучен гуманистическому вектору трансформации политических ценностей человечества. Наряду с этим, экономикоцентризм и этнократизм могут быть объединены в «общую» недемократическую тенденцию трансформации политического сознания».[98]

Уместно констатировать, что недемократические режимы в обществе возникают часто вследствие государственных, военных переворотов или революции. Суть возникновений, скажем, тоталитарного режима, может быть предположительно связано с политическим сознанием общества, так как

---

[96]Васильев, В.А. Тоталитаризм как антипод гражданского общества. [Текст] / В.А. Васильев // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. - 2015. - № 13 (724).
[97]Головистикова, А.Н., Дмитриев, Ю.А. Проблемы теории государства и права. [Текст] / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. - М., 2005. - С. 290.
[98]Поливаева, Н. Об эволюции политического сознания в современном мире. [Текст] / Н. Поливаева // Власть. - 2008. - №6. - С. 67.

после захвата власти путем насилия или специально организованной операции, политические интересы и взгляды новой политической элиты могут не всегда совпадать с интересами и взглядами субъекта носителя массового политического сознания или группового политического сознания.

В частности, в тоталитарном режиме правящая верхушка руководствуется нормами и ценностями политической идеологии, которая не воспринимается другими социальными группами, что часто может, приводить к открытой оппозиционной борьбе. В свою очередь, в силу слабости, не укрепивший своих позиций в политической системе, правящая политическая элита устанавливает жесткий тоталитарный или авторитарный режим. Одновременно с установлением тоталитарного режима, правящая политическая элита обожествляет идеологию или вождя, показав, таким образом, исключительную роль идеологии и правящей элиты в жизни общества и даже мира.

В этом плане примером может быть история революции большевиков в России в начале XX века. После завоевания власти большевики, поддержав лозунг «вся власть учредительному собранию», организовали учредительное собрание, но не найдя поддержки со стороны народа и проиграв в голосовании, решили распустить учредительное собрание, установив режим диктатуры, который впоследствии привёл к тоталитаризму.[99]

По сути, тоталитарный политический режим со своими характерными чертами, как однопартийность, отсутствие всякого плюрализма и СМИ, наличия жесткой цензуры и многими другими создаёт в обществе качественно иные условия для построения нового мира. Его цель, в конечном счёте, заключается в том, что в этом новом мире воспитать и воспроизводить нового человека с новым политическим сознанием. То есть с помощью тотального контроля создается или, по крайней мере, делается попытка

---

[99]История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. [Текст]. - М.: «ОГИЗ-Госполитиздат», 1946.

создать иную окружающею среду для формирования соответствующего политического сознания в обществе. Разумеется, рациональность и активность политического сознания снижается, в условии ее существования в недемократическом режиме. Так как в этих условиях составная часть политического сознания - идеология, поэтому его нормы и ценности больше всего подвержены иллюзорности.

Политическое сознание в современном обществе, если общество демократическое, то её роль и значимость намного выше, так как в этих условиях политическая элита может обеспечивать себе легитимность власти только с помощью согласия и одобрения большинства населения страны. И многие социальные группы, и общество, в целом, в соответствии со своим политическим сознанием и демократическими механизмами, начиная от общественного мнения, обращений граждан, голосование, референдума и заканчивая до шествий и демонстрации, могут влиять на политическую элиту и власть. О значимости политического сознания в современном обществе можно согласиться с мнением А.А. Нигматзянова, о котором говорит так, - «Политическое сознание в постиндустриальном обществе способно опережать практику, прогнозировать развитие политических процессов, определять природу деятельности в сфере власти, как отдельных людей, так и их общественных объединений. Поэтому от политического сознания напрямую зависят содержание и характер политического процесса, цели и средства режима правления».[100]

В этом плане стоит напомнить, что в условиях недемократических режимов политическая власть находится в монополии одной личности, группы людей, в основном политической партии, все виды политических свобод устраняются, и никакой возможности для функционирования политической оппозиции не предоставляется. Все сферы общественной жизни подчиняются государственным интересам, а власть сохраняет свое

[100]Нигматзянова, А.А. Понятие политического сознания в современном обществе. [Текст] / А.А. Нигматзянова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2016. - №1(63). - С. 117.

существование посредством принуждения, террора и строгого контроля. Власть контролирует все сферы жизнедеятельности граждан, включая экономику, культуру, религию, личную жизнь граждан, общественное мнение, поведение людей и тому подобное. Формирование власти организовано бюрократически, оно недоступно для широких слоёв населения, а их политическое сознание имеет специфическое содержание.

Можно также подчеркнуть, что одним из его возможностей может выступить то, что при наличии высшего уровня политического сознания населения общества в современных государствах, оно может контролировать и воспитать в духе законопослушания, политическую элиту, в особенности чиновников бюрократического аппарата. Особенно если речь будет идти о демократическом режиме государства или переходном периоде к демократии. В некоторых политологических литературах определено, а также классифицировано степень развитости уровня политического сознания.

Так, например П.Д. Павленок, Е.В. Куканова указывают на то, что - «первый уровень политического сознания - наиболее высокий. Его можно назвать авангардным (передовым), или, иначе, «репрезентативным» сознанием. Оно в наибольшей степени испытывает влияние политической идеологии, достаточно полно отражает основные интересы и потребности общества, класса, группы.

Второй уровень - промежуточный (средний) - непоследовательно отражает интересы и потребности общества и класса, подвержен стихийным колебаниям.

Третий уровень - отсталое сознание. Оно является консервативным, несет в себе отпечаток прежних условий, слабо отражает актуальные потребности и интересы как общенародные, так и специфические групповые».[101]

---

[101]Павленок, П.Д., Куканова, Е.В. Основы социологии и политологии: учебное пособие. [Текст] / П.Д. Павленок,, Е.В. Куканова - М., 2007. - С. 224- 225.

При наличии конституции и законов с демократическими нормами, а также, знающий своих политических, социальных, экономических и других прав и свобод широких масс населения в стране, каждый гражданин своим своевременным и грамотным обращением в отдельные органы власти и иные организации. Он также отстаиванием своих ущемлённых прав и свобод, может выступить гарантом законности в обществе.

Также следует отметить, что данная возможность политического сознания больше всего понадобится именно политической элите, которая относительно независима по сравнению с другими социальными группами и общественными классами, и политические компетенции и полномочия находятся в его руках. Поэтому политическая элита добивается большего успеха в защите интересов и укрепляет свое положение в обществе. В конкретных случаях политическая элита принимает решения, против которых выступают некоторые слои общества. Но такая ситуация никогда не означает, что элита выступает против них. Политическая элита лучше и лучше других понимает национальные и государственные интересы и общие интересы общества.

Так как в условиях отсутствия, какого-нибудь, контроля со стороны общества с наличием высшего уровня политического сознания в обществе, существует большой риск развития таких негативных явлений, как коррупция, казнокрадство, несоблюдение законов со стороны чиновничества, нигилизм и другие явления. Поэтому в случае развития таких негативных явлений в обществе в отсутствии всякой системности и порядка, политическая элита может потерять контроль управлений над своими чиновниками. И что плохо, это явление может привести к проблемам кадровой политики государства, а также снижает способность

самовоспроизводства общественно-политических институтов демократической политической системы общества. [102]

При этом роль и значимость в контроле политической системы, могут выступать разные субъекты носители политического сознания, то есть, как субъект массового политического сознания, группового так и индивидуального. И ведущая роль того или иного субъекта может зависеть от политического режима, политической культуры общества, политической традиции и обычаев, а также целей, преследовавших этим субъектом.

Важно подчеркнуть, что взаимодействуя с политической культурой, политическое сознание способствует процессу политической социализации субъекта. Так как формирование человека как субъекта политики происходит поэтапно в результате его социального развития, в результате происходит процесс вовлечения личности в политику, охватывающий суть политической социализации, которая предполагает формирование представлений, тенденций и целей политического поведения.

Следует отметить, что участие человека в политике начинается ещё в детстве и продолжается до конца его жизни. В этом процессе его знания, представления, тенденции и политические цели меняются, они развиваются поэтапно в зависимости от социально-политических условий, а также становятся более глубокими и точными. Всё это, в свою очередь, детерминирует формированию и развитию политического сознания субъекта, что также может определить предел и возможности политического сознания в обществе.

Таким образом, выше проведённый нами краткий обзор проблемы рамки и возможности политического сознания даёт основание заключить, что политическое сознание взаимодействую с общественно-политическими институтами, может реформировать отдельные элементы политической существующей системы. Рамки влияния и возможности политического

[102]Мощелков, Е.Н. Предмет политологической науки и предмет истории политических учений: концепции в отечественной политико-правовой науке XIX-начала XX в. и современные трактовки. [Текст] / Е.Н. Мощелков // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. - 2006. - № 4.

сознания в обществе, несомненно, определяет действующая власть. Так как политическая элита для реализации своих потребностей и политических интересов, всегда нуждается в политической власти, и, чтобы удержать политическую власть, она меняет свои идеалы, интересы и политические ценности.

Предел и возможности политического сознания, также зависит от конкретного политического режима, господствующего в обществе, то есть от его типов, и в демократических государствах политическое сознание имеет больше возможности влиять на общество и на власть. А в недемократических режимах, в силу определенных причин, в связи с ограниченной возможностью субъектов-носителей того или иного вида политического сознания в информационном пространстве (наличие цензуры, тотального контроля со стороны господствующего класса или группы, а также манипуляции сознанием) границы влияния и возможность политического сознания существенно снижаются.

Пределы влияния политического сознания на общество и расширение границ его возможностей в национальном суверенном государстве существенно зависят от уровня эффективной деятельности политического субъекта, что выбрано предметом нашего анализа в следующей главе работы.

ГЛАВА II. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ТАДЖИКИСТАНЕ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

2.1. Роль политической деятельности в формировании политического сознания граждан Республики Таджикистан

Бесспорно, в современной обществоведческой науке понятие «политика» имеет множество трактовок в соответствии с аспектом и методов исследования данного феномена. Так, с учётом экзистенциональной теории К. Ясперса, политика воспринимается как духовное явление в той мере, сколько может воспринимать в общем или в момент исследования сознания воспринимающего человека. В свою очередь, о роли и значении воздействующих факторов на исследователя, разработали и предлагали в свое время ряд научных категорий в философии науки, такие выдающееся ученые как, К. Поппер и Т. Кун. И в этом плане можно наблюдать целый набор разнообразных формулировок политики, который связан с той или иной эпохой, где учёные создавали свои научные парадигмы.

Соответственно, каждый исторический период», в зависимости от конкретных условий жизнедеятельности общества, выдвигал свою формулировку понятия «политики». Оно часто может находиться под сильным влиянием идеологии, как например, в эпохе средневековья, где доминировала религиозная идеология (например, христианской в Европе) или его трактовка в эпохе Просвещения, где политика определялась как «… искусство управлять людьми или заставлять их содействовать сохранению и благополучию общества».[103]

В эпоху Просвещения политика становится явлением, не связанным с религией или сверхъестественной силой, каковым она была в период

[103]Гольбах, П.А. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / П.А. Гольбах. - М.: «Мысль», 1997. - С. 461.

Средневековья. То есть политика мыслителями данной эпохи не связывалась с деспотизмом господствующих классов и сословий, а также духовенство как метод управления этих отдельных привилегированных групп, а считался неким методом управления, которому надо было, как искусство им владеть и использовать только во благо всего общества, что и чувствуется идея гуманизма.

С возникновением школы марксизма в XIX веке трактовка понятия «политики» существенно изменилась, и её содержание определялось как «… борьба между классами…».[104] В таком ракурсе в антагонистическом обществе политика выступает как средство и способ выстраивания отношений между господствующими и угнетёнными классами. В таких обществах господствующий класс с помощью власти и её ресурсов обеспечивает своё превосходство над угнетёнными социальными слоями, творя, таким образом, политику.

Политику также связывают с целью субъектов завоевать политическую и всякую власть в обществе. По мнению М. Вебера, «… политика, судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства, между группами людей, которые оно в себе заключает».[105] В данном высказывании можно наблюдать и комментировать то, что в эпоху М. Вебера в мире главную роль и значение играли политические идеологии, которые были разные по содержанию их норм и ценностей, целям, и они порой противоречили друг другу.

Современный этап развития политической мысли также предлагает множество формулировок понятии политики, затрагивающий почти все её свойств и характеристик. В академической форме понятие «политика» ныне определяется как «… деятельность, связанная с отношениями между

---

[104]Ленин, В.И. Речь на Всероссийском совещании политпросветов. Полн. собр. соч. Т. 41. [Текст] / В.И. Ленин. - М.: «Политиздат», 1983. - С. 406.

[105]Вебер, М. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / М. Вебер. - М.: «Мысль», 1997. - С. 12.

классами, нациями и др. социальными группами, ядром которой являются завоевание, удержание и использование государственной власти».[106]

Существуют и такие её современные определения, как:

- «средство и организация мобилизации в обществе с помощью существующих ресурсов с целью достижения коллективами или одним из коллективов своих целей»;[107]

- «процесс, в рамках которого люди создают, сохраняют и обогащают нормы собственного общежития»;[108]

- базисная «основа в осуществлении общественного порядка, а не в качестве какой- либо конечной цели в жизни людей».[109]

Определение понятия «политика», данное А.С. Панариным с точки зрения прагматизма, выглядит следующим образом: она «… не «надстройка», а вид человеческой практики, посредством которой люди воздействуют на социальную среду, свою судьбу и меняют свой статус в обществе».[110] В формулировке А.И. Соловьева, политика, прежде всего, не статус человека или социальных групп в обществе, а их способность использовать свои возможности в политической системе, практически подчинить себе своего политического конкурента.[111]

Нельзя не упомянуть и такое определение данного явления, что «…политика представляет собой вид деятельности по регулированию отношений, возникающих в различных сферах жизни социума между общественными субъектами, в силу несовпадения их интересов с помощью властного механизма».[112]

---

[106]Философский словарь. [Текст]. - М.: Политиздат, 1980. - С. 286.

[107]Парсонс, Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. [Текст] / Т. Парсонс. - М.: «Аспект Пресс», 1988. - С. 30.

[108]Хейвуд, Э. Политология: Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. [Текст] / Э. Хейвуд. - М., 2005. - С. 519.

[109]Ясперс, К. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / К. Ясперс. - М.: «Мысль», 1997. - С. 276.

[110]Панарин, А.С. Политология. Западная и Восточная традиции: Учебник для вузов. [Текст] / А.С. Панарин. - М.: Книжный дом «Университет», 2000. - С. 12.

[111]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М.: «Аспект Пресс», 2003. - С. 66.

[112]Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: социально – философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. - М., 2005. - С.34.

Анализ большого количества, существующих в науке, определений понятия «политика», позволяет сделать вывод, что политика - это общественное явление, возникшее вследствие усложнений социальных отношений, имеющие главную цель, прежде всего, упорядочить и стабилизировать систему «власть и подчинения» в социуме с вытекающими из неё положительными или отрицательными последствиями для отдельных или всех её субъектов. В связи с тем, что человек является главным субъектом политики, все явления, связанные с ней, обусловлены и возникают в процессе деятельности её субъектов, а «деятельность является активно связующим звеном между личностью и социальной средой».[113] В свою очередь, социокультурная среда выступает главной предпосылкой формирования политического сознания, а последнее является непосредственным результатом её отражения. В современной политической системе в условиях жёсткой конкуренции завоевание власти в обществе требует от каждого субъекта политики своевременных, целенаправленных и активных действий в рамках своей деятельности.

Во многих научных литературах в ходе результата исследований, сознание принципиально выступает с деятельностью в единстве, поскольку человек является единственным носителем сознания, которое проявляется в его активности, что порождает у личности способность к деятельности.[114] К тому же, «Человек на протяжении всей истории в своем материальном и духовном развитии, реализует непосредственно с помощью свое разнообразной деятельностью свои потребности и интересы, а также ценностей являющейся содержанием его сознание и в том числе и политического сознания. Формирование политических институтов, систем,

[113]Попов, С. Сознание и социальная среда: перевод с болгарского языка Р.Е. Мельцер. [Текст] / С. Попов. - М.: «Прогресс», 1979. - С. 122.
[114]Ананьев, Б.Г. Человек как предмет сознания. 3-е изд. [Текст] / Б.Г. Ананьев. - СПб: «Питер», 2016.

режимов, процессов, и в том числе, истории и культуры, непосредственно зависит от человека и характера его деятельности».[115]

В советский период в психологии исследовалось проблема взаимосвязи психики и деятельности, и были разработаны принципы, объясняющие связь между ними. Среди них первым является принцип детерминизма, определяющий то, что формирование и развитие психики обусловлено окружающей средой. Второй принцип обосновывает единство сознания и деятельности. Третий принцип объясняет, что сознание и психика объективно развиваются как продукт и результат процесса деятельности.[116] Политическая деятельность во многих научных исследованиях и литературах рассматривается как политическое поведение индивида, группы или масс в политической системе, а точнее - в политическом процессе.

В проведённых исследователями исследованиях можно часто наблюдать, что качество политической деятельности, главным образом, связано с личностными качествами человека. То есть «Политическая деятельность определяется многоаспектностью решаемых задач и проблем. Успех этой деятельности обусловлен профессионализмом личности политика, соблюдением им этических принципов и норм, наличием готовности к деятельности и развитости определенных профессиональных и личностных качеств».[117]

Заслуживает констатацию утверждение, что «Политическое сознание тесно связано с политическим поведением, является его подготовительным этапом, наполняет политическое поведение смыслом, а также делает

[115]Сангинов, К.Х. Политическая деятельность как фактор развития политического сознания: теоретический анализ. [Текст] / К.Х. Сангинов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2020. - № 2. - С. 187-188.
[116]Гамезо, М.В., Домашенко, И.А. Атлас по психологии. [Текст] / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. - М., 1986.
[117]Гришин, О.Е. Политическая деятельность: технологическое измерение. [Текст] / О.Е. Гришин // Вестник Омского университета. - 2011. - №3. - С. 300.

возможным политическое взаимодействие между субъектами политического процесса».[118]

Следует отметить, что во многих разработках исследователей-политологов указывается на взаимосвязь и взаимообусловленность политического сознания и политики, а также политической деятельности. Так, согласно утверждению А.И. Соловьева, «… генетическая зависимость политики от форм сознания превращает её в непрерывный процесс опредмечивания идей и представлений (воплощения определенных взглядов и представлений в поступках человека, функциях институтов) и их распредмечивания (отражения политических явлений в определённых оценках, доктринах, воззрениях)».[119]

По определению Ф. Шаркова «политическое сознание порождается и формируется в своей реальной структуре в ходе развития политической деятельности и под её определяющим воздействием».[120] В то же время, «в политической деятельности отражается степень осознания политических потребностей, их влияния на политическую власть, т.е. степень их господства и подчинения. Уровень развитости деятельности акторов политики находит свое выражение в совокупности используемых ими средств, методов, приемов воздействия на политический процесс, образующих способы политической деятельности».[121]

Политическая деятельность, как конечный продукт политической идеологии, взглядов, стратегии, планов и политической психологии субъектов, также может быть связана с, господствующими в обществе,

---

[118]Елева, В.И. Манипулирование массовым политическим сознанием: Анализ репрезентации проявлений, разновидностей и технологий. [Текст] / В.И. Елева. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ (дата обращения 24.03. 2019).

[119]Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М.: «Аспект Пресс», 2003. - С. 332-333.

[120]Шарков, Ф.И. Политическое сознание - политическая практика - политическая коммуникация. [Текст] / Ф.И. Шарков // PolitBook. - 2014. - №1. - С. 153-165.

[121]Болховитина, Т.С. Политика, политическая деятельность, политическое участие: теоретические интерпретации. [Текст] / Т.С. Болховитина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2011. - №7(102). Вып.18. - С. 233.

этическими и моральными нормами и ценностями.[122] В сущности, роль и значимость политической деятельности субъектов или правящей элиты в особенности в формировании и развитии политического сознания заключается в том, что их конечный результат действий может создать определённое политическое пространство, а также стать причиной смены политической ситуации и системы в обществе. Тем временем, политическая деятельность влияет на политическое сознание граждан, в особенности на политическую психологию определенных социальных групп или общества в целом.

По большому счёту, политическая деятельность субъектов, особенно правящей элиты, не только влияют на политическое сознание социальных групп или индивида через их политическую психологию, но также и посредством их целенаправленную деятельность. Что в итоге и становится причиной формирования определенной политической среды. При этом любое действие правящей элиты по той причине, которая официально и легитимно считается в обществе разработчиками политической идеологии и стратегии, может влиять на формирование политического сознания граждан. Любая политическая акция и действия правящей элиты в политической системе, как носителя политической власти, обществом всегда воспринимается серьёзно и как ответственный шаг с их стороны, а для общества это может стать сигналом или причиной смены сначала политической психологии, а потом и политического сознания, не без помощи политической идеологии.

В связи с этим нельзя не согласиться с мнением С.В. Мошкина, что не всякая деятельность всех субъектов общественных отношений и в том числе политического процесса можно считать политической деятельностью, а только деятельность субъектов политики, непосредственно имеющих

[122]Руженцев, С.Е. Этические основания современной политической деятельности. [Текст] / С.Е. Руженцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. - 2016. - №11(73): в 2-х ч. Ч. 1.

политическую власть.[123] Наряду с этим существуют и противоположное мнение, что политической деятельностью может считаться всякая деятельность всех субъектов политической системы и процесса, несвязанного с властью. [124] Наравне с политической деятельностью, политические традиции, обычаи и культура, которые являются составной частью политической среды, также могут стать фактором формирования политического сознания граждан.

Невзирая на безупречность политических идеологий, отражающие почти полностью потребности и интересы социальных групп (даже всемирно известные идеологии: либерализм, консерватизм, социализм и др.), они применялись на практике, так или иначе, не полностью и с определенными изменениями. Причина заключается в том, что на идеологию воздействуют такие факторы, как те или иные политические ситуации, действие или бездействие определенных политиков-ревизионистов, в общем, политическая деятельность субъектов политики, а также политической элиты и лидера.

Теория циркуляции или круговорота элит В. Парето указывает на то, что элита является движущей силой политического процесса в противовес контрэлите и народу в основном пассивно настроенные в политическом процессе. Согласно концепции групп интересов Д. Трумэна, политический процесс - это борьба социальных групп за власть и за контроль над распределением ресурсов. Но центральным положением в этой концепции считается стабильность между правящей элитой и другими субъектами политического процесса.[125]

В системном подходе исследования политического процесса таких выдающихся учёных, как Т. Парсонса и Д. Истона, суть политического процесса - это воспроизводство и цикличное функционирование

---

[123]Мошкин, С.В. Марксово понимание сути политической деятельности. [Текст] / С.В. Мошкин // Социум и власть. - 2015. - №6(56).

[124]Юрченко, В.М., Шпак, В.Ю. Политическая деятельность как общепринятое явление и политическая категория. [Текст] / В.М. Юрченко, В.Ю. Шпак // Человек. Сообщество. Управление. - 2006. - №4.

[125]Lehmbruch, G. Introduction: Neo-corporatism in Comparative Perspective // Patterns of Corporatist Policy-making / ad. by G. Lehmbruch, Ph. Schmitter. [Text] / G. Lehmbruch. - London, 1982.

политической системы. Данная концепция предполагает то, что политический процесс взаимодействует со средой, где такие факторы, как экономические, социальные и другие, могут влиять на политический процесс. В свою очередь, политический процесс, поддерживая стабильность политической системы, приспосабливается к действиям и деятельностям субъектов политического процесса.[126]

Думается, уникальным предложением в понимании взаимосвязанности и взаимозависимости политического сознания и политического процесса выступает концепция Г. Алмонд, где обоснована модель динамического процесса, где политическая система адаптируется, если меняются условия в состоянии социальной среде. Он предлагал схему взаимодействий субъектов политического процесса с политической системой. Так он выделил несколько блоков (преобразование, воздействия, адаптации и приобщения) политической деятельности субъектов политического процесса как его фаз, выполняющих также определенные функции в политической системе.[127]

Именно в фазе адаптации и приобщения находится функция политической социализации, то есть набор определенных мер, господствующих в политической системе субъектов (элит), направленных на формирование у определенных социальных групп (например, молодежь, интеллигенция, средний слой населения и др.) или всего общества, соответствующих идей, убеждений, взглядов, отношений, то есть соответствующего политического сознания. Такое соответствующее политическое сознание в дальнейшем выступит основой и духовной поддержкой для господствующей элиты с целью поддержания стабильности в политической системе. Поэтому политическое сознание социальной группы, ведущей борьбу за власть, с её идеалами, нормами, интересами по сути является отражением потребностей и интересов того или иного слоя

[126]Галактионов, В.И. Теория политической системы Толкотта Парсонса. [Текст] / В.И. Галактионов // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2014. -№ 7. - С. 32-34.
[127]Алмонд, Г.А., Верба, С. Гражданская культура: подход к изучению политической культуры. [Текст] / Г.А. Алмонд, С. Верба // Журнал политической философии и социологии политики: «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». - 2010. - № 3-4 (58-59).

общества или всего общества, что часто воплощается в идеологии, а после прихода к власти, становится часто государственной идеологией, стратегией или целью.

Все эти политико-идеологические и воспитательные меры направлены на формирование того или иного вида политического сознания и является составной частью политической деятельности субъекта политики в политическом процессе.

Вместе с тем, «Становление и формирование политического сознания напрямую зависит от политической идентификации индивида как осознания человеком своей принадлежности к социальной группе, к определенным политическим позициям, уточнение своего гражданского статуса, наделенного правами, свободой и определенными механизмами влияния на власть через участие в политическом процессе».[128]

Если исходить из того, что в политике главное, завоевание власти и в политическом процессе для завоевания власти используются разнообразные методы и средства, что в конечном итоге проявляется в политической деятельности субъектов политики. Здесь можно утверждать, что независимо от того, какой тип политического процесса происходит в обществе, у каждого субъекта политики главная цель - приход к власти, и не менее важным в нём является удержание завоёванной власти.

В политической деятельности субъектов политики и проявляется качественно иные характерные признаки этих субъектов по поводу удержания власти. Как известно, в политической истории бывали случаи, когда общественные классы, группы, движения или партия, завоевав власть, сразу же потеряла ее или напротив удерживала достаточно долгое время. Способность удержать власть долго после её завоевания говорит о профессиональном качестве субъекта политики или победителя в

[128]Калугина, М.А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования (на примере Дальнего Востока РФ): дисс. … к. полит. н. [Текст] / М.А. Калугина. - Владивосток, 2007. - С. 24-25.

политической борьбе, что, прежде всего, проявляется в его деятельности, оформляясь в виде профессионального политического сознания.

Разумеется, профессиональное политическое сознание - это не просто отражение сущности политической среды или отношение субъекта политики к политике, его идеи, настроение, знания, политические ориентации. Оно также является проявлением активной части политического сознания субъектов по поводу удержания власти разными путями, порой в ущерб своим политическим идеям, целям и политическому сознанию.

Продолжая анализ, напомним, что формирование профессионального политического сознания - это не только наличие определенных знаний, приобретение навыков управления в политической системе. Но и то, что субъект в политической деятельности научился и смог удержать за собой власть, даже нарушая общие правила, так называемой «политической игры» политической системы. Где иногда конфликт за власть можно увидеть между политическими соратниками по борьбе за власть в партии, движении, элите, группе и т.д.

Подтверждением этому могут служить события начала XX века в кругах партии большевиков после 1917 года, когда началась борьба за власть между соратниками после смерти В.И. Ленина, между так называемой «ленинской гвардии» и соратников И.В. Сталина, сформировавших новую группу партийных бюрократов. Тогда борьба шла, в основном, между И.В. Сталиным и вторым человеком в стране советов в послереволюционные годы, всесильным Л.Д. Троцким.[129]

Аналогичным примером может служить и события Великой французской революции, когда после революции власть перешла в руки радикально настроенных партий или как еще называют клубов, таких как жирондистов и якобинцев. Все эти политические силы недолго смогли удержать за собой власть, и, в конечном итоге, единолично страной управлял

[129]Болтаевский, А.А., Прядко, И.П. Формирование советской политической элиты: от смерти Ленина до триумфа Сталина. [Текст] / А.А. Болтаевский, И.П. Прядко // Исторические исследования. - 2017. - №2.

Наполеон Бонапарт, и он, наверняка, господствовал бы надолго, если бы не развязал общеевропейскую войну.[130]

Исходя из этого, можно предполагать, что в политической борьбе победитель использует все те характеристики, который должен иметь политический лидер или политическая элита. Как выше нами было отмечено, ссылаясь на результаты психологического подхода политического поведения в битве за удержание власти, своевременно используется инстинкты, навыки и разум победителя политической борьбы. Обычно в послереволюционные годы, когда фактически происходит слом прежней политической системы и до строительства утверждения новых порядков, общества, естественно, приходит в состояние анархии и аномий, что и наталкивает многих субъектов политики использовать насилие против врагов и своих конкурентов.

Следует подчеркнуть, что формирование профессионального политического сознания может происходить в системных (институциональных) или внесистемных общественно-политических организациях. Оно, сформировавшееся в системе, обусловлено временем, то есть, сколько времени господствующий субъект политики находится у власти, а также ресурсами власти. Так как тем, которые у власти намного легче удержать власть с помощью всех имеющихся ресурсов власти, таких как экономических, силовых, людских, информационных и др. Поэтому характерные черты профессионального политического сознания в некоторой степени, отличается от массовой, групповой и индивидуальной его модификации.[131] При этом субъект-носитель профессионального политического сознания информирован больше о состоянии политической системы общества, и он находится в качественно ином информационном пространстве, что нельзя сказать о субъектах носителей других видов

[130]Таньшина, Н.П. Наполеон Бонапарт: между историей и легендой. [Текст] / Н.П. Таньшина. - СПб: «Евразия», 2020.
[131]Поливаева, Н.П. Политическое сознание в условиях трансформации российского общества: дисс. ... д. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2009.

политического сознания. Если, конечно, субъекты, то есть, те которые не у власти, не нашли соответствующих каналов информации и получают нужную информацию с помощью самих субъектов носителей профессионального политического сознания.

Формирование профессионального политического сознания во внесистемных общественно-политических организациях происходит больше в среде оппозиционных социальных группах или контрэлите. Можно предполагать, что, с целью завоевать и удержать политическую власть, у конкурентного субъекта политики, который находится у власти, необходимо иметь всех соответствующих ресурсов или быть информированным о ресурсах и соответственно возможностях правящей элиты, чтобы легче было маневрировать в борьбе за власть, зная все уязвимые стороны противника.[132]

В случаи информированности или при наличии всех нужных ресурсов, оппозиционным силам легче вести борьбу и даже завоевать власть у правящей элиты. Данная ситуация в политологии и политической истории часто называют двоевластием в обществе. Но как мы знаем, двоевластие не может существовать долго и поэтому для полной легитимности элиты и их признание обществом они и должны вести до конца борьбу.

Подтверждением этому может служить период двоевластия, установившейся после февральской революции до октября 1917 года в Российской Империи. Когда большевики имели почти все силы и ресурсы власти в обществе наравне и даже в чем то, превосходя временное правительство тогдашних либералов России. Основной причиной победы большевиков в политической борьбе за власть, конечно, стало наличие внесистемного профессионального политического сознания, которое имели большевики и их вожди, в первую очередь их критичное мышление и точное прогнозирование, а также оценка, сложившейся ситуации в обществе.

[132]Белозёров, В.К. Государство и его альтернативы. [Текст] / В.К. Белозёров // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2013. - Т. 6. - № 4 (30).

К тому же, они, по меркам своего времени, были настоящими мастерами в использовании политической технологии. Также они отражали в своей идеологии основные требования, потребности и интересы широких масс населения именно для того, чтобы формировать в обществе подобие монотонного политического сознания или взгляда с целью найти в этих массах опору и поддержку. Поэтому для этих целей большевики не жалели сил и средств в использовании современных методов пропаганды и агитации.

На первый взгляд данное предположение больше всего соответствует для политической системы, где стабильность отсутствует и существует открытая борьба между субъектами политики за власть с применением насилия. Такую же аналогичную закономерность можно наблюдать и в демократических системах, но, естественно, в других формах или отношениях. К примеру, для демократической системы одним из главных условий прихода к власти является наличие свободного информационного пространства в обществе. Поэтому одним из главных признаков демократии является свобода слова и свободный доступ к информации, с помощью свободной деятельности средств массовой информации. Или ещё как отмечают многие исследователи, СМИ является четвертой властью в политической системе, означающий то, что именно они, наряду с другими конституционными органами надзора, также выступают, своего рода, организацией, контролирующей высшую власть и отдельных должностных лиц в обществе. А также СМИ является тем средством, с помощью которого в политической борьбе субъекты политики могут возвысить себя, свой авторитет или в случае каких-либо нарушений, эти же меди могут завершить политическую карьеру отдельных политиков или даже политических партий.[133]

В демократических режимах, так как власть переходит исключительно мирным путём с помощью выборов в высшие органы государственной

[133]СМИ в меняющейся России: Коллективная монография / Под ред. д-ра филос. наук, профессора Е.Л. Вартановой. [Текст]. - М.: «Аспект Пресс», 2008.

власти и на местном уровне власти, то для этого необходимо свободно информировать избирателей о своих целях в случае прихода к власти. Но как показывает история и в современных демократических системах, как и при нестабильных, авторитарных и тоталитарных политических системах существует своего рода особые правила игры в политике, обозначающейся в политологии как «теневая политика» или «латентная политика». Где и разворачивается основная борьба за власть между субъектами политики, и что часто об этих событиях никогда своевременно не узнает основная масса населения страны, разве что через несколько десятилетий или даже целого столетия в качестве уже части истории государства.

Трансформация видов политического сознания обусловлена и связана с множеством таких факторов, как: смена потребности и соответственно интереса к власти; сотрудничество с правящей элитой и занятия политикой, за наличие определенного систематичного знания и профессионального качества. Вышеперечисленные предикаторы, в большинстве случаев, производят внешние изменения в политической деятельности субъекта политики. Но уместно напомнить, что с точки зрения системного подхода на политическую деятельность субъекта как непосредственного участника политического процесса и носителя того или иного вида политического сознания (особенно правящая элита) влияет внешняя среда политической системы общества, а также те требования общества, которые составляют функцию входа политической системы. То есть всякого рода неразрешенные проблемы общества и его требование решать эти проблемы может влиять на изменение политического сознания.

Непреложная истина, что «В политической деятельности отражается степень осознания политических потребностей, их влияния на политическую власть, т.е. степень их господства и подчинения. Уровень развитости деятельности факторов политики находит свое выражение в совокупности используемых ими средств, методов, приемов воздействия на политический

процесс, образующих способы политической деятельности».[134] Политическая деятельность субъекта политики в политическом процессе, направленная на завоевание власти или удержание имеющейся власти может привести к трансформации вида политического сознания у субъекта политики.

Стоит подчеркнуть, что генезис политического сознания обусловлен политической деятельностью субъекта, и она относительно объективно находит своё отражение в нём. По своей сути, политическая деятельность, с одной стороны, является одной из форм общественной деятельности, а с другой, представляет собой разнообразные действия политических субъектов, связанные с решением политических вопросов. В этой связи считаем необходимым кратко охарактеризовать содержание данного феномена.

По мнению большинства исследователей, политическая деятельность тесно связана с другими формами социальной деятельности, например, с экономической, социальной, культурной деятельностью и тому подобное. Такая связь оправдана тем, что все сферы общественной жизни в высокой степени взаимозависимы. В частности, политические интересы определяются как причина проявления политической активности в конечном итоге через экономические интересы. Однако политические интересы формируются как под влиянием политических требований, так и под влиянием моральных, этических, экологических и других видов требований. Следовательно, политические интересы, которые должны быть защищены посредством политической деятельности, отражают различные запросы социальных субъектов.[135]

Политическая деятельность имеет ряд важных особенностей. Поэтому их учёные иногда называют сознательной, целенаправленной и коллективной

---

[134]Болховитина, Т.С. Политика, политическая деятельность, политическое участие: теоретическое интерпретации. [Текст] / Т.С. Болховитина // Актуальные проблемы политологии. - 2011. - №7(102). Выпуск 18. - С. 233.

[135]Юрченко, М.В., Шпак, В.Ю. Политическая деятельность как общепринятое явление и политологическая категория. [Текст] / М.В. Юрченко, В.Ю. Шпак // Южно-российский журнал социальных наук. - 2006. - № 4.

деятельностью. С учетом этих характеристик политическую деятельность можно трактовать следующим образом: политическая деятельность - это совокупность сознательных и целенаправленных действий социальных субъектов, которые борются за защиту своих политических интересов, особенно за завоевание власти или влияние на неё. Политическая деятельность имеет свою внутреннюю структуру. Его компоненты можно представить следующим образом:

1. Объекты политической деятельности. Политическая власть является основным объектом политической деятельности. Учитывая, что власть является основой политики, политические институты, политические отношения и политическая система в целом считаются объектами политической деятельности. В целом объектами политической деятельности можно признать все структуры и явления, оказывающие прямое или косвенное влияние на политические отношения общества.

2. Субъекты политической деятельности. Все субъекты политики одновременно считаются субъектами политической деятельности. Такие как: государственные органы, социальные группы, классы, этнические общности, политические партии, общественные организации, политические движения, отдельные личности и т. д. Второстепенные субъекты политики занимают особое положение среди субъектов политической деятельности. Они одновременно являются и объектами, и субъектами политической деятельности.

3. Цели являются важнейшим элементом политической деятельности. Конечная цель любой политической деятельности - завоевание и удержание власти. Остальные цели носят временный характер и создаются лишь для реализации конечной цели. В зависимости от существующей политической системы цели могут быть структурными или неструктурными. Цели также делятся на разные типы в зависимости от их важности и необходимости.

4. Ситуация осуществления политической деятельности. Эффективная политическая деятельность зачастую зависит от текущей ситуации. Во

многих случаях политическая активность ограничена под влиянием объективных факторов. Так, объективными факторами выступают социальные нормы, традиции, обычаи и, в конкретных обстоятельствах, тип политического устройства общества. Но есть и факторы, усиливающие политическую активность (внутреннее положение страны, эффективность самой политической деятельности, внешняя ситуация, деятельность политических институтов и т. д. могут быть примерами таких условий).[136]

В таком виде структура политической деятельности представляется условно. Потому что в конкретных условиях субъект может выступать в форме объекта, и наоборот, объект в форме субъекта. Даже в некоторых случаях объектом деятельности признается реальная ситуация. Однако составные элементы политической деятельности позволяют лучше понять ее смысл и содержание.

Политическая деятельность проявляется в различных формах с учетом активности политических субъектов. Формы проявления политической активности можно обозначить следующим образом:

- выполнение политических задач в рамках деятельности политических организаций и учреждений;

- участие в политических кампаниях (референдум, парламентские и президентские выборы);

- участие в деятельности общественных организаций и политических партий;

- реагирование на деятельность других субъектов;

- активно действовать с целью укрепления и изменения политических отношений.[137]

На основании их характеристики, имеющейся в науке, классификации форм политической деятельности субъекта, можно уверенно подтверждать,

---

[136]Юрченко, М.В., Шпак, В.Ю. Политическая деятельность как общепринятое явление и политологическая категория. [Текст] / М.В. Юрченко, В.Ю. Шпак // Южно-российский журнал социальных наук. - 2006. - № 4.

[137]Политическая деятельность и формы ее проявления. [Текст]. Интернет-ресурс: https://studopedia.su/15_61093_ ... (дата обращения: 14.03.2021)

что они всецело отражаются в его политическом сознании. Сравнивая характерные особенности всех типов политической деятельности можно заключить, что вид политического сознания конкретного индивида или социальной группы трансформируется только в том случае, если они повышают свой уровень участия в политическом процессе, то есть меняют направление своей политической деятельности. Дело в том, что при смене политической деятельности у субъекта меняется также и набор методов их действий в реальных условиях. Субъект политики попадает в иное политическое пространство, где понадобится использовать другую политическую технологию для завоевания и удержания власти или управления обществом.

Также необходимо заметить, что индивид, как носитель массового политического сознания, может иметь пассивное отношение к политике и происходящим событиям политического процесса. Большая часть носителей массового политического сознания не имеет специальных знаний о политике, а также у неё нет цели стать субъектом политической борьбы в политическом процессе. Отношение всех их обусловлено, прежде всего, психологическими состояниями, определяющимися действиями политических деятелей и чиновников в целом. Они своё отношение к политике определяют и оценивают через такие дихотомии, как «справедливость и несправедливость», «хороший политик и не хороший политик» и др. Их политическая активность ограничивается участием в выборах, референдуме, в акциях протеста, митингах и демонстрациях, происходящих, в основном, стихийно.[138]

Субъект, как носитель массового политического сознания, с переходом на другую политическую деятельность постепенно с приобретением опыта и включенности его в качественно иной процесс политической социализации,

[138]Вилков, А.А. Трактовки «Справедливости» и «Несправедливости» и их использование в современных политических процессах. [Текст] / А.А. Вилков // Известия Саратовского университета. Новая серия: Социология. Политология. - 2015. - № 2.

то есть когда индивид становится объектом другого уровня политического воспитания. Допустим, становясь членом политической партии он (в зависимости от цели, партийной идеологии, социальной базы партии и др.) может проявить себя как активный участник политического процесса, имеющий конкретную цель в политическом процессе, что и определяет его уже в качестве субъекта группового политического сознания.

Итак, политика как общественное явление, связанное с регулированием общественных отношений и способом завоевания политической власти в обществе субъектами политики проявляется в их политической деятельности. Стиль и способ политической деятельности, в свою очередь, тесно связаны с политическим сознанием субъектов. Политическая деятельность правящей элиты по поводу удержания власти всегда нуждается в обеспечении политической стабильности в обществе. Стабильность зависит, прежде всего, от широких масс населения и основных социальных групп общества, имеющие влияния на политику и политический процесс, своей лояльностью к политическому режиму. То есть от их поддержки и признания власти правящей элиты общества. Если исходить из того, что политическое сознание предопределяет политическую стабильность, то данное явление происходит двумя способами. Первое - это, когда стабильность обеспечивается принятием ценностей и интересов широких кругов населения правящими элитами, в случае если от них и зависит обеспечение политической стабильности. Второе, когда для обеспечения стабильности, правящая элита создает условия для формирования общей политической ценности, норм, культуры, взглядов и идеологии, что в итоге формирует соответствующее политическое сознание у населения. Политическая стабильность с помощью формирования соответствующего политического сознания в обществе также влияет положительно на процесс воспроизводства политической системы общества.

Таким образом, подводя итог обсуждению проблемы роли политической деятельности в формировании политического сознания субъекта, можно сделать следующие краткие выводы:

а) политическая деятельность, как одна из форм общественной деятельности и разнообразные действия политических субъектов является, своего рода, генератором формирования и развития политического сознания. Она выступает основным детерминантом формирования политического сознания субъекта, и способствует его совершенствованию;

б) политического сознания является не только отражением содержания политическая деятельность субъектов политики этих субъектов, но также является воздействующим фактором формирования и развития её форм в конкретных условиях протекания политической жизни общества;

в) политическая деятельность субъекта и его политическое сознание, взаимодействуя, закономерно воздействует на формирование политической идеологии или политической психологии общества.

В то же время, важной предпосылкой динамики и развития политического сознания людей выступает их политическое воспитание, на что мы будем обращать своё внимание в следующем разделе данной главы нашего диссертационного исследования.

2.2. Политическое воспитание как важный фактор развития политического сознания в таджикистанском обществе

На современном этапе исторического развития общества и его политической системы, среди способов её воспроизводства и набора новых членов политической элиты, а также чиновников бюрократического аппарата, одним из главных остаётся политическое воспитание подрастающего поколения. При этом основную функцию организатора политического воспитания подрастающего поколения выполняет государство или его отдельные институты и органы. Наравне с государством в

воспитательном процессе подрастающего поколения принимают активное участие и такие общественные институты, как семья, отдельные социальные группы, нормы обычаев и традиций субкультур, дошкольные учреждения, школа, высшие учебные заведения, религиозные и общественные организации.

Вне всякого сомнения, «Воспитание - это организация деятельности, направленной на формирование нравственных качеств личности, и обратное отношение личности к этой деятельности, проявляющееся в соответствующих поступках и их мотивации».[139] Поэтому политическое воспитание в руках правящей элиты или государство в целом выступает как метод или инструмент формирования, или развития соответствующего политического сознания.

Вышеназванное определение даёт основание заключить, что воспитание связано с добрым, светлым началом деятельности человека, а также его нравственными поступками в межличностном отношении в обществе, и оно ассоциируется, прежде всего, с положительными качествами индивида. Хотя воспитание в политической среде не всегда ассоциируется такими позитивными качествами человека. В области политики воспитание может иметь иную цель и предназначение в обществе, выражающее, в первую очередь, интересы определённых слоёв или социальной группы. Разумеется, оно положительно влияет только на тех субъектов политики или социальных групп, которые используют и выступают организатором процесса политического воспитания в обществе, и контролируют его.

Относительно того, что политическое воспитание служит своего рода средством управления манипуляции в руках политической элиты, говорил еще в свое время П.А. Гольбах, утверждая, что «воспитание и образование является в руках политических деятелей самым верным средством для внушения народам чувств и взглядов, необходимых для развития их

[139]Тонков, Е.В. К проблеме цели воспитания и его сущности. [Текст] / Е.В. Тонков // Научные ведомости. - 2010. - №6(77). - С. 41.

способностей и добродетелей».[140] Здесь имеется в виду, что организатор воспитательного процесса всегда избирательно и целенаправленно транслирует нужную себе информацию для формирования у объекта воспитания соответствующих взглядов и сознании.

Более полное и конкретное определение понятия «политическое воспитание» даётся в Политической энциклопедии следующим образом: «Политическое воспитание - процесс систематического целенаправленного влияния на сознание, волю и поведение людей. Процесс политического воспитание направлен на развитие общественного и группового сознание, самосознания отдельной личности. Совершается с целью подготовки граждан к активному участию в производственной, культурной, общественной жизни, формирования убеждений и норм поведения, соответствующих господствующим в обществе идеям и общенациональным интересам. В ходе воспитания происходит становление личности как, социального и политического субъекта».[141]

Несомненно, данное определение отражает процесс политического воспитания граждан современного общества с демократическим режимом, и его цель направлена на формирование политического сознания населения, выступающего активным участником политического процесса, а также всех отраслей социально-политических отношений. И, главное, в приведённом определении указано, что политическое воспитание подготавливает человека к определенному стилю поведения при всех формах и исторических типах государства. Более того, «политическое воспитание - неотъемлемый атрибут всех обществ, в которых сложилась публичная власть. Это направление воспитания, в рамках которого формируется определенное отношение индивида к политической системе и её центру - государству, а также дозируется степень актуальной и/или будущей активности личности в политическом процессе, желательной с позиции той общественно-

[140]Гольбах, П.А. Антология мировой политической мысли. В 5тт. Т 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / П.А. Гольбах. - М.: «Мысль», 1997. - С. 466.
[141]Политическая энциклопедия. В 2-х т. Т 2. [Текст]. - М.: «Мысль», 2000. - С. 217.

политической силы, которая выступает субъектом (инициатором и (или) организатором) политического воспитания».[142]

Примечательно, что воспитание, как механизм формирования и развития политического сознания граждан и правящей элиты, имеет множество способов и путей организации в зависимости от политической системы, режима, культуры, политических норм, обычаев и традиций. Такое разнообразие обусловлено множеством факторов, обеспечивающего, прежде всего заинтересованным, господствующим элитам организовать политическое воспитание населения тем или иным соответствующим образом, в конечном итоге, определяющий выбор конкретного метода в процессе политического воспитания. В целом факторами, воздействующими на процесс политического воспитания и соответственно формирование политического сознания, могут выступать: реальный уровень свободы слова; деятельность СМИ; уровень использования методов манипуляции сознанием общества и отдельных социальных групп.

В этой связи уместно констатировать мнение исследователей, что «…среди разнообразных факторов, влияющих на процесс воспитания, надо особо выделить личность воспитанника, активная роль которого создает педагогическую обстановку, способствующую его формированию в нужном направлении».[143] Или - «Индивидуальное в человеке, так или иначе, коррелирует с социальным: участие в образовательной, религиозной деятельности, политическое знание, убеждения и понятие гражданского долга, основанные на личностных характеристиках фактора, имеют социальную направленность…».[144]

Наряду с этим, нельзя недооценивать идеалы, мотивации, а также жизненные принципы активности человека в процессе политического

---

[142]Коршунова, О.С. Политическое воспитание и его существенные характеристики. [Текст] / О.С. Коршунова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. - 2009. - №4. - С. 122.
[143]Тонков, Е.В. К проблеме цели воспитания и его сущности. [Текст] / Е.В. Тонков // Научные ведомости БелГУ. - 2010. - № 6 (77). - Вып. 5. - С. 40.
[144]Овсянкина, А.В. Влияние сетевой структуры на электоральное поведение индивида. [Текст] / А.В. Овсянкина // Издательство «Грамота». - 2015. - №8(58). Часть 1. - С. 132.

воспитания, обусловленные и зависящие, в первую очередь, от окружающей экономической и социально-политической среды, а также тех социально-политических ценностей общности и определённых социальных групп, которые окружают его, и выступают воздействующим фактором политического воспитания. Несомненно, личность воспитанника, также формируется под воздействием выше перечисленных факторов воспитания, которые создают определённую политическую, а также общественную среду. Существуют ситуации, когда в процессе политического воспитания определенные социальные группы или индивиды не подвергаются или не подаются систематическому воздействию.

Поэтому возрастает степень необходимости политического воспитания со стороны политических элит, а также важность информации и информационного пространства в данном процессе. Организаторы политического воспитания, в значительной мере, стараются транслировать, нужную для формирования или изменения политического сознания общественных классов или групп, информацию, а вредные для их идеологии сведения блокируют.[145] Индивиды и социальные группы, которые не подаются политическому воспитанию, получают информацию от других каналов и формируют у себя определенное политическое сознание, противоречащее официальной идеологии. В целом, воздействующие факторы на процесс политического воспитания в их разных проявлениях можно наблюдать во всех политических режимах.

К примеру, в тоталитарных режимах можно наблюдать то, что господствующая элита в процессе политического воспитания использует жёсткие меры внедрения нужных им информации населению, особенно подрастающему поколению. В таких государствах политической элите намного легче реализовать нужные им информации в плане политического воспитания, так как во властной форме беспрепятственный доступ к

[145]Селезнёва, А.В. Формирование политического сознания молодежи в современной России. [Текст] / А.В. Селезнёва // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. - 2013. - № 2.

информации блокируется, и можно утверждать, что здесь свобода слова отсутствует. При тоталитарных режимах также создаётся единое информационное пространство для населения без альтернативы с наличием жесткой цензуры, и все новостные каналы в обществе полностью контролируется государством. Наглядным примером этому может служить эпохи фашистской Германии или Советского Союза до его распада. В этих государствах ставилась задача с помощью методов пропаганды и агитации в процессе политического воспитания оправдать свои действия в обществе, где игнорировались элементарные права и свободы человека в области доступа к источникам информации.

С использованием повсеместного контроля сознанием населения, политическая элита при тоталитарном режиме может с легкостью контролировать сознания, только если создаст, соответствующие их интересам, информационное пространство, где ненужные информации блокируются и не допускаются в их информационном пространстве. Блокируются и не допускаются информации в тоталитарных политических системах, наносящий вред и ущерб нормам господствующей идеологии, ценностям, принятым в этой системе. Вследствие этого, в СССР все неприемлемые, противоречивые принципам и нормам социалистического строя теории, концепции и иные нормы объявлялись буржуазной, чуждой и враждебной советскому народу и строго запрещались.

По этой причине политическую систему Советского Союза определяли как тоталитарную при сталинизме, а после ослабления жесткого контроля, начиная с эпохи «оттепели» Н.С. Хрущева до «перестройки» времён М.С. Горбачёва, исследователи считают авторитарным с «железным занавесом». С момента ослабления «железного занавеса» в эпоху перестройки, ненужные и чуждые социалистической идеологии информация стали входить в советскую систему от её внешней среды, то есть за пределами государства. Это, конечно, также происходило вследствие целенаправленного внедрения соответствующих информации спецслужбами Западных стран в СССР. Что, в

итоге, привело к развалу политического режима Советского Союза, трансформируя, таким образом, также сознание населения, открыв им горизонты совсем другого мира.[146]

Безусловно, при всей строгости метода управления обществом, приоритетные направления народного хозяйства при тоталитаризме всегда находятся в особом контроле правящей элиты в лице их политической партии. А регулирование информационного пространства правящей элите даёт возможность с помощью иллюзорной информации формировать у населения ложное сознание или нужные им политическое сознание. Такой метод особенно эффективно, когда в обществе имеют место серьёзные социально-экономические проблемы.

Как верно отмечают некоторые исследователи, в тоталитарных режимах одним из методов обеспечения политической стабильности выступает мифологизированная социальная реклама господствующей элиты с использованием обычаев и традиции предшествующего поколения. Она показывает и пропагандирует, что в обществе все хорошо, и происходит процветания всех отраслей народного хозяйства (как это было при нацистском режиме в Германии). [147]

В условиях отсутствия альтернативы в получении информации, если учитывать закономерность процесса социализации, то каждый человек с момента начала вступления в качестве объекта социализации будет приспосабливаться и приобщаться именно к той системе, которая и создается режимом. Тем временем, успех политического воспитания происходит и зависит от того какое поколение является объектом политического воспитания и соответственно политической социализации. Приоритетным во все времена было молодое поколение, так как оно по своим физиологическим и психологическим характеристикам всегда легко поддаётся восприятию

[146]Султанов, Ш.М. Демонтаж СССР: великая катастрофа XX-го столетия. Таджикистан на пороге гражданской войны (1990-1991 гг.). [Текст] / Ш.М. Султанов. - Худжанд: «Хуросон, 2014.

[147]Мартынов, Е.В. Социальная реклама как политико-технологический инструмент в третьем рейхе: политическая мифология. [Текст] / Е.В. Мартынов // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. Вып.1(794).

новых идей, по сравнению старшего поколения, у которых сформировались политические взгляды. Молодёжь, как социальная группа с их «жизненной энергией»,[148] привлекает не только государство, но и других субъектов политики для реализации своих идей, стратегии и политики, начиная от легальных политических партий и движении, заканчивая подпольными организациями.

Следует отметить, что в обществе с демократическим строем роль и значение политического воспитания также является значимым, как и в недемократических режимах. По сравнению с тоталитарным и авторитарным обществом в демократическом режиме политическое воспитание играет значимую роль в развитии политического сознания индивида, социальных групп и общества в целом. Как нам известно, в демократическом государстве, в противоположность тоталитарным и авторитарным режимам в обществе, господствует свобода слова, политический плюрализм, свобода деятельности СМИ, функционирование многопартийности в обществе, господство не отдельной личности или социальной группы, а законности и правопорядка. Перечисленные характерные особенности демократии дают возможность личности развиваться в обществе свободно, по своему усмотрению и духовной потребности, обусловленные, прежде всего, материальными потребностями и окружающей среды, где и живет индивид.

Поскольку в демократическом режиме существует идеологический и политический плюрализм, каждый индивид, социальная группа имеют право свободно стать приверженцами тех или иных политических идеологий, поэтому правящей политической элите труднее наладить механизмы и методы политического воспитания, чем у политических элит недемократического режима. Если у политической элиты тоталитарного режима политическое воспитание происходит намного проще с помощью того, что устанавливается жестко-контролируемое информационное

[148]Шумилов, А.В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение. [Текст] / А.В. Шумилов // PolitBook. - 2016. - №3.

пространство, но с другой стороны - сложность для правящей элиты представляет контролировать и удерживать закрытым информационное пространство. При демократическом режиме информационное пространство более широкое с множеством каналов информации о политике и управлении, порой даже и противоречивые. В таких обществах правящая политическая элита старается использовать все каналы трансляции информации с целью формирования или изменения политического сознания социальных слоев, всеми методами, начиная от экономического, политического, заканчивая даже тем, что подгоняют нормы законов в своих интересах.

В то же время выстраивание норм и определенных институтов в своих интересах правящими элитами также зависит, в свою очередь, от политического сознания той части населения, которая, так или иначе, может влиять на политические процессы общества или выступает гарантом стабильности существующей политической системы. Допустим, если от политического отношения и влияния большинства населения зависит политическая стабильность в демократическом режиме, то правящая элита не сможет видоизменить существующие политические институты и нормы в своих интересах, и, скорее всего, сама будет приспосабливаться к интересам большинства населения. [149]

В свободном открытом информационном пространстве при демократическом режиме ситуация по поводу политического воспитания может усложняться еще тем, что на индивида и социальных групп воздействует также информация, поступающая от других политических систем, то есть государств. На процесс формирования и развития политического сознания индивида могут влиять те или иные политические институты, события и решения других государств, соответствующие его потребностям и интересам, но противоречащим интересам государства. По этому поводу В.П. Черкасова говорит, что – «Именно информация служит

[149]Сангинов, К.Х. Политическая деятельность как фактор развития политического сознания: теоретический анализ. [Текст] / К.Х. Сангинов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2020. - № 2.

для современного государства основным инструментом контроля в политике, именно благодаря растущей роли и развитию средств массовой информации у государства расширились до небывалых пределов возможности по формированию и манипулированию политическим сознанием своих граждан».[150] Поэтому в современном обществе даётся больше преимущества государственным СМИ, чтобы их трансляция информации воспринималось населением как декларация, а не как новость. Более того, при отсутствии компетенций в государственных СМИ, больше всего в информационных каналах показывают самих политиков, начиная от президентов и министров, заканчивая авторитетными партийными лидерами.

В демократическом обществе политическая элита может рассчитывать в процессе политического воспитания только на те методы, которые действуют в существующих условиях, когда можно создать атмосферу сотрудничества на взаимовыгодных началах между политической элитой, как субъекта управляющего государством, и теми субъектами, которые выступают его объектом. В такой ситуации политической элите остаётся только использовать метод убеждения, установки, а также заинтересованности объектов политического воспитания, чтобы они на добровольной основе приняли существующие нормы, принципы, ценности данной системы. Ввиду этого, ныне среди традиционных методов политического воспитания используются пропаганда и агитация, телевидение и другие каналы СМИ. Это совершенно очевидно, так как «Средства массовой информации ищут своё место в политическом процессе и, можно сказать, добились определенных успехов в формировании политического сознания населения. Но хотя средства массовой информации

[150]Черкасова, В.П. Телевидение и интернет как каналы формирования политического сознания граждан. [Текст] / В.П. Черкасова // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - №4(31). - С. 158.

не являются «четвертой властью», они освоили методы манипуляции политическим сознанием электората и влияние на его поведение».[151]

Пропаганда как метод политического воспитания в формировании и развитии политического сознания «…остается одним из ключевых видов политического манипулирования и в современном обществе, однако пропагандистские технологии трансформируются с учетом особенностей формирующейся в настоящее время медиасистемы».[152]

В этой связи уместно заключение современного российского исследователя, что, если «…обратиться к истории создания такого СМИ, как телевидение, то с момента его появления на него возлагали самые большие надежды. Предполагалось, что телевидение не только будет выполнять просветительскую функцию, но и усилит обмен информацией, сделает более открытой политическую сферу…»[153]

Поэтому современные телеканалы имеют огромную значимость и роль в формировании и развитии политического сознания как средства политического воспитания, где часто и широко используется потенциал художественных, исторических и документальных фильмов, ток-шоу, трансляции политических событий и других мероприятий, а также в качестве транслятора ложных, иллюзорных информации как метод манипуляции сознанием. Также часто эти программы финансируются и контролируются со стороны государства или его отдельных институтов.

Наглядным примером значимости телевидения может служить то, что во время государственных переворотов, одним из главных задач их организаторов всегда является захват и контроль телевидения, так как с его помощью можно транслировать любую информацию с целью формирования определенного представления, образа о происходящем событии в обществе у

---

[151]Моисеев, А.Н. Средства массовой информации как фактор формирования политического сознания в регионе: автореф. дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.Н. Моисеев. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ (дата обращения: 24.03. 2021).

[152]Маслова, А.А. Особенности политической пропаганды в информационном обществе. [Текст] / А.А. Маслова // Издательство «Грамота». - 2015. - №2(52) часть 2. - С. 155.

[153]Черкасова, В.П. Телевидение и Интернет как каналы формирования политического сознание граждан. [Текст] / В.П. Черкасова // Вестник МГИМО-Ун-та. - 2013. - № 4(31). - С. 158.

зрителей. Кроме того, уже факт захвата телевидения организаторами государственного переворота, наряду с другими важными стратегическими объектами, влияет на сознание населения так, что они воспринимаются, как находящиеся у власти личности. Данное явление можно объяснить ещё тем, что с первых дней возникновения телевидения, и особенно новостных программ государственных каналов, в общественной психологии они выступают как официальный обозреватель социально-экономических, политических и многих других событий.

В современном мире имеется возможность наблюдать тенденцию так называемых распространение «фейковых новостей», главной целью которого является также манипуляция сознанием населения, что не может не повлиять и на их сначала политическую психологию, а потом и на политическое сознание. Доверие к телевидению в современном мире зависит от того, на каком информационном и технологическом развитии находится общество.

Интернет выступает одним из современных каналов информации, дающий возможность использовать государство и отдельные его институты в качестве метода политического воспитания и развития политического сознания граждан. Ныне Интернет часто многими воспринимается негативно, как канал информации, ссылаясь на то, что его нельзя контролировать, и что в его пространстве могут сливаться, ненужные государству и его институтам, информации. Но также существует амбивалентные точки зрения о роли Интернета в обществе[154] и его угрозе национальной безопасности.[155] Или положительные отношения к роли Интернета в политике, как один из надежных методов политической манипуляции обществом,[156] а также то, что

[154]Балашов, А.Н, Бочанов, М.А. Интернет-технологии как фактор развития политической активности граждан: тренды и противоречия. [Текст] / А.Н. Балашов, М.А. Бочанов // PolitBook. - 2017. - №2.
[155]Михалёв, Ю.А. Интернет в современном государстве. [Текст] / Ю.А. Михалёв // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2017. Вып.2. - № (786).
[156]Маслова, А.А. Интернет как новый канал манипуляторного воздействия на массовое политическое сознание. [Текст] / А.А. Маслова // Исторические, филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2014. - № 5-2.

он является связующим каналом между отдельными политиками и населения.[157]

Как отмечают исследователи, в условиях современного информационного общества Интернет является пространством диалога между политическими силами разного спектра, в том числе и радикально-экстремистских, которые с легкостью манипулируют молодое поколение, пользуясь тем, что у них еще не сформировано политическое сознание и политическая культура.[158]

Разумеется, с помощью социальных сетей можно получить информацию, пусть не всегда в полном объеме конкретно о личности, но почти о каждом человеке, о его потребности, настроении, социальных и политических взглядах. Бесконтрольность социальных сетей может иметь и положительную значимость для государства, так как пользователи в социальных сетях чувствуют себя более свободно и раскрепощённо. К тому же, это информационное поле даёт возможность государству получить объективную информацию о настроении, идеологических, социальных и политических взглядов населения в целях дальнейшего анализа и соответствующих выводов, значимых также и для корректировки и организации политического воспитания.

В современном мире при демократическом режиме политические элиты часто используют все каналы СМИ, начиная от газет и радио, заканчивая телевидением и Интернета с целью организации политического воспитания, установки и политической социализации подрастающего поколения, а также организации своей политической деятельности, в целом

[157]Кондратенко, Е.Н, Давтян, М.Г., Перова, М.В. Влияние информационно-коммуникационных технологий на профессиональную деятельность российских политиков. [Текст] / Е.Н. Кондратенко, М.Г. Давтян, М.В. Перова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - №3(82).

[158]Васильченко, В.В. Формирование протестного политического сознания молодёжи посредством интернет-коммуникаций. [Текст] / В.В. Васильченко // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). - 2015. - №3.

обеспечивающие политическую коммуникацию.[159] Такой подход к использованию каналов СМИ и методов политического воспитания осуществляется по той причине, что в современном мире, особенно в трансформирующихся постсоциалистических странах, да и в государствах с опытом строительства демократии существуют такие слои населения, которые пользуются разными средствами получения информации.

Такого мнения придерживаются современные российские исследователи, считая, что «массированное использование информационных ресурсов, превысивших по своим объёмам все мыслимые пределы, позволяет управлять общественным мнением вплоть до изменения системы ценностей широких масс населения»,[160] или «новые медиа, основанные на принципах интерактивности и демократичности, стали современной площадкой для агрегации, артикуляции и трансляции интересов и приоритетов различных общественно-политических групп как внутри страны, так и во внешнем её пространстве».[161]

Некоторые другие учёные утверждают, что «новые» медиа, в особенности интернет-технологии, могут менять форму политического участия граждан в обществе, так как в различных социальных сетях почти без каких- либо затрат можно обсуждать и дискуссировать о возникающих проблемах. В этих утверждениях главным условием продуктивности и пользы новых медиа может быть только в том случае, если есть законодательный механизм исполнения мнения, результата обсуждения и пребывания решения общественных проблем интернет пользователей соответствующими политическими институтами или государством.[162] Причём, если массовое обсуждение, тех или иных проблем в социальных

---

[159]Шарков, Ф.И. Медиаконвергенция пространства политической сферы общества. [Текст] / Ф.И. Шарков // PolitBook. - 2017. - №2.
[160]Касюк, А.Я. Информационно-психологические операции: история и современность. [Текст] / А.Я. Касюк // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. - №1(794). - С. 27-28.
[161]Володенков, С.В. Особенности и возможности применения технологий интернет-пропаганды в политическом управлении. [Текст] / С.В. Володенков // PolitBook. - 2016. - №4. - С. 22.
[162]Гудошникова, О.Е. «Новые» медиа как технологический базис политического участия. [Текст] / О.Е. Гудошникова // PolitBook. - 2017. - №3. - С. 107-120.

сетях затрагивает политическую стабильность или интересы правящей элиты, то она непременно будут реагировать на это.

Существуют и противоположное положительным качествам информационно-коммуникационных технологий идеи, что потенциал их способны воздействовать на психологическое состояние общества, элите с последующим дестабилизации государственного управления, нанося ущерб с целью дестабилизации политических институтов общества, который в итоге приводит к разным родам цветных революций.[163] В мире политике и политических отношений, дестабилизирующая роль информационно-коммуникационных технологий можно отнести к рамке закономерности борьбы субъектов политики за власть. В этом плане информационно-коммуникационные технологии могут служить методом созидания и, в том числе, разрушения политической системы.

По большому счёту, информационные технологии «…современного мира - это не столько технологическая площадка, сколько полноценный социальный институт, влияющий на повседневную жизнь потребителей информации в различных его сферах – от культуры до политики. Имея четкую информационную стратегию, подготовленный медиаменеджер способен создать новое общество с новым сознанием».[164]

В современном мире особенно в странах, где развиты информационные технологии, а также где достаточно контролируется политическими элитами все каналы СМИ, так или иначе деятельность и способ их существования в информационном пространстве выступает одним из главных факторов формирования политического сознания. Значимость и роль информационного пространства в формировании и развитии политического сознания огромна, и для успешного осуществления политического воспитания правящей политической элите следует контролировать это

[163]Семченков, А.С. Роль современных информационно-коммуникационных технологий в дестабилизации государств. [Текст] / А.С. Семченков // Вестник Российской нации. - 2015. - №5.
[164]Соловьёв, В.А., Морева, А.Н. Медиатизация как фактор политического воздействия на массовую аудиторию. [Текст] / В.А. Соловьёв, А.Н. Морева // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. - №1(794). - С. 93-94.

пространство. Одновременно с этим, пространство можно сравнивать как институциональная подсистема (элемент) политической системы общества, наравне с государством, религиозными организациями и партийной системой составляет основу политической среды, который также влияет на формирование и развитие политического сознания.

С точки зрения системного подхода, институциональная подсистема политической системы с её внешними проявлениями как, например успех государства в социально-экономическом развитии, во внешней политике, взаимоотношении со СМИ, религиозными и партийными системами могут влиять на политическую психологию больших групп и обществ. Они также могут воздействовать на формирование политической идеологии определенных социальных групп или контрэлиты. Всё это свидетельствует о том, что преобразования политической атмосферы общества или точнее политического пространства занимает главное место среди задач государства и других лояльных государству институтов.

Можно утверждать, что формирование соответствующего политического пространства направлено на формирование новых политических взглядов, идеологии и политического сознания у населения и ее отдельных групп в интересах правящей элиты с целью сохранить, существующие в системе всех элементов, каналов коммуникации, политических и правовых норм, институтов, обычаи и традиции. Передача опыта, конечно, осуществляется не только с инициативой государства или институтов политической системы общества, но тем, что индивид в силу его психологических особенностей, для осуществления инстинкта самосохранения и удовлетворения материальных и духовных потребностей приспосабливается к окружающей среде. В политологии и в других отраслях обществоведческой науки, сохранение системы за счёт новых лиц или субъектов, участвующих в будущем в качестве составной части этой системы, называется социализацией. Она «… включает и воспитание активной социальной ответственности, осознание личностью своего долга

перед обществом, понимание необходимости соблюдения социальных норм, что, в конечном счёте, обеспечивает нормативное поведение, высокую степень социальной воспитанности человека, предупреждение антисоциальных проявлений с его стороны».[165]

Нельзя не согласиться с тезисом, что в современном мире формирование политического сознания индивида, социальных групп или общества тесно связано с использованием методов информационного контроля, элитами в информационном пространстве общества.[166] Вместе с тем, информация воспринимается политическими субъектами или носителями политического сознания по-разному. Одним из таких важных восприятий политической информации, выступает визуальное восприятие информации, влияющей на формирование соответствующего политического сознания с помощью политической рекламы, сконструирующей политическую реальность в политическом пространстве.[167]

Если процесс политического воспитания тесно и неразрывно связан с политической социализацией, то такое взаимодействие есть ещё один способ формирования и развития политического сознания общества или определенных социальных групп. В этой причинно-следственной связи следует найти, на первый взгляд незаметный, но существующий объективный способ формирования, развития и изменения политического сознания. А именно то, что социально-политическая среда может выступать механизмом политического воспитания общества или его социальных групп для организаторов или воздействующим фактором в угоду объекта политического воспитания. На первый взгляд процесс политического воспитания представляет активные действия заинтересованных или уполномоченных субъектов целенаправленно влиять на сознание людей с

---

[165]Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология: учеб. - 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Ю.В. Чуфаровский. - М.: «Проспект», 2007. - С. 251

[166]Сангинов, К.Х. Роль информационного пространства в формировании политического сознания (на примере республики Таджикистан). [Текст] / К.Х. Сангинов // Вестник Поволжского института управления. - 2019. Том 19. - № 6.

[167]Гогуадзе, М.Г. Визуализация современного политического пространства: исследовательские приоритеты. [Текст] / М.Г. Гогуадзе // Проблемы постсоветского пространства. - 2020. - №7(1).

помощью набора множества методов. Но наравне с активностью и целенаправленностью субъектов политического воспитания главным фактором в процессе формирования и развития политического сознания выступает политическая среда в широком смысле и политическое пространство общества в узком смысле.

Уместно напомнить, что в современной социально-гуманитарной науке существует несколько способов интерпретации политического пространства, такие как географический, социологический, антропологический, а также относительно новый в политологии коммуникативный подходы.[168] Каждый из них в объяснении политического пространства может формировать более объективную информацию о сущности политического пространства, которая указывает роль политического пространства в процессе политического воспитания. Степень значимости политического пространства заключается в том, что непосредственно в процессе политического воспитания может выступать средой, где индивид формируется как личность с набором политических ценностей, взглядами и культурой в итоге, определяющий его политическое сознание.

Политическое пространство, с точки зрения географического подхода, определяет сущностные черты политического процесса того или иного конкретного территориального пространства (государство), его политическую систему, законодательство, политическую культуру и идеологии, отличающие от другого государства. К примеру, политическое пространство монархического государства отличается от республиканской формы правления или тоталитарного государства от демократического строя. Общая тенденция и цели политического воспитания разнятся в государствах, где отличаются организация институционально-политических систем обществ. Соответственно, процесс политического воспитания и политической социализации происходит в пределах территориального

[168]Тормошева, В.С. Современные подходы к интерпретации политического пространства. [Текст] / В.С. Тормошева // Вестник Поволжского института управления. - 2016. - №6(57).

пространства государства, где действует суверенитет и закон, и в особенности действия организаторов политического воспитания.

Социологический подход дополняет в интерпретации политического пространства географического подхода, и больше всего делает акцент на формирование целей, стратегии и идеологии в политическом пространстве со стороны субъектов политики, а также определяет стиль и формы взаимоотношении между социальными группами. Несмотря на наличие нескольких подходов политического пространства следует, отметить, что в первую очередь, политическое пространство тесным образом связано с процессом принятия политических решении участниками политических отношении, имеющие на это власть и полномочии и так или иначе, связанные также с политическим воспитанием отдельного индивида, социальных групп и общества. Также существует подход, утверждающий, что политическое пространство, прежде всего, - это специфическое единство социальных отношений и политики.[169]

Немаловажным моментом в науке является исследования политического пространства с точки зрения антропологического аспекта, где индивид выступает главным фактором и основой существования границы политического пространства с его целями, интересами и способами взаимоотношения между людьми в обществе.[170]

Историко-сравнительный анализ событий в обществе даёт возможность наблюдать, что в прошлом роль контроля политического пространства в процессе политического воспитания считалось одним из актуальнейших задач правящих элит в формировании соответствующего политического сознания. Особенно можно заметить, как придавали огромное значение контролю политического пространства при тоталитарных и авторитарных государствах. Значимость политического пространства в формировании

---

[169]Гопоненко, А.Э. Социологические критерии идентификации политического пространства. [Текст] / А.Э. Гопоненко // Вестник ПАГС. - 2009. - №3(20).

[170]Клягин, С.В. Человек как медиа в динамике политического пространства. [Текст] / С.В. Клягин // Вестник РГГУ. - 2015. - №6(149).

политического сознания не теряет свою актуальность и сегодня при демократических режимах.

Необходимо иметь в виду, что в политическом пространстве политическое сознание формируется не только под воздействием механизмов социализации индивидов. Оно также генерируется под влиянием того, что сейчас в этом пространстве внедряются принципы маркетинговых взаимоотношений между субъектами политики, когда обществу как «потребителю» предлагается методом воздействия на их сознания, правящими элитами соответствующие «политические товары», которые производятся методом манипуляции сознанием населения, и не соответствуют политическим качествам и их сущности.[171] В политическом пространстве значимость в формировании политического сознания в процессе политического воспитания имеют, также такие объекты и элементы, как архитектурные сооружения, визуально, влияющие на сознание и мировоззрение определенных людей на протяжении их жизни.[172]

К тому же, значимость материальных объектов в виде архитектурных сооружений, выступает дополнительным фактором воздействия на формирование и развитие политического сознания в процессе политического воспитания индивида или группы. Все символы и знаки в архитектуре на политические темы составляют часть политической среды, которые в конечном итоге отражаются в политическом сознании индивида и социальных групп. Символы часто отражаются на политическом сознании, превращаясь в политический миф - «… систему рационализированных и выраженных в символической форме мифологических архетипов, воспроизводимых в рамках какой-либо идеологической программы, транслирующих идеи и ценности и тем самым программирующих

[171]Осипова, Е.А. Маркетинговая экспансия в пространство политического. [Текст] / Е.А. Осипова // Вестник РГГУ. - 2015. - №11(154).
[172]Барышева, Е.В. Конструирование политического пространства советского города 1920–1930-х годов. [Текст] / Е.В. Барышева // Вестник РГГУ. - 2015. - №11(154).

определенное социальное поведение».[173] Несомненно, политический миф является частью механизма политической идеологии в руках правящей элиты, если учитывать то, что она - «ложное сознание», направленное на формирование соответствующего образа политического пространства в политическом сознании общества.

В контексте этого можно утверждать, что в политическом пространстве политические символы тесно связаны с политическим мифом, которые выполняют вместе с другими методами, а также средствами идеологии, функцию политического воспитания, то есть имеют воздействующую силу на формирование и развитие соответствующего политического сознания. В этой связи совершенно обосновано суждение, что «Символы только в том случае выполняют свою ценностно-регулятивную функцию, когда члены социума убеждены в их непреложности, в их соответствии реалиям, когда мифы воспринимаются как нарративы, раскрывающие «реальные» причинно-следственные связи, объясняющие «реальные» мотивы поведения в пространстве управленческих отношений. А содержащиеся в идеологемах ценностные принципы принимаются на веру, и их правильность не подвергается сомнению».[174] Исходя из этого, можно фиксировать, что политическое воспитание, как метод формирования и совершенствования политического сознания, может стать надежным фактором при строительстве демократического общества.

Итак, вышеизложенное даёт основание заключить, что в современном обществе роль и актуальность политического воспитания, как метода формирования и совершенствования политического сознания индивида, социальных групп или общества, остаётся значимым для правящих элит, как организаторов данного процесса. Безусловно, в процессе политического воспитания, направленного на выработку или развитие политического

---

[173]Целыковский, А.А. Структура, свойства и функции политического мифа. [Текст] / А.А. Целыковский // Logos et Praxis. - 2019. Т. 18.- №3. - С. 23.

[174]Пушкарёва, Г.В. Символическое пространство государственного управления. [Текст] / Г.В. Пушкарёва// Политическая наука. - 2020. - №2. - С. 198.

сознания различными способами и методами, существенное значение имеет информационное пространство общества. Республика Таджикистан, которая находится на начальном пути создания информационного общества, также должна создать необходимые условия для эффективной организации политического воспитания своих граждан, особенно молодёжи, чтобы формировать у них соответствующий уровень политического сознания.

В свою очередь, на формирование и изменение политического сознания как воздействующего фактора в процессе политического воспитания, также влияет и состояние политического пространства общества. Всё это актуализирует анализ проблемы роли политического сознания в процессе укрепления основ демократического национального государства, на чём будем акцентировать своё внимание в следующем параграфе данной главы нашего диссертационного исследования.

2.3. Значение политического сознания в совершенствовании национальной государственности Таджикистана

Следует отметить, что проблема строительства демократического общества на теоретическом и практическом уровне, в том числе среди круга лиц, так или иначе, связанных с политикой, является актуальной. Поэтому изучение вопросов взаимосвязи демократии, как формы организации политической системы общества и процесса формирования политического сознания граждан конкретного государства всегда должно находиться в центре внимания исследователей-политологов. Это необходимо потому, что:

- во-первых, демократия, правовое государство, парламентаризм и многие другие общественно-политические институты есть результат и продукт политического сознания субъектов политики, имеющих свои особые интересы и ценности;

- во-вторых, можно предполагать, что установление и строительство демократических институтов в обществе, кроме механизмов и

технологических методов, также зависит от степени развития политического сознания общества, социальных групп или конкретной личности.

Необходимо добавить, что интерпретация демократии в общественных науках множество. По мнению Р. Дарендорфа, демократия «… не просто многообразие взглядов, не просто форум, где всякое мнение имеет хождение; демократия - это система правления. Ее цель - обеспечить тем, кто правит, поддержку народа, по крайней мере, на старте; и демократия должна давать возможность править».[175] Почти такого же взгляда придерживается Т. Алэн, который определяет демократию «… как свободный выбор правления, представляющего интересы большинства и уважающего фундаментальное право всех людей жить в соответствии со своими убеждениями и основными интересами».[176]

Исходя из взглядов вышеупомянутых мыслителей, можно утверждать, что демократия напрямую связана с массовым политическим сознанием общества, проявляющейся в ответственный момент его политической жизни, когда народу придется сделать свой выбор в процессе формирования органов высшей государственной власти (президента, парламента страны и местного самоуправления). Взаимосвязь политического сознания и демократии проявляется в таких политических действиях общества, социальных групп и отдельных граждан, как участие в демонстрациях, протестах, петициях, членство и фигурирование в акциях общественных организаций и гражданских инициатив.

Если демократию оценить с практической точки зрения в качестве политического режима - это, прежде всего, совокупность механизмов, политических институтов, норм и процедур организации регулирования

[175]Дарендорф, Р. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / Р. Дарендорф. - М.: «Мысль», 1997. - С. 793.
[176]Турэн, А. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / А. Турэн. - М.: «Мысль», 1997. - С. 736.

социума и политической жизни в частности, то есть она выступает как «… одна из основных форм политической самоорганизации общества».[177]

Деятельность всех демократических организаций, с позиции элитарной теории демократии, направлена, в основном, на подтверждение власти большинства общества со стороны политических или правящих элит (если учитывать). Поэтому во все времена учёные традиционно истинную демократию связывают с властью большинства, с уважением прав и учётом мнений меньшинства. Что касается политического сознания, то здесь его массовая модификация должна приобретать значимую роль в формировании и строительстве демократии в обществе.

Уместно напомнить, что во многих теориях и концепциях демократии одним из её принципов и признаков является наличие оппозиции в лице политических партий, движений и организаций.[178] При этом другим, немаловажным свойством демократии может быть оппозиция в лице большинства народа, как субъекта носителя массового политического сознания, воспитанного в духе демократических идей и ценностей. Суть этого существенного признака демократии заключается в том, что оппозиция в борьбе за власть в демократических режимах выступает также как и мера и сила, сдерживающая правящую элиту от узурпации власти и произвола.

Поэтому народ обладающим должного уровня политического сознания в сочетании с тем, что он выступает источником власти, всегда должен быть сдерживающим (контролирующим) субъектом политических действий правящей элиты (особенно её бюрократической части). Контроль бюрократического аппарата государства со стороны социальных групп или общества, прежде всего, зависит от уровня развития их политического сознания, которое в демократических режимах является не догматическим и консервативным, как, например в тоталитарных и авторитарных режимах. В

[177]Гаджиев, К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М.: «Логос», 2001. - С. 178.
[178]Толипов, Ф. Проблема многопартийности и оппозиции в демократическом конструировании в Узбекистане. [Текст] / Ф. Толипов // Центральная Азия и Кавказ. - 2011. - № 1.

силу того, что в свободном демократическом режиме с открытым информационным пространством, в обществе формируются разные и в том числе противоречивые, существующей политической системе, политические идеологии у социальных групп.

Любая правящая элита (в демократических режимах) должна быть заинтересована в формировании у граждан адекватного политического сознания, содержание которого составляют демократические ценности и нормы. На первый взгляд существует противоречия между задачей правящей элиты формировать у населения политическое сознание с демократическим содержанием и тем, что политическое сознание общества с демократическими нормами и ценностями может эту же элиту контролировать. Дело в том, что «…политическая власть, во-первых, не ограничивается только влиянием государства, а во-вторых, в демократическом обществе государственная власть по определению не может быть исключительной и бесконтрольной со стороны общества. Ведь, по сути, политическая власть есть власть, способная, во-первых, повлиять на принимаемые государством политические и правовые решения и, во-вторых, управлять социальными процессами. Соответственно, она должна осуществляться не только государством, но и обществом».[179]

С позиции борьбы субъектов за установление в обществе демократического режима, приход политических элит к власти всегда будет зависеть от поддержки и одобрения широких кругов населения страны. Поэтому политическим элитам для завоевания доверия граждан необходимо соблюдать, а также включить в свои политические программы и стратегии норм и ценностей, связанные с демократией. А в случае активизации радикально настроенных социальных групп, имеющих цель антиконституционного переворота в обществе, правильно политически воспитанные с соответствующим политическим сознанием социальные

[179]Бакарджиев, Я.В. Государственная и политическая власть: вопросы соотношения. [Текст] / Я.В. Бакарджиев // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2011. - №3 (28). - С. 45.

группы могут выступать гарантом и защитником демократической политической системы.

В этом плане наглядным историческим примером может служить Советский Союз, в котором народ, как носитель массового политического сознания, воспитывался в течение нескольких поколений властью так, будто он не решает проблемы, связанные с кризисом и воспроизводством политической системой, что является только прерогативой социалистического государства и коммунистической партии. То есть в нескольких поколениях у советского народа сформировался подданнический тип политической культуры. Поэтому он с таким типом политической культуры и отношения к политическим процессам не смог особо защищать и показать реакцию тем политикам-руководителям государства, которые развалили СССР. Следовательно, политическая система сама стала причиной того, что в нужный момент не смогла защитить себя и развалилась.

Относительно построения демократического государства в Республике Таджикистан в историческом плане следует учитывать общественно-политических и в том числе, геополитических предпосылок формирования демократических институтов в 90-е годы XX века. В тот исторический период, после распада социалистической системы, в странах постсоветского пространства, в том числе и в Таджикистане начались процессы трансформации политической системы в направлении демократизации.

Примечательно, что ныне в независимом Таджикистане демократия и её ценности внедряются с помощью методов политического воспитания, пропаганды и агитации, похожее, в некоторой степени, с предыдущей эпохой - социалистическим строем. Однако такая тенденция существует не только в Республике Таджикистан и странах постсоветского пространства, но также как известно демократия в качестве идеологии (пусть не официально и не в оформленной форме как идеология) экспортируется западным миром в странах Ближнего Востока и Азии по разным каналам, прежде всего, экономикой и геополитикой. В конце XX века после победы либеральной

идеологии над коммунистической, вооружившейся демократией в современном её виде, либералы с помощью разных общественных и международных организаций, стали агитировать демократию в странах постсоветского пространства.[180] И фактически демократия тогда и сегодня внедряется как политическая идеология, остриё которого направлено, прежде всего, на политическое сознание граждан постсоветских государств.

Безусловно, торжество либерализма в те годы было связано с такой характерной чертой этой идеологии, как её «гибкость», что даёт ей живучесть в противовес «жесткостью» и «догмой» коммунистической идеологии, как было подчеркнуто нами выше. В смысловом понимании, понятие «политическая идеология», её роль и значимость в современных обществах постсоветского пространства, в том числе и в таджикском социуме, воспринимаются не совсем позитивно.

К примеру, в Конституциях многих стран Содружества Независимых Государств, например в статье 8 части 2 Конституции Республики Таджикистан указывается, что «Идеология ни одной партии, общественного и религиозного объединения, движения или группы не может быть признана как государственная». При этом часть 1 данной статьи говорит, что «В Таджикистане общественная жизнь развивается на основе политического и идеологического плюрализма».[181] Или в части 2 статьи 13 Конституции Российской Федерации подчёркивается, что «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».[182]

Данные положения Основного закона не противоречат нормам демократии, когда каждые социальные группы и политические силы при соблюдении закона, могут прийти к власти. Но при условии, когда источником власти выступает народ, и он осуществляет власть непосредственно в день выбора в парламент страны и Президента, то

---

[180]Эволюция либеральной демократии в мире в XX веке. [Текст]. Интернет-ресурс: https://nado5.ru/e-book/… (дата обращения: 14.03.2022).
[181]Конституция Республики Таджикистан: [офиц. текст]. - Душанбе, 2003.
[182]Конституция Российской Федерации. [Текст]. - М.: «НОРМА-ИНФРА», 1999.

политическим партиям, кандидатам на пост депутата и главы государства необходимо завоёвывать доверие народа (избирателя). Этого можно добиться только обобщением потребностей и интересов граждан в форме определенных норм и ценностей, что непосредственно составляет содержания политической идеологии, в случае реализации на практике, и политического сознания.

Как уже нами было отмечено, степень значимости политической идеологии в современном таджикском обществе и на постсоветском пространстве связана с историческими, политическими и социокультурными факторами.

К её историческим предпосылкам уместно отнести процесс развития политической идеологии в период существования Советского Союза, а также события, приведшие к отказу от коммунистической идеологии и распаду СССР. Политические предпосылки политической идеологии составляет то, что при формировании национальных независимых республик, господствующая роль идеологии в лице коммунизма с её интернациональными ценностями и нормами, противоречила национальным ценностям, необходимым для самоидентичности титульных наций бывших советских республик. Политическая элита 90-х годов XX века, опасаясь восстановления социалистической политической системы, на уровне Конституции запретила идеологии любой партии стать государственной.[183]

В той эпохе политическим предпосылкам, также сопутствовали геополитические, связанные с тем, что национальные элиты наряду с идеологией коммунизма должны были отказаться от социалистической системы государственного и хозяйственного управления, чтобы их признало мировым сообщество (в основном Западные страны). Поэтому одним из главных шагов в сторону демократических принципов и норм стал запрет идеологии коммунистической партии как государственной. Но, естественно

[183]Шуайпова, П.Г., Мищенко, М.С. К вопросу о конституционном запрете на государственную идеологию. [Текст] / П.Г. Шуайпова, М.С. Мищенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 2-4.

возникает вопрос, о субъектах распространения идеи демократии правового государства или гражданского общества, что до сих пор остаётся открытым.

Его сущность заключается в том, что во все времена политическое сознание в его разных проявлениях пропагандировались и внедрялись разными методами со стороны правящих социальных групп, и это им удалось бы, как и сегодня, находясь у власти, используя государственный механизм управления. Распространения новых идей, служащих интересам правящих элит всегда зависело от общественно-политической ситуации и возможности применения таких разных методов, как манипуляция, распространения иллюзорных информаций с помощью мифа и политическое воспитание. Исследователи данной проблемы констатируют, что основатели идеи демократии и правового государства в аксиологическом и гносеологическом плане знали, эти принципы тесно связаны с государством, и являются формой организации государственной и политической системы, их можно внедрить и распространять только с её помощью.[184]

Идеи или знания всегда могут появиться в обществе, но их эффективное распространение зависит от определенных властных, экономических и людских ресурсов, особенно если это политические идеи. Поэтому многие новые идеологии утверждались после революции или государственных переворотов. Также можно заметить, что идеи, которые остаются среди людей в старом обществе, распространяются медленно и незамеченной по сравнению с теми идеями, носители которых распространяют после прихода к власти с помощью государства.

Что касается транснациональных корпораций то, как известно, за последнее столетие они имеют огромное влияние на политику, они для распространения своих идей нуждались в таком главном союзнике как государство, и поэтому становились инициаторами государственных

[184]Куляскина, И.Ю. Демократия, суверенитет народа и правовое государство: проблема соотношения. [Текст] / И.Ю. Куляскина // Вестник АмГУ. - 2023. - Вып. 100.

переворотов и революций, с целью поставить в тех или иных странах своих ставленников.

Несомненно, любая идеология (групповая или массовая) в обществе направлена на формирование или изменение видов политического сознания, поэтому вопрос остается в том, как она будет способствовать этому. Но как показывает практика, какая угодно идеология не может существовать без элементов содержания массового политического сознания (нормы, ценности, интересы политическая психология), которые составляют её основу. В этой связи часто правящие элиты или те социальные группы, являющиеся инициаторами создания идеологии, с целью привлечения широких масс людей, формируют содержания идеологии, для большей убедительности, за счет норм и ценностей, которые составляют желания, цели, интересы и потребности большинства людей общества.

Процесс формирования нового политического сознания всегда можно определить таким образом:

Во-первых, либо политические элиты, с целью прихода к власти, берут за основу содержания массового политического сознания (в особенности массовой политической психологии), и разрабатывают политическую идеологию, пропагандируют её в качестве официальной или государственной. Так, коммунистическая идеология большевистской партии, где учитывались потребности и интересы пролетариата, крестьянства и солдат, как социальные группы, составляющее большинство общества по вопросу решения проблемы условий труда в заводах, фабриках, земли и прекращения войны и установления мира и ряд других проблем социально-экономического и политического характера.

Во-вторых, основу нового политического сознания составляет содержание групповой политической идеологии, которая пропагандируется правящей элитой при умелом использовании таких методов, как манипуляция и политический миф (идеология нацизма в фашистской Германии) в обществе. В этой совокупности уместно вспомнить слова

основоположников марксизма, что «…всякий новый класс, который ставит себя на место класса, господствовавшего до него, уже для достижения своей цели вынужден представить свой интерес как общий интерес всех членов общества, т.е., выражаясь абстрактно, придать своим мыслям форму всеобщности, изобразить их как единственно разумные, общезначимые».[185]

В современном мире присутствия идеологии можно обнаружить даже в существовании самого государства как политического института в массовом и групповом политическом сознании как некоего идеала и вечно существующего политического института.[186] Впрочем, имеют место и противоположные взгляды доминирования политической идеологии в странах постсоветского пространства, что в этих государствах она существует, как «символ» поверхностно, а в содержательном смысле не имеют ценностей и норм.[187] Кроме этого, среди исследователей существует утверждения, что традиционные идеологии в современном мире почти не существуют.[188]

Но не следует забывать и о том, что можно классифицировать идеологии на основе общепризнанных наукой и практикой критерий, ценностей и отношений, которые применяются определенными социальными группами, и не признанных. К таким непризнанным идеологиям можно отнести идею демократии, правового государства, гражданского общества и почти сформировавшегося в мировой практике как политическую идеологию - идею феминизма. Относительно идей демократии, правового государства и гражданского общества следует вспомнить такую характерную черту либерализма, как «гибкость». Именно она и позволяет носителям этой идеологии и политического сознания, с помощью отказа от признания её государственной модификации без особых усилий маневрировать в

---

[185]Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1988. - С. 49.
[186]Афонасова, А.В. Политическая функциональность как «идея» современного государства. [Текст] / А.В. Афонасова // Вопросы управления. - 2019. - №3(39).
[187]Летняков, Д.Э. Политико-идеологические тренды постсоветских обществ: попытка обобщения. [Текст] / Д.Э. Летняков // Политические исследования. - 2018. - №1.
[188]Нисневич, Ю.А., Рябов, А.В. Современный авторитаризм и политическая идеология. [Текст] / Ю.А. Нисневич, А.В. Рябов // Политические исследования. - 2016. - №4.

различных социально-политических ситуациях, вбирая в себя разнородных идей, как демократии, так и правового государства.

Можно заметить, что демократия и идея правового государства сегодня определённым образом связаны с либерализмом, хотя их можно заметить, так или иначе, в разных политических идеологиях. Невзирая на это, правящая элита не может обеспечить себе стабильность пребывания у власти, и максимально долго держать её в руках, не занимаясь политическим воспитанием определенных социальных групп общества (особенно молодежи), имеющие влияния на политику или общества, чтобы формировать или изменить у них политическое сознание.

Исходя из этого, любая политическая партия и сила в обществе не может функционировать без идеологии, если даже они имеют только цель завоевания политической власти. Дело в том, что в современных условиях социально-политических отношений, когда происходит трансформация всей политической, экономической, социальной и правовой системы общества в условиях недостаточной развитости политической, духовно-культурной, экономической предпосылки. Также при отсутствии современных способов и метода духовной подготовки политического сознания общества, роль и значимость политической идеологии как средства управления обществом в руках правящей элиты приобретает и остается главным.

Многие исследователи сходятся во мнении, что во все времена та или иная форма мировоззрений выполняла функцию политической идеологии в обществе. Особенно, если учитывать интегрирующей, мобилизационной и воспитательной функции, которым всегда нуждались правящие социальные элиты. В этом плане нельзя не согласиться с утверждением, что «…политическая идеология существовала во все государственные времена, в индустриальном обществе ее интегрирующая и мобилизационная роль существенно повысилась за счет принципиальных изменений характера

общества».[189] При анализе исторических событий и, существующей на современном этапе, политической реалии, методы общественно-политического и государственного управления в условиях продолжающейся трансформации общественных отношении остаются во многом прежними, и это можно объяснить принципом преемственности стиля управления, в том числе и отсутствия нужного количества современных управленческих кадров.

Учитывая важность политического воспитания с целью формирования или изменения политического сознания правящими элитами в обществах с демократическим режимом, главным его методом является соблюдение всеми субъектами политики, такого принципа демократии, как «законность». Принцип законности при демократии, без сомнения, выступает частью механизма функционировании такой политической системы общества, а механизмы его государственного функционирования обеспечиваются властью. Демократия, в современном её понимании тесно связана с идеями правового государства, а главным принципом правового государства является «верховенство закона». Основатели принципа «законности» в государстве рассчитывали, в большинстве случаев, на предотвращение узурпации власти одним человеком или социальной группой, для обеспечения народовластия в обществе.[190]

Конечно, на первых порах своего возникновения принцип «законность» (верховенство закона) был направлен против монархической формы правления. Образно говоря, господство и диктатура закона выступали заменой власти человека-монарха, а в некоторых исторических периодах - диктаторов. Соответственно, при господстве власти закона политическая власть узурпируется не одним человеком или группой, а находится в руках большинства членов общества, то есть здесь приобретает значимость

[189]Зуляр, Ю.А. Парадигма и идеология общества позднего модерна. [Текст] / Ю.А. Зуляр // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». - 2016. - Т. 18. - С. 19.
[190]Фельдман, Д.М. Материалы к истории термина «законность» в советском законодательстве. [Текст] / Д.М. Фельдман // Эдиционная практика и проблемы текстологии. - М.: РГГУ, 2006.

массовое политическое сознание. В случае правильной организации политического воспитания общества и отдельных социальных групп с целью применения принципа «законности» и «верховенство закона» в обществе, не только среди граждан, но и среди должностных лиц и чиновников, политическая психология, как основа массового политического сознания наравне с политической идеологией, приобретает значимость в обществе.

Важно отметить, что принципиальное значение верховенства закона в государстве в прошлом подчёркивали многие мыслители. По мнению И. Канта, государство «… это объединение множества людей, подчиненных правовым законам».[191] Или, как утверждал П.Л. Лавров, «…очевидно, что идеал государственного строя есть такое общество, в котором все члены смотрят на закон как на взаимный договор, сознательно принятый всеми…».[192] Универсальность и верховенство принципа законности проявляется в том, что даже в советской научной парадигмы отмечается, что «…демократия может успешно развиваться лишь в условиях режима правопорядка, который предполагает постоянное совершенствование действующего законодательства и укрепления законности».[193]

Роль и значимость права в форме законов и нормативных актов в целом повышается, и проявляет себя в качестве универсального метода. Поэтому только демократичные законы, максимально выражающие интересы всех слоев населения государства и защищающие интересов, права и свободы граждан, могут эффективно реализоваться и регулировать общественные отношения.

В этом случае также повышается степень значимости правосознания общества и её роль в развитии демократических институтов, так как с «…правосознанием политическое сознание переплетается постольку,

---

[191]Кант, И. Антология мировой политической мысли. В 5тт. Т 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / И. Кант. - М.: «Мысль», 1997. - С. 478

[192]Лавров, П.Л. Антология мировой политической мысли. В 5тт. Т 4. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / П.Л. Лавров. - М.: «Мысль», 1997. - С. 89.

[193]Керимов, Д.А. Демократизм советского государственного строительства. [Текст] / Д.А. Керимов // Вопросы философии. - 1984. - №4. - С. 16.

поскольку многие политические отношения регулируются правом, деятельность государства в свою очередь опосредуется правом. Нередко отношение к праву определяется политическими взглядами».[194]

Думается, современному Таджикистану необходимо внедрение новых методов и средств обучения, и, в первую очередь, наладить политическое и правовое воспитание общества и всех государственных служащих в духе уважения прав и свобод человека и гражданина. А также соблюдения принципов «верховенства закона» и «законности», которые в перспективе могут формировать у граждан соответствующей политической и правовой культуры, значительно влияют на уменьшение количества таких социально-политических проблем в обществе, как терроризм, экстремизм, сепаратизм, коррупция и многих других. Сложности проблемы политического и правового воспитания и правового сознания граждан в Таджикистане заключается в том, что там по сей день функционирует национальное традиционное общество. Поэтому каждый раз при смене общественно-политической и правовой системы традиционному обществу необходимо с помощью политического и правового воспитания приобщаться к существующей системе или с помощью политической идеологии.

Это можно обосновывать тем, что «веками таджикский народ не знал, да и не мог по объективным причинам развития истории, сначала советскую, а потом современную правовую систему, которая была внедрена в начале XX-го века. У нас до вступления Средней Азии в состав Российской империи и особенно установления Советской власти в обществе не знали зафиксированного, систематизированного в форме законов правовых норм, а нормами регулирования общественных отношений выступали обычаи, традиции и религиозные нормы».[195]

---

[194]Калугина, М.А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования (на примере Дальнего Востока РФ): дисс. … к. полит. н. [Текст] / М.А. Калугина. - Владивосток, 2007. - С. 24.

[195]Сангинов, К.Х. Особенности правосознания в таджикском обществе. [Текст] / К.Х. Сангинов // Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - №3/11(188) - С. 201-202.

Как выше нами было отмечено, в Таджикистане и бывших советских республиках демократия и правовое государство, были объявлены и установлены законодательно после распада СССР. Их практическое применение в большей степени зависит от множества таких факторов, как политическая стабильность, налаженная система механизмов управления демократическими и правовыми институтами, усовершенствованные нормы законов, выражающие и защищающие, в первую очередь, интересы и потребности большинства населения общества. А также соответствующий уровень правового и политического сознания и культуры не только общества, но и должностных лиц.

Законодательство и законы, как часть политического пространства с его универсальными характеристиками, и властное распространение среди всех граждан, независимо от их социально-политического статуса, а также право применения санкции при нарушении их норм может выступать самым надежным механизмом реализации возможностей демократических и правовых институтов.

В нынешних условиях социально-политического и правового развития таджикистанского общества необходимо повсеместного проведения политического и правового воспитания должностных лиц, государственных служащих и чиновников в духе соблюдения норм законов с целью применения на практике доминирования массового политического сознания в обществе. Однако реализация демократии в большей степени зависит от конкретных систем и механизмов учёта интересов субъектов, носителей массового политического сознания. Потенциально в качестве такого механизма реализации в таджикском обществе может выступать Закон Республики Таджикистан «Об обращениях физических и юридических лиц», от 23 июля 2016 года.[196] Уникальность данного Закона заключается в том, что при соблюдении требования его норм всеми чиновниками и государственными служащими, то есть исполнения ответственными лицами

[196]Закон Республики Таджикистан «Об обращениях физических и юридических лиц», от 23 июля 2016 года.

законных требовании граждан и организации, можно создать условия для реализации демократии и правового государства в обществе. С помощью этого Закона можно совершенствовать демократическое политическое сознание у государственных служащих и чиновников, с одной стороны, а с другой - уважения и признания народом действующую власть, так как «власть, которая не отвечает запросам общества, теряет свою легитимность. В открытом обществе это очевидно. Отсюда понятно стремление власти к контролю над общественным мнением».[197]

Вне всякого сомнения, эффективным методом реализации данного Закона в качестве механизма осуществления демократии в Таджикистане может стать политическое и правовое воспитание госслужащих с помощью властного воздействия норм законов, а именно: каждому вышестоящему начальству следует учитывать при ротации нижестоящих должностных лиц, количество исполнения этими должностными лицами обращения граждан и организации. Вышестоящему начальству следует учитывать также количество реализованных обращений граждан и организации нижестоящими должностными лицами, при назначении на высокие ответственные посты. А в случае безответственного отношения должностных лиц по отношению обращающихся граждан и организации, следует ввести меры воздействующего характера, начиная от мер привлечения к ответственности, вытекающей из трудового правоотношения, вплоть до уголовного.

Вышеназванные меры сегодня могут воздействовать как метод и властный механизм на политическое воспитание должностных лиц с целью учёта мнения и решения проблем большинства граждан страны. А также постепенно эти меры воздействуют на формирование и развитие политического сознания отдельных граждан, социальных групп и должностных лиц и в том числе на их политическую культуру.

---

[197]Тян, В.В. Эволюция власти как индикатор структурных преобразований: политико-управленческий аспект. [Текст] / В.В. Тян // Управление. - 2019. - №2. - С. 145.

В этой цепи нельзя не согласиться с таким мнением, что идеологическое «…воспитательное воздействие оказывают также нормативные правовые акты разного уровня, регулирующие правоохранительную деятельность, которые выражают идеологию государства и содержат идеи правового и политического сознания. Они оказывают формирующе-воспитательное воздействие на сотрудников правоохранительных органов, повышая уровень правовой и политической культуры сотрудников».[198]

С нашей точки зрения, учитывая значимость политического пространства и политических символов как воздействующего фактора на политическое сознание общества, социальных групп и индивида, следует обратить особое внимание на повышение роли символических действий и поступков должностных лиц. А именно процессу принятия присяги должностными лицами всех рангов и привлечения их к ответственности при нарушении ими принятой присяги, соблюдения нравственно-этических норм и норм традиции и обычаев народов нашей страны. Сближение с проблемами людей в процессе тесного сотрудничества в рамках всевозможных форматах встреч с ними от официального до неофициального. Данные шаги со стороны должностных лиц могут сблизить их с народом, и обеспечить подлинную демократию и единство народа. Дело в том, что каждый шаг политиков и должностных лиц всегда стоит в центре внимания многих людей. И эти шаги воспринимаются, так или иначе, ими серьёзно и показывают уровень состояния политической, правовой и общей культуры правящей элиты и общества в целом, а также уровень цивилизованности общества. То есть действия и шаги политиков и должностных лиц - это всегда политический символ, влияющий на политическое сознание общества или социальных групп и индивида.

[198]Шкель, С.Н. Эволюция политического сознания современных обществ: имеет ли значение режимная среда? [Текст] / С.Н. Шкель // Политическая наука. - 2017. - №1. - С. 271.

Поэтому поводу заслуживает констатацию утверждение, что «… эволюция общественного сознания - не линейно-поступательный процесс, она имеет более сложную траекторию. Кроме экономических условий на массовые аттитюды влияют также политические институты и стратегические действия политиков».[199]

Очевидный факт, что в современном Таджикистане, как и во многих республиках постсоветского пространства, кроме строительства демократии и правового государства, происходит тенденция строительства национальной государственности, и поэтому по «… условиям постсоветской политической реальности парадигмой режимной трансформации является консервативная модернизация, осуществляемая сверху исполнительной властью».[200]

Подводя итог выше проведённому анализу, можно сделать следующие краткие выводы:

- роль политического сознания в совершенствовании демократического государства Таджикистана, как показывает опыт периода его независимости, очень существенна;

- значимость политического сознания при строительстве демократической политической системы в традиционном таджикистанском обществе проявляется в ее контролирующей функции;

- идеология любой политической партии, общественного и религиозного объединения как составная часть политического сознания, независимо от официального запрета как государственного в Республике Таджикистан, существует и используется государством латентно, что и показывает на актуальность политической идеологии в современных условиях социально-политической и экономической ситуации в стране;

---

[199]Клименко, А.И. Взаимосвязь правового и политического сознания в осуществлении идеологической функции государства: автореф. дисс. … к. юрид. н.: 12.00.01/ Научная библиотека диссертаций и авторефератов. [Текст] / А.И. Клименко. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ … (дата обращения 24.03. 2016).

[200]Егоров, В.Г., Маммадов, М.М. Демократия: от социальной идеи к общественной практике. [Текст] / В.Г. Егоров, М.М. Маммадов // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. - 2016. - №1(54). - С. 19.

- успех строительства демократии как совокупность ценностей и идей, может быть непосредственно и теснейшим образом связано с реализацией идей «законности» и «верховенство закона» как составной части содержания политического сознания не только общества, но и должностных лиц;

- дальнейшее развитие демократического общества и правового государства предполагает повышение степени значимости всей политической системы, массового политического сознания граждан с акцентом на повышение уровня значимости политической психологии масс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные результаты проведённого исследования дают основания утверждать, что политическое сознание формируется и развивается непосредственно при участии государства, а также его институтов и является важным фактором развития национального демократического государства. Оно выступает важной составляющей политических процессов, решение которой является актуальным для социально-политических наук. Анализ данного феномена, выполненного нами в рамках методологических возможностей политологии, позволяет сделать следующие краткие выводы:

1. Политическое сознание как явление духовной жизни социума формируется под воздействием множества факторов конкретно существующей общественно-политической среды, и представляет собой общую и сложную конструкцию взаимоотношений между элементами политической системы общества. Концепт «политическое сознание» в науке зафиксирован как одна из форм общественного сознания, которая возникла параллельно с возникновением главного элемента политической системы - государства. Политическое сознание, как преимущественно интегрированная категория, описывает схематичные особенности политики, и по внутреннему устройству содержит эмоциональные и теоретические, ценностные и нормативные взгляды граждан, обеспечивающие их косвенные связи с властными структурами.

Структура политического сознания, по своей сути, - очень сложная, и в социально-политической науке выделяются три его основных уровня (составных элемента): обыденный уровень (политическая психология); теоретический уровень (политическая идеология) и мотивационно-поведенческий уровень (установка на определённый род действия). Они тесно связаны друг с другом, и, постоянно взаимодействуя, обеспечивают эффективное функционирование политического сознания всего общества.

Разумеется, политическое сознание органически связано с господствующей идеологией того или иного конкретно функционирующего

общества, и более тесно взаимодействуя с ней, проявляется в тех или иных формах и видах.

2. Сущность политического сознания проявляется в том, что, выполняя интегрирующую роль, оно пронизывает все другие формы общественного сознания, и выступает как результат. В то же время, его сущность заключается в совокупности объективных знаний, а также настроений, эмоций и чувств, отражающих содержание социально-политических отношений и взаимодействие вступающих в них различных социальных субъектов по поводу организации политической системы общества и характера власти.

Обладая индивидуальный и групповой характер, политическое сознание имеет три источника: 1) семейное окружение индивида, на основе которого формируется личность гражданина; 2) информация, которая поступает человеку, как через общение, так и через СМИ (телевидение, прессу, радио); 3) личный опыт человека. Сущность политического сознания также находит своё выражение и во взаимодействии с другими формами общественного сознания (мораль, философия, право, наука и др.). Политическое сознание отражает не только окружающую политическую и социальную среду человека, но и его внутреннюю сущность или мир, как его интересы.

Под особенностями проявления политического сознания можно понимать его внешний облик в процессе реализации политических интересов субъекта и ценностей в политической системе общества. В этом плане политическая идеология всегда выступает главным компонентом структуры политического сознания, как способа отражения реально существующих условий функционирования государства, а также основным фактором его возникновения и дальнейшего совершенствования.

Тем не менее, политическое сознание не является пассивным отражением общественного бытия, так как оно может предшествовать практике, предсказывать развитие политических процессов и влиять на

политическую жизнь во всех сферах жизни общества. В этом и заключается главная особенность проявления политического сознания граждан в конкретно взятом обществе.

3. Вопрос о пределах и возможностях политического сознания в политической литературе рассматривается с тесной связи с основополагающими принципами и ценностными нормами, обеспечивающими его устойчивость и преемственность на всех уровнях. Исследование структурных компонентов политического сознания даёт возможность раскрывать качественный уровень его воздействия, а также устойчивость по отношению времени укрепления среди определенных общественных групп.

Определение пределов и возможностей политического сознания в политической жизни общества требует выяснить то, что при каких социально-политических условиях и с какими политическими институтами и явлениями оно взаимодействует, что может повлиять его на продуктивность. При этом пределы политического сознания можно обозначить тем, что где именно проходит граница его отдельных видов, которые могут влиять на становление и развитие конкретного политического явления или института в обществе. В этой связи пределы и возможности политического сознания непосредственно начинается именно с той окружающей среды, где и формируется оно само.

К тому же, возможности политического сознания являются и то, что с одной стороны, оно выступает в качестве мотивации субъектов политики и проявляющейся в их политической деятельности, с другой, его формирование обусловлено и может зависеть от видов политического процесса и политической деятельности субъектов политики. Другим, не менее существенным моментом предела и возможности политического сознания можно считать его существование в пространстве и во времени политической системы общества.

Поскольку именно от типа политического режима может зависеть реализуемость или способность видов политического сознания воздействовать на определенные политические процессы общества, взаимодействуя с политической культурой, политическое сознание способствует процессу политической социализации субъекта. В виду того, что формирование человека как субъекта политики происходит поэтапно в результате его социального развития, в итоге происходит процесс вовлечения личности в политику, охватывающий суть политической социализации, которая предполагает формирование представлений, тенденций и целей политического поведения.

4. Политическая деятельность, которая является совокупностью сознательных, целенаправленных действий социальных субъектов, борющихся за защиту своих политических интересов, особенно за завоевание власти или влияния на неё играет важную роль в процессе формирования политического сознания граждан. Разнонаправленная политическая деятельность субъекта, особенно правящей элиты, обуславливает возникновение того или иного уровня политического сознания в обществе. Она, являясь результатом реализации политических идей, взглядов, идеологии и политической психологии субъектов политики, также может быть связана с совокупностью, господствующих в обществе, этических и моральных норм и ценностей, характерных, прежде всего, современным политическим реалиям демократического режима.

Как показывает практика, неодинаковое влияние политической деятельности на носителей политического сознания в национальном социуме (в нашем случае – Республика Таджикистан) обусловлено их доступом к соответствующим массивам данных в информационном пространстве общества и тем, как оно влияет на них. Политическая деятельность субъектов является не только отражением содержания политического сознания субъектов политики, но и фактором, воздействующим на его формирование и

развитие, выступающим для носителей данной формы общественного сознания в качестве необходимой среды.

Неоспоримый факт, что формирование политического сознания обусловлено политической деятельностью субъекта, и она относительно объективно находит своё отражение в нём. Фактически, политическая деятельность, во-первых, является одной из форм общественной деятельности, а во-вторых, представляет собой разнообразные действия субъектов, связанные с уровнем развития политического сознания граждан в национальном государстве.

5. Совершенно обоснованно, что «политическое воспитание - неотъемлемый атрибут всех обществ, в которых сложилась публичная власть. Это направление воспитания, в рамках которого формируется определенное отношение индивида к политической системе и её центру - государству, а также дозируется степень актуальной и/или будущей активности личности в политическом процессе, желательной с позиции той общественно-политической силы, которая выступает субъектом (инициатором и (или) организатором) политического воспитания» [О.С. Коршунова].

Однозначно, воспитание как механизм формирования и развития политического сознания граждан и правящей элиты в конкретном национальном социуме осуществляется множеством способов, где распространено специфическая этническая культура, обычаи и традиции. Такое разнообразие обусловлено множеством факторов, обеспечивающего, прежде всего заинтересованным, господствующим элитам организовать политическое воспитание населения тем или иным соответствующим образом, в конечном итоге, определяющий выбор конкретного метода в процессе политического воспитания. К числу таких предпосылок можно отнести: реальный уровень свободы слова; деятельность СМИ; уровень использования методов манипуляции сознанием общества и отдельных социальных групп.

В процессе политического воспитания, направленного на выработку или развитие политического сознания различными способами и методами, существенное значение имеет информационное пространство общества. Республика Таджикистан, которая находится на начальном пути создания информационного общества, также должна создать необходимые условия для эффективной организации политического воспитания своих граждан, особенно молодёжи, чтобы формировать у них соответствующий уровень политического сознания.

6. Дальнейшее совершенствование политического сознания граждан в суверенном Таджикистане имеет существенное значение для укрепления основ его национальной государственности, ориентированной на демократический путь развития. Демократическое и правовое государство неразрывно связано с высоким уровнем развития массового политического сознания его граждан. Такая взаимосвязь проявляется в ответственный момент политической жизни национального субъекта, когда ему нужно сделать свой правильный выбор в процессе формирования органов высшей государственной власти (президента, парламента страны и органы местного самоуправления).

В условиях создания национальной государственности демократической ориентации в Таджикистане возникает необходимость повсеместного проведения политического и правового воспитания граждан, государственных служащих и чиновников в духе соблюдения норм законов с целью применения на практике доминирования массового политического сознания в обществе. Это обязательно, потому что реализация демократии в национальном обществе гораздо больше зависит от механизмов учёта интересов субъектов, носителей политического сознания, и в качестве такого механизма реализации в таджикском обществе, может выступать Закон Республики Таджикистан «Об обращениях физических и юридических лиц», от 23 июля 2016 года.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты:

1. Закон Республики Таджикистан «Об обращениях физических и юридических лиц», от 23 июля 2016 года. [Текст].

2. Конституция Республики Таджикистан: [офиц. текст]. - Душанбе, 2003. - 34 с.

3. Конституция Российской Федерации. [Текст]. - М.: «НОРМА-ИНФРА», 1999. - 80 с.

II. Монографии, научные статьи и учебники

1. Алексеев, Г.М. Власть и рынок в условиях НЭПа. [Текст] / Г.М. Алексеев // Власть. - 2011. - № 8. - С. 129-130.

2. Акаев, Д.В. Социально-политическая активность участников Интернет-сообществ. [Текст] / Д.В. Акаев // Среднерусский вестник общественных наук. - 2014. - №4(34). - С. 45-48.

3. Алмонд, Г. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция / Нац. обществ. науч. фонд. Акад. полит. наук: рук. проекта Г.Ю. Семигин и др. [Текст] / Г. Алмонд. - М.: «Мысль», 1997. - С. 595.

4. Алмонд, Г.А., Верба, С. Гражданская культура: подход к изучению политической культуры. [Текст] / Г.А. Алмонд, С. Верба // Журнал политической философии и социологии политики: «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». - 2010. - № 3-4 (58-59). - С. 207-221.

5. Амелина, Е.М. Общественный идеал в философии представителей русского марксизма. [Текст] / Г.М. Амелина // Соловьёвские исследования. - 2018. - № 4 (60). - С. 144-159.

6. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет сознания. 3-е изд. [Текст] / Б.Г. Ананьев. - СПб: «Питер», 2016. - 282 с.

7. Афонасова, А.В. Политическая функциональность как «идея» современного государства. [Текст] / А.В. Афонасова // Вопросы управления. - 2019. - № 3 (39). - С. 6-15.

8. Бакарджиев, Я.В. Государственная и политическая власть: вопросы соотношения. [Текст] / Я.В. Бакарджиев // Вестник Омского университета. Серия «Право». - 2011. - №3 (28). - С..45-49.

9. Дарендорф, Р. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / Р. Дарендорф. - М.: «Мысль», 1997. - 830 с.

10. Бакулина, Л.Т. Социальное государство и принципы либерализма: проблемы соотношения. [Текст] / Л.Т. Бакулина // Ученые записки казанского государственного университета. - 2008. Т. 150, кн. 5. - С. 7-16.

11. Балашов, А.Н., Бочанов, М.А. Интернет-технологии как фактор развития политической активности граждан: тренды и противоречия. [Текст] / А.Н. Балашов, М.А. Бочанов // PolitBook. - 2017. - №2. - С. 20-34.

12. Барашков, Г.М. Понятия политической и государственной идеологии современной политической науке. [Текст] / Г.М. Барашков // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2007. - № 22. - С. 137-142.

13. Барышева, Е.В. Конструирование политического пространства советского города 1920–1930-х годов. [Текст] / Е.В. Барышева // Вестник РГГУ. - 2015. - №11(154). - С. 31-41.

14. Баталов, Э.Я. Массовое политическое сознание современного американского общества: методология исследования. Новый мировой порядок и политическая общность. [Текст] / Э.Я. Баталов // Общественные науки. - 1981. - № 3. - С. 104-118.

15. Белозёров, В.К. Государство и его альтернативы. [Текст] / В.К. Белозёров // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2013. - Т. 6. - № 4 (30). - С. 109-113.

16. Болтаевский, А.А., Прядко, И.П. Формирование советской политической элиты: от смерти Ленина до триумфа Сталина. [Текст] / А.А. Болтаевский, И.П. Прядко // Исторические исследования. - 2017. - №2. - С. 115-134.

17. Болховитина, Т.С. Политика, политическая деятельность, политическое участие: теоретические интерпретации. [Текст] / Т.С. Болховитина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2011. - №7(102). Вып.18. – С. 231-236.

18. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (п. - я): Пер. с англ. - М.: «Вече, АСТ», 1999. - 528 с.

19. Буренко, В.И. Политическая социализация в трансформирующихся обществах (к вопросу о патриотизме) [Текст] / В.И. Буренко // PolitBook. - 2017. - №4. - С. 126-137.

20. Васильев, В.А. Тоталитаризм как антипод гражданского общества. [Текст] / В.А. Васильев // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. - 2015. - № 13 (724). - С. 51-63.

21. Васильченко, В.В. Формирование протестного политического сознания молодёжи посредством интернет-коммуникаций. [Текст] / В.В. Васильченко // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). - 2015. - №3. - С. 1-11.

22. Вебер, М. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / М. Вебер. - М.: «Мысль», 1997. - 832 с.

23. Вилков, А.А. Трактовки «Справедливости» и «Несправедливости» и их использование в современных политических процессах. [Текст] / А.А. Вилков // Известия Саратовского университета. Новая серия: Социология. Политология. - 2015. - № 2. - С. 64-72.

24. Володенков, С.В. Особенности и возможности применения технологий интернет-пропаганды в политическом управлении. [Текст] / С.В. Володенков // PolitBook. - 2016. - №4. - С. 15-30.

25. Воат, А.А. Роль политических установок в процессе стереотипизации массового сознания [Текст] / А.А. Воат // Издательство «Грамота». - 2010. - №1(5). - С. 45-47.

26. Володенков, С.В. Особенности и возможности применения технологий интернет-пропаганды в политическом управлении. [Текст] / С.В. Володенков // PolitBook. - 2016. - №4. - С. 15-30.

27. Выготский, Л.С. Психология. [Текст] / Л.С. Выготский - М.: «ЭКСМО-Пресс», 2000. - 1008с.;

28. Голубев, С.В. Идеология и государственность: теория и практика. [Текст] / С.В. Голубев - М.: «Спутник +», 2018. - 215 с.

29. Гаджиев, К.С. Имидж государства в конфликте идеологий. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М.: «Андалус», 2007. - 128 с.

30. Гаджиев, К.С. Консерватизм в современном мире: кризис или возрождение? [Текст] / К.С. Гаджиев // Власть. - 2013. - №1. - С. 63-67.

31. Гаджиев, К.С. Политология: Учебник для высших учебных заведений. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М.: «Логос», 2001. - 488 с.

32. Гаджиев, К.С. Политология. [Текст] / К.С. Гаджиев - М.: «Логос», 2003. - 367 с.

33. Галактионов, В.И. Теория политической системы Толкотта Парсонса. [Текст] / В.И. Галактионов // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2014. - № 7. - С. 32-34.

34. Гамезо, М.В., Домашенко, И.А. Атлас по психологии. [Текст] / М.В. Гамезо, И.А. Домашенко. - М., 1986. - 272 с.

35. Гареева, Л.Ф. Либерализм как идеология свободы личности. [Текст] / Л.Ф. Гареева // Известия ВГПУ. - 2014. - № 8 (93). - С. 58-61.

36. Гогуадзе, М.Г. Визуализация современного политического пространства: исследовательские приоритеты. [Текст] / М.Г. Гогуадзе // Проблемы постсоветского пространства. - 2020. - №7(1). - С. 84-93.

37. Головистикова, А.Н., Дмитриев, Ю.А. Проблемы теории государства и права. [Текст] / А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. - М.: «Эксмо», 2005. - 824 с.

38. Горохов, А.А. Методологические аспекты анализа консерватизма: идеология, мировоззрение, политическая культура. [Текст] / А.А. Горохов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2012. Выпуск 1. - С. 72-78.

39. Голубев, С.В. Идеология и государственность: теория и практика. [Текст] / С.В. Голубев. - М.: Издательство «Спутник +», 2018. - 215 с.

40. Гольбах, П.А. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / П.А. Гольбах. - М.: «Мысль», 1997. - 832 с.

41. Гопоненко, А.Э. Социологические критерии идентификации политического пространства. [Текст] / А.Э. Гопоненко // Вестник ПАГС. - 2009. - №3(20). - С. 66-70.

42. Григоренко, Д.Е. Либерализм как теория и концепция управления обществом. [Текст] / Д.Е. Григоренко // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени М.Ф. Решетнева. - 2006. - №4(11). - С. 112-116.

43. Гришин Н.В. Государство как субъект политики формирования идентичности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2019. - №3(60). - С. 66-72.

44. Гришин, О.Е. Политическая деятельность: технологическое измерение. [Текст] / О.Е. Гришин // Вестник Омского университета. - 2011. - №3. - С. 296-302.

45. Грушин, Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. [Текст] / Б.А. Грушин. - М.: «Политиздат», 1987. - 368 с.

46. Гудошникова, О.Е. «Новые» медиа как технологический базис политического участия. [Текст] / О.Е. Гудошникова // PolitBook. - 2017. - №3. - С. 107-120.

47. Гуревич, П.С. Буржуазная идеология и массовое сознание. [Текст] / П.С. Гуревич. - М.: «Наука», 1980. - 368 с.

48. Дзахова, Л.Х., Бязрова, Д.Б. Идеология как необходимый фактор жизни современного общества. [Текст] / Л.Х. Дзахова, Д.Б. Бязрова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2017. - № 1. - С. 150-153.

49. Дилигенский, Г.Г. Социально-политическая психология. [Текст] / Г.Г. Дилигенский. - М.: «Новая школа», 1996. - 351 с.

50. Дилигенский, Г.Г. В поисках смысла и цели: Проблемы массового сознания современного капиталистического общества. [Текст] / Г.Г. Дилигенский. - М: «Политиздат», 1986. - 256 с.

51. Егоров, В.Г., Маммадов, М.М. Демократия: от социальной идеи к общественной практике. [Текст] / В.Г. Егоров, М.М. Маммадов // ПОИСК. - 2016. - №1(54). - С. 8-22.

52. Жеребин В.М. Социальный капитал, патриотизм и пассионарность нации [Текст] / // Вестник ВГУИТ. - 2012. - № 2. - С. 168-173.

53. Журавлёв, В.В. Марксизм-ленинизм об относительной самостоятельности общественного сознания. [Текст] / В.В. Журавлёв. - М.: «Высшая школа», 1961. - 158 с.

54. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст] / А.Г. Здравомыслов. - М.: «Политиздат», 1986. - 221 с.

55. Зиманас, Г.О. Развитие общественного сознания социалистических наций и процесс интернационализации. [Текст] / Г.О. Зиманас // Вопросы философии. - 1978. - №3. - С. 20-29.

56. Зимин, В.А. Политические ценности в постсоветской России. [Текст] / В.А. Зимин // Теория и практика общественного развития. - 2012. - №10. - С. 433-443.

57. Зокиров, Г.Н. Государство. Ч. 1. Научная монография. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе: «Истеъдод», 2012. - 384 с. (на тадж. яз.).

58. Зокиров, Г.Н. Сильное государство. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе: «Эр-граф», 2018. - 60 с. (на тадж. яз.).

59. Зокиров, Г.Н. Особенности развития политики и государственного управления. [Текст] / Г.Н. Зокиров // Вестник Таджикского национального университета. - 2017. - №2-5. - С. 142-151.

60. Золотарёва, Т.А. К вопросу о формировании нового взгляда на воспитание патриотизма среди молодежи. [Текст] / Т.А. Золотарёва // ПОИСК Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. - 2018. - №2(67). - С. 51-60.

61. Зуляр, Ю.А. Парадигма и идеология общества позднего модерна. [Текст] / Ю.А. Зуляр // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология. Религиоведение». - 2016. Т.18. - С. 11-28.

62. Ивин, А.А. Ценности и понимание. [Текст] / А.А. Ивин // Вопросы философии. - 1987. - № 8. - С. 31-32.

63. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. [Текст]. - М.: «ОГИЗ-Госполитиздат», 1946. - 352 с.

64. Кант, И. Антология мировой политической мысли. В 5тт. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / И. Кант. - М.: «Мысль», 1997. - 832 с.

65. Каплунова, Д.А. Современные национальные государства и империи: отличительные признаки и будущие перспективы. [Текст] / Д.А. Каплунова // PolitBook. - 2016. - №4. - С. 178-188.

66. Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием. [Текст] / С.Г. Кара-Мурза. - М.: Изд-во: «Эксмо», 2005. - 832 с.

67. Касюк, А.Я. Информационно-психологические операции: история и современность. [Текст] / А.Я. Касюк // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. - №1(794). - С. 27-28.

68. Керимов, Д.А., Чехарин Е.М. Демократизм советского строя [Текст] / Д.А. Керимов, Е.М. Чехарин. - М.: «Знание», 1972. - 48 с.

69. Кирдяшкин, И.В. Ценностный аспект политической социализации молодежи. [Текст] / И.В. Кирдяшкин // Известия АГУ. - 2009. - №4-1. Политология. - С. 171-174.

70. Клягин, С.В. Человек как медиа в динамике политического пространства. [Текст] / С.В. Клягин // Вестник РГГУ. - 2015. - №6(149). - С. 13-25.

71. Коробов, А.А., Серебряков, С.А. Документальное кино как средство политической пропаганды: классические и инновационные подходы в цифровую эпоху. [Текст] / А.А. Коробов, С.А. Серебряков // Изв. Сарат. ун-та. Серия: Социология. Политология. - 2019. Т.19, вып.2. - С. 212-217.

72. Козлова, Н.Н. Социализм и сознание масс (социально-философские проблемы). [Текст] / Н.Н. Козлова. - М.: «Наука», 1989. - 160 с.

73. Колесников, В.А. Политическая идеология - феномен общественного и государственного развития. [Текст] / В.А. Колесников // Теории и проблемы политических исследований. - 2017. Том 6. - №1А. - С. 26-38.

74. Кондратенко, Е.Н, Давтян, М.Г., Перова, М.В. Влияние информационно-коммуникационных технологий на профессиональную деятельность российских политиков. [Текст] / Е.Н. Кондратенко, М.Г. Давтян, М.В. Перова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - №3(82). - С. 138-142.

75. Коршунова, О.С. Политическое воспитание и его существенные характеристики. [Текст] / О.С. Коршунова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. - 2009. - № 4. - С. 118-122.

76. Куляскина, И.Ю. Демократия, суверенитет народа и правовое государство: проблема соотношения. [Текст] / И.Ю. Куляскина // Вестник АмГУ. - 2023. - Вып. 100. - С. 3-8.

77. Крицкая, А.А., Погребняк, В.В. Политические факторы манипуляции сознанием масс при переходе к информационному обществу. [Текст] / А.А. Крицкая, В.В. Погребняк // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - № 6(85). - С. 136-139.

78. Куц, Г.М. Классический и современный либерализм: сравнительный анализ. [Текст] / Г.М. Куц // PolitBook. - 2013. - №4. - С. 109-119.

79. Лашина, М.В. Идеологическая сущность политики. [Текст] / М.В. Лашина // Философские науки. - 1972. - № 5. - С. 81-88.

80. Лавров, П.Л. Антология мировой политической мысли. В 5тт. Т. 4. // Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / П.Л. Лавров. - М.: «Мысль», 1997. - 832 с.

81. Ладыгина, О.В. Проблемы формирования национальной идентичности в Республике Таджикистан. [Текст] / О.В. Ладыгина // Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов (междисциплинарные аспекты) / Материалы международной научной конференции. - Ереван, Изд-во РАУ, 2015. - 342 с.

82. Лассуэлл, Г.Д. Психопатология и политика: Монография / Пер. с англ. Т.Н. Самсоновой, Н.В. Коротковой. [Текст] / Г.Д. Лассуэлл. - М.: «Издательство РАГС», 2005. - 352 с.

83. Ленин, В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. [Текст] / В.И. Ленин - М.: «Политиздат», 1982. - 160 с.

84. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. [Текст] / В.И. Ленин. - М.: «Политиздат», 1983. - 730 с.

85. Ленин, В.И. Речь на Всероссийском совещании политпросветов. Полн. собр. соч. Т. 41. [Текст] / В.И. Ленин. - М.: «Политиздат», 1983. - С. 398-408.

86. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. Изд. 2-е изд. [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: «Политиздат», 1977. - 304 с.

87. Летняков, Д.Э. Политико-идеологические тренды постсоветских обществ: попытка обобщения. [Текст] / Д.Э. Летняков // Полис. Политические исследования. - 2018. - № 1. - С. 129-142.

88. Летягин, Л.И. Философия идеологии: монография. [Текст] / Л.И. Летягин. - Екатеринбург, 2014. - 281 с.

89. Логинов, А.В. Особенности применения теории политического цикла к анализу процесса развития политической идеологии. [Текст] / А.В. Логинов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2011. - №8(14). - С. 122-127.

90. Макаревич, Э.Ф. Политическая идеология и массовые образы в глобальном контроле масс. [Текст] / Э.Ф. Макаревич // PolitBook. - 2015. - №4. - С. 125-139.

91. Макаревич, Э.Ф. Идеология как единство ценностей. [Текст] / Э.Ф. Макаревич // PolitBook. - 2016. - №3. - С. 134-150.

92. Маклаков, А.Г. Общая психология. [Текст] / А.Г. Маклаков. - СПб: «Питер», 2007. - 583с.

93. Манхейм, К. Идеология и утопия. Пер. М.И. Левиной. [Текст] / К. Манхейм. - М., 1992. - 276 с.

94. Маритен, Ж. Человек и государство. Пер. с англ. Т. Лифинцевой. [Текст] / Ж. Маритен. - М: Идея-Пресс, 2000. - 196 с.

95. Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1988. – 574 с.

96. Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест коммунистической партии. [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: «Политиздат», 1982. - 63 с.

97. Мартынов, Е.В. Социальная реклама как политико-технологический инструмент в третьем рейхе: политическая мифология. [Текст] / Е.В. Мартынов // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. Вып.1(794). - С. 40-51.

98. Мартьянов, Д.С. Структура коллективного политического сознания как методологическая проблема исследования. [Текст] / Д.С. Мартьянов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2015. - № 11. Ч. 1. - С. 107-110.

99. Маслова, А.А. Интернет как новый канал манипулятивного воздействия на массовое политическое сознание [Текст] / А.А. Маслова // Издательство «Грамота». - 2014. - № 5(43) часть 2. - С. 134-137.

100. Маслова, А.А. Особенности политической пропаганды в информационном обществе. [Текст] / А.А. Маслова // Издательство «Грамота». - 2015. - № 2(52) часть 2. - С. 153-155.

101. Махмадов, А.Н. Общение как социально-политическая деятельность: Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2015. -156 с.

102. Махмадов, А.Н. Политический суверенитет и развитие национальной государственности. Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе: «Эр-граф», 2016. - 264 с.

103. Махмадов, А.Н. Национальное примирение; перспективы развития суверенного таджикского государства. [Текст] / А.Н. Махмадов. Душанбе: «Империал-Групп», 2017. - 160 с.

104. Махмадов, А.Н., Хопёрская, Л.Л. Государственная независимость Республики Таджикистан: теория, история и политическая практика. [Текст] / А.Н. Махмадов, Л.Л. Хопёрская. - Душанбе: «Империал-Групп», 2016. - 84 с.

105. Махмадов, А.Н., Хопёрская, Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико-правовой анализ). Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов, Л.Л. Хопёрская. - Душанбе, 2016. - 363 с.

106. Махмадов, А.Н., Хопёрская, Л.Л. Национальное примирение: перспективы развития суверенного таджикского государства. Монография. [Текст] / А.Н. Махмадов, Л.Л. Хопёрская. - Душанбе: Империал-групп, 2017. - 168 с.

107. Межуев, В.М. Консерватизм и современность. [Текст] / В.М. Межуев // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2010. Выпуск 4. - С. 113-115.

108. Михалёв, Ю.А. Интернет в современном государстве. [Текст] / Ю.А. Михалёв // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2017. Вып.2. - № (786). - С. 85-89.

109. Мокроусова, Е.А. Социальная память: образы прошлого в настоящем. [Текст] / Е.А. Мокроусова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов, 2016. - №5(67). - С. 134-137.

110. Морозов, И.Л. Патриотизм и межкультурный диалог как парадигма будущего для России и всего мира. [Текст] / И.Л. Морозов // PolitBook. - 2018. - №1. - С. 34-47.

111. Мошкин, С.В. Марксово понимание сути политической деятельности. [Текст] / С.В. Мошкин // Социум и власть. - 2015. - №6(56). - С. 77-81.

112. Мощелков, Е.Н. Предмет политологической науки и предмет истории политических учений: концепции в отечественной политико-правовой науке XIX-начала XX в. и современные трактовки. [Текст] / Е.Н. Мощелков // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. - 2006. - № 4. - С. 29-45.

113. Нигматзянова, А.А. Понятие политического сознания в современном обществе [Текст] / А.А. Нигматзянова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: «Грамота», 2016. - №1(63). - С. 115-118.

114. Нисневич, Ю.А., Рябов, А.В. Современный авторитаризм и политическая идеология. [Текст] / Ю.А. Нисневич, А.В. Рябов // Полис. Политические исследования. - 2016. - № 4. - С. 162-181.

115. Овсянкина, А.В. Влияние сетевой структуры на электоральное поведение индивида. [Текст] / А.В. Овсянкина. - Тамбов: «Грамота», 2015. - №8(58). - С. 130-133.

116. Ольшанский, Д.В. Психология масс. [Текст] / Д.В. Ольшанский - СПб: «Питер», 2002. - 368 с.

117. Ольшанский, Д.В. Политическая психология. [Текст] / Д.В. Ольшанский. - СПб: «Питер», 2002. - 576 с.

118. Осипова, Е.А. Маркетинговая экспансия в пространство политического. [Текст] / Е.А. Осипова // Вестник РГГУ. - 2015. - №11(154). - С. 9-17.

119. Павленок, П.Д., Куканова, Е.В. Основы социологии и политологии: учебное пособие. [Текст] / П.Д. Павленок,, Е.В. Куканова - М., 2007. - С. 224- 225.

120. Панарин, А.С. Политология. Западная и Восточная традиции: Учебник для вузов. [Текст] / А.С. Панарин. - М.: Книжный дом «Университет», 2000. - 320 с.

121. Панарин, А.С. Политология. [Текст] / А.С. Панарин. - М.: «Проспект», 2003. - 448 с.

122. Парсонс, Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. [Текст] / Т. Парсонс. - М.: «Аспект Пресс», 1988. - 270 с.

123. Пастухов, Т.Ю. Особенности политической идеологии как системы знаний. [Текст] / Т.Ю. Пастухов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2017. - №6(85). - С. 140-143.

124. Петтит, Ф. Республиканизм. Теория свободы и государственного правления / пер. с англ. А. Яковлева; предисл. А. Павлова. [Текст] / Ф. Петтит. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2016. - 488 с.;

125. Покатов, Д.В. Проблема политической элиты в российской позитивистской социологии (конец XIX - первая четверть XX века). [Текст] / Д.В. Покатов // Власть. - 2007. - № 8. - С. 85-91.

126. Поливаева, Н.П. Особенности теоретико-эмпирического осмысления политического сознания россиян // Власть. - 2013. - №8. - С. 120-124.

127. Поливаева, Н.П. Об эволюции политического сознания в современном мире [Текст] / Н.П. Поливаева // Власть. - 2008. - №6. - С. 63-67.

128. Политическая психология / под общ. ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Л.Г. Лаптева. [Текст]. - М.: 2003. - 858 с.

129. Политическая энциклопедия. В 2-х т. Т. 2. [Текст]. - М.: «Мысль», 2000. - 702 с.

130. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М.: «Аспект Пресс», 2006. - 559 с.

131. Политология: учебник / ред. В.Н. Лавриненко. 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / В.Н. Лавриненко. - М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2015. - 592 с.

132. Политология: учебник и практикум для вузов / В.Н. Лавриненко и др.; под редакцией В.Н. Лавриненко. - 5-е изд., перераб. и доп. [Текст] / В.Н. Лавриненко. - М.: «Юрайт», 2022. - 400 с.

133. Попов, С. Сознание и социальная среда. Перевод с болгарского Р.Е. Мельцер. [Текст] / С. Попов - М.: «Прогресс», 1979. - 232 с.

134. Пушкарева, Г.В. Идеи и ценности как способ конструирования символического пространства национальной идентичности. [Текст] / Г.В. Пушкарева // Полис. Политические исследования. - 2017. - №5. - С. 156-173.

135. Пушкарева, Г.В. Символическое пространство государственного управления. [Текст] / Г.В. Пушкарева // Политическая наука. - 2020. - № 2. - С. 183-203.

136. Пушкин, С.Н. Концепция пассионарности в творчестве Л.Н. Гумилёва. [Текст] / С.Н. Пушкин // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2012. №1(3). - С. 202-207.

137. Пчегатлук, С.К. Менталитет как социально-политическое явление: опыт теоретического рассмотрения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. [Текст] / С.К. Пчегатлук. - Тамбов: «Грамота», 2015. - № 9 (59). Ч. 2. - С. 155-158.

138. Равочкин, Н.Н. Манипулирование сознанием как компонент идеологической деятельности. [Текст] / Н.Н. Равочкин // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2016. - №2(47). - С. 135-141.

139. Радиков, И.В. Война в XXI веке и новая семантика военной доктрины России. [Текст] / И.В. Радиков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2015. - № 5. Ч. 1. - С. 151 (- С. 150-153).

140. Резаков, М.Р. К вопросу о политических механизмах формирования патриотизма. [Текст] / М.Р. Резаков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2017. - №3(52). - С. 151-156.

141. Романов, Ю.И. Культурология. [Текст] / Ю.И. Романов. - СПб: «Питер», 2008. - 208 с.

142. Ростовская, Т.К., Соколовская, С.А. Роль принципа поликультурности в управлении процессом патриотического воспитания молодежи. [Текст] / Т.К. Ростовская, С.А. Соколовская // ЛОКУС. - 2017. - №3. - С. 100-108.

143. Руженцев, С.Е. Этические основания современной политической деятельности. [Текст] / С.Е. Руженцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. - 2016. - №11(73): в 2-х ч. Ч. 1. - С. 118-122.

144. Самарская, Е.А. Подъём и упадок индустриального социализма. [Текст] / Е.А. Самарская. - М.: ИФ РАН, 2007. - 253 с.

145. Сангинов, К.Х. Особенности правосознания в таджикском обществе. [Текст] / К.Х. Сангинов // Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - №3/11(188) - С. 201-202.

146. Сангинов, К.Х. Роль информационного пространства в формировании политического сознания (на примере республики Таджикистан). [Текст] / К.Х. Сангинов // Вестник Поволжского института управления. - 2019. Том 19. - № 6. - С. 57-65.

147. Сангинов, К.Х. Политическая деятельность как фактор развития политического сознания: теоретический анализ. [Текст] / К.Х. Сангинов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. - 2020. - № 2. - С. 187-188.

148. Селезнева, А.В. Политико-психологический подход к исследованию политических ценностей [Текст] / А.В. Селезнева // Вестник Томского государственного университета. - 2011. - № 345. - С. 56-60.

149. Селезнева, А.В. Формирование политического сознания молодежи в современной России. [Текст] / А.В. Селезнева // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. - 2013. - № 2. - С. 69-79.

150. Селезнева, А.В. Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ [Текст] / А.В. Селезнева // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2017. - №38. - С. 200-208.

151. Семченков, А.С. Роль современных информационно-коммуникационных технологий в дестабилизации государств. [Текст] / А.С. Семченков // Вестник Российской нации. - 2015. - №5. - С. 224-231.

152. Сидоренко, Л.В. Исторические последствия Славной революции: к вопросу о революционности событий 1688–1689 гг. [Текст] / Л.В. Сидоренко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. - 2013. Вып. 3. - С. 82-91.

153. Скиперских, А.В. Политика памяти в современном Таджикистане: от империи к национальному государству. [Текст] / А.В. Скиперских // Проблемы постсоветского пространства. - 2018. - №5(1). - С. 79-88.

154. Сковиков, А.К. Взаимодействие гражданского общества с органами государственной власти в формировании патриотизма. [Текст] / А.К. Сковиков // PolitBook. - 2017. - №3. - С. 34-44.

155. СМИ в меняющейся России: Коллективная монография / Под ред. д-ра филос. наук, профессора Е.Л. Вартановой. [Текст]. - М.: «Аспект Пресс», 2008. - 336 с.

156. Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. [Текст] / А.И. Соловьёв. - М.: «Аспект Пресс», 2003. - 559 с.

157. Соловьёв А.И. Массовое сознание и государственная политика: точка пересечения и проблемы взаимодействия [Текст] / А.И. Соловьёв // Политическая наука. - 2017. - №1. - С.186-203.

158. Соловьёв, А.И. Дискурсы и праксисы: может ли идеология помочь в управлении государством? [Текст] / А.И. Соловьёв // «Полития». - 2018. - № 1(88). - С. 7-29.

159. Соловьёв, М.А., Морева, А.Н. Медиатизация как фактор политического воздействия на массовую аудиторию. [Текст] / М.А. Соловьёв, А.Н. Морева // Вестник МГЛУ. Общественные науки. - 2018. Вып.1(794). - С. 89-102.

160. Старостенко, К.В. Политический плюрализм и политическое многообразие: некоторые проблемы политической теории. [Текст] / К.В. Старостенко // Социум и власть. - 2010. - № 1. - С. 34-37.

161. Султанов, Ш.М. Демонтаж СССР: великая катастрофа XX-го столетия. Таджикистан на пороге гражданской войны (1990-1991 гг.). [Текст] / Ш.М. Султанов. - Худжанд: «Хуросон, 2014. - 508 с.

162. Суханова, М.И. Концепция структуры общественного сознания как инструмент анализа массового политического сознания. [Текст] / М.И. Суханова // Политическая наука. - 2017. - № 1. - С. 38-58.

163. Таньшина, Н.П. Наполеон Бонапарт: между историей и легендой. [Текст] / Н.П. Таньшина. - СПб: «Евразия», 2020. - 224 с.

164. Толипов, Ф. Проблема многопартийности и оппозиции в демократическом конструировании в Узбекистане. [Текст] / Ф. Толипов // Центральная Азия и Кавказ. - 2011. - № 1. - С. 149-158.

165. Тонков, Е.В. К проблеме цели воспитания и его сущности. [Текст] / Е.В. Тонков // Научные ведомости. - 2010. - №6(77). - С. 39-44.

166. Тормошева, В.С. Современные подходы к интерпретации политического пространства. [Текст] / В.С. Тормошева // Вестник Поволжского института управления - 2016. - №6(57). - С. 167-172.

167. Трифонов, Ю.Н. О патриотической идеологии в условиях идеологического многообразия. [Текст] / Ю.Н. Трифонов // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2016. - №3(35). - С. 245-254.

168. Трифонов, Ю.Н. Смыслы и парадоксы патриотического дискурса в современной России: политико-философский ракурс. [Текст] / Ю.Н. Трифонов // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. - 2017. Т. 17, вып. 1. - С. 86-91.

169. Турэн, А. Антология мировой политической мысли. В 5тт. Т. 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / А. Турэн. - М.: «Мысль», 1997. - 833 с.

170. Тян, В.В. Неотрадиционализм как фактор неоконсервативной модернизации: специфика эволюции власти и управления. [Текст] / В.В. Тян // Управление. - 2019. - № 1. - С. 128-136.

171. Тян, В.В. Эволюция власти как индикатор структурных преобразований: политико-управленческий аспект. [Текст] / В.В. Тян // Управление. - 2019. - №2. - С. 139-146.

172. Уледов, А.К. Общественная психология и идеология. [Текст] / Е.Б. Уледов. - М.: «Мысль», 1985. - 268 с.

173. Фельдман, Д.М. Материалы к истории термина «законность» в советском законодательстве. [Текст] / Д.М. Фельдман // Эдиционная практика и проблемы текстологии. - М.: РГГУ, 2006. - С. 120-128.

174. Философский словарь. Под редакцией И.Т. Фролова. 4-е изд. [Текст]. - М.: «Политиздат», 1980. - 444 с.

175. Хейвуд, Э. Политология: учеб. для студентов вузов. Пер. с англ. под ред. Г.Г. Водолазова, В.Ю. Бельского. [Текст] / Э. Хейвуд. - М.: «ЮНИТИ-ДАНА,», 2005. - 525 с.

176. Целыковский, А.А. Политический миф как детерминанта формирования национального политического сознания. [Текст] / А.А. Целыковский // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки. - 2016. - №3(385). Вып. 39. - С. 13-20.

177. Целыковский, А.А. Структура, свойства и функции политического мифа. [Текст] / А.А. Целыковский // Logos et Praxis. - 2019. Т.18.- №3. - С. 23.

178.Черкасова, В.П. Телевидение и интернет как каналы формирования политического сознания граждан. [Текст] / В.П. Черкасова // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - № 4(31). - С. 157-164.

179. Черкасова, В.П. Медиа-манипулирование общественным политическим сознанием: Телевидение и Интернет. [Текст] / В.П. Черкасова. - М.: «Весь Мир», 2019. - 152 с.

180. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология: учеб. - 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / Ю.В. Чуфаровский. - М.: «Проспект», 2013. - 470 с.

181. Шарков, Ф.И. Политическое сознание - политическая практика - политическая коммуникация [Текст] / Ф.И. Шарков // PolitBook. - 2014. - №1. - С. 153-165.

182. Шарков, Ф.И. Медиаконвергенция пространства политической сферы общества. [Текст] / Ф.И. Шарков // PolitBook. - 2017. - №2. - С. 47-57.

183. Шестопал, Е.Б. Личность и политика: Критический очерк современных западных концепции политической социализации. [Текст] / Е.Б. Шестопал. - М.: «Мысль», 1988. - 203 с.

184. Шестопал, Е.Б. Политическая психология. [Текст] / Е.Б. Шестопал. - М.: «Инфра-М», 2002. - 448 с.

185. Шкель, С.Н. Эволюция политического сознания современных обществ: имеет ли значение режимная среда? [Текст] / С.Н. Шкель // Политическая наука. - 2017. - № 1. - С. 253-280.

186. Шмитт, К. Государство: Право и политика / пер. с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили, О.В. Кильдюшов. [Текст] / К. Шмитт. - М.: Издательский дом «Территория будущего», 2013 (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). - 448 с.

187. Шуайпова, П.Г., Мищенко, М.С. К вопросу о конституционном запрете на государственную идеологию. [Текст] / П.Г. Шуайпова, М.С. Мищенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2017. - № 2-4. - С 141-143.

188. Шумилов, А.В. Государственная молодежная политика: теоретическое осмысление и измерение. [Текст] / А.В. Шумилов // PolitBook. - 2016. - №3. - С. 6-17.

189. Щербинин, А.И. Патриотизм как номенклатурный конструкт. . [Текст] / А.И. Щербинин // Вестник Томского государственного университета Философия. Социология. Политология. - 2016. - №3 (35). - С. 264-271.

190. Эксузян, Д.К. Миф власти в системе влияния на политическое сознание. [Текст] / Д.К. Эксузян // Гуманитарий юга России. - 2017. Том 23. - № 1. - С. 175-180.

191. Юрченко, В.М., Шпак, В.Ю. Политическая деятельность как общепринятое явление и политическая категория. [Текст] / В.М. Юрченко, В.Ю. Шпак // Человек. Сообщество. Управление. - 2006. - №4. - С. 28-45.

192. Ясперс, К. Антология мировой политической мысли. В 5т. Т 2. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. [Текст] / К. Ясперс. - М.: «Мысль», 1997. - С. 276.

193. Ятимов, С.С. Идеология и национальные интересы. [Текст] / С.С. Ятимов. - Душанбе: «Ганч» - 192 с.;.

194. Ятимов, С.С. Общественная психология и общественная безопасность. [Текст] / С.С. Ятимов // Таджикистан и современный мир. - 2017. - №2 (57). - С. 12-23.

195. Ятимов, С.С. Общественное сознание и общественная безопасность. [Текст] / С.С. Ятимов // Таджикистан и современный мир. - 2017. - №2 (57). - С. 24-37.

196. Ятимов, С.С. Политический субъект и национальная безопасность. [Текст] / С.С. Ятимов // Вестник Таджикского национального университета. - 2018. - №5. - С. 261-271.

II. Диссертации и авторефераты

1. Акаев, Д.В. Интернет - сообщества: место и роль в политическом процессе социума: автореф. дисс. ... к. социол. н. [Текст] / Д.В. Акаев. - Саратов, 2009. - 26 с.

2. Гейза, Л. Политическое сознание: тенденции и противоречия процесса раскрепощения в условиях плюралистической системы общества.

(на материалах ЧСФР): автореф. дисс. … к. философ. н. [Текст] / Л. Гейза. - М., 1991. - 21 с.

3. Калугина М.А. Политическое сознание студенческой молодежи малых и средних городов: проблемы и способы формирования (на примере Дальнего Востока РФ): дисс. … к. полит. н. [Текст] / М.А. Калугина. - Владивосток, 2007. - 189 с.

4. Колесников, К.Ю. Особенности политики патриотического воспитания граждан России в условиях партийно-идеологического плюрализма: дисс. … к. полит. н. [Текст] / К.Ю. Колесников. - Саратов, 2015. - 180 с.

5. Михайлова, О.В. Диспозиции политического сознания: теоретико-методологические подходы и опыт эмпирического исследования в современном российском обществе: дисс. … к. полит. н. [Текст] / О.В. Михайлова. - М., 2005. - 149 с.

6. Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: социально-философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. - М., 2005. - 191с.

7. Поливаева, Н.П. Политическое сознание в условиях трансформации российского общества: дисс. … док. полит. н. [Текст] / Н.П. Поливаева. - М., 2009. - 462 с.

8. Фурс, В.А. Методология исследования политического сознания в теории Карла Мангейма: дисс. … к. полит. н. [Текст] / В.А. Фурс. - М., 2006.

Шило, О.Ю. Политическое сознание как фактор социальных трансформаций: философский анализ: дисс. … к. филос. н. [Текст] / О.Ю. Шило. - Пятигорск, 2007. - 157с.

IV. Литература на иностранном языке

1. Almond, G., Verba, S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. [Text] / G. Almond, S. Verba. - Boston, 1963. - 576 pp.

2. Barker, R. Political Legitimacy and the State. [Text] / R. Barker. - Oxford University Press. 1990. - 224 pp.

3. Bennett, L. The Political Mind and the Political Environment: An Investigation of Public Opinion and Political Consciousness. [Text] / L. Bennett. - London: Lexington Books, 1985. - 207 pp.

4. Bogardus, E.S. The Making of Public Opinion. [Text] / E.S. Bogardus. - N. Y.: Association press, 1951. - 265 pp.

5. Dollard G. Sociality and Politics: Science of Policy. [Text] / G. Dollard. - 1932. - 175 pp.

6. Easton, D. A System Analysis of Political Life. [Text] / D. Easton. - N. Y., 1965. - 507 pp.

7. Hyman, H. Political Socialization. [Text] / H. Hyman. - N.Y., 1959. - 175 pp.; Doob, L.W. Public Opinion and Propaganda. [Text] / L.W. Doob - N. Y.: Holt, 1949. - 600 pp.

8. Lane, R. Political Thinking and Consciousness: The Private Life of the Political Mind. [Text] / R. Lane. - Chicago, 1970. - 348 pp.

9. Lehmbruch, G. Introduction: Neo-corporatism in Comparative Perspective // Patterns of Corporatist Policy-making / ad. by G. Lehmbruch, Ph. Schmitter. [Text] / G. Lehmbruch. - London, 1982. - P. 1-28.

10. Legged, J., Race C. Class and Political Consciousness. [Text] / J. Legged, C. Race. - Cambridge (Mass.): Schenkmann Cop, 1972. - 243 pp.

11. Lippmann, W. The Public Philosophy. [Text] / W. Lippmann. - N. Y.: «A Mentor Book», 1955. - 144 pp.

12. Myrdal, G. Value in social theory. [Text] / G. Myrdal. - L.: «Rout ledges Paul», 1958. - 269 pp.

13. Ohmae, K. The End of the Nation State: the Rise of Regional Economies. [Text] / K. Ohmae. . - N. Y.: Simon and Schuster Inc., 1995. - 214 pp.

14. Rosenbaum, W. Political Culture. [Text] / W. Rosenbaum, - N.Y., 1975. - 181 pp.

V. Электронные ресурсы

1. Елева, В.И. Манипулирование массовым политическим сознанием: Анализ репрезентации проявлений, разновидностей и технологий. [Текст] / В.И. Елева. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ (дата обращения 24.03. 2019).

2. Клименко, А.И. Взаимосвязь правового и политического сознания в осуществлении идеологической функции государства: автореф. дисс. … к. юрид. н.: 12.00.01/ Научная библиотека диссертаций и авторефератов. [Текст] / А.И. Клименко. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ … (дата обращения 24.03. 2016).

3. Моисеев, А.Н. Средства массовой информации как фактор формирования политического сознания в регионе: автореф. дисс. … канд. полит. н. [Текст] / А.Н. Моисеев. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ (дата обращения: 24.03. 2021).

4. Наседкин, В.И. Политическое сознание российского общества в условиях глобализации: электронный ресурс: автореф. дисс. … к. филос. н. [Текст] / В.И. Наседкин. Интернет-ресурс: http://www.dissercat.com/content/ (дата обращения: 24.03. 2021).

5. Политическое сознание, его сущность и особенности проявления в современной России. [Текст] // Интернет-ресурс: https://studfile.net/preview/9153290/page:7/ (дата обращения: 22.11.2021)

6. Соловьёв, А.И. Политология: Политическая теория, политическая технологии. Лекция 24. Политическое сознание. [Текст] / А.И. Соловьёв. Интернет-ресурс: http://politics.ellib.org.ua/pages-169.html (дата обращения: 07.08.2021)

7. Политическая деятельность и формы ее проявления. [Текст]. Интернет-ресурс: https://studopedia.su/15_61093_ ... (дата обращения: 14.03.2021)

8. Эволюция либеральной демократии в мире в XX веке. [Текст]. Интернет-ресурс: https://nado5.ru/e-book/ … (дата обращения: 14.03.2022).