

**УТВЕРЖДАЮ»**  
Ректор Академии государственного  
управления при Президенте  
Республики Таджикистан, кандидат  
педагогических наук, доцент  
*Д. Сафарзода* Сафарзода Д.Дж.  
« 30 05 2024 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Низомзода Хамидахон на тему «Традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Диссертация Низомзода Хамидахон, представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, посвящена комплексному исследованию традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии и особенностям её применения в современных международных отношениях. Главной целью настоящей работы является изучение и анализ традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии и определение её особенностей применения в современных международных отношениях.

«Традиционная дипломатия» относится к классической форме дипломатической деятельности, которая включает в себя официальные и формальные методы взаимодействия между государствами. «Традиционная дипломатия» охватывает такие основные элементы, как установление постоянных дипломатических представительств в других странах, например, посольств и консульств, ведение переговоров через официальные каналы для заключения соглашений, урегулирования споров и обсуждения международных вопросов, использование формальных документов, таких как дипломатические ноты и корреспонденция, для общения между государствами. Важной частью традиционной дипломатии являются международные конференции и саммиты, на которых встречаются лидеры и официальные лица для обсуждения ключевых международных проблем. Кроме того, традиционная дипломатия строго придерживается дипломатического протокола, который включает соблюдение процедур и формальностей в дипломатических отношениях. Традиционная дипломатия отличается от современных форм дипломатии, таких как «публичная дипломатия», «цифровая дипломатия» и «многосторонняя дипломатия», которые включают более широкий круг участников и используют новые технологии и методы взаимодействия.

Следует отметить, что тема традиционной дипломатии актуальна для исследования по нескольким причинам. Во-первых, традиционная дипломатия остается основным инструментом международных отношений и взаимодействия между государствами, несмотря на развитие новых форм и методов дипломатической деятельности. Понимание принципов и механизмов традиционной дипломатии важно для эффективного функционирования внешнеполитических ведомств и успешного ведения международных переговоров. Во-вторых, исследование этой темы позволяет выявить, каким образом традиционные дипломатические практики адаптируются к современным вызовам и меняющимся условиям международной среды, включая глобализацию, цифровизацию и рост межгосударственной напряженности. В-третьих, анализ особенностей применения традиционной дипломатии в современных международных отношениях способствует пониманию того, как центральноазиатские государства адаптируются к современным вызовам и используют свои дипломатические инструменты для решения актуальных глобальных проблем, таких как безопасность, экономическое развитие и региональная интеграция. Таким образом, изучение данной темы не только расширяет знания о дипломатических практиках Центральной Азии, но и способствует выработке более эффективных международных стратегий в контексте глобальной политики.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена попыткой комплексного рассмотрения темы, ранее не изученной подробно в отечественной академической среде, несмотря на сохраняющийся высокий научный интерес к данной проблематике. Исследование представляет собой подход к анализу традиционной дипломатии в контексте государств Центральной Азии, углубляя понимание этой темы в рамках современных международных отношений.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом автора в разработку проблемы традиционной дипломатии в контексте государств Центральной Азии и её применения в современных международных отношениях. Данное исследование может способствовать расширению теоретического понимания дипломатических процессов в регионе Центральной Азии и углублению знаний о специфике традиционной дипломатии в этом контексте. Анализ целей, инструментов и методов традиционной дипломатии, а также её места в реализации внешней политики государств Центральной Азии представляет собой значимый вклад в развитие теории международных отношений и дипломатии. Результаты исследования могут быть полезны для дальнейших теоретических размышлений и для практического применения в области внешнеполитического анализа.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием разнообразных источников данных, включая академическую литературу, официальные документы и т.д. В процессе исследования применяются методы анализа и интерпретации информации, которые позволяют учитывать различные точки зрения и

подходы к рассматриваемой проблематике. Также важным фактором является систематический подход к сбору и анализу данных, а также проверка их на соответствие основным теоретическим исходным положениям. Оценка и анализ полученных результатов проводятся с учётом контекста и специфики региона Центральной Азии, что повышает их достоверность и релевантность для научного и практического применения.

По своей структуре диссертация Низомзода Х. состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Цель и задачи, объект, предмет и научная проблема исследования сформулированы корректно. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с задачами исследования и подкрепляются достаточно аргументировано.

В первой главе «Теоретические основы исследования традиционной дипломатии» автор рассматривает основные концепции и теории, которые лежат в основе анализа традиционной дипломатии. В частности, внимание уделяется различным определениям и интерпретациям традиционной дипломатии в рамках теорий международных отношений, таких как реализм, либерализм и конструктивизм. Автор анализирует ключевые элементы и характеристики традиционной дипломатии, включая её историческое развитие и эволюцию. В этой главе также рассматриваются основные цели, инструменты и методы, используемые в традиционной дипломатии, и их значимость в контексте современных международных отношений. Особое внимание уделяется теоретическим подходам к изучению дипломатических практик, что позволяет сформировать методологическую базу для дальнейшего исследования специфики традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии.

Следует также добавить, что в первом параграфе «Традиционная дипломатия: история и тенденции развития» рассматривается история и развитие традиционной дипломатии, начиная с древних времен и до современности. Обсуждаются возникновение дипломатии, принципы и методы дипломатии, а также её роль в международных отношениях. Второй параграф первой главы «Традиционная дипломатия в интерпретации основных теорий международных отношений» является предметом анализа, который исследует различные подходы и теории, связанные с дипломатической практикой между государствами. Исследование также охватывает вопросы, связанные с историческими примерами традиционной дипломатии, её институциональной структурой, методами и стратегиями, а также её влиянием на международные отношения. Следовательно, рассматривается взаимосвязь традиционной дипломатии и основных теорий международных отношений. В третьем параграфе первой главы «Цели, инструменты и методы реализации традиционной дипломатии» рассматриваются цели, инструменты и методы реализации традиционной дипломатии в условиях современного мира.

Во второй главе диссертации «Особенности становления традиционной дипломатии государств Центральной Азии в условиях современных международных отношений», состоящей из трёх параграфов, рассматриваются особенности становления традиционной дипломатии в этом регионе и её развитие в современных международных условиях.

В первом параграфе «Специфика формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости» анализируется, как формирование традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости зависит от исторического наследия, геополитического положения, ресурсов, этнической и религиозной многообразности, а также участия в международных организациях. Данные факторы оказывают значительное влияние на стратегии и приоритеты внешнеполитического курса в регионе.

Во втором параграфе «Развитие традиционной дипломатии в Центральной Азии как инструмент укрепления международных отношений и продвижения интересов ведущих государств» рассматриваются проблемы и противоречия между государствами Центральной Азии в контексте их национальной безопасности. Анализируется роль Центральноазиатского региона как инструмента укрепления позиций ведущих мировых держав после распада СССР, а также эффективность применения традиционной дипломатии в регулировании международных политических процессов.

В третьем параграфе «Роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан» рассматривается, как традиционная дипломатия используется в формировании и реализации внешнеполитического курса Таджикистана. Анализируются основные цели, инструменты и методы, применяемые таджикской дипломатией, а также её взаимодействие с другими государствами и международными организациями для продвижения национальных интересов и укрепления международного положения страны.

В заключении работы автор подводит итоги проведённого исследования, обобщает основные выводы и результаты, достигнутые в процессе анализа традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии. Автор акцентирует внимание на значимости выявленных особенностей становления и развития дипломатических практик в регионе, а также на их влиянии на современные международные отношения. В заключении, к сожалению, не представлены рекомендации по дальнейшему изучению данной темы и предложения по улучшению внешнеполитической стратегии стран Центральной Азии с учётом выявленных тенденций и факторов.

Вместе с тем в процессе прочтения работы, выполненной на хорошем научном уровне и последовательно раскрывающей сложность и многоплановость «традиционной дипломатии» в условиях Центральной

Азии, неизбежно возникают некоторые комментарии и вопросы к ряду положений данной работы:

1. Актуальность темы исследования недостаточно обоснована в представленной работе. Степень разработанности темы представлена весьма ограниченно. В работе использовано значительное количество учебной литературы, вместо того чтобы опираться на научные труды, такие как монографии и научные статьи. Более того, часть анализируемой литературы либо не имеет прямого отношения к исследуемой теме, либо неоднократно повторяется.

2. Методологическая основа исследования сформулирована некорректно. В частности, второй и шестой пункты повторяют один и тот же метод — «сравнительный анализ». В третьем пункте автор упоминает «эмпирические исследования», подразумевая проведение интервью, опросов и анализ документов, однако в списке литературы или в самой работе отсутствуют указания на проведение интервью или социологических опросов. Кроме того, в седьмом пункте, касающемся метода «кейс-стади», автор выражает чрезмерную категоричность в своих суждениях, что снижает объективность представленного анализа.

3. Теоретическая основа исследования должна включать анализ основных концепций и теорий международных отношений, охватывая как классические, так и современные подходы к дипломатической практике. К сожалению, автор неправильно определила этот важный аспект работы. Вместо этого, в работе перечисляются использованные труды, что не соответствует требованиям к теоретическому обоснованию исследования.

4. В автореферате отсутствует заключение работы, что затрудняет понимание итогов и значимости проведенного исследования. В заключении работы отсутствуют практические рекомендации на основе полученных результатов исследования. Наличие таких рекомендаций важно для обеспечения применимости и практической ценности работы в соответствующей области знаний.

5. Среди недостатков работы можно выделить определенные стилистические и грамматические погрешности, такие как неполные цитирования источников, несоответствие некоторых формулировок научному стилю изложения, а также некоторые технические ошибки в оформлении работы.

Отметим, что возникшие при рецензировании диссертации комментарии и вопросы не ставят под сомнение соответствующий научный уровень и качество проведенного автором исследования, а также значимость полученных результатов, а сформулированы в порядке научной дискуссии и рекомендаций автору.

Таким образом, данная работа выделяется своей научной актуальностью и значимостью, так как она не только заполняет пробелы в существующем знании, но и предлагает перспективы для дальнейших исследований в области дипломатических отношений и внешней политики в регионе Центральной Азии. Кроме того, диссертация представляет интерес не только для академического сообщества, но и для



практических кругов, так как её результаты могут быть использованы для разработки и улучшения внешнеполитических стратегий и тактик в контексте государств Центральной Азии.

На основании изложенного можно сделать вывод, что исследование Низомзода Хамидахон на тему «Традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях», с учетом научных результатов и выводов, содержащихся в ней, является актуальным, завершённым научным исследованием и соответствует требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант по результатам проведенного исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры дипломатии и международных отношений Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан (протокол от «30» 05 2024 года № 10).

**Эксперт по диссертации:**

кандидат исторических наук, доцент,  
заведующий кафедрой дипломатии и  
международных отношений Академии  
государственного управления при  
Президенте Республики Таджикистан  
Файзов Некруз Наврузович



**«Подпись Сафарзода Д.Дж. и Файзова Н.Н., подтверждаю»:**

Начальник управления кадров, делопроизводства  
и специальных работ Академии государственного  
управления при Президенте Республики Таджикистан  
Гаюров Ф.Б.



734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, улица Саид Носира, 33.  
Академия государственного управления при Президенте  
Республики Таджикистан  
Тел.(раб.): (+992 37) 224-17-86  
(моб.) (+992) 905157667  
E-mail: [info@apa.tj](mailto:info@apa.tj), [nekruzfayzov23021990@gmail.com](mailto:nekruzfayzov23021990@gmail.com)