

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Низомзода Хамидахон на тему: «Традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

В глобальной политике появились многочисленные надгосударственные участники что, способствовало формированию альтернативных инструментов и форм ведения мировой политики, внешнеполитических и международных отношений.

Современная международная политика и предшествующие формы, отличаются не только высоким уровнем комплексности, но и в том, как используются традиционные государственные методы. В настоящее время негосударственные акторы, такие как международные организации, транснациональные корпорации, неправительственные организации, индивиды и другие, активно действуют в принятии решений, а также в формировании мировой политики. Это также изменяет динамику использования методы традиционной дипломатии, поскольку вовлеченные стороны теперь более многочисленны и разнообразны, что затрудняет применение традиционных методов, которые ранее были более централизованными и стандартизированными. Причем эти акторы нередко определяют даже векторы международной политики и отношения между государствами.

В этой связи актуальность темы диссертационной работы Низомзода Хамидахон не вызывает никакого сомнения.

Данное исследование в структурном плане состоит из введения, двух глав, включавших из шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Научный аппарат диссертации полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образовании Российской Федерации к научным работам подобного уровня.

Первая глава диссертации «**Теоретические основы исследования традиционной дипломатии**» состоит из трёх параграфов, посвящённые анализу исторического развития дипломатических отношений, концепции международных отношений, роль и функции дипломатии в современном мире, а также основные подходы к изучению и анализу дипломатических процессов и т.д.

В первом параграфе данной главы **«Традиционная дипломатия: история и тенденции развития»** отмечается, что традиционная дипломатия обычно включает в себя переговоры лицом к лицу, встречи и обмен официальными сообщениями между дипломатами, представляющими свои правительства. Она является важным инструментом для решения конфликтов и поддержания мира и стабильности в мировом сообществе. Говоря о традиционной дипломатии и путях её возникновения, нельзя обойти вниманием такой её аспект, как традиционное (доиндустриальное) общество и его трансформация в современное общество, так как история развития традиционного общества тесно связана с созданием и развитием традиционной дипломатии.

Основной целью традиционной дипломатии является поддержание существующего миропорядка. Кроме цели, традиционная и современная дипломатия отличаются друг от друга наличием определенных форм и методов осуществления практической деятельности. К главным отличиям относится письменный характер соглашений. В традиционной дипломатии преобладал устный характер дипломатических отношений, так как для дипломатов того времени данное слово имело такую же юридическую силу, как и поступок.

Автор делает вывод, что «глобализация, определяясь в первую очередь, экономическими факторами, и опираясь на прорывной рост информационных и производственных технологий, обладает отчетливым политическим контекстом и влияет на все без исключения сферы жизнедеятельности всех стран мира». Таким образом, традиционная дипломатия является цивилизационным феноменом и порождением традиционного общества. Эта дипломатия включает в себя согласование интересов между различными государствами и народами, принятие различных решений в области международных отношений. Развивалась она на протяжении веков и отличается особыми правилами и принципами, которые учитывают культурные и исторические особенности тех государств и народов, которые взаимодействуют между собой. Основное отличие традиционной дипломатии от современной заключается в ее целях. Барьер между традиционной и современной дипломатией отсутствует, но здесь существует преемственность - с момента возникновения традиционной дипломатии до настоящего времени.

Второй параграф первой главы **«Традиционная дипломатия в интерпретации основных теорий международных отношений»** посвящён анализу, основных теорий или школ, таких известных школами как либерализма, реализма и марксизма.

Автор обращает внимание на то, что идеи и концепции в политической

науке наблюдаются вроде бы совпадающие по смыслу понятия, отражающие внутреннюю сторону международных отношений, а именно «традиционная (историческая) дипломатия» и «современная традиционная дипломатия». Мы полагаем, что это разные юридические категории, но используются они при решении общей задачи. Барьер, же между этими традиционными дипломатиями отсутствует. Мы придерживаемся той позиции, что дипломатия развивалась от традиционной до современной, на основе преемственности.

А также, он упоминает в историческом контексте традиционная дипломатия рассматривается как важнейший инструмент для достижения решительных и эффективных международных договоренностей, и урегулирования конфликтов между государствами.

Касаясь традиционной, дипломатия в историческом контексте международных отношений придает большое значение объяснению дипломатических практик, таких как проведение переговоров, заключение договоров, исполнение международных обязательств и др. Она рассматривает традиционную дипломатию как метод делиберации и решения международных проблем в мирное время, а также как средство урегулирования конфликтов и войн, когда они возникают.

На современном этапе дипломатия стала рассматриваться как основа существования всей внешнеполитической системы государства и эффективного функционирования всех его элементов, в частности ведение традиционной дипломатией начинает позиционировать государство как самостоятельный субъект международных отношений.

По мнению автора, традиционная дипломатия – это исторически сложившийся цивилизационный феномен, деятельность государства, включающая совокупность невоенных инструментов и методов по осуществлению внешней политики с целью защиты национальных интересов.

В третьем параграфе данной главы **«Цели, инструменты и методы реализации традиционной дипломатии»** исследованы цели, инструменты и методы реализации традиционной дипломатии в условиях современного мира.

Здесь, в частности, отмечается, что глобализация мира оказывает влияние на интересы сразу многих стран и сегодня дипломатия в значительной степени носит многосторонний характер. Разумеется, цель традиционной дипломатии заключается в установлении дипломатических отношений между государствами, решении международных конфликтов мирным путем, защите интересов своих стран, установлении торговых и экономических отношений.

Кроме цели, традиционная и современная дипломатия отличаются друг от друга наличием определенных форм и методов осуществления практической деятельности. К главным отличиям относится письменный

характер соглашений. В традиционной дипломатии преобладал устный характер дипломатических отношений, так как для дипломатов того времени данное слово имело такую же юридическую силу, как и поступок.

Ещё одним отличием традиционной дипломатии от современной является неизменность форм, методов и приемов, опробованных предками, приемы, в которых людям виделось божественное предназначение.

Согласно утверждению диссертанта, традиционная дипломатия фокусируется именно на межгосударственных отношениях и вовлекает в диалог и переговоры должностных лиц обоих государств. Она не подразумевает взаимодействие с широкой общественностью, которая не вовлекается в дипломатический процесс. Традиционная дипломатия не выбирает ни организации, ни представителя, никакой-либо другого орган власти, кроме как государственных должностных лиц другой страны для участия в дипломатических сессиях. Традиционная дипломатия несет в себе определенную скрытность, поэтому процессы межгосударственных отношений не раскрываются широкой публике. Таким образом, роль и значение методов традиционной дипломатии остаются неизменными в ведении внешнеполитической деятельности государства и защите его интересов на международном уровне, несмотря на уже имеющихся в международных отношениях новых международных игроков. Методы традиционной дипломатии, в силу субъекта, осуществляющего ее, каковым является государство как суверен международных отношений, остаются главными средствами ведения эффективной внешней политики и предотвращения конфликтов.

Во второй главе диссертации **«Особенности становления традиционной дипломатии государств Центральной Азии в условиях современных международных отношений»**, состоящей из трёх параграфов, изучены вопросы, связанные с развитием традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях современных международных отношений. Также рассматриваются развитие традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях современных международных отношений. Основными ориентирами исследования являются политические, экономические и социокультурные факторы, влияющие на развитие и формирование традиционной дипломатии в регионе.

Первый параграф второй главы **«Специфика формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости»** посвящён анализу формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости зависит от исторического наследия,

геополитического положения, ресурсов, этнической и религиозной многообразности, а также участия в международных организациях. Эти факторы оказывают влияние на стратегии и приоритеты внешнеполитического курса в регионе.

Как известно, все страны ЦАР объединяют единые исторические культурно-духовные традиции, внешнеторговые и экономические связи, сложившиеся в течение тысячелетий, и традиционная дипломатия может сыграть очень большую положительную роль в решении существующих в регионе проблем. Правительства центральноазиатских стран при обсуждении этих проблем всячески стараются наряду с современной дипломатией применять и методы исторической традиционной дипломатии (например, приглашение иностранных делегаций на такие общие традиционные праздники, как Навруз, организация совместных традиционных соревнований - бужкаши, азиатские кочевые игры и т.п.). С уверенностью можно сказать, что в некоторых отношениях в центральноазиатском регионе методы исторической традиционной дипломатии даже превалируют над современной традиционной дипломатией.

Во втором параграфе этой главы **«Развитие традиционной дипломатии в Центральной Азии как инструмент укрепления международных отношений и продвижения интересов ведущих государств»** рассматривается проблемы и противоречия между государствами Центральной Азии в контексте их национальной безопасности.

Нельзя не согласиться с диссертантом, что в процессе исследования выяснилось, регион Центральной Азии привлекает внимание ведущих мировых держав, причем он становится местом вероятного столкновения их интересов. Привлекательным для мировых держав является выгодное географическое положение региона, значительные запасы углеводородов и других природных ресурсов, а также энергоресурсов (Китай, Япония, Турция, страны ЕС). В то же время политическая нестабильность в странах ЦА вызывает обеспокоенность ряда стран (Россия, Иран, Индия), в частности по проблемам безопасности собственных границ и территорий. Интерес к региону Центральной Азии у некоторых стран обусловлен также необходимостью сдерживания активности геополитических противников (США, страны ЕС). Достижение ведущими мировыми державами поставленных целей в Центральной Азии пока осуществляется путем методов и инструментов традиционной дипломатии. Как показывают последние десятилетия, именно институты традиционной дипломатии оказались особенно эффективными в налаживании и ведении международных отношений со странами Центральной Азии.

Третий параграф второй главы «Роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан» посвящён анализу роль традиционной дипломатии Республики Таджикистан также включает обеспечение безопасности и защиты государственных интересов. Дипломатический корпус стремится к предотвращению конфликтов и урегулированию спорных вопросов, а так принимая во внимание многочисленные геополитические и глобализационные процессы, Республика Таджикистан осуществляет поддержку норм общего миропорядка, при этом осуществляя баланс между международными процессами и национальными интересами страны.

Поэтому совершенно обосновано утверждение диссертанта, что роль традиционной дипломатии является неотъемлемой частью реализации внешней политики Республики Таджикистан. Она способствует установлению и развитию дипломатических отношений, жизненно важной для поддержания стабильности и безопасности в регионе. Необходимость использование неоспоримой, особенно для малых государств, таких как Таджикистан, и их участия в глобальных процессах.

В разделе «Заключение» автором подводятся итоги исследования, формулируются выводы, оценки и рекомендации. В целом, приведенные заключения логически вытекают из общего содержания диссертационной работы.

Автореферат диссертации и публикации по ней полностью соответствуют её содержанию.

Библиография диссертации достаточно объёмна по своему характеру и включает в себя 150 источников. Судя по ней, можно заключить, что при написании работы автором использованы труды и публикации западных, постсоветских и отечественных исследователей, а также огромный материал СМИ.

Наряду с множеством положительных моментов, диссертация также не лишена и отдельных недостатков, к числу которых, в частности, можно отнести:

1. Автором в диссертации недостаточное внимание уделено оценке текущего состояния и эффективности традиционной дипломатии в Центральной Азии.

2. Диссертанту следовало бы проводить сравнительный анализ особенностей традиционной дипломатии в Центральной Азии в сопоставлении с дипломатическими практиками других регионов

3. В списке использованной литературы труды таджикских учёных приведены в малом количестве.

4. В работе местами встречаются грамматические и технические ошибки. Отмеченные недостатки не влияют на качество работы, и они носят, в основном, рекомендательный характер.

В целом, диссертационная работа Низомзода Хамидахон на тему: «Традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях» выполнена на довольно высоком уровне, и представляет собой оригинальное законченное научное исследование. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к кандидатским работам, а сам автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Заведующая отделом США и Канады Института изучения проблем стран Азии и Европы Национальной Академии наук Таджикистана, кандидат политических наук



Дороншоева Н.Ш.

10.06.2024г.

734000, г. Душанбе, просп. Рудаки, 33
Телефон: (992) 93-521-96-83
Эл. почта: nekbaht2004@mail.ru

«Подпись Дороншоевой Н.Ш. заверяю»

Начальник отдела кадров ИИПСАЕ НАНТ



Зухуров А.