

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора политических наук, профессора Мухаммадзода Парвиза Абдурахмона на диссертационную работу Низомзоды Хамидахон на тему «Традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Диссертация Низомзоды Хамидахон, представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук представляет собой завершенное комплексное исследование.

Актуальность заявленной диссидентом темы, в рамках которой исследуются традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях, очевидна и, конечно, заслуживает поддержки. Она определяется тем, что несмотря на турбулентность международных отношений в условиях глобальных кризисов и вызовов дипломатические отношения остаются одним ключевых факторов разрешения не только межгосударственных, но и в целом международных споров и разногласий. И как отмечает диссидент, несмотря на ключевой характер дипломатии в международных отношениях, в разных регионах мира она может сильно различаться. И здесь необходимо отметить, что страны Центральной Азии, обладая древней традицией дипломатических отношений, до сегодняшнего дня сохранили эти традиции и эффективно их применяют в современных отношениях, о чем свидетельствует стабильность и взаимопонимание в центрально-азиатском регионе (С.4). В связи с этим, изучение традиционной дипломатии в этом регионе и выявление положительных и эффективных аспектов, которые могут быть применены в современных международных отношениях, указывают на актуальность настоящего диссертационного исследования.

Данная проблема актуальна не только в плане теоретической оценки предшествующего опыта традиционной дипломатии в истории таджикской государственности, включая как досоветский, так и советский периоды, но и в плане того, что государства Центральной Азии активно взаимодействуют с мировыми державами и международными организациями. Понимание того, как эти государства используют традиционные методы дипломатии в отношениях с разными факторами, может помочь разработать стратегии для укрепления мировой безопасности и сотрудничества. Актуальность темы диссертационной работы подчеркивается ещё и тем, что использование традиционной дипломатии через призму международных отношений для наиболее молодых членов мирового сообщества – постсоветских государств Центральной Азии, отстаивающих свою независимость в системе турбулентных международных отношений, является совершенно новым направлением в их внешнеполитической деятельности. В связи с этим, усиление роли традиционной дипломатии в урегулировании политических процессов, востребованность применения её технологий в сфере современных международных отношений, в частности в центрально-азиатском регионе в нынешних условиях обуславливает практическую востребованность темы диссертационной работы (С.5). Отсюда, следует подчеркнуть, что научная направленность рецензируемой работы характеризуется актуальностью исследуемых вопросов и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Цель, задачи, объект и предмет исследования, определенные автором, сформулированы достаточно четко. Определив объект исследования, автор формулирует предмет каковыми являются «закономерности развития и процессы трансформации методов и инструментов традиционной дипломатии в условиях меняющейся системы современных международных отношений» (С. 8.). Указанное, свидетельствует о комплексной направленности исследования, в котором традиционная дипломатия исследуется в контексте исторических процессов происходящих в среднеазиатском регионе на протяжении всей

человеческой истории. При этом автор определяет целевые установки и широкий спектр решаемых в диссертации задач теоретической и практической направленности. В целом заданные параметры диссертационного исследования определены достаточно четко и констатируют выполнение работы в рамках политических наук и конкретной научной специальности, т.е. по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Теоретико-методологическая основа работы представлена широким спектром использованных современных методов исследования и понятийно-категориального аппарата. Методологическая основа исследования обеспечивает необходимый научный уровень изучения заявленной проблематики. Хотя методология исследования традиционна, она, в целом, обеспечивает качественный сбор и обработку эмпирического материала. Также следует отметить применение диссидентом новых методов исследования, среди которых можно назвать - *кейс-стади метод* (С. 10). Исследование проведено с применением новейших познавательных приемов и методов, в целях новой оценки предыдущего исторического опыта с точки зрения условий и потребностей современной практики международных отношений. Необходимо отметить, что использование такого метода как кейс-стади метод позволил диссиденту анализировать конкретные случаи и события в регионе, с целью подкрепления теоретических выводов и гипотез неопровергнутыми показателями.

Теоретическая база исследования основана на наиболее важных работах, российских, таджикских и зарубежных ученых-политологов, социологов, юристов и философов. При этом автор широко использовала не только исследования по общей теории международных политических отношений, но и отраслевые источники, в которых рассматривались в том или ином аспекте вопросы традиционной дипломатии или содержались положения, имеющие отношение к предмету диссертационного исследования. В диссертации широко использованы труды ученых - политологов, юристов, философов и социологов.

Эмпирическая и источниковедческая базы диссертации также отличается необходимым для проведения данного исследования набором носителей информации. В процессе исследования автор опирался на монографии, диссертационные исследования, научные статьи, материалы научных конференций, а также работы ученых - политологов, философов, юристов, социологов в области традиционной дипломатии.

Научная новизна исследования состоит в постановке и обосновании теоретико-методологических подходов к содержанию проблем развития традиционной дипломатии в центрально-азиатском регионе и её применения в современных международных отношениях. Новизна диссертации также выражается в том, что в нем рассмотрены история и тенденции развития традиционной дипломатии на территории Центральной Азии; на базе изучения основных теорий международных отношений представлено авторское понятие традиционной дипломатии; обоснована специфика формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости; определена степень эффективности применения традиционной дипломатии в регулировании современных международных политических процессов в центрально-азиатском регионе; выявлена роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан и другие.

Положения, выносимые автором диссертации на защиту, отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад в исследование проблемы. Они акцентируют внимание на полученных результатах исследования. Положения, представленные диссидентом на защиту, следует признать соответствующими материалам работы, определяющими концептуальные подходы автора к оценке исследуемых явлений и институтов, а также характеризующими личный вклад диссидентта в исследование заявленной темы.

Структура диссертации соответствует цели и задачам, поставленным диссидентом, а содержание работы отражает исследовательский замысел автора, определенную им целями и задачами изучения темы. Введение содержит

все необходимые элементы, присущие диссертации как научно-квалификационной работе.

Глава первая – «Теоретические основы исследования традиционной дипломатии» посвящена анализу исторического развития дипломатических отношений, концепции международных отношений, роли и функции дипломатии в современном мире, а также основные подходы к изучению и анализу дипломатических процессов. В этой главе также рассмотрено международно-правовой базис дипломатии, ее взаимосвязь с другими институтами международных отношений, а также ключевые теоретические концепции функционирования традиционной дипломатии.

Особого внимание заслуживает позиция диссертанта, согласно которой становление и развитие института традиционной дипломатии у таджиков носят цивилизационный характер, т.е. институты и методы дипломатии древних таджикских государственных объединений формировались в рамках различных цивилизаций, а именно зороастрской, мусульманской, советской и т.д. (С. 25-32).

Во второй главе диссертации – «Особенности становления традиционной дипломатии государств Центральной Азии в условиях современных международных отношений» состоящая из трех параграфов, изучены вопросы, связанные с развитием традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях современных международных отношений. Также рассматриваются развитие традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях современных международных отношений. Основными ориентирами исследования являются политические, экономические и социокультурные факторы, влияющие на развитие и формирование традиционной дипломатии в регионе.

В настоящей главе диссертант приводит факторы, которые указывают на особенности развития традиционной дипломатии и международных отношений центрально-азиатского региона, среди которых она называет восстановление дипломатических институтов, развитие международных отношений, поддержка

национальных интересов, привлечение иностранного капитала и инвестиций и решение региональных вопросов (С. 93-94). В последующих параграфах второй главы были рассмотрены развитие традиционной дипломатии в Центральной Азии как инструмент укрепления международных отношений и продвижения интересов ведущих государств (С. 114-130), роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан (С. 131-148).

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются общие выводы относительно традиционной дипломатии и рекомендации по эффективному их применению в современных международных отношениях (С. 148-155).

Научно-познавательная значимость диссертации состоит в том, что проведено исследование и получены результаты имеющие существенное значение для развития научной дисциплины «Политология», в рамках которой выполнено и содержательно соответствует рецензируемая работа. Она также может иметь определенное значение для развития отраслевых политических дисциплин, как дипломатия, международные отношения и т.п.

Содержащиеся выводы и рекомендации, могут быть особенно полезны как для ведомств и практических организаций, действующих в рамках страны или региона, так и для организаций, непосредственно занимающихся дипломатическими отношениями и поддержанием международного мира.

Апробация и публикации автора проведены в необходимых количествах и формах. По теме диссертации опубликованы 7 научных статей, в том числе 4 из них опубликованы в научных журналах, входящих в Перечень рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Материалы исследования представлялись автором на международных конференциях и форумах. Опубликованный автореферат диссертационного исследования соответствует содержанию работы. Указанное позволяет констатировать достаточный уровень аprobации материалов диссертации.

Оценивая положительно исследование Низомзоды Хамидахон необходимо высказать ряд критических замечаний и обратить внимание на некоторые

недостатки и дискуссионные положения в рецензируемой работе, требующие пояснения в рамках защиты. Недостатки и положения работы, требующие авторского пояснения на защите диссертации, состоят в следующем.

1. В работе, диссидентом осуществлена периодизация развития традиционной дипломатии в истории международных отношений, который охватывает четыре этапа. Целесообразно было бы включить позицию диссидентата по поводу того, какой критерий заложен в основу такой периодизации истории развития традиционной дипломатии.

2. В некоторых случаях соискатель прибегает к избыточному цитированию.

3. Требует дополнительного пояснения четвертое положение, выносимое на защиту и цитата автора «...Мы придерживаемся той позиции, согласно которой дипломатия развивалась от традиционной до современной, обладая преемственностью с момента возникновения традиционной исторической дипломатии и вплоть до настоящего времени.» (С. 14). Надеемся, что автор более подробно раскроет содержание настоящего положения.

4. В диссертации приведены многочисленные разновидности дипломатии, такие как информационная дипломатия, электронная дипломатия и др. Нераскрытыми остаются, некоторые ее виды. Полагаю, было бы нeliшним дополнить проведенный соискателем анализ за счет количественной обработки данных, полученных при моделировании структуры рассматриваемых понятий. При этом, если бы автор систематизировал эти понятия, то это содействовало бы повышению качества диссертационного исследования.

5. В работе встречаются технические и орфографические ошибки, при этом в некоторых местах встречаются серия неправильно составленных предложений.

Указанные недостатки и дискуссионные вопросы рецензируемого диссертационного исследования скорее вызваны комплексностью исследования и сложностью поставленных проблем и ни в коей мере не снижают высказанных ранее оценок работы Низомзоды Хамидахон, полностью соответствующей

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование Низомзоды Хамидахон на тему «Традиционная дипломатия в государствах Центральной Азии и особенности её применения в современных международных отношениях», с учетом научных результатов и выводов, содержащихся в ней, является актуальным, завершенным научным исследованием и соответствует требованиям к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант по результатам проведенного исследования заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

Официальный оппонент:

профессор кафедры дипломатии и
внешней политики Республики Таджикистан,
факультета Международных отношений

Таджикского Национального Университета,

Доктор политических наук, доцент

Мухаммадзода П. А.

Заверяю подпись Мухаммадзода П.А.

Начальник управления кадров и спец. части ТНУ Тавкиев Э.Ш.

734025, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, пр. Рудаки 17,

Таджикский национальный университет

Тел: + 992985100005

e-mail:dip-parviz@mail.ru

