НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА
им. А. БАХОВАДДИНОВА

На правах рукописи

НИЗОМЗОДА ХАМИДАХОН

ТРАДИЦИОННАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ГОСУДАРСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И ОСОБЕННОСТИ ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Диссертация на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Специальность: 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические наук)

Научный руководитель:
кандидат политических наук, доцент
Хакимов Раджабали

Душанбе – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение…… 3

Глава 1. Теоретические основы исследования традиционной дипломатии

1.1. Традиционная дипломатия: история и тенденции развития……... 19

1.2. Традиционная дипломатия в интерпретации основных теорий международных отношений ……. 42

1.3. Цели, инструменты и методы реализации традиционной дипломатии……. 69

Глава 2. Особенности становления традиционной дипломатии государств Центральной Азии в условиях современных международных отношений

2.1. Специфика формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости …….. 92

2.2. Развитие традиционной дипломатии в Центральной Азии как инструмент укрепления международных отношений и продвижения интересов ведущих государств…….. 114

2.3. Роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан…… 131

Заключение…… 149

Список использованной литературы источников……...…… 157

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном глобализирующемся мире, в условиях все нарастающих мировых вызовов и угроз политического, экономического, военного характера роль и функции государства в общепланетарной политической системе коренным образом изменилась. Это в свою очередь, способствовало трансформации всей системы международных отношений и её институтов. Расширение числа акторов международных отношений и появление новых видов дипломатии (общественной, информационной, экономической и т.п.), значительно актуализировали проблему роли традиционной дипломатии в осуществлении межгосударственных связей. Её изучение представляет большой интерес не только для политологов, но и для многих специалистов, так или иначе соприкасающихся с вопросами международных отношений, дипломатической деятельности, налаживания связей с различными зарубежными партнерами в сфере экономики, информации, обмена технологиями и т.д.

Следует отметить тот факт, что в глобальной политике появились многочисленные надгосударственные участники что, способствовало формированию альтернативных инструментов и форм ведения мировой политики, внешнеполитических и международных отношений.

Современная международная политика и предшествующие формы, отличаются не только высоким уровнем комплексности, но и в том, как используются традиционные государственные методы. В настоящее время негосударственные акторы, такие как международные организации, транснациональные корпорации, неправительственные организации, индивиды и другие, активно действуют в принятии решений, а также в формировании мировой политики. Это также изменяет динамику использования методы традиционной дипломатии, поскольку вовлеченные стороны теперь более многочисленны и разнообразны, что затрудняет применение традиционных методов, которые ранее были более

централизованными и стандартизированными. Причем эти акторы нередко определяют даже векторы международной политики и отношения между государствами.

Отсюда, в современной политической науке традиционная дипломатия стала трактоваться двузначно, что, конечно, отразилось на методах её изучения. Во-первых, традиционная дипломатия трактовалась в историческом контексте, под которым понимались традиции внешних сношений государств с древних времен до сегодняшнего дня, которые заложили основу современной дипломатии. Во-вторых, под традиционной дипломатией стала пониматься классическая дипломатия, которая осуществляется современными государствами и их органами с помощью официальных представителей с целью защиты национальных интересов. На современном этапе в международных отношениях появилось множество акторов (международные организации, транснациональные корпорации, двусторонние и многосторонние культурные, торговые, финансово-экономические международные организации), но дипломатию, осуществляемую государствами в мировом масштабе, условно тоже называют «традиционной».

Как известно, традиционная дипломатия представляет собой одну из основных форм межгосударственных отношений и ключевой механизм урегулирования конфликтов и установления сотрудничества между государствами. В свою очередь традиционная дипломатия в контексте основных теорий международных отношений позволит лучше понять и оценить эффективность и адаптивность дипломатических подходов и инструментов в современном мире.

В этой связи, основные теории международных отношений, такие как реализм, либерализм, конструктивизм и другие, предлагают различные подходы и объяснения в отношении дипломатической практики и ее влияния на международный порядок. Также традиционная дипломатия в контексте этих теорий поможет выявить сильные и слабые стороны дипломатической деятельности и ее соответствие современным вызовам и требованиям.

И всё же ключевым инструментом международных отношений остается дипломатия, характер которой в разных регионах мира может сильно различаться. Если говорить о государствах Центральной Азии, то они имеют очень древние традиции в области дипломатии и международных отношений, и далеко не все из этих изжили себя. Многие из них сохранились до сегодняшнего дня. Изучение традиционной дипломатии в этом регионе и выявить лучшие практики, которые могут быть применены в современных международных отношениях, является одной из главных целей нашего исследования.

Сегодня в Центральной Азии резко обострились различные вызовы и угрозы такого характера, как терроризм, распространение оружия, вооруженные конфликты, миграционные потоки и др., осложняющие международные отношения. В современном мире все больше конфликтов происходит на региональном уровне, что требует от дипломатов более глубокого понимания местных условий и культуры. Изучение традиционных методов дипломатии и возможностей их применения может помочь разработать более эффективные стратегии для решения этих проблем.

Центральная Азия представляет большой интерес для таких важных мировых игроков как Китай, Россия, США и Европейский союз. Этот регион обладает богатыми природными ресурсами, от грамотного использования которых зависит, например, энергетическая безопасность многих стран. Следовательно, вопросы международных отношений и дипломатии в этом регионе имеют очень большое стратегическое значение.

Государства Центральной Азии активно взаимодействуют с мировыми державами и международными организациями. Понимание того, как эти государства используют традиционные методы дипломатии в отношениях с разными акторами, может помочь разработать стратегии для укрепления мировой безопасности и сотрудничества.

Актуальность темы диссертационной работы подчеркивается ещё и тем, что использование традиционной дипломатии через призму международных

отношений для наиболее молодых членов мирового сообщества – постсоветских государств Центральной Азии, отстаивающих свою независимость в системе турбулентных международных отношений, является совершенно новым направлением в их внешнеполитической деятельности. В связи с этим, усиление роли традиционной дипломатии в урегулировании политических процессов, востребованность применения её технологий в сфере современных международных отношений, в частности в центрально - азиатском регионе в нынешних условиях обусловливает практическую востребованность темы диссертационной работы.

Степень разработанности темы. Вопросы, связанные с традиционной дипломатией и особенностями ее применения в различных политических процессах, рассматривались в работах зарубежных и отечественных авторов. Их изучению уделяли и уделяют особое внимание политологи, историки, юристы, социологии и специалисты по международным отношениям.

К фундаментальным работам, посвященным обеспечению мира и безопасности в Центральной Азии путем применения традиционной дипломатии, следует отнести труды Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Э.Рахмона[1].

Отдельные аспекты, традиционной дипломатии, в том числе ее методы анализировались такими таджикскими учеными-политологами, как А.И. Искандаров[2], А.Н.Махмадов[3], З.М. Исмаилзода[4] и мн. др. Большой вклад в развитие науки и практики традиционной дипломатии в Таджикистане внес таджикский ученый-политолог А.И. Искандаров.

[1] Выступление Президента Таджикистана Эмомали Рахмона по случаю открытия нового здания МИД Республики Таджикистан. – Душанбе. 13 марта 2013 г. / URL:http://www.prezident.tj/ru/node/4114

[2]Искандаров, А.И. Родники дружбы: записки посла. – М., 2000. – 294 с.

[3]Махмадов А.Н., Хопёрская Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико-правовой анализ). –Д.: 2016 г. –С.363.

[4]Исмоилзода З.М. Государственный суверенитет в системе международных отношений в условиях глобализации (опыт Республики Таджикистан): дис.… канд. полит.наук. – Душанбе, 2019. – 154 с.

В работах А.Н. Махмадова[5], П. Муллоджанова[6], Х.А. Одинаева[7], А.С. Саидова[8] раскрываются различные стороны жизни стран Центральной Азии и отмечается, что многие государственные и общественные проблемы в них решались с помощью методов традиционной дипломатии, особенно те, которые порождали разногласия и противоречия, мешающие реальной интеграции центрально-азиатских стран в мировое сообщество и препятствовавшие их устойчивому развитию.

Проблемы развития дипломатических отношений в истории таджикского народа изучались также коллективом ученых под руководством заведующего отделом международного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана С.А. Раджабова[9].

Вопросы трансформации современной системы международных отношений на примере региона Центральной Азии наиболее полно освещены в научных трудах таких отечественных и зарубежных ученых, как З.М. Исмоилзода[10], Х.Г. Комилова[11], А.А. Клинцов[12], С.А. Николаев[13].

---

[5]Махмадов А.Н., Хопёрская Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико-правовой анализ). –Д.: 2016 г. –С.363.

[6]Муллоджанов П. Российско-таджикские отношения: современное состояние и перспективы развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2007. – №5(53). – С. 1-11.

[7]Одинаев Х.А. Таджикистан и ЕАЭС: выгоды, издержки и перспективы // Таджикистан и современный мир. – 2015. – №4 (47). – С. 10-15.

[8] Саидов А.С. Функции суверенного государства в системе международных отношений // Сб. трудов учёных ТГМУ им. Абу али ибни Сино. – Душанбе, 2015. – 221 с.

[9]История международного права в Центральной Азии. Теоретические и методологические проблемы. Коллективная монография / Под ред. д.ю.н., профессора С.А.Раджабова. – Душанбе: «ЭР-граф», 2019. –ч.1– 200 с. История международного права в Центральной Азии. Идеи и традиции международного права в древний период. Коллективная монография / Под ред. д.ю.н., профессора С.А.Раджабова. – Душанбе: «ЭР-граф», 2020. - ч.2. – 246 с. История международного права в Центральной Азии. Становление и развитие институтов и основных отраслей международного права в Средние века (VI-XII вв.). Коллективная монография / Под ред. д.ю.н., профессора С.А.Раджабова. – Душанбе: «ЭР-граф», 2021. – ч.3- 184 с. История международного права в Центральной Азии. Становление и развитие институтов и основных отраслей международного права в XIII-XVI вв. Коллективная монография / Под ред. д.ю.н., профессора С.А.Раджабова. – Душанбе: «ЭР-граф», 2022. – ч.4. - 120 с.

[10]Исмоилзода З.М. Государственный суверенитет в системе международных отношений в условиях глобализации (опыт Республики Таджикистан):

[11]Комилова Х.Г. Республика Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка (региональный формат): Автореф. дис. … – Душанбе, 2020

[12]Клинцов А. А. Дискурс политических архетипов в международных отношениях постсоветских государств Центральной Азии: Дис. ... канд. полит.наук. – Бишкек, 2009.

[13] Николаев С.А. Центральная Азия в системе международных отношений на современном этапе: Дис. … канд. полит.наук. – М., 2011.

В свою очередь о влияния глобализации экономики на современные международные отношения писали в своих иследованиях Н.К. Каюмов[14], А. Наматбаев[15], А.А. Озов[16], З.Т. Золоева, Б.Г. Койбаев[17], Э. Гидденс[18], Р. Робертсон[19], В.Якунин[20], А.Г. Косиченко[21], С.В. Лавров[22] и многих др. Работы М.М. Лебедевой[23], которые дали новый толчок к развитию традиционной дипломатии, что создало предпосылки для изучения вопроса об эффективности обратных коммуникаций лояльных групп и проектов в сфере традиционной дипломатии.

Вопросы традиционной дипломатии в странах Востока, а также причины её возникновения и принципиальные отличия от современной дипломатии в восточных странах рассматривались в трудах А.Л. Емельянова, В.А. Корсун, Д.В. Стрельцова, Л.М. Ефимовой[24].

Одним из аспектов нашего исследования являлось определения влияния традиционной дипломатии на внешнюю политику Республики Таджикистан в формате геополитических координат Центральной Азии. В данном случае интерес представляет работа Г.М. Майтдиновой[25], в которой рассматриваются геополитические тренды и перемены во взаимодействии акторов в Центральной Азии и роль внешних сил в региональных процессах.

[14]Каюмов Н.К., Умаров Х.У. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. – Душанбе, 2005.
[15]Наматбаев А Глобализация и развитие интеграционных процессов в Центральной Азии // Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе, 2006.
[16]Озов А.А. Взаимозависимость и взаимовлияние политики и экономики в эпоху глобализации // Гуманитарий юга России. – 2017. – Т. 23. – №1. – С. 11-21.
[17]Золоева З.Т., Койбаев Б.Г. Глобализация международных отношений и ее влияние на развитие международного права // Гуманитарные и юридические исследования. – 2017. – №3. – С.133-137.
[18]Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. – М., 2004.
[19] Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. – London, 1992. – 250 p.
[20]Якунин В. Глобализация и капитализм // Развитие и экономика. – 2015. – № 13 // [Электронныйресурс]. – Режимдоступа: http://devec.ru/almanah/ 13/1846-vladimir-jakunin-globalizatsija-i-kapitalizm.html
[21]Косиченко А.Г. Глобализация и религия // Россия и мусульманский мир. – 2015. – №1. – С.153-168.
[22] Лавров, С. В.Россия и мир в XXI веке // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4. – С. 8-1.8.
[23] Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – № 3 (54). – С. 212-223.
[24] См.: Традиционная дипломатия Востока / Под ред. проф А.Л. Емельянова. – М., 2014. – 252 с.
[25]Майтдинова Г.М. Геополитическая динамика Центральной Азии: новые подходы и стратегические ориентиры // Региональный институт Центральной Азии. – Бишкек, 2018.

Вопросам традиционной дипломатии было посвящено много работ авторов из дальнего зарубежья. Это исследования T.Earle,T.Hobbes, F.Tonnies,J.A.Gaining, E.Gilboa, L.Jonson, T. Mann, R.Robertson и др.[26].

Несмотря на такое множество работ по вопросам традиционной дипломатии, принадлежащих перу таджикских, российских и других зарубежных ученых-политологов, философов некоторые важные их аспекты всё же остались до сих пор неисследованными. Особенно это касается традиционной дипломатии в центральноазиатском регионе. Комплексного исследования развития этой сферы государственной деятельности в совокупности с другими акторами в политологической науке Таджикистана пока нет. Предполагается, что настоящая диссертация восполнит пробелы в изучении методологических основи истории становления традиционной дипломатии в политологической науке Таджикистана.

Объектом исследования являются система дипломатических практик и подходов, инструменты традиционной дипломатии в условиях политической независимости государств Центральной Азии.

Предмет исследования составляют закономерности развития и процессы трансформации методов и инструментов традиционной дипломатии в условиях меняющейся системы современных международных отношений.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящей исследование является анализ и изучение особенностей дипломатической практики традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в современные международные отношения.

Для достижения поставленной цели в работе решены следующие исследование задачи:

---

[26]См.: Earle T. Chiefdoms in Archaeological and Ethno-historical Perspective // Annual Review of Anthropology. – 1987. – Vol. 16. – P. 279-308; Hobbes T., Tonnies F. The Elements of Law Natural and Politichttps://www.routledge.com/The-Elements-of-Law-Natural-and-Politic/HobbesTonnies/p/book/97803671421; Gaining J.A. Structural Theory of Imperialism *II* Journal of Peace Research. – 1971. – No.8; Gilboa E. Diplomacy in the Media Age: Three models of Uses and Effects // Diplomacy and Statecraft. – 2001. – Vol.12. – No. 2. - P. – 1-28; Jonson L. Tajikistan in the New Central Asia: Geopolitics, Great Power Rivalry and Radical Islam. – L., 2006. Mann T. The Sources of Social Power.Vol.I, II. Cambridge: Cambridge University Press, 1987; Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. – London, 1992. – 250 p.

- изучить историю и развитие традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии;
- рассмотреть понятие традиционной дипломатии в рамках интерпретации основных теорий международных отношений;
- определить цели, инструменты и методы традиционной дипломатии в осуществлении современных международных отношений;
- изучить процесс становления традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости;
- проанализировать становление центральноазиатских государств как акторов традиционной дипломатии в современных международных отношениях;
- определить место традиционной дипломатии в реализации внешней политики Таджикистана.

Методологическая основа исследования. В методологическом плане исследование базируется на использовании комплексного анализа исторических и современных дипломатических практик в государствах Центральной Азии.

Использована в работе и концепция многофакторного равновесия. С его помощью у нас появилась возможность выявить и учесть факторы, влияющие на применение инструментов традиционной дипломатии в условиях глобализирующегося мира.

Итак:

1) исторический метод позволил изучить историю традиционной дипломатии в Центральной Азии, её корни, ключевые этапы развития и значимые события. Анализ исторических документов, архивов и

исторической литературы помог конкретизировать факторы формирования дипломатических практик региона;

2) сравнительный метод позволил рассмотреть традиционную дипломатию в Центральной Азии в сопоставлении с дипломатическими практиками других регионов и другими периодами истории. Это способствовало выявлению сходства и различия между ними, а также выделению уникальных особенностей дипломатии в регионе;
3) эмпирические исследования, предполагающие интервью с дипломатами и экспертами, опросы общественного мнения и анализ документов современной дипломатической практики помогли оценить текущее состояние и эффективность традиционной дипломатии в Центральной Азии;
4) социологический и культурный анализ способствовал определению социокультурных особенностей региона, включая религиозные и культурные аспекты, что может помогло понять, как эти особенности влияют на дипломатические отношения и решения;
5) геополитический анализ включая изучения геополитических факторов, таких, как энергетическая геополитика, безопасность и экономические интересы. На основе этого были выявлены международные факторы, влияющие на традиционную дипломатию в регионе;
6) сравнительный анализ традиционной дипломатии с современными методами дипломатической работы, такими как публичная дипломатия, цифровая дипломатия и дипломатические коммуникации через социальные сети, помог конкретизировать преимущества и недостатки традиционных подходов;
7) кейс-стади метод – это анализ конкретных случаев и событий в регионе, проведенный нами с целью подкрепления наших теоретических выводов и гипотез неопровержимыми показателями.

Эти методологические подходы в совокупности обеспечили комплексное исследование темы традиционной дипломатии в Центральной Азии и её роли в современных международных отношениях.

Теоретическую основу исследования составили научные труды советских, российских, таджикских и зарубежных ученых-политологов, социологов, юристов и философов. При этом автор широко использовала не только исследования по общей теории международных политических отношений, но и отраслевые источники, в которых рассматривались в том или ином аспекте вопросы традиционной дипломатии или содержались положения, имеющие отношение к предмету диссертационного исследования. В диссертации широко использованы труды ученых - политологов, юристов, философов и социологов Х. Додхудоева, А.Л. Емельянова, А.И. Искандарова, А.Н. Махмадова, С.А. Раджабова, Р. Хайдарова, А.Г. Халикова.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в постановке и обосновании теоретико-методологических подходов к содержанию проблем развития традиционной дипломатии в центральноазиатском регионе и её применения в современных международных отношениях. В качестве основных положений, отличающихся научной новизной могут быть названы следующие:

- рассмотрены история и тенденции развития традиционной дипломатии на территории Центральной Азии;

- на базе изучения основных теорий международных отношений представлено авторское понятие традиционной дипломатии;

- обоснована специфика формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости;

- определена степень эффективности применения традиционной дипломатии в регулировании современных международных политических процессов в центральноазиатском регионе;

- выявлена роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан

- конкретизированы особенности традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии Казахстане, Узбекистане, Туркменистане, Таджикистане и Киргизии, и то общее, что объединяет их с другими регионами мира.

- подтверждены роль и значение традиционной дипломатии в современных международных отношениях решении глобальных вызовов и проблем, таких, как терроризм, кибербезопасность, климатические изменения и др.

Положения, выносимые на защиту.

1. Становление и развитие традиционной дипломатии в истории народов Центральной Азии является цивилизационным феноменом, возникшем в традиционном обществе. Дипломатии в Таджикистане исторически развивалась в рамках зороастрийской, исламской и советской цивилизаций. Историки подтверждают, что отдельные признаки дипломатии имели место еще в догосударственных обществах. История развития традиционной дипломатии прошла несколько этапов: древний период: эпоха, когда дипломатические отношения устанавливались между государствами на основе военной мощи и силы; средневековый период - когда дипломатические отношения стали более формальными и были установлены дипломатические миссии и посольства; новый период, который можно подразделить на 4 этапа: а) дипломатия эпохи Ренессанса: когда дипломатические отношения стали более сложными и были установлены постоянные посольства; б) дипломатия XVIII в. – в этот период дипломатические отношения стали более формальными, были установлены дипломатические протоколы; в) дипломатия XIX в. - период, когда дипломатические отношения стали более сложными, были установлены дипломатические конференции; г) дипломатия XX в. - период, когда дипломатические отношения приобрели глобальный характер и стали формироваться международные организации;

В новом периоде дипломатия стала независимой профессией, и дипломаты получили специальное образование и тренинг. Они также стали использовать более сложные методы и приемы для решения международных конфликтов и заключения международных договоров.

Необходимо отметить, что Центральная Азия имеет богатое историческое наследие, связанное с дипломатическими взаимодействиями. Важно изучить традиционные методы дипломатии, используемые на протяжении веков, чтобы понять их влияние на современную дипломатическую практику. Изучение исторического контекста позволит понять, какие традиционные методы сохраняются, а какие модифицированы в условиях современности.

2. Дипломатия, имея исторические корни, начала развиваться с момента возникновения первых общественно-политических систем. Многие ее элементы преемственно были восприняты современной дипломатией. Отсюда предлагается следующее авторское определение понятия традиционной дипломатии: *традиционная дипломатия - это исторически сложившийся цивилизационный феномен, деятельность государства, включающая совокупность невоенных инструментов и методов по осуществлению внешней политики с целью защиты национальных интересов.*

3. Целью традиционной дипломатии на современном этапе является отстаивание интересов своей страны различными методами. Среди инструментов традиционной дипломатии следует назвать переговоры, дипломатическую переписку, заявления, визиты, обмен мнениями в кулуарах. Наиболее часто применяемым инструментом традиционной дипломатии являются переговоры, передача верительной грамоты, преподношение подарков, организация званных обедов и ужинов.

4. В политической науке наблюдаются совпадающие по форме и смыслу понятия «традиционная (историческая) дипломатия» и «современная традиционная дипломатия», что требует необходимого анализа и разъяснения. Мы полагаем, что это разные политические категории, которые имеют общую

задачу. Барьер между этими формами традиционной дипломатии отсутствует. Мы придерживаемся той позиции, согласно которой дипломатия развивалась от традиционной до современной, обладая преемственностью с момента возникновения традиционной исторической дипломатии и вплоть до настоящего времени. Однако в начале XXI в., в силу увеличения числа акторов по ведению мировой политики (транснациональные корпорации, международные организации, международные федерации и т.п.), стали формироваться альтернативные инструменты и виды ведения мировой политики и развития международных отношений. Отсюда, дипломатия, осуществляемая государствами, начала оформляться в понятие «современная традиционная дипломатия».

5. Трансформация традиционной дипломатии обусловила появление новых разновидностей дипломатии, в том числе публичной и информационной дипломатии. Публичная дипломатия помогают традиционной дипломатии адаптироваться к постоянно меняющимся мировым реалиям. Применение методов публичной и информационной дипломатии в урегулировании конфликтов разного уровня и интенсивности является достаточно эффективным, потому что эти методы становятся инструментом достижения общей цели сразу несколькими государствами.

Политическая независимость способствует разнообразию формирования и поддержанию дипломатических отношений. Государство, обладающее политической независимостью, может выбирать своих партнеров для установления дипломатических отношений с учетом своих интересов и потребностей. Это позволяет разнообразить и укрепить позицию государства на мировой арене путем расширения сети дипломатических связей, что является важным аспектом формирования традиционной дипломатии.

6. Традиционная дипломатия в Центральной Азии, основанная на уважении традиций и обычаев, может способствовать мирному урегулированию конфликтов и примирению сторон. Значительный потенциал

данного вида дипломатии дает знать о себе при улаживании пограничных споров, а также в борьбе с распространением радикальных идеологий. Успешность применения методов традиционной дипломатии зависит и от таких организационных обстоятельств, как качество работы дипломатической службы, эффективность межведомственного взаимодействия.

Традиционная дипломатия Таджикистана и ее роль в реализации внешней политики страны представляют собой важный источник для изучения и анализа изменений в современной мировой политике. Таджикистана активно участвует в международных переговорах и дипломатических институциях, таких как Организация Объединенных Наций, Шанхайская Организация Сотрудничества, и другие международные форумы, где формируется мировая политика и принимаются важные решения. Важно подчеркнуть, что традиционная дипломатия Таджикистана сочетается с современными методами и стратегиями в укреплении международной позиции страны и обеспечении мирного развития региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования. С теоретической точки зрения, изучение традиционной дипломатии в контексте Центральной Азии позволяет более полно понять исторически сложившиеся методы взаимодействия государств в этом регионе. Исследование также может пролить свет на специфические культурные, политические, исторические, социальные и религиозные аспекты, которые оказывают влияние на дипломатические практики в Центральной Азии. Также проблемы применения традиционной дипломатии в современные международные вызовы и состояния международных отношений. Результаты исследования открывают новые горизонты для изучения такого политического явления, как традиционная дипломатия в теоретическом плане. В практическом же отношении выводы по диссертации могут способствовать дальнейшему развитию институтов дипломатических отношений в условиях глобального кризиса международных отношений.

Практическая значимость работы вытекает непосредственно из интереса,

проявляемого к глобальной проблематике. Использование концептуальных подходов, предложенных в работе, может способствовать решению конкретных политических проблем. Анализ определенных концепций, проведенный в работе, может послужить выявлению реальных потребностей в развитии системы международных отношений.

Содержащиеся выводы и рекомендации, могут быть особенно полезны как для ведомств и практических организаций, действующих в рамках страны или региона, так и для организаций, непосредственно занимающихся проблемами поддержания международного мира.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили монографии, диссертационные исследования, научные статьи, материалы научных конференций, а также работы ученых - политологов, философов, юристов, социологов в области традиционной дипломатии.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите в отделе международных отношений Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. Основные ее аналитико-практические положения докладывались на научно-практических семинарах отдела, излагались в докладах диссертанта на:

- Международной научной конференции «Историко-культурное сотрудничество и экономические и культурные связи таджикского народа с ближневосточными странами». Доклад на тему: «Формирование и развитие традиционной дипломатии в период независимости Таджикистана»;

- 7-й Международной научной конференции «Роль молодых ученых в развитии науки, инноваций и технологий». Доклад на тему: «Традиционная дипломатия государства Саманидов».

Основные положения диссертационного исследования отражены в 5 –ти научных публикациях автора, 3 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования

и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Личный вклад соискателя ученой степени. Личный вклад автора диссертации выражается в том, что на основе изучения широкого круга научного и эмпирического материала, ею проанализирована история формирования традиционной дипломатии в истории таджикского народа, её понятие, принципы, система, средства и механизмы применения. Диссертант выявила особенности, пути и направления применения институтов традиционной дипломатии в современных международных отношениях стран центральноазиатского региона, представила конкретные предложения по разработке новых и модернизации существующих механизмов и средств их обеспечения в стране. Диссертант лично участвовала в сборе архивных материалов, глубоко изучила нормативно-правовую базу, апробировала результаты исследования в своих публикациях и выступлениях на международных и республиканских конференциях.

Структура и объем диссертации. Цель и задачи исследования определили структуру данной диссертационной работы, которая состоит из введения (в котором обосновывается актуальность исследования, определяются его цели и задачи, описываются методы исследования, теоретическая и практическая значимость работы, а также положения, выносимые на защиту), двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы. Объем диссертационной работы составляет 170 страниц, содержит 3 таблицы, 3 рисунка, включает библиографический список литературы, состоящий из 150 наименований.

Глава 1. Теоретические основы исследования традиционной дипломатии

1.1. Традиционная дипломатия: история и тенденции развития

Дипломатия представляет собой форму деятельности социума, а значит, она исторически обусловлена и имеет свои исторические корни. За многие века ее развития принципы дипломатической деятельности существенно изменились. Одним же из наиболее известных и устоявшихся видов дипломатии является традиционная дипломатия.

Традиционная дипломатия - это практика установления дипломатических отношений между двумя или более странами по формальным институтам с использованием установленных дипломатических процедур и протоколов. Эта форма дипломатии практикуется веками, начиная с появления первых государств и стремления к заключению мирных договоров. Она основана на принципе содействия взаимопониманию, уважению и сотрудничеству между народами.

Традиционная дипломатия обычно включает в себя переговоры лицом к лицу, встречи и обмен официальными сообщениями между дипломатами, представляющими свои правительства. Она является важным инструментом для решения конфликтов и поддержания мира и стабильности в мировом сообществе.

Говоря о традиционной дипломатии и путях её возникновения, нельзя обойти вниманием такой её аспект, как традиционное (доиндустриальное) общество и его трансформация в современное общество, так как история развития традиционного общества тесно связана с созданием и развитием традиционной дипломатии.

Уместно напомнить, что «слово «традиция» в дословном переводе с латинского означает «передача». Термин «традиционное общество» мы будем использовать для обозначения такого социума (общества), в котором социальный, политический и культурный опыт народов базируется, главным

образом, на трансмиссии (передаче) и закреплении способов поведения, оценок, верований, накопленных предыдущими поколениями»[27].

Доиндустриальное общество, которому присущ циклический характер развития, включавший в себя постоянное воспроизводство одинаковых социальных порядков, в литературе называется традиционным обществом. Деятельность людей в таком обществе регулировалась при помощи обычаев, правил и обрядов, установленных с давних времен. Все стороны человеческой жизни - организация власти, семьи, трудового процесса, формы взаимодействия между людьми являлись статичными и не испытывали существенных изменений.

Традиционные общества – это общества, которые существовали до появления современных форм организации общества. Они характеризуется сильной связью с традициями, обычаями и религиозными верованиями. Власть и социальный статус в традиционных обществах обычно основаны на родственных связях и наследственности.

Однако, как показала жизнь ни одно из традиционных обществ не может заимствовать в чистом виде ту или иную модель социально-экономического развития. Традиционное и современное общества в настоящее время представляют единое, неразрывное целое. Традиционное общество сохраняется в некоторых развивающихся странах Африки, Австралии и Южной Америки.

Вся жизнедеятельность человека традиционного общества, особенно касающаяся власти, управления государством, и социумом, коренным образом отличается от жизни современных людей (см. таблицу 1).

Таблица 1. Различия между жизнедеятельностью традиционного общества и современного

Стороны жизнедеятельности	Традиционное общество	Современное общество
Минимальная ячейка	Семья, род, клан, община, деревня, орден, братство	Личность, индивидуум

[27] Гузарова Н.И. и Гузаров В.Н. Традиционное общество России (IX — XVII вв.): Учебное пособие. - Томск: Изд. ТПУ, 2007. – С.4.

Власть	Приобреталась по праву рождения, вера в божественные черты носителя власти. Смена правителя только в связи со смертью. Власть передавалась по наследству	Власть привязана к территории, ее источником является выбор населения
Отношение правителя и подданных	Государство и верховная власть составляют единое целое. Подданные служат династии или отдельному правителю	Государство и верховная власть разделены. Имеется гражданское общество разной степени развития
Взаимное влияние власти и денег	Власть важнее денег	Деньги формируют власть
Могущество государства	Наличие политического и военного влияния. Правитель занимает особое место в обществе, находясь выше религии, морали, законов	Наличие экономического влияния. Руководители страны подчиняются законам государства
Отношение правителя к государству	Относится к государству как к своей личной или семейной собственности	Относится к государству как к объекту управления в течение срока, на который он избран
Распределение власти	Сосредоточение всей полноты власти в руках одного правителя	Разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную
Регулирование жизни общества	Правила морали и обычаи, унаследованные от предков	Наличие письменных законов

Источник: составлено автором

Чаще всего ученые переход от традиционного общества к современному описывали как закономерный процесс модернизации, научное осмысление которой нашло отражение в различных теориях и концепциях. Среди них отметим теорию индустриального общества (К. Маркс, О. Конт, Г. Спенсер), концепцию формальной рациональности (М. Вебер), теорию механической и органической модернизации (Э. Дюркгейм), формальную теорию общества (Г. Зиммель) и др.

Имея разные теоретические и методологические установки, эти теории имеют схожие оценки модернизации, а именно:

- изменения в обществе являются однолинейными, т.е. менее развитые страны должны пройти тот же путь, что и развитые;

- эти изменения необратимы, они носят постепенный, накопительный и мирный характер;

- модернизация улучшит жизнь в этих странах.

Развитие традиционного общества заложило основу для сложения определенных отношений между подобными обществами, что способствовало формированию традиционной дипломатии.

«Историки считают, что слово «дипломатия» произошло от древнегреческого слова díploma (так назывались верительные грамоты послов, выполненные в виде двойных дощечек)»[28]. «В Древней Греции важные послания и документы для сохранения текста складывались вощёными сторонами дощечек внутрь, отсюда и пошли слова "диплом", “дипломатия” и т.д»[29].

Как отмечает А.И. Искандаров, «особый вид повседневной государственной деятельности дипломатия вошла в обиход на рубеже XVI-XVII веков, когда при дворах монархов и королей появились постоянные дипломатические представители»[30].

«В современной политологии понятие «дипломатия» определяется следующим образом:

- деятельность, имеющая сферой применения управление отношениями между странами;

- деятельность специальных органов внешних отношений для реализации целей и задач внешней политики государства, деятельность по защите прав и интересов государства за его пределами»[31].

История развития традиционной дипломатии прошла несколько этапов:

1) древний период: эпоха, когда дипломатические отношения устанавливались между государствами на основе военной мощи и силы;
2) средневековый период - когда дипломатические отношения стали более формальными и были установлены дипломатические миссии и посольства;
3) новый период, который можно подразделить на 4 этапа:

   а) дипломатия эпохи Ренессанса: когда дипломатические отношения стали более сложными и были установлены постоянные посольства;

[28]Антонова Л.В. История дипломатии России. – М., 2010. – С. 91.
[29] Искандаров А.И. Родники дружбы. Записки посла. –М.: 2000. – С.25.
[30] Там же. – С.25.
[31]Уткин А.И. Дипломатия и оружие. – М., 1987. – С. 102.

б) дипломатия XVIII в. – в этот период дипломатические отношения стали более формальными, были установлены дипломатические протоколы;

в) дипломатия XIX в. - период, когда дипломатические отношения стали более сложными, были установлены дипломатические конференции;

г) дипломатия XX в. - период, когда дипломатические отношения приобрели глобальный характер и стали формироваться международные организации;

4) современный период - дипломатические отношения стали более комплексными и стали закрепляться новые формы дипломатической деятельности - культурная дипломатия и публичная.

В древнем мире традиционная дипломатия характеризовался неформализованными отношениями между государствами, приоритетом национальных интересов и ведением войн для достижения политических и экономических целей. В.П. Потемкин подчеркивал, что «дипломатия выполняла внешнеполитические задачи государств, экономической основой которых было рабовладение. Раннее рабовладение, еще не вполне отделившееся от общинно-родового строя, лежало в основе государственных образований Древнего Востока – типа египетской деспотии, царства хеттов, Ассирии, Персии, государств Древней Индии. В этих военно-теократических державах, опиравшихся на силу внеэкономического принуждения, внешняя политика направлялась преимущественно завоевательными интересами: захват земель, рабов, скота, грабеж богатств, имевшихся в соседних странах, были главной целью тогдашних войн. Международные вопросы разрешались обычно вооруженной силой»[32].

«Истоки взаимодействия китайского народа и населения Центральной Азии восходят к глубочайшей древности. Об этом свидетельствуют данные древнекитайских письменных источников, которые имеют более чем четырехтысячелетнюю непрерывную традицию. Письменные сведения о

[32] Потемкин В.П. История дипломатии, – М., 1959 – Т.I.- С.7

западном крае, как называли древние китайцы Центральную Азию, до VI века до н.э. можно по эры черпнуть пока только из китайских источников. Источники свидетельствуют о том, что еще в середине II тысячелетия до нашей правители Центральной Азии установили обмен посланниками с Поднебесной. Например, летопись «Чжушу цзинянь» («Хроника на бамбуковых дощечках») свидетельствует о том, что «в год Тайу, 26-й год правления Чжунцзуня династии Шан (около 1612 г. до н.э.) из Сиюя (Западного края) приехали посланцы от Сижуна (название западного этноса или правителя), а Шанский двор направил Ван Мана в Сиюй к Сижуну». Имеются в китайских источниках сведения о поездке китайского правителя Му-вана»[33].

«Наиболее интересными памятниками древневосточной дипломатии, дошедшими до наших дней, являются Телль-Амарнская переписка и договор египетского фараона Рамзеса II с царем хеттов Хаттушилем III, который был заключен в 1278 г. до н. э. Заключению договора предшествовали долгие переговоры, после которых царь хеттов послал Рамзесу проект договора, высеченный на серебряной доске. Египетский фараон Рамзес в знак согласия с предложенными условиями мирного договора послал Хаттушилю другую серебряную доску, на которой был текст мирного договора»[34].

А.Н. Сахаров писал о существовании дипломатии в догосударственных обществах русского народа. Говоря о Киевской Руси IX в., он пишет: «С течением веков руссы шаг за шагом освоили процедуру заключения устных соглашений о прекращении военных действий и обмене пленными, научились заключать перемирия и миры»[35].

Формирование и развитие традиционной дипломатии можно проследить и в истории народов Центральной Азии, в том числе и таджикского. «Археологические находки ученых подтверждают факт международного

[33] Зарифи Х, Сатторов А. Таджикистан – Китай становление государственной границы. История и современность. – Душанбе, 2014. – С.49.
[34]Mann T. The Sources of Social Power.Vol.I, II. – Cambridge: Cambridge University Press, 1987. – P. 26.
[35] Сахаров А.Н. Мы от рода русского…: Рождение русской дипломатии. – Л., 1986. – С. 68.

сотрудничества древних территорий и государственных формирований таджиков, в котором присутствуют элементы международных сношений»[36].

Таджикский народ, как один из древних народов не только центральноазиатского региона, но и всего мира, обладал собственной исторической традиций дипломатических отношений. С формированием первых государственных образований таджикского народа на пороге второго тысячелетия до н.э. здесь уже наблюдаются зачатки ведения межгосударственных отношений. Именно так и закладывались основу формирования традиционной дипломатии в истории таджикского народа.

В странах Древнего Востока, особенно в центрах возникновения восточных цивилизаций на базе развития таких отношений и понимание дипломатии формировалось на протяжении нескольких веков. Так, Б.Г. Гафуров в известной своей монографии «Таджики» отмечает, что «в древних государствах таджиков, в частности при Ахеменидах были созданы благоприятные условия для международной торговли… Были созданы новые и усовершенствованы старые караванные дороги… Все это способствовало развитию цивилизации на Востоке, укреплению взаимных экономических и культурных связей многих народов»[37].

История развития дипломатии таджикского народа свидетельствует о том, что становление и развитие этого института у таджиков носят цивилизационный характер, т.е. институты и методы дипломатии древних таджикских государственных объединений формировались в рамках различных цивилизаций.

Основным источником, в котором детально раскрывается общественно-политическая жизнь предков таджикского народа в период зороастризма, является священная книга зороастрийцев – Авеста. Как отмечает А.Г. Халиков, что «Авеста, являясь бесценным историческим памятником предков

[36]Бахриев Б.Х. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: возможности для независимого Таджикистана // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – №4 (36). – С. 97.
[37] Гафуров Б.Г. Таджики (древнейшая, древняя и средневековая история). – Душанбе, 1989. – Кн.1. – С. 103, 104,110.

таджикского народа, который на определенном историческом этапе регулировал общественные отношения, заложил основу морально-религиозных, политических и правовых общественных сфер предков таджикского народа»[38]. По мнению этого ученого, «в Авесте сохранен более чем 2-х тысячелетний опыт государственно-правового развития народов Средней Азии и Ирана»[39].

В свою очередь формирование дипломатических отношений в период зороастризма было одной из прерогатив древних государственных образований таджикского народа. А.Г. Халиков в одной из своих монографий пишет о том, что «в реализации воли господствующего класса играли решающую роль, и среди них особое место занимал министр иностранных дел и канцелярии – «*эрондабирбад*», формирование которой приходится на период правления царя Каянидов Лухраспа»[40].

«В период зороастризма идея дипломатии строилась на верности принятым обязанностям и данному слову, на личных качествах правителей, а также добросовестном соблюдении заключенных договоров между правителями, потому что за их поведением следил бог справедливости и порядка Митра»[41].

Таким образом, как видим основным моментом для эффективного осуществления традиционной дипломатии в древние века на территории Центральной Азии выступали личные качества правителя. Во-первых, для того, чтобы поддерживать дипломатические связи, правитель должен был быть в первую очередь справедливым, мудрым и образованным, он должен был уважать своих подданных и соседей. В Авесте отмечается, что «страну ведет к гибели нехороший царь»[42].

---

[38] См.: Халиков А.Г. Сокровищница политико-правовой мысли таджиков. – Душанбе, 2016. – Кн. 1. – С. 21.
[39] См.: Халиков А.Г. Правовая система зороастризма (древнее право). – Душанбе, 2005. – С. 87.
[40] См.: Так же. – С. 82-83.
[41] См.: Стеблин-Каменский И.М. Авеста. Избранные гимны. – Душанбе, 1990. – С. 58.
[42] См.: Авесто: Кухантарин сурудаҳои Эрони бостон / Гузориш ва пажуҳиши Ҷалили Дустхоҳ. – Душанбе, 2001.– С. 67. (Авесто: Древние песни древнего Ирана / Доклад и исследование Дж. Дустхох. – Душанбе, 2001. – С. 67.)

Соблюдение данного слова и договора является одним из ключевых методов и требований традиционной дипломатии. К этому призывает правителей, государственных чиновников и всех людей и Авеста. Как пишет А.Г. Халиков: «по мнению ученых-религиоведов, Митра, вероятно, первоначально был богом договора, контролирующим верность сторон при заключении соглашения и исполнении договора между отдельными племенами (например, относительно пастбищ, водоемов или же совместной защиты от внешних агрессий)»[43].

Отсюда, следует, что основу понимания и морально-этических требований к дипломатии составляли религиозные, философские, этические ценности, осознание восточными народами таких понятий, как мир, справедливость, ценность данному слову и заключенному договору. Именно они рассматривались как источники нравственно-правового поведения, как его объективные начала, а законы государства – как источники нормативного поведения правителей и государственных служащих. К их соблюдению с развитием идеи дипломатии призывались и вожди племен, и другие субъекты государственного правления (духовенство, чиновники и др.).

Во многих литературных источниках древности подчеркивается также, что даже если между правителями была вражда, послов никогда не обижали, ибо это считалось величайшим грехом. Даже в священной книге мусульман – Коране – сказано: «На посланнике же только одна обязанность – верная передача»[44].

Неоценимым можно назвать значение Великого Шелкового пути в установлении и поддержании дипломатических отношений между крупными государствами Европы и Азии. Многочисленные исторические источники свидетельствуют о высокой активности и уровне официальных контактов, об обмене дипломатическими миссиями, например, между Византией и Китаем. Рассматривая зарождение дипломатии на территории Центральной Азии в

[43]См.: Халиков А.Г. Правовая система зороастризма (древнее право). – С. 69.
[44] Искандаров А.И. Родники дружбы. Записки посла. –М.: 2000 г. –С.31.

древние и средние века, отметим, что в истории международных отношений, как таджиков, так и других народов, исторически проживавших в данном регионе, наличие Великого Шелкового пути в установлении международных политических и экономических отношений было определяющим. Народы Центральной Азии пришли к пониманию, что общечеловеческая интеграция продуктивнее вражды и войн, потому что способствует развитию всех стран и народов. Великий Шёлковый путь является системой караванных торговых трасс, которые в период раннего средневековья были проложены из Европы в Азию. Этот путь и пролегал через многие страны, необходимо было осуществлять важные договоренности между государствами, расположенными вдоль Великого Шелкового пути, о безопасном прохождении караванов и осуществлении торговли.

Например, «Ханская империя применила дипломатические и военные средства, чтобы распространить свое влияние на государства Восточного Туркестана, расположенные вдоль Великого Шелкового пути. Для этого было отправлено посольство во главе с Чжан Цянем, сыгравшее важную роль в создании и развитии торговых и дипломатических связей Ханьской империи с государствами Центральной и Средней Азии»[45].

Вхождение значительной части среднеазиатского региона в состав Тюркского каганата в VI в., привело не только к ослаблению Кирпандской империи и к новой смене политической ситуации в регионе, но и к иному состоянию ее политических связей. С завоеванием Центральной Евразии арабами в начале VIII в. И последующей исламизацией общества происходит трансформация не только идеологии общества, но и политической культуры[46].

В целом, древней дипломатии было характерно большое внимание культурным и религиозным различиям между государствами, а также

[45]Леви Д.А. Дипломатия веры как традиционный и новейший метод дипломатии // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/diplomatiya-very-kak-traditsionnyy-i-noveyshiy-metod-diplomatii

[46] Майтдтинова Г.М. Таджикистан в геополитической структуре Центральной Евроазии в середине второго десятилетия XXI в. –Д: РТСУ, 2020. –С.25.

использование различных формальностей и церемоний в дипломатическом общении.

Средневековой период в истории начался в XI веке и продолжался до конца XV века. В этот период дипломатические отношения между государствами стали болбее формальными, появилось множество дипломатических протоколов, ритуалов и церемоний. Важным элементом стало установление дипломатических миссий и посольств, которые отправлялись в другие страны для решения различных вопросов и урегулирования конфликтов. Дипломатические миссии и посольства играли важную роль в сохранении мира и стабильности в регионе, а также способствовали развитию культурных и торговых связей между государствами.

Средневековый период развития традиционной дипломатии в истории Центральной Азии непосредственно связан с историей развития государства Саманидов (865-999 гг.), которая отличалось прочной политической стратегией и дипломатическими традициями. «Эпоха Саманидов была самой яркой культурной эпохой мира, которая формировалась на основе древней иранской цивилизации. Расцвет персидской литературы в период правления династии Саманидов в Хорасане и Мавераннахре привел к тому, что персидский язык стал языком письменной литературы»[47].

Таджикская дипломатия на уровень полноценной профессиональной дипломатии вышла именно существования в период государства Саманидов, объединившего весь Мавераннахр, Иран и Хорасан до границ Индии. В X в. сложилась структура государственного аппарата типа диванов, в котором имело место и ведомство по международным сношениям. Таким диваном служили «диван-Амид ал-мулк». «Диван ар-раса’ил («диван писем») и диван ал-инша’ («диван переписки»), упомянутых в других источниках, и представлял собой государственную канцелярию и ведал важной

[47]Гафуров Б. Г.О связях Средней Азии и Ирана в Ахеменидский период// Гафуров Б,Г. Избранные труды. - С. 462

правительственной документацией и внешними связями. Штат дивана составляли катибы и мунши, т.е. секретари и писцы. Основная задача правительственной канцелярии состояла в подготовке царских грамот, обмене официальными посланиями как внутри страны, так и с другими государствами, а также в составлении разного рода документов»[48].

Дипломатические переговоры Саманидов имели определенные каноны и осуществлялись по определенным правилам. Во-первых, Саманиды воспринимали переговоры, как определенную программу действий на будущее. Причем каждая из сторон переговоров знала или догадывалась, каков будет максимальный размер уступок, на которые готова пойти другая сторона. При этом, чисто по-восточному торги начинали с минимума – с тем, чтобы иметь возможность проявить гибкость и добрую волю по отношению к представителям другой стороны. Уступать «Саманиды начинали постепенно, не торопясь, отстаивая позицию за позицией, обладая способностями диктовать условия партнерам»[49].

В рамках дипломатической традиции Саманидов доверительные отношения между партнерами во время переговоров возникали не сразу, они складывались постепенно. В этих отношениях прослеживается очень много тонкостей и условностей, не присущих европейской дипломатии. Например, если дипломат по чувствует, что его слова могут произвести неприятное впечатление на партнера, то он постарается смягчить отрицательный эффект многословными, вежливыми, красноречивыми, но ничего не значащими фразами. И будет это всего лишь пустая формальность - форма вежливости, проявление хороших манер, но не искренности. В целом, «Саманиды, как и другие восточные дипломаты, избегали конфликтных ситуаций: во время переговоров не кричали и не спорили. Все, что могло прозвучать как недовольство, вызвать несогласие и привести к конфронтации, восточный

[48] Абу Бакр Мухаммад ибн Джа‘фар ан-Наршахи. Та’рих-и Бухара. История Бухары. — 2011.- с.245
[49]Хододади Э. Экономические и торговые связи Саманидов / Э. Хододади// Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - № 3/3 (166). – С. 18

дипломат постарается облечь, по-восточному, в многословные и многозначительные размытые фразы. В этом случае необходимо читать между строк. Такие уклончивые речи связаны с тем, что восточные дипломаты редко говорят о том, что им не нравится. Поэтому свои претензии они подают в завуалированной, скрытой форме»[50].

Нередко для объяснения своей позиции таджикские дипломаты прошлого использовали индуктивный метод. При ведении переговоров они не начинали беседу с основной проблемы, а выстраивали определенную логическую стратегию, поэтапно раскрывая свои доказательства, постепенно дополняя свою речь аналогиями и различного рода политическими фактами. Все это было необходимо для изложения главной, основной проблемы. У европейцев беседа обычно начинается основным тезисом, которые потом подкрепляется доказательствами. У восточных дипломатов самое главное и основное не будет звучать в начале, а обнаружится лишь к концу разговора. Поэтому участникам переговоров необходимо очень внимательно «вслушиватся» во весь.

В традиции восточной дипломатической школы входит проведение очень долгих переговоров, в процессе ведения которых принято торговаться до последнего, «выжимать» из партнера максимум возможного, а иногда даже переходить черту возможного, чтобы испытать партнера на твердость, насколько он будет готов отреагировать негативно или все-таки согласится на эти уступки[51].

«В некоторых случаях целью переговоров являлось затягивание времени, а не поиск компромисса со второй стороной. Для восточных дипломатов главное - это обеспечить выполнение намеченных целей. Если это невозможно, то переговоры будут затянуты до тех пор, пока условия не позволят выполнить поставленную задачу. А до тех пор они будут тянуть

[50]Хододади, Э. Политические связи Саманидов / Э. Хододади // Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - № 3/2 (162). – с. 22
[51]Гафуров Б. Г.О связях Средней Азии и Ирана в Ахеминидский период// Гафуров Б,Г. Избранные труды. - с. 461.

время и терпеливо приспосабливаться к обстоятельствам, какими бы сложными они не были. В этакой ситуации для дипломатов важен сам процесс переговоров, а не результат»[52].

Развитие таджикской дипломатии IX-X в.в. не может быть правильно понято без учёта длительных внешних контактов Саманидского государства с феодальными государствами среднего Поволжья - Хазарами и Булгарией, а также без оценки общей политической ситуации, сложившейся в конце VIII - начале IX в., в связи с проникновением арабов к берегам Каспия и южного Закавказья, где они столкнулись с интересами Византии на Востоке.

При дипломатических переговорах в мусульманских странах не приветствовались и не приветствуются до сих пор разговоры о будущем. Лучше было сосредоточиться на обсуждаемой теме, потому что в представлении мусульман, всё и вся зависят только от воли Аллаха.

«Позже идеи межгосударственных отношений развивались в творчестве мыслителей таджикско-персидского народа, расцвет которой приходится в средневековый период, а именно исламский период. Особый вклад в это изучение основ ведения традиционной дипломатии внесли таджикско-персидские философы, мудрецы и дипломаты. Среди них достаточно назвать Низом-ул-мулка Туси, Шерози, Газзали, Кошифи. Их труды были посвящены основам государственного управления, ведению политической деятельности и наставления правителям таджикских государств о ведении политической деятельности как внутри государства, так внешних сношениях»[53].

Новое понимание традиционной дипломатии в истории таджикского народа начинает формироваться после установления советской власти на территории Центральной Азии и образования союзных республик. На этом этапе традиционная дипломатия постепенно освобождается от своей сакральности и начинает выражаться в современной классической форме, а

[52]Хододади, Э. Политические связи Саманидов / Э. Хододади // Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - № 3/2 (162). – с. 23.
[53]Подробнее см.: Холикзода А.Г. Теория восточного правления (в идеях таджикско-персидских мыслителей. – Душанбе, 2017. – 400 с.

дипломатические отношения развиваются в рамках советской государственно-правовой системы.

Современное общество, живущее и функционирующее в эпоху глобализации, способствовало трансформации традиционной дипломатии в современную, которая включает в себя все государства мира и вовлечена в создание нового его облика.

По мнению А.Л. Емельянова, традиционная дипломатия, связана с «совокупностью невоенных отношений между государствами, вождествами, не имеющими регулярных контактов с государствами, идущими по пути современного капиталистического развития»[54].

Традиционное общество трансформировалось в современное в течение длительного времени эволюционным путем. Аналогично можно утверждать, что между традиционной и современной дипломатией тоже нет непреодолимого барьера.

Данную особенность отметила М.М. Лебедева: «Межгосударственные отношения, которые преобладали в обществе во времена древнего мира, средних веков, нового и новейшего времени, значительно отличались в разные исторические периоды. Однако, сам принцип функционирования межгосударственных отношений остался неизменным»[55].

Политологи и историки выделяют в истории дипломатии два периода, отличных друг от друга. Первый период берет отсчет с неолитической революции, с появлением первых элементов, составивших впоследствии традиционную дипломатию. Окончание первого периода датируется XIV–XVI вв., когда возникли новые дипломатические формы в городах-государствах Северной Италии, принципы которой послужили основой современной дипломатии.

[54] Емельянов А.Л. Переход от традиционного общества к современному (теоретические аспекты) // Изучение истории Африки в России и за рубежом. – М., 2012. – С. 45.
[55] Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // – С. 212.

«Среди этих форм, обусловивших начало нового этапа дипломатических отношений, следует особо отметить такие важные детали, как переход от устной к письменной форме дипломатической практики, процесс, включающий открытие постоянных представительств дипломатического корпуса, проведение контактов на высшем уровне, составление письменных договоров между государствами, продление действия подписанных соглашений после смерти договаривающихся правителей, возникновение тайной дипломатии, защита интересов жителей страны и некоторые другие. Датой, от которой ведет отсчет зарождение современной дипломатии, господствующей в Европе, считается дата заключения Вестфальского мира 1648 года»[56].

Известный таджикский философ Х. Додихудоев называет «принципиальное различие между традиционной и современной дипломатией, которое, по его мнению, находит отражение не столько в применяемых формах и методах (достаточно похожих), а в конечных целях»[57].

Основной целью традиционной дипломатии является поддержание существующего миропорядка.

Кроме цели, традиционная и современная дипломатия отличаются друг от друга наличием определенных форм и методов осуществления практической деятельности. К главным отличиям относится письменный характер соглашений. В традиционной дипломатии преобладал устный характер дипломатических отношений, так как для дипломатов того времени данное слово имело такую же юридическую силу, как и поступок.

Ещё одним отличием традиционной дипломатии от современной является неизменность форм, методов и приемов, опробованных предками, приемы, в которых людям виделось божественное предначертание.

[56] Емельянов А.Л. Переход от традиционного общества к современному (теоретические аспекты) // Изучение истории Африки в России и за рубежом. – М., 2012. – С. 104.
[57]Додихудоев Х.Культура и цивилизация. Истины и парадоксы традиций. Т.1, Душанбе, 2006, с.57.

Следующим отличием А.Л. Емельянов назвал «окказиональный» (случайный) характер традиционной дипломатии. «Современная дипломатия оперирует понятием «прецедент», алгоритмом определенных действий в похожих ситуациях, тогда как традиционная дипломатия каждый случай рассматривает как уникальный, без использования опыта решения аналогичных случаев. Поэтому часто в аналогичных случаях дипломатами принимались полностью противоположные решения, так как дипломаты использовали неизменные формы, методы и приемы»[58].

Важным отличием традиционной и современной дипломатии является существовавшая в традиционной дипломатии практики заключения договоров и соглашений не между странами, а между их правителями, олицетворяющими государство и власть, т.е. конкретными людьми. После смерти этих людей договор терял силу.

Отсутствие постоянных представительств за границами государства, находящегося под властью правителя, также относится к отличительным чертам традиционной дипломатии. Создания таких представительств и не требовалось, так как каждое отдельное дипломатическое поручение являлось уникальным.

По законам современной дипломатии, все участники международных отношений используют одни и те же законы, методы, нарушение которых осуждается международным сообществом.

Традиционная дипломатия имела обязательный ритуал, включающий обмен подарками, который также имеет место и в современной дипломатии..

«Обязательное участие в «пирах», которое зародилось в традиционной дипломатии, сохранилось и в современной дипломатии и выражается в виде совместно проводимых завтраков, обедов или банкетов. В обычаях традиционной дипломатии поступивший отказ от участия в совместном

[58]Емельянов А.Л. Переход от традиционного общества к современному (теоретические аспекты) — Изучение истории Африки в России и за рубежом. М., СТД, 2012, с.105.

застолье являлся тревожным сигналом, означавшим как несерьезность намерений, так и отказ от уже достигнутых договоренностей»[59].

Рассматривая вопросы зарождения и развития традиционной дипломатии, А.Л. Емельянов выделил следующие черты, присущие обществу, наличие которых позволяет говорить о наличии дипломатии:

«- возникновение понятия суверенитета территории, на которой человеческий коллектив признает себя отдельной структурной единицей, при этом данной территорией не имеет права обладать никто другой;

- наличие «иерархии», так как при отсутствии любого вида неравенства имеют место только элементы дипломатии;

- наличие определенной группы людей (дипломатов), профессией которых являются внешние отношения;

- наличие людей, профессией которых является руководство внешними отношениями;

- наличие статуса дипломата, который означает неприкосновенность его жизни и имущества, независимо от отношений между странами;

- выполнение определенных процедур, которые предшествуют заключению договора и направлены на поиски компромисса для решения важных вопросов, под названием переговоры;

- заключения договора, то есть акта, который подтверждает результат, достигнутый на переговорах, сопровождаемый «пиром»;

- процесс одобрения полученных на переговорах результатов всеми присутствующими в относительно небольших человеческих коллективах, или всеми представителями в больших»[60].

По мнению А.Д. Богатурова, «противостояние между традиционной и современной дипломатией отсутствует, так как оба вида дипломатии активно, хотя и не всегда адекватно, используют методы и приемы друг друга»[61].

---

[59] Емельянов А.Л. Переход от традиционного общества к современному (теоретические аспекты) // – М., 2012. – С. 107.
[60] Там же. – С. 99.
[61] Богатуров А.Д. Кризис миросистемного регулирования // Международная жизнь. – 2013. – №7. – С. 14.

Современное общество, живущее и функционирующее в эпоху глобализации, способствовало трансформации традиционной дипломатии в современную. На дипломатическую систему начала XXI века повлияли международная система и мировой порядок, наличие постоянно меняющихся тенденций в решении глобальных проблем с использованием дипломатии. «Особой трансформации в условиях глобализации подверглись формы и методы дипломатии. В эпоху глобализации основным способом и средством осуществления интересов государств на международной арене становится дипломатия силы, но не сила дипломатии»[62].

Современная дипломатия является наукой международных отношений, которая включает искусство проведения переговорного процесса руководителями государств и правительств, а также специальными дипломатическими органами. «Современная дипломатия обязывает дипломатов принимать участие в выработке внешнеполитического курса страны и обозначать порядок претворения в жизнь этого курса мирными средствами»[63].

Глобализация, будучи динамичным процессом, изменяющим порождает новые возможности и вызовы для каждой страны. Один из важных аспектов глобализации - это ее влияние на традиционную дипломатию.Об этом пишет и А.В. Русакович, по мнению которого «глобализация, развитие международных отношений на современном этапе выдвинули новые задачи перед традиционной дипломатией. Новые вызовы и угрозы в мировой политике привели к модернизации форм и методов работы внешнеполитических ведомств, обусловили появление и развитие новых направлений взаимодействия в международной политике»[64].

---

[62] Брызгалова Е.А. Международное право в условиях глобализации международных отношений // Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник статей 4-ой Международной научно-практической конференции. – Курск, 2014. – С. 158.

[63]Бахриев Б.Х. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: возможности для независимого Таджикистана // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – №4 (36). – С. 105.

[64] А.В. Русакович «Дипломатия-катализатор» на примере деятельности общественного объединения «центр изучения внешней политики и безопасности»

Глобализация оказывает влияние на интересы практически всех стран, и поэтому сегодня дипломатия в значительной степени носит многосторонний характер. Р.Д. Хайдаров считает, что «предпосылками глобализации являются следующие факторы: продолжающаяся информационная революция, обеспечивающая техническую базу для развития интернета; продолжающаяся интернационализация капитала; усиление конкуренции товаров и услуг на мировых рынках; экологические проблемы на планете, приводящие к дефициту природных ресурсов и усилению контроля за их использованием; экспоненциальный рост населения планеты, способствующий усилению антропологической нагрузки на природу планеты создание в огромных количествах различных видов оружия массового поражения, увеличивающих риск гибели цивилизации»[65].

По нашему мнению, «глобализация, определяясь в первую очередь, экономическими факторами, и опираясь на прорывной рост информационных и производственных технологий, обладает отчетливым политическим контекстом и влияет на все без исключения сферы жизнедеятельности всех стран мира».

Желание США к усилению однополярности мира вызывает тревогу в арабских странах, где глобализация практически равна «американизации» мировой системы, проведению современной колониальной экспансии. На место взаимного партнерства, свойственного странам в начале и в середине XX в., пришла односторонняя зависимость стран, особенно развивающихся, от политики США. В противовес влиянию США арабо-мусульманские страны выражают стремление к созданию всемирного исламского халифата путем объединения мусульманских стран.

Рост глобализационных процессов, который стирает границы между странами и усиливает взаимозависимость между ними, способствовал росту значимости дипломатии, действующей на высшем уровне для принятия

[65]Хайдаров Р.Д. Таджикистан в орбите глобализационных и геополитических процессов. -Душанбе: Ирфон, 2005, с.99

действенных и кардинальных решений по самым острым международным проблемам.

«Объектом обсуждения и регулирования современной дипломатии являются такие глобальные проблемы, как разоружение, ухудшение экологии, рост международного терроризма, внутренние и внешние конфликты между государствами»[66].

С одной стороны, глобализация упрощает и ускоряет процесс дипломатических отношений между странами. Сегодня благодаря средствам массовой информации и Интернету, дипломатические сообщения и переговоры могут проходить быстрее и в режиме реального времени. Страны, используя современные технологии, могли продолжать действовать и выполнять свои международные обязательства даже в условиях ограничений из-за пандемии COVID-19.

С другой стороны, глобализация также способствовала увеличению сложности дипломатических задач. Многие проблемы, ставшие глобальными, требуют сотрудничества и консенсуса между странами. Это имеет большое значение для международного сотрудничества, однако вызывает дополнительные трудности при решении многих международных проблем.

Традиционная дипломатия также должна адаптироваться к растущей роли негосударственных акторов в мировой политике. Глобальные корпорации, неправительственные и международные организации и другие инновационные акторы имеют весомое влияние на многие международные проблемы. Тот факт, что они не являются государственными структурами, мешает традиционным дипломатическим методам и усложняет решение многих международных проблем.

Из сказанного можно сделать вывод, что роль дипломатии в период глобализации активизируется, и это обусловлено попыткой силовых решений международных проблем, приобретающих всё большую остроту.

[66]Богатуров А.Д. Кризис миросистемного регулирования. - с.14.

Глобализация обеспечила традиционной дипломатии больше возможностей и в то же время осложнила некоторые проблемы. Традиционная дипломатия должна адаптироваться к новым условиям и использовать современные методы, чтобы успешно решать существующие и возникающие международные проблемы.

Таким образом, традиционная дипломатия является цивилизационным феноменом и порождением традиционного общества. Эта дипломатия включает в себя согласование интересов между различными государствами и народами, принятие различных решений в области международных отношений. Развивалась она на протяжении веков и отличается особыми правилами и принципами, которые учитывают культурные и исторические особенности тех государств и народов, которые взаимодействуют между собой.

Добавим, что на территории Центральной Азии дипломатия особенно активно развивалась в странах, расположенных вдоль Великого Шелкового пути, так как появилась необходимость договоренностей между государствами о безопасном прохождении караванов и осуществлении торговли, а в дальнейшем - в установлении и поддержании дипломатических отношений между крупными государствами Европы и Азии.

В своем развитии дипломатия проходит два этапа: «традиционный» и «современный». Основное отличие традиционной дипломатии от современной заключается в ее целях. Барьер между традиционной и современной дипломатией отсутствует, но здесь существует преемственность - с момента возникновения традиционной дипломатии до настоящего времени.

По мере роста глобальных проблем международная политика и традиционная дипломатия должны интегрировать новые формы партнерства и отношений на всех уровнях управления, отражая появление местных и региональных политиков. Дипломатия «снизу-вверх» возможна в сфере международного сотрудничества регионов, желающих помочь партнерам в

достижении мира и стабильности, в формировании и выполнении международных обязательств.

Даже если основные международные действия остаются в функцией государственных и международных органов, то города и регионы берут на себя инициативу, независимо от национальной сферы. Действительно, местные органы власти возглавляются избранными политическими деятелями, которые несут те же обязанности, что и государственные деятели (но с меньшими средствами), когда речь идет о защите всеобщих и основных прав, включая мир, демократию и верховенство закона, или об оказании гуманитарной помощи. «Поэтому каналы для диалога также создаются местными субъектами, которые могут служить первым контактным лицом для всех уровней управления для разрешения чрезвычайных ситуаций, предложения мер по укреплению доверия, поддержки действий по наращиванию потенциала или оказания помощи в предоставлении услуг, представляющих общий интерес, особенно в конфликтных или постконфликтных регионах»[67].

Следует отметить, что традиционная дипломатия продолжает оставаться важным инструментом в международных отношениях.

Согласно историкам, отдельные признаки дипломатии имели место еще в до государственных обществах. В средние века концепция традиционной дипломатии освобождается от своей сакральности и начинает выражаться в современной классической форме.

В настоящее время, с развитием информационных технологий, появились новые способы дипломатии, которые доступны всем странам независимо от их экономического и политического статуса. Тем не менее, использование традиционной дипломатии сохраняет свою актуальность при решении глобальных проблем и налаживании взаимоотношений между различными странами и регионами. Она продолжает развиваться и

[67]Mann T. The Sources of Social Power.Vol.I, II. Cambridge: Cambridge University Press, 1987, p.24

адаптироваться к изменяющимся условиям, сохраняя свое важное значение в международном сообществе.

1.2. Традиционная дипломатия в интерпретации основных теорий международных отношений

Подходы к дипломатии могут варьироваться в зависимости от конкретных теорий, но традиционно они основаны на стремлении к сотрудничеству, международной стабильности и мирному урегулированию споров. Определенные модели и методы дипломатии могут использоваться для достижения этих целей. Здесь можно назвать как публичные заявления, застольные разговоры, переговоры и договоры. Такие международные институты, как ООН, тоже играют важную роль в поддержании традиционных принципов дипломатии.

Традиционная дипломатия является одним из определяющих элементов международных отношений, и она лежала в основе мировой политики достаточна долгое время. Однако с появлением новых теорий международных отношений взгляды на дипломатию начали изменяться. В данном контексте возникает необходимость изучения этих новых теорий и их интерпретации в традиционной дипломатии с учетом основных теорий международных отношений и критически проанализировать их взаимосвязь.

Научно-теоретическое осмысление феномена традиционной дипломатии и её интерпретация в существующих теориях, изучение подходов научных школ к ее определению, диктуются дальнейшим развитием теории дипломатических отношений, и его видов и совершенствованием увеличением методов и инструментария традиционной дипломатии и т.д. В конечном итоге такое исследование востребовано необходимостью совершенствования дипломатической деятельности в Центральной Азии по ведению эффективной внешней политики. Глубокий научно-теоретический анализ понятий «традиционная дипломатия» и «международные отношения» - это

первостепенная задача, потому что именно в определении понятий и скрыта истинная сущность политических явлений, процессов и объектов.

Итак, правильная интерпретация традиционной дипломатии предполагает её осмысление через призму основных теорий или школ, изучающих международные отношения. Наиболее же известными школами в данной сфере являются школы либерализма, реализма и марксизма.

Школа либерализма в международных отношениях подчеркивает важность дипломатии в решении конфликтов и достижении мирных соглашений между государствами. Традиционная дипломатия, как правило, основывается на непосредственном общении между высокопоставленными представителями государств с целью «договориться» по конкретным вопросам.

При этом либеральные теоретики утверждают, что традиционная дипломатия может быть ограничена в своих возможностях из-за ограниченности ресурсов и времени, необходимых для непосредственного общения между государствами. Вместо этого они предлагают использовать более широкий диапазон инструментов, таких как экономические санкции, договоры о свободной торговле и культурные обмены, для достижения соглашений и улучшения отношений между государствами. Согласно либеральной теории, дипломатия – это сотрудничество и обмен идеями и ресурсами между государствами. Ее представители роль международных организаций и права видят в укреплении мирового порядка и разрешении конфликтов.

Таким образом, либеральная школа международных отношений подчеркивает важность дипломатии, но также признает, что традиционные методы дипломатии могут быть ограничены и предлагает использовать более широкий спектр инструментов для достижения мирных соглашений и смягчения международных конфликтов.

Истории социально-политической мысли из всех школ и направлений в изучении традиционной дипломатии наиболее давнюю историю имеет

классическая традиция, основанная на традициях политического реализма. Она связана с именами таких мыслителей, как Н. Макиавелли (1469-1527.), Т. Гоббс (1588-1679.), К. фон Клаузевиц (1780-1831.) и др. Школа реализма - это теоретическая концепция, которая была разработана в первой половине XX в. Она считается одной из основных школ мышления в области международных отношений. Главной идеей школы реализма является убеждение в том, что международные отношения основаны на силе, необходимости самозащиты, конкуренции государств и национальных интересах. Реалисты считают, что государства должны стремиться к максимизации своей власти, влияния и безопасности на международной арене, и что этого можно достичь только через использование силы и реализацию своих интересов в конкуренции с другими государствами. Реализм предполагает отсутствие моральных и этических принципов в международных отношениях. Государства считаются основными акторами на международной арене, антропоцентризм оставляется за скобками. Реалисты указывают на то, что и добрые намерения не избавят от необходимости защищать свои интересы, в том числе при помощи войны. Школа реализма развивается дальше и включает в себя несколько течений, таких как классический реализм, неоконсерватизм, структурированный реализм.

Ф. Фукуяма своей книге пишет: «пессимистический взгляд на международные отношения получил систематическое изложение, проходящее под названием «реализма», realpolitik или «политики с позиции силы». Реализм, будь он назван так сознательно или нет, представляет собой основную канву для понимания международных отношений и влияет на образ мыслей практически любого профессионала международной политики в Соединенных Штатах и в приличной части остального мира. Чтобы понять влияние распространения демократии на международную политику, мы должны проанализировать слабости этой доминирующей школы

интерпретации – реализма»[68]. Также он считает, что «Реализм принимает форму одновременно и описания международной политики, и предписания, как государства должны вести свою внешнюю политику. Предписывающее значение реализма, очевидно, связано с его описательной точностью. Предположительно, ни один хороший человек не захочет оперировать циничными догматами реализма, если не будет к этому вынужден»[69].

Реалистическая теория рассматривает традиционную дипломатию как процесс, в котором государства стремятся увеличить свою власть, влияние и безопасность. Согласно этой теории, дипломатические усилия должны быть направлены на защиту национальных интересов и могут включать в себя использование силы, если другие инструменты не сработали. В рамках реалистической теории, традиционная дипломатия рассматривается как ключевой инструмент международной политики для достижения национальных интересов. Реалистическая признает международное право, но относится к нему скептически и утверждает, что государство должно стремиться к безопасности и преимуществу над другими странами.

В свою очередь марксистская теория международных отношений воспринимает международную систему, как интегральную часть мирового капитализма. Главное условие для стабильности глобального капитализма - это разделение мира на империи и контроль за ресурсами. При такой перспективе традиционная дипломатия становится инструментом борьбы за контроль над ресурсами и рынками.

Приверженцы марксистской теории международных отношений утверждают, что главными акторами в международной системе являются классы, а не государства.

В рамках марксистской теории международных отношений традиционная дипломатия рассматривается как инструмент продвижения интересов господствующего класса в глобальном капиталистическом порядке.

[68] Фукуяма Ф., «Конец истории и последний человек» АСТ; Москва; 2015 г. – С.192.
[69] Там же. – С.195

Однако, в современном мире традиционная дипломатия может также играть важную роль в защите интересов рабочих классов и бедных стран.

В политической науке наблюдаются вроде бы совпадающие по смыслу понятия, отражающие внутреннюю сторону международных отношений, а именно ««традиционная (историческая) дипломатия» и «современная традиционная дипломатия». Мы полагаем, что это разные юридические категории, но используются они при решении общей задачи. Барьер, же между этими традиционными дипломатиями отсутствует. Мы придерживаемся той позиции, что дипломатия развивалась от традиционной до современной, на основе преемственности.

В историческом контексте традиционная дипломатия рассматривается как важнейший инструмент для достижения решительных и эффективных международных договоренностей, и урегулирования конфликтов между государствами.

Традиционной дипломатия в историческом контексте международных отношений придает большое значение объяснению дипломатических практик, таких как проведение переговоров, заключение договоров, исполнение международных обязательств и др. Она рассматривает традиционную дипломатию как метод делиберации и решения международных проблем в мирное время, а также как средство урегулирования конфликтов и войн, когда они возникают.

Исторический контекст ориентирована на изучение эволюции традиционной дипломатии в международные отношения в условиях различных исторических ситуаций. Изучение примеров из прошлого помогает выявить наиболее эффективные способы решения международных конфликтов и использования традиционной дипломатии в современном контексте международных отношений.

Однако, в начале XXI в. число акторов по ведению мировой политики (транснациональные корпорации, международные организации, международные федерации и т.п.) увеличилось, что способствовало разработке

альтернативных инструментов и форм ведения мировой политики и реализации международных отношений. Таким образом, дипломатия, осуществляемая государствами, начала оформляться в понятие «современная традиционная дипломатия».

Смысл понятия «традиционная дипломатия» непосредственно определяется понятием «международные отношения». В политологической литературе по международным отношениям традиционная дипломатия и её определение упоминаются весьма редко.

Так, таджикский ученый А.С. Саидов определяет традиционную и нетрадиционную дипломатию следующим образом: «Традиционная дипломатия - дипломатия между государствами, осуществляемая правительствами и его учреждениями с помощью официальных представителей».

«Нетрадиционная дипломатия – это публичная дипломатия (культурная, научная, молодёжная), дипломатия городов – побратимов, регионов, дипломатия знаменитостей и др.».

На современном этапе дипломатия стала рассматриваться как основа существования всей внешнеполитической системы государства и эффективного функционирования всех его элементов, в частности ведение традиционной дипломатией начинает позиционировать государство как самостоятельный субъект международных отношений.

Современное международное сообщество пытается от концепции международных отношений, которое было разработано в конце XX в. Сегодняшнее понимание феномена «международные отношения» усложняется рядом связей и появлением новых областей взаимодействия государств и обществ, в которых эти отношения реализуются. По определению А.В. Торкунова, «международные отношения – это некая совокупность различных связей-взаимоотношений как между госдарствами, так и между другими субъектами, действующими на

мировой арене. Сегодня в их число, кроме государств, стали входить организации, объединения, общественные движения, социальные группы»[70].

После распада СССР в мире стало постепенно формироваться единое экономическое, политическое, информационное пространство. Со второй половины XX в. в мировой геополитике начались изменения[71].

«Экономическая интеграция уверенно распространяется в разных регионах мира, влияя на отношения между государствами. К концу XX века, по мере развития глобализационных процессов, выделились наиболее экономически успешные регионы: страны Западной Европы, Северной Америки и Юго-Восточной Азии, создавая основу для развития постиндустриальной цивилизации»[72].

«Под влиянием экономической интеграции государства разделились на отстающие в своем развитии и преуспевающие, что повлияло на международные политико-экономические отношения в сторону их усложнения. Наблюдается экономизация мировой политики, связанная с усилением борьбы за источники сырья, рынки сбыта и выгодные вложения капитала, а также с усилением роли международного частного капитала и укреплением позиций международных финансовых учреждений»[73].

В мировой политике участились случаи экономического давления на страны (экономической дипломатии), например, введение торгового эмбарго против страны, создающей оружие массового поражения. «Современный экономический инструментарий внешней политики, применяемый различными государствами, включает в себя экономические санкции, создание региональных торгово-экономических блоков, использование внешнего долга, прямых иностранных инвестиций, экономическая и

[70]Торкунов А. В. Современные международные отношения. − М., 2012. – С. 93.
[71]Одинаев, Х.А. Таджикистан и ЕАЭС: выгоды, издержки и перспективы. – С.10.
[72]Озов А.А. Взаимозависимость и взаимовлияние политики и экономики в эпоху глобализации. – С.11.
[73]Скородумова О.Б. Постглобализация как новая модель формирования многополярного мира // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/postglobalizatsiya-kak-novaya-model-formirovaniya-mnogopolyarnogo-mira

гуманитарная помощь, деятельность международных финансовых организаций»[74].

«Мысль А.А. Яхно о рождении многополярного мира имеет достаточно оснований. В последние годы в мировой политике наблюдается снижение доминирования супердержав, на смену которому пришла дифференцированная мягкая модель международных отношений»[75]. Данную тенденцию можно наблюдать и на финансовых рынках. При этом, вхождение большинства стран мира в различные международные сообщества с целью экономической интеграции способствует соперничеству между странами. «Несмотря на экономические и политическое соперничество, страны не могут отказаться от участия в международной экономической интеграции и от международного товарооборота»[76].

Вестфальская система декларирует равенство всех государств, но это не более, чем декларация. «Современному миру свойственно большое количество асимметрий, особенно в международных политических и экономических отношениях»[77].

«Это касается не только крупных держав, например США, но и относительно небольших стран, которые находятся иногда в более предпочтительной позиции, когда используют в своих интересах пути, меняющие систему в худшую сторону. В этой ситуации страна, выбравшая такой путь, может действовать безнаказанно до момента создания угрозы всей системе в целом»[78].

Будучи интегральной частью капиталистического мира развивающиеся страны вынуждено несут на себе финансовое бремя тех последствий, которые были порождены старания международного капитала выбраться из кризиса. П.

[74]Пичурин И.И. Влияние глобализации на экономическое развитие. – Екатеринбург, 2017. –С.57.
[75]Яхно А.А. Современные концепции глобализации: опыт политического анализа: Дис. … канд. полит.наук. – СПб.,2000. – С. 88.
[76]Леонова О. Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. – 2018. – № 1. – С. 60.
[77]Панин В. Н., Рябцев В. Н. К проблеме прогнозирования динамики геополитически нестабильных регионов современного мира (на примере Ближнего и Среднего Востока) // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 2. – С. 263.
[78]Богатуров А.Д. Кризис миросистемного регулирования // Международная жизнь. – 2013. – №7. – С.14.

Муллоджанов пишет, что «ускоренное развитие отдельных стран и территорий в условиях международного капиталистического разделения труда способствовало тому, что данное развитие шло в ущерб другим и за их счет»[79].

Продолжающаяся глобализация мировой экономики резко повысила требования к конкурентоспособности национальных экономик, сузила степень свободы правительств государств, ограничила суверенитет стран в ряде сфер экономической политики и государственного управления, унифицировала нормы правового регулирования.

Соответственно всем изменениям в экономике, трансформировались и международные отношения. «До глобализации каждое развитое государство проводило политику поддержки жизненно важных для страны отраслей, тогда как в условиях глобализации эти виды деятельности перешли под эгиду рыночного сектора. Государство регулирует только деятельность, связанную с общей организацией, осуществлением контроля и финансирования»[80]. Это, с одной стороны.

«С другой стороны, государству в глобализационную эпоху присуща квазипромышленная политика, направленная на продвижение на мировой рынок транснациональных корпораций, в том числе с использованием дипломатических методов»[81]. Важен и тот факт, что глобализация усиливает такие формы протекционизма, как защита интеллектуальной собственности, привлечение и развитие интеллектуального капитала.

В настоящее время имеется много теорий, согласно которым экономические ресурсы предопределяют стратегию и дипломатию.

В этой связи глобализация тоже имеет большое значение. Глобализация мировой экономики является современной стадией интернационализации хозяйственной жизни, в процессе которой страны мира приобретают новые,

---

[79] Муллоджанов П. Российско-таджикские отношения: современное состояние и перспективы развития // Центральная Азия и Кавказ. – 2007. – №5(53). – С.8.

[80]Орипов А.А. Инвестиции – главный фактор развития сельского хозяйства Республики Таджикистан//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2014. – №1. – С. 93.

[81]Павленко Н.Р. Геополитические последствия распада СССР для мира//Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – №12 (28). –С.48.

неизвестные ранее качества и особенности развития, что не может не связываться на международных связях.

Кардинальное изменение геоэкономического положения Республики Таджикистан после распада СССР увеличило роль внешнеэкономического фактора в развитии страны. Таджикистан наладил многочисленные хозяйственные и торговые связи с Китаем, Россией, Турцией, Швейцарией, США и многими другими странами[82].

Р.К. Хайдаров отмечает наличие примеров экономической интеграции менее развитых экономически стран с высокоразвитыми государствами, заключение между ними различных соглашений. «Так, США в течение длительного времени лоббируют возможность выдачи Таджикистану кредитов МВФ и Всемирного банка для развития экономики страны. Американские корпорации также заявили об участии в ряде инвестиционных проектов в сфере добывающей промышленности Таджикистана»[83]. Как отмечает В.Я. Иохин «это в основном направлено на ослабление влияния в регионе других государств, особенно России и Китая. Регион Центральной Азии является удобным плацдармом для сдерживания Ирана. Долгосрочной перспективе США стремятся к повышению своего политического влияния на жизнь региона»[84].

«В настоящее время значительное влияние на геополитическое соотношение сил в Центральной Азии оказывает Китай. Ускоренный экономический рост и роль крупного инвестора привлекает внимание стран Центральной Азии, экономический потенциал которых Китай в перспективе планирует использовать для собственного развития»[85]. Из вышеизложенного следует, что развитые страны усиливают экономическое влияние. В данном

[82]Бобоев К.Роль России в интеграции стран ЦА//Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе, 2006. – С.112.
[83]Хайдаров Р. К вопросу о сохранении суверенитета РТ в период глобализации // Известия АН Республики Таджикистан. Серия «Философия и правоведение». – 2006. – №2. – С.118; Хайдаров Р.Д. Влияние процесса глобализации на трансформацию таджикского общества: Дис. … д-ра филос. наук. – Душанбе, 2007. – С. 87.
[84]Иохин В.Я. Глобализация: миф и реальность // Научно-аналитический вестник института Европы РАН. – 2018. – №2. –С.16.
[85]Саидов А.С. Функции суверенного государства в системе международных отношений. – С.101.

случае мы можем говорить о довольно активной экономической дипломатии, которая имеет место практически во всех странах Центральной Азии.

Таким образом, политическая, экономическая глобализация стала определять форму и содержание традиционной дипломатии, влияя на процесс её трансформации. Процесс управления мировыми процессами доказывает таким образом, в целом изменения в международных отношениях можно объяснить следующими причинами:

- появление большого числа новых участников международных отношений в лице различных международных организаций;

- возникновение множества неправительственных организаций;

- активная деятельность транснациональных корпораций;

- возникновение большого количества религиозных организаций и течений, сопровождающих изменение политических взглядов и режимов в различных странах.

Все эти изменения свидетельствуют о расширении системы международных отношений, стремящейся к соответствию тем глобализационным процессам, которые охватили все сферы государственной и общественной деятельности во всех странах мира.

Очень точно характеризует международные отношения О.И. Тиунов, который предлагает рассматривать их, как «сложносоставную» науку, имеющую в своем составе «элементы дипломатической истории, международного права, мировой экономики, международной торговли, военной стратегии»[86]. Такое определение международных отношений требует необходимо использования комплексного подхода к их исследованию.

М.М. Лебедева считает, что «изначальная «анархичность» межгосударственных отношений, которая была задана Вестфальским миром, предполагает, что государства, будучи суверенными и независимыми, создают и реализуют свою внешнюю политику и основные направления своей

[86]Тиунов О.И. Суверенное равенство в системе основных принципов международного права // Журнал Российского права. – 2014. – № 5. – С. 18.

деятельности»[87]. Осуществляется этот вид деятельности с помощью дипломатических приемов. Дипломатия является основным инструментом реализации внешней политики и средством регулирования международных отношений.

В настоящее время на дипломатию оказывает влияние не только состояние международных отношений, но и процессы, связанные с глобализацией и интеграцией. Мир в эпоху глобализации характеризуется возникновением новых вызовов и угроз безопасности, увеличением роли и значения многосторонних институтов, направленных на предотвращение и разрешение конфликтных ситуаций.

Все рассмотренные выше факторы способствуют возникновению новых методов и направлений развития традиционной дипломатии.

Взаимная зависимость стран при глобализации затрагивает непосредственные интересы многих участников одновременно. Например, если до Первой мировой войны дипломатическая деятельность между странами осуществлялась на двусторонней основе при помощи обмена посольскими миссиями, то в эпоху глобализации дипломатия имеет многосторонний характер. Благодаря этому и сформировалось самостоятельное направление - многосторонняя дипломатия. Российский дипломат, министр инстранных дел Российской Федерации С.В. Лавров считает, что «развитие многосторонней дипломатии, в частности многосторонних переговоров, позволяет открытию возможностей для коллективного управления взаимозависимостью»[88].

Как известно, глобализация не является равномерным и однородным процессом. Разные страны мира имеют разную степень вовлеченности в этот процесс, что обусловлено разным уровнем их политического и социально-

[87]Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО-Университета. – 2017. – № 3 (54). – С. 218.
[88]Лавров, С. В. Россия и мир в XXI веке // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4. – С. 13.

экономического развития. Причем немаловажные значение здесь имеют и сетевые структуры, которые взаимозависимы в мировом масштабе.

Соответственно, при выборе технологий традиционной дипломатии использованию социальных сетей с учетом особенностей страны должно придаваться (и придается) очень большое значение. Например, активность, проявляемую в социальных сетях, можно использовать для организации населения на проведение определенных протестных акций. О результативности использования такой публичной дипломатии можно судить после анализа запланированных политических действий, для реализации которых были применены соответствующие инструменты.

Следует помнить и о том, что уровень использования странами интернета и информационно-коммуникационных технологий можно очень сильно разнится, и это называется «цифровым разрывом». Здесь нужно обратить внимание на то, что наличие такого разрыва влияет на возможности стран использовать современные виды дипломатии.

Сегодня многие ученые используют термин «сетевое взаимодействие», обозначающий наличие многоуровневой системы связей для осуществления контактов и сотрудничества, а также для обмена информацией.

По нашему мнению, в глобальном мире в сетевом взаимодействии могут участвовать все государства, их население, многочисленные правительственные, неправительственные и общественные организации, международные корпорации. Такие международные контакты оказывают влияние на мировую политику, а с развитием процесса глобальной информатизации, в котором участвуют и развитые и развивающимся страны, это влияние становится многозначащим.

Лидерами в международном общении с использованием современных информационных технологий являются государства (их жители, сообщества, организации), которые занимали ранее и продолжают занимать лидирующее положение в мировой экономике, благодаря чему они обладают необходимой базой для развития информационных технологий и коммуникационных сетей.

Американский ученый Дж. Най выявил «зависимость готовность государств к применению политики «жесткой» или «мягкой» силы в зависимости от степени развития информатизации»[89].

Влияние негосударственных участников также довольно ощутимо, особенно в том случае, когда их локальная аудитория увеличивается за счет перехода на региональный и глобальный уровни. Деятельность негосударственных участников общественных коммуникаций может быть, как поддержана, так и запрещена государством.

«Лавинообразное развитие средств интернета и коммуникации в разных странах коснулось практически всех сфер жизни современного общества, включая дипломатию»[90]. Которая стремится использовать эти средства эффективно и грамотно.

К функциям традиционной дипломатии относится защита и продвижение интересов государства за его пределами путем создания у жителей других стран положительного образа своей страны. В результате традиционная дипломатия, постепенно трансформируясь способствовала появлению новых видов дипломатии - публичной, региональной, электронной «сетевой» (рис.1).

[89]NyeJ.S.,Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: PublicAffairs, 2004, p.90
[90]Астахов Е.М. Мировая практика культурной дипломатии // Диалог культур и партнерство цивилизаций. VIII Международные Лихачевские научные чтения. 22-23 мая 2008 г. – СПб., 2008. – С.87.

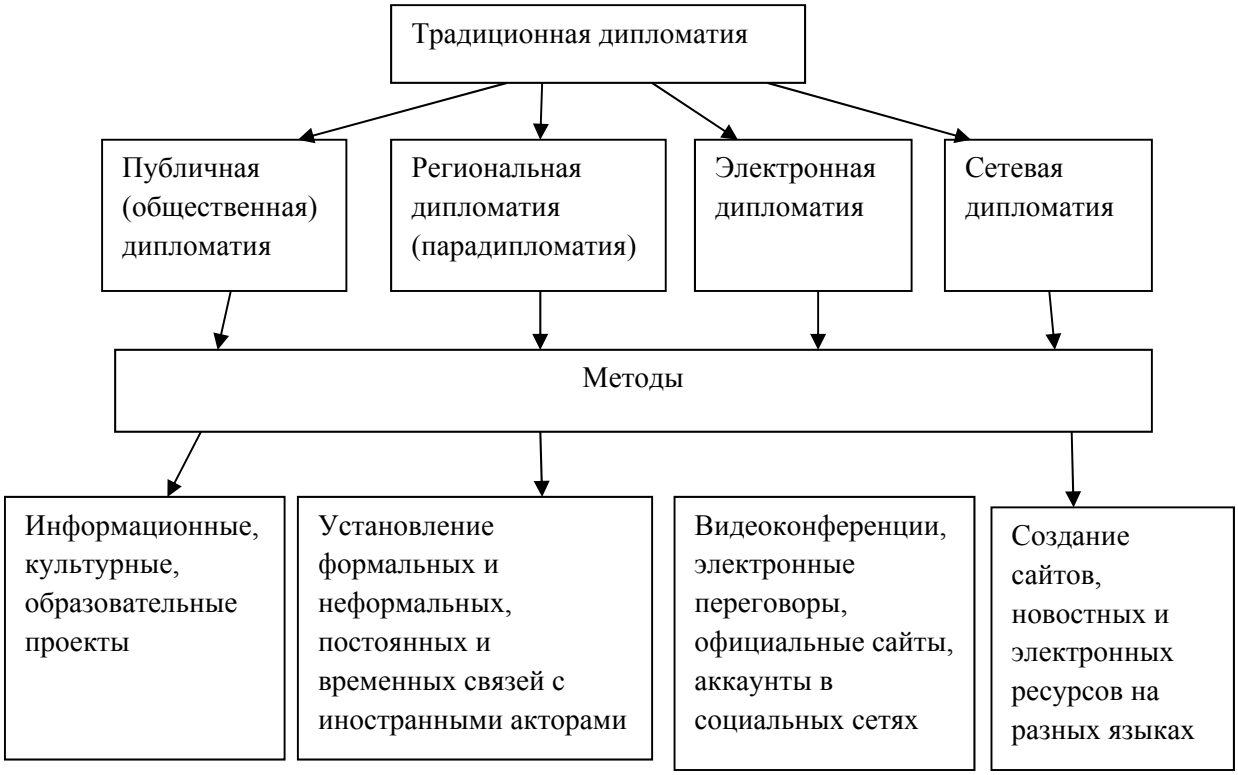

Рисунок 1. Трансформация традиционной дипломатии

Рассмотрим некоторые види традиционной дипломатии.

Разным странам характерны свои национальные особенности, которые дают знать о себе при реализации публичной дипломатии. Между тем однако существует и единый набор ключевых технологий, и его можно использовать в любой стране для решения определенных политических задач. Вместе с тем имеются и такие конкретные инструменты, которые используются в своих целях заинтересованным государством. Эффективность решение же задач зависит не в последнюю очередь от квалификации исполнителей.

Причинами неэффективности публичной дипломатии являются:

- национальная система публичной дипломатии не всегда эффективно поддается управлению извне;

- слабая обратная связь с целевой аудиторией, которой адресовано воздействие;

- низкая вовлеченность жителей страны в мероприятия публичной дипломатии;

- недостаточное финансирование;

- нехватка квалифицированных кадров для реализации проектов.

«Другим видом современной традиционной дипломатии является пара-дипломатия»[91]. Развитию этого вида дипломатии предшествовало создание и развитие информационно-коммуникационных технологий и интеграционных объединений. Регионы всех стран активно включаются в решение как региональных, так и общегосударственных проблем, при этом их деятельность направлена на сотрудничество.

Положительными сторонами парадипломатии можно назвать следующие:

- децентрализация при принятии решений по конкретным вопросам, наличие большей оперативности и эффективности, ответственность за благополучие населения своей страны, оказание помощи участникам международных экономических связей;

- реализация мероприятий, направленных на экономический рост и увеличение политического кредита доверия от жителей страны;

- организация политического диалога для нахождения компромиссных решений при политических и экономических противоречиях между странами;

- создание и укрепление демократического имиджа страны;

- совместная борьба с экологическими угрозами;

- проведение культурного обмена с соседними странами и регионами.

«Важной особенностью парадипломатии является признание региональных правительств полноправными участниками мировой политики и многосторонних переговоров, несмотря на то, что в соответствии с международным правом, регион не является полноправным субъектом международного права, а его внешнеполитическая активность ограничена конституцией страны»[92].

[91]Астахов Е.М. Указ.раб. – С. 57.

[92]Сорокин К.Э. Геополитика современности и геостратегия России. – М.:Прогресс, 2016. -С.68

Некоординированный с правительством страны выход субъектов парадипломатии на международную сцену способствует возникновению хаотической фрагментации внешней политики и несогласованности позиций центра и регионов. А.В. Торкунов отмечает, что «осуществление контрольных функций в проведении внешней политики принадлежат государству, ограничивая международную правосубъектность регионов, поэтому региональные участники не имеют формальных полномочий для проведения таких дипломатических действий, как официальные переговоры с зарубежными странами и международными организациями, подписание с ними договоров и соглашений»[93].

Среди различных видов дипломатии в последние годы особое место занимает электронная дипломатия, название которой обусловлено использованием такого инструмента, как электронные средства передачи и обмена информацией. Среди методов электронной дипломатии особо популярно общение в виде видеоконференций, использование систем электронных переговоров, что приобрело особую актуальность в связи с пандемией Covid-19 и требованиями к самоизоляции.

По нашему мнению, официальные сайты дипломатических служб в интернете являются разновидностью представительства государства в виртуальном пространстве. Например, МИД Таджикистана имеет свой официальный сайт, а также профили в социальной сети «Twitter» и видеохостинге «YouTube».

Что касается сетевой дипломатии то она, как считает С.В. Лавров, «включает в сея множество участников из разных стран, среди которых особо выделяются несистемные участники, способствующие нивелированию ситуации в системе международных отношений»[94].

Все рассмотренные нами виды дипломатии объединяет использование ими развитых информационно-коммуникационных технологий.

[93]Торкунов А. В. Современные международные отношения. − М., 2012. – С. 91.
[94]Лавров С.В. Россия и мир в XXI веке. – С. 12.

Таким образом, в период глобализации, для которого характерно стремительное развитие техники и технологий (особенно информационно-коммуникационных) традиционная дипломатия начала трансформироваться в новые формы.

При осуществлении этой трансформации всем участникам международных отношений пришлось подвергнуть пересмотру свое видение политической ситуации в мире. К трансформации же традиционной дипломатии привели следующие факторы, характерные для современного мира:

- ускорение темпов глобализации;

- усиление нестабильности в глобальных и региональных политических и экономических процессах;

- возрастающая сложность международных отношений;

- изменение соотношения сил между международными военными и политическими блоками;

- увеличение зависимости государств друг от друга;

- наличие трансграничных вызовов и угроз.

Среда деятельности современной дипломатии включает в себя сетевую структуру мира с большим количеством уровней и сфер взаимодействия, с множеством самых разных участников.

Глобализация значительно усилила роль транснациональных корпораций и других международных организаций, не имеющих национальных характеристик. В итоге в мировом экономическом пространстве произошли:

-экономическая и финансовая либерализация, сопровождающая постиндустриальное развитие стран, обусловившая развал Бреттон-Вудской валютной системы;

- интеграция национальных экономик разных стран в общее мировое экономическое пространство.

Таджикский ученый С.И. Шарипов поддерживая мнение ряда политологов, тоже считает, что транснациональные корпорации начинают активно вмешиваться в процессы многосторонней дипломатии и становятся ее полномочными субъектами, такими же, как суверенные государства. При этом он уточняет: «Практика современной дипломатии XXI века свидетельствует, что, несмотря на рост влияния финансовых корпораций и неправительственных организаций на внешнюю политику государств, в соответствии с международным правом полномочными субъектами дипломатической деятельности остаются суверенные государства и межгосударственные международные организации»[95].

Процесс транснационализации производства регулируется транснациональными корпорациями при помощи международной телекоммуникационной системы, имеющей неограниченный потенциал для передачи любого объема информации.

В связи с активным вмешательством представителей транснациональных корпораций в международный переговорный процесс, данное вмешательство стало реализовываться более изощренными методами, например, включая в состав правительственных делегаций, ведущих переговоры, представителей транснациональных корпораций, которые влияют на ход переговоров нужным им образом, а также лоббируя интересы этих корпораций.

Таджикский ученый Р.Д. Хайдаров также отмечает, что «проблема сохранения национального суверенитета государств в период возрастающего могущества и господства транснациональных корпораций является актуальной для многих членов мирового сообщества. Например, процесс вовлечения Республики Таджикистана в

[95]Шарипов С.И.Некоторые проблемы внешней политики Таджикистана в контексте современных тенденций в ЦА//Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе, 2006. –С.12.

глобализационные процессы меняет роль Таджикистана в геополитическом пространстве как в Центральной Азии, так и во всей Евразии»[96].

Распад СССР, крах социалистической идеи привели к тому, что Россия утратила свое влияние в мире. При этом усилилась геополитическая значимость региона, носившего название «Средняя Азия». «Противостояние в данном регионе местных, региональных и глобальных интересов способствовало возникновению интереса к региону у многих развитых стран»[97].

«В Центральной Азии расположены государства, имеющие разный уровень политического и экономического развития. Несмотря наличие данного фактора, все государства региона активно осуществляют интеграцию в глобализационную экономику»[98].

«Кроме положительных моментов, глобализация данного региона способствует снижению уровня жизни населения, росту организованной преступности, возникновению политического и религиозного экстремизма, увеличению наркотрафика и незаконного оборота оружия. Все эти негативные явления представляют угрозу стабильности и безопасности как для стран, расположенных в данном регионе, так и для всего мирового сообщества»[99].

На примере стран Центральной Азии становится понятным, почему отношение населения планеты к глобализации чаще всего неоднозначно и даже противоречиво. Например, одни ученые видят в глобализации угрозу для мировой экономической системы, а другие рассматривают глобализацию в виде средства для дальнейшего прогресса экономики. Но те и другие сходятся во мнении, что альтернативы глобализации нет, и неизбежность вызывает необходимость управления данным процессом.

---

[96]Хайдаров Р.Д. Таджикистан в орбите глобализационных и геополитических процессов. – Душанбе, 2005. – С.84.

[97]Бобоев К. Роль России в интеграции стран ЦА//Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе, 2006. – С. 110.

[98]Центральная Азия в 21 веке:сотрудничество, партнерство и диалог // Материалы международной конференции (13-15 мая 2003 г. ,Ташкент). – Ташкент, 2014. – С. 10.

[99]Лэйн Д. Постглобализация и будущее экономического эгоизма // Труды вольного экономического общества России. – М., 2017. – Т.207. – №5. – С. 66.

В течение столетия глобализация развивалась под управлением ведущих мировых держав, в первую очередь США. Так как многие страны не приемлют доминирующую политику США, стран Европы и их транснациональных корпораций, то они их недовольны с продолжением глобализации. А.С. Стыкалин в свою очередь отмечает, что «суть современной глобализации заключается в распространении на весь мир западного образа жизни, духовной и материальной культуры»[100].

О.Г. Леонова отмечает тенденцию, «в соответствии с которой прежние центры силы в глобальном мире будут заменены новыми, более динамично развивающимся, более напористыми и имеющими различные конкурентные преимущества по сравнению с существующими лидерами»[101].

Это высказывание ученой подтверждается наличием большого количества интеграционных процессов по всему миру, направленных на формирование крупных региональных систем. «Осуществление этого процесса часто сопровождается возникновением как «горячих», так и латентных конфликтов. Государства, ранее занимавшие нейтральную позицию, попадают в сферу притяжения страны, являющейся региональным лидером, или мировая политика вынуждает их к осуществлению политического выбора в пользу какого-то одного среди конкурирующих региональных блоков»[102].

«Особый интерес у государств, являющихся региональными лидерами, вызывают страны, с богатыми ресурсами: сырьевыми, энергетическими, стратегическими, демографическими. Региональные лидеры всячески пытаются включить такие государства в орбиту своего влияния»[103].

---

[100]Стыкалин А.С. Выступление. «Круглый стол»: Холодная война: ретроспектива и перспектива // Новая и новейшая история. – 2017. – № 4. – С. 54.
[101]Леонова О. Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // Век глобализации. – 2018. – № 1. – С. 59.
[102]Гринин Л. Е. Глобализация тасует мировую колоду (Куда сдвигается глобальный экономико-политический баланс) // Век глобализации. – 2013. – № 2. – С. 63.
[103]Ильин И.В., Леонова О.Г. Тенденции развития международных политических процессов//Век глобализации. – 2015. – № 1. –С.21.

Анализируя мироустройство глобального мира, российский ученый В. В. Шляпников приходит к выводу, что «многополярность сама по себе не обеспечивает и не гарантирует стабильности. В современных исторических реалиях, при которых ООН и многочисленные международные институты, направленные на обеспечение коллективной безопасности, являются малоэффективными, присутствует вероятность возникновения многополярного хаоса»[104].

«Иллюстрацией этого являются конфликты во многих регионах глобального мира: Ливия, Сирия, Армения и Азербайджан (конфликт в Нагорном Карабахе)»[105].

Несмотря на разнообразие мнений, в мировом сообществе преобладает тенденция формирования многополюсного мира, которая опирается на национальный суверенитет каждой страны и его уважение всеми участниками международных отношений.

И многие политологи, известные мировые политики все чаще высказывают идею «о необходимости реализации мироустройства в виде многополярного мира, в котором страны будут группироваться вокруг сильных региональных центров, ответственных за регулирование равновесия сил и интересов каждого государства в мировой политике»[106].

Таджикистан на современном этапе глобализации испытывает как внутренние, так и внешние трудности, однако руководство страны стремится учитывать все тенденции глобализации мирового социума, чтобы не упустить тактические и стратегические выгоды. Данный процесс предполагает интенсивное развитие международного сотрудничества во всех сферах, затрагивающих интересы страны. При этом внешняя политика современного Таджикистана постепенно приобрела такие черты, как гибкость и

[104]Шляпников В. В. Новая полицентричность и стабильность мировой системы // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика - 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» / под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. – М., 2019. – Т.1. – С. 204.
[105]Дробот Г. А. Проблема глобального управления в контексте теории международных отношений // Век глобализации. – 2019. – № 2(8). – С. 41.
[106]Гринин Л. Е. Глобализация тасует мировую колоду (Куда сдвигается глобальный экономико-политический баланс) // Век глобализации. – 2013. – № 2. – С. 68.

мобильность. Более того, руководство страны осуществляет прагматическую и многовекторную политику, которая способствует предотвращению международной изоляции страны (что в условиях глобализации и растущей взаимозависимости стран друг от друга в экономической и политической сферах негативно отразилось бы на жизни жителей Таджикистана), и укреплению ее роли на международной арене.

«Страны Центральной Азии стали «мультивекторности», которая варьируется, по мнению Н. Контесси, между следующими типами. Первый тип многовекторности устанавливает главную задачу многовекторной внешней политики, связанную с обеспечением национальной безопасности и утверждением и сохранением суверенитета и независимости перед большой силой»[107].

В Центральной Азии данный тип мультивекторности приобретает особое значение в свете стремления России восстановить здесь сферу своих геополитических интересов. Многовекторная внешняя политика направлена на создание равноправного партнерства между странами, не допуская доминирования одних стран над к другими.

Второй тип мультивекторности предполагает избавление государственного режима от системного давления, направленного на подрыв его легитимности. Например, страны Центральной Азии декларируют свою приверженность демократическим ценностям, вступив в ОБСЕ. Но одновременно они подчеркивают приверженность принципам суверенитета и невмешательства, вступив в Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС) и организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ).

«Третий тип мультивекторности направлен на диверсификацию покупателей природных ресурсов, что актуально для стран-экспортеров энергетических ресурсов, так как разработка альтернативных маршрутов

[107]Nicola P. Contessi, Foreign and Security Policy Diversification in Eurasia: Issue Splitting, Co-alignment, and Relational Power, Problems of Post-Communism, 62:5, 2015

экспорта связана с диверсификацией клиентской базы и увеличением прибыли»[108].

Многие ученые рассматривают политическую глобализацию как процесс установления нового, глобального миропорядка, при котором роль государства как института уже не считается определяющей.

В эпоху глобализации государство утратило ряд регулирующих функций, соответствующих традиционным критериям суверенитета, не имея возможности контролировать деятельность огромных компаний и фондов или самостоятельно решать мировые экономические проблемы.

Политическая глобализация усиливает потенциальную опасность столкновения цивилизаций, дестабилизирует международную политическую систему. Выражается это, например, в том, что США вместе с другими развитыми странами стремятся проводить по всему миру политику, выгодную для них и игнорирующую интересы региональных государств-партнеров.

Российские ученые Т.А. Олесик и М.В. Попкова, рассматривая перспективы развития международных отношений, отмечают, что «на этот процесс влияет ряд факторов:

- наличие единой глобальной системы государств и сообществ;

- принятие во всем мире единых принципов, ценностей, норм, линий поведения;

- взаимно обусловленная зависимость между действующими субъектами, находящая свое проявление на глобальном уровне»[109].

Известный американский политолог С. Хантингтон, будучи автором оригинального сценария развития международных отношений, считает, что «в период глобализации классические международные конфликты времен холодной войны сменятся конфликтами между разными культурами»[110].

[108]Хайдаров Р.Д. Таджикистан в орбите глобализационных и геополитических процессов. –С.87.
[109] Олесик Т.А. Попкова М.В. Взгляды на глобализацию // Молодой ученый. – 2017. – №2(136). – С.467.
[110]Хантингтон С.Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 1996. – С. 60.

Не соглашаясь с Розенау и Фукуямой, С. Хантингтон отрицает «возможность государственного регулирования международных отношений, считая, что государства при глобализации утратили функцию конечных элементов международной системы. Теория, разработанная С. Хантингтоном, рассматривает ту неопределенность, которую вносит глобализация в сферу международных отношений и в мировую политику»[111].

Самый главный вопрос политической глобализации обусловлен изменением роли государства как социального института и центрального звена международных отношений в эпоху глобализации.

Реальная действительность XXI века выявила несостоятельность мыслей ученых, которые предсказывали отмирание национальных государств при ускорении и расширении процессов, сопровождающих глобализацию. Подтвердили свою жизнеспособность мысли ученых о деформации роли государства как социального института и как участника международных отношений, в сторону сужения этих полномочий.

По мнению Э. Хейвуда, «в связи с глобализационными изменениями, происходящими в мире, Вестфальская система уходит в прошлое, ее концепции теряют свое значение. Государственный аппарат многих развитых стран укрепился, стал чаще контролировать и регулировать социальную жизнь граждан. Вестфальская норма суверенитета по факту утратила силу»[112].

Таким образом, многие теории международных отношений, методы осуществления дипломатических отношений, в том числе и методы традиционной дипломатии активно используется при разработке внешней политики современных государств, больших корпораций и фондов.

Современная политологическая наука трактовала «традиционную дипломатию» с учетом исторических условий ее формирования в его понятие включают традиционную дипломатию, которая формировалась (историческая традиционная дипломатия) и современная классическая традиционная

[111] Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 1996. – С.62.
[112]Хейвуд Э. Политология :– С. 67.

дипломатия. При этом следует отметить, что основу современной классической дипломатии сформировала традиционная дипломатия.

В историческом контексте традиционная дипломатия имела важное значение для установления отношений между странами и решения международных конфликтов. Она основывалась на устной и письменной переписке между дипломатами, официальных встречах и переговорах. Традиционная дипломатия всегда служила важным инструментом для управления международными отношениями и предотвращения войн.

На современном этапе развитие международных отношений традиционной дипломатией встали такие вызовы, которые порождены глобализацией и быстро развивающимися технологиями связи. Несмотря на то, что традиционная дипломатия всё ещё играет важную роль в международных отношениях, она становится менее эффективной в условиях современного мира, где появилось большое количество вариантов решения международных конфликтов, и возникли новые механизмы управления, такие, как глобальное управление, международное право и международные организации.

В современной классической форме, традиционная дипломатия должна стать более адаптивной и гибкой к быстро меняющимся условиям мировой политики.

Среди основных тенденций традиционной дипломатии можно выделить следующие: 1) активная роль дипломатов в международных конфликтах. Дипломаты всегда должны стремиться к налаживанию диалога между двумя конфликтующими сторонами с целью достижения мирного разрешения конфликтов; 2) большое внимание уделяется экономическим и торговым вопросам, в том числе в контексте создания и поддержания многосторонних торговых соглашений; 3) новые методы коммуникации и связи. Традиционная дипломатия становится все более электронной и мультимедийной, а дипломаты используют все больше средств коммуникации; 4) возросшее значение неофициальной дипломатии,

общественных организаций и фондов, при оказании влияния на решения государственных органов других стран; 5) расширение функций дипломатических миссий, в том числе и защита интересов своих граждан за рубежом; 6) обязательное обеспечение безопасности дипломатических сотрудников. В последнее время были разработаны соответствующие программы и средства обеспечения безопасности дипломатических миссий.

Традиционная дипломатия является цивилизационным феноменом и порождением традиционного общества по осуществлению межгосударственных отношений. Современная традиционная дипломатия, являясь весьма значимой коммуникационной деятельностью, направлена на осуществление внешней политики государства на основе диалога, мирных переговоров и др.

Традиционная дипломатия – это исторически сложившийся цивилизационный феномен, деятельность государства, включающая совокупность невоенных инструментов и методов по осуществлению внешней политики с целью защиты национальных интересов.

1.3. Цели, инструменты и методы реализации традиционной дипломатии

В совершенно новых условиях происходит и формирование новой системы международных отношений. В конце XX в. в этой сфере произошли кардинальные изменения, которые позволяют говорить о сложении новых закономерностей дипломатических отношений. В свою очередь трансформация системы международных отношений способствовала изменению методов и инструментов дипломатии.

Дипломатия всегда была и остается одним из основных методов и средств осуществления внешней политики на международном уровне, и об этом свидетельствует сами определения понятия категории «дипломатия» в соответствии литературе. Так, А.Л. Емельянов пишет: «Дипломатия – средство осуществления внешней политики государства, представляющее собой совокупность невоенных практических мероприятий, приемов и методов, применяемых с учетом конкретных условий и характеристик решаемых задач; официальная деятельность глав государств и правительств, министров иностранных дел, ведомств иностранных дел, дипломатических представительств за рубежом, делегаций на международных конференциях по осуществлению целей и задач внешней политики государства, защите прав и интересов государства, его учреждений и граждан за границей»[113].

В современной политической науке традиционная дипломатия стала трактоваться двузначно, что, конечно, отразилось на методах её изучения. Во-первых, традиционная дипломатия трактовалась в историческом контексте, под которым понимались традиции внешних сношений государств с древних времен до сегодняшнего дня, которые заложили основу современной дипломатии. Во-вторых, под традиционной дипломатией стала пониматься классическая дипломатия, которая осуществляется современными государствами. Между тем сегодня в современных международных отношениях стало участвовать

[113] См.: Емельянов А.Л. Традиционная дипломатия. Теоретические аспекты // Традиционная дипломатия Востока / Под ред. проф А.Л. Емельянова. – М., 2014. – С. 94.

множество акторов (как международные организации, транснациональные корпорации, двусторонние и многосторонние культурные, торговые, финансово-экономические международные организации), и в итоге классическую дипломатию, осуществляемую государством в ведении международной политики и развитии отношений, с другими странами условно начали называть «традиционной дипломатией». Мы в своем исследовании традиционную дипломатию рассматриваем как дипломатическую деятельность в сфере международных, внешнеполитических отношений, осуществляемую государством.

Прежде чем мы приступим к анализу методологических аспектов и практики реализации традиционной дипломатии, кратко остановимся на изучении основных категорий, применяемых в процессе дипломатических отношений, потому что именно в этом контексте традиционная дипломатия приобретает качества дипломатического инструмента. Это тем более актуально с учетом того, что таджики имеют богатое философское и историческое наследие, в котором вопросам традиционной дипломатии посвящено немало рукописных источников, о чем уже говорилось выше.

Традиционно в политологической науке ключевыми категориями в сфере международных связей считаются «дипломатия», «внешняя политика», «дипломатические отношения» и др. Причем нередко они трактуются как синонимы.

Так, по мнению Е.М. Астахова, «внешняя политика государства зависит от международной геополитической и стратегической обстановки, определяющей дипломатические интересы как партнеров, так и противников»[114].

По мнению же А. Курбонова, «дипломатия является обоюдоострым оружием, способным поранить собственное государство, если рука, держащая

[114]Астахов Е.М. Мировая практика культурной дипломатии. – С.96.

его, является слабой и не умеющей правильно держать оружие»[115]. Дипломатия способствует проведению коренных изменений не только во внешней политике, но и в целом пласте межгосударственных отношений.

А.В. Торкунов называет «процесс активного дипломатического взаимодействия технологией формирования имиджа государства во внешней политике»[116].

Француз Ж. Камбон пишет, что «дипломату необходимо хорошо знать свою страну и уметь представлять ее с достоинством и авторитетно»[117]. По словам этого ученого, «основа успеха дипломатии основана на правильной оценке международного положения. Иначе говоря, в дипломатии не последнее место занимают личные качества дипломата». По этому поводу, Н.В. Трофименко отмечает, что «идеальный дипломат обладает такими чертами, как благоразумие, учтивость, умеренный и уравновешенный темперамент, гибкость. Дипломатии чужда необходимость в абсолютных победах и безусловных поражениях»[118].

Не отказываясь от терминов «дипломатия» и «внешняя политика», – А.Л. Емельянов предлагает использовать «понятие «традиционная дипломатия», которое позволит разграничить схожие внешне, но типологически разные виды дипломатической деятельности»[119].

В соответствии с формированием новой системы международных отношений, изменилась и их основа - система дипломатических отношений. Последнее повлекло за собой трансформацию их структурных элементов. В частности, изменение традиционной дипломатии как разновидности и составной части современной дипломатии.

Технологии традиционной дипломатии включают в себя средства и механизмы государства, необходимые для осуществления его внешней

[115]Курбонов А. Интеллектуальная безопасность и государственная независимость (социально-политический анализ). – Душанбе, 2016. – С.26.
[116] См.: Торкунов А. В. Современные международные отношения. − М., 2012. – С.85.
[117]Камбон Жюль. Дипломат. – М., 1946. – С.17.
[118] Трофименко Н.В. Публичная дипломатия ФРГ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-diplomatiya-frg (Дата обращения: 22.03.2022).
[119] См.: Емельянов А.Л. Указ.раб. – С. 95.

политики, реализации государственных интересов, защиты национальных интересов страны за рубежом. Поэтому традиционная дипломатия становится одной из составных частей дипломатии государства в процессе осуществления внешнеполитических международных отношений.

Принципиальное различие между традиционной и современной дипломатией лежит не только в формах и методах (при всех отличиях они весьма схожи), а в конечных целях. Методы традиционной дипломатии способствуют расширению и поощрению взаимовыгодных для представляемого государства отношений со странами-партнерами. Отсюда, методы традиционной дипломатии вытекают из методов общей дипломатической деятельности, к которым относятся: смена позиции, промедление или уход от ответа, выдвижение или блокирование инициатив, предложение уступок или отказ от них, разглашение или опровержение информации, демонстрация близости или холодности, усиление или ослабление давления. То есть, дипломатические методы могут варьироваться различным образом в зависимости от инструкций правительства, от внешних обстоятельств, от личных взглядов дипломатов.

«Методы дипломатии находят все более широкое применение во всех областях общественной жизни, т.е. они не являются инструментом исключительно межгосударственных отношений. Современные дипломатические методы могут быть применены в разных видах деятельности, например в управлении культурой, торговлей, бизнесом, финансами, что способствует получению конкурентных преимуществ»[120].

Американский автор Джон Э. Харр приходит к выводу, что традиционные методы дипломатии потеряли эффективность в условиях новой международной обстановки и настоящей чертой дипломатии становится оказание своего влияния везде, где это ей представляется целесообразным[121].

[120]Курбонов А. Интеллектуальная безопасность и государственная независимость. – С.22.
[121] Егоров, В. П. Дипломатический протокол и этикет: учеб. пособие / В. П. Егоров. – М.: Юридический институт МИИТа, 2013. – С.40.

Одной из главных задач дипломатии является управление международными отношениями путем использования различных официальных средств, из которых наиболее часто применяются такие официальные средства, как: дипломатическая переписка; заявления; визиты; переговоры и неофициальные средства; телефонные контакты, переписка по электронной почте; использование социальных сетей и приватных встреч; обмен мнениями в кулуарах при проведении международных встреч, торжественных мероприятий, спортивных соревнований.

«К неофициальным дипломатическим средствам следует отнести негласные или тайные средства дипломатии, применяемые официальными или неофициальными представителями, агентами или посредниками. Такие инструменты могут применяться как для укрепления сотрудничества, так и с целью принуждения»[122].

История традиционной дипломатии свидетельствует о постоянном развитии ее методов и приемов. Можно сказать, что дипломатия изменилась и продолжает меняться, но при этом она сохраняет свою традиционную основу. Методы и модели классической дипломатии адаптировались к современным условиям и проявились в новом качестве. Но новшество опять же в своей основе имеет традиционное начало: конференционный метод, метод переговоров.

Важнейшую роль в прошлом играл переговорный процесс. Не утратил он своего значения и в настоящее время. Отсюда, переговорный процесс является одним из ключевых методов традиционной дипломатии. Значение переговорного процесса возросло в связи с глобальными изменениями в мире, произошедшими в конце XX и в начале XXI в.: распад СССР, разрушение двух полярного мира, переход многих государств в капиталистический блок, свершение многообразных цветных революций в государствах центральноазиатского и ближневосточного региона и мн. др. Во время таких

[122]Хейвуд Э. Политология. – С. 87.

глобальных преобразований во многих странах обострились противоречия между различными национальностями и религиями, что обусловило возникновение открытых вооруженных столкновений.

Следствием одного из таких конфликтов, который возник под влиянием как внешних, так и внутренних факторов, стало братоубийственная гражданская война в Таджикистане. Ее активная фаза длилась с апреля по декабрь 1992 г., а затем гражданская война перешла в затяжную позиционную стадию, во время которой стороны искали компромисс для достижения мирных договоренностей.

При этом в начале переговорного процесса военные действия еще имели место.

Благодаря длительным, но успешным переговорам, в сентябре 1997 г. была сформирована Комиссия по национальному примирению, при посредничестве которой состоялась реорганизация вооруженных формирований с обеих сторон. Вмешательство и помощь международных организаций способствовали возвращению на родину из Афганистана значительной части таджикских беженцев.

В своих работах М.М. Лебедева определяет следующие этапы, способствующие урегулированию конфликта:

«- окончание насильственных действий;

- установление диалога и подготовка к мирным переговорам;

- этап, характеризующий переговорный процесс;

- этап выполнения достигнутых договоренностей»[123].

В качестве одной из великих держав антигитлеровской коалиции СССР испытывал необходимость в более традиционных дипломатических институтах. В 1943 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР были восстановлены общепринятые дипломатические ранги. В 1944 г. началась подготовительная работа к реорганизации Наркомата иностранных дел. В

[123]Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы. – С. 212.

1946 г. НКИД обрел традиционное название Министерства иностранных дел. Для дипломатов были введены военизированные формы[124].

Геополитические процессы, связанные с распадом СССР и окончанием холодной войны, способствовали возникновению новых методов традиционной дипломатии. «В конце XX в. внимание многих политиков и ученых привлекла концепция «мягкой силы», которую предложил американский ученый Дж. Най»[125]. Концепция «мягкой силы», как одного из методов традиционной дипломатии, базировалась на признании приоритета реализации внешнеполитических программ при помощи гуманитарного сотрудничества и отказа от применения силовых методов.

Таджикский ученый Б.Х. Бахриев аргументированно доказал, что «применение концепции «мягкой силы» обусловлено не только необходимостью развития положительного образа страны за рубежом, но и такой целью, как создание групп людей за рубежом (которые будут лояльны заинтересованному государству), и получение от них обратной связи»[126].

А.Н. Чумаков отмечает, что «в ходе переговоров профессиональные дипломаты стараются создать беспроигрышные ситуации для всех заинтересованных сторон, действуя с максимальной осмотрительностью, осторожным преодолением препятствий, внимательным наблюдением за партнерами, обращая внимание на различные нюансы, помогающие обосновать свои доводы, направленные на поддержку политики правительств представляемых государств»[127].

И.И. Баротов в свою очередь пишет о том, что «современный переговорный процесс отличается от переговорного процесса прошлого тем, что участники переговоров стремятся к консенсусу при обсуждении договоренностей и принятии решений, что требует от участников

[124] Зонова Т.В. ДИПЛОМАТИЯ. Модели, формы, методы. Учебник. Москва 2012. –С.270
[125] Nye J.S.,Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: PublicAffairs, 2004.
[126]Бахриев Б.Х. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: возможности для независимого Таджикистана. – С.97-105.
[127] Чумаков А. Н. Проблема управления как повод для дискуссии // Век глобализации. – 2012. – № 2. – С. 33.

международных форумов дипломатического мастерства, умения найти общий подход к проблеме при различиях в позициях, соблюдения баланса интересов сторон»[128].

Большой интересен для науки политологов представляет исследование видов дипломатических переговоров, которые можно классифицировать по различным критериям. К тому же такая классификация имеет и методологическое значение, так как наличие множества видов переговоров способствует реализации более эффективной дипломатической деятельности В данном случае имеется в виду, что государства могут выбрать ту форму переговоров, которая может быть выгодна всем сторонам и поможет прийти им ко взаимовыгодным итогам.

Например, переговоры могут проводиться как с позиции конфронтации и в рамках сотрудничества.

В зависимости от уровня представительства, выделяют политические и дипломатические переговоры (рис. 2).

Рисунок 2. Особенности политических и дипломатических переговоров

[128]Баротов И.И. Место и роль дипломатии в формировании международного имиджа государства // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2019. – №2 (79). – С. 10.

Повышение значения переговоров не только в дипломатии, но в социально-политической жизни общества способствовало актуализации вопроса о подготовке профессиональных кадров.

В настоящее время международные переговоры являются основным средством решения международных проблем. Объясняется это тем, что государства не стремятся к применению военно-силовых методов при решении различных внешних проблем, что связано с наличием у некоторых стран значительного ядерного потенциала, а также наличием общих для всех государств проблем, которые невозможно решить без проведения переговоров и достижения взаимных договоренностей. Это такие проблемы, как международный терроризм, изменение климата и проблемы экологии, проблемы международной преступности, демографические проблемы и мн. др.[129].

Примером сложного переговорного процесса были переговоры в Таджикистане по поводу прекращения гражданской братоубийственной войны в стране и заключения национального примирения, которые длились несколько лет с разной степенью успешности и в итоге завершились подписанием Соглашения по установлению мира и национального согласия в Республике Таджикистан, заключенного 27 июня 1997 г. в г. Москве. Прекращение гражданского противостояния, обеспечение мира и поэтапная реализация положений этого соглашения позволили таджикскому народу не только сохранить свою государственность, но и сформировать высокий внешнеполитический имидж страны и укрепить его на международной арене.

Вышесказанное свидетельствует о большой роли традиционной дипломатии в формировании и повышении внешнего имиджа страны на международной арене, что является плодом усилий дипломатов. А.Н. Чумакова о том, что: «дипломатические технологии и методы, направленные на создание и поддержание международного имиджа государства, являются

[129]Гребенкина Е.В. Трансформация дипломатии в рамках сетевой структуры мира // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 3 (35). – С. 139.

оправданными не только с точки зрения обеспечения национальных интересов, но и с позиции жизненно важных интересов государства в рамках внутренней и внешней политики»[130].

Борьба также является одним из методов традиционной дипломатии. Она считается наиболее правильной стратегией, если одна из сторон убеждена в том, что добьется лучших результатов посредством борьбы, а не путем переговоров. Стратегия борьбы предусматривает достижение господствующего положения и подчинение оппонента.

Ранее мы уже писали о том, что под влиянием глобализационных процессов традиционная дипломатия способствовала возникновению публичной дипломатии, региональной, электронной, «сетевой» дипломатии.

Например, «публичная дипломатия эффективно используется в урегулировании международных политических процессов. Об этом пишет и И.И. Баротов»[131].

Проведенный нами анализ специальных научных источников свидетельствует, что публичная дипломатия может применятся:

- в виде инструмента влияния государства на население зарубежных государств;

- в виде механизма создания позитивного имиджа государства.

«Сегодня формы и методы публичной дипломатии развивается очень активно, в том числе в деятельности институтов власти и гражданского общества, что позволяет говорить о возникновении нового метода традиционной дипломатии, т.е. «новой публичной дипломатии», зародившейся в эру развития интернета и использующей инструменты и особенности информационной революции»[132].

---

[130] Чумаков А. Н. Проблема управления как повод для дискуссии // Век глобализации. – 2012. – № 2. – С. 32.
[131] Баротов И.И. Место и роль дипломатии в формировании международного имиджа государства//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. -2019. -№2 (79). -С.10
[132]Кутахов Ю. Л. Становление политики предотвращения в условиях трансформации системы международных отношений: Дис. ... д-ра полит.наук. –М., 2006. -С.72н

Границы применения публичной дипломатии являются очень гибкими. Так, к данной категории дипломатии относится так называемый обмен мнениями по тем или иным актуальным политическим вопросам, которые обычно решаются с помощью средств традиционной дипломатии. Примечательно то, что средства публичной дипломатии позволяют вывести обсуждение на принципиально новый уровень, что связано со значительным расширением аудитории, участвующей в обсуждении, и ее качественным изменением.

Развитие публичной дипломатии способствует возникновению дискуссий, проведение которых, например, методами традиционной демократии не всегда продуктивно. Механизм дискуссий способствует сближению публичной дипломатии с превентивной дипломатией. Механизмы действия публичной дипломатии, связанные с возможностью опережающего формирования повестки дня, способствуют превентивному действию, выигрышу во времени, завладению инициативой. Наличие данных инструментов – залог дальнейшего успешного рассмотрения различных вопросов в рамках традиционной дипломатии.

Определенный круг вопросов наиболее успешно решается средствами традиционных дипломатических техник. В связи с глобализацией и трансформацией международных отношений, имеет место тенденция усиления роли публичной дипломатии по ряду дипломатических направлений. Так как основным инструментом традиционной дипломатии во все времена являются переговоры, то публичная дипломатия проводит оптимизацию позиций, которые занимает каждая из сторон, участвующих в переговорах.

«Применение средств публичной дипломатии без методов и инструментов традиционной дипломатии неэффективно при создании прочного и долговременного международного сотрудничества в определенной области. При помощи публичной дипломатии можно предотвратить процесс

создания недружественных союзов, смягчить негативное восприятие различных внешнеполитических акций»[133].

По мнению А.А.Казнцева, «в отличие от методов, присущих традиционной дипломатии, публичная дипломатия обладает инструментами, позволяющими вести диалоги не только с другими странами, но и с транснациональными негосударственными образованиями, а также международными неправительственными организациями»[134].

Методы публичной дипломатии дает возможность традиционной дипломатии адаптироваться к постоянно меняющимся особенностям современного мира. Следовательно, публичная дипломатия - самая инновационная форма из всех известных дипломатических практик, высокая эффективность которой связана с использованием самых современных коммуникативных и информационных технологий.

Дипломатические методы могут использоваться также для изучения явлений или процессов, происходящих в другом государстве, анализа передового опыта в области политики, экономики, культуры, экологии и т.п. Такой подход может быть приоритетом в том случае, когда полученные сведения могут оказать решающее положительное воздействие на результат будущих переговоров. Для того чтобы появились доверительные отношения между государствами, дипломаты должны приложить немало усилий. При этом больше значение имеет их осведомленность о стране пребывания: о её культуре, традициях, религии и других ее культурно-духовных особенностях.

Говоря о специфике традиционной дипломатии, следует обратить внимание на следующие моменты, присущие данному виду дипломатии в современный период:

---

[133] Рахматуллаев Э. Превентивная дипломатия: теория, практика и ее перспективы в Центральной Азии: Дис. д-ра полит. наук. -М.: Дипломатическая академия МИД РФ, 2007. -С.54

[134]Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. URL: http://www.milpol.ru/data/2009/09_01/Bolshaya_igra_2008.12.23.pdf

«- рост открытости дипломатии по сравнению с прошлыми периодами, что обусловлено участием в дипломатической деятельности различных слоев населения;

- бурное развитие многосторонней дипломатии. Именно поэтому каждое современное государство имеет органы внешних сношений в рамках многосторонней дипломатии»[135].

Тенденция развития открытости дипломатии началась в начале XX столетия и усилилась к концу XX в. Этому были причины: две прошедшие мировые войны, развитие демократических процессов, крах колониальной системы и объявление всех государств в качестве равноправных субъектов международных отношений. Благодаря демократизации и открытости и в связи с развитием средств массовой информации под многие международные переговоры, заключаемые соглашения, дипломатическая деятельность в целом, оказались под пристальным вниманием мировой общественности. Н.В. Модин, например, писал, что «одним из инициаторов «открытой дипломатии» стал двадцать восьмой президент США В. Вильсон, который предложил идею демократической дипломатии, ориентированную на достижение таких целей, как разоружение, свободная торговля, либерализм»[136].

В свою очередь многосторонняя дипломатия испытывает в своем развитии влияние таких факторов, как состояние международных отношений между странами, наличие или отсутствие интеграционных процессов, нерешенных конфликтных ситуаций между ними, возрастающее воздействие мирового общественного мнения, средств массовой информации, давление интересов различных стран, политических объединений, корпораций и т.д. и т.и.

Во второй половине XX в. в традиционной дипломатии значительно увеличилось количество многосторонних переговоров, а многосторонняя

[135] Модин Н. В. Гуманитарная интервенция в современных международных отношениях: дис. ... канд. полит.наук. – М., 2009. – С. 22.
[136]Лебедева М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы. – С. 212.

дипломатия стала приобретать все более разнообразные формы. В настоящее время многосторонняя дипломатия проводится в рамках:

- осуществления деятельности международных универсальных организаций (ООН, ВОЗ), региональных организаций (ОБСЕ, ШОС, ОДКБ, БРИКС и др.);

- мероприятий, проводимых для урегулирования определенной международной проблемы (например, Парижская конференция по урегулированию во Вьетнаме);

- многосторонних встреч на высшем уровне.

Конечно, многосторонняя дипломатия и многосторонние переговоры имеют свои плюсы и минусы, что отражаться на дипломатической практике. Так, по мнению М.Л. Лагутиной, «увеличение количества сторон в переговорном процессе приводит к усложнению переговоров в связи со сложностью нахождения баланса между многочисленными интересами всех участников переговоров»[137].

Рост взаимозависимости государств в современном мире обусловил возникновение следующего феномена в сфере дипломатии: страны вынуждены договариваться и достигать компромиссных решений даже в случае недружественных отношений между ними.

В самом начале становления традиционной дипломатии в ней могли применяться такие методы, как хитрость, обман, участие в заговорах. Наличие подобных методов было характерно, например, для итальянских посольских миссий XV в. Английский дипломат Г. Уоттон говорил по этому поводу, что дипломат – это честный человек, которого посылают за границу лгать для блага своей родины.

Со временем такие методы, как сообщение ложной информации или прямой обман, коррупция, были исключилены из дипломатической практики, что, по мнению ряда ученых, свидетельствует о зрелости дипломатии и

[137] Лагутина М. Л. Политические условия становления новой системы международных отношений: Дис. канд. полит.наук. – СПб., 2006. – С.55.

переходе ее на цивилизованные рельсы. Но М.Л. Лагутина все же считает, что «некоторые хитрости и уловки присутствуют в дипломатии и по настоящее время»[138].

С.В. Лавров, ссылаясь на исследование Р. Аксерольда, отмечает, что «обман в дипломатических отношениях способствует подрыву доверия и вызывает ответную реакцию»[139]. Понимая это, в настоящее время усилия дипломатии направлены на осуществление равноправного диалога, взаимное уважение оппонентов и т.п. В современном дипломатическом диалоге всегда учитывается тот факт, что у каждой из сторон переговорного процесса имеются собственные интересы и цели. Данный подход является естественным и закономерным, отличается высокой продуктивностью для взаимного развития международных отношений. Отсюда, главной целью переговорного процесса является не директивное навязывание своей позиции, а стремление при помощи диалога находить такое решение проблем, которое устраивает всех стороны, участвующие переговорах.

Зонова Т.В. считает, что «как и прежде, политический результат той или иной акции на мировой арене во многом зависит от усилий профессиональных дипломатов, владеющих традиционным дипломатическим искусством и методами реализации внешнеполитического курса»[140].

До сегодняшнего дня нет однозначного, общепринятого и универсального понятия категории «глобализация». Каждой наукой глобализация трактуется по-разному. Так, таджикский ученый А.С. Саидов рассматривает «глобализацию в виде процесса нарастающего воздействия комплекса многочисленных факторов международного значения (например, усиление и укрепление экономических и политических связей между

[138]Лагутина М. Л. Политические условия становления новой системы международных отношений: дис. … канд. полит.наук. – СПб., 2006. – С.59.
[139]Лавров С. В. Россия и мир в XXI веке // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4.– С. 8.
[140] Зонова Т.В. ДИПЛОМАТИЯ. Модели, формы, методы. Учебник. Москва 2012. –С.148

странами, расширение процессов культурного и информационного обмена) на социальную и политическую реальность каждой страны»[141].

Н.Е. Багдасарян определяет «глобализацию как взаимное проникновение и влияние на жителей разных стран различных культур, усиление стандартизации в области образа жизни, сознания и поведения людей, образования и т.д.»[142].

По мнению Х.У. Уруновой, «глобализация способствует усилению взаимосвязи и интеграции между человеческими сообществами, в частности повышает роль наднациональных и транснациональных структур и усиливает влияние таких международных структур, как церковь, региональные сообщества, общественные организации в направлениях, связанных с универсализацией правовых норм и различных социальных стандартов»[143].

По мнению А. Наматбаева, «для глобализации характерны изменения, связанные со значительным увеличением объема и интенсивности обмена между государствами товарами, услугами, капиталами, человеческими ресурсами, с включением в этот процесс всех участников мировой экономики»[144].

«В качестве идейного основания глобализации используется философия, предполагающая наличие общих ценностей жителей планеты, связанных с потребительским отношением к миру. Вместе с тем, потребительские ценности не могут являться целью жизни современного человека, поэтому становится очевидной подмена сущности человека, примитивное и плоское ее понимание»[145].

---

[141] Саидов А.С. Функции суверенного государства в системе международных отношений// Сб. трудов учёных ТГМУ им. Абу али ибни Сино/ А.С. Саидов и др. – Душанбе, 2015. – С. 47.

[142] Багдасарян Н.Е. Конфликт Россия - Запад: пути выхода // Актуальная Российская повестка. Конфликт Россия - Запад: пути выхода: материалы научного семинара. – 2015. – Вып. № 2. Наука и политика [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://vbagdasaryan.ru/konflikt-rossiya-zapad-puti-vyihoda/

[143]Урунова Х.У. Национальный менталитет и глобализационные процессы современности. – Худжанд, 2018. – С. 26.

[144]Наматбаев А. Глобализация и развитие интеграционных процессов в ЦА. Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе, 2006. – С. 26.

[145] Якунин В. Глобализация и капитализм // Развитие и экономика. – 2015. – № 13 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://devec.ru/almanah/ 13/1846-vladimir-jakunin-globalizatsija-i-kapitalizm.html

Результатом философии глобализации является процесс повсеместного становления массовой американизированной культуры, что особенно заметно в среде современной молодежи. Перспектива потери национальной культурной самобытности обусловлена возрастающей угрозой ассимиляции современной молодежи с новой западной культурой.

П. Бахмайер по этому поводу отмечает: «Кроме того, процесс игнорирования духовного и культурного разнообразия каждой страны и навязывание ценностей западной денежной цивилизации человечеству стали яркой иллюстрацией «глобализации» по-американски»[146].

Глобализация мира оказывает одновременное влияние на интересы многих стран, и сегодня дипломатия в значительной степени носит многосторонний характер, о чем мы уже писали выше. По мнению Р.Д. Хайдарова, «предпосылками глобализации являются следующие факторы: продолжающаяся информационная революция, обеспечивающая техническую базу для развития интернета; продолжающаяся интернационализация капитала; усиление конкуренции товаров и услуг на мировых рынках; экологические проблемы на планете, приводящие к дефициту природных ресурсов и усилению контроля за их использованием; экспоненциальный рост населения планеты, способствующий усилению антропологической нагрузки на природу планеты создание в огромных количествах различных видов оружия массового поражения, увеличивающих риск гибели цивилизации»[147].

По мнению британского социолога Э. Гидденса, глобализация представляет собой процесс интенсификации социальных отношений, это своего рода результат человеческого развития, продолжение процесса модернизации. «Модернизация, будучи западным продуктом, стала всеохватной и универсальной, проецируя себя по всему миру»[148].

---

[146]Бахмайер П. Глобализация и новый мировой порядок // Европейское действие: движение за свободную Европу // [Электронный ресурс]. - Режим доступа : http://www.europaeische-aktion.org/Artikel/ru/Globalisazija-i-Nowyj-mirowoj-porjadok_140.html20

[147]Хайдаров Р.Д. Таджикистан в орбите глобализационных и геополитических процессов. -Душанбе: Ирфон, 2005, с.99.

[148]Гидденс, Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. — М.: Весь мир, 2004, с.67

«Глобализация формирует тенденцию активного распространения практик, ценностей, технологий по всей планете, когда ареной человеческой деятельности становится земной шар»[149].

В. Якунин пишет, что «начало глобализации, в ее сегодняшнем виде и смысле, было положено с началом политики либерализации в мировой торговле, и с началом реализации политики неолиберализма правительствами таких стран, как США и Великобритания. Распад восточного социалистического блока, по мнению Дж. Буша, способствовал возникновению «нового мирового порядка»»»[150].

Рассматривая подходы Э. Гидденса и Р. Робертсона, можно сделать вывод, что модерн на Западе возник в результате взаимодействия Запада с другими странами, прежде всего, как итог политики колонизации, различных военно-политических и культурно-экономических акций. Р. Робертсон считает, что «глобализация является завершением символической монополии западного модерна, но не свидетельствует о фактическом доминировании Запада»[151].

По мнению З. Бжезинского, «победа в «холодной войне», завершившаяся распадом СССР и крушением социалистической системы в Восточной Европе, дает право Америке занять место мирового лидера»[152].

«Разработанная Соединенными Штатами Америки с середины 90-х годов прошлого века концепция управления миром, была основана на сохранении лидерства США и глобализации планеты. Стратегия доминирования США базируется на тезисе о том, что проявление независимости любых стран и народов в любой сфере деятельности является опасной для созданной Америкой системы управления миром»[153].

---

[149]Алексеев А.В. Глобализация: возможны ли новые империи? // Наука и жизнь. -2008. - № 3 [Электронный ресурс]. - Режим доступа : https://www.nkj.ru/ archive/articles/13275/

[150]Якунин В. Глобализация и капитализм.

[151] Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. – London, 1992. – P.194.

[152] Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. – М., 2005. – С. 94.

[153] Там же. – С. 96.

Желание США к усилению однополярности мира вызывает тревогу в арабских странах, где глобализация практически равна «американизации» мировой системы, проведению современной колониальной экспансии. На место взаимного партнерства, которое было свойственно странам в начале и в середине XX в., пришла односторонняя зависимость стран, особенно развивающихся, от политики США. В противовес влиянию США арабо-мусульманские страны выражают стремление к созданию всемирного исламского халифата путем объединения мусульманских стран.

Активизация глобализационных процессов, стирающих границы между странами и усиливающих взаимозависимость между ними, способствовала росту значимости дипломатии, действующей на высшем уровне, о принятии действенных и кардинальных решений по самым острым международным проблемам.

«Новой чертой современной дипломатии является ее многоплановость. В традиционной дипломатии регулирование международных отношений дипломатическими средствами рассматривало вопросы внешней политики и торговли, в настоящее время круг вопросов резко расширился. Объектом обсуждения и регулирования современной дипломатии являются такие глобальные проблемы, как разоружение, ухудшение экологии, рост международного терроризма, внутренние и внешние конфликты между государствами»[154].

Из сказанного можно сделать вывод, что значение дипломатии в период глобализации увеличивается, что обусловлено попыткой силовых решений международных проблем, приобретающих все большую опасность.

Многие ученые и политики все чаще говорят о глобализации другого порядка, которой присуще не доминирование одной страны или группы стран, а одинаковое уважение ко всем имеющимся культурам, ко всем моделям развития стран, ко всей совокупности их культурного многообразия и

[154]Богатуров А.Д. Кризис миросистемного регулирования // Международная жизнь. 2013. №7. с.14

богатства. Так, таджикский ученый, член-корреспондент Национальной академии наук Таджикистана Х. Додихудоев отмечает, что «глобализация не слияние всех стран в общую массу; глобализация направлена на создание мира, в котором уменьшается количество барьеров»[155].

«Формирование многополярного устройства мира дает миру надежду на перспективы выхода из глобального кризиса, созданному транснациональным корпоративным капитализмом и в котором находится все мировое сообщество. Сторонники данной точки зрения считают, что в каждом конкретном случае требуется бережный подход к историческим, политическим традициям дипломатии отдельных стран и регионов, к различным формам экономической деятельности, в зависимости от национальных особенностей»[156].

С целью проведения анализа происходящих в мире перемен и оценки перспектив действующей в настоящее время в мире политической и экономической системы, в 2013 г. была создана международная экспертная группа «Постглобализация». Эксперты этой группы, которые являются учеными из разных стран, пришли к выводу, что в настоящее время в мире наблюдается кризис мирового господства США и ведущих западноевропейский государств. Такая тенденция имеет место в результате глубокого мирового кризиса, чему способствовало также возникновение внутренних долговых затруднений Соединенных Штатов Америки, необоснованные цветные революции и военные конфликты.

В настоящее время мы являемся свидетелями формирования новых мировых центров экономического и политического влияния в Азии, Латинской Америке и Африке. О себе как крупные игроках, заявили такие страны, как Китай, Россия, Индия, Бразилия, страны Ближнего Востока, ЮАР

[155]ДодихудоевХ.Культура и цивилизация. Истины и парадоксы традиций. – Душанбе, 2006. – Т.1. – С. 87.
[156]Скородумова О.Б. Постглобализация как новая модель формирования многополярного мира // [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://cyberleninka.ru/article/n/postglobalizatsiya-kak-novaya-model-formirovaniya-mnogopolyarnogo-mira

и др. Российские ученые И.В. Ильин и О.Г. Леонова пишут о разделении Евразии на следующие группы:

«- достаточно пестрая и неоднородная по составу азиатско-тихоокеанская система, развитие которой происходит на основе стратегии лидеров – США и Японии;

- новая континентальная группа, в которой лидирующие позиции занимает Китай, и к лидерству в которой также стремится Россия, находящаяся в поиске альтернативы господства США»[157].

Россия в последние годы усиливает свой «геополитический плюрализм». Для этой цели Российская Федерация старается улучшить политические и экономические отношения с бывшими советскими республиками на территории Центральной Азии, которая считалась российской сферой влияние еще с середины XIX и начала XX в. В число этих государств входит и Республика Таджикистан. Надо признать, что дипломатическая активность России в Центральной Азии после распада СССР значительно снизилась, и эту нишу постепенно в экономическом плане начал занимать Китай. И нужно заметить, что мировые события последних лет опять заставляют Российскую Федерацию осуществлять свою традиционную дипломатия на ином качественном уровне и вернуться в политическом, экономическом, культурно-гуманитарном, военном отношении в центральноазиатский регион.

Таким образом, среди целей традиционной дипломатии следует назвать одну из главных - отстаивание интересов своей страны различными методами, в частности такими, как: быстрая смена позиции, взятие паузы или уход от ответа, процесс выдвижения или блокирования инициатив, предложение уступок или отказ от них, разглашение информации или ее опровержение, процесс усиления или ослабления давления. Дипломатические методы могут варьироваться различным образом, в зависимости от инструкций

[157] Ильин И.В., Леонова О.Г. Тенденции развития международных политических процессов // Век глобализации. – 2015. – № 1. – С. 21.

правительства, от внешних обстоятельств, от личных взглядов дипломатов. Международный имидж страны на мировой арене создается усилиями дипломатов и оказывает влияние на отношения с другими странами и международными сообществами. Дипломатические технологии, которые созданы для формирования международного авторитета государства, успешно осуществляются дипломатами в рамках внутренней и внешней политики государства. Одним из главных инструментов традиционной дипломатии следует до сих пор остается переговоры. Не последнее место в ряду этих инструментов занимают дипломатическая переписка, различные заявления, визиты, обмен мнениями в кулуарах. Наиболее часто применяемым инструментом традиционной дипломатии остается переговоры.

Современный переговорный процесс отличается от переговорного процесса прошлого тем, что его участники стремятся к достижению консенсуса при обсуждении договоренностей и принятии решений, что требует от них дипломатического мастерства, умения договариваться, уважения, способности найти общий подход к проблеме при различиях в позициях, соблюдения баланса интересов сторон.

Традиционная дипломатия фокусируется именно на межгосударственных отношениях и вовлекает в диалог и переговоры должностных лиц обоих государств. Она не подразумевает взаимодействие с широкой общественностью, которая не вовлекается в дипломатический процесс. Традиционная дипломатия не выбирает ни организации, ни представителя, никакой-либо другого орган власти, кроме как государственных должностных лиц другой страны для участия в дипломатических сессиях. Традиционная дипломатия несет в себе определенную скрытность, поэтому процессы межгосударственных отношений не раскрываются широкой публике.

Таким образом, роль и значение методов традиционной дипломатии остаются неизменными в ведении внешнеполитической деятельности государства и защите его интересов на международном уровне, несмотря на

уже имеющихся в международных отношениях новых международных игроков. Методы традиционной дипломатии, в силу субъекта, осуществляющего ее, каковым является государство как суверен международных отношений, остаются главными средствами ведения эффективной внешней политики и предотвращения конфликтов.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ДИПЛОМАТИИ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1 Специфика формирования традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости

Традиционная дипломатия, основанная на договоренностях, переговорах и дипломатических миссиях, имеет свои уникальные особенности, которые могут быть существенно изменены в условиях политической независимости. независимость предоставляет государству большую свободу действий в формировании и ведении своей дипломатической политики. Это означает, что государство может развивать свои собственные методы и подходы к дипломатическим отношениям, учитывая свои уникальные интересы и цели. В результате, формирование традиционной дипломатии может адаптироваться под конкретные условия и потребности государства, что способствует более эффективной защите его интересов на международной арене.

После распада СССР в 1991 г. на территории Центральной Азии было образовано пять суверенных государств: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. Границы этих государств соответствовали границам союзных республик. Однако, как пишет Э. Рахматуллаев, «в исторической ретроспективе ни одна из перечисленных стран не имела государственности и не существовала в таких границах. До середины XIX века данный регион являлся множеством локальных областей, не совпадающих ни с политическими, ни с этническими границами современных государств»[158].

[158] Рахматуллаев Э. Превентивная дипломатия: теория, практика и ее перспективы в Центральной Азии: дис. … д-ра полит.наук. – М., 2007. – С. 158.

После присоединения к Российской империи большая часть территории этих государств входила в состав Туркестанского края, а ее размежевание, когда и были созданы национальные республики, было осуществлено после образования СССР в начале 20-х годов прошлого века. Но даже по прошествии более 100 лет — это размежевание даст знать о себе множеством неразрешенных проблем, среди которых территориальные вопросы до сих пор остаются актуальными и очень спорными. Решить этих проблемы, по нашему мнению, можно только дипломатическим путем, и все государства Центральноазиатского региона (ЦАР) придерживается именно такой позиции. «Все государства региона определили дипломатию одним из главных методов ведения внешнеполитической деятельности для защиты своих национальных интересов как со своими соседями, так и другим к зарубежными государствами»[159].

Формирование традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости имеет свои особенности. В данном контексте стоит рассмотреть следующие факторы:

1. Восстановление дипломатических институтов: В процессе обретения политической независимости после распада Советского Союза, государства Центральной Азии сталкивались с необходимостью восстановления своих дипломатических институтов. Это включает создание министерства иностранных дел, посольств, консульств и других дипломатических представительств.

2. Развитие международных отношений: Государства Центральной Азии, обретая политическую независимость, начали активно развивать свои международные отношения. Это включало установление новых дипломатических связей, подписание международных договоров, вступление в международные организации и участие в региональных структурах.

[159] Подробнее см.: Внешняя политика стран СНГ / Ред. сост. Д.А. Дегтерев, К.П. Курылев. – М., 2017.– 496 с.

3. Поддержка национальных интересов: В условиях политической независимости государствам Центральной Азии стало важно эфективное представительство своих национальных интересов на международной арене. Через дипломатические каналы они стараются защищать свои политические, экономические, культурные и безопасностные интересы.

4. Привлечение иностранного капитала и инвестиций: Государства Центральной Азии стремятся использовать дипломатические контакты и отношения для привлечения иностранного капитала и инвестиций. Дипломатические каналы могут использоваться для создания благоприятной инвестиционной среды, привлечения технологий и развития экономических отношений.

5. Решение региональных вопросов: Государства могут использовать дипломатические механизмы для урегулирования споров, планирования совместных проектов и сотрудничества в области безопасности, транспорта и торговли.

Однако стоит отметить, что каждое государство Центральной Азии имеет свои уникальные особенности и приоритеты. Поэтому формирование традиционной дипломатии в каждом государстве может проходить по-разному, отражая его индивидуальные потребности и стратегические цели.

Как известно, все страны ЦАР объединяют единые исторические культурно-духовные традиции, внешнеторговые и экономические связи, сложившиеся в течение тысячелетий, и традиционная дипломатия может сыграть очень большую положительную роль в решении существующих в регионе проблем. Правительства центральноазиатских стран при обсуждении этих проблем всячески стараются наряду с современной дипломатией применять и методы исторической традиционной дипломатии (например, приглашение иностранных делегаций на такие общие традиционные праздники, как Навруз, организация совместных традиционных соревнований - бузкаши, азиатские кочевые игры и т.п.). Так, Л.Ж. Абжапарова и А.Б. Сарсембаева отмечают: «В условиях нового мирового порядка народная

дипломатия становится одним из основных акторов международных отношений»[160]. С уверенностью можно сказать, что в некоторых отношениях в центральноазиатском регионе методы исторической традиционной дипломатии даже превалируют над современной традиционной дипломатией. Отсюда, традиционная дипломатия, как эффективный метод ведение международных отношений, может способствовать обеспечению стабильности и безопасности в центральноазиатском регионе.

Каждое из названных выше государств избрало традиционную дипломатию основным способом установления дипломатических связей, ведения внешнеполитической деятельности и защиты национальных интересов на международном уровне.

Республика Казахстан, как одна из крупнейших в Центральной Азии как в географическом, так и в экономическом плане, ведет многовекторную традиционную дипломатию. М.Ш. Губайдуллина пишет, что «в первые годы независимости перед страной стояла нелегкая задача поиска международной идентичности во внешнем мире. Н. Назарбаев, развивая свое видение внешней политики, предполагал, что Казахстан будет иметь одинаково интенсивные отношения со многими государствами мира во многих направлениях одновременно»[161]. Решение придерживаться многополюсной ориентации автор объясняет географическим положением страны, этнодемографическими и другими факторами. Отсюда традиционная дипломатия в Казахстане приобрела многостороннюю направленность. Осуществление такой дипломатии мы можем наблюдать и в настоящее время.

В Казахстане реализуется модернизационная модель, построенная на формировании и укреплении новой экономики. За счет богатства природных ресурсов и стабильности экономической ситуации этой республике удалось добиться быстрой интеграции в мировую экономику. Опираясь на нее,

[160]Абжапарова Л.Ж., Сарсембаева А.Б. Народная дипломатия как фактор международных отношений: исторический опыт Казахстана // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-7. – С. 1520.
[161] Губайдуллина М.Ш. Принцип многовекторности и международная идентичность Казахстана // Внешняя политика стран СНГ. – М., 2017. – С. 281.

Н.Назарбаев заявил о начале нового этапа теперь уже и политических реформ в стране, призванных подтвердить курс на углубление демократических преобразований. Казахстан первым в регионе осознал всю опасность, заключающуюся в неустойчивости политической системы, и пошел на ее действительную модернизацию, параллельно с которой осуществляется и политика международной интеграции[162].

Кыргызстан после объявления государственной независимости также придерживается многосторонней дипломатии. Формирование и развитие традиционной дипломатии в этой стране основывается на нескольких нормативных и доктринальных документах.

Кыргызстан, граничащий с Китаем, в военно-политическом плане ориентируется на Россию, а в финансово-экономическом – на Китай. В то же время Бишкек, в связи с тяжелой социально-экономической ситуацией и политической нестабильностью в стране, открыт для сотрудничества с государствами, готовыми оказать спонсорскую помощь[163].

Приоритетные направления, задачи и перспективы дипломатии были изложены в доктрине «Дипломатия Шелкового пути», принятой в качестве официального документа ООН 17 сентября 1998 г[164].

Кыргызстан, как и любое современное государство выделяет приоритеты в концепции внешней политики. Так, основными приоритетами во внешней политике Кыргызстана остаются создание действенной системы внешнеполитической деятельности во главе с МИДом и другими ведомствами и институтами, укрепление внешнеполитическими методами национальной безопасности, подготовка благоприятной атмосферы для осуществления национального развития, закрепление положительного имиджа страны. Активные действия Кыргызстана во внешней политике продолжают быть

[162] Павлов Е.В. Трансформация политических систем республик Центральной Азии в условиях глобализации. Автореф.2008. -С.16

[163] Султанов Б. Казахстан и перспективы регионального сотрудничества в Центральной Азии. ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ. – С.63.

[164] См.: Бейбутова Р.А. Доктрина «Дипломатия Шелкового пути» // Внешняя политика стран СНГ. – М., 2017. – С. 316.

направлены на объединение Центральной и Внутренней Азии. Республика выступает за решение политических конфликтов путем ведения мирных переговоров, за взаимовыгодные экономические связи с соседними странами и странами дальнего зарубежья. На региональном уровне основным значением внешней политики остается сохранение добрососедства с Казахстаном, Китаем, Узбекистаном и Таджикистаном на принципах общей безопасности, уважения суверенитета, территориальной целостности. В союзе с этими государствами и с Россией Кыргызстан придает огромное значение обеспечению коллективной безопасности. Региональная совокупность государств является важным элементом в рамках евразийского экономического сообщества, Организации Договора о коллективной безопасности и Шанхайской организации сотрудничества[165].

Республика Узбекистан является вторым крупным государством центральноазиатского региона. Основные принципы традиционной дипломатии Узбекистана нашли свое отражение в Законе об основных принципах нешнеполитической деятельности Республики Узбекистан, в котором указывается, что «Республика Узбекистан в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан может заключать союзы, входить в содружества и другие межгосударственные образования, а также выходить из них, исходя из высших интересов государства, народа, его благосостояния и безопасности»[166].

Узбекистан в последние годы провел ряд подготовительных и структурных реформ, направленных на укрепление демократии, снижение бедности, привлечение иностранных инвестиций и создание благоприятного бизнес-климата. Эти реформы привлекли внимание и поддержку международного сообщества и способствовали укреплению доверия к стране.

---

[165] Усонова Э.Ж. Современная внешняя политика КР в контексте нового мирового порядка. Учебник. Бишкек.2019. -С.27.

[166] Закон Республики Узбекистан об основных принципах нешнеполитической деятельности Республики Узбекистан. г.Ташкент, 26.12.1996 г., №336-1

Туркменистан - единственная республика центральноазиатского региона, которая объявила о своем нейтралитете в своей внешней политике. Настоящий принцип и лег в основу традиционной дипломатии этой страны. Эта страна, расположенная в сердце Средней Азии, имеет большое геополитическое значение.

Особое внимание внешней политике Туркменистана уделяется развитию экономических связей и привлечению иностранных инвестиций. Страна развивает сотрудничество в области энергетики, особенно в газовой сфере. Оно является одним из ведущих поставщиков природного газа в регионе и стремится расширять свои экспортные возможности.

Туркменистан также успешно развивает международное сотрудничество в области транспорта и транзита. Реализует проекты по строительству новых железных и автомобильных дорог, а также развивает морские порты и аэропорты. Все это способствует укреплению транспортной интеграции и торгово-экономических связей с другими странами.

В целом, Туркменистан достиг значительных успехов в своей внешней политике, стремясь к развитию международного сотрудничества, укреплению экономических связей и обеспечению международной безопасности.

Краткий анализ концептуальных основ традиционной дипломатии стран Центральной Азии приводит к выводу, что все они ориентированы на ведение многовекторной внешней политики, построение дружественных отношений со всеми государствами мира, уели которых не противостоят их интересам. Основой обеспечение безопасности региона, экономическое развитие и благополучие своих народов. Для достижения этого государствам ЦА необходимо решить внутри-региональные проблемы и совместно противодействовать тем угрозам, которые исходят со стороны стран, расположенных в других регионах. Во всех этих процессах роль традиционных дипломатических методов при разрешении существующих проблем оказывается неоценимой.

Формирование традиционной дипломатии в государствах Центральной Азии в условиях политической независимости зависит от исторического наследия, геополитического положения, ресурсов, этнической и религиозной многообразности, а также участия в международных организациях. Эти факторы оказывают влияние на стратегии и приоритеты внешнеполитического курса в регионе.

Страны Центральной Азии активно участвуют в различных международных интеграционных структурах, что свидетельствует о том, что они применяют традиционную дипломатию для урегулирования и адаптации к глобальным процессам. Участие в таких структурах помогает странам Центральной Азии разработывать совместные стратегии, сотрудничать в различных областях и продвигать свои интересы на международной арене. Такие инициативы также способствуют укреплению и развитию отношений между странами региона их партнерами.

В настоящее время страны Центральной Азии принимают участие в деятельности различных региональных и международных интеграционных структур. 2 марта 1992 г. все пять центральноазиатских государств вступили в Организацию Объединенных Наций (ООН) и стали участвовать в ее нескольких программах и фондах, а также особых организациях. Они также стали членами международных финансовых организаций, включая Международный валютный фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), Азиатский банк развития (АБР) и Исламский банк развития (ИБР)[167]. Это свидетельствует о том, что они применяют традиционную дипломатию для урегулирования и адаптации к глобальным процессам. Участие в таких структурах помогает странам Центральной Азии разработывать совместные стратегии, сотрудничать в различных областях и продвигать свои интересы на международной арене.

[167] Искандаров А.И. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах. –Д:.2007. – С.6.

Такие инициативы также способствуют укреплению и развитию отношений между странами региона.

Влияние Содружества Независимых Государств (СНГ) на традиционную дипломатию стран Центральной Азии можно рассматривать с различных точек зрения.

Во-первых, СНГ обеспечивает Центральной Азии платформу для сотрудничества и взаимодействия с другими государствами, составляющими этот союз. Это позволяет странам Центральной Азии активно участвовать в международной дипломатии и влиять на различные аспекты глобальной политики.

Кроме того, членство в СНГ позволяет странам Центральной Азии участвовать в различных экономических и политических интеграционных процессах, которые могут быть важными для развития и сотрудничества в регионе. Сотрудничество в рамках СНГ может способствовать установлению доверительных отношений между странами региона и повысить их влияние в мировой политике.

Однако стоит отметить, что различия в интересах и приоритетах между разными членами СНГ могут затруднять согласование общих позиций по ключевым вопросам.

Как пишет А.И. Искандаров, «Опыт реализации соглашений о Таможенном союзе способствовал подготовке и подписанию более масштабного документа о тесном взаимодействии и сотрудничестве государств. 29 марта 1996 г. президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, а также Кыргызской Республики подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях с целью создания сообщества интегрированных государств. Стороны договорились направить совместные усилия на поэтапное углубление интеграции в экономике, науке, образовании, культуре, социальной сфере при соблюдении суверенитета сторон, принципов

равноправия и взаимной выгоды, нерушимости существующих границ, невмешательства во внутренние дела друг друга»[168].

В последние годы ОБСЕ также сосредоточила внимание на обеспечении экономической и экологической безопасности, а также на содействии гендерному равенству и участию женщин во всех аспектах жизни общества. Организация тесно сотрудничает с правительствами стран Центральной Азии, а также с организациями гражданского общества и другими международными партнерами для решения проблем региона и содействия устойчивому развитию[169].

«Исследования показали, что экономики стран ШОС во многом взаимодополняемы, что открывает широкое поле для их торгово-экономического сотрудничества. Несмотря на незначительный по меркам товарооборот, представляя себе энергетический ресурс стран-участниц, можно присвоить ШОС статус банка для других организаций, что будет способствовать организации определяет ему центральное место в вопросе транспортной коммуникации на континенте, что делает ШОС еще более привлекательной. Важным является механизм инвестированию в экономику каждого участника Организации, развивая векторы многостороннего сотрудничества. Географическое расположение «второй дорожки», предусмотренной в ШОС, в рамках которой приступили к эффективному взаимодействию представители частного-сектора, деловых кругов стран-участниц. В этом контексте, вопрос расширения Шанхайской Организации Сотрудничества приобрела свою актуальность с 2004-2005 гг., когда статус наблюдателей при ШОС получили Монголия, Индия, Пакистан и Иран»[170].

[168] Искандаров А.И. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах. –Д:.2007. – С.64-65.
[169] Х.Зарифи, А.Сатторов. Таджикистан – Китай становление государственной границы. История и современность. – Душанбе, 2014. – С.392.
[170] Бобоев Ш.Д. Шанхайская организация сотрудничества в геополитической структуре Среднего Востока. Душанбе, 2011. – С.204.

Рассмотрим, какие региональные проблемы Центральной Азии можно эффективно разрешить с помощью инструментов и методов традиционной дипломатии?

В силу геополитических особенностей ЦАР, главным условием существования центральноазиатских государств, как демократических, правовых и светских политических систем, является обеспечения их безопасности. Причем реализация этой условия осуществляется не только с помощью системы правоохранительных органов, силовых структур, международных коалиций, но и также путем ведение эффективных дипломатических отношений. И, конечно, здесь значение традиционной дипломатии значительно возрастает.

Внешние угрозы безопасности в регионе в целом сводятся к следующим: политическая нестабильность в соседнем Афганистане, который имеет общие границы с Таджикистаном, Узбекистаном и Туркменистаном, международный терроризм и религиозный экстремизм, геополитические интересы мировых держав и др. Из внутренних проблем, которые могут повлиять на безопасность региона, назовем такие, как: специфика социальной и политической структуры, особенности экономического и политического развития государств, водные и пограничные проблемы и др.

Если говорить о пограничных проблемах между государствами Центральной Азии, то их истоки следует искать в недалеком советском прошлом, когда проводилось размежевание с крайне непродуманное и несправедливое, между республиками Средней Азии.

Здесь следует подчеркнуть, что проведенное советскими органами национальное и территориальное размежевание в данном регионе имело своей основной целью не четкое разграничение территорий по национальному признаку, а недопущение сепаратистских настроений у национальных меньшинств, проживающих в каждой республике. Такая тактика и породила множество пограничных проблем в регионе, которые остаются неразрешенными до настоящего времени.

«Кроме «топорного» национального размежевания, ситуация осложнялось и тем, что в СССР практиковалась передача пограничных территорий одних республик другим – соседним. Например, в 1956 г. Сариагашский, Кировский, Махтааральский и Жетисуйский районы Казахской ССР были переданы Узбекистану. В дальнейшем эти территории частично были возвращены Казахстану. С целью дальнейшего развития хлопководства, Н.С. Хрущев в 1956 г. передал Узбекистану часть Голодной степи, которая имела и имеет до сих пор важное значение для казахской экономики и в освоении которой самое активное участие жители принимали - казахтанцы. Несмотря на сопротивление передаче этих земель казахских руководителей того времени - Д.А. Кунаева и Ж.А. Ташенева, передача земель состоялась, а казахские руководители поплатились за несогласие своими должностями. Именно эти территории в настоящее время служат причиной споров и претензий Узбекистана к Казахстану и наоборот»[171].

После распада СССР и обретения центральноазиатскими республиками независимости пограничные проблемы, несмотря на их сложность и конфликтность, не являлись первоочередными для их руководителей. В тот период всех больше волновало решение многочисленных экономических и политических проблем. Со временем пограничные вопросы обострились. Решая их, руководители стран Центральной Азии питались применить гибкий и конструктивный подход учитывая национальные интересы всех жителей региона. Однако верх взяли политические амбиции, претензии на главенствующие позиции в регионе. Взаимоотношения между руководителями стран осложнились, в связи с чем был упущен исторический шанс мирного разрешения пограничных вопросов дипломатическим путем. Свою роль сыграла советская система интеграции хозяйственных связей, которая, как оказалось, не способствовала сотрудничества, а стала рычагом давления республик друг на друга.

[171] См.: Зокиров, Г. Политическая идеология. – Душанбе, 2008. -С.39.

Следует учесть, что «закрепленные в советское время административные границы между республиками после получения ими независимости могли подвергаться изменениям на основе взаимных договоренностей. Аргументом здесь являлся административный характер этих границ, а не межгосударственный. В итоге бывшие советские административные границы стали своего рода точкой отсчета на переговорах по их пересмотру или подтверждению в качестве межгосударственных границ»[172]. В решении Совета глав государств СНГ от 19 января 1996 г. говорилось, что вопросы согласования межреспубликанских границ признаются двусторонней проблемой государств, имеющих эти границы.

Рассматривая развитие отношений между Таджикистаном и Узбекистаном, начиная с периода обретения обоими государствами независимости, отметим, что эти отношения носят конфликтный характер из-за наличия целого комплекса объективных и субъективных разногласий.

После распада СССР в Таджикистане сложилась крайне опасная, нестабильная ситуация, осложняемая вдобавок ко всему ещё и соседством с воюющим на протяжении многих лет Афганистаном – поставщиком оружия и наркотиков в другие страны.

6 ноября 1994 г. население Республики Таджикистан избрало Эмомали Рахмон Президентом своей страны. «С первых дней на посту Президента Таджикистана, Эмомали Рахмон предпринял многочисленные политические шаги для достижения мира в стране. Политическая воля, выдержка, смелость, личное обаяние, такт в совокупности с огромными усилиями главы государства, способствовали установлению мира и национального согласия в Таджикистане»[173].

---

[172]Жеенбеков Р. Б. Международные отношения в Центральной Азии: геополитические аспекты :Дис. ... канд. полит.наук. – М., 2004. -С.9.

[173]Дипломатия Таджики

а: вчера и сегодня. В двух томах. Под общ. ред. Хамрохона Зарифи (Составитель Д.Назриев). Серия: Внешняя. политика Таджикистана. - Душанбе: «Ирфон», 2011. -С.69.

В конце XX в. граница между Таджикистаном и Узбекистаном была прозрачной, что вызывало опасения узбекского руководства по обеспечению безопасности Узбекистана. Между жителями двух соседних стран также имели место скрытые и открытые конфликты из-за водных и пограничных проблем.

В связи с неспокойной обстановкой в Таджикистане, Узбекистан стал ускоренно принимать односторонние меры по делимитации и демаркации границ с соседним государством.

Весной 2000 г. между Узбекистаном и Таджикистаном начался переговорный процесс по делимитации государственной границы. При проведении переговоров о прохождении государственной границы стороны, участвующие в переговорах, условились о принятии за основу решения о прохождении границы, тех данных, которые были собраны в 1961 г. при проведении обследования границ между советскими республиками.

Прорыв в отношениях между Узбекистаном и Таджикистаном произошел в 2018 г., когда состоялась встреча на высшем уровне Э. Рахмона и Ш. Мирзиёева. Встреча двух лидеров ознаменовала проведение удачных переговоров, в результате которых нерешенных вопросов между Ташкентом и Душанбе почти не осталось. Э. Рахмон и Ш. Мирзиёев считают приоритетным и максимальное улучшение отношений с соседними странами и разрешение всех существующих проблем. В процессе переговоров Э. Рахмон, используя свой авторитет политика и политическую мудрость, добился компромисса в решении вопросов, которые в течение долгих лет вызвали большие споры. Методы современной традиционной дипломатии, использованные руководителями государств, способствовали улучшению межгосударственных отношений.

Так, с 2018 г. между Таджикистаном и Узбекистаном были отменены визы, заключены договоренности по отдельным участкам узбекско-таджикской границы, на которой была возобновлена деятельность девяти контрольно-пропускных пунктов, заключены договора о совместных

экономических проектах в таких сферах, как электротехника, легкая промышленность, производство сельскохозяйственной техники и строительных материалов.

Э. Рахмон предложил и обсудил с Ш. Мирзиёевым ряд инициатив для восстановления добрососедских отношений между странами и доведения их до уровня стратегического партнерства. Президенты двух стран рассмотрели вопросы партнерства в области транспорта, транзитных перевозок, справедливого использования водных ресурсов региона, а также проблемы многопланового сотрудничества по обеспечению стабильности и устойчивого развития в Центральной Азии.

Во время успешных переговоров двух президентов была достигнута договоренность об участии Узбекистана в строительстве Рогунской ГЭС, так как Узбекистан заинтересован в покупке электроэнергии у Таджикистана и переносе в соседнюю республику энергозатратных производств. Благодаря данной встрече Эмомали Рахмона с президентом Узбекистана возрос уровень политического доверия в регионе.

В отношениях между Таджикистаном и Кыргызстаном также имеется комплекс противоречий, которые объясняются различием в менталитете оседлого и кочевого населения, застарелыми этническими и территориальными конфликтами, дефицитом земли и воды. Все эти противоречия повышают конфликтогенный потенциал в отношениях между двумя странами. Причину не прекращающихся конфликтов таджикская сторона видит в действиях киргизского соседа, который на неописанных территориях продолжает строительство различных объектов, в том числе жилых домов, хотя, в соответствии с протоколом межправительственной комиссии, строительство на данных территориях должно быть прекращено.

Для урегулирования конфликта президент Э. Рахмон 26 июля 2019 г. провел встречу на высшем уровне с главой Кыргизстана С. Жээнбековым, а затем президенты обеих стран провели совместную встречу с населением приграничных районов. Э. Рахмон обратился к аксакалам с просьбой не

допускать провокаций и эскалации напряженности на границе, держать ситуацию под контролем.

«Если в двустороннем формате наличие вышеупомянутых проблем и сложностей не позволяет построить этим странам доверительные отношения, то в составе региональных и международных организаций, (ОДКБ, ШОС) обе страны ведут конструктивный диалог. Примером такого сближения можно назвать разработку совместных таджикско-кыргызских проектов по строительству трассы Душанбе-Сариташ и Исфара-Кадамджай»[174].

К числу самых сложных межэтнических проблем в Центральной Азии относятся межэтнические отношения на территории Ферганской долину, которую делят между собой Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан. Конфликт, который начал постепенно проявляться еще в советское время, обусловлен высокой плотностью населения на этих плодородных землях, нехваткой водных и земельных ресурсов. При проведении советскими органами национально-территориального размежевания в 1924 г. города, в которых преобладало узбекское население (Ош, Джалалабад) были переданы Кыргызстану. Мотивировалось это решение отсутствием на юге Киргизской ССР промышленных центров. Такой непродуманный подход при осуществлении такого важного и ответственного мероприятия, как разграничение территорий национальных республик, часто использовался партийными руководителями советского периода. При этом мнение местных руководителей игнорировалось их и спрашивали о возможном решении вопроса, то формально, так как в жизнь воплощалось решение, принятое в Москве.

«В сентябре 2002 г. был подписан ряд двухсторонних соглашений между Узбекистаном и Казахстаном по территориальным вопросам и определении линии границ между соседними государствами, что дало надежду на возможность осуществления конструктивных переговоров и по поводу

[174]Алимов Р.М. Центральная Азия: общность интересов. – Ташкент, 2005. – С. 78.

разделения границ с Кыргызстаном. Но внутренний кризис в Кыргызстане, который закончился «тюльпановой революцией» и привел к свержению А.Акаева, не дал состояться запланированным переговорам. Происшедшие в мае 2005 г. андижанские события, в результате которых зачинщики массовых беспорядков в Андижане бежали на территорию Кыргызстана, межэтнические столкновения между киргизами и узбеками в 2010 г. в г. Ош, обострение отношений между странами из-за проблем водопользования в 2015 г., окончательно испортили отношения между двумя соседними странами»[175].

Переговоры между государствами по поводу спорных территорий и демаркации границ зашли в тупик, и договоренности не были достигнуты до 2017 г., т.е до смены власти в Узбекистане. В октябре же 2017 г. вступил в действие промежуточный договор о государственной границе, который подписали обе страны. В нем было описано около 85% линии госграницы между странами. После подписания договора пограничные проблемы между Узбекистаном и Кыргызстаном стали постепенно урегулироваться.

При демаркации сухопутных границ правительства Казахстана и Туркменистана также столкнулись с рядом трудностей в связи с прохождением линии границы не только по территории населенных пунктов, но и по жилым домам, что требовало переселения людей.

«По многочисленным свидетельствам, если представители власти контролировали проведение демаркации границы на местах, то среди жителей наблюдалось гораздо меньше недовольства и конфликтных ситуаций»[176].

«В тех случаях, когда линия границы проводилась по делимитационным картам, без учета произошедших на местности изменений и контроля ситуации, это приводило к большому количеству конфликтов с населением. Примером такой конфликтной ситуации послужило осуществление демаркации границы между Туркменистаном и Узбекистаном, при

[175]Баротов И.И. Место и роль дипломатии в формировании международного имиджа государства. – С.11.
[176]Дериглазова Л. В. Опыт исторического анализа феномена асимметричного конфликта в международных отношениях: вторая половина XX - начало XXI в.: Дис. д.и.н.: - Томск, 2009. -С.34.

проведении которой туркменские пограничники принудительно выселяли жителей из домов, оказавшихся на туркменской стороне»[177].

Некоторая напряженность в отношениях между Туркменистаном и Узбекистаном, возникшая в связи с пограничными инцидентами, была преодолена после визита в Туркменистан нового президента Узбекистана. В процессе двухсторонних переговоров были подписаны Договор об экономическом сотрудничестве на 2018–2020 г., разработана программа сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере, принято Соглашение о сотрудничестве в сельском хозяйстве для приграничных регионов. После подписания соглашения сотрудничество между двумя странами вышло на новый этап развития.

Таким образом, анализ экономических и дипломатических отношений между государствами Центральной Азии за годы их независимого развития свидетельствует о наличии большого количества территориальных, этнических и пограничных проблем, уходящих корнями в советский период. Они долгое время не решались, что значительно дестабилизировало обстановку в регионе. Отсутствие внимания к зонам компактного проживания этнических групп в процессе национально-территориального размежевания; попытки проведения демаркации границ в одностороннем порядке, без учета интересов другой стороны осложняли отношения между странами региона. Со временем ситуация стало постепенно меняться.

Тем не менее нельзя не отметить того, что эта проблема обладает длительным конфликтогенным потенциалом из-за наличия обширных территорий, несправедливо переданных другим республикам. Положение усугубляется еще и тем, что при делимитации границ встречаются противоречащие и взаимоисключающие друг друга документы советского периода.

[177]Рахматуллаев Э. Превентивная дипломатия: теория, практика и ее перспективы в Центральной Азии. - С.78

Конечно, решение вышеуказанных проблем, между странами ЦАР, возможно только дипломатическими методами. Всякое использования силы здесь должно быть исключено. Применение дипломатических мер – это то, что обеспечит конструктивный и мирный подход к решению этно-территориальных и пограничных вопросов в Центральной Азии. Особую обеспокоенность вызывает территория Ферганской долины, где нередко возникают вооруженные столкновения. Создание специальных комиссий, отвечающих за делимитацию и демаркацию, оформление границ, пока не способствовало урегулированию конфликтов из-за невозможности принятия компромиссного решения по вопросам, являющимся предметом споров.

«Между тем угрозы и вызовы безопасности, имеющие место во всех странах региона, ведут росту недовольства в обществе, чем могут воспользоваться силы, заинтересованные в дестабилизации обстановки в странах Центральной Азии»[178]. Поэтому руководителям центральноазиатских стран требуется как можно быстрее решения указанных проблем, что будет способствовать развитию экономик стран региона.

Рассмотренные выше проблемы безопасности в целом актуальны для всех постсоветских республик – как в рамках СНГ, ОДКБ, так и в рамках ШОС. Процессы, происходящие в мире, изменение международной ситуации, требуют от руководителей стран региона выработки общей концепцию о паритетности угроз и вызовов безопасности для их государств и всей Центральной Азии.

Очевидно, что регион, богатый природными ресурсами, а также расположенный на значительной территории между такими крупными державами, как Россия, Китай, а также Иран и страны исламского мира, привлекает внимание ведущих игроков мировой политики. Для эффективного противодействия издержкам глобализации странам Центральной Азии

[178]Клинцов А. А. Дискурс политических архетипов в международных отношениях постсоветских государств Центральной Азии: -С.71.

необходимо усилить кооперацию в рамках региональной интеграции, чтобы не стать сырьевой базой для ведущих мировых держав.

Значительный человеческий и природный потенциал, которым богат регион, может истощиться вследствие накопления серьезных проблем. Существующие в государствах региона политические и экономические проблемы порождают такие негативные явления, как экстремизм, наркобизнес, нелегальная миграция, что вызывает серьезную озабоченность мирового сообщества. С. Сафаров отмечает острую необходимость политической и экономической интеграции для стран Центральной Азии. Однако, несмотря на потенциальные возможности интеграции, ее реальные возможности отстают от реального воплощения из-за преобладания узких национальных интересов каждой страны[179].

Таким образом, новым этапом развития традиционной дипломатии в республиках Центральной Азии стало время развала СССР и обретения политической независимости. Ключевыми факторами развития дипломатических отношений стран ЦА являются: формирование этих государств как независимых и установление дипломатических отношений как в рамках универсальных, так и региональных международных организаций; установление двух сторонних внутри региональных дипломатических отношений и отношений с другим и государствами за пределами Центральной Азии.

Социальные условия, которые способствовали не только развитию традиционной дипломатии, но и ее эффективному использованию странами Центральной Азии, в решении региональных вопросов, остались им в наследство от Советского Союза. Как мы уже писали, проблем и противоречий в регионе стало национальное размежевание между республиками советской Средней Азии. Осуществлялось оно недальновидно, без учета компактного проживания различных этнических групп. Наиболее острые пограничные

[179]Сафаров С. Перспективы развития сотрудничества между государствами Центральной Азии в контексте роста влияния внешних факторов / – С.166.

конфликты имели место между Таджикистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Однако благодаря методам традиционной дипломатии и усилиям политических лидеров, пользующихся уважением и в регионе, и во всем мире, был заключен ряд соглашений по делимитации и демаркации границы между странами, введен безвизовый режим и подписан ряд соглашений о стратегическом партнерстве, которые помогают и по сей день сохранять мир и стабильность в регионе, обеспечивать его безопасность. В итоге все свои усилия центральноазиатские республики направили на обеспечение своего экономического развития.

Несмотря на наличие политических разногласий и противоречий, руководители стран Центральной Азии, используя традиционную дипломатию, стремятся к урегулированию пограничных конфликтов и добрососедским отношениям, что объясняется наличием единого культурно-цивилизационного пространства, общими традициями, культурой, религией и историей. При помощи дипломатических средств страны региона объединяются в борьбе с международными угрозами и вызовами. Сегодня руководители этих стран наибольшее внимание уделяют достижению региональной интеграции.

Таким образом, основываясь на анализе применения традиционной дипломатии в регионе Центральной Азии, нами были сделаны определенные выводы. В научной литературе отсутствует описание методов традиционной и публичной дипломатии, используемых в качестве инструментов, направленных на решение конфликтов в международных отношениях.

Публичная дипломатия является наиболее инновационной формой из всех известных дипломатических практик.

Применение методов публичной дипломатии в урегулировании конфликтов разного уровня и интенсивности является эффективным, поскольку эти методы становятся инструментом достижения общей цели сразу несколькими государствами.

Применение методов традиционной дипломатии в урегулировании конфликтов разного уровня и интенсивности является эффективным, потому что эти методы способствуют достижению общей цели сразу несколькими государствами, устранению соперничества, объединению усилий государств в их противостоянии угрозам и вызовам и др.

При решении практически всех конфликтогенных вопросов в регионе Центральной Азии эффективность методов традиционной дипломатии зависит от готовности каждой из стран, участвующих в урегулировании конфликта, идти на компромисс. Потенциал данного вида дипломатии может быть использован при улаживании пограничных споров, а также в борьбе с распространением радикальных идеологий.

Успешность применения методов традиционной дипломатии определяется также некоторыми организационными обстоятельствами (качество работы дипломатической службы, эффективность межведомственного взаимодействия).

«Больше всего от несовершенства организации страдает публичная дипломатия, когда от каждого человека, участвующего в данном дипломатическом воздействии, зависит успех или неудача всего мероприятия. Поэтому при разработке мероприятий с использованием публичной дипломатии необходимо оценить степень работоспособности соответствующей организационной цепочки»[180].

Следовательно, стратегия действий, реализуемых на этапах подготовки и проведения мероприятий традиционной дипломатии, определяются стабильностью в социальной и экономической сферах, степенью поддержки власти населением страны, популярностью политических лидеров, уровнем консолидации деструктивных сил и их материальных ресурсов и возможностей.

[180]Кутахов Ю. Л. Становление политики предотвращения в условиях трансформации системы международных отношений: дис. ... д-ра полит.наук: Москва, 2006. -С.39.

2.2. Развитие традиционной дипломатии в Центральной Азии как инструмент укрепления международных отношений и продвижения интересов ведущих государств

В условиях формирования новой парадигмы мирополитического устройства и изменения структуры глобального управления возросло значение региона в мировой политике, в котором усилилось влияние ведущих центров силы. Продвигаемые ими геополитические проекты преследуют цель укрепить позиции в Центральной Азии, создать действенные механизмы обеспечения экономических и политических интересов. На особую роль в определении развития Центральной Азии претендуют США, ЕС, Китай, Турция, Иран и Япония, демонстрирующие повышенный уровень политико-дипломатической активности в регионе[181]

Рассматривая геополитический ракурс, отметим, что в регионе пересекаются жизненные интересы таких крупных ядерных держав, как Россия и Китай. Центральная Азия сконцентрировала в себе ряд главных геополитических факторов: русский, исламский, китайский и индийский. «Стремление ведущих стран к созданию новой модели мирового устройства, нового миропорядка синтезирует данные факторы, и практическая реализация нового мироустройства влияет на судьбу Азии в целом. Схема тяготений и равновесий между странами региона и внешним миром находится в стадии формирования и развития, поэтому имеют место столкновения глобальных интересов разных стран в борьбе за доминирование в данном регионе»[182].

Страны региона не имеют прямых выходов к мировому океану и товарообмен с мировыми рынками происходят при помощи сухопутных транспортных путей. Эта географическая особенность и необходимость

[181] Гарбузарова Е.Г. Центральная Азия в условиях трансформации мирового порядка.: дис... д-ра полит. наук / Е.Г.Гарбузарова. - М.,2022. – С.3

[182]Точибоев А.Х. Приоритетное направление стратегии развития внешнеэкономических связей Республики Таджикистан// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2009. – №1. – С.170.

обеспечения безопасности транспортных путей заставляет страны Центральной Азии устанавливать стабильные отношения с близлежащими соседями.

Более того, страны Центральной Азии являются совместными потребителями энергии, транспорта, газа, воды и ирригационных сетей. Например, регион получает 90 % воды из двух рек (Амударьи и Сырдарьи). Однако на этой почве присутствуют и конфликты между странами верхнего течения (Таджикистан и Кыргызстан) с обильными водными ресурсами и странами нижнего течения (Узбекистан, Казахстан и Туркменистан) с богатыми запасами нефти и газа[183]. Экономика этих стран не является самодостаточной, она нуждается в притоке импортных товаров и имеет высокий экспортный потенциал, поэтому развитие экономики каждой из стран региона определяется способностью найти свое место в мировой экономической системе. Поэтому политика стран региона по отношению к России, Китаю, Ирану, Индии, странам ЕС должна отличаться гибкостью, наличием компромиссов и умением балансировать между своими и чужими интересами.

Наибольшее внешнее влияние на государства Центральной Азии продолжает оказывать Россия. В силу исторических обстоятельств, территория большей части стран региона в конце XIX в. была присоединена к Российской империи, после Октябрьской революции Россия и государства Центральной Азии входили в состав одной страны (СССР). Однако, в настоящее время, как пишет Д.С. Плотников, «у Российской Федерации не хватает экономической мощи и политической воли удержать страны региона под своим контролем»[184].

[183] К.И. Байзакова, Н. Сабуров, Ә. Оразбай. Появление интеграционных процесов в Центральной Азии. № 2(102)/2021. –С.33
в сравнении с АСЕАН. Вестник Карагандинского университета. Серия «История. Философия». № 2(102)/2021. -С.33
[184]Центральная Азия в контексте мировой политики / Д. С. Плотников; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2020, с.72

Конечно, «Россия имеет свои геополитические интересы на территории Центральной Азии, что объясняется, помимо всего уже упомянутого, влиянием советской экономической интеграции между Российской Федерацией и бывшими советскими республиками, а также стремлением РФ к статусу «великой державы» в общемировом масштабе»[185].

Российскую Федерацию беспокоит также имущество и военное снаряжение, оставшееся после вывода войск США из Афганистана. Президент Российской Федерации Владимир Путин отмечал: «Тревожит будущее Афганистана. Мы поддерживали военную операцию по оказанию международной помощи этой стране. Но международный военный контингент НАТО не смог решить поставленные задачи»[186]. Таким образом, политико-военный конфликт в Афганистане остался нерешенным.

Беспокойство российского президента объясняется тем, что по территории Центральной Азии проходит транзитный маршрут транспортировки наркотиков и оружия как в РФ, так и в страны ЕС. Российское сотрудничество со всеми странами региона, осуществляемое в различных форматах, направлено на двухстороннее и многостороннее решение данных проблем. Правительство России предоставляет странам региона различные ресурсы для борьбы с наркотрафиком, а правительства стран региона, используя традиционную дипломатию, стараются инициировать планы по борьбе с наркотическим трафиком с ООН и в рамках региональных организаций - ОДКБ, ШОС, СНГ.

Геополитика СССР в ЦАР всегда отличалась амбициозностью и геополитике она современной России присущ оборонительный характер, потому что она является более слабым государством, чем СССР, по многим показателям. Попытки РФ к сохранению своего влияния на постсоветском пространстве противоречат интересам других стран. Например, страны ЕС и

[185]Ламулин М. Геополитические ориентиры стран Центральной Азии на современном этапе. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-orientiry-stran-tsentralnoy-azii-na-sovremennom-etape

[186]Путин В.В. Россия и меняющийся мир// Московские новости. - 2012. - 27 февр. https://www.mn.ru/politics/78738

США стремятся укрепить свое влияние на западных границах, а Турция, Иран, Индия, Китай стремятся укрепить свои позиции на востоке»[187].

А.А. Казанцев отмечает: «С появлением у стран Центральной Азии новых привлекательных альтернатив Российская Федерация все больше старается заинтересовать их интеграцией с ней, руководствуясь собственными интересами. Главная цель России в данном регионе: не допустить усиления влияния других стран, особенно ее геополитических противников. В качестве инструмента для достижения своих целей Россия декларирует защиту этнических русских и русскоговорящих (корейцев, армян, татар и других национальностей, для которых язык титульный нации является не родным, однако из-за продолжающейся миграции их количество сокращается»[188].

В последние годы Россия пытается задействовать экономические механизмы традиционной дипломатии, направленные на реинтеграцию стран региона и установление с ними прочных политических, военных, экономических, культурно-гуманитарных связей. Аргументами сторонников данной позиции являются соображения об опасности для региона усиливающегося влияния извне.

«Внешнеполитическая концепция Российской Федерации в регионе ориентирована на реализацию тактических задач среднесрочной перспективы: осуществление контроля над добычей, транзитом и выходом на мировой рынок энергоресурсов стран Центральной Азии; сохранение российского военного присутствия в регионе; противодействие «экспорту демократии»; поиск равновесия и общих интересов в отношениях с Китаем, стремящему доминировать в центральноазиатском регионе»[189].

«Правительства стран региона желают установления равноправных и взаимовыгодных отношений с Россией, но обеспокоены растущими реинтеграционными настроениями в российской политической среде. В связи

[187] Лагутина М. Л. Политические условия становления новой системы международных отношений. -С.47.
[188] Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. URL: http://www.milpol.ru/data/2009/09_01/Bolshaya_igra_2008.12.23.pdf
[189] Николаев С.А. Центральная Азия в системе международных отношений на современном этапе: Дис. … канд. полит.наук. – М., 2011. – С. 61.

с активизацией российской политики, направленной на создание противовеса расширению НАТО вблизи российских границ, политологи ожидают давления на лидеров стран Центральной Азии для поддержки ими российских интересов»[190].

Геополитические интересы к странам Центральной Азии имеет и Турецкая Республика. Современная концепция, применяемая Турцией во внешней политике по отношению к странам Центральной Азии, многие политологи называют политикой «неоосманизма».

«Доктрина «неоосманизма» включает наращивание политического влияния в странах, входивших в состав Османской империи. Обоснованием ее применения является наличие в мировой системе стран, в которых наблюдается постоянная политическая турбулентность, спровоцированная переделом собственности и территориальными спорами, начало которой положили крушение социалистической системы и окончание холодной войны. Реализация политики «неоосманизма» включает «усиление внешнеполитической роли Турции для достижения стабильности в странах, попавших под ее влияние»[191].

В настоящее время Турция имеет также экономические интересы в Центральной Азии, осуществляя попытки стать «энергетической биржей» Европы, получить доступ к энергоресурсам и полезным ископаемым, которыми богаты страны региона.

«Геополитическое положение Турции является определяющим в ее внешнеполитическом курсе, построенном на активном диалоге между различными странами, направленном на решение многочисленных проблем соседних стран, затрагивающие ее интересы, проводя при этом амбициозную внешнюю политику»[192].

---

[190] Шляпников В. В. Новая полицентричность и стабильность мировой системы // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика - 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» / Под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. – М., 2019. – Т.1. – С. 203.

[191] Stephen Aris Managing Central Asia: Russia's Approach // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.centrasia.ru/news2.php?st=1362458760

[192] Жеенбеков Р. Б. Международные отношения в Центральной Азии. – С. 60.

Соответственно, чтобы каждое государство могло реализовать свои национальные интересы и для обеспечения устойчивого развития мирового сообщества новый мировой порядок должен быть многополярным. Без соблюдения такого права не представляется возможным направить международные отношения в русло мирного сосуществования и сотрудничества[193].

Безусловна, как отмечает К.Д Хидоятзода «говоря об однополярности, мы должны понимать, что речь не идет только о единоличной гегемонии Соединенных Штатов, а именно о стремлении коллективного Запада, во главе с США, и при второстепенной роли Великобритании, Франции, Германии, которые объединены общей целью распространения своих ценностей и идеологии для сохранения своих ведущих позиций в мире. После того, как Россия потеряла контроль над некоторыми постсоветскими странами в Восточной Европе, Вашингтон счел нужным расширение своего военного присутствия в этом регионе посредством включения восточноевропейских стран в НАТО, тем самым создавая угрозу национальной безопасности России. Таким же образом Запад действовал в Украине, что стало причиной раздора между двумя близкими странами. США пытались утвердить свое господствующее положение в непосредственной близости от исторической зоны российских интересов»[194].

«Регион Центральной Азии входит в сферу внешнеполитических и стратегических интересов и США, которым необходимо значительное количество финансовых ресурсов для поддержки здесь своего влияния. Причем американцы не имеют настолько важных для них интересов в регионе для того, чтобы нести ответственность за его безопасность. Одна из первоочередных задач США в Центральной Азии - предотвращение

[193] Хидоятзода К.Д. Влияние России и Китая на формирование нового миропорядка на примере Центральной Азии. (важнейший регион для России). РУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ — RUSSIAN POLITICAL SCIENCE. 2018. № 8 (3). –С.59

[194] Хидоятзода К.Д. Влияние России и Китая на формирование нового миропорядка на примере Центральной Азии. (важнейший регион для России). РУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ — RUSSIAN POLITICAL SCIENCE. 2018. № 8 (3). –С.59

глобального распространения религиозного, этнического и политического экстремизма в других регионах Азии. Для достижения этой цели США оказывает поддержку развитию демократии и созданию рыночной модели экономики в странах региона»[195].

США придерживаются в отношении стран Центральной Азии стратегии, основанной на собственных геополитических приоритетах и интересах. Америка осуществляет политику сдерживания России, Китая, Ирана с целью для соблюдения выгодного для нее баланса сил на региональном и на глобальном уровнях.

По мнению исследователя Д.С.Попова, «между этими организациями существует «разделение труда», а именно «если USAID распределяет гранты между американскими НПО и оказывает финансовую помощь, в том числе и правительству республики, то деятельность NED сосредоточена на поддержке таджикского негосударственного сектора – прежде всего местных прозападных общественных объединений и средств массовой информации»[196].

«В последнее время США все более откровенно берут на себя роль мирового лидера и некоторые функции Организации объединённых нации. Война США против Ирака ослабила не только позицию ООН в мире, но ещё больше дискредитировало ее как полноценную мировую организацию, функции которой на себя взяли США. В перспективе основным источником природных ископаемых и энергетических ресурсов станут Россия и центральноазиатский регион»[197].

«Китай, как и РФ, настойчиво продвигает идею многополярного мира, готовя себе роль одного из его центров. Страны Центральной Азии также

[195]Плащинский А. «Большая картина» нового мирового порядка: концептуальный анализ в контексте реализации внешнеполитической стратегии США // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.geopolitics.by/analytics/bolshaya-kartina-novogo-mirovogo-poryadka-konceptualnyy-analiz-v-kontekste-realizacii

[196] Попов Д.С. Таджикистан в контексте внешнеэкономических стратегий крупных государств // «Новая Евразя». Проблемы национальной стратегии. Екатеринбург. №3 (8), 2011. -С. 52.

[197] Джалилов К. Интересы Европы и США в Центральной Азии. Европейский союз глазами ученых Таджикистана. Д:, 2004. –С.10.

находятся в орбите интересов КНР в связи с необходимостью для китайской экономики доступа к энергетическим ресурсам и запасам нефти и газа. По стратегическим соображениям, для Китая более выгодно наладить поставки энергоносителей и углеводородов из Центральной Азии, с которой Китай имеет общую границу, чем из отдаленных регионов»[198].

Стратегия китайского руководства в регионе основывается на стремлении убедить руководителей стран Центральной Азии в необходимости углубления сотрудничества с Китаем, которое не представляет угрозы для их безопасности. Китай продвигает следующие принципы сотрудничества со странами региона: мир, взаимное развитие, процветание, взаимопонимание. КНР первым признал независимость стран Центральной Азии и заявила о своей поддержке и предоставлении гарантий безопасности.

«В качестве основного элемента укрепления отношений со странами Центральной Азии Китай использует углубление экономических связей, значительный объем инвестиционных программ в развитие экономики этих стран»[199].

Центральная Азия весьма перспективный для Китая регион, особенно в плане природных и энергоресурсов. Китай преследует множество экономических интересов в ЦАР, это развитие экономического взаимодействия в рамках стратегии «выхода за рубеж»; гарантия доступа к энергоресурсам Центральной Азии; использование территории региона, как транзита для строительства магистралей, которые будут связывать Китай с Ближним Востоком, Европой и Южной Азией, а также это содействие экономическому развитию именно западных регионов КНР, которые имеют общую границу со странами Центральной Азии[200].

---

[198]Баховадинов А., Додихудоев Х. Геополитические ориентиры Таджикистана. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-orientiry-tadzhikistana

[199]Ниятбеков В.А. Интеграция стран ЦА в рамках ШОС для обеспечения региональной безопасности//Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. -2006. -№1. - С.56.

[200] Политика КНР в Центральной Азии на рубеже XX-XXI веков в контексте проблем международной безопасности. Учебник. Челябинск 2017 -С.39.

Внешняя политика Китая по отношению к странам Центральной Азии базируется на стратегическом и долгосрочном сотрудничестве. Анализ тенденций китайской внешней политики свидетельствует о том, что китайское влияние на территории региона будет постепенно расти, в противовес ослабевающему российскому влиянию. Как прогнозирует А.А. Казанцев, «в более отдаленной перспективе предполагается дальнейшее укрепление позиций Китая в АТР (путем решения в пользу Китая некоторых территориальных споров), более тесное экономическое и инвестиционное сотрудничество со странами Центральной Азии, что будет способствовать развитию всего азиатского континента»[201].

Рассмотрим геополитический интерес стран ЕС к региону Центральной Азии. Важность взаимодействия стран региона со странами ЕС реализуется в первую очередь в сфере безопасности: все центарльноазиатские страны являются членами ОБСЕ. «По оценкам европейских политологов, укрепление и расширение отношений стран ЕС и стран Центральной Азии будет идти на пользу обеим сторонам. Экономическая, политическая и дипломатическая экспансия ЕС в регион Центральной Азии уменьшит риск чрезмерного присутствия в регионе их геополитических противников: России, Китая и США, что будет способствовать укреплению стабильности как в регионе, так и в Евразии»[202].

В последнее время в политике и взаимоотношениях со странами Центральной Азии у Европейского союза проявляется тенденция отказа от использования практики навязывания прав человека этим странам. Европейские страны понимают, что в странах другой цивилизации и культуры, в том числе центральноазиатских, невозможно культивировать все западные ценности по проблемам демократизации политической власти и общественных отношений. В европейском сообществе все убедительнее

[201]Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия.
[202]Модин Н. В. Гуманитарная интервенция в современных международных отношениях: Дис…канд. полит. наук: - М: МГУ, 2009. -С.71.

звучит мнение о том, что в решении политических проблем во взаимоотношениях со странами другой цивилизации необходимо учит обрывать степень влияния исторических, культурных и социальных традиций, потому, что культура общества тесно связано с деятельностью личности, общественных организации и государства. Эти принципы используется и в отношениях Европейского союза и Таджикистана. Анализ современной обстановки свидетельствует, что разрушаются устоявшие геополитические центры не только в Европе, но во всем мире. Появляются новые центры и антицентры, новые лидеры и противолидеры. Разрушение устоявшихся центров и антицентров в истории всегда приводило к воинам и уничтожении старых центровлидеров. Учитывая, что в современном мире открытая война против отдельного государства, народа, идеологии или агрессии становится практически невозможным, активно используется и будет использоваться как основной метод политической, экономической и духовной борьбы терроризм[203].

«Организацией, созданной для противодействия влиянию западных стран на регион Центральной Азии, служит Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), в которую входят такие страны, как Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Казахстан укрепляет экономическое сотрудничество с Китаем, что способствует уравновешиванию политической активности РФ в регионе»[204].

Рассматривая влияние сторонних сил на страны Центральной Азии, отметим роль Ирана, который особенно активен в вопросах безопасности. Имея ограничения, связанные с санкциями США, Иран стремится к укреплению торгово-экономических отношений с новыми партнерами, каковыми и является страны Центральной Азии. Последние также заинтересованы в сотрудничестве с Ираном, который пользуется

[203] Джалилов К. Интересы Европы и США в Центральной Азии. Европейский союз глазами ученых аджикистана. Д:, 2004. –С.9.
[204]Ламулин М. Геополитические ориентиры стран Центральной Азии на современном этапе.

значительным влиянием в таких международных организациях, как ОЭС и ОПЕК. «Реализуя выгоды от торгово-экономического сотрудничества со странами региона, Иран завершил строительство дороги Теджен - Серахс - Мешхед, которая связала страны Центральной Азии с портами Персидского залива и рынками Ближнего Востока. Иран занимается строительством коммуникаций и трубопроводов на территории региона. Несмотря на отсутствие значительных финансовых ресурсов, которыми обладают Россия и Китай, Иран занял достаточно устойчивую позицию в отношениях с Казахстаном, Таджикистаном, Туркменистаном»[205].

Будучи ближайшим соседом центральноазиатских стран и имея протяженную общую границу с Туркменистаном, Иран заинтересован в спокойной и стабильной ситуации в Центральной Азии. Руководство этой страны остерегается распространения на территории Ирана националистических настроений, присутствующих в странах Центральной Азии. Это опасно и потому, что в Иране проживает много национальных меньшинств, в том числе бывших жителей Центральной Азии. Распространение националистических настроений может угрожать территориальной целостности Ирана.

Доказательством значительности иранского влияния в регионе является тот факт, что Иран принял активное участие в урегулировании совместно с РФ конфликта во время гражданской войны в Таджикистане дипломатическими средствами.

По мнению экспертов, «исламский эксперимент может поставить барьер между государствами Центральной Азии и остальным, неисламским миром, сузить возможности развития культурных и торгово-экономических связей с другими странами»[206].

[205]Модин Н. В. Гуманитарная интервенция в современных международных отношениях: диссертация ... кандидата политических наук: - М: МГУ, -2009. -С.44.
[206] Мамедова Н.М. Экономические связи Ирана и стран СНГ. Иран и СНГ. -М., 2003. –С.19.

«Также следует учитывать ограниченность экономических ресурсов Ирана, находящегося в тот исторический период под международными санкциями. Все вышеперечисленные факторы ограничивали возможности влияния Тегерана на политические процессы в Центральной Азии, в том числе в сфере культуры и образования. В результате Тегеран сосредоточился на взаимодействии с наиболее близким в этнокультурном смысле народом Таджикистана. Опасения стран Центральной Азии об угрозе экспансии религиозного фундаментализма из Ирана по большей части оказались неоправданными»[207].

Иран опасается распространения на свою территорию радикального ислама, апологеты которого находятся в Пакистане и Афганистане. Опыт мусульманских стран свидетельствует о том, что популярность исламских фундаменталистов быстро растет в тех странах, где падение доходов населения и быстрый рост населения ведут к быстрому обнищанию большого числа жителей страны. Такая ситуация может сложиться и в странах Центральной Азии. Исламские фундаменталисты привлекают сторонников в свои ряды, проповедуя социальную справедливость, конфессиональный демократизм и интернационализм, и с учетом этого опасения руководства Ирана небезосновательны.

Геополитический интерес к странам Центральной Азии проявляет и Индия, играющая значительную роль в осуществлении региональных политических и экономических процессов. Интерес Индии к странам центральноазиатского региона объясняется тем, что «Геополитический интерес Индии обусловлен стратегиями энергетической и национальной безопасности. Территориальная близость Индии к Афганистану и Пакистану таит потенциальную опасность возрождения религиозного экстремизма, терроризма, наркотрафика, политической нестабильности, этнических

[207]Казанцев А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия.

конфликтов на индийской территории»[208]. Вступление Индии в ШОС укрепило ее позиции в регионе. «Было намечено и укреплено сотрудничество Индии со странами Центральной Азии в области обороны, энергетики, внешней торговли, гуманитарных и социальных связей. Индии удалось укрепить свое присутствие в регионе, и добиться, чтобы оно стало конкурентоспособным»[209].

Исходя из этого, Европейские и другие государства в Центральной Азии не должны сводить свои программы лишь только к борьбе против сил терроризма цель должна быть гораздо шире поиск и экстремизма. Очевидно, их стабилизации обстановки с учетом исторических и культурных особенностей сложного переходного периода становления обществ данного региона и в бедности кроются национальной государственности, который они переживают. Известно, что и экстремизма глубокие корни несправедливом распределении богатств общества, безграмотности населения, недовольстве коррумпированностью отдельных структур и пр[210].

Япония, претендующая на роль мирового лидера, тоже имеет геополитический интерес к государствам Центральной Азии. Правительство Японии озабочено необходимостью сохранения мира и стабильности в этом регионе. После того, как все республики Центральной Азии были отнесены Комитетом помощи развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) к числу развивающихся государств, японское правительство предоставило «официальную помощь на нужды развития» (ОПР) - льготный вид помощи, которую оказывает Япония в виде формы экономического сотрудничества с развивающимися странами.

С практической точки зрения имидж технологически развитой державы повышает конкурентоспособность Японии в регионе, способствует

[208]Плащинский А. «Большая картина» нового мирового порядка: концептуальный анализ в контексте реализации внешнеполитической стратегии США.
[209] Центральная Азия в контексте мировой политики / Д. С. Плотников.
[210] Латифов Д.Л. О состоянии и перспективах расширения сотрудничества Республики Таджикистан и Европейского Союза. Европейский союз глазами ученых Таджикистана. Д:, 2004. –С.5.

налаживанию сотрудничества в промышленной сфере (например, в добыче урана, редкоземельных металлов в Казахстане и Узбекистане, в нефтегазовой и химической промышленности Туркменистана)[211].

Японией был установлен льготный экономический режим для Казахстана и Туркменистана, в которых обнаружены наиболее крупные запасы полезных ископаемых в регионе.

В настоящее время Япония взаимодействует со странами Центральной Азии в рамках концепции «дипломатии Шелкового пути». «Основой интересов Японии в сотрудничестве с государствами региона является заинтересованность в богатых природных ресурсах и полезных ископаемых, которая выражается в сотрудничестве по следующим вопросам:

- проведение геологоразведки и перспективной разработки природных ресурсов региона;

- достижение безопасных условий при доставке добытых полезных ископаемых на мировой рынок;

- помощь в демократических преобразованиях в странах Центральной Азии;

- оказание помощи в экономическом развитии»[212].

«Другим интеграционным проектом, который, по мнению многих экспертов, координируется США, является Диалог «Центральная Азия плюс Япония». Первая встреча в данном формате, инициированная Японией, состоялась в конце 2004 г.

Проект, по признанию официальных лиц Японии, создан для продвижения сотрудничества параллельно по двум векторам: укрепление двусторонних отношений между Японией и каждой из стран Центральной Азии и развитие сотрудничества между Японией и Центральной Азией в целом»[213].

---

[211] Добринская О. А. Особенности «мягкой силы» Японии в странах Центральной Азии. –С.48

[212] Николаев С.А. Центральная Азия в системе международных отношений на современном этапе. – С. 80.

[213] Искандаров А.И. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах. –Д:.2007. – С.279.

Следует отметить, что Правительство Японии, уверенное в особом стратегическом значении центральноазиатского региона, в рамках провозглашенной в 1997 г. Дипломатии «Великого Шелкового пути» принимает активное участие в происходящих в Центральной Азии получила после событий 11 сентября 2001 г. Если интеграционных процессах. Серьезный импульс данная программа ранее основополагающим в сотрудничестве значился экономический компонент, то в новых условиях к целям программы добавилась борьба с международным терроризмом. В рамках данной программы объем финансовой помощи японского правительства странам региона с начала 1990-х гг. по 2004 г. Составил сумму в размере 2,5 млрд. долл. Средства в основном направлялись на совершенствование социальной и экономической инфраструктур в странах центральноазиатского региона, подготовку кадров, помощь на возвратной основе, реализацию различных проектов на безвозмездной основе[214].

Помимо передачи своего опыта социально-экономического развития Япония направляет значительные ресурсы на решение проблем, относящихся к сфере безопасности человека. Они включают в себя борьбу с бедностью, предотвращение стихийных бедствий, улучшение уровня медицинского обслуживания и здравоохранения и т. д. Большое внимание Токио уделяет проектам в сфере образования, помощи в развитии сельского хозяйства и др. Благодаря этим усилиям в Центральной Азии прочно закрепился имидж Токио как провайдера невоенной безопасности. Этот имидж важен для Японии на глобальном уровне, поскольку связан с ее вкладом в международную безопасность как члена ООН и Группы семи. Он также является неотъемлемой частью ее региональной политики, поскольку способствует росту популярности японских проектов сотрудничества среди местного населения[215].

[214] Искандаров А.И. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах. –Д:.2007. – С.280.
[215] Добринская О. А. Особенности «мягкой силы» Японии в странах Центральной Азии. – С.48

В таблице 2.2.1 автором обобщены геополитические интересы ведущих государств в Центральной Азии, которые их делают их акторами традиционной дипломатии.

Таблица 2.2.1. Геополитические интересы ведущих государств в Центральной Азии

Страна	Геополитические интересы
Россия	Наличие долговременного политического и экономического влияния, так как государства Центральной Азии в XIX веке были колонией Российской империи, а в XX веке входили в состав одной страны (СССР).
Турция	Экономические интересы: к природным ресурсам и углеводородам, выход на рынок энергоресурсов. Политические интересы: решение вопросов глобальной безопасности, осуществление «неоосманской политики».
США	Сдерживание усилий России, Китая и Ирана по развитию влияния в регионе.
Китай	Интерес к углеводородам и энергоресурсам, к рынку сбыта китайских товаров и углублению экономических связей. Значительный объем инвестиций в экономику стран Центральной Азии.
Иран	Выгода от торгово-экономического партнерства, стремление обезопасить свои границы в период нестабильности в странах Центральной Азии
Страны ЕС	Экономическое и политическое сотрудничество, сдерживание влияния США, России и Китая в регионе. Стремление получит ь доступ к энергетическим ресурсам стран Центральной Азии
Индия	Забота о безопасности собственных границ, недопущение наркотрафика из Афганистана и Пакистана. Развитие экономического сотрудничества, ряд совместных проектов.
Япония	Интерес к геологоразведке и разработке богатых месторождений природных ресурсов, в безопасности в регионе, в демократизации и экономическом развитии стран региона.

По мнению Н.В. Модина, «для того чтобы международное сообщество превратилось в международное общество по типу внутригосударственного, надо, чтобы государства в своих взаимоотношениях, в своем поведении на международной арене руководствовались теми же принципами, которым они следуют внутри своего общества, принципам либеральной демократии»[216]. Таким образом, принципы функционирования демократического общества должны быть имплантированы в международную среду.

[216]Модин Н. В. Гуманитарная интервенция в современных международных отношениях. – С. 77.

Таким образом, как выяснилось в процессе исследования, регион Центральной Азии привлекает внимание ведущих мировых держав, причем он становится местом вероятного столкновения их интересов. Привлекательным для мировых держав является выгодное географическое положение региона, значительные запасы углеводородов и других природных ресурсов, а также энергоресурсов (Китай, Япония, Турция, страны ЕС). В то же время политическая нестабильность в странах ЦА вызывает обеспокоенность ряда стран (Россия, Иран, Индия), в частности по проблемам безопасности собственных границ и территорий. Интерес к региону Центральной Азии у некоторых стран обусловлен также необходимостью сдерживания активности геополитических противников (США, страны ЕС). Достижение ведущими мировыми державами поставленных целей в Центральной Азии пока осуществляется путем методов и инструментов традиционной дипломатии. Как показывают последние десятилетия, именно институты традиционной дипломатии оказались особенно эффективными в налаживании и ведении международных отношений со странами Центральной Азии.

2.3. Роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан

Традиционная дипломатия является ценным инструментом для Таджикистана при формировании, продвижении и защите своей внешней политики. Она позволяет стране строить конструктивные отношения с другими государствами и решать международные проблемы путем диалога, переговоров и сотрудничества.

Республика Таджикистан приобрела статус независимого государства не на пустом месте и не случайно. Опыт существования государства Саманидов (892-999 гг.), сохранение культурной самобытности народа Таджикистана в период тюркомонгольского господства (XI-XIX вв.) и пребывание в составе Российской империи (конец XIX в. – начало XX в.) стали основанием для образования - после установления советской власти - Таджикской АССР (1924 г.), т.е. первой формой признания ограниченной таджикской государственности. Позднее она была преобразована в Таджикскую ССР (1929 г.) В конце 80-х гг. XX в. на фоне кризиса государственного устройства СССР в Таджикистане, как и в других республиках, были выдвинуты лозунги национального возрождения, построения независимого, демократического и правового государства. Речи о выходе из состава СССР и приобретении полной независимости на этом этапе не шло. В марте 1991 г. На Всесоюзном референдуме 94,4% населения Таджикистана дали положительный ответ на вопрос о сохранении СССР[217].

С обретением независимости Таджикистан сразу же занялся формированием своей дипломатической политики и установлением отношений с другими государствами, что способствовало признанию его на международной арене. В 1992 г. страна вступила в Организацию Объединенных Наций и многие другие международные организации, что укрепило ее положение в мировом сообществе. В последующие годы

[217] Махмадов А.Н., Хопёрская Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико-правовой анализ). –Д.: 2016 г. –С.159.

руководство Таджикистана продолжило свою деятельность по установлению дружественных отношений с другими странами, активно участвуя в работе международных организаций. В первую очередь страна стремилась к сохранению и развитию отношений со своими соседями Узбекистаном, Киргизией и Казахстаном, а также налаживанию дипломатических связей со многими другими странами мира – Россией, США, Францией, Китаем, Японией, Индией, Ираном, Турцией и др. Дипломатические политические, торгово-экономические, культурные отношения с другими государствами способствовали тому, что Таджикистан стал получать от них ощутимую поддержку в области экономического развития и международной безопасности.

Как правильно отмечает А.Алиджанова, что «сложность становления внешней политики Таджикистана состояла в том, что она начиналась практически с нуля. В стране не было полноценных традиций внешнеполитической деятельности. Принципы утвердившейся советской дипломатии были несовместимы с идеологией, целями и задачами независимого Таджикистана»[218].

Именно на данном историческом отрезке был принят ряд законов, регулирующих дипломатическую службу Республики Таджикистан, который заложил правовую основу внешней политики Республики Таджикистан.

1. Венская Конвенция о дипломатических сношениях (документ депонирован Республикой Таджикистан 6 мая 1996 г).

2. Закон Республики Таджикистан о дипломатической службе. (первый Закон «О дипломатической службе» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2002 г., №11 Ст. 666; 2006 г., №11, Ст.471), вторая редакция 31 декабря 2014 года №1173).

[218] Алиджанова А.Х. Некоторые аспекты внешней политики Республики Таджикистан на современном этапе. ВЕСТНИК ТГУПБП №3(47), 2011. –С.117.

3. Закон Республики Таджикистан «О международных договорах Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 6 августа 2001 г. №31, от 28 декабря 2005 г. №142, от 22.07.2013г. №1013).

4. Консульский Устав Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ от 02.11.2007г. №546)[219].

Сегодня Таджикистан, продолжая развивать свои дипломатические отношения и работая над расширением своего международного присутствия, старается и укрепить свое положение на мировой арене. При этом основным механизмом ведения своей внешней политики он избрал традиционную дипломатию. На современном этапе внешнюю политику Республики После объявления государственной независимости в Таджикистане был создан внешнеполитический механизм государства: был избран глава государства – Президент Республики Таджикистан, и сформирован специализированный государственный орган – Министерство иностранных дел Республики Таджикистан, возглавляющее единую систему органов дипломатической службы страны.

Государственный суверенитет Таджикистана признало абсолютное большинство – 128 стран мира, с 118 из них установлены дипломатические отношения, с 50 государствам заключены двусторонние соглашения о сотрудничестве[220].

Можно сказать, что функционирование традиционной дипломатии независимого Таджикистана началось практически с нуля и в сложных политических условиях. К началу 1991 г. в стране полноценных традиций внешнеполитической и дипломатической деятельности не существовало. Вдобавок традиции дипломатических отношений стали возрождаться в условиях гражданского политического противостояния в государстве, и можно даже допустит, что именно традиционная дипломатия сыграло

[219] Комилова Х.Г. Республика Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка (региональный формат). Автореф. Душанбе – 2021. – С.5.
[220] Дипломатия Таджикистана. Ежегодник - 2007 год. Внешняя политика Республики Таджикистан: хроника и документы. Под общей редакцией Х. Зарифи. - Душанбе, “Ирфон”, 2010, - 324 с.

положительную роль не только в ведении внешнеполитической деятельности, в установлении дипломатических отношений с другими странами мира, но и в установлении мира и согласия в Таджикистане. «Как известно, основным средством достижения мира и согласия в Таджикистане стало ведение переговоров между противоборствующим сторонами, а переговоры являются одним из методов традиционной дипломатии. Проходили они в разных странах мира при участии представителей как международных организаций, так и официальных представителей других стран»[221].

На XVIII сессии Верховного Совета Республики Таджикистан 28 декабря 1993 года Председатель Верховного Совета Республики Таджикистан Эмомали Рахмон изложил приоритетные векторы сотрудничества на основе геополитического положения страны и защиты ее экономических интересов, выделил пять сегментов - векторов внешней политики Республики Таджикистан. Градация векторов внешнеполитического развития на протяжении становления и развития внешнеполитической деятельности страны трансформировалась и видоизменялась. Следовательно, очень важным является анализ и изучение всех этапов становления внешнеполитической деятельности страны и трансформации ее внешнеполитических интересов с учетом мировых реалий[222].

«На трансформацию традиционной дипломатии и стратегий, используемых при прогнозировании и планировании дипломатической деятельности, в значительной степени начало влиять происходящее в мире обострение глобальных, межнациональных, общественных и социальных и культурных противоречий. Совместное влияние перечисленных факторов приводит к фундаментальному сдвигу в особенностях осуществления ключевых задач дипломатии, оказывает влияние на проведение диалога между

[221] См.: Сайидзода З.Ш. Межтаджикские переговоры // Внешняя политика стран СНГ. – М., 2017. – С. 348.
[222] Комилова Х.Г. Республика Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка (региональный формат). Душанбе – 2021. – С.4.

различными социальными группами, людьми, государственными и негосударственными организациями»[223].

В связи с этим, в процесс осуществления внешней политики Таджикистана стали включаться новые формы традиционной дипломатии. Так, в соответствии с Концепцией внешней политики Республики Таджикистан от 2015 г., экономическая дипломатия, дипломатия водного сотрудничества, культурно-гуманитарная и информационная дипломатия становятся составляющим звеном традиционной дипломатии при осуществлении внешней политики Республики Таджикистан. В связи с этим, Республика Таджикистан достигла нескольких важных достижений в своей внешней политики. Некоторых из них включают:

1. Установление мирного процесса в гражданской войне. В 1997 г. было достигнуто соглашение о мире между правительством Таджикистана и оппозицией, что положило конец гражданской войне, длившейся с 1992 г. «После пятилетнего вооруженного противостояния было подписано Общее соглашение об установлении мира и национального согласия, которое является уникальным национальным достижениям за период независимости. Сегодня опыт таджикистанцев в деле достижения мира признан мировым сообществом, его изучают в школах»[224].

2. Укрепление отношений с Россией. Таджикистан поддерживает тесные отношения с Россией, включая военное сотрудничество и экономическую помощь.

3. Развитие отношений с Китаем: Таджикистан активно развивает отношение с Китаем, особенно в экономической сфере. Китай является крупным инвестором в Таджикистане и поддерживает строительство инфраструктуры, такой как дороги и энергетические проекты.

[223] Каримов Т. Реалии и пути интеграции государств ЦАР// Региональная интеграция Центральной Азии :проблемы и перспективы. – Душанбе, 2006. – С. 33

[224] Официальный сайт Министерства иностранных дел Республики Таджикистан – www.mfa.tj

4. Участие в международных и региональных организациях: Таджикистан является членом ООН, ШОС, СНГ, ОИК, ОБСЕ и др.

5. Решение пограничных вопросов: Внешняя политика Таджикистана активно направлена на урегулирование границных конфликтов с соседними странами. Были достигнуты соглашения о границе с Узбекистаном, Киргизией и Афганистаном, что способствует укреплению стабильности и доверия в регионе.

6. Развитие экономического сотрудничества: Таджикистан уделяет значительное внимание развитию экономического сотрудничества с другими странами. Многонациональные проекты в области энергетики, транспорта и инфраструктуры помогают укрепить торгово-экономические связи и привлечение иностранных инвестиций.

Судя по современным событиям, определенные действия, прямонаправленные на систему национальной безопасности того или иного государств, могут создать ситуацию, при которой даже незначительный повод способен спровоцировать лавину событий в непредсказуемом месте. Причем последствиям здесь невозможно предсказать и спрогнозировать, а они между тем могут изменить всю систему, какой бы устойчивой она ни казалась. Данную ситуацию Президент Российской Федерации Владимир Путин описал так: «Сегодняшний мир живет в условиях очень ограниченного горизонта планирования, особенно в сфере политики и безопасности»[225].

«Эффективность применяемой стратегии определяется гибкостью и возможностью адаптации всех применяемых инструментов к цели и задаче конкретного конфликта. Главным механизмом предупреждения конфликтов и инструментом в борьбе с многочисленными вызовами, механизмом создания сетей, обеспечивающих рабочие контакты между правительствами

[225] См.: Путин В.В. Россия и меняющийся мир // Московские новости. -2012. -27 февр. https://www.mn.ru/politics/78738

государствами и обществами региона или страны является традиционная дипломатия»[226].

Об использовании инструментов традиционной дипломатии в условиях конфликтов внутри одного государства имеется не очень много информации, хотя, по нашему мнению, традиционная дипломатия предоставляет для урегулирования таких конфликтов много дополнительных возможностей, особенно на этапе налаживания конструктивного диалога между конфликтующими сторонами. Яркий пример - ведение переговоров и прекращение гражданского противостояния в Таджикистане.

Сегодня стала необратимой тенденция формирования в мире информационного общества, приобрела широкий размах и что повлекло за собой развитие и реализацию возможностей такого общества представлять себя на мировой арене, в международной политике и внешних отношений.

Вопросы наличия ресурсов и практики применения традиционной дипломатии в динамично развивающихся регионах, особенно при урегулировании скрытых конфликтов, недостаточно полно рассмотрены в политическом научном дискурсе. Между тем у традиционной дипломатии имеется значительный потенциал, который можно использовать в регионах, являющихся эпицентром острых противоречий, доходящих до конфликтов, и этот потенциал представляет интерес и для теоретического анализа, и для практического применения.

«Конфликтогенная ситуация в Центральной Азии сложилась не только из-за внутренних противоречий между странами по поводу определения государственных границ, распределения и использования водных ресурсов, но и из-за угрозы торговли наркотиками, роста влияния исламского радикализма и экстремистских организаций»[227].

---

[226] Олкотт М. Второй шанс Центральной Азии. URL: http://carnegieendowment.org/files/9429CentralAsia_book-full_text.pdf

[227]Бахриев Б.Х. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: возможности для независимого Таджикистана// - С.97.

Соответственно, применение здесь средств традиционной дипломатии должно способствовать формированию партнерского диалога и стабилизации отношений между государствами региона. В целом потенциал дипломатии открывает принципиально новые возможности для развития концепции международного сотрудничества и решения его наиболее актуальных вопросов[228].

Особенно сложной и конфликтогенной проблемой Центральной Азии является определение границ между некоторыми странами региона, что нарушает политическую стабильность в регионе и отношения с соседними странами. В первую очередь это касается границ между Таджикистаном, Узбекистаном, Кыргызстаном. В настоящее время благодаря дипломатическим усилиям руководителей этих государств, а особенно Э. Рахмона и Ш. Мирзиёева, вопросы урегулирования границ и пользования водой начинают решаться в позитивном ключе.

В предотвращении подобных конфликтов применение инструментов традиционной дипломатии было и остается самым эффективном способом решения проблемы. Например, «при урегулировании таджикско-киргизских пограничных и национальных конфликтов местные власти на территории Республики Таджикистан прибегли к авторитету и опыту аксакалов. Обе стороны, признали эффективность таких инициатив, направленных на поддержание стабильности в конфликтных приграничных зонах»[229].

Усиление в регионе угрозы религиозного экстремизма и терроризма тоже требует активного применения методов традиционной дипломатии правительствами региональных государств в борьбе с ней. Например, для того чтобы молодые люди не оказались под влиянием пропаганды радикальных группировок, уважаемые деятели религии и культуры проводят с ними определенную работу, собеседования, предупреждая молодежь трудовых

[228]Изотов В. С. «Мягкая мощь»: обновленный теоретический концепт и российская модель для сборки// Вестник РУДН. -2011. -№ 4. -С.146.
[229]Бахриев Б.Х. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: возможности для независимого Таджикистана//-С.105.

мигрантов в частности о риске быть вовлеченными в маргинальные и криминальные сообщества, в экстремистские группировки.

По мимо этого, трудовые мигранты поддерживают тесные связи с родными, оставшимися на родине, что тоже препятствует распространению среди них религиозного фундаментализма. «Для борьбы с религиозным экстремизмом следует использовать также сотрудничество различных организаций: государственных, общественных различных институтов гражданского общества»[230].

В современном мире имеется ряд стран, которые стремятся достичь мирового или регионального политического лидерства. Для этой цели они усиленно развивают национальные системы публичной дипломатии, создают специальные фонды, осуществляют финансирование тематических ресурсов в интернете.

«Имея в арсенале все названные выше инструменты, достичь желаемого политического влияния на международной арене не всегда удается по ряду причин, среди которых наиболее значимыми являются неразвитость соответствующих институтов и отсутствие достаточного объема финансирования»[231]. В ряде случаев разработанные программы в области публичной дипломатии не всегда реализуется, так как многое в этом процессе зависит от уровня квалификации людей, стремящихся претворить публичную дипломатию в жизнь.

Изучив различные программы дипломатии, которые используют для своих целей правительства разных стран, отметим, что при изменении приоритета в региональной или мировой политике, или при смене внешнеполитического вектора, все специалисты, задействованные в этом процессе, одновременно переключаются на работу в заданном направлении. Несмотря на объединение их усилий, такая тактика порождает ряд проблем:

- возникают сложности в финансировании большого количества

[230]Модин Н. В. Гуманитарная интервенция в современных международных отношениях. – С. 102.
[231]Смирнов Н.А. Роль публичной дипломатии в современных политических процессах. -С.104.

проектов;

- отсутствует конкретная ответственность каждого участника за результат;

- в программах участвуют специалисты, не имеющие необходимого опыта.

Центральная Азия является регионом, в котором ресурсы публичной дипломатии вполне возможно эффективно использовать между соседними странами. Анализ потенциала имеет как прикладное, так и теоретическое значение, так как служит обогащению теоретического дискурса, открывающего ряд новых возможностей для осмысления и регулирования актуальных вопросов развития международного сотрудничества.

Особенности технологий публичной дипломатии связаны не с обеспечением принятия политического решения, а с созданием условий для их последующей реализации[232].

Значительную обеспокоенность в регионе вызывает победа военно-религиозного движения «Талибан», пришедшего к власти в Афганистане 15 августа 2021 г.

Страны Центральной Азии активизируют свою дипломатическую активность, противостоя угрозам талибов, стремятся сбалансировать опасения по поводу усиления экстремистской активности в регионе с риском экономического коллапса, который может вызвать поток беженцев через их границы.

Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан вместе с Россией, Китаем, Ираном и Пакистаном выступили с совместным заявлением, в котором выражается поддержка афганскому народу и содержится призыв к новым правителям Талибана сформировать инклюзивное правительство, представляющее все слои общества и этнические группы.

[232]Клинцов А. А. Дискурс политических архетипов в международных отношениях постсоветских государств Центральной Азии. -С.53.

Этот вопрос особенно чувствителен для Узбекистана и Таджикистана, которые имеют большие этнические группы на севере Афганистана и общие границы с политически нестабильной республикой.

«Призыв к инклюзивному афганскому правительству был распространенным во всем мире рефреном, но там, где западные правительства стремились оказать давление на Талибан, отказавшись от помощи и доступа к финансовым резервам страны, региональные министры иностранных дел подчеркивают уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности Афганистана, а также невмешательство в его внутренние дела»[233].

Расширение дипломатического взаимодействия отчасти обусловлено политическим расчетом. Жители Центральной Азии хотят, чтобы талибы пресекали возможные террористические акты против них и сдерживали распространение экстремизма.

За весь период активизации Талибан, Таджикистан был единственным соседом Афганистана, который не вел переговоров с этой организацией, объявленной в стране террористической.

После захвата талибами Афганистана 15 августа и краха предыдущего правительства, поддерживаемого Западом, лидер Таджикистана Эмомали Рахмон сохранял явно сдержанную позицию. В отличие от соседнего Узбекистана, Таджикистан так и не признал власть Талибана, и его приход к власти не изменил позицию Душанбе в вопросе инклюзивного управления Афганистаном.

Президент Республики Таджикистан Э. Рахмон повторил свои предыдущие комментарии относительно необходимости создания «инклюзивного» правительства в Кабуле в своей речи на общих дебатах в ООН 23 сентября 2021 г[234].

[233]Баховадинов А., Додихудоев Х. Геополитические ориентиры Таджикистана.
[234] Выступление Президента Таджикистана Эмомали Рахмона на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 2021 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/power/20210924/emomali-rahmon-vistupil-na-genassamblee-oon-g

На встрече 25 августа между Президента Таджикистана Эмомали Рахмона и министра иностранных дел Пакистана Махдума Шаха Махмуда Кураши таджикская сторона подчеркнула, что инклюзивное правительство в Кабуле – это настоятельная необходимость.

Согласно статистическим данным, этнические меньшинства в Афганистане, включая таджиков, составляют более 46 % его населения, и любое правительство должно включать их в свой состав.

Лидер нации Эмомали Рахмон подчеркнул, также что сегодня Афганистан находится на грани гуманитарной катастрофы. Сложившаяся ситуация является проблемой не только афганского народа, но и одной из самых острых региональных проблем.

Таджикистан выступает за единство всех стран Центральной Азии в борьбе с терроризмом, экстремизмом, оборотом наркотиков, преступностью, стихийными бедствиями.

Следует отметить, что «11 октября президент Таджикистана Э.Ш. Рахмонов в Люксембурге подписал Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Таджикистаном и Европейским Союзом. Соглашение охватывает широкий круг вопросов: политический диалог, торговля товарами, бизнес и инвестиции, законодательное и экономическое сотрудничество, демократия и права человека. Примечательно, что Соглашение, заключенное между ЕС и Таджикистаном, является одним из первых Соглашений, включающих новые статьи, в частности 9 по оружию массового уничтожения, миграции и терроризму. Поэтому договор является значительным шагом вперед по сравнению с Соглашением о торговле и сотрудничестве 1989 года, которое регулировало ранее отношения между Евросоюзом и Таджикистаном. Объем торгового товарооборота за 9 месяцев РТ с Евросоюзом по сравнении с соответствующим периодом прошлого года вырос на 221 миллионов долл и составил 452 млн долл, что составляет 87 процентов, обьем импортируемых

товаров из государств Европы составил за этот период около 500 миллионов долл.США»[235].

Следовательно, отмечаем, что отношения с КНР тоже занимают приоритетное место во внешнеполитической деятельности нашей страны. Китайская Народная Республика официально открыла свое Посольство в Душанбе 13 марта 1993 года, Республика Таджикистан в Пекине - 7 апреля 1997 года.

Таджикистан и Китай регулярно проводят обмен мнениями по важнейшим вопросам двусторонних отношений и актуальным международным проблемам. Усилиями сторон создана надежная договорно-правовая база для развития политического взаимодействия и взаимовыгодного экономического сотрудничества.

На справедливой основе положительно решен сложный по граничный вопрос, оставшийся в наследство от прошлых лет. Завершена демаркация таджикско-китайской государственной границы[236].

На международном уровне Республика Таджикистан является признанным лидером водной дипломатии. Начиная с 1999 года, мировое сообщество поддержало четыре глобальных инициатив Таджикистана по водной проблематике, которые были поддержаны соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Это «Международный год пресной воды, 2003», «Международное десятилетие «Вода для жизни», 2005-2015гг.», «Международный год водного сотрудничества, 2013» и Международное десятилетие действий «Вода для устойчивого развития», которое началась 22 марта 2018 года и завершается 22 марта 2028 года[237].

---

[235] Латифов Д.Л. О состоянии и перспективах расширения сотрудничества Республики Таджикистан и Европейского Союза. Европейский союз глазами ученых Таджикистана. Д:, 2004. –С.3.
[236] Х.Зарифи, А.Сатторов. Таджикистан – Китай становление государственной границы. История и современность. – Душанбе, 2014. – С.390.
[237] Ризоён Ш.Ш. Национальные интересы во внешней политике Республики Таджикистан. Монография. – Душанбе: Дониш, 2020. -115с.

И как известно, решением Генеральной Ассамблеи ООН (от 14 декабря 2022 года) и предложением Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента Республики Таджикистана, уважаемого Эмомали Рахмона 2025 год объявлен «Международным годом защиты ледников» и 21 марта, отмечается Международный день защиты ледников. Более того, в 2025 году проводится международная конференция в городе Душанбе посвященная вопросам защиты ледников и намечается выделение целевого фонда по защите ледников, получившего большую поддержку на национальном, региональном и соответственно на глобальных уровнях[238]. Это очень важная инициатива, предложенная Таджикистаном, и ее поддержка со стороны государств региона является необходимым шагом в борьбе с изменением климата и сохранением ледников. Ледники являются важными регуляторами гидрологического цикла, предоставляя пресную воду для питья, сельского хозяйства и промышленности. Изменение климата приводит к быстрому таянию ледников, что угрожает не только экологическим системам, но и жизни миллионов людей, которые зависят от этих водных ресурсов.

Признание 2025 года Международным годом сохранение ледников поможет привлечь внимание международного сообщества к этой проблеме и мобилизовать средства и ресурсы для сохранения и восстановления ледников. Для достижения этой цели государства региона могут совместно работать на различных уровнях, включая обмен знаниями, технологиями и передачу опыта по устойчивому использованию водных ресурсов, разработке адаптационных стратегий и внедрению инновационных решений для борьбы с изменением климата.

Следует отметить, что президент нашей страны, уважаемый Эмомали Рахмон, проделал значительную в развитии отношений с государствами Центральной Азии. Его многолетние усилия помогли установить дружественные связи, соседство на основе взаимного уважения и углубить

[238] Исайнов Х.Р. Роль Лидера Нации в сохранение и защите ледников.

взаимопонимание между государствами региона. Также, методы традиционной дипломатии, применяемые президентом Эмомали Рахмоном, дали достижении положительных результатов. Он устанавливает контакты, проводит переговоры и выполняет медиаторскую функцию для решения споров и конфликтов.

За свои заслуги в развитии отношений между государствами Центральной Азии, он был удостоен почётного знака глав государств региона. «Первая высшая награда – «Почетный знак глав государств Центральной Азии» была вручена Президенту Республики Таджикистан уважаемому Эмомали Рахмону 6 августа 2021 года в г. Туркменбаши (Туркменистан) на Консультативной встрече глав государств Центральной Азии. Наш лидер нации стал первым в истории кавалером такой награды»[239]. Это признание подтверждает его важный вклад в укрепление сотрудничества, экономического развития, а также устойчивого мира в регионе.

В рамках международных организаций, Таджикистан выступает за урегулирование израильско-палестинского конфликта на основе международного права и резолюций ООН, включая резолюцию Совета Безопасности ООН № 2334, которая требует прекращения израильской поселенческой политики и уважения статуса Конфедерации Газа и Западного берега реки Иордань.

Таджикистан выразил свою озабоченность и осуждение военных действий в Палестине. Официальные представители Таджикистана выступили с заявлениями, в которых выразили поддержку праву палестинского народа на самоопределение и установление независимого государства на базе границ 1967 года.

[239] http://www.narodnaya.tj/index.php?option=com_content&view=article&id=14008:2021-08-12-06-38-42&catid=46:novosti

Представители Таджикистана также призвали к незамедлительному прекращению насилия и военных действий, а также выразили глубокое соболезнование погибшим и пострадавшим гражданам Палестины.

Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отмечает, что «формирование положительного международного имиджа Таджикистана для Министерства иностранных дел и дипломатических представительств нашего государства было и остаётся одной из центральных задач. Вопросы защиты чести и достоинства на международной арене, зарубежного авторитета и надёжного партнёрства для Таджикистана стоят на первом месте»[240]. Здесь нельзя не сказать о дипломатических качествах Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона, который обладает искусством ведения современного дипломатического диалога, мудростью, чуткостью и тактом, авторитетом среди мировых политических лидеров, что позволяет ему добиваться консенсуса на переговорах различного уровня при обсуждении важных вопросов в интересах развития национальной самобытности, сплоченности таджикского общества. Немалый вклад Президент Республики Таджикистан внес и в укрепление авторитета страны в мировом сообществе. Например, международные водные инициативы главы таджикского стали яркими свидетельством того, что Таджикистан является государством, борющимся за экологическое благополучие планеты, за глобальное развитие зеленой экономики. Такие инициативы в республике, как возрождение исторических традиций и культурной идентичности, сделали Таджикистан в последние годы центром мирового туризма.

Построения взаимовыгодных отношений с государствами дальнего и ближнего зарубежья - разработка политики «открытых дверей» - многовекторной внешней политики и ее реализации, которая предоставила Таджикистану развивать отношения со всеми внешними партнерами[241].

[240]Выступление Президента Таджикистана Эмомали Рахмона по случаю открытия нового здания МИД Республики Таджикистан. Душанбе. 13 марта 2013 г.

[241] Ганиева Ш.Н. Дипломатия Республики Таджикистан и особенности её осуществления со странами СНГ. дис.канд.пол.наук. Д:2001. –С.77

«Сформулированные ещё в 2002 году принцип «открытых дверей» во внешней политике Таджикистана и принцип осуществления дипломатии означало диверсификацию межгосударственных отношений, открытость всем политическим направлениям, международным контактам, торгово-инвестиционным отношениям»[242].

Воздействие на международную арену требует грамотной и эффективной дипломатической работы, основанной на традиционных методах и принципах.

Первое, что следует отметить, это то, что традиционная дипломатия позволяет Таджикистану поддерживать и развивать дипломатические отношения со странами-партнерами и международными организациями. Это особенно важно для малых государств, таких как Таджикистан, которые стремятся укрепить свою позицию на международной арене. Благодаря традиционной дипломатии можно разработать стратегию внешней политики, устанавливать международные договоры и соглашения, а также эффективно представлять интересы Таджикистана на международных форумах.

Второе, традиционная дипломатия помогает Таджикистану решать вопросы мирного разрешения конфликтов и предотвращать вооруженные столкновения. Миротворческая дипломатия становится неотъемлемой частью внешней политики Таджикистана, особенно в свете соседства с Афганистаном и влияния исламистских экстремистов в регионе. Традиционные дипломатические инструменты, такие как переговоры, посредничество и дипломатические миссии, позволяют участвующим сторонам находить мирные решения и достигать консенсуса.

Третье, традиционная дипломатия также способствует развитию экономических отношений и привлечению инвестиций в Таджикистан. С помощью дружеских дипломатических отношений Таджикистан может проводить переговоры об экономическом сотрудничестве, заключать

[242] Сайидзода З.Ш. Концепция внешней политики 2002 г. и доктрина политики «открытых дверей» // Внешняя политика стран СНГ. – М., 2017. – С. 348.

торговые соглашения и привлекать иностранные инвестиции. Традиционная дипломатия способствует созданию положительного имиджа страны и облегчает привлечение иностранных партнеров для совместных проектов.

Наконец, традиционная дипломатия и ее роль в сохранении национальной безопасности Таджикистана. Установление и поддержание международных договоров и соглашений о безопасности, а также сотрудничество с другими странами в борьбе с транснациональными угрозами, такими как терроризм, наркотики и организованная преступность, являются приоритетами внешней политики Таджикистана. Традиционные способы дипломатии позволяют Таджикистану продвигать свои национальные интересы и защищать свою территориальную целостность и суверенитет.

Таким образом, роль традиционной дипломатии является неотъемлемой частью реализации внешней политики Республики Таджикистан. Она способствует установлению и развитию дипломатических отношений, жизненно важной для поддержания стабильности и безопасности в регионе. Необходимость использование неоспоримой, особенно для малых государств, таких как Таджикистан, и их участия в глобальных процессах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Традиционная дипломатия является цивилизационным феноменом, формирование которого происходило в процессе становления порождением традиционного общества. Историки подтверждают, что отдельные признаки дипломатии имели место еще в догосударственных обществах, а уже в древних государствах (Китае, Вавилони, Египте) стали налаживаться полноценные дипломатические отношения, осуществлялись переговоры, составлялись дипломатические документы.

На территории Центральной Азии дипломатия зародилась в странах, расположенных расположенными вдоль Великого Шелкового пути, потому что государствам необходимо было договариваться о безопасном прохождении караванов и осуществлении торговли, а в дальнейшем – устанавливать и поддерживать дипломатические отношения с крупными государствами Европы и Азии.

В своем развитии дипломатия прошла два этапа: «традиционный» и «современный». Основное отличие традиционной дипломатии от современной заключается в целях, но какого-либо ощутимого барьера между традиционной и современной дипломатией не существует. Дипломатия развивалась от традиционной до современной, которая преемственно заимствовало от традиционной дипломатии основные методы и способы ведение международной политики.

По мере роста глобальных проблем международная политика и традиционная дипломатия должны были интегрировать (что, собственно, и произошло) новые формы партнерства и отношений на всех уровнях управления, отражая в том числе и появление местных и региональных политиков. Дипломатия «снизу-вверх» в сфере международного сотрудничества для регионов, желающих помочь партнерам в достижении мира и стабильности, в формировании и выполнении международных обязательств, не только возможна, но и начинает реализоваться в Центральной Азии.

Роль и значение методов традиционной дипломатии остаются непоколебимыми в ведении внешнеполитической деятельности государства и защите его интересов на международном уровне, несмотря на уже появившихся в международных отношениях новых игроков. Методы традиционной дипломатии, в силу субъекта, осуществляющего ее, а таковым является государство, остается главными в ведении средствами ведения эффективной внешней политики и защите государственных интересов.

Важнейшая целью традиционной дипломатии – это именно отстаивание интересов своей страны различными методами. Как известно, имидж страны на международной арене создается в основном усилиями дипломатов. Он во многом определяет отношения с другими странами и международными сообществами. Дипломатические же технологии, которые созданы для формирования международного имиджа государства, успешно используются дипломатами в рамках внутренней и внешней политики государства.

Политологи и историки выделяют в истории дипломатии два периода, отличных друг от друга. Первый период истории дипломатии берет отсчет с неолитической революции, с появлением первых элементов, составивших впоследствии традиционную дипломатию. Окончание первого периода датируется XIV–XVI веками, при возникновении новых дипломатических форм в городах-государствах Северной Италии, принципы которой послужили основой современной дипломатии.

Общепризнанными инструментами традиционной дипломатии считаются переговоры, дипломатическая переписка, заявления, визиты, обмен мнениями в кулуарах. Из них наиболее часто применяемым инструментом являются переговоры.

Современный переговорный процесс отличается от переговорного процесса прошлого тем, что его участники стремятся к достижению консенсуса при обсуждении договоренностей и принятии решений. Это требует от договаривающихся сторон дипломатического мастерства, умения

найти общий подход к проблеме при различиях в позициях, соблюдения баланса интересов.

Современная традиционная дипломатия – это весьма значимая коммуникационная дисциплина, обладающая возможностью преобразования мира и реализации внешней политики на основе диалога, а не под угрозой применения военных действий.

Современное общество, живущее и функционирующее в эпоху глобализации, способствовало трансформации традиционной дипломатии в современную, которая активно используется всеми государствами мира и ориентирована на создание нового облика мирового сообщества.

Среди основных тенденций традиционной дипломатии можно выделить следующие: 1) повышение роли дипломатов в урегулировании международных конфликтов, в налаживании диалога между конфликтующими сторонами с целью достижения мирного разрешения конфликтов; 2) участие в решении экономических и торговых вопросов, в том числе в контексте создания и поддержания многосторонних торговых соглашений; 3) применение новых методов коммуникации. Традиционная дипломатия становится все более электронной и мультимедийной, а дипломаты начинают использовать достаточна активно самые современные средства связи; 4) придание большего значения неофициальной дипломатии, т.е. участию общественных организаций и фондов в реализации внешней политики, с целью сказать влиянию на решения государственных органов других стран; 5) увеличение значения дипломатических миссий, наделения их расширенными функциями, в частности такой, как защита интересов своих граждан за рубежом; 6) удаление большего внимание обеспечению безопасности дипломатов и их помощников. В последнее время были разработаны соответствующие программы и средства обеспечения безопасности для дипломатических миссий.

Особенности традиционной дипломатии в современный период сводятся к следующим:

- рост открытости дипломатии по сравнению с прошлыми периодами, что обусловлено участием в дипломатической деятельности различных организаций фондов, представителей общественности;

- активное развитие многосторонней дипломатии, что влечет за собой создание в государстве новых органов внешних сношений или расширение функций и увеличение персонала в уже ранее созданных министерствах иностранных дел.

Среди целей традиционной дипломатии главной считается отстаивание интересов своей страны. Для этого в дипломатической деятельности применяются следующие методы: быстрая смена позиции, взятие паузы или уход от ответа, процесс выдвижения или блокирования инициатив, предложение уступок или отказ от них, разглашение информации или ее опровержение, процесс усиления или ослабления давления. Дипломатические методы могут варьироваться различным образом в зависимости от инструкций правительства, от внешних обстоятельств, от личных взглядов дипломатов.

В современных условиях глобализационных процессов международные отношения кардинально изменились. Их трансформация породила новые разновидности дипломатии: публичную, региональную, электронную, «сетевую» дипломатию. Изменению прежних принципов и способов ведения дел в дипломатии способствует и информатизация общества и в их государственных структур, вынужденных адаптироваться к новым реалиям.

Новый, «современный» этап в развитии традиционной дипломатии в республиках Центральной Азии начался с распадом СССР и обретением ими независимости. Важными факторами развития дипломатических отношений между независимыми странами названного региона стали: становление этих государств именно как независимых; установление дипломатических отношений в рамках универсальных и региональных международных организаций; налаживание двусторонних дипломатических отношений как

между централноазиатскими республиками, так и с другими государствами Земного шара.

Развитию традиционной дипломатии и ее эффективному использованию странами Центральной Азии способствовало необходимость решения региональных вопросов, которые остались в наследство от Советского Союза. Первоначальным источником проблем и противоречий в регионе послужило проведенное ещё в советский период руководством СССР национальное размежевание между республиками Средней Азии. Это размежевание осуществлялось без учета компактного проживания различных этнических групп. Наиболее острые пограничные конфликты имели место между Таджикистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Однако благодаря методам традиционной дипломатии и усилиям политических лидеров, пользующихся уважением в регионе, между странами, был заключен ряд соглашений делимитации и демаркации границы введен безвизовый режим и подписан ряд соглашений о стратегическом партнерстве, которые помогают и по сей день сохранять мир и стабильность в регионе, обеспечивать его безопасность, а также способствовать экономическому развитию государств ЦА.

Таджикистан на современном этапе глобализации испытывает как внутренние, так и внешние трудности, однако руководство страны стремиться учесть все тенденции глобализации мирового социума, чтобы не упустить тактические и стратегические выгоды. Данный процесс предполагает интенсивное развитие международного сотрудничества, во всех сферах, затрагивающих интересы государства, и сегодня внешняя политика Таджикистана отличается гибкостью и мобильностью. Более того, руководство страны осуществляет прагматическую и многовекторную политику, которая способствует предотвращению международной изоляции республики (что в условиях глобализации и растущей взаимозависимости стран друг от друга в экономической и политической сферах негативно

отразилось бы на жизни жителей Таджикистана) и укреплению ее роли в международной политике.

Необходимо отметить, что регион Центральной Азии является предметом разнообразных и разнонаправленных интересов ведущих мировых держав, которых привлекает не только выгодное географическое положение региона, но и значительные запасы углеводородов и других природных ресурсов, а также энергоресурсов.

Применение традиционной дипломатии в регионе Центральной Азии, оказалось особенно эффективным при урегулировании конфликтов разного уровня и интенсивности. Ее методы становятся инструментом достижения общей цели сразу несколькими государствами.

При решении практически всех конфликтогенных вопросов в регионе Центральной Азии использовать методов традиционной дипломатии всегда было оправданным и даже судьбоносным, потому что все они «нацелени» на компромисс. Значительный потенциал данного вида дипломатии имеется в вопросе улаживания пограничных споров, а также в борьбе с распространением радикальных идеологий.

Успешность применения методов традиционной дипломатии зависит, и от некоторых организационных обстоятельств (качества работы дипломатической службы, эффективность межведомственного взаимодействия).

Сформулированный ещё в 2002 г. принцип политика "открытых дверей" во внешней политике Таджикистана позволяет стране активно взаимодействовать с другими государствами и международными организациями, способствуя развитию экономики, обеспечению безопасности и обмену культурами. Все это было достигнуто благодаря успешной реализации и применению методов и инструментов традиционной дипломатии, которая до сих пор остается основным и эффективным механизмом осуществления внешнеполитических, внешнеэкономических отношений как в центральноазиатском регионе, так и в мировом масштабе.

За годы независимости Таджикистан выдвинул более семи глобальных инициатив по актуальным вопросам мировой повестки дня, в том числе проблему разумного использования водных и гидрологических ресурсов на благо населения региона и всего мира. Правильный выбор основных направлений внешней политики и инструментов традиционной дипломатии дал возможность Таджикистану занять свое достойное место в современном мире, предопределить развитие страны, соответственно общепринятым демократическим принципам, требованиям международного сообщества и желанием своих граждан.

Следует подчеркнуть, что роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан оказывает существенное влияние на развитие и укрепление международных отношений страны. Традиционная дипломатия, основанная на установлении и поддержании дружественных связей с другими государствами, способствует укреплению таджикской государственности и обеспечению национальных интересов.

Одной из важных ролей традиционной дипломатии внешнеполитических усилий Таджикистана является участие в международных организациях, таких как Организация Объединенных Наций (ООН), ШОС, ОДКБ и других международных форумах. Это позволяет Таджикистану представить свои взгляды и интересы в мировом сообществе, а также активно участвовать в выработке и реализации международных политических решений.

Традиционная дипломатия также помогает Таджикистану проводить внешнеполитические представления, ведя диалог и переговоры с другими странами. Республика Таджикистан активно участвует в различных межгосударственных и региональных инициативах, таких как проекты по интеграции, транспортным и энергетическим коридорам. Это помогает установлению доверительных отношений и сотрудничеству с другими государствами для достижения общих целей развития и прогресса.

Кроме того, традиционная дипломатия способствует обеспечению безопасности и стабильности в регионе и мире в целом. Таджикистан активно сотрудничает с другими государствами в борьбе с транснациональными угрозами, такими как терроризм, наркотическая преступность и незаконная миграция. Принятие мер для предотвращения и урегулирования конфликтов также является важной задачей традиционной дипломатии Таджикистана.

Таким образом, роль традиционной дипломатии в реализации внешней политики Республики Таджикистан является важным инструментом, который способствует развитию и укреплению международных отношений, обеспечивает национальные интересы, способствует установлению доверительных отношений и сотрудничеству с другими государствами, а также обеспечивает безопасность и стабильность в регионе и мире.

БИБИЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙЛИТЕРАТУРЫ (ИСТОЧНИКОВ)

Монографии, учебники и учебные пособия

1. Абу Бакр Мухаммад ибн Джа‘фар ан-Наршахи. Та’рих-и Бухара. История Бухары. — 2011. - 600 с.

2. Авесто: Кухантарин сурудаҳои Эрони бостон / Гузориш ва пажуҳиши Ҷалили Дустхоҳ. – Душанбе, 2001.– С. 67. (Авесто: Древние песни древнего Ирана / Доклад и исследование Дж. Дустхох. – Душанбе, 2001. – С. 67.)

3. Алимов, Р.М. Центральная Азия: общность интересов / Р.М. Алимов. – Ташкент: «Шарк», 2005. – 464 с.

4. Антонова, Л.В. История дипломатии России / Л.В. Антонова. – М.: СТД, 2010. – 675 с.

5. Астахов, Е.М. Мировая практика культурной дипломатии (Диалог культур и партнерство цивилизаций // VIII Международные Лихачевские научные чтения. 22-23 мая 2008 г. – СПб.: Изд-во СПБГУП, 2008. – 96 с.

6. Бжезинский, З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство / З. Бжезинский / Пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 2005. – 269 с.

7. Внешняя политика стран СНГ / Ред.- сост. Д.А. Дегтерев, К.П. Курылев. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017.– 496 с.

8. Гафуров, Б.Г. Таджики (древнейшая, древняя и средневековая история) / Б.Г. Гафуров. – Душанбе, Ирфон, 1989.– Кн.1.– 384 с.

9. Гафуров Б. Г.О связях Средней Азии и Ирана в Ахеминидский период// Гафуров Б,Г. Избранные труды. - 461 с.

10. Гузарова Н.И. и Гузаров В.Н. Традиционное общество России (IX — XVII вв.): Учебное пособие. - Томск: Изд. ТПУ, 2007. – С.88.

11. Дипломатия Таджикистана: вчера и сегодня. В двух томах. Том 2. Под общей редакцией Хамрохона Зарифи (Составитель Д.Назриев) Серия: Внешняя политика Таджикистана. – Душанбе: «Ирфон», 2011. – 296 с.

12. Дипломатия Таджикистана. Ежегодник - 2007 год. Внешняя политика Республики Таджикистан: хроника и документы. Под общей редакцией Х. Зарифи. - Душанбе, “Ирфон”, 2010, - 324 с.

13. Додихудоев, Х. Культура и цивилизация. Истины и парадоксы традиций / Х. Додихудоев. – Душанбе, 2006. – Т.1. – 354 с.

14. Егоров, В. П. Дипломатический протокол и этикет: учеб. пособие / В. П. Егоров. – М.: Юридический институт МИИТа, 2013. –200с.

15. Емельянов, А.Л. Переход от традиционного общества к современному (теоретические аспекты) — Изучение истории Африки в России и за рубежом / А.Л. Емельянов. – М., СТД, 2012. – 269 с.

16. Емельянов, А.Л. Внешняя политика Малагасийского государства в XIX веке / А.Л. Емельянов. – М., СТД, 2004. – 358 с.

17. Зокиров, Г. Политическая идеология / Г. Зокиров. – Душанбе, 2008.

18. Зонова Т.В. ДИПЛОМАТИЯ. Модели, формы, методы. Учебник. Москва 2012. – 290 с.

19. Искандаров, А.И. Родники дружбы: записки посла / Акбаршо Искандарович Искандаров. – М.: Междунар. отношения, 2000. – 294 с.

20. Искандаров А.И. Государства Центральной Азии в интеграционных процессах. –Д:.2007. – 452 с.

21. Зарифи Х., Сатторов А. Таджикистан – Китай становление государственной границы. История и современность. – Душанбе, 2014. –704 с.

22. История международного права в Центральной Азии. Часть 1. Теоретические и методологические проблемы. Коллективная монография / Под ред. д.ю.н., профессора С.А.Раджабова. – Душанбе: «ЭР-граф», 2019. – 200 с.

23. Камбон, Жюль. Дипломат / Ж. Камбон. – М. : Политиздат, 1946. – 88 с.

24. Комилова, Х.Г. Центральная Азия в условиях формирования нового мирового порядка / Х.Г.Комилова. – Душанбе: РТСУ, 2020. – 145 с.

25. Курбонов, А. Интеллектуальная безопасность и государсвенная независимость (Социально-политический анализ) / А. Курбонов. – Душанбе: Ирфон, 2016. – 108 с.

26. Курбонов, А.Ш. Наука и система его управления в государственной политики Республики Таджикистан / А. Курбонов. – Душанбе, 2014.

27. Мавланов, И.Р. Основные направления внешней политики и дипломатии Республики Узбекистан в трудах И.Каримова / И.Р. Мавланов: Учеб. пособие. – Ташкент; УМЭД, 2006. – Ч.1. – 132 с.

28. Майтдтинова Г.М. Таджикистан в геополитической структуре Центральной Евроазии в середине второго десятилетия XXI в. –Д: РТСУ, 2020. – 455 с.

29. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Кн.1: Процесс производства капитала / Маркс Карл; предисловие Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1988. – 891 с.

30. Наматбаев, А. Глобализация и развитие интеграционных процессов в ЦА. Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы / А. Наматбаев. – Душанбе: Ирфон. 2006. – 189 с.

31. Пичурин, И.И. Влияние глобализации на экономическое развитие. Монография / И.И. Пичурин. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2017. – 110 с.

32. Политика КНР в Центральной Азии на рубеже XX-XXI веков в контексте проблем международной безопасности. Учебник. Челябинск 2017 - С.39.

33. Попов, В.И. Современная дипломатия / В.И. Попов. – М.: Восток-Запад, 2010. – 575 с.

34. Потемкин В.П., Бахрушин С.В., Ефимов А.В., Косминский Е.А., Нарочницкий А.Л., Сергеев В.С., Сказкин С.Д., Тарле Е.В., Хвостов В.М. История дипломатии, – М., 1959 – Т.I.- 896 с.

35. Ризоён Ш. Ш. Национальные интересы во внешней политике Республики Таджикистан. Монография. – Душанбе: Дониш, 2020. -320с.

36. Сахаров, А.Н. Мы от рода русского…: Рождение русской дипломатии / А.Н. Сахаров. – Л., Лениздат, 1986. – 344 с.

37. Сорокин, К.Э. Геополитика современности и геостратегия России / К.Э. сорокин. – М.: Прогресс, 2016. – 289 с.

38. Стеблин-Каменский, И.М. Авеста. Избранные гимны / И.М. Стеблин-Каменский. – Душанбе, 1990. – 176 с.

39. Торкунов, А.В. Современные международные отношения / А.В. Торкунов. − М.: Аспект-Пресс. 2012. – 324 с.

40. Тоджев, Ф.Н. Эмомали Рахмон - основатель и руководитель внешней политики Республики Таджикистан /Ф.Н. Тоджев. Монография. – Душанбе: ЭР-граф, 2019. – 157с.

41. Традиционная дипломатия Востока: курс лекций / [А.Л. Емельянов и др.]; под ред. проф А.Л. Емельянова. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф.востоковедения. – М.: МГИМО-Университет, 2014. – 252 с.

42. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Издательство АСТ, 2015. – 259 с.

43. Урунова, Х.У. Национальный менталитет и глобализационные процессы современности / Х.У. Урунова. – Худжанд, 2018. – 168 с.

44. Усонова Э.Ж. Современная внешняя политика КР в контексте нового мирового порядка. Учебник. Бишкек.2019. -С.27.

45. Уткин, А. И. Дипломатия и оружие / А.И. Уткин, В.В. Хвостов. – М.: Наука, 1987. – 192 с.

46. Хайдаров, Р.Д. Таджикистан в орбите глобализационных и геополитических процессов / Р.Д. Хайдаров. – Душанбе: Ирфон, 2005. – 150 с.

47. Халиков, А.Г. Правовая система зороастризма (древнее право) [Текст] / А.Г. Халиков. – Душанбе: Маориф ва фарҳанг, 2005. – 488 с.

48. Халиков, А.Г. Сокровищница политико-правовой мысли таджиков (Хрестоматия государства и права Таджикистана) [Текст] / А.Г. Халиков. – Душанбе: «ЭР-граф», 2016. – Кн. 1. – 488 с. (на тадж. яз.).

49. Хантингтон, С. Политический порядок в меняющихся обществах / С. Хантингтон. – М., Литрес, 1996. – 287 с.

50. Хейвуд, Э. Политология: Учебник для студентов вузов / Э. Хейвуд / Пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова, В. Ю. Бельского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 359 с.

51. Холикзода, А.Г. Теория восточного правления (в идеях таджикско-персидских мыслителей / А.Г. Холикзода. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 400 с.

52. Центральная Азия в контексте мировой политики / Д. С. Плотников; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 94 с.

53. Центральная Азия в 21 веке: сотрудничество, партнерство и диалог. Материалы международной конференции (13-15 мая 2003 г., Ташкент). – Ташкент: «Шарк», 2014. – 224 с.

Научные статьи в журналах, сборниках

54. Абжапарова, Л.Ж., Сарсембаева, А.Б. Народная дипломатия как фактор международных отношений: исторический опыт Казахстана / Л.Ж. Абжапарова, А.Б. Сарсембаева // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-7. – С. 1520-1523.

55. Алиджанова А.Х. Некоторые аспекты внешней политики Республики Таджикистан на современном этапе. ВЕСТНИК ТГУПБП №3(47), 2011. – 116-122 с.

56. Алексеев, А.В. Глобализация: возможны ли новые империи? / А.В. Алексеев // Наука и жизнь. – 2008. – № 3 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.nkj.ru/ archive/articles/13275/

57. Багдасарян, Н.Е. Конфликт Россия - Запад: пути выхода / Н.Е. Багдасарян // Актуальная Российская повестка. Конфликт Россия - Запад: пути

выхода: материалы научного семинара. – 2015. – Вып. № 2 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://vbagdasaryan.ru/konflikt-rossiya-zapad-puti-vyihoda/

58. К.И. Байзакова, Н. Сабуров, Ә. Оразбай. Появление интеграционных процесов в Центральной Азии. № 2(102)/2021. – 32-39 с.

59. Баротов, И.И. Место и роль дипломатии в формировании международного имиджа государства / И.И. Баротов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2019. – №2 (79) С. 2-11.

60. Бахмайер, П. Глобализация и новый мировой порядок / П. Бахмайер // Европейское действие: движение за свободную Европу / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.europaeische-aktion.org/Artikel/ru/Globalisazija-i-Nowyj-mirowoj-porjadok_140.html20

61. Бахриев, Б.Х. «Мягкая сила» и публичная дипломатия: возможности для независимого Таджикистана / Б.Х. Бахриев // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – №4 (36). – С. 97-105.

62. Баховадинов А., Додихудоев Х. Геополитические ориентиры Таджикистана / А. Баховаддинов, Х. Додихудоев // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-orientiry-tadzhikistana.

63. Бобоев К. Роль России в интеграции стран ЦА / К. Бобоев // Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе: «Ирфон», 2006. – С.110-120.

64. Бобоев Ш.Д. Шанхайская организация сотрудничества в геополитической структуре Среднего Востока. Душанбе, 2011. – С.204

65. Богатуров, А.Д. Кризис миросистемного регулирования / А.Д. Богатуров // Международная жизнь. – 2013. – №7. – С.14-19.

66. Брызгалова, Е.А. Международное право в условиях глобализации международных отношений / Е.А. Брызгалова // Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник статей 4-ой Международной

научно-практической конференции. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2014. – С. 156-160.

67. Гребенкина, Е.В. Трансформация дипломатии в рамках сетевой структуры мира / Е.В. Гребенкина // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 3 (35). – С. 138-144.

68. Гринин, Л.Е. Глобализация тасует мировую колоду (Куда сдвигается глобальный экономико-политический баланс) / Л.Е. Гринин // Век глобализации. – 2013. – № 2. – С. 63-78.

69. Дробот, Г.А. Проблема глобального управления в контексте теории международных отношений / Г.А. Дробот // Век глобализации. – 2019. – № 2(8). – С. 41-52.

70. Добринская О. А. Особенности «мягкой силы» Японии в странах Центральной Азии. –48 с.

71. Изотов, В.С. «Мягкая мощь»: обновленный теоретический концепт и российская модель для сборки / В.С. Изотов // Вестник РУДН. – М., 2011. – № 4. – С. 146-155.

72. Ильин, И.В., Леонова, О.Г. Тенденции развития международных политических процессов / И.В. Ильин, О.Г. Леонова // Век глобализации. – 2015. – № 1. – С. 21-35.

73. Иохин, В.Я. Глобализация: миф и реальность / В.Я. Иохин// Научно-аналитический вестник института Европы РАН. – 2018. – №2. – С. 11-17.

74. Исайнов Х.Р. д.э.н., профессор, декан фак. экономики и управления ТНУ. Роль Лидера нации в сохранение и защите ледников.

75. Казанцев, А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия / А.А. Казанцев // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.milpol.ru/data/2009/09_01/Bolshaya_igra_2008.12.23.pdf

76. Каримов, Т. Реалии и пути интеграции государств ЦАР / Т. Каримов // Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 32-37.

77. Комилова, Х.Г. Республика Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка (региональный формат). Душанбе – 2021. – С.4.

78. Комилова, Х.Г. Центральная Азия как зона национальных интересов Республики Таджикистан / Х.Г.Комилова // Материалы Международной научно-практической конференции (07.07.2019г.). – Душанбе: ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан, 2019. – С. 74-85.

79. Косиченко, А.Г. Глобализация и религия / А.Г. Косиченко // Россия и мусульманский мир. – 2015. – №1. – С. 153-168.

80. Косов, Г.В., Панин, В.Н. Индикаторы геополитической составляющей политического процесса / Г.В. Косов, В.Н. Панин // Вестник института стратегических исследований ПГЛУ. – Ставрополь, 2012. – С. 4-10.

81. Косолапов, Н.А. Явление международных отношений. Современное состояние объекта исследования / Н.А. Косолапов // МЭиМО. – М., 2006. – №4. – С. 12-17.

82. Лавров, С.В. Россия и мир в XXI веке / С.В. Лавров // Россия в глобальной политике. – М., 2008. – № 4. – С. 8-18.

83. Ламулин, М. Геополитические ориентиры стран Центральной Азии на современном этапе / М. Ламулин // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/geopoliticheskie-orientiry-stran-tsentralnoy-azii-na-sovremennom-etape

84. Лебедева, М.М. «Мягкая сила»: понятие и подходы / М.М. Лебедева // Вестник МГИМО-Университета. – М., 2017. – № 3 (54). – С. 212-223.

85. Леви, Д.А. Дипломатия веры как традиционный и новейший метод дипломатии / Д.А. Леви // [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://cyberleninka.ru/article/n/diplomatiya-very-kak-traditsionnyy-i-noveyshiy-metod-diplomatii

86. Леонова, О.Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира / О.Г. Леонова // Век глобализации. – 2018. – № 1. – С. 59-66.

87. Лэйн, Д. Постглобализация и будущее экономического эгоизма / Д. Лэйн // Труды вольного экономического общества России. – М., 2017. – Т. 27. –№5. –С. 66, 67.

88. Муллоджанов, П. Российско-таджикские отношения: современное состояние и перспективы развития / П. Муллоджонов // Центральная Азия и Кавказ. – 2007. – №5(53). – С. 1-11.

89. Ниятбеков, В.А. Интеграция стран ЦА В рамках ШОС для обеспечения региональной безопасности // Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – 2006. – №1. – С. 56-67.

90. Одинаев, Х.А. Таджикистан и ЕАЭС: выгоды, издержки и перспективы / Х.А. Одинаев // Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2015. – № 4 (47). – С. 10-15.

91. Озов, А.А. Взаимозависимость и взаимовлияние политики и экономики в эпоху глобализации / А.А. Озов // Гуманитарий юга России. – 2017. – Т. 23. – №1. – С. 11-21.

92. Олесик, Т.А., Попкова, М.В. Взгляды на глобализацию / Т.А. Олесик, М.В. Попкова // Молодой ученый. – 2017. – №2(136).

93. Олкотт, М. Второй шанс Центральной Азии / М. Олкотт // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://carnegieendowment.org/files/9429CentralAsia_book-full_text.pdf

94. Орипов, А.А. Инвестиции – главный фактор развития сельского хозяйства Республики Таджикистан / А.А. Орипов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – Худжанд, 2014. – №1. – С. 93-97.

95. Павленко, Н.Р. Геополитические последствия распада СССР для мира / Н.Р. Павленко // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2018. – №12. – (28). – С. 48-53.

96. Панин, В.Н., Рябцев, В.Н. К проблеме прогнозирования динамики геополитически нестабильных регионов современного мира (на примере Ближнего И Среднего Востока) / В.Н. Панин, В.Н. Рябцев // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск, 2014. – № 2. – С. 263-269.

97. Плащинский, А. «Большая картина» нового мирового порядка: концептуальный анализ в контексте реализации внешнеполитической стратегии США / А. Плащинский // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.geopolitics.by/analytics/bolshaya-kartina-novogo-mirovogo-poryadka-konceptualnyy-analiz-v-kontekste-realizacii

98. Путин В.В. Россия и меняющийся мир / В.В. Путин // Московские новости. – 27 февраля 2012 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mn.ru/politics/78738

99. Саидов, А.С. Функции суверенного государства в системе международных отношений / А.С. Саидов // Сб. трудов учёных ТГМУ им. Абу али ибни Сино. – Душанбе, 2015. – 221 с.

100. Сафаров, С. Перспективы развития сотрудничества между государствами Центральной Азии в контексте роста влияния внешних факторов / С. Сафаров // Влияние внешних факторов на безопасность и развитие в Центральной Азии. – Алматы: РЦПДЦА, 2016. – С. 166-167.

101. Скородумова, О.Б. Постглобализация как новая модель формирования многополярного мира / О.Б. Скородумова // [Электронный ресурс]. - Режим доступа https://cyberleninka.ru/article/n/postglobalizatsiya-kak-novaya-model-formirovaniya-mnogopolyarnogo-mira

102. Стыкалин, А.С. Выступление. «Круглый стол»: Холодная война: ретроспектива и перспектива / А.С. Стыкалин // Новая и новейшая история. – 2017. – № 4. – С. 54-55.

103. Тиунов, О.И. Суверенное равенство в системе основных принципов международного права / О.И. Тиунов // Журнал Российского права. – М., 2014. – № 5. – С. 5-21.

104. Тоджев, Ф.Н. Весомый вклад Лидера нации в борьбу против терроризма и экстремизма / Ф.Н. Тоджев // Журнал «Наука и жизнь». – Душанбе, 2018. – №2 (142). – С. 10-15 (на тадж. яз.).

105. Точибоев, А.Х. Приоритетное направление стратегии развития внешнеэкономических связей Республики Таджикистан / А.Х. Точибоев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – Спб., 2009. – №1. – С. 170-173.

106. Трофименко, Н.В. Публичная дипломатия ФРГ / Н.В. Трофименко // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-diplomatiya-frg

107. Хайдаров Р. К вопросу о сохранении суверенитета РТ в период глобализации // Р. Хайдаров // Известия АН Республики Таджикистан. Серия «Философия и правоведение». – Душанбе, 2006. - №2. – С.116-126.

108. Хододади Э. Экономические и торговые связи Саманидов / Э. Хододади// Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - № 3/3 (166). – С. 18.

109. Хододади, Э. Политические связи Саманидов / Э. Хододади // Вестник Таджикского национального университета. - 2015. - № 3/2 (162). – с. 22.

110. Хоффман, С. Столкновение глобализаций / С. Хоффман // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.geopolitica.ru/article/s-hoffman-stolknovenie-globalizaciy-0

111. Чумаков, А.Н. Проблема управления как повод для дискуссии / А.Н. Чумаков // Век глобализации. –2012. – № 2. – С. 32-42.

112. Шарипов, С.И. Некоторые проблемы внешней политики Таджикистана в контексте современных тенденций в ЦА / С.И. шарипов //

Региональная интеграция Центральной Азии: проблемы и перспективы. – Душанбе: «Ирфон», 2006. – С. 7-15.

113. Шарафиева, О.Х. Межтаджикские переговоры как пример урегулирования внутреннего конфликта / ОХ Шарафиева // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2013. – №1. – С. 1-8.

114. Шляпников, В.В. Новая полицентричность и стабильность мировой системы / В.В. Шляпников // Материалы II Международного научного конгресса «Глобалистика - 2011: пути к стратегической стабильности и проблема глобального управления» / под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина: в 2 т. – М.: МАКС Пресс, 2019. – Т.1. – С. 203-204.

115. Якунин, В. Глобализация и капитализм / В. Якунин // Развитие и экономика. – 2015. – № 13 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://devec.ru/almanah/13/1846-vladimir-jakunin-globalizatsija-i-kapitalizm.html.

Диссертации и авторефераты

116. Багаев, И.В. Политические аспекты правового регулирования современных международных отношений: дис. ... канд. полит. наук / И.В. Багаев. – М., 2004. – 181 с.

117. Ганиева Ш.Н. Дипломатия Республики Таджикистан и особенности её осуществления со странами СНГ. дис. … канд. полит. наук. Д:2001. –188 с.

118. Гарбузарова Е.Г. Центральная Азия в условиях трансформации мирового порядка.: дис... д-ра полит. наук / Е.Г.Гарбузарова. - М.,2022. - 413 с.

119. Дериглазова, Л.В. Опыт исторического анализа феномена асимметричного конфликта в международныхотношениях: вторая половина XX - начало XXI в.: дис. ... д-ра истор. наук / Л.В. Дериглазова. – Томск, 2009. – 440 с.

120. Дробот, Г.А. Особенности взаимосвязи политики и экономики в глобализирующихся международных отношениях (политологический анализ): дис. ... д-ра полит. наук / Г.А. Дробот. – М., МГУ, 2006. – 305 с.

121. Жеенбеков, Р.Б. Международные отношения в Центральной Азии: геополитические аспекты: дис. ... канд. полит. наук / Р.Б. Жеенбеков. – М., 2004. – 193 с.

122. Исмоилзода, З.М. Государственный суверенитет в системе международных отношений в условиях глобализации (опыт Республики Таджикистан): дис. … канд. полит. наук / З.М. Исмоилзода. – Душанбе, 2019. – 154 с.

123. Клинцов, А.А. Дискурс политических архетипов в международных отношениях постсоветских государств Центральной Азии: дис. … канд. полит. наук / А.А. Клинцов. – Бишкек, 2009. – 236 с.

124. Комилова, Х.Г. Республика Таджикистан в системе международных отношений и геополитических координат в условиях нового мирового порядка (региональный формат): автореф. дис. … д-ра историч. наук / Х.Г. Комилова. – Душанбе, 2020. – 51 с.

125. Кутахов, Ю.Л. Становление политики предотвращения в условиях трансформации системы международныхотношений: дис. ... д-ра полит. наук / Ю.Л. Кутахов. – М., 2006. – 274 с.

126. Лагутина, М.Л. Политические условия становления новой системы международных отношений: дис. … канд. полит. наук / М.Л. Лагутина. – СПб., 2006. – 173 с.

127. Модин, Н.В. Гуманитарная интервенция в современных международныхотношениях: дис. ... канд. полит. наук / Н.В. Модин. – М., МГУ, 2009. – 159 с.

128. Николаев, С.А. Центральная Азия в системе международных отношений на современном этапе: дис. … канд. полит. наук / С.А. Николаев. – М., 2011. – 152 с.

129. Павлов Е.В. Трансформация политических систем республик Центральной Азии в условиях глобализации. Автореф.2008. – 23 с.

130. Рахматуллаев, Э. Превентивная дипломатия: теория, практика и ее перспективы в Центральной Азии: дис. … д-ра полит. наук / Э. Рахматуллаев. – М., Дипломатическая академия МИД РФ, 2007. – 364 с.

131. Смирнов, Н.А. Роль публичной дипломатии в современных политических процессах: дис. … канд. полит. наук / Н.А. Смирнов. – М., МГУ. 2017. – 126 с.

132. Тоджев, Ф.Н. Эмомали Рахмон - основатель и руководитель внешней политики Республики Таджикистан (1992-2018 гг.): автореф. дис. … канд. истор. наук / Ф.Н. Тоджев. – Душанбе, 2019. – 28 с.

133. Хайдаров Р.Д. Влияние процесса глобализации на трансформацию таджикского общества: дис. … д-ра филос. наук / Р.Д. Хайдаров. – Душанбе, Институт философии РТ, 2007. – 250 с.

134. Яхно, А.А. Современные концепции глобализации: опыт политического анализа. дис. … канд. полит. наук / А.А. Яхно. – СПб., 2000. – 149 с.

Источники в сети Интернет

135. Выступление Президента Таджикистана Эмомали Рахмона по случаю открытия нового здания МИД Республики Таджикистан. Душанбе. 13 марта 2013 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.prezident.tj/ru/node/4114

136. Выступление Президента Таджикистана Эмомали Рахмона на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 2021 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/power/ 20210924/emomali-rahmon-vistupil-na-genassamblee-oon-g

137. Официальный сайт МВФ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.imf.org/external/russian/index.htm

138. Официальный сайт Совещания по мерам доверия в Азии // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.s-cica.org/

139. Официальный сайт Шанхайской Организации Сотрудничества // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sectsco.org/

140. Совместное заявление делегации правительства Республики Таджикистан и делегации Объединенной таджикской оппозиции по итогам раунда межтаджикских переговоров в Москве с 26 февраля по 8 марта 1997 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UND0C/GEN/ N97/067/39/PDF/N9706739.pdf?0penElement

1. Литература на английском языке

141. Earle T. Chiefdoms in Archaeological and Ethno-historical Perspective // Annual Review of Anthropology. 1987. Vol. 16. P. 279-308.

142. Hobbes T., Tonnies F. The Elements of Law Natural and Politichttps // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.routledge.com/The-Elements-of-Law-Natural-and-Politic/Hobbes-Tonnies/p/book/9780367142162

143. Gilboa, E.Diplomacy in the Media Age: Three models of Uses and Effects // Diplomacy and Statecraft. 2001. Vol. 12. No. 2. P. 1–28

144. Jonson L. Tajikistan in the New Central Asia: Geopolitics, Great Power Rivalry and Radical Islam. L., 2006.

145. Mann T. The Sources of Social Power. Vol. I, II. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

146. Nye J.S.,Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004.-192 p.

147. Nicola P. Contessi, Foreign and Security Policy Diversification in Eurasia: Issue Splitting, Co-alignment, and Relational Power, Problems of Post-Communism, 62:5, 2015

148. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London, 1992. – 250 P.

149. Stephen Aris Managing Central Asia: Russia's Approach // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.centrasia.ru/news2.php?st=1362458760

150. State of the Union Address of President George W. Bush, 2002. United States Capitol, Washington, D.C. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.law.ou.edu/hist/state2002.shtml