НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМЕНИ А. БАХОВАДДИНОВА
ОТДЕЛ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЮСУПОВ ГАЙРАТЖОН МАРУФЖОНОВИЧ

СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЕЁ ПРОЯВЛЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата политических наук

Специальность: 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Научный руководитель:
доктор политических наук,
профессор Мухаммад А.Н.

Душанбе - 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……**3-15**

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты анализа проблемы современной геополитики.....……16-72

1.1. Современная геополитика: понятие и структура..... 16
1.2. Основные теоретические модели современной геополитики 33
1.3. Связь геополитики с современными процессами глобализации и регионализма 57

Глава II. Геополитические процессы в странах Центральной Азии и особенности их проявления на современном этапе ……..73-139

2.1. Специфика протекания геополитических процессов в центральноазиатском регионе 73
2.2. Региональные политические процессы и геополитические интересы стран Центральной Азии в меняющихся условиях современного мира..... .99
2.3. Региональные конфликты в Центральной Азии и их урегулирование с геополитической точки зрения……...122

Заключение……**142-147**

Список источников и использованной научной литературы……...**148-169**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования, прежде всего, заключается в адекватном понимании современной геополитики и её различных аспектов, моделей (концепций) среди политологов и других исследователей в этой области, а также недостаточной изученности данного вопроса в научной среде Республики Таджикистан. Растущий интерес к анализу вопросов геополитики, в связи с масштабными изменениями, происходившими на постсоветском пространстве и существовавшим ранее биполярным геополитическим балансом в мире, делает научную разработку данной проблемы ещё более востребованной.

Как известно, после распада Советского Союза все центральноазиатские республики, раннее входивших в его состав, обрели независимость, что привлекло пристальное внимание учёных-обществоведов к исследованию геополитических вопросов, касающихся этого данного региона. Текущая ныне геополитическая ситуация в мире, углубляющаяся современная глобализация, развитие науки и техники, распространение интернет-сетей, терроризм и религиозный экстремизм, диссеминация смертоносных болезней и эпидемий, незаконный оборот наркотиков, глобальный финансовый кризис и другие факторы свидетельствуют о том, что в нынешних условиях безопасность всех государств, в том числе и государств Центральной Азии, находится под угрозой.

В этой связи изучение и осмысление геополитического положения государств центральноазиатского региона стало одним из повседневных вопросов современности, что будет способствовать развитию и безопасности этих стран в перспективе. Данное обстоятельство также послужит подтверждением актуальности темы нашего диссертационного исследования.

Происходящие геополитические процессы в современном мире показывают, что XXI век - это период военно-политического, экономического и культурного становления большинства регионов на

мировой арене, и, возможно, Центральная Азия станет одним из самых крупных и влиятельных из них. В то же время, по справедливому утверждению Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона, «нестабильное положение современного мира в условиях обострения геополитических и геоэкономических конкуренции и нарастание глобальных угроз и опасностей удваивает важность укрепления и расширения международных отношений».[1]

Примечательно, что центральноазиатский регион ныне стал одной из главных площадок борьбы геополитических акторов за мировое господство, что создает рост нестабильности геополитической ситуации на всем евразийском пространстве. Следует отметить, что особое внимание региону уделяют и такие страны, как Турция, Иран, Индия, Пакистан и другие государства. Свои интересы в Центральной Азии имеют также супердержавы мира - США, Китай, Россия, Япония, а также страны Европейского Союза.

Несомненно, в условиях современной глобализации происходят серьёзные политические изменения, при которых крупные центры и их ассоциации могут оказывать значительное влияние на политику, экономику и общественную жизнь, как стран всего мира, так и Центральной Азии иногда без учета их интересов и позиций. В этом плане Россия и Китай все больше вступают в конкуренцию с Западом, фактически становящимися «столпами» нового геополитического порядка, что проявляется в определенном соотношении сил, распределении сфер влияния и характере интеграции геополитических образований на постсоветском пространстве, особенно в центральноазиатском регионе.

Всё это в совокупности, а также дискуссионность, теоретическо-методологическая и практическая значимость проблемы геополитики и особенности её проявления в Центральной Азии послужили основанием для выбора данной темы для исследования.

---

[1]Послание Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона Маджлиси Оли РТ, 26 декабри 2018г. Интернет-ресурс: http://www.president.tj … (Дата обращения: 28.11.2020)

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические аспекты геополитических вопросов, концепций разных направлений геополитического значения для Центральной Азии, политического положения и геополитических интересов стран данного региона, решение противостояний государств и конфликтов между ними изучены многими местными исследователями, труды которых формируют огромное количество научных источников, которых, с нашей точки зрения, можно делить на несколько групп:

К первой группе относятся официальные и дипломатические документы, соглашения, меморандумы, выступления высокопоставленных лиц, декларации и заявления глав государств Центральной Азии, СНГ и Дальнего зарубежья.[2] Они определяют правовую основу исследования, вопросы геополитической ситуации в регионе, его безопасности и развития, приоритетных многосторонних отношений стран Центральной Азии.

Во вторую группу входят труды видных учёных-обществоведов, политологов России и центральноазиатских постсоветских республик, исследователей стран СНГ, научных центров, монографии, статьи и др.

Для нашего исследования большое значение имеют труды Виноградовой С.М., Гаджиева К.С., Гумилёва Л., Дубининой О.Ю., Дугина А., Зокирова Г.Н., Имомова Ш.З., Исаева Б.А., Казанцева А.А., Кострова А.В., Махмадова А.Н., Мухаббатова А., Нуриддинова Р.Ш., Искандарова А.,

[2]Примаков, Е.М. Многополярный мир и ООН. [Текст] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. - 1998. - №5 и др.; Национальная энергетическая политика США. Доклад группы по разработке Национальной энергетической политики. Май 2001 г. Интернет-ресурс: http://esco-ecosys.narod.ru/2003_8/art29.ht; Выступление заместителя помощника госсекретаря Б. Линна Паско на слушаниях в комитете по иностранным делам Сената США 27 июня 2002 г. Интернет-ресурс: http://www.state.gov; Внешняя политика Республики Узбекистан. Интернет-ресурс:. https://mfa.uz/ru/cooperation/; Внешняя политика Республики Кыргызстан. Интернет-ресурс: https://mfa.gov.kg/ru/main/list?category_id=57; Внешняя политика Республики Казахстан. Интернет-ресурс: https://www.inform.kz/ru/; Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2011. [Text] // Volume II, March 2010; Power and Change in Central Asia. [Text] / Ed. by S. Cummings. L. - N.Y., 2002; «Secretary Clinton Co-Chairs the New Silk Road Ministerial meeting». [Text] // Dip Note, September 23, 2011.

Нартова Н.А., Позднякова Е.А., Степуриной А.Н., Тихонравова Ю.В., Чируна С.Н., Шубина С.И. и др.[3]

Следует отметить, что также ряд исследователей российских научных центров, таких как Московский институт международных отношений (МГИМО); [4] Институт стратегических исследований России;[5] Институт мировой экономики и международных отношений;[6] Институт экономики и Научно-исследовательский институт востоковедения Российской академии наук,[7] а также учёные Института стратегических исследований Казахстана,[8] Института исследований Центральной Азии и Кавказа,[9] Кыргызского общественного фонда им. Александра Князева по системе региональной безопасности в Центральной Азии[10] и др., уделяют должное внимание геополитическим вопросам стран региона, а также разработке проблем международных отношений.

---

[3]Виноградова, С.М. Геополитика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. [Текст] / С.М. Виноградова. - М.: «Юрайт». 2017.; Гаджиев, К.С. Введение в геополитику. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М., 1998; Гумилёв, Л.Н. Этногенез и биосфера земли. [Текст] / Л.Н. Гумилёв. - Ленинград, 1990; Дубинина, О.Ю. Влияние регионализации на международные связи регионов Российской Федерации (1991-2007): автореф. дис. … к. полит. н. [Текст] / О.Ю. Дубинина. - М., 2007; Дугин, А.Г. Основы геополитики. [Текст] / А.Г. Дугин - М., 2000; Зокиров, Г.Н. Геополитика. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009; Введение в конфликтологии. [Текст]. - Душанбе: «Эр-граф», 2006; Исаев, Б.А. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Б.А. Исаев. - СПб: «Питер», 2006; Казанцев, А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. [Текст] / А.А. Казанцев. - М., 2008; Костров, А.В. Геополитика. Учебно-методическое пособие. [Текст] / А.В. Костров. - Иркутск, 2015; Мухабатов, А. Политология. Учебник для высших учебных заведений. [Текст] / А. Мухабатов. - Душанбе, 2006; Махмадов, А.Н. Социология конфликта. Учебное пособие. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Куляб: «Сада», 1995; Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов. - М.: ЮНИТИ, 1999; Поздняков, Э.А. Геополитика. [Текст] / Э.А. Поздняков. - М.: «Прогресс. Культура», 1995; Тихонравов, Ю.В. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Ю.В. Тихонравов. - М.: ИНФРА-М, 2000; Чирун, С.Н., Лазарев А.Д. Геополитические концепции. Учебное пособие. [Текст] / С.Н. Чирун, А.Д. Лазарев. - Кемерово, 2006; Шубин, С.И. Учебник по геополитике. [Текст] / С.И. Шубин. - Архангельск, 2009 и др.

[4]Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А.Д. Воскресенского. [Текст]. - М.: РОССПЭН, 2002.

[5]Комиссина, И.Н., Куртов, А.А. Шанхайская Организация Сотрудничества. [Текст] / И.Н. Комиссина, А.А. Куртов. - М.: РИСИ, 2005.

[6]Жуков, С.В., Резникова, О.Б. Центральная Азия в социально-экономических структурах современного мира. [Текст] / С.В. Жуков, О.Б. Резникова. - М.: МОНФ, 2001; Симония, Н.Г. Геоэнергетические интересы России в Центральной Азии. [Текст] / Н.Г. Симония // МЭМО. - 2007. - №11.

[7]Постсоветская Центральная Азия: потери и обретения. [Текст]. - М.: «Восточная литература», 1998; Евразия. Люди и мифы. Составитель и отв. редактор С. Панарин. [Текст]. - М.: «Наталис», 2003; Центральная Азия в системе международных отношений. [Текст] // Сб. Научных статей. Институт Востоковедения РАН. - М., 2005.

[8]Журналы «Analitic», «Казахстан-Спектр» и «Central Asia's Affairs». Источник: https://www.kisi.kz …

[9]Интернет-ресурс: https://www.ca-c.org/info.shtml …

[10]Интернет-ресурс: https://www.knyazev.org/fundate.shtml ...

При изучении геополитических вопросов в Центральной Азии и других важных аспектов различных направлений нашего исследования использованы публикации учёных стран СНГ: Алоян А.Р., Арсентьева И.И., Асаул А.Н., Белокреницкий В.Я., Борисова Е., Гусев Л., Дарабади П., Дмитриев А.Н., Звягельская И.Д., Лаумулин М., Малышева Д.Б. и другие.[11]

В процессе анализа проблемы нами также были использованы публикации центральноазиатских политологов, посвященные вопросам геополитики, безопасности, развития и двусторонних отношений стран центральноазиатского региона. К ним, в частности, можно отнести работы Абдырахманова Т.А., Абишевой М., Бейшеналиева А., Валаматзаде Т., Дадабаева Т., Зиядуллаева Н., Койчуманова Т., Махмадова А.Н., Отахунова Т., Рахматуллаевой Э., Сафаровой Г.Ф., Холикова А.Г., Шаймергенова Т. и др.[12]

---

[11]Алоян, А.Р. Проблемы взаимосвязи регионализации и глобализации. [Текст] / А.Р. Алоян // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 2-6; Арсентьева, И.И. Глобализация и перспективы мирового развития. [Текст] / И.И. Арсентьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - №12 (81); Асаул, А.Н. Глобализация и регионализация мираф. [Текст] / А.Н. Асаул. - СПб: Издательство СПб, ГАСУ, 2010; Белокреницкий, В.Я. Восток в международных отношениях и мировой политике. [Текст] / В.Я. Белокреницкий. - М., 2009; Борисова, Е. Оценка значимости идей Маккиндера в сегодняшних реалиях. [Текст] / Е. Борисова // Центральная Азия и Кавказ. - 2005. - № 4 (40); Гусев, Л. Борьба с терроризмом и экстремизмом в странах ЦА и Афганистане. Роль ОДКБ. [Текст] / Л. Гусев // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - №1; Дарабади, П. Глобализация и геополитические процессы в Центральной Евразии. [Текст] / П. Дарабади // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №3 (45); Дмитриев, А.Н. Планетофизическое состояние Земли и жизнь. [Текст] / А.Н. Дмитриев // Вестник Международного Института космической антропоэкологии. СО РАН. - 1997. Вып. 4; Звягельская, И.Д. Угрозы, вызовы и риски «нетрадиционного ряда» в Центральной Азии. [Текст] / И.Д. Звягельская // Азиатско-Тихоокеанский регион и Центральная Азия: контуры безопасности. - М., 2001; Лаумулин, М. Религиозная ситуация и угроза религиозного экстремизма в Центральной Азии. [Текст] / М. Лаумулин // Центральная Азия и Кавказ. - 2012. - №1(15); Малышева, Д.Б. Вызовы безопасности в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. [Текст] / Д.Б. Малышева. - 2014. - №21 (259).

[12]Абдырахманов Т.А. Война кончается для мертвых. Интернет-ресурс: http://www.pr.kg/gazeta/number731/2943/ ... (дата обращения: 04.11.21); Абишева, М., Шеймерганов, Т. Религиозно-политический экстремизм в странах Центральной Азии: анализ причин распространения. [Текст] / М. Абишева, Т. Шеймерганов // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48); Бейшеналиев, А. Направление американской политики в центральноазиатском регионе. [Текст] / А. Бейшеналиев // Мировая политика. - 2018. - № 3; . Валаматзаде, Т. Водные ресурсы Таджикистана в стратегии национальной региональной политики. [Текст] / Т. Валаматзаде // Центральная Азия и Кавказ. - 2001. - №2(14); Дадабаев, Т. Постсоветский Туркменистан: условия жизни, доверие между людьми, источники беспокойства. [Текст] / Т. Дадабаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №4 (46); Зиядуллаев, Н. Государства Центральной Азии в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы. [Текст] / Н. Зиядуллаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48); Койчуманов, Т. Проблемы идентификации экономических интересов государств Центральной Азии. [Текст] / Т. Койчуманов // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №3 (27); Махмадов, А.Н. Политический конфликт и общество (опыт Таджикистана). [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2003; Отахунов, Т. Глобализация и проблемы защиты национальной культуры. [Текст] / Т. Отахунов. - Душанбе, 2006; Рахматуллаев, Э. Водно-энергетическая проблематика Центральной Азии и превентивная дипломатия. [Текст] / Э. Рахматуллаев // Восток. - 2009. - №1; Сафарова, Г.Ф. Механизмы

Третью группу источников составляют труды зарубежных учёных и исследователей, которые посвящены широкому кругу вопросов, связанных с геополитикой и геополитическими отношениями в странах Центральной Азии, политикой Запада в регионе и другие. Таковыми являются работы Алена де Беноист, Жака Атали, З. Бжезинского, Б. Бузана, К. Террачано, С.Б. Коэна, С. Колина, Ж. Тириарта, Ж. Парвулеско, Д.Э. Стиглица, К.Д. Ладиса, М. Лаурелли, Т. Левитто, Д.В. Мейнига, Э. Лакоста и др. [13]

К четвёртой группе можно отнести научные диссертации исследователей России, Центральной Азии и других стран СНГ по вопросам геополитики, политической и геополитической ситуации, проблемам безопасности. В них также затрагиваются вопросы будущего развития региона и ряд других теоретических аспектов данной проблематики, которые изучены в нашем диссертационном исследовании. Это – работы: А.М. Акматалиевой, Г.Р. Ахмедовой, Э.Б. Аюшиевой, И.И. Белашова, Е.В. Войко, Т.А. Ганиева, К.А. Додихудоева, Р.Б. Дженбекова, А.К. Имангазиева, А.А. Казанцева, Е.В. Казанцевой, А.Б. Лихачевой, Ф.М. Мирзоевой, А.Г. Потеенко, Ю.Х. Раджабова, Ф.Н. Салимова, У. Саидалиева, Г.К. Широкова и других. [14]

преодоления исламского экстремизма в контексте обеспечения национальной безопасности стран Центральной Азии. [Текст] / Г.Ф. Сафарова // Постсоветское исследование. - 2018. Т. 1. - №7; Шаймергенов, Т. Роль ШОС в формировании центральноазиатской среды безопасности: геополитические аспекты. [Текст] / Т. Шаймергенов // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №2 (44).

[13]Benoist, A. Les idess A l'endroit. [Text] / A. Benoist. - Paris, 1979; Atali, J. Ligne d'horison. [Text] / J. Atali. - Paris, 1990; Brzezinski, Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. [Text] / Z. Brzezinski. - N.Y., 1997; Buzan B. People, states, and fear: an agenda for intemational security studies in the post-cold war era. 2-nd ed. [Text] / B. Buzan. - Boulder: L. Rienner, 1991; Terracciano, C. «Nel Fiume della Storia» in «Orion» [Text] / C. Terracciano. - Milano, 1986-1987; Cohen, S.B. Geography and politics in a divided world. [Text] / S.B. Cohen. - New York, 1963; Colin, S.G. The Geopolitics of the Nuclear Era. [Text] / S.G. Colin. - N.Y., 1977; Thiriart, J. L'Empire Eurosovietique de Vladivistok jusque Dublin. [Text] / J. Thiriart. - Brussell, 1988; Parvulesco, J. Galaxie GRU [Text] / J. Parvulesco. - Paris, 1991; Stieglitz, J. Globalization and its discontents [Text] / J. Stieglitz. - N. Y. - London: W.W. Norton & Company, 2002; Laruelle, M. Globalizing Central Asia: geopolitics and the challenges of economic development. [Text] / M. Laruelle. - New York: ME Sharpe, 2013; Levitt, T. The globalozationof Markets. [Text] / T. Levitt // Harvard Businass Review. - 1983 (May-June); Meinig D.W. Heartland and Rimland in Eurasian History. [Text] / D.W. Meinig // West Politics Quarterly. - 1956. - Vol. IX; Lacoste, Y. Dictionnaire Geopolitique. [Text] / Y. Lacoste. - Paris, 1986.

[14]Акматалиева, А.М. Трансатлантическое партнерство по вопросам безопасности в Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.М. Акматалиева. - Бишкек, 2011; Ахмедова, Г.Р. Международный контекст геополитической ситуации в Центрально-Азиатском регионе в 1992-2009 гг.: дисс. … к. истор. н. [Текст] / Г.Р. Ахмедова. - М., 2009; Аюшиева, Е.Б. Геополитические интересы России и Китая в центральноазиатском регионе: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Е.Б. Аюшиева. - М., 2003; Белашов, И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса: дисс. … к. полит. н. [Текст] /

Пятая группа включает в себя электронных интернет источников, и охватывает различные аспекты, рассматриваемой нами, темы.[15]

Объектом исследования выступает современная геополитика и особенности её проявления в Центральной Азии.

Предметом анализа является теоретические и практические аспекты проблемы геополитических процессов и интересов стран Центральной Азии в период их государственной независимости.

Целью диссертационного исследования является изучение современных процессов геополитики и характерные особенности их проявления в странах Центральной Азии.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **задачи:**

И.И. Белашов. - Ставрополь, 2004; Войко, Е.В. Политические механизмы и технологии обеспечения энергетическими ресурсами современных государств в Центральной Азии: дисс. … к. полит. н [Текст] / Е.В. Войко. - М., 2010 Ганиев, Т.А. Безопасность центральноазиатского региона СНГ и роль Российской Федерации в её обеспечении: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Т.А. Ганиев. - М., 2008; Додихудоев, Х.А. Конфликтные факторы и развитие политических процессов в Центральной Азии в аспекте политических интересов КНР: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Х.А. Додихудоев. - Душанбе, 2006; Жеенбеков, Р.Б. Международные отношения в Центральной Азии: геополитические аспекты: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Р.Б. Жеенбеков - М., 2004; Имангазиев, А.К. Роль и место стран Центральной Азии в мировой политике: на примере отношений с Россией, КНР и США: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.К. Имангазиев. - М., 2008; Казанцев, А.А. Взаимосвязь глобальных и региональных политических процессов (На примере Центральной Азии): автореф. дисс. … д. полит. н. [Текст] / А.А. Казанцев. - М., 2011; Казанцева, Е.В. Геополитические и геостратегические процессы в Центральной Азии и Закавказье на рубеже XX и XXI веков: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Е.В. Казанцева - Ростов-на-Дону, 2012; Лихачёва А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.Б. Лихачёва. - М., 2015; Майтдинова, Г.М. Таджикистан в геополитической структуре Центральной Евразии. [Текст] / Г.М. Майтдинова. - Душанбе, 2020; Мирзоева, Ф.Б. Влияние геополитических факторов на безопасность государств Центральной Азии: дисс. … к. истор. н. [Текст] / Ф.Б. Мирзоева. - Душанбе, 2018; Потеенко, А.Г. Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности центральноазиатских государств: политико-правовой аспект: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.Г. Потеенко. - М., 2011; Раджабов, Дж.Х. Современные политические процессы в Центральной Азии и их влияние на национальную безопасность Республики Таджикистан в пограничной сфере: политологический анализ: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Дж.Х. Раджабов. - М., 2013; Салимов, Ф.Н. Региональная стабильность в контексте центральноазиатской стратегии России и Китая (2001-2014 гг.): дисс. … к. истор. н. [Текст] / Ф.Н. Салимов. - Душанбе, 2017; Сайдалиев, У. Международная антитеррористическая операция в Афганистане и её влияние на геополитику Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / У. Сайдалиев. - Душанбе, 2009; Широков, Г.К. Глобализация и регионализация факторы формирования геополитического пространства. [Текст] / Г.К. Широков. - М., 2006.

[15]Интернет-ресурсы: http://www.eecca-water.net/file/mamataliev-present-kiev12.pdf; http://orien.info/jomea/158; http://orien.info/jomea/158; http://www.foreignaffairs.com/articles/137813/ и др.

- на основе, существующих в науке, концепций и теорий определить сущность понятия «современной геополитики», и охарактеризовать её основные элементы;

- фиксировать и оценить базовые теоретические модели современной геополитики;

- инсталлировать и обосновать связь современной геополитики с процессами глобализации и регионализации;

- акцентировать и изучить специфику протекания современных геополитических процессов в Центральной Азии;

- экстрагировать и анализировать вопросы взаимосвязи региональных политических процессов и геополитических интересов центральноазиатских суверенных республик в нынешних условиях меняющегося мира;

- обозначить и исследовать методы урегулирования региональных конфликтов в Центральной Азии в контексте геополитических процессов региона.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в таком формате в рамках методологических возможностей политологии изучена проблема современных геополитических процессов и особенности их проявления в странах Центральной Азии.

Оригинальность работы также проявляется в следующем:

- применяя методологические возможности политологии, раскрыта сущность понятия и структура современной геополитики;

- изучены и классифицированы основные теоретические модели (концепции) современной геополитики;

- фиксирована и научно обоснована связь современной геополитики с процессами глобализации и регионализации;

- выявлены и исследованы особенности происходящих геополитических процессов в современных постсоветских государствах Центральной Азии;

- установлено и подвергнуто анализу взаимосвязь региональных политических процессов и геополитических интересов центральноазиатских суверенных республик в нынешних условиях меняющегося мира;

- отмечены и аргументированы способы урегулирования региональных конфликтов в центральноазиатском регионе в контексте геополитических процессов.

Теоретико-методологическая основа диссертационной работы. Достижение цели и решение, поставленных в диссертационной работе, задач обусловили необходимость использования принципа междисциплинарного подхода с использованием обще- и частнонаучных методов, применяемых в политологии, социальной философии, социологии и правоведении.

Применение системного и структурно-функционального подходов в анализе проблемы позволило всесторонне изучить сущность понятия и структура современной геополитики, её основные теоретические модели, связь с процессами глобализации и регионализации; выявить специфику происходящих геополитических процессов в независимых постсоветских республиках Центральной Азии, взаимосвязь региональных политических процессов и геополитических интересов в регионе и аргументировать геополитические способы урегулирования региональных конфликтов в центральноазиатском регионе.

Источниковую базу диссертационного исследования составили труды политологов, в том числе зарубежных и отечественных исследователей, занимающихся геополитической проблематикой, заявления и официальные документы, материалы печатных и электронных СМИ, научные статьи конференций и другие источники. Данное научное исследование осуществлен на основе диалектического метода, как высшего метода научного познания, при котором процессы и явления рассматриваются в единстве, во взаимосвязи и развитии, на основе общенаучных и политических методов научного познания, таких как

абстрагирование, анализ, синтез, индукция, логический метод, исторический метод, систематический метод, сравнительно-правовой метод и др.

Гипотеза исследования предполагает рост значимости и актуальности геополитических процессов в Центральной Азии, которая в последнее десятилетия стала центром жёсткой конкуренции между России, Китаем - с одной стороны, и США, а также других региональных держав (Индия, Иран, Турция) - с другой. Это может привести к возникновению разнообразных политических явлений, как в процессе развития стран региона, так и трансформации их геополитических интересов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «геополитика» в науке рассматривается в двух плоскостях: как система знаний или направление в политической науке и как процесс во взаимоотношениях современных государств. Геополитика как взаимоотношение между государствами основана на пространственных факторах и целенаправленной стратегии управления политическим пространством.

Согласно утверждению большинства исследователей, структура современной геополитики охватывает такие элементы, как различные вопросы взаимосвязи факторов мировой политики; формирование геополитических сцен мира и системы их замены; геополитическое военное и силовое пространство; измерение глобального информационного пространства; разработка новой концепции мира; геополитическое развитие в контексте национальных и государственных интересов; формирование основных тенденций регионального развития и др.

2. Современная геополитика включает в себя несколько концепций или моделей, в том числе: атлантизм (Д. Майниг, К. Грей, Г. Киссинджер, У. Кирк, С.Б. Коэн, Н. Спайкмен), неоатлантизм (С. Хантингтон, И. Валлерстайн и др.), мондализм (Дж. Морган, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали и др.), прикладная геополитика (И. Лакост, А. Зигфрид, М. Коренман, П.-М. Горс), европейская геополитика «новые правые» (А. Бенуа, К. Хаусхофер, Р.

Стойкерс и др.), неоевразийцы (Л. Гумилёв, Н.С. Трубецкой, О.Г. Флоровский, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин, Н.Н. Алексеев и др.).

Каждая из этих моделей геополитики выдвигает свои методы ведения мировой политики, и оказывают влияние на политический уклад современного мира.

3. Связь современной геополитики с процессами глобализации и регионализации - очевидно. Современный политический процесс позволяет исследователям прогнозировать четыре возможных геополитических сценария будущего, определяющих развитие мира в условиях современной глобализации.

Первый определяется всемогуществом Соединенных Штатов, продлеваемым, в наступающем веке на несколько десятилетий. Второй сценарий исходит из появления у Соединенных Штатов глобально значимых геополитических конкурентов в лице поднимающегося Китая или Европейского союза, что переводит однополюсный мир биполярный.

В качестве третьего сценария предстает схема многополярного мира, в котором собственные зоны влияния имеют такие страны, как КНР, Германия, Россия, Индия. Каждый из этих сценариев предполагает свои механизмы реализации геополитических интересов государств. Но объединяет их одно - приоритет силового компонента обеспечения геополитических интересов в современном политическом процессе, что выступает в качестве четвёртого сценария будущего.

4. Особенности происходящих геополитических процессов в современных постсоветских государствах Центральной Азии заключается в существовании гетерогенных типов взаимосвязей и векторов разной направленности. В центральноазиатских постсоветских суверенных республиках есть расхождение в понимании своих интересов и стратегии и перспектив геополитического развития региона, что проявляется как в отношении СНГ, так и в развитии связей с зарубежными государствами.

В то же время проблемы безопасности и развития требуют от руководства стран Центральной Азии преодолевать противоречия, находить различные формы компромиссов, совершенствовать дипломатию сотрудничества и налаживать оптимальные варианты двусторонних и многосторонних связей.

5. Центральная Азия - не только ключевой регион на карте мира, но и перекресток цивилизаций, контроль над которым, как считалось на протяжении веков, позволяет властвовать над всем земным шаром. Такое своё исключительное геополитическое значение данный регион сохраняет и сегодня.

В этой связи региональные политические процессы и геополитические интересы центральноазиатских суверенных государств в современных условиях меняющегося мира тесно переплетаются, и становятся объектом пристального внимания иностранных акторов.

6. Решение региональных конфликтов в Центральной Азии, которые многообразны по своим причинам, проявлениям и динамике их развития, имеет большое геополитическое значение для региона.

Если власти региона не смогут найти ресурсы для преодоления внешних и внутренних проблем, которые нередко становятся причиной конфликта между ними, то в независимых постсоветских центральноазиатских республиках могут усилиться радикальные настроения среди их населения, чем могут воспользоваться экстремистские и террористические группировки, чтобы дестабилизировать ситуацию в этих странах.

Эмпирическую основу заключается в том, что основные положения и выводы диссертации по теоретическим наукам по вопросам геополитики, геополитическим концепциям, выявлению и раскрытию геополитического положения стран Центральной Азии помогут совершенствованию базы данной области политической науки.

Научно-практическая значимость. Материалы данной диссертации могут быть использованы и применены в различных областях общественных наук. В частности, при написании научных диссертаций и дипломных работ, курсовых работ, лекций, на конференциях и симпозиумах, при преподавании курсов по политологии, современной геополитике, при разработке и написании учебных пособий и т. д.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации и полученные результаты анализа изложены в публикациях автора, опубликованных в научных изданиях, реферируемых ВАК при Министерстве науки РФ, а также в его выступлениях на республиканских и международных научных конференциях.

Диссертация обсуждена на заседании Отдела политических проблем международных отношений Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана 24 октября 2023 года, протокол №8 и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфов, заключения, списка литературы, который содержит 239 наименований, общий объём исследования состоит из 169 страниц компьютерного набора.

Глава I. Теоретико-методологические аспекты анализа проблемы современной геополитики

1.1. Современная геополитика: понятие и структура

Несомненно, в силу различных явлений и процессов глобализации, возникновения и распространения экстремизма и терроризма, нарастания конфликтов и войн в мире и в жизни наций и народов, вопрос исследования феномена «геополитика» стал актуальным как среди членов общества, политиков и политических журналистов, так и в учёной среде. Поэтому определение и исследование сущность понятия «геополитика» и его структуры превратилось в первостепенную задачу современных исследователей.

Отметим, что, хотя феномен «геополитика» изучен многими учёными-политологами, однако в некоторых их разработках в определении понятия данного явления можно встретить и некоторые расхождения. Даже некоторые исследователи задаются такими вопросами: «Возможно ли выделение геополитики в отдельную область науки?», [16] и правомочно ли её выделение как отдельный учебный предмет?

Так как «геополитика» в советское время считалась «продуктом рук иностранцев», и относилась к «нечеловеческим» наукам, поэтому после распада этого Советского Союза она не получила должного признания и поддержки со стороны многих ученых, что имеет место до сих пор. Однако, невзирая на такое отношение отдельных исследователей к проблеме геополитики, многие её аспекты на достаточном уровне ими изучены и разработаны. Более того, по мнению ряда учёных, геополитика заслуживает методологического статуса политической науки, поскольку пространство различных её измерений более реально как объект политического анализа, чем идеалистические представления о мировой революции.

[16]Тихонравов, Ю.В. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Ю.В. Тихонравов. - М.: ИНФРА-м, 2000. - С. 2.

Уместно напомнить, что значение термина «геополитика» происходит от немецкого слова «Geopolitik», которое, в свою очередь, происходит от греческих слов «Geo» - земля, пространство, «Politika» - управление. В словаре философских терминов геополитика описывается как учение о зависимости политических событий от особенностей земли, пространства и ландшафта стран.[17] Также существует и такая её определение, как государственная политика, особенно внешняя политика, главным образом через различные географические факторы: пространственное положение, наличие или отсутствие определенных природных ресурсов, климат, плотность населения, скорость его развития и т.д. [18]

В силу того, что геополитика изучает или рассматривает пространство и географию страны, она, наряду с другими своими формами (например, геофилософей), существует в науке уже тысячи лет. С древнейших времен, начиная от Платона и Аристотеля, до средневековых мыслителей и исследователей, таких как Ш.Л. Монтескье, Г.Т. Бокле, Р. Элиз и другие рассматривали её вопросы, связанные с политикой, географией, пространством, климатом и т.д. Однако само понятие «геополитика» появилось в конце XIX - начале XX веков. Впервые это понятие в научный оборот ввёл шведский исследователь и политик Рудольф Челлен. Он характеризовал её как науку, изучающую государство как географическое образование или явление в пространстве. По его словам, цель геополитики состоит в том, чтобы понять реальную необходимость завоевания территорий для развития стран, потому что уже разделённое пространство мира может быть завоевано одним государством у другого только с помощью оружия.[19]

Немецкий географ и дипломат прошлого столетия Карл Хаусхофер определял геополитику как учение о географической зависимости

---

[17]Тихонравов, Ю.В. Геополитика: учебное пособие. Интернет-ресурс: search.rsl.ru›ru/record/01000577850 … (дата обращения: 31.10.2021)
[18]Тихонравов, Ю.В. Геополитика: учебное пособие. Интернет-ресурс: search.rsl.ru›ru/record/01000577850 … (дата обращения: 31.10.2021)
[19]Kjellen, R. Die politische des Weltkrieges. [Text] / R. Kjellen. - Lpz, 1916. - S. 2.

политики.[20] В «Журнале геополитика» («Zeitschrift fur Geopolitik») геополитика рассматривается как наука о политической форме жизни в жизненном пространстве, в её зависимости от земли и исторического движения. В нем говорится: «Геополитика есть наука об отношениях между землей и политическими процессами, и она опирается на широкие основы географии, прежде всего политической географии, которая является наукой о политических организмах в пространстве[21] и их строении. Она призвана адекватно обеспечит политическое действие и направление политической жизни в целом. Таким способом геополитика выступает в качестве искусства, именно искусства практического политического руководства. Геополитика - это географическое сознание государства». [22]К. Хаусхофер признавал геополитику как отношение между пространством, окружающим человека, и политическими формами его жизни. [23]

Известный немецкий социолог и этнограф, основатель антропогеографии Фридрих Ратцель геополитика рассматривает государство не статично, как постоянную единицу и неизменную сущность, а динамично - как живое существо. С его точки зрения, геополитика изучает государство, главным образом, в его отношении к окружающей среде, прежде всего, к пространству, и направлена на решение проблем, вытекающих из пространственных отношений. В отличие от политической географии, геополитика не учитывает такие вопросы, как статус, форма, размеры или границы государства, его экономику, торговлю, культуру и т.д. Все это относится большей частью к области политической географии, которая в основном ограничивается описанием постоянного состояния государства, хотя может изучать и динамику его прошлого развития.[24]

---

[20]Haushofer, K. Weltpolitik von heute. [Text] / K. Haushofer. - Berlin, 1934. - S. 21.
[21]Тихонравов, Ю.В. Геополитика: учебное пособие. Интернет-ресурс: search.rsl.ru›ru/record/01000577850 … (дата обращения: 31.10.2021)
[22]Zeitschrift fur Geopolitik. [Text]. - 1944. - №. 1-2. - S. 22.
[23]Haushofer, K. Allgemeine politische Geographic und Geopolitik. [Text] / K. Haushofer. - Heidelberg, 1951. Bd. I. - S. 16.
[24]Ratzel, F. Politische Geographic. [Text] / F. Ratzel. - Stuttgart, 1922. - S. 262.

Другие исследователи отмечают, что геополитика изучает политические явления в их пространственных отношениях, в их влиянии на Землю и на культурные факторы. Такое толкование геополитики является междисциплинарной наукой, не имеющей самостоятельную область исследований.[25] Последние события, на наш взгляд, показывают, что современная геополитика учитывает такие факторы, как статус, форма, размер или границы государства, его экономику, торговлю, культуру и даже его богатства недр, которые отрицают представленное мнение столетней давности Ф. Ратцеля.

Современный российский исследователь С.М. Виноградова утверждает, что геополитика в узком смысле - это влияние географических факторов на внутреннюю и внешнюю политику государства. Сегодня геополитика рассматривается также как область научного знания, изучающая особенности воздействия на национальную, региональную и мировую политику через совокупность географических, этнографических, экономических и других факторов, связанных с жизнедеятельностью человеческого общества в динамике их развития.[26] Кроме того, она рассматривает геополитику в тесной связи с хронополитикой и геоэкономикой. Её утверждение о том, что географические факторы имеют большое влияние на внутреннюю и внешнюю политику государства, а геополитика тесно связана с геоэкономикой, заслуживает одобрения.

По мнению американского исследователя Л. Кристофа, геополитика охватывает пространство, которое параллельно расположено между политической науке и политической географии. Геополитика, как он полагает, есть изучение политических явлений, прежде всего, в их взаимных отношениях, а затем в их соотношении, зависимости и глобальном влиянии

---

[25]Дугин, А.Г. Основы геополитики. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 1997; Философская энциклопедия. Под ред. Ф.В. Константинова. В 5-и тт. [Текст]. - М.: «Советская энциклопедия», 1960-1970.

[26]Виноградова, С.М. Геополитика. Учебник и практикум для академического бакалавриата [Текст] / С.М. Виноградова. - М.: «Юрайт», 2017. - С.7.

на Землю, а также всех тех культурных факторов, которые составляют предмет общечеловеческой географии в его самом широком смысле. Геополитика, которая в своей основе является политикой, наоборот, обращает внимание на политические явления, и пытается показать географическое толкование и анализ географических аспектов этих явлений. Он также справедливо указывает, что геополитика - это в основном форма внешней политики государств, которая направлена на достижение экономических интересов.[27]

По мнению С.И. Шубина, геополитика, как и другие науки, также имеет свой объект и предмет изучения. Объект изучения геополитики есть пространство, её предметом выступают законы, формы и методы, или искусство осуществления управления пространством различными субъектами (в прошлом к ним относились государства и их союзы, а теперь и международные компании). Поэтому в сокращённом виде геополитика - это наука или система знаний об управлении пространством.[28]

Другой известный российский исследователь А. Дугин, размышляя о геополитике, отмечает: «Геополитика есть мировоззрение, и этим качеством он отождествлял её, скорее, с научными системами, чем с науками. Она ставится на один уровень с марксизмом, либерализмом и т.п., то есть системой объяснения общества и истории, выделяющей в качестве главного принципа какой-то важный критерий, к которому все остальные относят бесчисленное множество человеческих и природных аспектов».[29] Он включает геополитику не в отдельную область науки, а в систему наук, таких как марксизм и либерализм, что противоречит мнению других ученых-геополитологов. Тем не менее, данный исследователь в своих исследованиях подтверждает это объяснение несколькими фактами: «Геополитика есть

---

[27]Kristof, L. The Origins and Evolution of Geopolitics. [Text] / L. Kristof // The Journal of Conflict resolution. - 1960. Vol. IV. - № 1 (March). - P. 36-37.
[28]Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009. - С. 8.
[29]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. Интернет-ресурс: https://vector-eurasia.ru/books/Dugin.Geopolitika.pdf?ysclid=logrrw3ghh736355552. (дата обращения: 17.10.2022)

мировоззрение власти, наука о государственной власти и для власти. Только по мере приближения человека к высшему социальному уровню геополитика приобретает для него свое значение, смысл и пользу, тогда как до этого он рассматривался как абстракция».[30] По мнению учёного, геополитика является политической дисциплиной знати (как действительной, так и выборной). Вся ее история доказывает, что только люди, активно участвовавшие в процессе управления странами и народами, либо готовые играть эту роль, занимались этим.[31] Одним словом, А. Дугин считает геополитику наукой правителей и посвященных им, которые пытались управлять народностями и нациями. Излишне доказывать, что эти его утверждения следует изучать и исследовать ещё раз в будущем.

Согласно рассуждению местного исследователя, геополитика, как учебный предмет и самостоятельная область научных исследований, имеет свой объект и предмет. Её объектом выступает планетарное пространство по отношению к государствам и другим акторам мировой политики. Предметом геополитики являются взаимосвязи субъектов, формирующиеся в процессе решения глобальных и региональных политических вопросов. По его мнению, геополитика анализирует и изучает развитие политических процессов и явлений на внутригосударственном, межгосударственном, региональном, мировом (глобальном) уровне, и определяет новые отношения, исходя из конкретных интересов.[32]

В целом анализ, существующих в науке, понятия «геополитика» показывает, что оно включает в себя различные аспекты новой географической политики государств. Причем объект, субъект и смысл геополитики по-разному определяются исследователями, но в основном все они направлены на политическое и географическое пространство. В связи с

---

[30]Тихонравов, Ю.В. Геополитика: учебное пособие. Интернет-ресурс: search.rsl.ru›ru/record/01000577850 … (дата обращения: 31.10.2021)

[31]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 29.10.2022)

[32]Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - С. 7-8 (на тадж. яз.).

этим А.В. Костров утверждает, что геополитика - это наука о взаимовлиянии пространства и политики в глобальном масштабе. Механизм этого взаимодействия таков: пространство влияет на характер формирования и деятельности политики, а оно, в свою очередь, влияет на развитие разных видов пространства. Объектом геополитики является взаимодействие пространства и политики, а её предметом - развитие политических процессов на основе всех видов глобального пространства как системы. [33]

Такого же мнения относительно определения смысла геополитики придерживается и К.С. Гаджиев, который рассматривает её как самостоятельную отрасль политической науки или особую поддисциплину, изучающую теоретические и практические вопросы международных отношений, разрабатывающую основные категории и понятия, закономерности и основные тенденции международной жизни. В связи с этим геополитика имеет свой предмет изучения, методологические принципы, способы и методы исследование.[34]

Следует отметить, что практическое поле геополитики включает в себя всё, что касается региональных вопросов государства, его границ, рационального использования и распределения ресурсов, в том числе и человеческих.

Исследователь Ю.В. Тихонравов и ряд другие выделяют в геополитике описательное или нормативное учение (немецкая школа Хаусхофера) и оценочно-концептуальную её модификацию (Маккиндер, Спайкмен, Коэн). [35] Кроме того, они делят геополитику на фундаментальную и практическую (геостратегию) сферу, также отмечают тесную её связь с такими науками, как политическая география, биология, естествознание, политология, история, социология и др.

---

[33]Костров, А.В. Геополитика. [Текст] / А.В. Костров - Иркутск, 2015. - С. 9.
[34]Гаджиев, К.С. Введение в геополитику. Учебник. [Текст] / К.С. Гаджиев - М.: «Логос», 2000. - С. 4.
[35]Тихонравов, Ю.В. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Ю.В. Тихонравов - М.: «Инфра-м», 2000; Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов - М.: ЮНИТИ, 1999. - С. 359.

В зависимости от объекта и предмета геополитики следует отметить, что большинство исследователей определяют объектом изучения геополитики, помимо пространства, также народы, общества, союз государств, международные организации, общественные объединения, человечество и т.д. То есть геополитика изучает или учитывает также другие факторы, кроме политического и географического пространства. Вместе с тем, А.В. Костров справедливо указывает, что помимо основного объекта геополитики - глобального пространства, в качестве объекта геополитики могут выступать народы, общества, государства, союзы государств, общественные объединения, международные организации и само человечество.[36]

Здесь речь идёт об их мощи, то есть, когда ее количество и качество высоки, по сравнению с ее конкурентами, она выступает как субъект (предмет), а если не высока, то выступает как объект. То есть одно государство может выступать и как субъект, и как объект геополитики. Так, слаборазвитое государство выступает как субъект по отношению к обществу и своему народу, а как объект по отношению к государству-сверхдержаве. Вышеназванный учёный в своих работах исследовании даёт широкое объяснение значению пространства. Он отмечает, что под пространством понимается совокупность всех его видов (географических, биологических, социальных, экономических, культурных и политических), или территория, богатая полезными ископаемыми, и эти ресурсы составляют основу развития данного государства (территории).[37]

Известный российский исследователь Н.А. Нартов отмечает, что помимо экономических факторов, оказывающих большое влияние на геополитику, существует ряд других ситуаций, оказывающих большое влияние на геополитику, и выступающих предметом её исследования, а их

[36]Костров, А.В. Геополитика. [Текст] / А.В. Костров - Иркутск, 2015. - С.12.
[37]Там же. С.13.

учёт в изучении исследовании предмета геополитики, по нашему мнению, очень необходимо. Это можно объяснить тем, что:

а) в результате научно-технической революции увеличение военно-технических средств, оружия массового поражения и средств его доставки, обнаружения и уничтожения оружия противника, управления армиями и тактики их движения и т.д. совершенствуются. Нынешнее положение дел в военной сфере таково, что оно ставит под сомнение главный тезис основоположников геополитики о непобедимости стран Северного Атлантического Союза (НАТО), то есть «Хартленда»;

б) научно-техническая революция внесла ценный вклад в развитие электронных средств связи. Они сформировали глобальное информационное общество, включая Интернет. Страны и народы, которые раньше были разделены огромными расстояниями, сейчас, по сути, являются соседями в отношении электронного общения. Жизненный процесс во всех сферах общества во многом зависит от состояния электронных коммуникаций, но первостепенное значение имеют военная и экономическая сферы;

в) большое значение приобрела темп развития науки, занимающейся разработкой новой техники и технологий, а также социальных и политических наук, обеспечивающих стратегию и план геополитической линии в международных отношениях;

г) ближе к фактору, указанному выше, находится уровень образования и культуры населения. Практическое использование тонких технологий, развитие отраслей экономики, науки, военного дела и т.д. в значительной степени зависят от этих качеств;

е) культурный уровень влияет на состояние мировых религий, которые в последнее десятилетие XX века (и особенно Ислам) оказывают большее влияние на весь баланс геополитических сил;

ж) большое значение приобретают также эффективность политической системы государства, уровень мышления, компетентность органов власти, уважение к законам и указам населением страны - общественностью. [38]

В этом плане можно добавить к числу факторов, перечисленных Н.А. Нартовым, ещё один пункт или один важный мотиватор, - ситуация, которая сложилась на всей нашей планете (нестабильный климат, его изменение и экологическое положение, оказывающее большое влияние на геополитическую ситуацию в мире).

Разумеется, геополитика, как сложное социально-политическое явление, имеет свой особый состав или структуру. В связи с этим исследователи выделяют такие её основные компоненты, как:

- различные вопросы взаимосвязи факторов мировой политики;
- основные запреты формирования геополитики;
- существенные периоды становления и развития;
- основные понятия и доктрины геополитики;
- формирование геополитических сцен мира и системы их замены;
- геополитическая система измерения времени;
- геополитическое военное и силовое пространство;
- измерение глобального информационного пространства;
- эволюция геополитического пространства;
- космос как новая сфера геополитических отношений:
- глобальные процессы, влияющие на геополитическое развитие мира;
- разработка новой концепции мира;
- геополитическое развитие в контексте национальных и государственных интересов;
- формирование основных тенденций регионального развития и др.[39]

Наряду с этим, о закономерностях развития данного феномена существуют и мнения ряда других учёных, которые считают, что

[38]Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов - М.: ЮНИТИ, 1999. - С. 8-9.
[39]Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - С. 8-9 (на тадж. яз.).

геополитика, как и другие политические науки, имеет особые закономерности своего развития и изучает законы формирования, функционирования и развития экономических, географических, политических, военных и т. д. систем. [40]

По их версии, к закономерностям геополитического развития относятся закон фундаментального дуализма, усиление пространственного фактора в истории человечества, закон синтеза (объединения) суши и моря. Как известно, закон фундаментального дуализма разработали ученые-геополитики Р. Челен, А. Мэхен, Х. Маккиндер, К. Хаусхофер, Н.Я Данилевский, П.Н. Савицкий и др. Этот закон предусматривает противодействие сухопутной силы (теллурократии) и морской силы (талассократии). Закон усиления пространственного фактора отражен в работе «Влияние морской силы на историю» А. Мэхена. Он придерживается мнения, что государство, развивающее свою морскую мощь, может управлять другие государства и оказать влияние на них. В качестве такого великого государства А. Мэхен представлял США. Известен также закон синтеза суши и моря или так называемый «Римленд», воплотивший в себе воздействие на прибрежные регионы государств, и основоположником которого считается Н. Спайкмен.

Многие исследователи считают, что основной категорией геополитики считается пространство. Также к важным категориям геополитики можно отнести границы, национальные интересы и механизм их реализации, Север, Юг, соотношение сил, столкновение цивилизаций, атлантизм, евразийство и другие. Местный исследователь включает понятие «экспансия» в геополитические категории, которая есть форма и направление внешней политики государств и монополистических союзов, которые различными средствами и методами распространяют свое влияние на другие

[40]Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009; Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 2000. и др.

международные политические единицы.[41] Каждая из названных выше геополитических категорий имеет различный смысл, и отражает разные процессы и явления политических и международных отношений.

Некоторые учёные среди других важных элементов геополитики в большей мере выделяют её понятия, являющиеся одной из особенностей этой области. Они включают в ключевое понятие геополитики «пространственный контроль», вслед за которым формируются и развиваются другие категории геополитики. В зависимости от слова «пространство», в геополитике выделяют геополитическое поле, которое в свою очередь описывается на разных уровнях и формах.[42]

По мнению С.И. Шубина геополитика как самостоятельная наука выполняет особые функции (задачи), к которым относятся: познавательная, прогностическая, идеологическая и управленческая.[43]Геополитика разрабатывает конкретные советы и предложения относительно основной линии поведения и деятельности государств в той или иной ситуации, которую иногда называют геостратегией, то есть инструкциями к действию. Кроме того, ученые в области геополитики высказывают свое мнение о методах и методологиях этой науки.

Исследователями также подчёркнуто ряд геополитических методов, а именно:

- системный метод, критически-диалектический метод;
- бихевиористический (поведенческий) метод;
- количественные методы; сравнительные методы;
- исторический метод;
- нормативно-ценностный метод;
- метод принятия решений, коммуникативный метод;

---

[41]Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - С. 12-13 (на тадж. яз.).
[42]Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - С. 10 (на тадж. яз.).
[43]Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009. - С. 10-11

- институциональный метод и другие.[44]

В процессе изучения и исследования социальных явлений в мировом масштабе, с геополитической точки зрения, в основном используются эти методы. С помощью системного метода социальные процессы и явления воспринимаются в обобщенном виде, в дальнейшем устанавливается и всесторонне анализируется связь между их деталями. Посредством критически-диалектического метода изучаются и определяются отношения между политикой и различными сторонами жизни, такими как экономика, духовность, социальная жизнь и т.д.

Бихевиористический метод используется для анализа и изучения поведения отдельных людей, групп и других политических общностей, и считается одним из самых распространенных методов исследования процессов, событий и политических отношений общества. Количественные методы используются для измерения социальных явлений и политических процессов. Например, во время выборов определяется уровень участия избирателей, их мысли и отношение к объекту выборов, производится анализ и выводы результатов выборов и т.д.

С помощью сравнительного метода определяются сходство, зависимость и различие явлений и событий. Посредством исторического метода политические явления и процессы изучаются в контексте их исторического развития. Через нормативно-ценностный метод определяется глубокое понимание значения факторов и процессов и явлений в развитии государств, учет норм и ценностей при принятии решений и т.д. Через метод принятия решений явление и политические процессы характеризуются содержанием того, как и в какой период, принятое политическое решение становится государственным решением.

Коммуникативный метод выявляет уровень взаимовлияния элементов политических процессов. Институциональный метод подвергает анализу

[44]Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - С. 13-16 (на тадж. яз.).

деятельность политических институтов. Здесь следует отметить, что все эти методы используются и в геополитике, и, на наш взгляд, знание и понимание их являются обязательными и необходимыми для ученых и исследователей в области геополитики.

Ряд учёных и исследователей в области геополитики также высказались об основных периодах становления и развития геополитики.[45] История человечества с точки зрения геополитики включает в себя несколько геополитических периодов, сменявших друг друга.

Человечество, государства и нации, цивилизации и великие политические центры с незапамятных времён находятся в состояние противостояния друг с другом. Суша постоянно находилась в разногласии и конфликте с морем. Доказательством этого может служить вражда между «морским» Карфагеном и «сухопутным» Римом. По мнению С.М. Виноградовой, учёными представлены пять геополитических эпох и 11 геополитических описаний мира, возникших в результате пространственных изменений и расстановки сил на исторической сцене:

1) геополитический период Тордесили, возникший в результате колониального раздела мира между Португалией и Испанией (1494 г.) и включающий два описания мира: первый - борьба между Испанией и Португалией и второй - борьба между Испанией и Нидерландией;

2) геополитический период после заключения Вестфальского договора (1648 г.), включающий третий и четвертый описания мира. В это время Англия стала одной из великих стран мира, она соперничает с Голландией, и начинается конфликт между Англией и Францией;

3) Венский геополитический период (1815 г.), который связан с пятым описанием мира и включает в себя борьбу между морской Британией и

[45]Костров, А.В. Геополитика. [Текст] / А.В. Костров - Иркутск, 2015; Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов. - М.: ЮНИТИ, 1999; Виноградова, С.М. Геополитика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. [Текст] / С.М. Виноградова. - М.: Юрайт, 2017; Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. – Душанбе, 2009 (на тадж. яз.).

сухопутной Россией. После Крымской войны (1854-1856 гг.) произошло шестое описание мира, в которое охватило также несколько сверхдержав Европы. Седьмое описание мира связано с борьбой Антанты и Тройственного союза;

4) геополитический период Версаля (1919 г.), включавший в себя два описания мира: восьмое описание, возникшее после Первой мировой войны, и девятое описание мира, описывающий формирование союза;

5) геополитический период Ялты (1945 г.), возникший после Второй мировой войны и включивший в себя два геополитических описаний мира. Десятое, борьба между НАТО и государствами-членами Варшавского договора, формирование биполярного мира и, одиннадцатое, мировая ситуация, сложившаяся после холодной войны.[46]

Каждый геополитический период включает ту или иную ситуацию в мире и господство того или иного государства или союзов нескольких государств. Знание и понимание этих геополитических периодов, на наш взгляд, вносит ценный вклад в изучение и исследование истории становления геополитической науки, может найти и совершенствовать наше геополитическое мировоззрение.

Вне всякого сомнения, геополитические отношения на современном этапе развития цивилизации приобрели некую особенность. Они представляют собой относительное единство и борьбу разных сил мира. В большинстве случаев эта борьба представляет собой сопротивление суши и моря, центра и провинции. Есть недостатки в геополитических отношениях. Борьба противоположностей носит постоянный характер. Единство также является выражением их постоянной борьбы. В зависимости от геополитических интересов государств и других факторов мировой политики категория баланса сил имеет определенный статус в геополитике. Она

[46]Виноградова, С.М. Геополитика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. [Текст] / С.М. Виноградова. - М.: Юрайт, 2017. - С. 9.

представляет собой доктрину однополярного и многоцентричного политического развития мира.

В связи с этим, рассмотрение проблемы защиты геополитических интересов и на основе этого обеспечения государственной безопасности в современных условиях вызывает множество вопросов. Здесь важно найти правильное понимание содержания и сути вопроса, а оно должно начаться с изучения проблематики государственной безопасности, её сущности и особенностей. Затем должны быть изучены и сделаны выводы о вопросах, которые создаются как препятствия и проблемы иного уровня безопасности государства и его безопасности и оказывают негативное влияние на защиту геополитических интересов в новых мировых военных условиях. В новых исследованиях политической науки, когда высказываются идеи о безопасности государства, под этим понимается, главным образом, национальная безопасность. И, наоборот, под термином «национальная безопасность» понимается «государственная безопасность».

При защите геополитических интересов и обеспечению безопасности государства на каждом отдельном гражданине, социальной группе и общественных органах лежит определённая ответственность. Государство должно сформировать организованную и централизованную систему, защищающую личность, общество и всех граждан от потрясений и конфронтаций, свободную от всякого рода угроз и угроз, в противном случае экономическая и социально-политическая стабильность будет подвержена кризисам.

Изучение сущности и структуры геополитики, которая отражает объективные связи и закономерности реальной жизни, что позволяет ей выполнять определенные функции. Наиболее важные из них - это:

- познавательная (гносеологическая);
- прогностическая;
- управленческая;
- идеологическая.

Некоторые исследователи называют в качестве самостоятельных функций геополитики следующие:

- аксиологическую (оценочную) функцию;

- воспитательную (функцию политической социализации);

- функция формирования гражданственности, политической культуры населения. [47]

Но, по сути, они органически входят в познавательную, прогностическую, управленческую и идеологическую функции.[48]

Таким образом, вышеизложенное даёт основание заключить, что сущность геополитики - это взаимосвязанность внешней политики государств, международных отношений, системы политических, экономических отношений и иных взаимосвязей, обусловленных географическим положением страны (региона) и другие физико- и экономико-географическими факторами.[49]

Геополитике свойственна своя особенная структура, и она выполняет определённое количество функций. Элементы структуры геополитики органически взаимосвязаны, а её функции взаимодействуют динамично в зависимости от объективно сложившихся условий и обстоятельств.

С учётом основных свойств, структуры и функций геополитики в науке исследователями разработаны наиболее значимые теоретические модели современной геополитики, что выбрано нами предметом анализа в следующем разделе диссертации.

---

[47] Маринченко А.В. Геополитика. Учебное пособие для ВУЗов. [Текст] / А.В. Маринченко. - М.: ИНФРА-М, 2009. - С. 188.

[48]Предмет, структура, категории и функции геополитики. Интернет-ресурс: https://www.stud24.ru/politology/ (дата обращения: 14.03.2022) …

[49]Современная сущность термина «геополитика». Интернет-ресурс: https://studopedia.ru/10_195098_ ... (дата обращения: 12.06.2022).

1.2. Основные теоретические модели современной геополитики

Следует отметить, что любое движение, совершённое в каком-то направлении или с какой-либо целью, осуществляется по определенному плану или руководству. Геополитика, как одна из ветвей политической науки о пространстве и государстве, включает в себя специальные учения (концепции) или руководства, согласно которым она осуществляется.

Большинство исследователей начало современной геополитики, в основном, связывают с окончанием Второй мировой войны, хотя понятие о ней впервые было зафиксировано в концепциях различных учёных чуть раньше, ещё в конце XIX и начале XX века. Поэтому геополитику до Второй мировой войны называют «классической геополитикой».

К основоположникам теории классической геополитики относятся Ф. Ратцель (Германия), Р. Челлен (Швеция), К. Хаусхофер (Германия), И. Боумен, Х. Макиндер, А.Т. Мэхен и Н. Спайкмен (США) и др. По большому счёту, пионерами концепции геополитики считаются Ф. Ратцель и Р. Челлен. В их научных работах, посвящённых геополитике, рассматриваются различные её аспекты, такие как государство и государственность, пространство, территория, государство-сверхдержава и др. Идеи и взгляды Ф. Ратцеля и Р. Челлена дали серьезный толчок развитию геополитической науки. В последующем исследователи включили в неё такие новые разделы, как география, пространство, ландшафт, население, традиции и др., которые очень важны для государства и его внешней деятельности. Кроме того, концепции Ф. Ратцеля и Р. Челлена послужили ориентиром для дальнейшего развития политики многих сверхдержав в начале прошлого столетия.

Несомненно, концепции Х. Макиндера, А.Т. Мэхена и Н. Спайкмена оказали большое влияние на развитие геополитики на Западе, особенно в США. Благодаря им, в науке появились такие понятия, как «Хартленд»,

«Римленд», «Талассократия», «Теллурократия», «Географическая ось» и др.[50] Каждый названный ученый высказал свои концепции и представления о развитии геополитике вообще, геополитике стран Запада, США, Англии и Германии. Концепции и идеи учёных классической геополитики способствуют дальнейшему развитию её современной модификации после окончания Второй мировой войны и начала «холодной войны».

Необходимо отметить, что в современную геополитику включены несколько учений или концепций (моделей), в том числе: атлантизм, неоатлантизм, мондализм, прикладная геополитика, европейская геополитика «новые правые», неоевразийцы и др. Здесь необходимо последовательно изучить и рассмотреть эти геополитические модели для более конкретного изложения сути вопроса.

Следует напомнить, что после окончания Второй мировой войны вся геополитическая теория препятствовала развитию англо-саксонской (англо-американской) школы, и дополняла или вносила изменения в идеи классической геополитики. К представителям концепции атлантизма в основном входили Д. Майниг, К. Грей, Г. Киссинджер, У. Кирк, С.Б. Коэн и др., которых, кроме того, называют также последователями Н. Спайкмена.

Примечательно, что в 1956 г. Д. Мейниг опубликовал статью «Хартленд и Римленд в истории Евразии», и в ней отмечал, что геополитические критерии должны учитывать функциональную направленность населения и государства, а не географическое отношение территории к Суше и Море.[51] Территорию «Римленда» Д. Майниг делит на три типа в зависимости от функционально-культурного положения:

- Китай, Монголия, Северный Вьетнам, Бангладеш, Афганистан, Восточная Европа, Прибалтика и Карелия, и они тяготеют к Хартленду;

---

[50]См., например: Маккиндер, Х.Дж. Географическая ось истории. [Текст] / Х.Дж. Маккиндер // Полис. - 1995. - № 4.

[51]Meinig, D.W. Heartland and Rimland in Eurasian History. [Text] / D.W. Meinig // West Politics Quarterly. - 1956. - Vol. IX. - P. 553-569.

- Южная Корея, Бирма, Индия, Ирак, Сирия, бывшая Югославия - нейтральные государства;

- страны Западной Европы, Греция, Турция, Иран, Пакистан, Таиланд и другие, принадлежащие к талассократии.

В 1965 году другой последователь Спайкмена, У. Кирк издает книгу, похожую на «Географическую ось истории» Х. Макиндера. В ней он предлагает историческую модель, в которой главную роль играют прибрежные цивилизации, от которых культурные всплески в большей или меньшей степени проникают вглубь материка, и развивает модель Спайкмена о важности Римленда для геополитического баланса сил.[52]

Американский политик С. Коен в своей книге «География и политика в разделённом мире» вводит новую классификацию геополитического метода, в которой основные геополитические реалии разделяются на ядра (nucleus) и «дисконтуальные пояса». По его мнению, каждый регион планеты можно разделить на 4 геополитические составляющие:

1. Внешняя морская (водная) среда, зависящая от торгового флота и портов.

2. Континентальное ядро, аналогичное «Hinterland» (в значении внутренние регионов, удаленные от побережья).

3. Дисконтульный пояс (береговые участки, стремящиеся войти или выйти из материка).

4. Регионы, не зависящие от этой группы.[53]

Известный американский политолог Г. Киссинджер, развивая мнение С. Коэна, отмечал, что политическая стратегия США в отношении «дисконтуальной» прибрежной зоны заключается в объединении всех разрозненных компонентов прибрежной зоны с целью усиления своего контроля над Евразией и СССР. Модель Киссинджера предлагала США

---

[52]Kirk, W. Geographical pivots of history. [Text] / W. Kirk. - Leicaster Universal Press, 1965. - P. 28.
[53]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 17.10.2022)

«двустороннее» действие: война Вьетнаму, сотрудничество с Китаем, поддержка Украины и т. д.[54]

В своей работе «Геополитика атомной эры» К. Грей предлагает размещение ядерных сил и объектов по всей планете таким образом, чтобы обеспечить преимущество и превосходство атлантического альянса (НАТО) над другими.[55]

На наш взгляд, все идеи и концепции атлантистов были направлены на развитие и укрепление геополитики и политической геостратегии США в регионы мира, их преимущество и превосходство над другими, развитие и появление военного флота, завоевание Хартленда и контроль над ним. Как известно, что многие идеи и учения атлантов в определенной степени были реализованы уже после распада Советского Союза. При этом отметим, что идеи и теории атлантистов получили развитие и закрепление в концепциях или новых моделях неоатлантистов и концепции мондализма.

После распада коммунистического мира (СССР и Варшавского блока), глобальных изменений геополитической ситуации идеи и концепции атлантизма требовали глубокого изучения и изменений, в зависимости от появления новых понятий или концепций в геополитике - так называемые «неоатлантизм» и «мондализм», на котором будем останавливать чуть позже. Следует отметить, что эти две концепции в геополитике большинство ученых называют пессимистической и позитивно-оптимистичной. Неоатлантизм и мондализм, по сути, является продолжением учения атлантизма о Хартленде, но в иной форме. То есть первый считает, что после победы над СССР сопротивление и геополитика Запада в сторону Хартленда не заканчивался, и этот вопрос не должен быть устранен. Мондализм (жизнеутверждающий -

[54]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. Интернет-ресурс: https://vector-eurasia.ru/books/Dugin.Geopolitika.pdf?ysclid=logrrw3ghh736355552. (дата обращения: 17.10.2022)
[55]Gray, C. The Geopolitics of the Nuclear Era. [Text] / C. Gray. - N.Y., 1977.

оптимист) считает, что победа Запада над Хартлендом (СССР) закончилась, и скоро наступит «конец истории» .[56]

Видными представителями неоатлантического движения считаются С. Хантингтон и И. Валлерстайн**.** В своей статье под названием «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтон отмечает, что человечества на самом деле не существует, а существуют только определенные цивилизации. Характерные черты этих цивилизаций таковы: общий язык, история и религия, традиции и культура, разные интересы и т.д. Предвидя будущее, геополитик говорит о неизбежности конфликтов между этими цивилизациями на Балканах, Кавказе, Ближнем Востоке и т.д. По его мнению, победа над коммунизмом не означает перехода всего мира на западный путь, наоборот, в человечестве и народах мира могут возникнуть противодействие против западных идей. В этой связи С. Хантингтон выделяет семь мировых цивилизаций, кроме западной цивилизации: славяно-православная; китайско-конфуцианская; японская; исламская; индийская; латиноамериканская и африканская.[57]

На наш взгляд, можно согласиться с С. Хантингтоном в вопросе столкновения цивилизаций и разделением мировой цивилизации на восемь частей. Известно, что после поражения биполярного мира и активности геополитических движений Запада во главе с США в Европе, на Кавказе, Ближнем Востоке и в Азии с целью разрушения авторитарных государств и борьбы с исламским фундаментализмом, терроризмом и экстремизмом, распространение демократических идей и прав и свобод человека действительно похоже на «столкновение цивилизаций». Однако не все идеи атлантизма и «гуманитаризма» Запада приняты другими, и в большинстве стран, где внедряются эти принципы, царит хаос, войны, конфликты и скитания. Тем не менее, С. Хантингтон подчеркивал, что каждый геополитический регион мира воплощает в себе особую цивилизацию

---

[56]Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009; Чирун, С.Н., Лазарев, А.Д. Геополитические концепции. Учебное пособие. [Текст] / С.Н. Чирун, А.Д. Лазарев - Кемерово, 2006 и др.

[57]Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. [Текст] / С. Хантингтон // Полис. - 1994. - №1.

(восемь цивилизаций), и необходимо задаться вопросом, можно ли сравнить эту формировавшуюся и развивавшуюся на протяжении тысячелетий цивилизацию с другими представлениями, нормально ли менять идею, образ жизни на западную цивилизацию? На эти и другие вопросы нужны конкретные ответы.

Что касается И. Валлерстайна, то он в своей книге «Упадок американского могущества» (2003) отмечает, что США считались лидером только в 1945-1948 гг., а в последующие годы утратили доминирующее положение. По мнению Валлерстайна, главная опасность исходит не от столкновения цивилизаций, а от противостояния богатого севера и бедного юга. Поэтому это социальное неравенство необходимо устранить, иначе человечество ждут хаос и конфликты. [58] Мы полностью поддерживаем мнение Валлерстайна по вопросу о богатом севере и бедном юге. Действительно, социально-экономические проблемы представляют большую угрозу безопасности многих стран. Снижение уровня бедности (до 20%), на наш взгляд, решит многие политические, экономические и геополитические вопросы во всем мире. Поэтому многим сверхдержавам предлагается обратить серьезное внимание на эти факторы в геополитических вопросах и приложить усилия для улучшения жизни населения планеты.

К представителям мондализма (оптимистам) относятся З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали, К. Санторо, П. Галлуа и др., а З. Бжезинский считается одним из самых известных геополитиков концепции мондализма. В своей книге «План игры» (1986) он отчётливо показывает борьбу и противостояние США с СССР за господство и контроль над Евразией. Чуть позже З. Бжезинский становится главой трехсторонней комиссии «Трилатерия», учения которой были направлены на экономическую интеграцию всего мира и организацию мирового рынка, глобального гражданского общества, что положило начало возникновению концепции «глобализации». Наиболее примечательной и стратегически важной работой

[58]Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009. - С. 56-57.

данного теоретика является «Великая шахматная доска. Американское превосходство и ее геостратегические императивы» (1997 г.). В этой работе автор представляет Евразию как «великую шахматную доску», на которой идет великая шахматная партия, и если кто-то её выиграет, то он будет править всем миром. По его мнению, в общем, эта шахматная партия окончена, и победителем стал Запад (США) .[59]

Относительно вопроса «великой шахматной доске» следует отметить, что эта игра уже стала известна и раскрыта для всех людей и политиков «Хартленда», и, может быть, эту «игру» направить в другое русло и превратить её в положительную партию? А может Хартленд не является главным вопросом и центром геополитики? Есть и другие вопросы, на которые человечество, все политики и лидеры сверхдержав должны обратить серьезное внимание, чтобы не разрушить жизнь, среду обитания и судьбу планеты Земля, и не сделать, страдающие народы Азии бедными, рассеянными и лишенными прекрасное и счастливое будущее.

Уместно напомнить, что мондализм как геополитическое течение появился раньше, в начале XX века. Значение понятия мондализм происходит от французского слова «monde» - мир, и это идея объединения всех государств и народов в глобальную структуру с общепланетарным правительством, и такие идеи существовали с древних времён. Например, Александр Македонский, Наполеон, Чингисхан, К. Маркс и В. Ленин, Гитлер и другие хотели объединить все страны мира, и образовать мировое правительство с одним центром. Но в прошлом столетии мондализм развивался в основном в Америке. Первая такая организация была создана известным американским банкиром Дж. Морганом в 1921 году. Позднее образовались ещё две организации этой геополитической концепции, которыми руководили политики, финансисты, банкиры и богатые люди.

Ещё одним ярким представителем концепции мондализма считается американский ученый Ф. Фукуяма, опубликовавший статью под названием

[59]Исаев, Б.А. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Б.А. Исаев. - СПб: «Питер», 2006.

«Конец истории» в 1990 году. В ней он высказался о том, что человечество на пути своего развития, от темного периода «закона силы и тьмы» и неэффективного управления социальной реальностью, всегда двигалось к более рациональной и логичной системе, воплощенной в капитализме, современной западной культуре и рыночной экономике.

Распад Советского Союза и коммунистического мира был объявлен концом истории и началом нового, конкретного глобального существования, за которым последует девиз «Демократия» и «Рынок». По мнению Ф. Фукуямы, демократия и рынок объединят все человечество в виде рационального функционального механизма под общим руководством ООН и международных организаций, который в будущем станет основой Мирового Правительства.[60] В какой-то мере можно согласиться с Ф. Фукуямой, ведь международные организации проявляют свое влияние и авторитет во всем мире, и кажется, что без них невозможно решать глобальные вопросы. Среди этих организаций можно назвать Организацию Объединенных Наций, Международного валютного фонда, Всемирную торговую организацию и др. Действительно, человечество веками двигалось и развивалось от тёмного периода к «светлому», но возникает вопрос «в сторону западной демократии и экономического рынка». И ещё один вопрос, поставленный Ф. Фукуямой - правда ли конец истории? Думается, здесь не стоит соглашаться с Ф. Фукуямой потому, что история человечества, наоборот, приобрела новый этап своего развития, а может быть, в сторону совершенствования и светлого будущего.

Среди геополитиков в Европе также наблюдаются сторонники мондализма Ф. Фукуямы. Один из них - известный французский экономист Жак Аттали, бывший личный советник президента Франции Ф. Миттерана, который какое-то время был главой Европейского банка реконструкции и развития. Он в своей книге «Горизонтальные линии» пишет, что наступает

[60]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 05.11.2022)

новая эра - «эра денег» или эра геоэкономики. Для геоэкономики, по Аттали, не имеет значения, какой народ и где они живут, их история, традиции и т.д. Важнейшее значение имеет расположение мировых биржевых центров, полезных ископаемых, информационных центров, массового производства. Ж. Аттали выделяет три основных региона, которые превращаются в центры нового экономического пространства: Американский регион, соединяющий обе Америки, Европейский регион и Тихоокеанский регион - регион «нового процветания». Между этими тремя мондеалистскими пространствами нет различия или конфликта. Они окружают себя менее развитыми районами, находящимися в пространственной близости. Такая централизованная реконструкция изменит традиционные геополитические законы, отменит цивилизационно-геополитический дуализм, и начнется эра геоэкономики.[61] Здесь, Ж. Аттали прав, соглашаясь с тем, что в ближайшем будущем фондовые биржи и геоэкономика будут играть важную роль, и мир, вероятно, испытает большую интеграцию. Регионализация мира на три основных региона также имеет хорошее будущее, если она направлена на повышение уровня жизни людей планеты Земля.

Другой известный французский геополитик, Пьер Галлуа, относящийся к сторонникам глобализма, опубликовал в 1990 году интересную книгу под названием «Геополитика. Происхождение власти». Эта одна из нескольких научных работ, в которой геополитические проблемы рассматриваются с точки зрения новых достижений знаний и технического прогресса. Его главный вывод заключается в том, что сегодня к традиционным факторам геополитики (пространство, подземные ископаемые, ландшафт, климат, население) добавляются несколько новых особенностей: ракетно-ядерное оружие, которое делает мощь государств его обладающих равной, независимо от размера их пространства. Сейчас особое значение приобретает

[61]Atali, J. Ligne d'horison. [Text] / J. Atali. - Paris, 1990; Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009; Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 2000; Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов. - М.: ЮНИТИ, 1999.

разработка миниатюрных ядерных ракет. По этой причине в мае 2003 года Конгресс США снял запрет на их производство. Кроме того, он проявляет интерес к таким факторам, как массовое поведение людей, способность населения напрямую вмешиваться в государственную политику. Такое вмешательство может иметь гораздо большее влияние, чем применение ядерного оружия. В конечном счете, современный геополитический анализ должен учитывать возможности изучения космоса и его влияние на координацию сил в мире.[62] На наш взгляд, геополитическая модель Галлуа возможна потому, что она направлена на благо человечества, ведь известно, что ядерное оружие считается одним из самых страшных видов оружия уничтожения человечества и планеты Земля. Поэтому развитие этой военной области, на наш взгляд, неправильно и не в интересах других.

Наконец, можно отметить ещё одного из представителей новых мондалистов, профессора Международного института политических исследований в Милане Карло Санторо, по словам которого, на данном этапе развития человечество находится в переходном состоянии. Он не согласен с Ф. Фукуямой по вопросу влияния международных организаций и институтов, которые должны стать лицом будущего «Мирового правительства». Для К. Санторо они, наоборот, стали неэффективными и устаревшими, а весь мир ещё не вышел из состояния холодной войны. Он предсказывает будущее следующим образом:

а) ослабление статуса и роли международных институтов и организаций;

б) рост националистических тенденций в тех странах, которые ранее входили в Варшавский договор и среди стран третьего мира, что может привести к беспорядку (хаосу);

в) распад многих федераций и союзов (кроме ЕС), а также некоторых государств;

---

[62]Шубин, С.И., Воловик, О.А. Учебник по геополитике. [Текст] / С.И. Шубин, О.А. Воловик. - Архангельск, 2015.

г) начало нового периода сопротивления и войн малой и средней интенсивности, в результате которых могут возникнуть новые геополитические объединения;

д) глобальные угрозы могут заставить различные союзы признать, организовать и установить новое мировое правительство.

По мнению некоторых авторов, модель К. Санторо рассматривается как нечто среднее между идеями Ф. Фукуямы и С. Хантингтона.[63] Кажется, некоторые предсказания К. Санторо сбываются, многие федерации и государства исчезают, а состояние современной мировой геополитики, возможно, подталкивает к созданию нового мирового правительства.

Как выше нами было отмечено, современная геополитика включает в себя также и концепцию (модель) практической геополитики, которая появилась в Европе после Второй мировой войны. Основными представителями этой геополитической модели являются И. Лакост, А. Зигфрид, М. Коренман, Поль-Мари Де ла Горс. Французский геополитик И. Лакост пытается адаптировать геополитические принципы к существующей ситуации, и он не выделял «органический подход», континентальную школу и прагматический и механический утилитаризм геополитики. С его точки зрения, геополитические соображения служат лишь для обоснования склонностей государственной власти к тем или иным территориям и их обитателям. Он может относиться как к международным отношениям, так и к кругу региональных проблем. Для И. Лакоста геополитика - лишь средство анализа конкретной ситуации, а все мировые теории, связанные с этим темой, относительны и исторически обоснованы. Он предлагает совершенно новое определение геополитики, фактически новую дисциплину, что уже не континентальное мышление, основанное на фундаментальном культурно-географическом дуализме планеты и связанное с глобальными идеологическими системами, а использование некоторых методологических

[63]Чирун, С.Н., Лазарев А.Д. Геополитические концепции. Учебное пособие. [Текст] / С.Н. Чирун, А.Д. Лазарев. - Кемерово, 2006. - С. 22-23.

моделей, вообще присутствующих среди традиционной геополитики, но принимаемых в данном случае как нечто самостоятельное. Это «деглобализация» геополитики, сосредоточение ее на ограничение аналитического метода. Такая геополитика называется «внутренней геополитикой» (la geopolitique interne), потому что она часто имеет дело с локальными проблемами.

По аналогии с такой внутренней геополитикой разработана специальная методика изучения взаимосвязи политических интересов населения и территории, на которой это население проживает. Основоположником этого метода был французский политик и географ Андре Зигфрид (1875-1959). Ему принадлежит попытка изучения «внутренней геополитики» по отношению к политическим симпатиям определенных регионов. Его связывают с первыми объяснениями законов, которые сформировались в контексте «электоральной геополитики» новой школы И. Лакоста. З игфрид подчеркивает, что у каждой партии или, точнее, у каждого политического течения есть своя привилегированная территория, это нетрудно заметить, как есть геологические и экономические зоны, так есть и политические зоны. Политический климат можно изучать так же, как природный климат. Я заметил, что, несмотря на обманчивую видимость, общественное мнение в зависимости от региона сохраняет определенное постоянство. За постоянно меняющейся картиной политических выборов просматриваются более глубокие и стойкие тенденции, отражающие региональные настроения». [64]

В этой связи нам импонирует утверждение А. Дугина, что практическая геополитика имеет меньше связи с довоенной геополитикой, чем атлантизм и мондализм. Это только аналитический, политический и социологический метод и ничего больше. Поэтому необходимо внести различие между ним и глобальными проектами самой планеты. В основном

[64]Дугин, А.Г. Геополитика. Учебное пособие для ВУЗов. [Текст] / А.Г. Дугин. М.: «Академический Проект», 2020. – С. 379.

речь идет о двух дисциплинах, которые сближают только термины и некоторые методы. Отвергая геополитический дуализм, считая его либо устранённым, либо неактуальным, либо выходящим за рамки основной темы изучения, «практическая геополитика» не может быть геополитикой в собственном смысле этого слова, а считается лишь разновидностью статистической и социологической методологии. [65]

В 50-е и 60-е годы XX века в Европе развивались геополитические идеи и концепции, ученые и геополитики которой выдвигали идею европейской независимости и объединения «Европы от Атлантики до Урала». Первым сторонником такой идеи был тогдашний президент Франции Шарль де Голль, назвавший её «европейским континентализмом». Здесь появляется новый геополитический подход или концепция «новых правых». Это движение возглавлял философ и журналист Аллен де Бенуа. Вокруг этой геополитической модели собрались и объединились все европейские партии и течения того времени: социалисты, сторонники буржуазной демократии, германофилы, модернисты, славянофилы и др. Одним из основополагающих принципов идеи «новых правых», подобие которых появились позднее в других странах Европы, был принцип «континентальной геополитики». В отличие от «старых правых» и классических националистов, А. де Бенуа придерживался мнения, что принцип централизованного национального государства исторически разрушен и что будущее принадлежит только «большим пространствам».

К тому же, в основе таких «больших пространств» должно лежать не объединение разных государств в прагматичный политический блок, а вхождение разнородных этносов в единую «Федеративную империю» на основе равноправия. Такая «Федеральная империя» должна быть стратегически единой и этнически разнообразной. При этом стратегическое единство должно поддерживаться единством подлинной культур. «Большое

[65]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 29.09.2022)

пространство», которое больше всего интересовало де Бенуа, считалась Европой. «Новые правые» утверждали, что народы Европы имеют общее индоевропейское происхождение и единый источник. Это принцип общего прошлого. Однако условия современной эпохи, в которых действуют тенденции стратегической и экономической интеграции, необходимые для реального геополитического суверенитета, требуют необходимости объединения в чисто прагматическом смысле.

Именно поэтому народы Европы связаны общей будущей судьбой. Из этого де Бенуа делает вывод, что основным геополитическим принципом должен стать тезис «Одна Европа с сотней флагов».[66] В чем-то стоит согласиться с де Бенуа, потому что действительно есть регионы, сходные и по расположению, и по этническому уровню, и по развитию, и, может быть, их действительно необходимо интегрировать и объединить. Поскольку политическая ситуация современного мира и распространение глобализации интересов означает, что в нынешних условиях государства не добьются намеченных целей в одиночку, и потеряют свою независимость. Конечно, эти факторы и компоненты, перечисленные де Бенуа, свойственно для Европы.

Другой представитель континентальной геополитики, по праву, считается бельгийский геополитик Ж. Тириар, который был лидером общеевропейского радикального движения «Молодая Европа» в начале 60-х годов прошлого века. Он считал геополитику одним из основных направлений политической науки, без чего невозможно создание дальновидной политической и государственной стратегии. Являясь сторонником концепции К. Хаусхофера, и именно ему принадлежит основание «Европейской империи». Он также построил свою политическую теорию на принципе автаркии больших пространств. Данная теория основывалась на представлении о том, что полноценное стратегическое и экономическое развитие государства возможно лишь при наличии у него

[66] Дугин, А.Г. Геополитика. Учебное пособие для ВУЗов. [Текст] / А.Г. Дугин. М.: «Академический Проект», 2020. – С. 389.

достаточных геополитических масштабов и больших территориальных возможностей. Ж. Тириар применил этот принцип к сложившейся ситуации и пришел к выводу, что мировое значение европейских государств было бы полностью утрачено, если бы они не объединились в единую империю, противостоящую Соединенным Штатам. При этом он был уверен, что такая империя должна быть не федерально и регионально ориентированной, а единой, централизованной и соответствующей якобинской модели. Оно должно превращаться в единое континентальное национальное государство. Именно в этом заключается главное различие взглядов де Бенуа и Ж. Тириара.

Примечательно, что в конце 70-х годов прошлого века Ж. Тириара взгляды изменились, и анализ геополитической ситуации привёл его к выводу, что масштабов Европы недостаточно, чтобы освободиться от американской талассократии. Поэтому главным условием освобождения Европы является объединение Европы с Союзом Советских Социалистических Республик (СССР). Кроме того, Ж. Тириар приходит к глубокому выводу, что для Европы выбор советского социализма лучше, чем англосаксонский капитализм, и на этой основе появляется его план (идея) «Евросоветская империя от Владивостока до Дублина.[67]

Между тем, идеи Ж. Тириара о превосходстве коммунизма в Советском Союзе не оправдались, но с ним можно согласиться, что для противостояния не только англо-американскому атлантизму, но и другим зарождающимся мировым течениям (например, религиозному экстремизму). Европе необходимо сотрудничать с Россией (Хартленд-СССР) объединяться во многих важных экономических, политических и социальных вопросах. Если идея де Бенуа и Ж. Тириар о «Европе от Дублина до Владивостока» будет реализована, которая направлена на благо, гуманность и повышение уровня жизни людей этого региона, то он действительно станет большим

[67]Thiriart, J. L'Empire Eurosovietique de Vladivistok jusque Dublin. [Text] / J. Thiriart. - Brussell, 1988.

«государством» мира, никакая другая сила или течение не могут угрожать и оказывать на него негативное воздействие.

Другим, не менее известным европейский представителем континентальнистов был австрийский генерал Й. фон Лохаузен, который в отличие от Ж. Тириара или де Бенуа, не участвовал в непосредственной политической деятельности, и не создавал конкретных социальных проектов. Он придерживается строго научного подхода, ограничиваясь геополитическим анализом и идеи, что политическая власть может быть устойчивой и стабильной только в том случае, если правители мыслят категориями «тысячелетий и континентов», а не краткосрочными и локальными. Его основной труд называется «Мужество править. Думая континентами»,[68] отделял судьбу Европы от судьбы Запада, рассматривает Европу как континентальное образование, временно находящееся под контролем талассократии. Но для политического освобождения Европе необходим пространственный (позиционный) минимум, что может быть достигнуто только за счёт воссоединения Германии, процессов интеграции в Центральной Европе.

Возрождение территориального единства Пруссии (разделенной между Польшей, Советским Союзом и Германской Демократической Республикой), по его мнению, достигается дальнейшее развитие европейских держав в новый самостоятельный блок, независимый от атлантизма.[69] Он придерживался мнения, что будущее Европы со стратегической точки зрения невозможно без России, и наоборот, Россия (СССР) нуждается в Европе, потому что без неё она геополитически неполна и уязвима для Америки, что положение США лучше, поэтому рано или поздно его мощь вытеснит Советский Союз. Только попытка превратить Европу в «союзника и друга» может исправить фатальное геополитическое положение СССР и положить

[68]Lohausen, J. Mut zur Macht. Denken in Kontinenten. [Text] / J. Lohausen. - New York: Putnam, 1978.
[69]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 07.12.2022)

начало новому этапу геополитической истории - евразийскому. Й. Лоухаузен, как и Ж. Тириар, предвидел геополитический крах Советского Союза, который был неизбежен, если бы он пошел своим обычным путем. Если для геополитиков атлантизма такой результат считался победой, то для Й. Лохаузена - поражением континентальных сил.[70]

Действительно, поражение континентальных сил было осуществлено, и, на наш взгляд, идеи Й. Лохаузена не были реализованы должным образом, но его идеи о Евразии очень интересны. В сравнении с Тириаром и Бенуа, об объединенной Европе до Владивостока, он представляет идею слияния Европы и Азии, что наносит удар по идеям и мнениям атлантистов и геополитиков Запада. Возможно, в будущем будут попытки объединить Европу с другими азиатскими странами.

Другим представителем «новых правых» считается французский писатель Ж. Парвулеско, концепция которого вкратце сводится к следующему: история человечества - это история могущества и силы. Для того, чтобы получить доступ к центральным позициям в цивилизации, то есть к самой власти, пытаются различные полускрытые организации, сроки их существования намного больше продолжительности обычных политических идеологий, правящих династий, религиозных институтов, государств и нации. Эти организации, появляющиеся в истории под разными названиями, определены Ж. Парвулеско как «Орден атлантов» и «Орден евразийцев». Между ними идёт многовековая борьба, в которой участвуют папы, дворяне, короли, дипломаты, крупные финансисты, революционеры, суфии, полководцы, учёные, художники и другие. Все социокультурные явления таким образом понимаются как очень сложные геополитические формы. [71] Можно согласиться с ним в том, что на протяжении сотен лет существуют тайные организации, решающие судьбу того или иного

---

[70]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 2000. - С. 83-84.

[71]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 29.07.2022)

государства или региона, и между этими «Орденами» всегда существует конфликт.

К представителям континентальной геополитики относится также бельгийский публицист Р. Стойкерс, который был главным редактором журналов «Ориентасион» и «Вулуар». Он, в частности, констатирует, что общественно-политические и особенно дипломатические проекты различных государств и блоков, независимо от их идеологической формы, косвенно, а иногда и скрытно представляют собой глобальные геополитические проекты. В этом он видит влияние «земного» фактора на историю человечества. Человек - земное существо (сделано из земли). Поэтому земля и пространство определяют человека в его важнейших проявлениях.[72]

Для Р. Стойкерса геополитика континентального направления является приоритетной. Он видит в атлантизме врага Европы и связывает судьбу европейского процветания с Германией и Центральной Европой, а также является сторонником активного сотрудничества Европы со странами третьего мира, и особенно с арабским миром. При этом он подчёркивает большое значение Индийского океана для геополитического устройства планеты в будущем. Он определяет Индийский океан как «Средний океан», который находится между Атлантическим и Тихим океанами. Индийский океан расположен между восточным побережьем Африки и Тихим океаном, где расположены Новая Зеландия, Австралия, Новая Гвинея, Малайзия, Индонезия, Филиппины и Индия. Морской контроль над Индийским океаном является ключевой позицией для геополитического влияния одновременно на трех важных пространствах: «большом пространстве» Африки, южной Евразии и Тихоокеанском регионе. Индийский океан - это район, на котором должна быть сосредоточена вся европейская стратегия, потому что через этот регион Европа может влиять на США, а также на Евразию и Японию, считает Р. Стойкерс.

---

[72]Геополитические подходы «новых правых». Интернет-ресурс: studfile.net›preview/5784771/page:21/ (дата обращения: 21.08.2022)

По его мнению, решающее геополитическое противостояние, которое должно определить будущий облик XXI века, точно развернется именно на этом пространстве. На наш взгляд, общественно-политические и дипломатические проекты различных государств и блоков, независимо от их идеологической формы, сами по себе косвенно, а иногда и скрытно представляют собой глобальные геополитические проекты.[73] Безусловно, Индийский океан имеет большое геополитическое положение. В отличие от А. Мэхена, разделяющего Атлантический и Тихий океаны, Р. Стойкерс отдает приоритет Индийскому океану в современную геополитическую эпоху, чем и объясняется его господство в мире.

Континентальное движение «новых правых» также наблюдалось в Италии в 1950-х и 1970-х годах. Одним из известных представителей этого течения считается доктор Карло Террачано, геополитические исследования которого публикуются в журнале «Орион». Он настойчиво отстаивает крайнюю позицию европейского континентализма, связанная с Евразией. Террачано полностью принимает описание Х. Макиндера и А. Мэхена и соглашается со строгим цивилизационным и географическим дуализмом, который они определяют. При этом он полностью поддерживает Хартленд, и уверен, что судьба Европы всецело зависит от судьбы России, Евразии и Востока. При этом континентальный восток является положительным, а атлантический запад отрицательным.

Такой радикальный подход К. Террачано является даже исключением среди геополитиков континентальной направленности, поскольку он не подчёркивает особого статуса Европы с учётом того, что изображает второстепенный момент по сравнению с глобальным противостоянием талассократии и теллурократии. Он поддерживает идею единого евразийского государства - «европейско-советской империи от Владивостока

[73]Геополитика европейских «новых правых». Интернет-ресурс: **http://revolution.allbest.ru** (дата обращения: 21.08.2022) …

до Дублина», которая сближает его к Ж. Тириар, но в то же время отрицает особенности его якобинизма и универсализма, требует этнокультурных различий и регионализма, что, в свою очередь, сближает его с Аленом де Бенуа. По мнению К. Террачано, ключевая роль в борьбе с атлантизмом принадлежит исламскому миру, особенно глубоко антиамериканским режимам: Ирану, Ливии, Ираку и др. Это заявление приводит его к выводу, что исламский мир представляет континентальные геополитические интересы на самом высоком уровне. В то же время он считает фундаменталистского образца ислама положительной. Итоговая формула, обобщающая геополитические взгляды доктора К. Террачано, такова: Россия (heartland) + Ислам против США (атлантизм, мондализм).[74]

С нашей точки зрения, тезис К. Террачано об интеграции Европы с государствами арабского мира является правильным, так как известно, что на протяжении столетий Европа имела тесные экономические, культурные и духовные связи с арабскими государствами, особенно с прибрежными государствами Алжир, Туниса, Марокко, Египет и т.д. Арабский мир хорошо знаком Европе, а европейский мир более знаком арабам, чем англо-саксонский мир. В других геополитических идеях К. Террачано ближе и единомышленник Ж. Тириара и де Бенуа. Другими представителями континентальной геополитики, сторонниками К. Террачано в Италии являются А. Колла, М. Баттарра, К. Мутти, М. Мурелли и др.

Важно иметь в виду, что современная геополитика включает в себя и неоевразийскую доктрину, которая берёт свое начало от концепции «евразийства», появившейся в 20-х и 30-х годах XX века, и была создана русской интеллигенцией и эмигрантами на территории европейских стран после Октябрьской революции. Основными представителями этой концепции считаются Н.С. Трубецкой, О.Г. Флоровский, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин, Н.Н. Алексеев, А.В. Кожевников и др. Один из

---

[74] Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 30.09.2022)

видных учеников П.Н. Савицкого русский ученый и историк Л.Н. Гумилёв, который принадлежит к представителям неоевразийской концепции. В основном Л. Гумилёв не затрагивал в своих работах геополитических тем, но его теория этногенеза и этнических циклов свидетельствует о продолжении «географического детерминизма» геополитиков Ф. Ратцеля, Р. Челлена и К. Хаусхофера. Исследования Л. Гумилева чрезвычайно важны в связи с древними эпохами евразийской этнической карты пустыни, кочевых народов и их цивилизаций.

Из его сочинений складывается совершенно новое видение политической истории, в котором Восточная Евразия предстает не только как варварская земля вокруг территории цивилизации (подобная западной цивилизации), но и как самостоятельный и динамичный центр этногенеза, культуры, политической истории, государственного и технического развития. Переосмыслен Запад и его история, евразийская культура и евразийские этносы раскрыты как многогранный и совершенно неизведанный мир со своим набором ценностей, религиозной проблематикой, исторической закономерностью и т.д.[75]

Логично развивая обще-евразийскую идею, Л. Гумилёв отмечает, что этнос великороссов представляет собой не только ветвь восточных славян, а особый этнос, сформировавшийся на основе тюрко-славянского слияния. Следовательно, косвенно имеется в виду контроль России над евразийскими землями, населенными этническими тюркскими группами. Цивилизация великороссов формировалась на основе тюрко-славянского этногенеза, происходившего географически как историческое соединение леса и пустыни. Именно геополитическое сочетание леса и пустыни создает историческую сущность России и определяет характер ее культуры, цивилизации, идеологии и политической судьбы.

[75]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. Интернет-ресурс: https://vector-eurasia.ru/books/Dugin.Geopolitika.pdf?ysclid=logrrw3ghh736355552. (дата обращения: 17.10.2022)

После О. Шпенглера и А. Тойнби, Л. Гумилёв выделяет периоды цивилизаций и культур, а также родственные им этносы. С его точки зрения, этнокультурные формы наций, государств, религиозных общностей подобны живым организмам. Они проходят через периоды рождения, отрочества, зрелости и старости, а затем исчезают или трансформируются в другую форму.[76] Здесь отчётливо просматривается влияние «органической философии», принадлежащей всем континентальным геополитическим школам. Наиболее интересны теории Л. Гумилёва о причинах этногенеза, то есть зарождения нации или государства. Для описания этого процесса он вводит термин «пассионарный» или «пассионарный толчок».[77]

Согласно утверждению А. Дугина, по убеждению Л. Гумилёва, геополитические выводы неоевразийского направления таковы:

- Евразия сама по себе является всесторонне совершенно развитым местом, благодатной землей, богатой этногенезом и культурогенезом. Поэтому историю мира лучше рассматривать не в однополярном образе «Запад и все остальные» (как это свойственно природе атлантической историографии), а в многополярном. Кроме того, особого внимания требуют Северная и Восточная Евразия, поскольку они являются альтернативой Западу как источник важнейших цивилизационных процессов на планете.

- Геополитический синтез леса и пустыни, составляющий основу государственности великороссов, является ключевой реальностью для культурного и стратегического управления в Азии и Восточной Европе. Более того, такой контроль будет способствовать более гармоничному балансу Востока и Запада, а культурная ограниченность западной цивилизации (лесной) с ее стремлением доминировать и в то же время не до

[76]Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. Интернет-ресурс: https://vector-eurasia.ru/books/Dugin.Geopolitika.pdf?ysclid=logrrw3ghh736355552. (дата обращения: 17.10.2022)
[77]Гумилёв Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. [Текст] / Л.Н. Гумилёв. - М.: «Азбука», 2018.

конца понять культуру Востока (пустыня), будет лишь привести к конфликтам и потрясениям.

- Западная цивилизация находится на последней стадии упадка этногенеза и представляет собой конгломерат «химерных» этносов. Поэтому центр тяжести обязательно сместится в сторону молодых наций.

- Возможно также, что в ближайшее время произойдет непредсказуемый и неожиданный «пассионарный толчок», который полностью изменит политическую и культурную карту планеты, ведь доминирование реликтовых этносов не может продолжаться долго.

С идеями и мыслями Л. Гумилёва об этногенезе великороссов в определенной степени можно согласиться, ибо на самом деле история русского народа и Российского государства на протяжении многих веков имеет тесную связь с лесом и пустыней (равниной).[78] Именно русские первыми (вместе с иранскими расами Центральной Азии) столкнулись с великим процессом исторического расселения тюрков в Центральной Азии и восточной Руси (Европе). Конечно, русские как восточная ветвь славян существовали и раньше этого, но возникает вопрос, зависели ли русские или происхождение великороссов от тюрков и действительно ли они смешались? На эти и другие вопросы нужны конкретные ответы. Интересны и другие идеи Л. Гумилёва и других представителей неоевразийства, вносящие ценный вклад в развитие науки геополитики.

Итак, подводя итог выше проведённому анализу проблемы основных теоретических моделей геополитики, можно сделать следующие краткие выводы:

1. Существующие в науке концепций геополитики выдвигают свои методы и методологии ведения мировой политики и оказали большое влияние на политический уклад современного мира. Некоторые из них ориентируются на Запад и США, другие нейтральны, а третьи

[78] Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 29.12.2022)

ориентируются на Россию и Азию, и рассматривают превосходство каждой из этих мировых держав в истории человечества.

2. Абсолютное большинство исследователей к основным геополитическим моделям относят следующее: классическая и современная (атлантизм, неоатлантизм, мондализм, прикладная геополитика, европейская геополитика «новые правые», неоевразийцы и другие). Классическая геополитика, изучающая и рассматривающая её понятие, значение пространства, географии, территории в политике и т.д., существовала до начала Второй мировой войны. Современная геополитика возникла после Второй мировой войны, она усовершенствовала существующие идеи классической геополитики, а также включает в себя различные политические школы из разных регионов мира.

3. Изучение и адекватное восприятие учения школ, подходов и современной модели геополитики имеет большое значение для понимания текущей политики сверхдержав по отношению к развивающимся странам, определения курса внешней политики новых независимых стран, обеспечения их безопасности.

Научное осмысление современной геополитики архи-важно потому, что она тесно связана с современными процессами глобализации и регионализации. В этой связи нами будет осуществлена попытка в рамках познавательных возможностей политологии исследовать данную проблему в следующем параграфе нашей работы.

1.3. Связь геополитики с современными процессами глобализации и регионализма

Стоит отметить, что в последние годы в науке, особенно в политологии, всё чаще появляются и используются новые термины, такие как «глобализация» и «регионализм», которые относят к одной из основных категорий геополитики. Думается, рассмотрение и анализ этих двух феноменов и их взаимосвязь как предмет научного исследования не лишено определённой пользы. Хотя многие учёные провели достаточную работу над данными политическими явлениями, однако в рамках геополитики они всё ещё являются малоизученными.

Разумеется, исследователи по-разному рассматривают понятия «глобализация» и «регионализм» и характеризуют их в разных формах: с противоречиями и разными выводами, причём в их трудах, с одной стороны, отмечены положительные аспекты, а с другой стороны, можно увидеть и негативные аспекты этих политических явлений.

Отметим, что впервые понятие «глобализацию» в науку ввело американский экономист Т. Левит, отметивший её как явление слияния разрозненных продуктов, производимых крупными международными корпорациями.[79] Российский исследователь Степурина А.Н. выражает мнение, что глобализация - это процесс формирования взаимной связи и взаимозависимости мира, путём увеличения числа международных участников, стремящихся к укреплению и расширению международных связей государств и регионов.[80] Другой российский учёный - Иноземцев В.Л. выражает мысль, что глобализация понимается как реальный процесс, менее зависимый от людей, социальных групп и даже целых народностей. По его мнению, глобализация охватывает все сферы современной общественной

[79]Levitt, T. The globalozationof Markets. [Text] / T. Levitt // Harvard Businass Review. - 1983 (May-June).
[80]Степурина, А.Н. Влияние глобализации на развитие международных связей регионов федеративных государств (на примере РФ, ФРГ и США): автореф. дис.…к. полит. н. [Текст] / А.Н. Степурина. - М., 2009. - С. 10.

жизни и может затрагивать экономику, политику, общественную жизнь, технологию, культуру, цивилизацию, информацию, экологию и др.[81]

Если выше упомянутые исследователи под глобализацией подразумевают реальный процесс формирования связей и отношений, не зависящий от людей, то другие учёные связывают глобализацию с экономическим понятием. Большинство из них считают, что это политическое явление в основном связано с экономическими факторами и начинается с них.

Так, экономист-кейнсианец Дж. Стиглиц понимает глобализацию как снятие барьеров для свободной торговли и тесную интеграцию национальных экономик.

Российский исследователь Г.М. Дендак рассматривает глобализацию как глобальное господство принципов и информационно-коммуникационных технологий, составляющих пространство экономического и информационного мира.

Некоторые другие авторы отмечают данное явление как политико-экономическую конструкцию формирования всей мировой экономической системы со своими законами и своим механизмом управления. В трактовке международных финансовых организаций, Всемирного банка и Международного валютного фонда глобализация - это стремительная интеграция богатых и бедных стран в плане торговли и инвестиций, усиливающая объединение рынков за счёт трансграничного перемещения товаров, капитала, информации, технологии и людей.[82] Некоторые другие учёные подобным образом также рассматривают глобализацию в связи с процессами в экономике, как её явление, форму модернизации, обще национализацию мирового хозяйства, реальный процесс, переход к новой глобальной экономике.

---

[81]Иноземцев, В.Л. Мифы политиков и реализм экономиста: предисловие [Текст] / В.Л. Иноземцев // Бхагвати Дж. В защиту глобализации. - М., 2005. - С.5.
[82]Проблемы современной экономики. Интернет-ресурс: http://m.economy.ru … (дата обращения: 29.06.2022)

По мнению большинства исследователей, основными причинами возникновения и углубления процесса глобализации являются революция и научно-технический прогресс в современном мире, качественный прогресс в структуре мирового хозяйства, изменение формы производства товаров и т.д. Изучение и обзор различной существующей научной литературы показывают, что, согласно утверждению таких учёных, росту темпа процессов глобализации способствовали следующие факторы:

- зависимость развивающихся стран от сверхдержав с развитой экономикой;
- появление международных организаций и распространение их влияния и деятельности по всему миру;
- распад СССР и мировой коммунистической системы;
- распространение различных международных языков;
- экономические факторы, такие как увеличение объемов экспорта и импорта товаров и продукции;
- развитие науки и техники, информации и рекламы, Интернета и социальных сетей;
- развитие туризма;
- переход от планового государственного хозяйства к новой рыночной форме и др.[83]

Ряд других учёных рассматривают глобализацию как реальный позитивный процесс, который повышает эффективность производства и способствует быстрому распространению научно-технических достижений. В этой сфере государства могут снизить затраты на производство товаров и продуктов, а те производства, которые менее эффективны, могут быть преобразованы в развитые производства. Часть исследователей подтверждают положительное влияние процесса глобализации на экономику стран, на примере таких государств, как Южная Корея, Тайвань, Гонконг,

[83]Вовченко, Н.Г., Фадеева, Н.В. Факторы развития и современные тенденции глобализации [Текст] / Н.Г. Вовченко, Н.В. Фадеева // Финансовые исследования. - 2006. - №13. - С. 1-22.

Сингапур, Малайзия и др. По их мнению, у этих развита инновационная экономика, доминирует высокотехнологичный сектор, они активно участвуют в международном разделении труда, получают большие доходы от экспорта высокотехнологичной продукции и услуг.[84]

На наш взгляд, глобализация имеет двусторонний характер, и она превратилась в некое огромное государство, которое отличается от других тем, что не имеет определенной границы. Являясь реальным процессом и связанная с развитием средств коммуникации и новых информационных технологий, глобализация может затронуть территорию и суверенитет стран мира или подчинить их себе, а также влияет на все сферы политической, культурной, социальной, экономической жизни и т.д. Конечно, глобализация имеет и положительные стороны (слияние интересов, цивилизаций, культур и традиций, экономики и экспорта товаров и продуктов и т.д.), но, с геополитической точки зрения, это явление должно ответить на многие вопросы. Процессы и события последних лет показывают, что глобализация оказывает положительное влияние не на все страны мира, и следует дать конкретные ответы на то, что скрывается относительно её целей и идей.

Хотя взгляды исследователей относительно глобализации совершенно разные, и, по мнению некоторых из них, она может негативно сказаться на безопасности стран и народов мира. К примеру, исследователь Г.Н. Закиров утверждает, что в процессе глобализации внутренние вопросы государственного развития приобретают международное значение, а статус средств коммуникации постепенно повышается. При этом темп технологических изменений, особенно в области информации и телекоммуникаций, оказывает большое влияние на процесс глобализации политики.[85]

По мнению другого местного учёного в области права А. Халикзода, глобализация может нанести смертельный удар по сфере таджикского

[84]Проблемы современной экономики. Интернет-ресурс: http://m.economy.ru … (дата обращения: 09.07.2022).
[85]Зокиров Г.Н. Политология. Учебник для судентов вузов. [Текст] / Г.Н Зокиров. - Душанбе, 2007. - С. 305 (на тадж.яз.)

национального права. Глобализация или вестернизация национального права - это не голословный вывод, а результат глубокого научного анализа правовых идей, которые преподносятся нам извне.[86] Или другой отечественный исследователь Т. Отахунов отмечает: «В результате глобализации открылись двери национальных государств, экономика которых зависит от переходного периода, усиливается давление иностранных корпораций на органы местного самоуправления».[87] В целом, в своих работах о глобализации эти авторы выдвигают много интересных идей.

В этой цепи небезынтересно утверждение российского политолога А.А. Ковалева, что противостояние процессам глобализации, особенно в последнее время стало реальностью, благодаря агрессивной политике реализации внедрения и навязывания геополитических и геоэкономических правил деятельности современного общества, не желающих участвовать в полях глобальной экономики и геополитики и развиваться по их сценарию.[88]

Естественно, глобализация влияет не только на органы местного самоуправления она, на наш взгляд, оказывает огромное влияние на отдельные государства, их независимость, национальную культуру, обычаи и традиции, границы и безопасность, психологию и мышление, на развитие и упадок, права и свободы и т.д. Будет ли её влияние положительным или отрицательным, зависит от самих этих стран и избранного ими пути, от их сопротивления процессу глобализации, от мнения и сознания граждан этих государств.

Наряду с явлением глобализации в развитии современных государств уместно назвать еще один политико-геополитический феномен - «регионализм», единого определения которого в научной литературе отсутствует. Некоторые исследователи и специалисты видят в регионализме

---

[86]Холиков, А.Г. Глобализация и интересы национального государства [Текст] / А.Г. Холиков. - Душанбе, 2009 (на тадж.яз.).
[87]Отахунов, Т. Глобализация и проблемы защиты национальной культуры [Текст] / Т. Отахунов. - Душанбе, 2006. - С. 46 (на тадж.яз.).
[88]Ковалёв, А.А. Приоритеты России [Текст] / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. Т. 13, вып. 6.

форму межгосударственной интеграции в ответ на усиление конкурентной борьбы и неравномерность экономического развития государств и регионов. Другие, напротив, придерживаются мнения, что регионализм мирового хозяйства представляет собой глобализацию мирового хозяйства в малых масштабах, на региональном уровне. Он охватывает определенную группу суверенных государств, образующих это интегрированное общество.[89]

Некоторые современные исследователи придерживаются мнения, что регионализм представляет собой промежуточный период глобализации и выражается в виде противоречивого и разнонаправленного процесса интеграции.[90] С точки зрения О.Ю. Дубининой, регионализм - это процесс регионального формирования пространства в пределах территории одного государства, а также процесс вхождения регионов в международные отношения на межгосударственном уровне.[91]

На наш взгляд, правильным и реальным является утверждение учёных, которые понимают регионализм как явление межгосударственной интеграции, и тех исследователей, рассматривающие его как глобализацию мирового хозяйства, поскольку явление регионализации тесно связано с явлением глобализации. На нынешнем этапе регионализм и глобализация развиваются как два быстроразвивающиеся течений, и оказывают взаимное влияние друг на друга. Глобализация предполагает усиление взаимных связей между разными частями мира, и достигается это не только через систему международных отношений, но и через регионализацию. А процесс регионализма можно рассматривать как средство сохранения региональной идентичности в условиях глобализации. Как отмечает исследователь О.

---

[89] Проблемы современной экономики. Интернет-ресурс: http://m.economy.ru … (дата обращения: 29.06.2021).

[90] Асаул, А.Н. Глобализация и регионализация мираф / А.Н. Асаул. - СПб: ГАСУ, 2010.

[91] Дубинина, О.Ю. Влияние регионализации на международные связи регионов Российской Федерации (1991-2007): автореф. дис. … к. полит. н. [Текст] / О.Ю. Дубинина. - М., 2007.

Плотникова, в данном случае разницу между глобализацией и регионализмом можно увидеть только в масштабе сферы их деятельности.[92]

Безусловно, глобализация может быть достигнута в результате регионального взаимодействия. Выход малых национальных регионов на международную арену, распространение их деятельности за пределы своих национальных границ являются результатом глобализации, возрастающей взаимозависимости и взаимодействия, происходящих во всем мире.

В этом плане А.А. Ковалёв также придерживается мнения, что явления глобализации и регионализма, независимо от их односторонней и внешней направленности, влияют и взаимообусловлены, выступают с одной стороны, как синергетические факторы, дополняющие друг друга, а с другой стороны, как конфликтующие и противостоящие друг другу факторы. Любая региональная интеграция, это уже считается мини-глобализацией. Но именно регионализм может выступить конкурентом и средством борьбы с глобализацией и тем самым заявить о себе как о вполне самостоятельном явлении, оснащенном своими планами и механизмами, целями, логикой и средствами реализации собственных целей.[93]

На основе существующих трактовок регионализма можно сделать вывод, что он интегрирует общество соседних стран в единый региональный хозяйственный комплекс на основе тесных и устойчивых экономических связей их хозяйствующих субъектов посредством образования региональных объединений, которые используются для регулирования интеграционных процессов между странами-участницами в определенном регионе мира. В глобальном масштабе регион представляет собой группу сопредельных стран, находящихся в отдельной экономико-географической зоне мира и близких по национальному составу и культуре, сходных по общественно-политическому устройству, объединенных транспортными, электронными и

[92]Плотникова, О., Дубровина, О. Глобализация и регионализация, их влияние на международное сотрудничество регионов государств [Текст] / О. Плотникова, О. Дубровина // Власть. - 2013. - № 2.
[93]Ковалёв, А.А. Влияние процессов глобализации и регионализации на вопрос национальной и государственной безопасности: путь от экономики до геополитики [Текст] / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Т. 13, вып. 6. - 2017. - №6.

информационная инфраструктура. Процесс регионализации происходит не только в экономической сфере, но и в политической, военной, культурной и цивилизационной сферах. Институциональными формами регионализма являются соглашения о свободной торговле, таможенные и экономические союзы.[94]

В этом смысле нам импонирует позиция А.А. Ковалёва о регионализме, что он является небольшой формой глобализации, и может иметь отрицательные стороны, но считается полезным для некоторых стран.[95] Например, одной из форм регионализации государств является Европейский Союз, объединяющий все западноевропейские государства и некоторую его восточную часть. В результате этой интеграции границы между странами континента были нарушены, а в Европе введена единая таможенная система и беспрепятственное передвижение ее граждан. Теперь каждый гражданин может свободно передвигаться и работать за пределами своей страны, заниматься бизнесом, если он находит работу в другой стране, то может выезжать в эту страну и работать там без получения визы.

Как следствие объединения стран Европы наблюдается слияние культур и цивилизаций народов и наций, внедрение современных технологий в менее развитых странах, обеспечение безопасности каждой страны ЕС, обеспечение вакантными рабочими местами, введение единой денежной единицы евро и другие. Это свидетельствует о том, что регионализация не лишена пользы в некоторых уголках мира, а также не может негативно влиять на национальные интересы государств, потому что в любом случае данные страны имеют право выйти из Союза.

Думается, небезосновательно утверждение исследователей, что существуют две формы регионализма: внутригосударственный и межгосударственный, которые имеют разные тенденции, предпосылки,

---

[94] Проблемы современной экономики. Интернет-ресурс: http://m.economy.ru … (дата обращения: 02.04.2022)

[95] Ковалёв, А.А. Влияние процессов глобализации и регионализации на вопрос национальной и государственной безопасности: путь от экономики до геополитики [Текст] / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Т. 13, вып. 6. - 2017. - №6.

причины и факторы возникновения. Причины формирования межгосударственного регионализма имеют экономические основы, а внутригосударственного - политические. Результаты внутригосударственного регионализма в отдельном государстве выражаются изменениями в политико-административном устройстве. В межгосударственном регионализме появляются международные экономические и интеграционные объединения.[96]

Следует отметить, что процессы регионализации наблюдаются во всех местностях мира, и либо из-за мирового экономического кризиса 2007-2009 годов, или в результате роста и распространения глобализации разные государства и страны заключают между собой соглашения и вступают в международную организацию. Результаты такой интеграции можно увидеть в виде создания таких организаций, как Европейский экономический союз (ЕАЭС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Международная организация Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР (БРИКС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Содружество Независимых Государств (СНГ), Евразийская экономическая организация (ЕврАзЭС) и другие. Согласно концепциям исследователей, регионализм помогает странам-участницам этих организаций расширить рынок сбыта продукции, снизить транспортные расходы, получить дополнительные конкурентные преимущества перед продукциями третьих стран.[97]

В противовес им, другие учёные отмечают, что регионализм усиливает автономию интегрированных межгосударственных объединений и является разновидностью коллективного протекционизма, тормозящего процессы глобализации. Регионализация, в отличие от глобализации, учитывает национальные, этнические, культурные, исторические, религиозные и другие

[96]Дубинина, О.Ю. Влияние регионализации на международные связи регионов Российской Федерации (1991-2007): автореф. дис. … к. полит. н. [Текст] / О.Ю. Дубинина. - М., 2007. - С. 10-11.

[97]Селищева, Т.А., Вэйди Ч. Евразийская экономика и идея многополярного мира в контексте глобализации и регионализации [Текст] / Т.А. Селищева, Ч. Вэйди // Евразийский международный научно-аналитический журнал ЦНИТ «Астерион», Санкт-Петербург. - 2016. - №1 (57).

ценности. Он способствует формированию системы национальных институтов, обеспечивающих согласование интересов стран в рамках межгосударственных объединений. Регионализм рассматривается как определенное средство сохранения относительного равенства в условиях, существующего в мировом хозяйстве, диспаритета экономического потенциала разных стран. При этом регионализм не препятствует развитию положительных сторон глобализации, а является своеобразным инструментом борьбы с ее негативными последствиями.

Регионализация объективно ведёт к равноправному сотрудничеству и конкуренции интегрированных объединений, что способствует формированию полицентричной миросистемы, переходу от однополярного мира к многополярному, предлагаемому современной глобализацией.[98]

По этой причине, глобализация и регионализм находятся в тесном взаимодействии друг с другом, дополняют друг друга, и формируют весь современный глобальный процесс. Глобализация также тесно связана с идеей однополярного и многополярного мира. Понятно, что Запад хочет видеть современный мир в однополярном виде со своими ценностями, но после известных всем изменений он стал превращаться в многополярный.

Следует отметить, что в нынешних условиях, нет одного или двух великих государств, способных возглавить весь мир. Не учёт разных мировых ценностей и культур, народов и наций Востока и Юга некоторыми сверхдержавами приводит к противоречиям и конфликтам. В целом, геополитическая ситуация современного мира свидетельствует о том, что неизвестно, какие события и явления будут происходить в мировой политике и экономике в ближайшие десятилетия, какие страны в каком направлении и куда будут двигаться.

Это связано с тем, что на арене мировой политики появляются новые сверхдержавы, такие как Европейский Союз и Китай. Известно, что ЕС является сторонником глобализации и политическим партнером США в

[98]Проблемы современной экономики. Интернет-ресурс: http://m.economy.ru … (дата обращения: 01.07.2022)

НАТО, на долю которого приходится около 90% военного потенциала данного альянса. По своему экономическому потенциалу Евросоюз имеет значительное преимущество перед Россией и другими региональными сверхдержавами. Но Россия - вторая сверхдержава по ядерному оружию, и Европа сильно зависит от неё в области энергетики и топлива. Другое дело, что Китай и Россия, а также другие страны Южной Азии, особенно страны Центральной Азии, сотрудничают друг с другом в рамках таких международных организаций, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Украина, Грузия, Киргизия и некоторые другие бывшие советские государства имеют двустороннее сотрудничество с США, и больше полагаются на это западное государство, а Таджикистан, Беларусь и Казахстан на Россию.

Однако эти упомянутые страны также не хотят иметь негативных отношений с другими сверхдержавами, такими как США и их стратегические партнёры по НАТО, или разрушать свои отношения с ними. Монголия также опирается на Россию, однако Камбоджа, Лаос, Малайзия и Таиланд сближаются с Китаем. Такие страны, как Филиппины, Сингапур, Южная Корея и Вьетнам полагаются на США, а Индонезия, Бангладеш и Бруней - нейтральны. Мощь Японии растёт и в Азии, где она считается стратегическим партнером США. Курильский полуостров всё ещё остаётся неразрешимым вопросом для Японии и России. США и Япония являются членами Транс-тихоокеанского партнерства (ТТП), к которому присоединились ещё 12 стран. Это - Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур, США, Чили и Япония. На счёт этих стран приходится 40% мировой экономики и 30% мировой торговли, и они наращивают своё влияние и мощь.[99]

[99] 11 стран подписали соглашение об участии в Транстихоокеанском партнерстве без США. Интернет-ресурс: https://982088.theins.ru/news/94407 (дата обращения: 25.06.2022)

Другие региональные сверхдержавы, такие как Турция, Иран, Индия, Пакистан, Южная Корея, Япония, Германия, Франция, Канада, Австралия, Бразилия и другие имеют свои геополитические интересы и устремления в нынешних мировых условиях, и не хотят кто-то или какое-то государство возглавило их как «определителей». Следует отметить, что современный мир движется от однополярного мира к многополярному, что вынуждает политиков и лидеров сверхдержав безоговорочно поддерживать эту ситуацию.

Примечательно, что Россия и Китай также создают свои собственные экономические организации, такие как Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) и Евразийская экономическая организация (ЕАЭС). Как показывают реалии современности, влияние и могущество Китая в сфере политики и экономики мира всё больше возрастает. В последние десятилетия Китай стал одной из мировых сверхдержав, и не исключено, что в будущем он станет еще могущественный, и подписывает двусторонние соглашения о сотрудничестве со всеми азиатскими странами. Китайские товары и продукты можно найти во всех отдалённых уголках мира. В Хартленд Маккиндера теперь стала доступной другая большая страна - Китай. В процессе глобализации и распространения западных ценностей рост влияния этой страны не приемлем для жителей Запада и США, и является препятствием для их стратегических планов. Другая сверхдержава, Россия, также считается большим препятствием для США в процессе глобализации и распространения западных ценностей.

Известно, что Россия имеет тесное экономическое сотрудничество, практически, со всеми странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). После распада Советского Союза Россия становится одним из крупнейших в экономическом и политическом отношении государств, её влияние и авторитет очень велико во всех континентах, особенно в Азии. Мусульманские государства и другие государства Южной

Азии также становятся большим препятствием для глобализации и распространения западных ценностей. Процесс глобализации и регионализации, дальнейшая геополитическая и политическая жизнь современного мира в значительной степени зависят от отношений между США, Россией, Китаем и другими региональными сверхдержавами. В целом, если глобализация является реальным явлением, то в ближайшие десятилетия она не может оказать положительного влияния на все регионы мира. Если она и имеет положительные стороны, то она приемлема не для всех государств современного мира, и не скоро будет признана.

По нашему мнению, российский исследователь И.И. Белашов, рассматривая различные аспекты проблемы течений глобализации и регионализма, выдвигает очень интересные идеи. Он считает, что в результате усиления процесса глобализации в ближайшее время может появиться новая, более высокая глобальная культура. Основы такой высокой культуры можно увидеть уже сегодня, которая представляет собой синтез сложившихся культурно-цивилизационных традиций (классической европейской, массово-американской, латиноамериканской, буддийской, исламской, индуистской и др.) с учётом её новых форм (сетевой интернет-культуры).[100]

Мы также частично согласны с ним в том, что распространение глобализации и регионализма действительно заметно по всему миру с помощью одного из самых эффективных его инструментов - Интернета, распространения западной культуры и ценностей во всех сферах общественной жизни. Изменения в ношении одежды, поведении и речи, распространение иностранных языков, сочетание национальных языков с другими языками, влияние мобильных телефонов и социальных сетей на сознание молодежи, изменения в музыкальном искусстве, живописи, архитектуры, открытые двери на границах, развитие туризма и бизнеса,

[100]Белашов, И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса: дисс. … к. полит. н. [Текст] / И.И. Белашов. - Ставрополь, 2004. - С. 42.

миграция населения в другие страны и другие факторы свидетельствуют о появлении более высокой общей культуры. Однако, на наш взгляд, этот глобальный процесс может осуществиться только в течение 100-200 лет.

Несомненно, в мировом развитии значительную роль в будущем может сыграть территориальная глобализация, которая будет развиваться в следующих направлениях:

- укрепление традиционных государств в Латинской Америке, Юго-Восточной Азии, странах бывшего СССР;

- создание союзов государств в Европе, Северной Америке и исламском мире;

- появление континентальных структур - Северной Америки, Южной Америки, Европы, Дальнего Востока и исламской цивилизации;

- расширение таких структур до двух-трех континентальных структур (атлантических и тихоокеанских).[101]

Фактически после великих перемен в мировой политике во всех уголках мира появляется образование новых государств, союзов государств, континентальных структур (частично), что, на наш взгляд, может продолжаться и в будущем. В связи с этим заслуживает внимание попытка некоторых исследователей предвидеть геополитические ситуации будущего мира следующим образом:

- Во-первых, это глобальная мощь США, которая продолжает распространять свою политику в ближайшие десятилетия.

- Во-вторых, это появление конкурентов США, таких как Китай и Евросоюз, что ведет мир к многополярности.

- В-третьих, это многоуровневый и многополярный мир, в котором в качестве региональных держав могут выступать Китай, Германия, Россия и Индия. [102]

---

[101]Глобализация и регионализация в контексте геополитики. Интернет-ресурс: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2795... (дата обращения: 06.01.2021)

[102]Белашов, И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса: дисс. … к. полит. н. [Текст] / И.И. Белашов. - Ставрополь, 2004. - С. 42-46.

Итак, подводя итог выше проведённому краткому анализу, можно заключить, что глобализация и регионализация выступают как два активных политических процесса в современном мире. После распада Советского Союза и окончания холодной войны, а также ликвидации Варшавского договора во всех странах мира произошли радикальные изменения. С одной стороны, мировой финансовый кризис, а с другой стороны, защита национальных ценностей и независимости государств заставили все народы и нации задуматься о распространении глобализации. Именно результаты глобализации стали причиной войн и конфликтов, борьбы и непонимания в ряде стран мира. В этом процессе малые государства и народы могут исчезнуть, и не выдержать давления современной глобализации. Поэтому необходима тесная её связь с регионализацией, которая, в определённой степени, может предотвратить негативное влияние современной глобализации на развивающихся малых государств мира.

Неоспоримый факт, что глобализация и регионализм являются естественными процессами и не зависят от стран, наций и людей, они выступают основой экономической и политической взаимозависимости государств. Эти два явления, будучи взаимосвязанными, их взаимодействие носит противоречивый характер, что, с одной стороны, может иметь положительное влияние на страны и народы, а с другой - отрицательное.

Более того, глобализация и регионализм являются основными геополитическими тенденциями современного мира, влияющими на формирование внешней политики государств на региональном уровне, и являющимися основными факторами выхода государств и регионов на арену международной деятельности. Поэтому с целью обеспечения безопасности суверенных государств, защиты традиций и культурных ценностей каждой отдельной нации из процессов глобализации и регионализма следует принимать только те положительные элементы и ценности, которые не причинять вреда этому народу.

Противоречивое взаимодействие современной глобализации и регионализма особо отчётливо проявляется в геополитическом пространстве стран центральноазиатского региона, которые обрели государственный суверенитет после распада СССР. Изучению этой проблемы посвящается следующая глава нашего диссертационного исследования.

Глава II. Геополитические процессы в странах Центральной Азии и особенности их проявления на современном этапе

2.1. Специфика протекания геополитических процессов в центральноазиатском регионе

Как известно, республики Центральной Азии, которые раннее входили в состав Советского Союза, после его распада получили возможность обрести государственную независимость. Вследствие чего в регионе и на новой политической карте мира появилось пять новых суверенных государств: Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. В первые годы обретения независимости они столкнулись со многими социально-экономическими и политическими трудностями, которых необходимо было преодолеть. Ныне в различных областях народного хозяйства этих постсоветских государств происходят позитивные изменения во всех сферах, что свидетельствует об их динамичном развитии.

После распада коммунистического строя центральноазиатский регион в геополитическом плане стала привлекать пристальное внимание мировых супердержав, и на данном этапе здесь можно наблюдать различные процессы геополитического характера. В этой связи Центральная Азия стала одним из геополитических центров мировой политики, и здесь столкнулись интересы мировых и региональных сверхдержав. Сообщество государств, окружающее регион, меняется стремительными темпами, традиционные международные отношения, которые в основном охватывали двусторонние связи между странами, сменились новыми всеобъемлющими транснациональными процессами, в которых участвуют не только межправительственные структуры, но и неправительственные организации, внутренние регионы и так далее. Разумеется, такое взаимное сотрудничество становится еще более тесным, связанным и целеустремленным.

Вместе с тем, многие исследователи обращают своё внимание на такую особенность сформированной международной системы: в ней происходит

перераспределение веса между различными существующими и новыми центрами влияния, имеющими возможность влиять на другие государства и мир в целом.[103] Это напоминает о том, что в современном мире происходят серьёзные перемены и кардинальные изменения геополитического содержания, поэтому международные проблемы сейчас часто обсуждаются в связке друг с другом и в едином глобальном контексте.[104] Идеи или концепции Х. Макиндера - «Хартленд», «Римленд» Н. Спайкмена, «Великая шахматная доска»[105] З. Бжезинского теперь воплотят себя в практику западной политики в Евразии. Поэтому Центральная Азия рассматривается как мирохозяйственный политический регион, то есть пространственная единица с определенным набором типологических показателей, придающих ей целостность и самостоятельность в международных отношениях в целом.

Совершенно очевидно, что существуют несколько важных факторов, олицетворяющих геополитическую роль Центральной Азии на мировой арене. Пять новых независимых государств, возникших в центре Евразии, отличаются от соседних стран единством ряда характеристик, что является основанием для их обособления в качестве международно-политического региона.[106] В частности, геополитическое расположение Центральной Азии отражает её стратегическую роль, и представляет собой обширную территорию, расположенную в центральной части Евразии, не имеющую выхода к мировому океану. На протяжении всей своей истории Центральная Азия была известна как регион, соединявший Европу, Ближний Восток, Южную и Восточную Азию через Великий шелковый путь, что вело к взаимному обмену материальными и нематериальными ценностями, в том

---

[103]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 07.12.2022).
[104]Лебедева, М.М. Мировая политика [Текст] / М.М. Лебедева. - М.: «Аспект Пресс», 2007. - С. 125.
[105]Brzezinski, Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. [Text] / Z. Brzezinski. - N. Y., 1997.
[106]Наринский, М.М., Мальгин, А.В. Проблемы развития Содружества независимых государств на современном этапе [Текст] / М.М. Наринский, А.В. Мальгин // Вестник РАМИ. - 2001. - № 2. - С. 33.

числе опытом, достижениями и идеями, живших там народов.[107] В этом и заключается его основное геополитическое значение в современных политических условиях мира. Общая площадь региона составляет 3994400 кв. км, что занимает 10% территории Азии, и считается важным геостратегическим регионом на карте мира. В силу своего географического положения Центральная Азия граничит с Российской Федерацией на севере, Европой на западе, азиатскими странами на востоке и исламскими странами на юге. Из-за расположения стран региона преимущественно на суше, они имеют выход к мировому океану только транзитными путями.

Безусловно, такая ситуация дает возможность государствам, расположенным вокруг этого региона, соединяться с другими территориями мира через доступ к основным магистралям Центральной Азии, и расширять свои двусторонние отношения. Свидетельством вышесказанного выступает растущее присутствие в регионе таких региональных держав, как Иран, Турция, Пакистан, Индия, Саудовская Аравия и крупных мировых держав (США, Европейский союз, Китай и Россия). Каждая из перечисленных стран стремиться связаться с другими частями мира через Центральную Азию и получить от этого выгоду. В этом плане большое значение имеет строительство Китаем крупных автомобильных дорог, чтобы соединяться почти со всеми среднеазиатскими республиками. Это - автомобильная дорога «Душанбе – Куляб - Калай-Хумб - Кульма» (Таджикистан), автомобильная дорога «Западный Китай - Западная Европа» через «Хоргос» (Казахстан), железная дорога через станцию «Дусти» и другие. Также планируется строительство других автомагистралей, как автомобильных, так и железнодорожных (Таджикистан - Афганистан-Туркменистан, Пакистан - Афганистан - Туркменистан, «ТРАСЕКА», «Север-Юг» и другие). В будущем, возможно, эти дороги могут стать основным звеном межгосударственных коммуникаций между Азией и Европой.

[107]Троицкий, Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.) [Текст] / Е.Ф. Троицкий. - Томск, 2005.

Уместно констатировать, что стратегическое значение расположения центральноазиатского региона оценивается и по другому признаку - политическому. Так, для США устаговление своего влияния в Центральной Азии предоставит широкие возможности для её борьбы с террористами, взять под контроль распространение влияния и авторитета в регионе, и устранить из политического поля своих основных соперников - Китай, Россию, Иран. Для Индии - предотвращение роли Пакистана, распространение своего влияния в регионе как базы для борьбы с этим государством; для Ирана - разрушение прежней коммунистической политики и распространение исмаилитского течения в регионе, для Саудовской Аравии - распространение ваххабитского течения и влияние ислама; для Китая - недопущение распространения освободительных процессов Синьцзянского и Уйгурского регионов; для Евросоюза - распространение влияния НАТО в регионе; для Турции - усиление своего влияния и создание государства Тюрков и т.д.[108]

Подтверждением этому служит гражданская война в Таджикистане в 90-е годы прошлого века при помощи «внешних друзей», террористические акции в Ферганской области Узбекистана (2000-ые годы), движение Хизб-ут-тахрир, течения «Акрамия» и «Ваххабизм» в Кыргызстане, широкое распространение тюркских школ во всем регионе, «бескорыстная» помощь Пакистана религиозным движениям, строительство множеств мечетей на средства Саудовской Аравии, «тюльпановые» революции в Киргизии с помощью «иностранных» друзей, размещение военных баз США и НАТО в ряде стран Средней Азии (Кыргызстан - Манас, Узбекистан) и др.

Политический фактор имеет множество других аспектов, одним из которых является стремительная глобализация интересов. Хотя авторитет и влияние политики США в Центральной Азии несколько уменьшилось, но в первые годы обретения независимости все республики региона очень

[108]Махмадов, А.Н. Таджикистан в контексте независимости. Опыт анализа конфликтов и социально-политических процессов [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2000. - С. 57-62 (на тадж. яз.).

ощутимо почувствовали это влияние. США в кратчайшие сроки вошли в Центральную Азию. Они хотели насадить здесь западную политику в виде создания государственных институтов демократии, гражданского общества, введение законодательства западного образца, вхождение региональных республик в различные мировые организации, распространение неправительственных гражданских и международных организаций и др.[109] Конечно, техническая и гуманитарная помощь США также была значительной в регионе. Как было нами отмечено выше, одной из задач США в регионе было вытеснить из региона Россию и Китай, но это не удалось, наоборот, авторитет и влияние Китая и России в регионе удвоилось. Однополярный мир, предложенный США и Западом, всё больше превращается в многополярный мир.

Последние события в Афганистане (приход к власти движения «Талибан») обострили и осложнили политическую ситуацию в регионе, а действие влиятельных стран за влияние на Центральную Азию ныне удвоился. Не случайно после вывода своих войск из Афганистана и политического поражения там США хотят компенсировать свои неудачные там действия, намереваясь разместить свои военные силы в странах региона. Думается, вместо этого было бы лучше, если бы с политической точки зрения и в целях сохранения ценностей демократии и светского государства США оказали техническую и военную помощь странам Центральной Азии, особенно Республике Таджикистан, потому что она считается очень сильной страной во всех отношениях. Военная помощь и оснащение Таджикистана современной боевой техникой лучше и полезнее для США.

Безусловно, Таджикистан выступает приверженцем демократии и хранителем светских ценностей, и он приложил немало усилий для

---

[109]U.S. department of State: Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2010. [Text]. - May, 2009; Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2011. [Text] // Volume II, March 2010.; Абдырахманов Т.А. Война кончается для мертвых. Интернет-ресурс: http://www.pr.kg/gazeta/number731/2943/ … (дата обращения: 21.02.2022); Бейшеналиев, А. Направление американской политики в центральноазиатском регионе [Текст] / А. Бейшеналиев // Мировая политика. - 2018. - № 3.

достижения этих целей. Сохранение и защита ценностей светского государства в стране - долг не только граждан и Правительства Таджикистана, но и всего человечества. Европейский Союз недавно предложил такую идею и действие, однако, почему-то, США её не реализовали. На сегодняшний день в руки талибов попало более 2000 единиц боевой техники, которая была подарена США афганскому правительству для его защиты и безопасности.

Мониторинг показывает, что после прихода талибов к власти в Афганистане арабские страны и Пакистан теперь удваивают свою политику, сотрудничая с ними. Такая ситуация считается наиболее выгодной для Пакистана с геополитической точки зрения. Теперь с помощью талибов Пакистан может реализовать свои многовековые амбиции в Афганистане и укрепить здесь свою политику и влияние. Как верно отмечает местный исследователь, «Одним из главных факторов конфликта считается вмешательство Пакистана во внутренние дела Афганистана».[110] Последние события в Панджшере свидетельствуют о том, что Пакистан принимает непосредственное участие в событиях Афганистана, и что пакистанские военные и талибы участвуют в переворотах и войнах в этой стране.

Относительно геополитических интересов Пакистана и причин политического участия его в Афганистане, по мнению специалистов, ряды талибов пополнялись за счёт учащихся религиозных школ Пакистана, и власти этой страны содействовали в этом. Кроме того, Пакистан направил в Афганистан членов некоторых своих специальных воинских частей. В 1996 году из государственного бюджета Пакистана было выделено около 6 миллионов долларов США на оплату ежемесячной зарплаты администрации талибов.[111]

---

[110]Искандаров, К., Давлатов, Р. и др. Афганистан сегодня: внутренние и иностранные факторы войны и мира [Текст] / К. Искандаров, Р. Давлатов. - Душанбе 2018. - С. 106-115 (на тадж. яз.)

[111]Искандаров, К., Давлатов, Р. и др. Афганистан сегодня: внутренние и иностранные факторы войны и мира [Текст] / К. Искандаров, Р. Давлатов. - Душанбе 2018. - С. 111 (на тадж. яз.

На данный момент ещё неизвестно, с кем и с какими странами мира талибы в основном будут вести политическую деятельность. Положение России, Китая и Ирана в этом плане остаётся неизвестным. Возможно, в этой очередной политической игре Россия и Китай могут быть полностью выброшены из Афганистана, и планы США и НАТО увенчаются успехом. Несомненно, нынешняя политическая ситуация в Афганистане выгодна исламским государствам и террористическим движениям, и они приветствуют приходу талибов к власти. Однако, как долго продержится власть талибов и можно ли будет легко убрать оттуда Россию и Китай - это такой вопрос, который требует конкретного ответа.

Общеизвестно, что политический и социальный кризис Афганистана длится более сорока лет, и стабилизация ситуации в этой стране связана не только с внутренними процессами, но и с комплексом политических процессов и безопасности в регионе. За это время в Афганистане несколько раз менялись власть и государственные структуры, и никому из его руководителей не удалось построить стабильное и сильное правительство, единую страну и положить конец войнам в этой стране. Очевидно, что стабилизация нынешней ситуации в Афганистане зависит и от политических игр держав с учётом интересов каждой из них. Об этом свидетельствует более 25 лет нахождения там сил НАТО и США и их безрезультатные действия. Если бы США действительно хотели бороться с терроризмом, как это сделала Россия в Сирии, они могли бы уничтожить его с корнем, и повлиять на страны, которые поддерживают терроризм. Но этого не произошло, и поэтому игра приобрела другую окраску.

Согласно имеющимся данным, к концу 2019 года в войне в Афганистане погибли 2400 американских офицеров, более 20 000 получили ранения и увечья.[112] Президент США Д. Трамп, утверждая стратегический план своей администрации в Афганистане, 1 августа 2017 года заявил, что

[112]Большие потери и громкие поражения США в Афганистане. Интернет-ресурс: https://topwar.ru/170956- ... (дата обращения: 02.07.2022)

наша победа близка, и она глубоко определена: нападение на врагов, уничтожение ИГИЛ, ликвидация Аль-Каиды, предотвращение захвата страны талибами, предотвращение террористических актов против американцев и т.д. Но позже, в декабре 2019 года, после сокращения армии США в Афганистане и заключения мирного соглашения с талибами, в «Афганских документах» выяснилось, что ряд высокопоставленных военных и правительственных чиновников США пришли к выводу, что войну в этой стране выиграть невозможно и все бесполезно.[113]

Ряд специалистов в этой области, такие как А. Назарян, профессор Принстонского университета Джулиан Зелизер, журналист С. Левингстон также считали большой ошибкой вывод войск США и НАТО из Афганистана. В частности, 2 июля 2021 г. газета «Washington Post» резко осудила решение Дж. Байдена вывести войска НАТО из Афганистана, заявив, что США оставят своего партнёра (правительство Афганистана) наедине со столь крупной боевой силой, и талибы уничтожат его, а последствия станут тёмными и неизвестными.[114]

Не подлежит сомнению, что Афганистан на протяжении многих веков имел особое геополитическое значение, и до сих пор это значение сохраняется за ним. Поэтому всё это время шла то открытая, то скрытая борьба крупных стран за усиление своего влияния в Афганистане. Специалисты в этой области называют Афганистан «воротами Индии», «восточными воротами исламского мира», «сердцем Азии» и т.д. Данная особенность страны на разных этапах истории всегда была причиной соперничества между великими державами, и приводила к войнам и кровопролитию. Соперничество между Британской и Российской империями было известно под названием «Большая игра», которая продолжается поныне. Сейчас идёт противостояние между Россией и США по поводу Афганистана, причины которого всем известны: разделение таджиков на три

[113]Вывод войск США из Афганистана (2020-2021). Интернет-ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/ … (дата обращения: 10.08.2022)
[114]Там же.

страны, узбеков и туркмен на две страны, затяжные войны, бедное население этой страны мечтает о мирной жизни и т.д. О ключевом геополитическом значении Афганистана один из основоположников геополитической науки Н. Спайкмен указывает, что «Римленд - это ключ к управлению миром, поэтому тот, кто его контролирует, имеет полный контроль и распоряжается судьбой всего мира.[115] Бесспорно, центральноазиатский регион на современном этапе превратился в «новую арену большой игры».

Можно утверждать, что если талибы захотят видеть Афганистан полностью состоящим из пуштунов или сделать его правительство только из пуштунов и представителей талибов, это нанесёт стране второй серьёзный удар, и приведёт её к жестокой войне и межнациональному конфликту на последующи десятки лет. Таджики, узбеки и другие народы Афганистана издавна проживают в нём, и по статистике, таджики (говорящие на персидском языке) составляют более 46% населения Афганистана. Национализма в исламской религии нет, и быть не должно. Будущее этой страны можно представить только через мир и взаимопонимание, а правительство, состоящее из представителей всех народов и наций Афганистана.

Одним словом, учитывая интересы крупных и региональных государств в Афганистане и интересы всех его народов, должны быть предприняты шаги по снижению накала насилия и войны в этой стране и, наконец, обеспечению прочного мира. Прежде всего, новое афганское правительство должно решить пограничные вопросы своего южного региона с Пакистаном. Во-вторых, в правительстве этой страны должны быть представители всех национальностей и народов. В-третьих, вопрос государственного устройства должен решаться с учетом общечеловеческих ценностей, прав и свобод человека, женщин и детей, светского государства.

При этом Талибан в первую очередь должен учитывать тот факт, что односторонняя политика, путём обеспечения только интересов талибов и

[115]Гаджиев, К.С. Введение в геополитику. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М., 1998. - С.13.

пуштунов наносит смертельный удар, в первую очередь им самим, а затем и всему будущему Афганистана, и она не сможет быстро вывести эту страну из пучины войны и насилия.

Ещё одним фактором, отражающим геополитическую роль центральноазиатского региона, является экономический фактор, отражающий значимость региона в мировой экономике. Следует отметить, что страны Центральной Азии очень богаты природными ресурсами, и одним из основных ресурсов региона являются энергетические ресурсы нефти и газа. Согласно полученным данным, запасы нефти в Казахстане составляют 9 млрд. баррелей, в Узбекистане - 600 млн. баррелей, а в Туркменистане - 500 млн. баррелей. Также в регионе накоплено много запасов углеводов. По оценкам некоторых экспертов, запасы нефти в Казахстане составляют 1-1,7 трлн. баррелей (около 2% мировых запасов).[116]

По данным источников, запасы нефти и газа в Центральной Азии оцениваются в 3 триллиона долларов. Если к нему добавить соседние районы Каспийского моря, то показатели станут астрономическими. В Каспийском море - 1,4 трлн. кубометров природного газа, а разведанные запасы нефти составляют 0,7-1 трлн. тонн, то есть по ресурсам регион немного уступает Персидскому заливу, некоторые даже называют Каспий «вторым Персидским заливом». При этом 60-70% нефти скапливается на морском дне вблизи Казахстана и Азербайджана.[117]

Центральноазиатский регион обладает относительно развитым экономическим и научно-техническим потенциалом. В бывшем Советском Союзе Казахстан занимал лидирующие позиции по производству меди, свинца и цинка, основным потребителем которых была Россия. Сегодня вряд ли цветная металлургия России будет работать без казахстанского железняка, без марганца, молибдена и хрома. Это касается как редких, так и нередких

---

[116]Махмудов, Р. Оценка нефтегазовых запасов центральной Азии и перспективных рынков их сбыта (ЕС и Китай) [Текст] / Р. Махмудов // Центральная Азия и Кавказ. - 2011. - Т. 14. Вып. 3.

[117]Ташматова, С.И. Политка США в отношении Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / С.И. Ташматова. - М., 2008. - С. 20-21.

металлов. Казахстан также играет значительную роль в производстве зерна. Кыргызстан - один из крупнейших производителей металлической сурьмы.

Туркменистан по запасам селестиновой руды, из которой добывается стронций, занимает один из ведущих мест. А Узбекистан является основным поставщиком как «белого золота» (хлопок), так и «желтого» (золота). Узбекистан производит около 2 млн. тонн хлопкового волокна и по этому показателю занимает четвертое место в мире.[118] Узбекистан занимает восьмое место в мире по добыче золота. Установленные запасы золота в Узбекистане превышают 6,4 тысячи тонн.[119] В стране также имеются крупные месторождения свинца, цинка, вольфрама, лития и других цветных и редких металлов. Узбекистан также имеет большие возможности для экспорта.

Несмотря на то, что природные ресурсы Центральной Азии имеют большое значение для России и стран СНГ, сейчас они привлекают внимание и других стран мира. И не только Турция и Пакистан, бедные природными ресурсами, но и Китай, и Индия, и развитые страны Европы, США, Япония и Южная Корея. В советское время урановая руда - основной материал для производства ядерного оружия добывалась в больших количествах в республиках Средней Азии. Центральная Азия занимает видное место в мировых запасах урана.

Эксперты определили, что в Казахстане находится около 25 процентов мировых запасов урана. Промышленные урановые рудники Узбекистана расположены в Учкудуке, Зарафшане и Навои. В Кара-Балте, Киргизии, находится крупный гидрометаллургический завод по производству урановых концентратов. Добыча урана в Таджикистане велась на рудниках Адрасмон и Табошар (ныне город Истикляль).[120] Геополитически доступ террористов к

---

[118]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики [Текст] / Д.Б. Малышева. - М.: ИМЭМО РАН, 2010. - С. 8-10.

[119]Запасы золота в Узбекистане превышают 6 тысяч тонн. Интернет-ресурс: https://daryo.uz/ru/2023/03/17/ … (дата обращения: 20.07.2022)

[120]Касенов, У. Новая «Большая игра» в Центральной Азии? [Текст] / У. Касенов // Центральная Азия. - 1997. - № 2 (8).

урановым месторождениям в Центральной Азии считается очень опасным. Поэтому Центральная Азия благодаря своим природным богатствам привлекает внимание многих и играет ключевую роль в современной мировой политике и геополитике.

Как показывают реалии современности, во всем мире ощущается нехватка углеводородов и энергетических продуктов, а одной из политических и геополитических целей мировых держав является доступ к источникам топлива и нефтегазовых продуктов. Всем известно, какие политические средства и методы используют эти силы для достижения своих целей. Недавние события в Сирии, Ираке, Ливии, которые считались стратегическими партнёрами Советского правительства и России, более поздние события в СНГ, в Грузии, Армении, Киргизии и Украине с помощью «зарубежных друзей», показывают, что геостратегическое движение США и НАТО продолжается, и оно не скоро закончится, и будет продолжаться. Страны Центральной Азии, считающиеся стратегическими партнёрами России и богатые продуктами и сырьем нефти и газа, не могут быть освобождены от политических интриг, и никто не может гарантировать, что может произойти завтра. Сценариев много и они разнообразны, но один из них - это, конечно же, доступ к энергетическим богатствам центральноазиатского региона, и борьба в этом направлении идёт интенсивно. Доступ к месторождениям урана считается очень опасным для исламских стран и террористов. Ныне, когда идеологическая борьба очень сложна, цели приобретения урановых месторождений Центральной Азии вполне вероятны для её заинтересованных сторон. По нашему мнению, совершенно обосновано утверждение исследователей, что в целом доступ к нефтяным ресурсам, другим природным ресурсам региона, устранение и снятие влияния России и Китая считается одним из стратегических планов США и НАТО.[121]

[121]Лаумулин, М. Политика США и ЕС в Центральной Азии (сравнительный анализ). [Текст] / М. Лаумулин // Вызовы безопасности в Центральной Азии. - М.: ИМЭМО РАН, 2013. - С. 106-132.

Известное дело, что регион Центральной Азии очень богат экологически чистой сельскохозяйственной продукцией, и здесь производятся мясо, хлопковое волокно, плодоовощная продукция, молочная продукция, консервы и др. Страны региона ежегодно экспортируют тысячи тонн фруктов и овощей, а также производится различное оборудование для заводов стран СНГ. Регион имеет хорошее будущее с точки зрения развития туризма и славится своими живописными местами, где также есть исторические памятники и древние города, что будет способствовать развитию туризма. Стоит отметить, что республики Таджикистан и Кыргызстан занимают одно из видных мест в регионе по водно-энергетическим ресурсам. Строительство гидроэлектростанций на основных реках области позволит этим республикам экспортировать электроэнергию за рубеж и развивать экономику своих стран.

Более того, центральноазиатский регион занимает одно из видных мест в Азии по дешевизне трудовых ресурсов. Это позволяет приграничным странам, таким как Китай и Россия, использовать дешевую рабочую силу региона в своих интересах. Страны Центральной Азии также очень благоприятны для продажи китайских товаров и организации рынков, ведь как с точки зрения близости, так и с точки зрения покупательной способности населения региона, и здесь китайские и российские товары пользуются особым спросом.[122] По прогнозам ООН, население центральноазиатского региона будет быстро увеличиваться, и в ближайшие годы оно увеличивается до 103,4 млн. человек.[123]

Бесспорно, геополитика и геостратегия Центральной Азии, в том числе наличие крупных запасов нефти и газа, расположение транзитных и коммуникационных линий, стратегическое и геоэкономическое значение

---

[122]Ташматова, С.И. Политка США в отношении Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / С.И. Ташматова. - М.: 2008. - С.48-50; Салимов, Ф.Н. Региональная стабильность в контексте Центрально-Азиатской стратегии России и Китая (2001-2014 гг.): дисс. … к. ист. н. [Текст] / Ф.Н. Салимов. - Душанбе, 2017. - 190 с. и др.

[123]Касенов, У. Новая «Большая игра» в Центральной Азии? [Текст] / У. Касенов // Центральная Азия. - 1997. - № 2 (8)..

Каспийского моря, контроль над процессами добычи ресурсов и энергетическими линиями, проходящими через регион, возможность влияния на внутренние положения, а также наличие общих культурных, исторических и экономических интересов между её странами и соседними государствами в современных условиях стало главным фактором развития региональной и транс региональной конкуренции.

В современном конкурентном мире борьба за доступ к нефтегазовым и другими природными ресурсам становится вдвойне острой. В то время как спрос на нефть и газ в развитых странах Азии, Европы и Америки увеличивается, а запасы энергоресурсов в мире сокращаются, доступ к такому региону, богатому природными ресурсами, в том числе нефтью и газом, считается первостепенной задачей для каждой мировой державы, и для выполнения данной задачи сверхдержавы будут использовать все свои силы.

Не менее значимым моментом, определяющим геополитическую роль современного центральноазиатского региона, является фактор безопасности, к тому же, в нынешних условиях обеспечение мира и безопасности стало главной задачей для любого государства.

Следует отметить, что глобализация и различные формы её проявления, распространение терроризма и экстремизма и т.д., в настоящее время оказывают большое влияние на безопасность и стабильность всех стран мира. Вопрос обеспечения безопасности современных государств и решения ее проблем стал одной из ключевых задач стран, залогом безопасности, единства и независимости, государственной политической стратегии, защиты традиций, культуры, языка и национальной святости. После распада Советского Союза, разразившая гражданская война в Таджикистане, длившаяся более пяти лет, унесла жизни десятки тысяч людей, превратила миллионы граждан в беженцев, нанесла большой материальный ущерб экономике страны, что явилось признаком краха старой

системы и влияние глобализации на регион Центральной Азии.[124] Другие вопросы, связанные с религиозным экстремизмом в других странах региона, также наблюдались в первые годы их независимости, что требовало рассмотрения руководством этих государств необходимых мер.

Последние войны в Афганистане, Сирии, Ираке, Ливии, Йемене и других странах мира, террористические и экстремистские движения Исламского Государства Ирака и Леванта (ИГИЛ), Талибан, Аль-Каида, ваххабитские движения, Акрамия, Хизб-ут-Тахрир и др. указывают на необходимости обеспечения безопасности азиатского региона, в частности и Центральной Азии. С точки зрения геополитического расположения, большая граница региона с Афганистаном, уязвимость границ региона, движения глобального терроризма и экстремизма представляют большую угрозу для данного региона. Тем более, что в нынешних условиях, после прихода к власти в Афганистане талибов, деятельность террористических и экстремистских группировок усилится ещё больше.

Потому что «победа» талибов, считавшихся террористическим движением, выгодна подобным ему организациям и другим конфликтным группировкам. Теперь они знают или верят сами, что можно будет достичь какой-то цели с помощью войны и терроризма. Создавшаяся ситуация выглядит очень опасной, так как «Продолжающийся кризис, эволюция возвращения группировки «Талибан» в окоты войны, присутствие более 21 экстремистской группировки, связанной с «Аль-Каидой» и сетью «Хаккани» в Афганистане, и, таким образом, анализ некоторых аспектов событий в северной части этой страны ясно констатирует, что приближение войны и конфликта к границам стран СНГ не случайно, а происходит в рамках

[124]Бушков, В.И., Микульский, Д.В. Анатомия гражданской войны в Таджикистане (этносоциальные процессы и политическая борьба, 1992-1995) [Текст] / В.И. Бушков, Д.В. Микульский. - М.: Институт практического востоковедения РАН, 1996.

военно-политических и экономических планов. В случае прихода талибов к власти, безопасность стран региона окажется под вопросом».[125]

Другая сторона вопроса является то, что смогут ли талибы остановить поток террористических и экстремистских группировок, собравшихся в настоящее время в Афганистане, и гарантировать безопасность соседним странам. США и движение «Талибан» 29 февраля 2020 года подписали мирное соглашение под названием «Дохинское соглашение», в соответствии с которым США и НАТО полностью выведут свои войска из Афганистана к 1 мая 2021 года, а талибы прогоняют из своей территории движение «Аль-Каида» и остановят деятельность ИГИЛ. Данное соглашение поддержали Китай, Пакистан и Россия. Позже администрация Дж. Байдена объявила, что выведет свои войска к 11 сентября. Но 1 марта 2020 года это мирное соглашение столкнулось с серьёзными проблемами, когда президент Афганистана А. Гани заявил, что афганское правительство не заключало никаких переговоров или соглашений с талибами, и не будет выпускать заключенных талибов из тюрем (5000 заключенных). Он заявил, что: «Соглашение, заключенное за закрытыми дверями между американцами и талибами, не является соглашением между афганским правительством и талибами, и ответственность за освобождение заключенных лежит не на американцах, а на афганском правительстве».[126] Такое заявление заложило основу для эскалации ситуации в стране, а 15 августа 2021 года талибы уничтожили правительство Афганистана, захватили его столицу Кабул. Президент Исламской Республики Афганистан А. Гани бежал из страны.

Последние события свидетельствуют о том, что мир в Афганистане наступит не скоро. Большой взрыв, происшедший в аэропорту Кабула и унесший жизни более 200 человек, убийства представителей власти на севере страны, поджоги развлекательных центров в городах Афганистана и другие

---

[125]Мумин, Л. «Талибан»: от падения до проявления [Текст] / Л. Мумин // «Садои мардум», 17.08.2021г. - №104.

[126]Вывод войск США из Афганистана (2020-2021). Интернет-ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/ … (дата обращения: 10.08.2022).

инциденты свидетельствуют о том, что цели и идеи талибов такие же, как и раньше, о мирном будущем в этой стране сказать что-то невозможно. В июле 2021 года Совет Безопасности ООН сообщил, что члены террористической группировки «Аль-Каида», продолжая свою деятельность в 15 провинциях Афганистана, находятся под защитой талибов в Кандагаре, Гильменде и Нимрозе. Это является против Дохинского соглашения.[127]

Вследствие этого, в Афганистане одно за другим стали закрываться посольства нескольких стран, а их постоянные работники передислоцируются на родину. Так, 25 мая 2021 года Австралия закрыла свое посольство в Кабуле из соображений безопасности. Бельгия и Франция также отозвали своих дипломатов из этой страны; 19 июня КНР проинформировала своих граждан о необходимости как можно скорее покинуть страну, а 2 июля эвакуировала 210 своих граждан. Другие страны также отозвали своих представителей из этой страны в кратчайшие сроки. Все это для обеспечения безопасности граждан и недоверия к происходящим событиям. Бывший президент Афганистана Х. Карзай резко осудил внезапный вывод войск США и НАТО из Афганистана и заявил, что это поможет талибам захватить Афганистан и свергнуть законное правительство. Министр обороны Великобритании Бен Уоллес также отметил, что США поставили нас в неловкое положение и пристыдили.[128]

Примечательно в этом плане заявление секретаря Совета безопасности РФ Н. Патрушева, что «Изменение ситуации в Афганистане может привести к росту внутренних террористических угроз и объемов производства наркотиков». Пресс-секретарь президента России Д. Песков также отмечает, что изменение ситуации в Афганистане, в случае вывода американских и других войск, является поводом для привлечения нашего внимания. Также министр обороны России С. Шойгу утверждает, что сложная ситуация в Афганистане - результат неправильной американской политики. За 20 лет

[127]Вывод войск США из Афганистана (2020-2021). Интернет-ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/ … (дата обращения: 10.08.2022).
[128]Там же.

присутствия вооруженных сил США и НАТО в Афганистане Вашингтону не удалось добиться существенных результатов в формировании устойчивых структур управления государства. После вывода сил НАТО в Афганистане, вероятно, начнется гражданская война со всеми вытекающими негативными последствиями, снижением уровня жизни населения, массовой миграцией, распространением экстремизма на соседние страны.[129]

При этом вполне вероятно, что в сложной обстановке событий на севере Афганистана под руководством А. Масуда - сына бывшего лидера Северных сил Ахмад Шаха Масуда, в результате боестолкновений или в результате разгрома «северян» эта часть страны может стать тренировочной базой для террористических группировок, накаляя обстановку в регионе. Именно поэтому необходимо, чтобы государства-члены ОДКБ рассмотрели вопрос обеспечения безопасности Центрально-Азиатского региона в текущих условиях, связанных с событиями в Афганистане, и приняли необходимые меры.[130]

В целом вопрос угроз терроризма и экстремизма до сих пор считается важным и сложным вопросом в центральноазиатском регионе. Поэтому, в целях обеспечения защиты своей безопасности, страны Центральной Азии создали две международные организации - Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ в 1992 г.) и Шанхайскую организацию сотрудничества (ШОС в 2001 г.). В них, кроме республик Центральной Азии, входят Россия и Китай, а также ряд других влиятельных азиатских стран, таких как Индия, Пакистан, Иран, и некоторые другие государства участвуют в качестве наблюдателей.

---

[129]Иванов Г. Новая Афганская. Чем грозят России берущие власть в свои руки Талибы? Интернет-ресурс: https://aif.ru/politics/world/novaya_afganskaya_ … (дата обращения: 29.06.2021).

[130]Совет коллективной безопасности ОДКБ обсудит ситуацию в Афганистане. Интернет-ресурс: https://mfa.tj/ru/berlin/view/8459/ …(дата обращения: 17.10.2022).

Необходимо подчеркнуть, что данные организации считаются международными региональными организациями, а их декларируемыми целями являются укрепление международного и регионального мира, стабильности и безопасности, защита независимости, территориальной целостности и суверенитета государств-членов, приоритетность которых должна быть достигнута, и государства-члены отдают предпочтение политическим средствам.

Вне всякого сомнения, вопрос обеспечения безопасности и защиты независимости стран Центральной Азии считается приоритетным как для этих стран, так и для великих держав - Китая, США и России. Как выше нами было почёркнуто, не предотвращение действий террористических и экстремистских движений, - это большая угроза и опасность не только для региона, но и для всей Азии и мира. Поэтому, с точки зрения геополитики, проблема обеспечения безопасности и мира в Центральной Азии играет большую роль в современной международной политике. По этой причине в последние годы обретения независимости бывших союзных республик региона все страны мира, такие как США, Евросоюз, Китай и особенно Россия, оказали этим государствам необходимую гуманитарную помощь для преодоления терроризма, экстремизма и борьбы с ними. То есть они предоставили технические и материальные средства, вооружения, военной техники для охраны границы, подготовки профессиональных специалистов из числа офицеров и сотрудников военных и правоохранительных органов республик Центральной Азии.[131]

В годы независимости постсоветских республик Центральной Азии США организовали для них несколько политических и военных программ и проектов по обеспечению безопасности и охраны, таких как проект НАТО «Сотрудничество во имя мира» в 1994 г., который, помимо стран Кавказа, включал все 5 стран Центральной Азии. После событий 11 сентября 2001

[131]Мамадазимов, А.А. Становление и развитие таджикско-американских взаимоотношений в период независимости (1991-2016 гг.): дисс. … к. истор. н. [Текст] / А.А. Мамадазимов. - Душанбе, 2019.

года был запущен проект «Приемлемая воля», согласно которому были введены в строй военные базы США в Киргизии, Таджикистане и Узбекистане. Помимо этого, реализовывались и геополитические проекты, такие как проект «Новый мировой порядок».[132]

Другим существенным показателем, повышающим геополитическую роль центральноазиатского региона, является криминальный (криминогенный) фактор. Небезызвестно, что в последнее время в научной литературе появились такие понятия, как агротерроризм, биотерроризм, экологический терроризм, распространение различных вирусов и болезней, транснациональная преступность, незаконный оборот оружия и военного снаряжения, незаконный оборот наркотиков, похищение людей (пиратство), экономические преступления и другие. В настоящее время мировое сообщество уязвимо перед различными угрозами, как традиционными, так и нетрадиционными. Центральная Азия, считающаяся во многих отношениях отсталой, может стать целью для террористических актов и различных угроз, реализация которых представляет большую опасность, как для региона, так и для всего международного сообщества.

Не секрет, что после обретения республик Центральной Азии независимости через их территорию в Европу, Америку и другие регионы мира были переправлены тысячи тонн наркотиков. Дело в том, что, этот регион граничит с «Золотым треугольником» и «Золотым полумесяцем», основным районом распространения наркотиков. Ежегодно через его границы перевозятся сотни тонн наркотиков, что представляет большую угрозу безопасности этих стран.[133]

Разумеется, распространение наркотиков вызывает рост числа наркоманов, наносит вред здоровью населения и молодежи, влияет на национальный генофонд, приводит к распаду семей и психологическому

---

[132]Мамадазимов, А.А. Становление и развитие таджикско-американских взаимоотношений в период независимости (1991-2016 гг.): дисс. … к. истор. н. [Текст] / А.А. Мамадазимов. - Душанбе, 2019. - С. 78-81.

[133]Махмадов, А.Н. Таджикистан в контексте независимости. Опыт анализа конфликтов и социально-политических процессов [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2000. - С. 60 (на тадж. яз.).

расстройству людей, что все это может иметь негативное влияние на безопасность государств. Употребление наркотиков среди населения, несомненно, приведёт к увеличению количества преступлений в обществе. Эксперты отмечают, что с одной тонны героина всё население одной страны может быть отравлено этой чумой века, или каждый год террористы зарабатывают миллионы долларов на продаже этого вида наркотика, количество которого используется для покупки оружия и военного снаряжения для террористических актов.[134] К счастью, в настоящее время борьба с наркотрафиком усилена всеми странами Центральной Азии, и в этом направлении ими приняты необходимые меры.

Уместно напомнить, что одним из широко распространённых преступлений считается контрабанда боевого оружия и снаряжения в регионе. Каждый год продаются тысячи единиц боевого оружия, которое террористические группы или другие местные преступники приобретают и используют для своей неприличной деятельности, что представляет серьёзную угрозу безопасности стран региона, и требует от руководителей государств принятия необходимых мер. Конечно, это вынуждает соседние страны и мировые сверхдержавы регулировать распространение оружия в Центральной Азии и брать его под свой контроль, чтобы нелегальное оружие не попало в руки преступников и экстремистов. Существует вероятность роста активности международных преступлений, таких как продажа наркотиков и военного оружия после прихода к власти в Афганистане талибов. В этих сложных политических условиях в Афганистане, где правительство, государство и государственные институты практически перестали функционировать, активность транснациональных преступных группировок возросла вдвое, и вероятно это отразится на безопасности соседних стран.

---

[134]Мовсесян Л. Догнали и перегнали // Информационный сайт «Lenta.RU», 22 октября 2009. Интернет-ресурс: http://lenta.ru/articles/2009/10/22/drugs/ … (дата обращения: 03.10.2022).

Транснациональные преступники расширяют свою деятельность именно в сложных и запутанных ситуациях, где не существует контроль и закон. Этим пользуются заинтересованные группы, и увеличивают куплю-продажу оружия, в результате чего на руках у населения будет находиться больше оружия, увеличивается количество преступлений, что негативно скажется на безопасности населения региона. Другой вопрос, что в результате свержения законной власти и прихода талибов в регионе будут расти и другие преступность, такие как похищение людей, незаконный оборот наркотиков, биотерроризм, распространение всевозможных вирусов и смертельные болезни и др. Имеет место риск возникновения кризиса голода и увеличения бедности, безработных, экономического кризиса государства и т.д. Всё это может оказать негативное влияние на соседние страны региона. Также существует возможность появления и активности торговцев наркотиками, увеличение их производства, увеличение площадей выращивания опиума и конопли. Талибы, которые по статистике получали средства для своей деятельности от торговли наркотиками, как могут гарантировать, что производство наркотиков в этой стране будет сокращено или ликвидировано. Возникает много вопросов и недоразумений, и борьба за обеспечение безопасности стран региона сейчас значительна и удвоилась. Одной из опасностей, которая сегодня угрожает безопасности государств Центральной Азии, считается организованная преступность, которая, в основном, имеет финансово-экономическую цель. Отсутствие эффективных средств контроля над официальным оформлением денежных средств позволяет транснациональным преступникам беспрепятственно осуществлять мошенническую деятельность и наносить серьёзный ущерб экономике государств.[135]

Важно отметить, что одной из форм организованной транснациональной преступности в современном мире считается

[135]Dupont, A. Transnational Violence in the Asia-Pacific: An Overview of Current Trends. [Text] / A. Dupont // Terrorism and Violence in Southeast Asia: Transnational Challenges to States and Regional Stability / Ed. by P.J. Smith. - Armonk: M.E. Sharpe, 2005. - P.10.

криминальность в сети Интернет - кибертерроризм, который угрожает безопасности новых независимых государств. Его действие описывается и выражается в преступных атаках на компьютеры, компьютерные программы и сети Интернет, усвоении секретной информации, атак на банковские и военные системы стран, на промышленность, на химические заводы, хищение крупных сумм денег и т.д.[136]

Другими распространёнными ныне видами преступления являются биологический, пищевой и генетический терроризм. Специалисты отмечают, что биологический терроризм - это использование биологических агентов – бактерий, вирусов и ядов с целью нанесения вреда и уничтожения людей, животных и растений, сеяния паники в обществе и т.п.[137] С помощью биологического или пищевого терроризма злоумышленники распространяют такие болезни и вирусы, как холера, оспа, пневмония, лихорадка, бруцеллёз, сыпной тиф, отравление человека через продукты питания, возбудители водной среды и др. Эти вирусы или болезни очень опасны и могут уничтожить большое количество людей или животных. С помощью пищевого терроризма или агротерроризма осуществляется отравление продуктов питания, сельскохозяйственных культур, деревьев и плодов, питьевой воды, одежды и хозяйственного инвентаря, животных и растений. Загрязнение и отравление продуктов питания приводит к заболеванию детей и гибели нации.

Поэтому предотвращение распространения подобных преступлений является первостепенной задачей сверхдержав и стран Центральной Азии, что в очередной раз повышает геополитическую значимость данного региона. Не зря биологическое оружие считается средством поражения или оружием третьей мировой войны, и причины недавнего появления и

---

[136]Молодчая, Е.Н. Политика противодействия кибертерроризму в современной России. Политологический аспект: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Е.Н. Молодчая. - М., 2011. - С. 3-4.

[137]Руководство по прогнозированию и предотвращению актов биотерроризма [Текст]. ICPO - Interpol, 2007. - С. 7.

распространения нового вируса COVID-19 являются убедительным доказательством вышеизложенного.

И, наконец, очень значимым предикатором, который заметно представляет регион Центральной Азии с точки зрения геополитики, является экологический фактор. Крупные изменения в природной системе Планеты, такие как изменение климата, ежегодное потепление температуры Земли, учащение стихийных бедствий, разрушение озонового слоя атмосферы, движение земной коры, большие выбросы в атмосферу, распространение природных эпидемий и др., представляют сегодня большую опасность и угрозу для всех жителей земного шара. Внутренние экологические проблемы центральноазиатского Центральной Азии, такие как высыхание Аральского моря, высыхание и отравление пахотных земель, сход оползней, наводнений и паводков в различных горных районах, большие запасы урановых отходов в Таджикистане, Киргизии и Узбекистане и другие существенные проблемы, в нынешних условиях представляют большую угрозу безопасности стран региона, и удваивают его геополитическое значение. Учёные обоснованно утверждают, что в результате антропогенного воздействия человека на природу, непонимания роли человека в природных процессах, солнечно-земных процессах, биосфере в природе планеты Земля произошли кардинальные изменения, угрожающие сегодня человечеству.[138] Потепление Планеты Земля в настоящее время стало проблемой для всего человечества, и по мнению специалистов, такая ситуация вызвана загрязнением атмосферы и воздуха, выбросом большого количества газов. Они отмечают, что, если загрязнение воздуха остановить достаточно быстро, его разрушительные последствия сохранятся на десятилетия.[139]

---

[138]Дмитриев, А.Н. Планетофизическое состояние Земли и жизнь [Текст] / А.Н. Дмитриев // Вестник Международного Института космической антропоэкологии. СО РАН. - 1997. Вып. 4; Казначеев, В.В. Институт Вернадского о биосфере и ноосфере [Текст] / В.В. Казначеев. - Новосибирск: «Наука», 1989.

[139]Бондаренко Л.В., Маслова О.В. и др. Глобальное изменение климата и его последствия. [Текст] / Л.В. Бондаренко, О.В. Маслова // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. - 2018. - №2 (98). - С. 83-94.

Необходимо особо выделить, что характерной особенностью экологических факторов является их естественность, поэтому из-за её нарушений ежегодно большое количество редких и домашних животных и птиц, флоры и фауны, сельскохозяйственных культур и морских животных погибает от различных инфекционных заболеваний, нанося серьезный ущерб экологической безопасности стран. Специалисты в этой области говорят, что по причине потепления климата во многих странах урожайность сельскохозяйственных культур снизилась на 50%, а количество бедных людей достигнет 49 млн. человек. Если не справиться с этим стихийным бедствием, то к концу XXI века возможно, что производство продуктов питания во всем мире сократится на 25 процентов.[140]

Наблюдения показали, что глобальное изменение климата может привести к засухам, эрозии плодородных земель, снижению продуктивности земель, потере урожая и посева, уменьшению расхода воды на орошение земель, негативным гидрометеорологическим явлениям, а это приводит к экономическому кризису, сельскохозяйственному кризису, уменьшение сельскохозяйственной продукции голоду и беспорядкам в обществе и т.д. Также данное явление затрагивает безопасность стран и еще раз характеризует геополитическую значимость региона.

Таким образом, подытоживая выше проведённый анализ, можно заключить, что:

а) после распада Советского Союза и возникновения новых суверенных государств в Центральной Азии, она превратилась в регион, где стали сталкиваться интересы ряда великих держав и другие стороны международной жизни;

б) наличие общих культурных, исторических и экономических интересов между постсоветскими центральноазиатскими республиками и

---

[140]Национальный отчет о человеческом развитии. Таджикистан: бедность в контексте изменения климата. Душанбе. 2012. Электронный ресурс. Дата последнего обращения: 15.11.2020. https://www.undp.org/content/dam/tajikistan/docs/library/UNDP_TJK_HDR_2012_Rus.pdf

соседними странами, нахождение в гармонии восточной и западной культур, а также развитие исламской культуры отражает историческую трактовку Великого Шёлково Пути. В условиях глобализации мировой экономики регион становится основным связующим звеном между Европой и Азией;

в) несомненно, соотношение сил на пространстве мира находится в тесной зависимости от того, как будет развиваться ситуация в странах Центральной Азии, и события, происходящие в них, отражаются не только на региональном уровне, но и могут привести к изменению геополитического баланса сил на всем евразийском континенте;

г) деятельность террористических организаций и рост религиозного радикализма, контрабанда оружием и наркотиками, распространение транснациональной организованной преступности, наличие очень длинной границы с Афганистаном, распространение различных смертельных болезней и вирусов, различные формы биотерроризма, агротерроризма, экотерроризма, глобальная экологическая ситуация, экологическая ситуация в самом центральноазиатском регионе и другие факторы угрожают безопасности его государств.

Кроме того, нередко случаи, когда на почве различных проблем возникают конфликтные ситуации между независимыми постсоветскими республиками, что ещё больше усугубляет геополитическую атмосферу в Центральной Азии. Во избежание тяжких последствий возникающих межгосударственных конфликтов необходимо рациональное применение геополитических подходов к ним, о чём будет идти речь в следующем параграфе нашего исследования.

2.2. Региональные политические процессы и геополитические интересы стран Центральной Азии в меняющихся условиях современного мира

Совершенно очевидно, что в современных условиях быстроменяющегося мира политическая ситуация в Центральной Азии постоянно находится в состояния изменения. Даже если текущая политическая ситуация в регионе благоприятна, то его перспектива не совсем чётко ясна. Потому что, по мнению некоторых специалистов по этому вопросу, политическая ситуация в странах Центральной Азии, процесс их экономического развития, политические и геополитические интересы находятся в тесной зависимости от ситуации в мире, особенно от положения таких сверхдержав, как Китай, США и Россия. Кроме того, в текущей «Большой игре» сверхдержав порой не учитываются политические, геополитические и национальные интересы государств региона до такой степени, что это стало реальной угрозой для безопасности этих стран.

По мнению А.Д. Джекшенкулова, хотя все государства Центральной Азии участвуют в различных международных и региональных организациях (ШОС, ОДКБ, СНГ), ратифицировано и подписано большое количество международных документов, однако создаётся впечатление, что каждая из этих стран имеет свою внутреннюю и внешнюю политику, свои национальные и геополитические интересы. У них также есть отдельное и, отличающееся от других, направление развития, выбранное им самим.[141] За более 30 лет государственной независимости стран региона произошли различные политические и общественные события, некоторые из которых носили общий характер, а некоторые - внутренний характер.

Несомненно, за этот период ключевыми социально-политическими особенностями региона считаются:

[141]Джекшенкулов, А.Д. Внешняя политика стран Центральной Азии [Текст] / А.Д. Джекшенкулов // Вестник КРСУ. Т. 15. - 2015. - № 12.

- гражданская война в Таджикистане, экстремистские и террористические события в Узбекистане, Кыргызстане и Казахстане;

- многолетняя политическая изоляция Туркменистана и Узбекистана;

- последовательная смена главы государства в Кыргызстане;

- политическая конкуренция между Узбекистаном и Казахстаном за влияние в регионе;

- милитаризация стран региона, их слияние и интеграция в региональные организации по совместной борьбе с экстремизмом и терроризмом;

- различные геополитические события, такие как вхождение и усиление политики и влияния США, Евросоюза, Китая и других региональных сверхдержав в Центральную Азию;

- падение и снижение уровня жизни населения региона, массовая миграция населения из стран региона в другие страны мира;

- трудности решения внутренних и региональных конфликтов, например, вопросы демаркации границы, равного (неравномерного) распределения водных ресурсов в регионе и др.

В то же время, некоторые политические факторы и векторы развития стран Центральной Азии схожи и родственны. В основном они направлены на: поддержание стабильности и безопасности в регионе, укрепление независимости, суверенитета и территориальной целостности стран, повышение экономического развития и благосостояния граждан, упрочение международных отношений и др.

Это объясняется тем, что молодые независимые государства, появившиеся на мировой арене в результате распада Советского Союза, вожделеющие о международном признании и самостоятельном развитии. К тому же, местные власти заинтересованы в самостоятельном управлении внутренними процессами своих стран, стараются максимально защитить независимость дипломатическими отношениями с международными партнерами и укрепить устои своей государственности. Поэтому в течение

последних десятилетий каждая из стран Центральной Азии постоянно меняла своих стратегических партнёров. Например, Таджикистан к России, Кыргызстан к России и США, Казахстан к России, США и Китаю, Туркменистан был нейтральным, Узбекистан иногда нейтрален, иногда тяготеет к США, а иногда наблюдается склонность в сторону России. Казахстан и Узбекистан, существенно решающие многие вопросы в регионе, наряду с развитием отношений с Россией стремятся иметь тесные связи с Соединёнными Штатами Америки, в том числе в сфере обороны и безопасности. [142]

Позиция Кыргызстана в этом плане далеко не однозначна, и для него вполне возможны различные варианты сближения с Америкой, Китаем и Россией. Таджикистан, установивший двусторонние отношения с Китаем, Ираном и США и предоставивший в пользование свои транзитные мощности, явно ищет альтернативного партнёра в отношениях с Москвой. Туркменистан продолжает играть в «нейтралитет», и добился определённых успехов на этом направлении в партнёрстве со сверхдержавами. Все это противоречит мнению тех специалистов, которые утверждают, что страны региона имеют общую и схожую внешнеполитическую направленность, традиции и обычаи, общую культуру тысячелетнего цивилизационного развития, и они должны проводить интеграционную политику. Эти и другие проблемы с течением времени требуют своего решения.

Следует отметить, что каждая из этих стран региона на постсоветском пространстве уже накопила свой внешнеполитический опыт и менее настороженно относится к внешним воздействиям. Поэтому практически все государства Центральной Азии проявляют стремление проводить многополярную политику и рассматривают это как главное условие сохранения своего суверенитета. В свою очередь, новые независимые государства региона, как и другие страны постсоветского пространства,

[142]Ханова, И.Е. Казахстанско-узбекистанские отношения и их место в современной геополитической системе [Текст] / И.Е. Ханова // Вестник РГГУ. - 2012. - № 7.

пережили период центральных тенденций, поиска новой национальной идентичности, направлений и моделей экономического, социального и политического развития, которые в нынешние условия указывают на их хорошее будущее.[143]

В целом геополитическую ситуацию в современном мире, в том числе в Центральной Азии, большинство аналитиков считают стабильной. Однако надо признать, что исчезновение с геополитической карты мира социалистических стран во главе с Советским Союзом не положило конец глобальному противостоянию Востока и Запада. Более того, в современных условиях в этой парадигме географических координат видна дальнейшая напряженность международной обстановки. В то же время продолжается еще серьезная борьба за установление влияния в мире, эксплуатацию природных ресурсов и новые рынки сбыта. Во всей Евразии, где находится регион центральноазиатский регион, происходят острые геополитические столкновения. Еще одним фактором формирования военно-политической обстановки в мире является появление многополярной модели мирового развития, которая заменяет биполярный мир с его военно-стратегическим балансом.

Чтобы глубже взглянуть на политическую ситуацию и геополитические интересы государств Центральной Азии, необходимо рассмотреть этот вопрос отдельно в каждой из этих республик.

Так, с первых дней обретения независимости Республика Казахстан успешно участвует в различных экономических и политических проектах регионального и глобального значения, ведя относительно равноправное сотрудничество как с Россией, так и со всеми важными игроками мира. Как подчеркивает казахстанский ученый Т. Токаев, проводимый Казахстаном многополярный и взвешенный внешнеполитический курс позволил ему увеличить приток необходимых для национальной экономики зарубежных

[143]Jones Luong, P., Weinthal E. New Friends, New Fears in Central Asia. [Text] / P. Jones Luong, E. Weinthal // Foreign Affairs. - 2002. Vol. 81. - № 2.

финансовых источников, создать благоприятные внешние условия для проведения экономических реформ в стране[144] и хороший инвестиционный климат. Для Казахстана на протяжении последних десятилетий решающими в выборе внешней политики были два фактора. Во-первых, протяженные границы с Россией и Китаем, во-вторых, наличие в стране большой доли русскоязычного населения.

Становление Казахстана как независимого суверенного государства, которого его президент Н. Назарбаев объявил одной из двух основных стратегических целей Астаны, требующих внешнеполитических действий, направлены на предотвращение внешних угроз существованию независимой страны в его нынешних границах. Развитие отношений со странами Запада, в первую очередь с Соединенными Штатами Америки, имеющими возможность влиять на Россию и Китай, значительно расширило поле для действий во внешней политике Казахстана. С первых дней независимости для Казахстана необходимость привлечения иностранного капитала и технологий для снижения социально-экономических последствий распада Советского Союза и выхода из экономического кризиса считалась одной из стратегических задач, требующей реализации крупных иностранных инвестиций. В связи с этим основной целью внешней политики Казахстана было определено формирование и поддержание благоприятных внешних условий для успешной реализации стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства. Более того, главными чертами казахстанской внешней политики в последние годы провозглашаются многополярность и сбалансированность.

Тем не менее, для Казахстана развитие американского вектора стало важнейшей частью внешней политики Астаны, и интерес США к этому независимому центральноазиатскому государству рассматривался как важная часть стратегического баланса вокруг него и важный вопрос национальной

[144]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 07.12.2022)

безопасности.[145] Предполагалось, что высокий уровень отношений с США усилит претензии Казахстана на лидерство в постсоветской Центральной Азии. Внешнеполитическая стратегия правительства Казахстана в последние годы определяется стремлением добиться признания особой региональной и даже глобальной роли своей страны.

Председательство Казахстана в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 году, на международном форуме Совещания по сотрудничеству и мерам доверия в Азии (CICA) в Шанхайской организации сотрудничества, а в 2011 году - в Совете Министров иностранных дел Организации Исламской конференции служило этой цели. Казахстан ведет активную работу по вступлению во Всемирную торговую организацию, которую рассматривает как важный инструмент модернизации экономики республики и повышения ее конкурентоспособности на мировых рынках. К 2030 году республика планирует войти в десятку крупнейших экспортеров нефти и газа в мире, и в ближайшие 25-30 лет добывать до 100 млн. тонн нефти ежегодно. В то же время очень сложна формула интеграции Казахстана в систему международных экономических отношений, где ключевую роль в нефтегазовой отрасли играют американские, российские, китайские, транснациональные компании и др., с особой роли турок и растущего интереса индийцев.[146]

Параллельно с попытками реанимировать идеи интеграции в регионе, политическое руководство Казахстана в последнее время акцентирует внимание на особом статусе Казахстана как крупной евразийской державы, склоняясь к западным ценностям по отношению к своим центральноазиатским соседям. В сфере геополитической политики Казахстан часто возвращается к использованию слов, противопоставляющих эту страну другим странам региона: «Центральная Азия и Казахстан», «Средняя Азия и

---

[145] Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html (дата обращения: 09.12.2022).

[146]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 07.12.2022)

Казахстан». А некоторые из казахских народных депутатов даже предложили изменить название Казахстана на «Казахию», чтобы символически дистанцироваться от зыбких «стонов» Средней Азии.

В своей внешнеполитической и внешнеэкономической инициативах Казахстан смотрит на четыре полюса (вектора) мировой политики: Россия, Китай, США и Западная Европа. С учётом возросших задач по укреплению региональной стабильности, безопасности, совместных действий по противостоянию последствиям мирового финансового кризиса Казахстан и Россия сотрудничают в различных международных организациях, в том числе в СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС и ШОС. Казахстан считается одним из постоянных сторонников усиления интеграционных процессов на постсоветском пространстве и внес активный вклад в формирование Таможенного союза. Ещё 27 ноября 2009 года президенты Беларуси, Казахстана и России утвердили единые таможенные тарифы и Таможенный кодекс трёх стран, вступившие в силу в январе 2010 года.[147]

Несмотря на то, что мировой кризис потряс экономику Казахстана, Правительство этой страны старается активно действовать на мировой политической арене. И в этом случае он получал постоянную поддержку со стороны США и Евросоюза, которые поощряли Казахстан в его усилиях не потому, что, по планам Запада, он мог воплотить в жизнь мечту о построении «успешной западной модели» на постсоветской Центральной Азии. А потому, что Казахстан был альтернативой России, и превратить его неким параллельным центром влияния, если не на всём постсоветском пространстве, то хотя бы в центральноазиатском регионе, и на этом пути были достигнуты определенные результаты. В рамках интеграции с Европой (о вступлении Казахстана в Евросоюз было объявлено Послом Казахстана в РФ Адильбеком Джаксибековым 23 апреля 2009 года в Москве), Казахстан реализовал проект «Дорога в Европу», который направлен на установление

[147]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 20.12.2022)

добрососедских отношений с ЕС в области техники, экономики, культуры и т.д. Лидеры Казахстана были уверены, что очередное заседание Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе состоится в Астане 1-2 декабря 2010 года, и рассчитывали получить на этом заседании значительный «геополитический урожай», т.е. с точки зрения региональной и, возможно, глобальной безопасности,[148] добиться долгожданного признания своей страны ключом к решению проблем.

Заслуживает внимание то, что в нынешних условиях политических процессов быстро меняющегося мира, в ситуации широкого распространения эпидемии «COVID-19», после смены президента этой страны складывается стабильная, уравновешенная и развивающаяся политическая ситуация в Казахстане, и его Правительство медленно продвигает свои геополитические интересы. Как сообщалось в СМИ Казахстана, новоизбранный Президент Казахстана - Касым-Жомарт Токаев в ходе выступления на официальной церемонии 12 июня 2019 года заверил, что внешнеполитический курс правительства будет продолжен, а внешнеполитическая деятельность будет приносить конкретную пользу стране, национальному бизнесу и каждому гражданину. В первую очередь речь идет об укреплении взаимовыгодных отношений с ключевыми партнерами Казахстана - Россией, Китаем, США, странами Центральной Азии и Евросоюзом. Также он подчёркивал необходимость укрепления многостороннего сотрудничества с такими международными организациями, как ООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, ШОС, СНГ и др.[149]

Что касается другого постсоветского суверенного государства Центральной Азии - Кыргызстана, то он, будучи страной с небольшой площадью и населением, был практически полностью лишен сырья, и с первых дней своей независимости для него возникла необходимость влиться

---

[148]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 07.12.2022)

[149]10 задач. Токаев обозначил свои приоритеты на посту президента. Интернет-ресурс: https://forbes.kz/process/ ... (дата обращения: 18.10.2023).

в военно-политические и экономические структуры, возглавляемые Россией. Особенности политического курса его бывшего президента А. Акаева имело большое значение во внешней политике, которая на фоне соседей имела большое отличие с организацией государственного управления, была ближе к демократическим нормам, и предусматривала больше политических и экономических прав и свобод. Так или иначе, в дальнейшем Кыргызстан стал единственной страной в Центральной Азии, где произошла смена президента, вошедшая в историю как «тюльпановая революция» .[150]

Руководство республики открыто высказало такое мнение, что «... Кыргызстан объективно ограничен в благоприятных факторах интенсивного развития» .[151] Зависимость электроснабжения от Казахстана и Узбекистана, слабость национальных вооруженных сил, территориальные претензии Китая, и, наконец, напряженность на линии Бишкек - Ош (север и юг республики) требовали от киргизского руководства постоянно проводить операции между несколькими вне региональными и региональными центрами силы. В первые годы независимости концепция внешней политики Кыргызстана, известная как «Доктрина Великого Шелкового пути», была сформулирована в четких и простых описаниях. Доктрина провозгласила расширение отношений со всеми странами Великого шелкового пути.[152] Он определяется как политико-дипломатическое укрепление международных гарантий независимости,[153]суверенитета, экономической независимости и территориальной целостности. Её реализация в первое десятилетие независимого существования республики обеспечивалась ориентацией, прежде всего, на Россию и Казахстан при попытке избежать конфликтов, в том числе путем болезненных уступок, с Китаем и Узбекистаном.

---

[150]Олкотт, М.Б. Центральная Азия: перспективы смены власти [Текст] / М.Б. Олкотт // Pro et Contra: Журнал российской внутренней и внешней политики. Т. 9. - 2005. - №1.

[151]Послание Президента Кыргызской Республики А. Акаева народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу КР. Интернет-ресурс: https://continent-online.com › Documen (дата обращения: 11.12.2022).

[152]Silk road diplomacy: Geopolitics and histories of connectivity. Интернет-ресурс: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10286632.2020.1765164 (дата обращения: 14.12.2022)

[153]Там же.

Несмотря на это, Кыргызстан пережил в 2005 году «революцию тюльпанов» и, невзирая на это, не смог пережить политический кризис. Правительство республики весьма успешно проводило политику многополярности, предоставив свою территорию для военных баз, как США/ НАТО, так и России/ ОДКБ. Бишкек постоянно декларировал приоритетный характер отношений с США и Западом, но на деле их развитие ограничивалось зависимостью Кыргызстана от Москвы и Астаны в вопросах безопасности и необходимостью не допустить ухудшения отношений с Пекином и Ташкентом. С этой точки зрения, в отношениях с США Кыргызстан пытался использовать образ «либерального оазиса» Центральной Азии, тем самым привлекая американскую экономическую и гуманитарную помощь и апеллируя к влиянию США в международной финансовой сфере, стать региональным центром деятельности американских и международных неправительственных организаций. Вторым ключом внешней политики Кыргызстана стала ориентация на транзитно-транспортный и туристический потенциал республики, ее роль как «связующего звена между всеми странами Великого Шелкового пути».[154]

В 2009 году в обмен на обещание вывода американской военной базы (Манас) Кыргызстан получил от России финансовую помощь в виде кредита в размере 2 млрд. долларов. Однако тогдашний президент Киргизии К. Бакиев якобы присвоил часть этих средств, и в январе 2009 года подписал с американцами соглашение о продлении срока аренды базы. В ответ на это российское руководство, уставшее от «многосторонних маршрутов» К. Бокиева, отменило с 1 апреля 2010 года льготную пошлину на бензин и дизельное топливо, ввозимое в Киргизию. Страна использовала эти преимущества как член ЕврАзЭС, а причиной такого шага со стороны России стало создание нового Таможенного союза, который должен был заменить Евразийскую экономическую организацию. В то же время на российских

[154] Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html… (дата обращения: 29.12.2022)

телеканалах началась кампания критики бокиевского «племени», которое обвиняли в коррупции и притеснениях. Наряду с американским военным присутствием, Москву беспокоило и укрепление отношений Бокиева с Китаем, который начал строить в Киргизии железные и автомобильные дороги, стал вкладывать туда инвестиции, а взамен получил доступ к природным ресурсам республики.

В качестве компенсации России К. Бакиев, приверженный многополярности, согласился на формирование в Оше сроком на 49 лет и с правом продления военной базы Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР) ОДКБ. Совместные силы быстрого реагирования совместно с ОДКБ и ШОС должны были стать важной частью безопасности центральноазиатского региона. Подтолкнуть к этому решению Кыргызстан могли и постоянные угрозы со стороны соседнего Узбекистана, обвинившего власти соседней республики в слабом пограничном контроле, допустившем проникновение экстремистских элементов на его территорию, и водно-энергетические проекты Кыргызстана, с точки зрения официального Ташкента,[155] наносят негативный экологический и сельскохозяйственный ущерб. Соглашение о новой базе было подписано в ходе визита Президента России Д.А. Медведева в Бишкек 1 августа 2009 года.

До смены последнего президента Кыргызстана направление политической жизни этой страны не менялось и продолжалось по-старому. В стране появилось недоверие к правительству, к высшему руководству, к будущему государства, и конфликт между Севером и Югом в республике продолжается до сих пор. Кроме того, правительство этой страны не может решить вопросы, связанные с границей и водораспределением приграничных рек. Треть населения живет за чертой бедности, а основной доход населения получает от трудовой миграции. По мнению экспертов, в этой стране нарастают коррупция, организованные преступные группы, местничество,

[155]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 23.12.2022)

непотизм органов государственной власти и другие негативные факторы.[156] В геополитической политике интересы Правительства Кыргызстана в основном сосредоточены на развитии двустороннего сотрудничества с такими сверхдержавами, как Китай, Россия, США и, прежде всего, странами Центральной Азии. В данной области политическое положение этой страны в современных условиях меняющегося мира оценивается как среднеустойчивое.

Другое постсоветское суверенное государство Центральной Азии - Республика Таджикистан, внешняя политика которой определяется, с одной стороны, стремлением повысить ценность своего персо-язычного этнокультурного наследия, а с другой стороны, развитием международных отношений с учетом геополитических реалий и экономических возможностей. Правительство Таджикистана неоднократно заявляло, что Таджикистан заинтересован в установлении отношений с Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном и Туркменистаном на основе дружбы и добрососедства. По мнению руководства республики, страны региона вместе могут противостоять любым угрозам, и решать любые проблемы. В то же время, трёхсторонние отношения между Таджикистаном, Афганистаном и Ираном также укрепляются, и ныне они выйдут на более высокий качественный уровень.[157]

Формирование внешнеполитического курса Таджикистана осуществлялось с опозданием и медленнее, чем у других центральноазиатских государств. В первые годы обретения независимости руководство республики понимало, что страна находится на стадии мирного постконфликтного строительства, и в первую очередь нуждается в начальном строительстве мирной жизни и пути выхода из глубокого экономического спада в регионе. Гарантию поддержки неустойчивого соотношения сил,

---

[156]Курманов, У.С. Коррупция как один из признаков современной организованной преступности в Кыргызской Республике [Текст] / У.С. Курманов // Труды Академии управления МВД России. - 2012. - № 4 (24).

[157]Концепция внешней политики Республики Таджикистан. [Текст]. От 27.01.2015 г., №332. - С.2-5.

возникшего в результате восстановления мира между таджиками и защиты территориальной целостности республики, могла дать только Россия. Зависимость центральной власти от РФ означала дистанцирование от Ташкента и способность противостоять непредсказуемому развитию событий в Афганистане, способствуя, тем самым, становлению государственности в Таджикистане. Здесь Россия также сыграла значительную роль в обеспечении безопасности республики. Присутствие здесь российских военных стало серьезным фактором для возможных экстремистских или террористических вылазок из соседней страны - Афганистана.

С укреплением позиций национальной государственности политика Таджикистана на международной арене стала более взвешенной и независимой. Свободный экономический путь и необходимость привлечения иностранного капитала способствовали развитию торгово-экономических и политических отношений со всеми странами мира.[158] Кстати, с учётом реального положения небольших государств, не обладающих большими ресурсами, эта Таджикистан придерживается реалистического пути во внешней политике, по своим возможностям, и склонна к интеграционным процессам.[159]

По мнению ряда экспертов, на какое-то время отношения между Таджикистаном и Россией ослабли. Поэтому Правительство Таджикистана пыталось использовать многие мероприятия в политических кампаниях СНГ, ОДКБ, ШОС и др., отказаться от участия в них, и, тем самым, укрепить свои отношения в основном с Западом. Так, российский специалист по Центральной Азии и СНГ А. Грозин отмечает, что усилия Э. Рахмона создать свой вариант многополярного подхода и следовать примеру успешных азиатских коллег, таких как Н. Назарбаев, рассматривается Москвой как неразумная политика. Что разрешено казахам, то запрещено таджикам,

---

[158]Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html (дата обращения: 09.12.2022)

[159]Джекшенкулов, А.Д. Внешняя политика стран Центральной Азии [Текст] / А.Д. Джекшенкулов // Вестник КРСУ. Т. 15. - 2015. - № 12. - С. 4.

которые живут в экономически отсталой стране, и зависят от российских инвестиций. Их претензии на независимость воспринимаются, как попытка посягнуть на статус Российской Федерации в регионе.

По мнению А. Дубнова, концепция внешней политики Таджикистана строится на неверном принципе, то есть попытка максимально использовать великие или богатые державы для получения доступа к национальным ресурсам и геополитическому положению[160] не в интересах России.

Согласно утверждению некоторых исследователей, такая многополярность может на какое-то время помочь Таджикистану, но на практике она не может обеспечить стране стабильность и развитие, с чем нельзя согласиться. Это можно объяснить тем, что в те годы, когда страна находилась в тяжелом политическом и социально-экономическом положении, многополярная политика и многоплановые отношения Таджикистана со всеми странами мира предоставляли ему возможности, препятствовавшие уничтожению нации, государства, и республика избавилась от различных социальных препятствий. Кроме того, Правительство Республики Таджикистан постоянно напоминает о том, что стратегическим партнером Таджикистана на международной арене является Российская Федерация, и до сих пор эти отношения, развиваясь, дополняют друг друга многими достижениями.

С принятием в 2003 году политики «открытых дверей» Таджикистан смог наладить двусторонние отношения почти со 140 странами мира, укрепив, тем самым, свои геополитические позиции в регионе. В Концепции внешней политики Республики Таджикистан отмечается, что «Внешняя политика Республики Таджикистан является политикой «открытых дверей», миролюбивой и беспристрастной политикой, и в ее реализации Таджикистан готов установить дружеские отношения и признание взаимных интересов, основанных на взаимном уважении, равноправии и взаимовыгодном

[160]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 30.11.2022)

сотрудничестве, развивать его со всеми ближними и дальними странами. Внешняя политика Республики Таджикистан носит прозрачную и предсказуемую политику, основанную на принципах признания и соблюдения межгосударственных соглашений и общепризнанных норм международного права, невмешательства во внутренние дела друг друга. Такая политика основана на мирном решении всех спорных вопросов, в том числе пограничных и водно-энергетических, путем диалога и переговоров, на основе доверия заинтересованных сторон и признания принципов равноправия и неделимости безопасности в регионе».[161]

В нынешних условиях главной целью руководства Таджикистана, и основными геополитическими интересами страны является укрепление сотрудничества со странами СНГ, особенно со своим стратегическим партнером - Россией. При этом Китай является одним из трёх ведущих внешнеторговых партнёров и крупнейшим инвестором в привлечении капитала предпринимательства в экономику Таджикистана. Объём китайских инвестиций в последние годы составляет около 2 млрд. долларов. Таджикистан является приверженцем мира и взаимопонимания во всём центральноазиатском регионе и на мировой арене, прилагает много усилий для достижения мира и безопасности в Афганистане, Ираке, Сирии и других странах мира, укрепляет двусторонние отношения со всеми своими соседями и странами далеко находящимися от его границ.

Необходимо констатировать, что в годы обретения государственной независимости внешняя политика Туркменистана также отличалась своеобразием. Республика обладает крупнейшими в мире запасами природного газа и крупнейшими запасами нефти. В эти годы главной задачей внешней политики Ашхабада была организация экспорта газа и нефти, доходы от которых направлялись на повышение уровня жизни немногочисленного населения республики и обеспечение стабильности в стране. Зависимость Туркменистана от российской трубопроводной системы

[161]Концепция внешней политики Республики Таджикистан. [Текст]. От 27.01.2015г., №332. - С. 4.

ограничивала реализацию экспортных возможностей республики. Возможности строительства трубопроводов через Иран, Афганистан и Пакистан и по дну Каспийского моря через Азербайджан в Турцию отражали основные направления внешнеэкономической деятельности Туркменистана в 90-е годы, но уже в 2007 году Туркменистан сделал выбор в пользу России.

Так, по итогам встречи в мае 2007 года президенты России, Казахстана и Туркменистана поручили правительствам своих стран подготовить и подписать соглашение о сотрудничестве трех стран в сфере строительства Прикаспийского газопровода к 1 сентября.[162]

Совершенно очевидно, что концепции «постоянного нейтралитета» и «открытых дверей» обеспечили Туркменистану свободу внешнеполитической деятельности и выбора экономических партнеров.[163] Статус нейтралитета означал неучастие в вооруженных конфликтах, неприсоединение к военным и военно-политическим союзам. Западные наблюдатели рассматривали нейтралитет Туркменистана главным образом как серьезный политический шаг, направленный на вывод страны из сферы влияния России.[164] Нейтралитет позволял Туркменистану поддерживать высокий уровень торгово-экономических отношений с Ираном и сотрудничать с исламским движением Талибан, пришедшим к власти в Кабуле во второй половине 90-х годов. С развитием сотрудничества со своими южными соседями и Турцией, Туркменистан смог отказаться от участия в создании системы коллективной безопасности в постсоветской Центральной Азии под эгидой России, и не попасть под влияние Узбекистана, который усиливался в политическом и военном отношении.[165]

---

[162] Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html (дата обращения: 09.12.2022).

[163]Декларация о внешнеполитическом курсе Туркменистана в XXI веке, основанном на постоянном нейтралитете, принципах миролюбия, добрососедства и демократии. Интернет-ресурс: http://turkmeniya.narod.ru/neutrality.html (дата обращения: 14.07.2022)

[164]Джекшенкулов, А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе [Текст] / А.Д. Джекшенкулов. - М., 2000.. - С. 253.

[165]Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html (дата обращения: 09.12.2022)

Внешняя политика независимого Туркменистана в силу закрытости этого государства считается сложной и малоизученной темой. Можно лишь отметить очевидную связь внешней и внутренней политики - геополитическую «изоляцию» Туркменистана и то, что ООН приняла международный статус этой страны как «позитивный нейтралитет».[166] В первую очередь это связано со сложным характером региональной блокады страны и её близостью к Афганистану и Ирану. Концепция постоянного нейтралитета является важным элементом государственного устройства, в основе которого лежит концепция возрождения туркменской нации, и выражает роль народа этой страны во всех великих достижениях человеческой цивилизации с древнейших времен и необходимости нахождения пути к новому «золотому веку».

На современном этапе руководству Туркменистана необходимо направить свои усилия, в том числе внешнеполитические, в русло модернизации экономики, более комплексного и рационального использования своего потенциала и богатых природных ресурсов Туркменистана, интеграции в региональное и международное социально-экономическое сотрудничество. Анализируя двусторонние отношения Туркменистана с тремя мировыми державами (РФ, Китай, США), можно отметить, что Китай считается крупнейшим инвестором в экономику Туркменистана. За последние годы общий объем китайских инвестиций в эту страну составил более 8 млрд. долларов.[167]

Отличительной чертой внешнеполитической и геополитической политики Туркменистана является использование энергетического фактора для привлечения к стране международного внимания, создание условий, в которых внешние силы (Россия, Китай, ЕС, США) конкурировали между

---

[166]Джекшенкулов, А.Д. Внешняя политика стран Центральной Азии [Текст] / А.Д. Джекшенкулов // Вестник КРСУ. Т. 15. - 2015. - № 12. - 2015. - № 12. - С. 3.

[167]Могилевский, Р. Тенденции внешней торговли стран Центральной Азии [Текст] / Р. Могилевский. - Бишкек: Университет Центральной Азии, 2012. - С. 24-26.

собой за право импорта туркменского основного энергоресурса - природного газа.

При этом власти республики успешно использовали свои возможности, то есть стали главной точкой транспортно-коммуникационной инфраструктуры региона, его энергетического комплекса. Это позволило урегулировать отношения с соседями по региону, и прежде всего с такими крупными производителями газа, как Казахстан и Узбекистан. Например, 14 декабря 2009 года состоялась церемония открытия трансазиатского газопровода, по которому туркменское «голубое топливо» будет транспортироваться в Китай через территории Узбекистана и Казахстана. Этот газопровод должен снизить зависимость Туркменистана от его основного экспортного партнера - России.[168]

Так или иначе, после смены президента этой страны политическая ситуация в Туркменистане благоприятна, её геополитические планы остались прежними. Страна, как и раньше, реализует политику «уединения», но с концепцией «открытых дверей» проводит политику и общественную жизнь своего народа и государства.

В отношении Республики Узбекистан, следует констатировать, что в годы обретения государственной независимости основные цели внешней политики этой страны были направлены на укрепление независимости страны и суверенитета и политического доминирования в регионе. Основные цели политики Узбекистана усиливались рядом факторов, таких как большого количества населения в регионе, наличие крупных узбекских племён или населенных пунктов, центральное географическое положение (Узбекистан граничит со всеми постсоветскими республиками Центральной Азия и Афганистана, а их территория отделена от России, Китая и Ирана). За это время республике удалось избежать серьёзного экономического спада, и к середине 1990-х годов добиться самообеспечения энергоресурсами, создать

[168]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 29.12.2022)

боеспособную национальную армию, которая считается самой сильной в регионе.

Ташкент заявил об ответственности Узбекистана за всех узбеков, и включил в военную доктрину тезис о возможности использования вооруженных сил за рубежом. Тогдашний президент Узбекистана И. Каримов провозгласил лозунг «Единый Туркестан», главной целью которого, его страна должна стать социальным и экономически развитым государством региона. Со второй половины 90-х годов И. Каримов последовательно выступал против политики России в регионе, а его действия дополнялись предупреждениями об опасности авторитарного шовинизма и возрождения старой имперской системы. Однако Ташкент в целом успешно противостоял угрозе исламского экстремизма, и поддерживал стабильность во взрывоопасном регионе Ферганской долины. В результате образ страны с жестким авторитарным режимом и множеством нарушений прав человека на Западе затмил образ Узбекистана - региональной «крепости стабильности», самостоятельно преградившей путь радикальному исламу и наркотрафику.[169]

В отличие от своего северного соседа - Казахстана, Узбекистан, обладающий таким же сильным экономическим, демографическим и военным потенциалом, избегал тесного сотрудничества с Россией и другими центральноазиатскими государствами. Несмотря на сохранение отчужденной позиции в международной жизни, Узбекистан считал себя региональным лидером, и эти тенденции его политического руководства отчасти объясняли постоянные изменения во внешней политике и стратегические манёвры между Россией и странами Запада. Что касается отношений с другими центральноазиатскими республиками, то, если для Казахстана главным конкурентом в борьбе за лидерство в регионе считался Узбекистан, а для Туркменистана море энергоресурсов, то Таджикистан и Кыргызстан видели в этом прямую угрозу к их существованию.

[169]Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html (дата обращения: 09.12.2022)

В те годы выход Узбекистана из ЕврАзЭС, заключение договора о членстве в ОДКБ, КСОР были итогами негативного отношения его правящей элиты к СНГ, глубинных проблем военно-политической интеграции в Центральной Азии под эгидой России и недоверие к ней.

В последующие годы Узбекистан систематически отказывался от участия практически во всех мероприятиях под эгидой СНГ, включая военные учения в рамках ОДКБ или ШОС. Не стали исключением и антитеррористические учения ШОС «Мирная миссия», которые прошли в Казахстане в сентябре 2010 года с участием воинских контингентов из России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана, то есть Узбекистан не отправлял туда своих военных.

По мнению Д. Б. Малышевой, такая позиция руководства Узбекистана была обусловлена, в первую очередь, опасением того, что ОДКБ и КСОР усилят и придают мощь соперникам Узбекистана - Кыргызстану и Таджикистану. Во-вторых, Ташкент опасался, что Россия захочет укрепить свои позиции в регионе с помощью силовых структур СНГ, что не было в интересах Узбекистана, считающего себя региональной державой. В-третьих, узбекские власти не хотели брать на себя дополнительные обязательства в случае кризиса в Центральной Азии. Но самое главное, в-четвертых, существенное влияние на направление внешней политики Узбекистана оказало потепление отношений с ЕС, США и НАТО. В связи с этим, руководство Узбекистана было полно надежды на то, что эти глобальные центры силы - лучше ОДКБ, России или ШОС, они укрепят военный потенциал республики, защитят её от внутренних беспорядков и угроз со стороны Афганистана. [170]

Однако, наряду со сменой Президента Республики Узбекистан, после безвременной кончины И. Каримова и приход к власти Ш. Мирзиёева, политическое положение этой страны изменилось, двигаясь в сторону

[170]Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. Интернет-ресурс: https://search.rsl.ru/ru/record/01004834724 ... (дата обращения: 30.12.2022)

интеграции и дружественных двусторонних отношений со всеми странами Центральной Азии, здесь достигнуты большие исторические достижения. В геополитическом плане устранена напряженная ситуация в регионе, и для хорошего будущего были заложены основы его дальнейшего развития. Нынешнее правительство Узбекистана провозгласило курс на дружественные и двусторонние внешние отношения, что отражено в Концепции его внешней политики: «Республика Узбекистан проводит взаимовыгодную и конструктивную внешнюю политику, исходя из национальных интересов страны. Современная внешняя политика республики осуществляется с учетом динамичной и меняющейся ситуации в мире и регионе, а также крупных внутренних изменений в стране. Основной целью внешней политики Республики Узбекистан считается укрепление независимости и суверенитета государства, укрепление его места и роли на международной арене, создание вокруг страны пояс безопасности и стабильности, активное продвижение внешнеэкономических интересов республики. Основополагающее положение внешнеполитического курса республики является не вхождение в любые военно-политические блоки, недопущение размещения на своей территории иностранных военных баз и объектов, участия военнослужащих страны в мирных операциях за рубежом, разрешения всех противоречий и конфликтов только мирными политическими средствами. Узбекистан, сохраняя внеблоковый статус, готов к диалогу и заинтересован в расширении сотрудничества со всеми партнерами во имя мира, прогресса и процветания».[171]

Главным приоритетом внешней политики страны считается установление добрососедских отношений с государствами Центральной Азии. Политика Узбекистана в регионе направлена на обеспечение мира и стабильности в регионе, решение основных проблем региональной безопасности, в том числе содействие урегулированию ситуации в

[171]Новый Узбекистан – новая модель внешней политики. Интернет-ресурс: https://www.mio.com.gr/publikatsii/eksklyuziv/ … (дата обращения: 15.10.2022)

Афганистане. Узбекская сторона прилагает усилия для укрепления регионального торгово-экономического сотрудничества, развития региональной транспортно-транзитной инфраструктуры, рационального и комплексного использования водно-энергетических ресурсов трансграничных рек Центральной Азии и экологической стабильности региона, завершения процессов делимитации и демаркации границ. Узбекистан заинтересован в укреплении дружеских отношений и добрососедства со странами региона, развитии с ними научно-технического и культурно-гуманитарного сотрудничества, укреплении связей между парламентами, приграничными регионами, общественными организациями и простыми гражданами и т.д. [172] Не вызывает сомнения, что политическое положение Узбекистана стабильно, его геополитические интересы связаны с развитием двустороннего сотрудничества со всеми странами мира, защитой национальной неприкосновенности, социально-экономическим развитием страны и др.

Итак, подводя итог проведённого анализа, можно заключить, что:

- общим для всех пяти постсоветских независимых государств Центральной Азии является стремление диверсифицировать международные связи с целью расширения действий во внешней политике и укрепления своей независимости;

- несмотря на различное сходство, соседство и тысячелетнюю историю стран Центральной Азии, геополитические интересы каждой из них имеют свои особенности, выбранные ими направления и пути развития - неодинаковые.

- политическая ситуация региона в современных условиях быстро меняющегося мира, хотя остаётся стабильной и относительно устойчивой,

[172]Юлдашева, Г. Концептуальные основы внешней политики и вопросы совершенствования дипломатической службы Республики Узбекистан [Текст] / Г. Юлдашева // Studia politologiczne. - Варшава. - 2017. - №44.

однако находится в тесной зависимости от многих геополитических факторов.

Порой между государствами Центральной Азии возникают противоречия, которые затем перерастают в локальные конфликты приграничного значения. Их необходимо предупредить и вовремя остановить, иначе они могут привести к трагическим последствиям для народов этих стран. В этом плане необходимо использовать позитивные моменты геополитического характера, чтобы предотвратить возникающих конфликтов в регионе, и обсуждению этого вопроса посвящается следующий раздел нашей диссертации.

2.3. Региональные конфликты в Центральной Азии и их урегулирование с геополитической точки зрения

Примечательно, что после распада Советского Союза и образования новых независимых государств на его пространстве, помимо изменения геополитической ситуации во всём мира, крушения плановой экономической системы, резкого снижения уровня жизни, миграции значительной части населения и других политических и социальных явлений, Центральная Азия столкнулась с рядом региональных и внутренних конфликтов.

Следует отметить, что проблема региональных и внутренних конфликтов в странах Центральной Азии изучалась и обсуждалась в разработках, как зарубежных, так и отечественных исследователей. Отечественные учёные А.Н. Махмадов, Г.Н. Зокиров, А. Мухабатов, М.У. Хидирова и другие изучали и рассмотрели различные аспекты этого важного вопроса. Кроме того, международные организации, политики и дипломаты крупных стран мира уделяют внимание вопросу региональных конфликтов и способов их урегулирования. Например, таджикский исследователь А.Н. Махмадов отмечает, что изучение региональных конфликтов в рамках политической науки ныне приобрело большее значение по сравнению с предыдущими годами, поскольку они в политической жизни, помимо прогнозирования и регулирования конфликтов, также используются как форма государственного развития.[173]

Решение конфликтов в Центральной Азии, которые различны по причинам, проявлениям и динамике развития, имеет большое геополитическое значение для региона. Напомним, что термин «конфликт» происходит от латинского слова «conflicts» и означает «столкновение».

Согласно утверждению исследователей, конфликт в современной политике определяется как тип двустороннего социального влияния как минимум двух участников, который обусловлен конфликтом между их

[173]Махмадов, А.Н. Социология конфликта. Учебное пособие [Текст] / А.Н. Махмадов. - Куляб: «Сада», 1995. - С. 3.

интересами и какими-либо иными мотивами деятельности. Конфликт обосновывается социально, и он всегда историчен и социально повторяется.[174]

Несомненно, конфликт есть естественное и необратимое проявление социальных противоречий. В этой связи современный российский политолог О.Н. Громова описывает конфликт как борьбу за ценности, определение статуса, власти и ресурсов с целью устранения и нанесения вреда противнику.[175] Советский исследователь Г.М. Штракс констатирует, что конфликт может выступать как период противостояния, когда его стороны выступают как фактор. Там, где этого фактора нет, не может быть конфликта.[176] Задача политических игроков - удержать конфликт в правовом поле, и максимально минимизировать его негативное влияние.

Региональные конфликты как разновидность политического противостояния очень распространены во всем мире, в том числе и в Центральной Азии. Это, по сути, один из пространственных уровней конфликта «центр-периферия», который охватывает всю историю обширных и гетерогенных обществ.[177] С нашей точки зрения, региональный политический конфликт - это процесс столкновения интересов региональных политических сторонников, который, в основном, ограничивается реальным пространством, и связан с распределением власти.

Безусловно, что конфликты имеют свои особые формы и источники в каждом отдельном регионе мира. Конфликты по своему выражению могут распространяться в пространстве региона, выходить за его пределы и превращаться в межнациональные конфликты. С этой точки зрения, в результате возникают большие гуманитарные, политические и экономические проблемы, на предотвращение которых потом уходит много

---

[174]Степанов, Е.И. Конфликтология переходного периода: Методологические, технологические, теоретические проблемы [Текст] / Е.И. Степанов. - М., 1996.
[175]Громова, О.Н. Конфликтология [Текст] / О.Н. Громова. - М.: ЭКМОС, 2000. - С. 6-7.
[176]Штракс, Г.М. Социальное противоречие [Текст] / Г.М. Штракс. - М.: «Мысль», 1977. - С. 26.
[177]Туровский, Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований [Текст] / Р.Ф. Туровский // Полис. - 2001. - №1. - С. 141.

времени и средств. Ещё одним важным аспектом региональных конфликтов является неправильная политика централизованного государства, имевшая место в прошлом. Так, выделение части, участка земли или области какого-либо республики и передача их другой, в последствие может стать причиной войн и конфликтов (Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия и т.).

Относительно понятия «конфликт» в теоретическом плане, думается, прав С.А. Абилов, который отмечает, что конфликт представляет собой столкновение, несовместимость, а иногда и противоречие интересов … государств, регионов и их органов, общественно-политических и экономических систем.[178] То есть можно сделать вывод, что конфликт - это взаимное непонимание либо противоречие в любом вопросе, который включает в себя социальную, политическую или экономическую причину. Или конфликт может проявляться в экономической, политической, идеологической, национальной, международной и другой форме.[179]

Неоспоримый факт, что в современных условиях политической жизни мира региональные конфликты выступают как реализация, поддержание и расширение интересов различных государств-сверхдержав и деструктивных политических организаций (террористических и экстремистских). Эту ситуацию можно наблюдать на примере стремительного распространения терроризма и религиозного экстремизма. В нынешних условиях, хотя политическая и социальная ситуация центральноазиатского региона ориентирована на развитие, мир и стабильность, взаимопонимание, можно выделить три типа региональных конфликтов: вопрос раздела границы, вопрос использования приграничных вод и проблема религиозного экстремизма.[180]

---

[178]Абилов, С.А. Региональные конфликты и их особенности в процессе общественных изменений (опыт Республики Таджикистан): дисс. … к. полит. н. [Текст] / С.А. Абилов - Душанбе, 2019. - С. 14 (на тадж. яз).

[179]Махмадов, А.Н. Таджикистан в контексте независимости. Опыт анализа конфликтов и социально-политических процессов [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2000. - С. 10 (на тадж. яз.).

[180]Исмаилов, Э., Папава, В. Центральная Евразия. Геополитическое переосмысление [Текст] / Э. Исмаилов, В. Папава. - Стокгольм: CA&CC PRESS, 2010; Лихачёва А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.Б. Лихачёва. - М., 2015; Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики [Текст] / Д.Б. Малышева. - М.: ИМЭМО РАН, 2010 и др.

С самого начала обретения государственной независимости постсоветские республики Центральной Азии столкнулись с таким негативным явлением XXI века, как религиозный экстремизм, который считается одним из главных причин конфликтов в регионе. На этой почве в Таджикистане в начале обретения его независимости произошли самые драматические события. Страна столкнулась с гражданской войной, в результате которой Таджикистан потерял миллионы американских долларов и десятки тысячи человеческих жизней. Гражданская война длилась более пяти лет, и после её завершения вплоть до 2015 года происходили различные другие события, связанные с религиозным экстремизмом.[181]

Но другие события, произошедшие в регионе, наподобие боевых действий террористической группировки «Исламское движение Узбекистана» в Ферганской области и действия террористических группировок в Киргизии (1999-2000 гг.) и Казахстане, деятельность ряда партий и движений, такие как «Хизб-ут-Тахрир», «Ваххабийя», «Акрамия» и др. служат подтверждением этому. Всё это свидетельствуют о том, что религиозный экстремизм и движения исламистов создать единое государство - Халифат не направлены против одного государства или какой-либо отдельной нации, а он является проблемой нового столетия, и угрожает ряду азиатских стран, в том числе и Центральной Азии, где большинство населения исповедуют религию Ислам.

Поэтому бывшим союзным республикам в регионе после обретения государственной независимости приходилось сталкиваться с различными событиями и явлениями деструктивной направленности. При этом к этим событиям в центральноазиатском регионе были причастны государства, страны, организации и специальные стороны, которые имели свои особые интересы. Последние события в странах Ближнего Востока, а также в Афганистане, действия экстремистских движений ИГИЛ, Талибан, Аль-

[181]Гусев, Л. Борьба с терроризмом и экстремизмом в странах ЦА и Афганистане. Роль ОДКБ [Текст] / Л. Гусев // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - №1.

Каиды и других служат неоспоримым доказательством сказанному. Деятельность таких экстремистских организаций продолжается до сих пор, и она опирается на факторы, в основном социального характера, и призывает, народы и нации (особенно молодёжь) к войнам и конфликтам против государств и власти.

Большинство исследователей также считает проблему религиозного экстремизма одной из главных угроз и причиной региональных конфликтов.[182] Как отмечает заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ А.В. Грозин, термин «экстремизм» в широком смысле означает склонность к крайним мерам. Целью религиозного экстремизма является разжигание религиозной розни, религиозные действия, направленные на узурпацию власти, что приведет к изменению государственного устройства, суверенитета и территориальной целостности.[183] Таким образом, выступая последней формой социальной деструкции, религиозный экстремизм рассматривается как угроза государственной и национальной безопасности.

Проблема религиозного экстремизма на мировом уровне изучается многими исследователями, специалистами и экспертами, но до сих пор нет единого мнения об этом явлении. Проявления, типы, перспективы развития, различия в масштабах, содержании, мотивации проявлений имеют свои особенности в зависимости от исторических, социально-экономических, политических, региональных и других факторов. По их мнению, для успешной борьбы с экстремизмом необходимо концептуальное осмысление этого явления, методологическая разработка его основы, основ и методов изучения его сущности. От этого напрямую зависит эффективность решений правительства в борьбе с экстремизмом.

---

[182]Муртазин, М. Таджикистан: победа над исламизмом? [Текст] / М. Муртазин // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - № 2; Сафарова, Г.Ф. Механизмы преодоления исламского экстремизма в контексте обеспечения национальной безопасности стран Центральной Азии [Текст] / Г.Ф. Сафарова // Постсоветское исследование. - 2018. Т.1. - №7 и др.

[183]Грозин А.В. Религиозный экстремизм в Центральной Азии: основные общие причины появления. Интернет-ресурс: https://www.turkishnews.com/ru/content/2017/08/16/ … (дата обращения: 03.01.2023)

Разумеется, в настоящее время ситуация в странах Центральной Азии с проявлениями религиозного экстремизма тревожная, как и в предыдущие годы. Об этом свидетельствуют события 2014-2015 годов в Таджикистане, когда правительственные войска вели боевые действия против экстремистских группировок в стране. В ноябре 2014 года правоохранительные органы республики задержали 20 террористов, готовивших теракты в Согдийской области. Ими оказались члены террористической группировки «Исламское движение Узбекистана», у которых при взрыве были обнаружены взрывчатые вещества, пояса шахидов, оружие, детонаторы, религиозная литература и т.д.[184] также недавно была арестована группа из 12 террористов, которые приглашали граждан Таджикистана для участия в войне в Сирии. Ещё один случай произошел в 2015 году, это был побег сотрудника полиции полковника Г. Халимова, который позже присоединился к ИГИЛ, и участвовал в сирийских войнах.[185]

Стабильность в других странах Центральной Азии тоже не находится на должном уровне. Известная экстремистская группировка - «Исламское движение Узбекистана», костяк которой образуют граждане Узбекистана, в своих видео обращениях постоянно призывает народ этой страны к джихаду против действующей власти. Эта организация пополнила ряды Исламского государства Ирака и Леванта в 2014-2015 годах, и присягнула представителю Исламского государства в Центральной Азии Х.С. Хану. По сей день представители этой организации проводят различные мероприятия, чтобы привлечь граждан Узбекистана в свои ряды и войну в Сирии. Другие случаи, связанные с деструктивными действиями таких организаций, произошли в Казахстане (2015 г.) и Кыргызстане.

Общеизвестно, что все страны Центральной Азии приняли Закон «О противодействии терроризму и религиозному экстремизму», и осуществляют

---

[184]В Таджикистане задержаны 20 террористов, планировавших серию диверсий и терактов. Интернет-ресурс: https://oane.ws/2014/11/15/ … (дата обращения: 03.11.2022)

[185]Террористы ИГИЛ выбрали нового главаря. Он обучался в СССР и США. Интернет-ресурс: https://ura.news/news/1052260331 (дата обращения: 10.11.2022).

всестороннее сотрудничество в рамках таких международных организаций, как ШОС и ОДКБ для борьбы с экстремизмом и терроризмом.[186] Взаимодействие стран в этой области (подготовка военных специалистов, двустороннее обучение, взаимное информирование, проведение совместных военных учений, военно-техническая помощь странам, расположенным на границе с Афганистаном и др.), являясь одним из рассматриваемых способов урегулирования региональных конфликтов, уже положительно зарекомендовали себя на практике.

Стоит напомнить, что в науке конфликтологии существуют специальные методы и способы разрешения конфликтов. Использование любых методов войны и насилия для решения существующей проблемы будет иметь негативные последствия, и может привести к росту или обострению конфликта. По мнению таджикского политолога А.Н. Махмадова, в вопросе разрешения конфликта использование методов ведения переговоров, встречи за одним столом и влияния третьей стороны считается очень полезным и своевременным.[187] Более того, «Процесс глобализации и печальные события последних лет, особенно религиозно-конфессиональные конфликты в ряде арабских стран, заставляют нас укреплять процесс дружбы и толерантности в региональной политике Центральной Азии».[188]

Ещё одним поводом для конфликта в регионе является рациональное использование рек, трансграничных вод и водных ресурсов. Известно, что 80% водных ресурсов Центральной Азии расположено на территории двух её республик - Таджикистана и Кыргызстана. Гидрогеография Центральной Азии такова, что водные ресурсы региона более чем достаточны, но распределены они неравномерно. Основными потребителями здесь воды

---

[186]Гусев, Л. Борьба с терроризмом и экстремизмом в странах ЦА и Афганистане. Роль ОДКБ [Текст] / Л. Гусев // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - №1. - С. 131-133.

[187]Махмадов, А.Н. Таджикистан в контексте независимости. Опыт анализа конфликтов и социально-политических процессов [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2000. - С. 30-36 (на тадж. яз.).

[188]А. Мухаммад: «Религиозные конфликты обязывают нас, чтобы в центральноазиатском регионе ещё больше укрепили дружбу и толерантность». Интернет-ресурс: https://khovar.tj/2016/12/ … (дата обращения: 18.11.2022)

являются Узбекистан, Туркменистан и Казахстан. В настоящее время засушливые и полузасушливые районы занимают большую территорию этих государств, что свидетельствует о том, что для стран региона водная проблема имеет не только экономическое, но и военно-стратегическое значение. Поэтому каждый раз, когда обостряются межгосударственные конфликты, возникают вопросы по работе водо-речных и резервно-водных систем Кыргызстана и Таджикистана, остальными республиками регулярно высказывается недовольство. Однако эти вопросы не могут быть решены в одностороннем порядке.[189]

Дело в том, что в советской Центральной Азии водная система была организована таким образом, что с помощью гидроэлектростанций в период повышенного водопотребления в оросительный сезон в долины подавалась дополнительная вода. А зимой, когда странам выше по течению Таджикистану и Кыргызстану понадобилась электроэнергия, по энергетическому кольцу она (электроэнергия) передавалась из других регионов с целью экономии воды для весеннего полива. После распада Советского Союза эта система не только была нарушена, но и породила конфликты интересов, которые не удалось разрешить за 30 лет.[190]

Кыргызстан и Таджикистан, считающиеся одной из бедных и отсталых республик по сравнению с другими среднеазиатскими республиками, с первых дней обретения независимости столкнулись с трудностями нехватки электроэнергии. В связи с наличием других экономических и социальных трудностей в этих двух центральноазиатских республиках местные власти вскоре стремились уйти от проблем и изоляции своих стран, для них одним из способов избавления от этих проблем считалось строительство ГЭС на своих внутренних реках. Известно, что для строительства ГЭС необходимо

---

[189]Рахматуллаев, Э. Водно-энергетическая проблематика Центральной Азии и превентивная дипломатия [Текст] / Э. Рахматуллаев // Восток. - 2009. - №1. - С. 26.

[190]Лихачёва А.Б. Российско-европейские отношения в урегулировании водно-энергетической проблемы Центральной Азии в среднесрочной перспективе. Интернет-ресурс: https://cyberleninka.ru/article/n/ … (дата обращения: 09.08.2022)

строить водохранилища (плотины), замедляющие течение рек. Вот почему другие нижерасположенные республики, особенно Узбекистан, с первых дней был недоволен этой акцией своих соседей, и хотел, во что бы то ни стало, препятствовать строительству гидроэлектростанций. Он предъявлял жалобы и претензии другим странам мира, требовал снижения высоты плотин для ГЭС, как будто не хватало воды для орошения плодородных земель своих областей. Это также выступало и как угроза, и конфликт для региона Центральной Азии. Однако, по мнению экспертов, действия Таджикистана и Кыргызстана и высота плотин гидроэлектростанций не могут причинить какой-либо вред или ущерб Узбекистану, наоборот, такие поведения и действия указанных стран будут способствовать экономическому развитию региона.

Думается, прав О. Сидоров, связывая проблему водных ресурсов в центральноазиатском регионе со следующими факторами:

- вопросы совместного использования пограничных рек;
- влияние демографической ситуации и нехватки питьевой воды;
- водоемы и вопросы, связанные с ними;
- качество воды.[191]

Более того, всегда наблюдаются и другие проблемы в использовании водных ресурсов и источников Центральной Азии. Это:

- угроза экономической безопасности (отсутствие финансирования для поддержания гидротехнических сооружений в техническом состоянии может привести к необратимым последствиям);

- рост населения вместе с дефицитом воды и ограниченностью посевных площадей будет играть важную роль в возникновении и развитии межгосударственных конфликтов, которые могут перерасти в межнациональные конфликты;

[191]Сидоров, О. Водные ресурсы Центральной Азии как источник региональных конфликтов [Текст] / О. Сидоров // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №5 (29).

- вопросы использования водных ресурсов все больше обретают не только экономические, но и политические формы;

- решение проблемы превращения водных ресурсов из природного компонента в продукт;

- определение позиции Таджикистана и Кыргызстана в отношении использования водных ресурсов (приоритет в основном отдается производству и переработке электроэнергии). [192]

При этом на наш взгляд, не следует упустить из виду ещё один аспект - являются ли водные источники частной собственностью или нет.

Таблица 1.

Основные факторы водно-энергетических проблем в Центральной Азии

Факторы	Казахстан/Туркменистан/ Узбекистан	Кыргызстан\Таджикистан
Максимальный сезон потребности	Весна – лето	Зима
Основная сфера использования воды	Орошение	Производство электроэнергии
Источник энергии	Карбо гидраты	Гидроэнергетика
Последствия поведения	Наводнение зимой Нехватка воды в период орошения Ухудшение окружающей среды (засоление почвы, эрозия)	Отсутствие электричества зимой (Отключение электричества, тепла) Экономическое давление и региональная блокада

Источник: ЕАБР. Водно-энергетические ресурсы[193] Центральной Азии: проблемы использования и развития.

[192]Валаматзаде, Т. Водные ресурсы Таджикистана в стратегии национальной региональной политики [Текст] / Т. Валаматзаде // Центральная Азия и Кавказ. - 2001. - №2(14). - С. 186.

Попытки решить вопрос использования рек через механизмы международного права неоднократно предпринимались центральноазиатскими республиками после обретения независимости. Первый шаг был сделан после Ташкентской конференции в октябре 1991 года, а в феврале 1992 года все пять республик подписали Соглашение об управлении, использовании и охране трансграничных водных ресурсов, но без привязки к энергетике. Позднее, в 1998 г., Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан подписали водно-энергетическое соглашение по Сырдарье, также в период с 1998 по 2004 г. было подписано несколько двусторонних соглашений.[194] Одним из наиболее эффективных соглашений в этом отношении считается соглашение между Кыргызстаном и Казахстаном об использовании пограничных вод (реки Чу и Талас), заключенное в 2000 году. Казахстан обязался совместно финансировать ремонт и техническое обслуживание ряда каналов, дамб и водохранилищ, принадлежащих Кыргызстану, в качестве общей системы распределения воды, обслуживающей обе страны, и контракт был успешно выполнен. Двусторонняя комиссия по управлению водными ресурсами Чу и Талас при поддержке Европейской комиссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) утвердила два принципа:

1. График и объем водозабора для обеих стран будут регулироваться по нормам советского времени;

2. Страна, расположенная ниже по течению, то есть Казахстан, обязана компенсировать часть затрат на содержание водной инфраструктуры Кыргызстана пропорционально количеству воды, забираемой с этого объекта.[195]

---

[193]Лихачёва А.Б. Российско-европейские отношения в урегулировании водно-энергетической проблемы Центральной Азии в среднесрочной перспективе. Интернет-ресурс: https://cyberleninka.ru/article/n/ … (дата обращения: 09.08.2022)

[194]Libert B. Water and energy crisis in Central Asia / B. Libert, E. Orolbaev, Y. Steklov // China and Eurasia Forum Quarterly. - 2008. - Vol. 6. - №. 3.

[195]Маматалиев Н.П. Проблемы трансграничного руководства Чуй, Талас. Интернет-ресурс: URL: http://www.eecca-water.net/file/mamataliev-present-kiev12.pdf … (дата обращения: 22.11.2022)

Необходимо особо выделить, что вопрос конфликтности использования воды и приграничных рек в Центральной Азии[196] всё больше решается дипломатическим путём. Низководные страны, в первую очередь Узбекистан, постепенно сокращают масштабы возделывания хлопчатника, культур, требующих увеличения объёма использования воды. Узбекистан повышает свою водную независимость за счет новых технологий сохранения и хранения воды, капельного орошения и освоения горизонтов подземных вод.[197] В предыдущие годы у Узбекистана были претензии к Таджикистану и Кыргызстану по поводу использования приграничных вод, что считалось важным политическим вопросом в Центральной Азии. В нынешних условиях, после смены Президента Республики Узбекистан, отношения между Республикой Таджикистан и Узбекистаном налаживаются, и многие региональные проблемы (конфликты), такие как водопользование и вопрос демаркации границы решаются, что будет способствовать будущему мирному развитию региона.

С точки зрения трансграничного водопользования, Туркменистан с небольшим населением и экономикой, основанной в основном на торговле газом и нефтью, не нуждается в большом количестве воды, и поэтому не вовлечен в региональные конфликты. Экономика Казахстана значительно меньше зависит от сельского хозяйства, чем экономика Узбекистана, и страна имеет богатые водные ресурсы. По его территории протекает река Иртыш. Поэтому Правительство Казахстана приложило больше усилий для установления дружественных отношений со странами верхнего течения - Таджикистаном и Кыргызстаном.

Другой конфликтогенной проблемой в центральноазиатском регионе - это вопросы пограничного раздела. Негативные явления в приграничные и взаимные территориальные претензии стран региона являются проблемами

[196]Лихачёва А.Б. Российско-европейские отношения в урегулировании водно-энергетической проблемы Центральной Азии в среднесрочной перспективе. Интернет-ресурс: https://cyberleninka.ru/article/n/ … (дата обращения: 09.08.2022)

[197]Узбекистан выделит свыше $1 млрд. в ближайшие 5 лет на модернизацию своей ирригационно-мелиоративной систем. Интернет-ресурс: news:10centralasia.media/41071 (дата обращения: 25.11.2023) ...

политической сферы. Такая проблема досталась в наследство от Советского Союза, и поэтому государства региона являются её заложниками. Нерешённые пограничные вопросы приводят к административным проблемам. Некоторые сельскохозяйственные и промышленные объекты, стоящие на границах государств, вызывают споры об определении их собственности. Это, например, некоторые сельскохозяйственные и водные объекты и Кокдумалакское нефтегазовое месторождение, которое находится на границе Узбекистана и Туркменистана.

Отсутствие глубокого пограничного разделения между странами Центральной Азии в настоящее время искусственно нагнетает напряженность в отношениях между государствами региона. Эта проблема касается всех стран региона, хотя из всех стран Центральной Азии только Туркменистан в настоящее время завершил процесс определения государственной границы со своими соседями по СНГ.[198] Как отмечает местный исследователь, «Различные природные и исторические факторы превратили два вида ресурсов - воду и землю в важные источники конфликтов в Центральной Азии».[199] По мнению другого отечественного учёного, источниками территориально-пограничных конфликтов могут быть следующие факторы:

- существующие анклавы одних стран на территории другой страны (например, таджикские и узбекские анклавы на территории Кыргызстана);

- конфликты, основанные на претензиях той или иной страны на часть территории соседнего государства (на официальном или неофициальном уровне);

- пограничные споры.[200]

---

[198]Национальная безопасность государств Центральной Азии в современных геополитических условиях. Интернет-ресурс: https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=661442 (дата обращения: 29.11.2021)

[199]Имомов, Ш.З. Классификация конфликта: виды, уровни и их протевание // Введение в конфликтологию [Текст] / Ш.З. Имомов. - Душанбе: «Эр-граф», 2006. - С. 52.

[200]Салимов, Ф.Н. Региональная стабильность в контексте центральноазиатской стратегии России и Китая (2001-2014 гг.): дисс. … к. истор. н. [Текст] / Ф.Н. Салимов. - Душанбе, 2017. - С. 58.

Учитывая представленные обстоятельства, подобные конфликты являются такой их модификации, источником которых считаются претензии и пограничные споры между странами региона. Конечно, в этом направлении были предприняты значительные шаги, особенно в рамках Шанхайской организации сотрудничества, но остается ещё много аспектов, в которых делимитация и демаркация границ не реализованы. Из-за односторонних споров и демаркации границ густонаселенный Узбекистан имеет много проблем в пограничных вопросах. В настоящее время на границе Узбекистана и Кыргызстана насчитывается 140, на границе Узбекистана и Таджикистана - 700, на границе Кыргызстана и Таджикистана - 70 спорных участков. Согласно заявлению официальных властей Кыргызстана, проблемы с Узбекистаном в основном существуют на спорных территориях, которые Кыргызстан когда-то передал в пользование Узбекистану. Точно также такая проблема существует между Казахстаном и Узбекистаном с 1921 года, то есть до создания Казахской ССР.[201]

Наличие анклавов (участков) в некоторых государствах несколько осложняет ситуацию. Таким образом, на территории Кыргызстана есть два узбекских анклава – Сох (где в соответствии с международным правом находятся подразделения вооруженных сил) и Шахимардан, где проживает около 40-50 тысяч граждан Узбекистана. По некоторым данным, на территории Кыргызстана находится таджикский анклав - Ворух с населением от 23 до 29 тысяч человек. В свою очередь, в Узбекистане есть кыргызский анклав – поселок Барак, входящий в состав администрации села Ок-Тош Ошской области, с населением 589 человек. Это свидетельствует о том, что данная проблема существует во всех своих проявлениях и, вероятно, обострит межгосударственные отношения стран Центральной Азии в будущем.[202] Такая пограничная ситуация деструктивно влияет на

[201]Воробьёв, В. СНГ - по-прежнему страна советов [Текст] / В. Воробьёв // Российская газета. - 2006. - № 13. - С. 19.
[202]См.: The Central Asian politics in the spear of defense. [Text] / Ed. by Alexson H. - New York, 2008. - P. 26.

межгосударственные отношения,[203] и может привести к нестабильности в регионе.

На наш взгляд, в начале формирования Советской власти в Центральной Азии имел место неправильный раздел границ советских республик. Например, Бухарский эмират, считавшийся основным государством таджиков, несправедливо был поделён между тремя республиками - Таджикской АССР в составе Узбекской ССР (в 1924 г.), и позже Советской Социалистической Республики Таджикистан (в 1929 г.), Советская Социалистическая Республика Узбекистан и Советская Социалистическая Республика Кыргызстан был (частично) разделён тогдашним Советским правительством, и большая часть таджиков осталась в Узбекистане. Таким образом, таджики в Кыргызстане и частично в Казахстане (Джамбулская область) также остались вне своего государства, и до сих пор этот вопрос является дискуссионным, и по этому вопросу среди разных слоев общества представлены разные мнения. Конечно, у советской власти, которая хотела объединить все народы и нации в едином государстве, не было плохих намерений, но со временем стало ясно, что существует проблема национализма, и каждый народ хочет жить отдельно и независимо. Отсюда постоянно происходят войны и конфликты между разными народами и нациями, проживающими в зарубежных странах (Нагорный Карабах, Фергана, Абхазия и др.).

Если долгое время регион считался «черной дырой» Евразии, в которой никто не был готов решать его проблемы, то в последние годы в этой тенденции произошли изменения. Ресурсная база Центральной Азии, оживление интеграционных процессов в Евразии, буферное положение по отношению к Афганистану, потенциальный источник нестабильности для России и Китая - все эти факторы привели к тому, что регион активно и по-

[203]Национальная безопасность государств Центральной Азии в современных геополитических условиях. Интернет-ресурс: https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=661442 (дата обращения: 29.11.2021)

новому присоединился к действующей внешнеполитической программе соседних государств (особенно России и Китая), и географически не связанных с Центральной Азии - США и Евросоюза. Учитывая, что постсоветские центральноазиатские республики проводят многогранную внешнюю политику, такая активизация иностранных игроков в регионе считается для них выгодной.[204] Поэтому особое значение и положение в разрешении конфликтов и региональных противоречий в Центральной Азии занимает особое место отношение, активность и поддержка таких сверхдержав, как США, Россия, Китай, Европейский Союз и др. особенно России, которая имеет связь с регионом более полутора века.

Если в первые годы обретения независимости влияние России в регионе было несколько снижено, то в дальнейшем все препятствия были устранены и её влияние в регионе, как стратегического партнёра, возрастает. Она по-прежнему остается единственной страной, способной и готовой гарантировать безопасность стран Центральной Азии (прежде всего, ради национальных интересов защиты ее южных районов), и решение водных и приграничных вопросов неотделимы от этих гарантий.[205] Российская Федерация в целом определила свои международные приоритеты, и её действия, в том числе направлены на создание новой реальности на постсоветском пространстве, которая нацелена на снижение ею многих рисков и угроз, в том числе, исходящих из Афганистана. Эта новая стратегия России распространяется и в Центральной Азии. С экономической точки зрения идея интеграции, которую Россия предложила своим соседям, основана на четком понимании сохранения исторических отношений постсоветских стран.

С военно-политической точки зрения Россия не предлагает своим центральноазиатским партнёрам «союзы против кого бы то ни было», а

---

[204]Северо-восточная и Центральная Азия. Динамика международных и межрегиональных взаимодействий Под ред. А.Д. Воскресенского. [Текст]. - М., 2004.

[205]Лихачёва А.Б. Российско-европейские отношения в урегулировании водно-энергетической проблемы Центральной Азии в среднесрочной перспективе. Интернет-ресурс: https://cyberleninka.ru/article/n/ … (дата обращения: 09.08.2022)

призывает соседей к совместной работе и противостоянию реальным угрозам.[206] В целом Россия и её центральноазиатские партнёры приходят к согласию в решении сложных международных проблем и координируют многие действия по снижению внутренних и внешних угроз. Удвоение сферы безопасности за счёт наличия вне региональных сил и структур не способствует решению этих проблем, возникших в сложных геополитических условиях. Это связано с тем, что угрозы безопасности Центральной Азии имеют не только внутреннее, но и внешнее измерение.

В случае если власти Центральной Азии не смогут найти ресурсы для преодоления внешних и внутренних проблем, то в их странах могут усилиться радикальные настроения, используемые экстремистами всех группировок. Для противодействия таким угрозам и разрешения региональных конфликтов странам региона потребуется стратегия реагирования на внутренние и внешние угрозы, в дополнение к сильной армии и хорошо подготовленным силам специального реагирования. Но разработать эту стратегию без посторонней помощи будет сложно. Такую помощь, в том числе в сфере разведки и безопасности, государства Центральной Азии могут получить от России, заинтересованной в поддержании стабильности в регионе и нейтрализации исламской угрозы и региональных конфликтов. Предлагаемая Россией экономическая интеграция может стать разумной и осуществимой альтернативой, стимулирующей модернизацию и способствующей сохранению светского характера политических систем стран региона.[207]

Важно отметить, что сегодня Россия делает ставку на разрешение конфликтов путём развития в плане решения водно-энергетических проблем в регионе. Так, в рамках своего визита в Центральную Азию Президент Российской Федерации В. Путин 20 сентября 2012 года подписал шесть

---

[206]Малышева, Д.Б. Вызовы безопасности в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир [Текст] / Д.Б. Малышева. - 2014. - №21 (259). - С. 17.
[207]Малышева Д. Вызовы безопасности в Центральной Азии. Интернет-ресурс: https://cyberleninka.ru/article/n/ … (дата обращения: 30.11.2022)

соглашений о сотрудничестве в области гидроэнергетики с Кыргызстаном, и выразил намерение своей страны создать «новый водно-энергетический баланс в Центральной Азии».[208] Вследствие этого, в зимний период появляется возможность забора воды для выработки электроэнергии, и её хранение в нижележащих водохранилищах Шамалди-Сайском, Учкурган и Тохтогуль. Благодаря этому действию, страны низовья не будут затронуты зимними паводками, а весенний сток можно будет регулировать при поливе.

Совершенно очевидно, что ситуация в вопросе решения водно-энергетического конфликта в Центральной Азии меняется в позитивное направление. К нему активно подключаются третьи игроки, каждый из которых выступает гегемоном в отношениях с пятью республиками, а у России и Китая пока нет взаимоисключающих стратегий решения водно-энергетических проблем и других конфликтов в регионе. Наоборот, обе страны заинтересованы в постепенном снижении конфликтности и противостояний в Центральной Азии.[209]

Несомненно, опыт Центральной Азии и других стран доказывает, что при отсутствии регионального лидера или устоявшегося баланса сил в регионе решающее значение в данном случае приобретает влияние внешних субъектов. Вполне вероятно, что все больше и больше стран Центральной Азии попадут в зависимость от инвестиций, кредитов и экспортных поступлений из России и Китая, а также ослабевает возможность эскалации водных и пограничных конфликтов в регионе. И в то же время будет применяться широкий спектр адаптационных стратегий в решении водных и пограничных проблем всеми странами Центральной Азии.

Таким образом, вышеизложенное даёт основание, заключить, что урегулирование межгосударственных конфликтов в Центральной Азии в

---

[208]Визит в Киргизию. Интернет-ресурс: http://www.kremlin.ru/events/president/news/by-date/20.09.2012 (дата обращения: 07.12.2022)

[209]Лихачёва А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: дисс. … к. полит. н. [Текст]. Интернет-ресурс: http://www.dslib.net › glob-razvitie › … (дата обращения: 11.05.2022)

рамках геополитических процессов, происходящих в регионе, является сложной проблемой и требует своего неотлагательного решения. В случае не серьёзного отношения стран к возникшим конфликтам, в будущем могут они могут превратиться в большую региональную, а может быть, и глобальную проблему.

К тому же, для борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом, которые реально угрожают безопасности постсоветских суверенных республик Центральной Азии, необходимо и обязательно единство всех стран региона. Чтобы добиться этого, во-первых, должен быть решён вопрос о правовой стороне профилактики экстремизма и терроризма, во-вторых, с целью эффективной борьбы с ними государствам региона необходимо выработать единую программу действий.

Более того, деятельность всех организаций и движений, призывающих граждан к национальному, расовому и религиозному сепаратизму, нарушающих права и свободы человека, должна быть строго запрещено. Должны быть решены и другие социальные вопросы, чтобы молодежь ни под каким предлогом не вступала в экстремистские группировки.

В решении вопроса об использовании водных ресурсов необходимо и обязательно вести сотрудничество и переговоры на региональном уровне, а правовой аспект этой проблемы должен быть решён.

Разрешение конфликтов, возникающих на почве территориально-пограничных споров, следует осуществить только на дипломатической основе, путём проведения мирных переговоров. Неоспоримый факт, что при нынешнем социально-экономическом уровне развития стран Центральной Азии конфликты на почве территориальных претензий, никому из стран региона не выгодно.

Думается, на современном этапе первоочередной задачей для государств Центральной Азии является повышение уровня жизни, благосостояния населения стран региона, обеспечение населения новыми рабочими местами, улучшение условий жизни в городах и сёлах, улучшение

качества отношений и перемещение населения региона между всеми странами, устранение бюрократии и коррупции, снижение уровня местной и транснациональной преступности, регулирование или отмена виз при поездках в другую страну, увеличение туризма и другие актуальные вопросы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ проблемы современной геополитики и особенности её проявления в Центральной Азии позволяет обозначить в качестве кратких выводов следующее:

1. Следует отметить, что впервые понятие «геополитика» был введён в научный оборот шведским социологом и политологом Рудольфом Челленом в прошлом веке. В современной политической науке отечественными и зарубежными исследователями выдвинуто огромное количество определения данного понятия. Среди них наиболее привлекательными являются формулировки геополитики, предложенные немецким географом и дипломатом К. Хаусхофером, американским исследователем Л. Кристофом, российскими политологами С.М. Виноградовой, А. Дугиным, А.В. Костровым, Н.А. Нартовым, С.И. Шубиным и др.

Основываясь на определения, предложенными ведущими исследователями-политологами, сущность геополитики сущность геополитики можно определить как взаимосвязанность внешней политики государств, международных отношений, системы политических, экономических отношений и иных взаимосвязей, обусловленных географическим положением страны (региона) и другие физико- и экономико-географическими факторами.

Безусловно, геополитика, как социально-политическое явление, имеет свою особенную структуру. В качестве основных компонентов геополитики исследователи фиксируют вопросы взаимосвязи факторов мировой политики; формирование геополитических сцен мира и системы их замены; геополитическая система измерения времени; геополитическое военное и силовое пространство; измерение глобального информационного пространства; глобальные процессы, влияющие на геополитическое развитие мира; геополитическое развитие в контексте национальных и государственных интересов и др. Элементы структуры геополитики

органически взаимосвязаны, и они взаимодействуют динамично в зависимости от объективно сложившихся условий и обстоятельств.

2. По праву основоположникам теории классической геополитики считаются немецкие социологи и этнологи Ф. Ратцель, К. Хаусхофер, шедский политолог Р. Челлен, американские исследователи И. Боумен, Х. Макиндер, А.Т. Мэхен, Н. Спайкмен и другие. Они в своих научных трудах, посвященных геополитике, рассматривают различные её аспекты, такие как государство и государственность, пространство, территория и государство-сверхдержава. Научные концепции Х. Макиндера, А.Т. Мэхена и Н. Спайкмена оказали большое влияние на развитие геополитики на Западе, особенно в США, благодаря которым в науке появились такие понятия, как «Хартленд», «Римленд», «Талассократия», «Теллурократия», «Географическая ось» и т.д.

Вне всякого сомнения, концепции и идеи этих учёных способствовали дальнейшему развитию геополитики, и они послужили возникновению различных её современных моделей. В качестве основных моделей современной геополитики, которые опираются на научных концепциях выдающихся политологов, можно включить следующее: атлантизм (Д. Майниг, К. Грей, Г. Киссинджер, У. Кирк, С.Б. Коэн и Н. Спайкмен), неоатлантизм (С. Хантингтон, И. Валлерстайн), мондализм (Дж. Морган, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали), прикладная геополитика (И. Лакост, А. Зигфрид, М. Коренман, П.-М. Горс), европейская геополитика «новые правые» (А. Бенуа, К. Хаусхофер, Р. Стойкерс и др.), неоевразийцы (Л. Гумилёв, Н.С. Трубецкой, О.Г. Флоровский, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин, Н.Н. Алексеев) и др.

Всем этим моделям геополитики свойственно свои методы ведения мировой политики, и они оказывают неодинаковое влияние на политический уклад современного мира. Изучение и адекватное восприятие учения школ, подходов и современной модели геополитики имеет большое значение для понимания текущей политики сверхдержав по отношению к развивающимся

странам, определения курса внешней политики новых независимых стран, обеспечения их безопасности.

3. Феномены «глобализация» и «регионализм» в последнее время стали объектом пристального внимания многих исследователей-политологов. Поэтому фиксация их взаимосвязи как предмета научного исследования, бесспорно, целесообразно в контексте современной геополитики, где они характеризуются как два быстроразвивающихся политических явлений, оказывающих друг на друга влияние. Хотя глобализация предполагает усиление взаимных связей между разными странами мира, что достигается не только посредством системы международных отношений, но и через региональные процессы. Последнее, конечно, можно рассматривать как средство сохранения региональной идентичности в нынешних условиях глобализации.

Разумеется, подлинная глобализация в современном мире может быть достигнута в результате регионального взаимодействия. Выход малых регионов на международную арену, распространение их деятельности за пределы своих национальных границ являются результатом глобализации, возрастающей взаимозависимости и взаимодействия, происходящих во всем мире. В свою очередь, регионализация объективно ведёт к определённому равноправному сотрудничеству и конкуренции интегрированных в ней государств, что может способствовать формированию полицентричной миросистемы, переходу от однополярного мира к многополярному, чего предлагает современная глобализация.

В общем и целом, глобализация и регионализм находятся в тесном взаимодействии друг с другом, дополняют друг друга, и формируют весь современный общепланетарный процесс. Они постепенно приобретают признаки основных геополитических тенденций современного мира, влияющих на формирование внешней политики многих стран на региональном и мировом уровне, и являющихся главными факторами выхода государств и регионов на арену международной деятельности. Поэтому, с

целью обеспечения безопасности суверенных государств, защиты традиций и культурных ценностей каждой отдельной нации, из процессов глобализации и регионализма следует принимать только те положительные элементы и ценности, которые не причинять вреда таким странам.

4. На современном этапе наблюдается интенсивное протекание геополитических процессов в центральноазиатском регионе, и их проявления обладают определёнными особенностями. Страны Центральной Азии богаты природными ресурсами, и одним из основных ресурсов региона являются энергетические ресурсы - нефть и газ (Казахстан, Узбекистан и Туркменистан), запасы которых, по оценкам экспертов, оцениваются в 3 трл. долларов. В регионе также имеются огромные запасы редких и других металлов (золото, литий, вольфрам, молибден, хром, марганец, сурьма, урановая руда, свинец, железняк, цинк и др.).

Природные ресурсы региона имеют большое значение для России и стран СНГ, сейчас они привлекают внимание и других стран мира, то есть не только бедные природными ресурсами Турции и Пакистана, но и Китая, Индии, а также развитых государств Европы, США, Японии и Южной Кореи. Центральная Азия также очень богата экологически чистой сельскохозяйственной продукцией (мясо, хлопковое волокно, плодоовощная продукция, молочная продукция, консервы и др.). Регион является перспективным с точки зрения развития туризма, и всемирно известен своими живописными местами, где также есть исторические памятники и древние города.

В постсоветских суверенных центральноазиатских республиках - Таджикистане и Кыргызстане расположены самые большие в регионе водно-энергетические ресурсы. Строительство гидроэлектростанций на основных реках этих двух государств позволит им экспортировать электроэнергию за рубеж, и за счёт этого развивать свою экономику. Естественно, в современном мире конкуренция и борьба за доступ к нефтегазовым и другими природными ресурсам становится вдвойне острой. Поэтому

стремление сверхдержав к энергоресурсам Центральной Азии, богатой природными ресурсами, в том числе нефтью и газом, считается первостепенной задачей, и для её достижения они будут использовать все свои силы.

С точки зрения геополитики региона, наличие общих культурных, исторических и экономических интересов между постсоветскими центральноазиатскими республиками и соседними странами, нахождение в гармонии восточной и западной культур, а также развитие исламской культуры отражает историческую трактовку Великого Шёлкового Пути. В условиях глобализации мировой экономики Центральная Азия становится основным связующим звеном между европейским и азиатским континентом.

5. В современных условиях нестабильных международных отношений политическая ситуация в странах Центральной Азии, процесс их экономического развития и геополитические интересы находятся в тесной зависимости от ситуации в мире, особенно от положения таких сверхдержав, как Китай, США и Россия. Надо признаться, что в текущей «Большой игре» сверхдержав порой не учитываются геополитические и национальные интересы государств региона до такой степени, что это стало реальной угрозой для независимости этих постсоветских республик.

Анализ происходящих событий в регионе даёт основание заключить, что общим для всех постсоветских независимых государств Центральной Азии является стремление диверсифицировать международные связи с целью расширения действий во внешней политике и укрепления своей независимости. В то же время, несмотря на различное сходство, соседство и тысячелетнюю историю этих республик, геополитические интересы каждой из них имеют свои особенности, а намеченные ими пути развития являются непохожими. Что же касается политической ситуации в странах Центральной Азии в современных условиях быстро меняющегося мира, то она, хотя остаётся стабильной и относительно устойчивой, однако находится в тесной зависимости от многих геополитических факторов.

6. После обретения государственной независимости страны региона унаследовали от бывшей своей великой державы Советского Союза ряд нерешённых проблем (делимитация границы, водные ресурсы и др.). Как показывает практика, они нередко создают конфликтные ситуации, а иногда приведут к локальным вооружённым столкновениям. Всё это усложняет межгосударственные отношения в Центральной Азии, и обостряет геополитическую ситуацию в регионе. При этом важно подчеркнуть, что вопрос конфликтности использования воды и приграничных рек в регионе всё больше решается дипломатическим путём. Низководные страны (например, Узбекистан) постепенно сокращают масштабы возделывания хлопчатника, культур, требующих увеличения объёма использования воды.

Отсутствие фактического пограничного разделения территорий между странами Центральной Азии в настоящее время искусственно нагнетает напряженность в отношениях между государствами региона. Данная проблема касается всех стран региона, хотя среди них только Туркменистан в настоящее время завершил процесс определения государственной границы со своими соседями по СНГ.

Тем не менее, наличие у всех постсоветских независимых государств Центральной Азии общее стремление укрепить международные связи в регионе, с целью расширения действий во внешней политике и укрепления своей независимости, обязывает их решать возникающие конфликты мирным, дипломатическим путём.

Конечно, исследовать все аспекты проблемы современной геополитики и особенности её проявления в Центральной Азии в рамках одного, небольшого исследования невозможно. Поэтому в перспективе изучение таких её сторон, как влияние происходящих геополитических процессов в регионе на развитие стран СНГ, их место и роль в решении международных проблем Азиатского континента требуют своего отдельного политологического анализа.

Список использованной литературы

I. Нормативно-правовые документы

1. Внешняя политика Республики Таджикистан. Интернет-ресурс: https://mfa.tj/ru/main/ …

2. Внешняя политика Республики Узбекистан. Интернет-ресурс: https://mfa.uz/ru/cooperation/ …

3. Внешняя политика Республики Кыргызстан. Интернет-ресурс: https://mfa.gov.kg/ru/main/list?category_id=57 …

4. Внешняя политика Республики Казахстан. Интернет-ресурс: https://www.inform.kz/ru/ …

5. Концепция внешней политики Республики Таджикистан. От 27.01.2015 г., №332.

6. Послание Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона Маджлиси Оли РТ, 26 декабри 2018г.

II. Монографии, научные статьи и учебники

1. Абишева, М., Шеймерганов, Т. Религиозно-политический экстремизм в странах Центральной Азии: анализ причин распространения. [Текст] / М. Абишева, Т. Шеймерганов // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48). - С. 50-63.

2. Актуальные проблемы внешней политики Казахстана. [Текст] // Сб. ст. - М., 1998. - 414 с.

3. Алоян, А.Р. Проблемы взаимосвязи регионализации и глобализации. [Текст] / А.Р. Алоян // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 2-6. - С. 87-93.

4. Арсентьева, И.И. Глобализация и перспективы мирового развития. [Текст] / И.И. Арсентьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - №12 (81). - С. 7-15.

5. Асаул, А.Н. Глобализация и регионализация мира. [Текст] / А.Н. Асаул. - СПб: ГАСУ, 2010. - 102 с.

6. Аязбекова, С.Ш. «Культура Евразии» и «евразийская культура» // Казахстан и Евразийская идея в новом мире. [Текст] / С.Ш. Аязбекова // Сборник докладов Международного научного форума. Том 1. - Астана, 2011. - С. 207-211.

7. Барановский, В. Трансформация мировой системы в 2000-х годах. [Текст] / В. Барановский // Международные процессы. - 2010. - № 1 (22). - С. 3-5.

8. Бейшеналиев, А. Направление американской политики в центральноазиатском регионе. [Текст] / А. Бейшеналиев // Мировая политика. - 2018. - № 3. - С. 89-98.

9. Белокреницкий, В.Я. Восток в международных отношениях и мировой политике. [Текст] / В.Я. Белокреницкий. - М., 2009. - 292 с.

10. Бондаренко Л.В., Маслова О.В. и др. Глобальное изменение климата и его последствия. [Текст] / Л.В. Бондаренко, О.В. Маслова // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. - 2018. - №2 (98). - С. 83-94.

11. Борисова, Е. Оценка значимости идей Маккиндера в сегодняшних реалиях. [Текст] / Е. Борисова // Центральная Азия и Кавказ. - 2005. - № 4 (40). - С. 24-26.

12. Бушков, В.И., Микульский, Д.В. Анатомия гражданской войны в Таджикистане (этносоциальные процессы и политическая борьба, 1992-1995). [Текст] / В.И. Бушков, Д.В. Микульский. - М.: Институт практического востоковедения РАН, 1996. - 160 с.

13. Валаматзаде, Т. Водные ресурсы Таджикистана в стратегии национальной региональной политики. [Текст] / Т. Валаматзаде // Центральная Азия и Кавказ. - 2001. - №2(14). - С. 186.

14. Введение в конфликтологии. [Текст]. - Душанбе: «Эр-граф», 2006. - 269 с.

15. Виноградова, С.М. Геополитика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. [Текст] / С.М. Виноградова. - М.: «Юрайт». 2017. - 273 с.

16. Вовченко, Н.Г., Фадеева, Н.В. Факторы развития и современные тенденции глобализации. [Текст] / Н.Г. Вовченко, Н.В. Фадеева // Финансовые исследования. - 2006. - №13. - С. 1-22.

17. Воробьёв, В. СНГ - по-прежнему страна советов. [Текст] / В. Воробьёв // Российская газета. - 2006. - № 13. - С. 19.

18. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А.Д. Воскресенского. [Текст]. - М.: РОССПЭН, 2002. - 528 с.

19. Гаджиев, К.С. Введение в геополитику. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М., 1998. - 414 с.

20. Глобализация и интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование): коллективная монография / И.И. Шувалов, Т.Я. Хабриева, А.Я. Капустин и др.; под ред. академика РАН Т.Я. Хабриевой. [Текст]. - М.: «Инфра-М», 2014. - 332 с.

21. Громова, О.Н. Конфликтология. [Текст] / О.Н. Громова. - М.: ЭКМОС, 2000. - 320 с.

22. Гумилёв, Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. [Текст] / Л.Н. Гумилёв. - М.: «Азбука», 2018. - 672 с.

23. Гумилёв, Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. [Текст] / Л.Н. Гумилёв - М.: АСТ, 2015. - 720 с.

24. Гусев, Л. Борьба с терроризмом и экстремизмом в странах ЦА и Афганистане. Роль ОДКБ. [Текст] / Л. Гусев // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - №1. - С. 126-133.

25. Дадабаев, Т. Постсоветский Туркменистан: условия жизни, доверие между людьми, источники беспокойства. [Текст] / Т. Дадабаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №4 (46). - С. 148-155.

26. Дарабади, П. Глобализация и геополитические процессы в Центральной Евразии. [Текст] / П. Дарабади // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №3 (45). - С. 8-13.

27. Дендак, Г.М. Регионализация в условиях глобализации мировой экономики. [Текст] / Г.М. Дендак. - Курск, 2011. - 246 с.

28. Джекшенкулов, А.Д. Внешняя политика стран Центральной Азии. [Текст] / А.Д. Джекшенкулов // Вестник КРСУ. Т. 15. - 2015. - № 12. - С. 6-10.

31. Джекшенкулов, А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. [Текст] / А.Д. Джекшенкулов. - М., 2000. -306 с.

29. Дмитриев, А.Н. Планетофизическое состояние Земли и жизнь. [Текст] / А.Н. Дмитриев // Вестник Международного Института космической антропоэкологии. СО РАН. - 1997. Вып. 4. - С. 45-54.

30. Дугин А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 2000. - 928 с.

31. Дугин А.Г. Геополитика. Учебние пособие для ВУЗов. М.: «Академический Проект», 2020. – С. 451.

32. Евразия. Люди и мифы. Составитель и отв. редактор С. Панарин. [Текст]. - М.: «Наталис», 2003. - 607 с.

33. Жмуйда И., Морозова М. «Золотой полумесяц» и Центральная Азия: основные потоки героиновой экспансии. [Текст] / И. Жмуйда, М. Морозова // Центральная Азия и Кавказ. - 2002. - №4 (22). - С. 59-65.

34. Жуков, С.В., Резникова, О.Б. Центральная Азия в социально-экономических структурах современного мира. [Текст] / С.В. Жуков, О.Б. Резникова. - М.: МОНФ, 2001. - 488 с.

35. Звягельская, И.Д. Угрозы, вызовы и риски «нетрадиционного ряда» в Центральной Азии. [Текст] / И.Д. Звягельская // Азиатско-Тихоокеанский регион и Центральная Азия: контуры безопасности. - М., 2001. - 209 с.

36. Зиядуллаев, Н. Государства Центральной Азии в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы. [Текст] / Н. Зиядуллаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48). - С. 146-154.

37. Зокиров, Г.Н. Конфликтология. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2005.

38. Зокиров, Г.Н. Геополитика. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - 331с.

39. Зокиров, Г.Н. Политология. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2010. - 520 с. (на тадж. яз).

40. Имомов, Ш.З. Классификация конфликта: виды, уровни и их протекание // Введение в конфликтологию. [Текст] / Ш.З. Имомов. - Душанбе: «Эр-граф», 2006. - С. 52.

41. Иноземцев, В.Л. Мифы политиков и реализм экономиста: предисловие. [Текст] / В.Л. Иноземцев // Бхагвати Дж. В защиту глобализации. - М., 2005. - С.5.

42. Исаев, Б.А. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Б.А. Исаев. - СПб: «Питер», 2006. - 384 с.

43. Искандаров, К., Давлатов, Р. и др. Афганистан сегодня: внутренние и иностранные факторы войны и мира. [Текст] / К. Искандаров, Р. Давлатов. - Душанбе 2018. - С. 106-115 (на тадж. яз.)

44. Исмаилов, Э., Папава, В. Центральная Евразия. Геополитическое переосмысление. [Текст] / Э. Исмаилов, В. Папава. - Стокгольм: CA&CC PRESS, 2010. - 168 с.

45. Казанцев, А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. [Текст] / А.А. Казанцев. - М., 2008. - 380 с.

46. Казначеев, В.В. Институт Вернадского о биосфере и ноосфере. [Текст] / В.В. Казначеев. - Новосибирск: «Наука», 1989. - С. 251.

47. Каменев, С. Энергетическая политика и энергетические проекты Туркменистана. [Текст] / С. Каменев // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №4 (28). - С. 143-155.

48. Каримов, И.А. Узбекистан на пороге XXI века. [Текст] / И.А. Каримов. - Ташкент, 1997. - 320 с.

49. Касенов, У. Новая «Большая игра» в Центральной Азии? [Текст] / У. Касенов // Центральная Азия. - 1997. - № 2 (8). - С. 46-54.

50. Ковалёв, А.А. Приоритеты России. [Текст] / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2017. Т. 13, вып. 6. - С. 1150-1161.

51. Ковалёв, А.А. Влияние процессов глобализации и регионализации на вопрос национальной и государственной безопасности: путь от экономики до геополитики. [Текст] / А.А. Ковалёв // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Т. 13, вып. 6. - 2017. - №6. - С. 1162-1173.

52. Койчуманов, Т. Проблемы идентификации экономических интересов государств Центральной Азии. [Текст] / Т. Койчуманов // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №3 (27). - С. 165-170.

53. Комиссина, И.Н., Куртов, А.А. Шанхайская Организация Сотрудничества. [Текст] / И.Н. Комиссина, А.А. Куртов. - М.: РИСИ, 2005. - 117 с.

54. Костров, А.В. Геополитика. Учебно-методическое пособие. [Текст] / А.В. Костров. - Иркутск, 2015. - 119 с.

55. Курманов, У.С. Коррупция как один из признаков современной организованной преступности в Кыргызской Республике. [Текст] / У.С. Курманов // Труды Академии управления МВД России. - 2012. - № 4 (24). - С. 117-120.

56. Лаумулин, М. Религиозная ситуация и угроза религиозного экстремизма в Центральной Азии. [Текст] / М. Лаумулин // Центральная Азия и Кавказ. - 2012. - №1(15). - С. 60-79.

57. Лаумулин, М. Политика США и ЕС в Центральной Азии (сравнительный анализ). [Текст] / М. Лаумулин // Вызовы безопасности в Центральной Азии. - М.: ИМЭМО РАН, 2013. - С. 106-132.

58. Лебедева, М.М. Мировая политика. [Текст] / М.М. Лебедева. - М.: «Аспект Пресс», 2007. - 365 с.

59. Майтдинова, Г.М. Таджикистан в геополитической структуре Центральной Евразии. [Текст] / Г.М. Майтдинова. - Душанбе, 2020. - 455 с.

60. Маккиндер, Х.Дж. Географическая ось истории. [Текст] / Х.Дж. Маккиндер // Полис. - 1995. - № 4. - С. 162-169.

61. Малышева, Д.Б. Центральноазиатский узел мировой политики. [Текст] / Д.Б. Малышева. - М.: ИМЭМО РАН, 2010. - 100 с.

62. Малышева, Д.Б. Вызовы безопасности в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. [Текст] / Д.Б. Малышева. - 2014. - №21 (259). - С. 76-94.

63. Махмадов, А.Н. Социология конфликта. Учебное пособие. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Куляб: «Сада», 1995. - 160 с.

64. Махмадов, А.Н. Таджикистан: урегулирование «нетрадиционного» конфликта традиционными методами. [Текст] / А.Н. Махмадов // Урегулирование конфликта и построение гражданского общества. - М., 1997.

65. Махмадов, А.Н. Таджикистан в контексте независимости. Опыт анализа конфликтов и социально-политических процессов. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2000. - 184 с. (на тадж. яз.).

66. Махмадов, А.Н. Политический конфликт и общество (опыт Таджикистана). [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2003. - 230 с.

67. Махмудов, Р. Оценка нефтегазовых запасов центральной Азии и перспективных рынков их сбыта (ЕС и Китай). [Текст] / Р. Махмудов // Центральная Азия и Кавказ. - 2011. - Т. 14. Вып. 3. - С. 183-197.

68. Маринченко А.В. Геополитика. Учебное пособие для ВУЗов. М.:ИНФРА-М, 2009. – С. 429.

69. Могилевский, Р. Тенденции внешней торговли стран Центральной Азии. [Текст] / Р. Могилевский. - Бишкек: Университет Центральной Азии, 2012. Доклад №1. - 60 с.

70. Мумин, Л. «Талибан»: от падения до проявления. [Текст] / Л. Мумин // «Садои мардум», 17.08.2021г. - №104.

71. Муртазин, М. Таджикистан: победа над исламизмом? [Текст] / М. Муртазин // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - № 2. - С. 109-129.

72. Мусульманские страны у границ СНГ. [Текст]. - М.: «ИВРАН-Крафт+», 2002. - 335 с.

73.Мухабатов, А. Политология. Учебник для высших учебных заведений. [Текст] / А. Мухабатов. - Душанбе, 2006. - 420 с.

74. Назарбаев, Н.А. Казахстан-2030. [Текст] / Н.А. Назарбаев. - Алмааты, 1998. - 176 с.

75. Наринский, М.М., Мальгин, А.В. Проблемы развития Содружества независимых государств на современном этапе. [Текст] / М.М. Наринский, А.В. Мальгин // Вестник РАМИ. - 2001. - № 2. - С. 33-39.

76. Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 359с.

77. Новокшонова, Л.В., Шмелёва, Н.В. Глобализация и регионализация в валютной сфере экономики. [Текст] / Л.В. Новокшонова, Н.В. Шмелёва. - Н. Новгород: Изд-во Нижегородского Университета, 2014. - 171 с.

78. Ноздрин, А.В. Политика двойных стандартов в международных отношениях. [Текст] / А.В. Ноздрин // Актуальные проблемы современных международных отношений. - 2013. - № 1. - С. 79-83.

79. Олкотт, М.Б. Центральная Азия: перспективы смены власти. [Текст] / М.Б. Олкотт // Pro et Contra: Журнал российской внутренней и внешней политики. Т. 9. - 2005. - №1. - С. 52-72.

80. Отахунов, Т. Глобализация и проблемы защиты национальной культуры. [Текст] / Т. Отахунов. - Душанбе, 2006. - 146 с.

81. Петров, Г. Гидроэнергетические ресурсы Таджикистана. [Текст] / Г. Петров // Центральная Азия и Кавказ - 2003. - №3 (27). - С. 179-186.

82. Плешаков, К.В. Геополитика в свете глобальных перемен. [Текст] / К.В. Плешаков // Международная жизнь. - 1994. - №10. - С. 32-34.

83. Плотникова, О., Дубровина, О. Глобализация и регионализация, их влияние на международное сотрудничество регионов государств. [Текст] / О. Плотникова, О. Дубровина // Власть. - 2013. - № 2. - С. 134-136.

84. Поздняков, Э.А. Геополитика. [Текст] / Э.А. Поздняков. - М.: «Прогресс. Культура», 1995. - 95 с.

85. Постсоветская Центральная Азия: потери и обретения. [Текст]. - М.: «Восточная литература», 1998. - 349 с.

86. Приоритеты казахстанской дипломатии на рубеже веков. [Текст]. - М., 2000. - 293 с.

87. Примаков, Е.М. Многополярный мир и ООН. [Текст] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. - 1998. - №5. - С. 3-8.

88. Примбетов, С. Перспективы интеграции центральноазиатских государств. [Текст] / С. Примбетов // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48). - С. 136-144.

89. Промский, Н.И. Преимущества региональной интеграции и их использование в процессе повышения международной конкурентоспособности экономики России и других стран СНГ. [Текст] / Н.И. Промский // Вестник экономической интеграции. - 2008. - №3. - С. 109-120.

90. Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. [Текст] / Э.С. Райнерт. - М.: Изд. дом ВШЭ, 2011. - 384 с.

91. Рахматуллаев, Э. Водно-энергетическая проблематика Центральной Азии и превентивная дипломатия. [Текст] / Э. Рахматуллаев // Восток. - 2009. - №1. - С. 138-144.

92. Рахмонов, Э. В сотрудничестве с Москвой не разочаруемся никогда. [Текст] / Э. Рахмонов // Независимая газета, 24.04. 2001г.

93. Регионализация мировой экономики / Под ред. Ф.Р. Миришли. [Текст]. - М.: «Известия», 2014. - 181 с.

94. Родионова, О.В. Глобализация как основной детерминант модификации современного государства. [Текст] / О.В. Родионова // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Естественные, общественные науки. Вып. 1. - 2014. - С. 26-33.

95. Руководство по прогнозированию и предотвращению актов биотерроризма. [Текст]. ICPO - Interpol, 2007. - 47 с.

96. Сафарова, Г.Ф. Механизмы преодоления исламского экстремизма в контексте обеспечения национальной безопасности стран Центральной Азии. [Текст] / Г.Ф. Сафарова // Постсоветское исследование. - 2018. Т.1. - №7. - С. 1-9.

97. Северо-восточная и Центральная Азия. Динамика международных и межрегиональных взаимодействий. Под ред. А.Д. Воскресенского. [Текст]. - М., - 2004. - 470 с.

98. Селищева, Т.А., Вэйди Ч. Евразийская экономика и идея многополярного мира в контексте глобализации и регионализации. [Текст] / Т.А. Селищева, Ч. Вэйди // Евразийский международный научно-аналитический журнал ЦНИТ «Астерион», Санкт-Петербург. - 2016. - №1 (57). - С. 6-11.

99. Сидоров, О. Водные ресурсы Центральной Азии как источник региональных конфликтов. [Текст] / О. Сидоров // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №5 (29). - С. 184-187.

100. Симония, Н.Г. Геоэнергетические интересы России в Центральной Азии. [Текст] / Н.Г. Симония // МЭМО. - 2007. - №11. - С. 3-12.

101. Симония, Н.А. Торкунов, А.В. Влияние геополитических факторов на состояние международных энергетических рынков (на примере США). [Текст] / Н.А. Симония, А.В. Торкунов // Полис. - 2016. - № 2. - С. 38-48.

102. Смищенко, Р.С. Регионализм и модели регионализации в сравнительной перспективе. [Текст] / Р.С. Смищенко // Известия Алтайского государственного университета. - 2011. - № 4-2. - С. 278-281.

103. Соловьёв, В. Эмомали Рахмону накрывают базу. [Текст] / В. Соловьёв // Коммерсантъ, 22.10.2009г.

104. Степанов, Е.И. Конфликтология переходного периода: Методологические, технологические, теоретические проблемы. [Текст] / Е.И. Степанов. - М., 1996. - 288 с.

105. Стиглиц, Дж. Глобализация: тревожные тенденции. [Текст] / Дж. Стиглиц. - М.: «Мысль», 2003. - 300 с.

106. Страус, А.Л. Униполярность: Концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России. [Текст] / А.Л. Страус // Полис. - 1997. - № 2. - С. 27-44.

107. Тихонравов, Ю.В. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Ю.В. Тихонравов. - М.: ИНФРА-м, 2000. - 269 с.

108. Токаев, К.К. Под стягом независимости: Очерки о внешней политике Казахстана. [Текст] / К.К. Токаев. - Алматы, 1997. -736 с.

109. Трейвиш, А. Российская геополитика от Гостомысла до наших дней: Краткий обзор идей и фактов. [Текст] / А. Трейвиш // Свободная мысль. - 1992. - № 12.-С. 7-16.

110. Троицкий, Е.Ф. Политика США в Центральной Азии (1992-2004 гг.). [Текст] / Е.Ф. Троицкий. - Томск, 2005. - 183 с.

111. Туровский, Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований. [Текст] / Р.Ф. Туровский // Полис. - 2001. - №1. - С. 138-156.

112. Философская энциклопедия. Под ред. Ф.В. Константинова. В 5-и тт. [Текст]. - М.: «Советская энциклопедия», 1960-1970.

113. Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. [Текст]. - М., 1989.

114. Ханова, И.Е. Казахстанско-узбекистанские отношения и их место в современной геополитической системе. [Текст] / И.Е. Ханова // Вестник РГГУ. - 2012. - № 7. - С. 278-286.

115. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. [Текст] / С. Хантингтон // Полис. - 1994. - №1. - С.33-48.

116. Харламов, А.В., Харламова, Т.Л. Глобализация и системные изменения в управлении российской экономикой. [Текст] / А.В. Харламов, Т.Л. Харламова // Проблемы современной экономики. - 2015. - № 2. - С. 121-124.

117. Хидирова, М.У. Конфликт и лидерство в современных условиях. [Текст] / М.У. Хидирова. - Душанбе, 2006. - 160 с.

118. Хлюпин, В. Геополитический треугольник. Казахстан - Китай - Россия. [Текст] / В. Хлюпин // Международный евразийский институт экономических и политических исследований. Вашингтон, 1999. - 269 с.

119. Холиков, А.Г. Глобализация и интересы национального государства. [Текст] / А.Г. Холиков. - Душанбе, 2009. - 158 с. (на тадж. яз.).

120. Чирун, С.Н., Лазарев А.Д. Геополитические концепции. Учебное пособие. [Текст] / С.Н. Чирун, А.Д. Лазарев. - Кемерово, 2006. - 129 с.

121. Шаймергенов, Т. Роль ШОС в формировании центральноазиатской среды безопасности: геополитические аспекты. [Текст] / Т. Шаймергенов // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №2 (44). - С. 8-17.

122. Широков, Г.К. Глобализация и регионализация факторы формирования геополитического пространства. [Текст] / Г.К. Широков. - М., 2006. - 90 с.

123. Штракс, Г.М. Социальное противоречие [Текст]. / Г.М. Штракс. - М.: «Мысль», 1977. -157 с.

124. Шубин, С.И. Учебник по геополитике. [Текст] / С.И. Шубин. - Архангельск, 2009. - 236 с.

125. Шубин, С.И., Воловик, О.А. Учебник по геополитике. [Текст] / С.И. Шубин, О.А. Воловик. - Архангельск, 2015. – 137 с.

126. Центральная Азия в системе международных отношений. [Текст] // Сб. Научных статей. Институт Востоковедения РАН. - М., 2005. - 343 с.

127. Цымбурский, В.Л. Геополитика для «евразийской Атлантиды». [Текст] / В.Л. Цымбурский // Pro et Contra. - 1999. - Т. 2. - № 3. - С. 141-175.

128. Юлдашева, Г. Концептуальные основы внешней политики и вопросы совершенствования дипломатической службы Республики Узбекистан. [Текст] / Г. Юлдашева // Studia politologiczne. - Варшава. - 2017. - №44. - С. 270-290.

III. Диссертации и авторефераты

1. Абилов, С.А. Региональные конфликты и их особенности в процессе общественных изменений (опыт Республики Таджикистан): дисс. … к. полит. н. [Текст] / С.А. Абилов - Душанбе, 2019. -168 с. (на тадж. яз).

2. Акматалиева, А.М. Трансатлантическое партнерство по вопросам безопасности в Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.М. Акматалиева. - Бишкек, 2011. - 172 с.

3. Ахмедова, Г.Р. Международный контекст геополитической ситуации в Центрально-Азиатском регионе в 1992-2009 гг.: дисс. … к. истор. н. [Текст] / Г.Р. Ахмедова. - М., 2009. - 170 с.

4. Аюшиева, Е.Б. Геополитические интересы России и Китая в центральноазиатском регионе: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Е.Б. Аюшиева. - М., 2003. - 255 с.

5. Белашов, И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса: дисс. … к. полит. н. [Текст] / И.И. Белашов. - Ставрополь, 2004. - 178 с.

6. Войко, Е.В. Политические механизмы и технологии обеспечения энергетическими ресурсами современных государств в Центральной Азии: дисс. … к. полит. н [Текст] / Е.В. Войко. - М., 2010. - 126 с.

7. Ганиев, Т.А. Безопасность центральноазиатского региона СНГ и роль Российской Федерации в её обеспечении: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Т.А. Ганиев. - М., 2008. - 261 с.

8. Додихудоев, Х.А. Конфликтные факторы и развитие политических процессов в Центральной Азии в аспекте политических интересов КНР: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Х.А. Додихудоев. - Душанбе, 2006. - 136 с.

9. Дубинина, О.Ю. Влияние регионализации на международные связи регионов Российской Федерации (1991-2007): автореф. дис. … к. полит. н. [Текст] / О.Ю. Дубинина. - М., 2007. - 24 с.

10. Жеенбеков, Р.Б. Международные отношения в Центральной Азии: геополитические аспекты: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Р.Б. Жеенбеков - М., 2004. - 193 с.

11. Имангазиев, А.К. Роль и место стран Центральной Азии в мировой политике: на примере отношений с Россией, КНР и США: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.К. Имангазиев. - М., 2008. - 156 с.

12. Казанцев, А.А. Взаимосвязь глобальных и региональных политических процессов (На примере Центральной Азии): автореф. дисс. … д. полит. н. [Текст] / А.А. Казанцев. - М., 2011. - 59 с.

13. Казанцева, Е.В. Геополитические и геостратегические процессы в Центральной Азии и Закавказье на рубеже XX и XXI веков: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Е.В. Казанцева - Ростов-на-Дону, 2012. - 191 с.

14. Лихачёва А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.Б. Лихачёва. - М., 2015. - 219 с.

15. Мамадазимов, А.А. Становление и развитие таджикско-американских взаимоотношений в период независимости (1991-2016 гг.): дисс. … к. истор. н. [Текст] / А.А. Мамадазимов. - Душанбе, 2019. - 176 с.

16. Мирзоева, Ф.Б. Влияние геополитических факторов на безопасность государств Центральной Азии: дисс. … к. истор. н. [Текст] / Ф.Б. Мирзоева. - Душанбе, 2018. - 189 с.

17. Молодчая, Е.Н. Политика противодействия кибертерроризму в современной России. Политологический аспект: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Е.Н. Молодчая. - М., 2011. - 188 с.

18. Потеенко, А.Г. Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности центральноазиатских государств: политико-правовой аспект: дисс. … к. полит. н. [Текст] / А.Г. Потеенко. - М., 2011. - 196 с.

19. Раджабов, Дж.Х. Современные политические процессы в Центральной Азии и их влияние на национальную безопасность Республики Таджикистан в пограничной сфере: политологический анализ: дисс. … к. полит. н. [Текст] / Дж.Х. Раджабов. - М., 2013. - 221 с.

20. Салимов, Ф.Н. Региональная стабильность в контексте центральноазиатской стратегии России и Китая (2001-2014 гг.): дисс. … к. истор. н. [Текст] / Ф.Н. Салимов. - Душанбе, 2017. - 190 с.

21. Сайдалиев, У. Международная антитеррористическая операция в Афганистане и её влияние на геополитику Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / У. Сайдалиев. - Душанбе, 2009. - 177 с.

22. Ташматова, С.И. Политка США в отношении Центральной Азии: дисс. … к. полит. н. [Текст] / С.И. Ташматова. - М., 2008. - 208 с.

23. Степурина, А.Н. Влияние глобализации на развитие международных связей регионов федеративных государств (на примере РФ, ФРГ и США): автореф. дис.…к. полит. н. [Текст] / А.Н. Степурина. - М., 2009. - 26 с.

IV. Литература на иностранном языке

1. Atali, J. Ligne d’horison. [Text] / J. Atali. - Paris, 1990. - 260 pp.

2. Benoist, A. Les idess A l'endroit. [Text] / A. Benoist. - Paris, 1979. - 298 pp.

3. Brzezinski, Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. [Text] / Z. Brzezinski. - N.Y., 1997. - 376 pp.

4. Buzan B. People, states, and fear: an agenda for intemational security studies in the post-cold war era. 2-nd ed. [Text] / B. Buzan. - Boulder: L. Rienner, 1991. – 393 pp.;

5. Cohen, S.B. Geography and politics in a divided world. [Text] / S.B. Cohen. - New York, 1963. - 396 pp.

6. Colin, S.G. The Geopolitics of the Nuclear Era. [Text] / S.G. Colin. - N.Y., 1977. - 370 pp.

7. Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2011. [Text] // Volume II, March 2010. - P. 85-99/

8. Dupont, A. Transnational Violence in the Asia-Pacific: An Overview of Current Trends. [Text] / A. Dupont // Terrorism and Violence in Southeast Asia: Transnational Challenges to States and Regional Stability / Ed. by P.J. Smith. - Armonk: M.E. Sharpe, 2005. - P. 101-125.

9. Gray, C. The Geopolitics of the Nuclear Era. [Text] / C. Gray. - N.Y., 1977. - 410 pp.

10. Haushofer, K. Weltpolitik von heute. [Text] / K. Haushofer. - Berlin, 1934. - 218 s.

11. Haushofer, K. Allgemeine politische Geographic und Geopolitik. [Text] / K. Haushofer. - Heidelberg, 1951. Bd. I. - 165 s.

12. Hoffmeister, J. Worterbuch der philosophischen Begriffe. [Text] / J. Hoffmeister. - Hamburg, 1955. - 259 s.

13. Jones Luong, P., Weinthal E. New Friends, New Fears in Central Asia. [Text] / P. Jones Luong, E. Weinthal // Foreign Affairs. - 2002. Vol. 81. - № 2. - P. 72-79.

14. Kirk, W. Geographical pivots of history. [Text] / W. Kirk. - Leicaster Universal Press, 1965. - 28 pp.

15. Kristof, L. The Origins and Evolution of Geopolitics. [Text] / L. Kristof // The Journal of Conflict resolution. - 1960. Vol. IV. - № 1 (March). - P. 36-37.

16. Kjellen, R. Die politische des Weltkrieges. [Text] / R. Kjellen. - Lpz, 1916. - 182 s.

17. Lacoste, Y. Dictionnaire Geopolitique. [Text] / Y. Lacoste. - Paris, 1986. - 190 pp.

18. Laruelle, M. Globalizing Central Asia: geopolitics and the challenges of economic development. [Text] / M. Laruelle. - New York: ME Sharpe, 2013. - 199 pp.

19. Levitt, T. The globalozationof Markets. [Text] / T. Levitt // Harvard Businass Review. - 1983 (May-June). - P. 92-102.

20. Libert, B. Water and energy crisis in Central Asia. [Text] / B. Libert, E. Orolbaev, Y. Steklov // China and Eurasia Forum Quarterly. - 2008. - Vol. 6. - №. 3. - P. 9-20.

21. Lohausen, J. Mut zur Macht. Denken in Kontinenten. [Text] / J. Lohausen. - New York: Putnam, 1978. - 383 pp.

22. Luong J., Weinthal P. New Friends, New Fears in Central Asia. [Text] / L. Jones, P., Weinthal // Foreign Affairs. - 2002. Vol. 81. - № 2. - P. 72-79.

23. Meinig D.W. Heartland and Rimland in Eurasian History. [Text] / D.W. Meinig // West Politics Quarterly. - 1956. - Vol. IX. - P. 553-569.

24. Parvulesco, J. Galaxie GRU [Text] / J. Parvulesco. - Paris, 1991. - 256 pp.

25. Power and Change in Central Asia. [Text] / Ed. by S. Cummings. L. - N.Y., 2002. – 620 pp.

26. Ratzel, F. Politische Geographic. [Text] / F. Ratzel. - Stuttgart, 1922. - 262 s.

27. «Secretary Clinton Co-Chairs the New Silk Road Ministerial meeting». [Text] // Dip Note, September 23, 2011.

28. Siegfried, A. Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisieme Republique. [Text] / A. Siegfried. - Paris, 1913. - 535 pp.

29. Starr, F. Making Eurasia Stable. [Text] / F. Starr // Foreign Affairs. - 1996. - №1. - P. 80-81.

30. Stieglitz, J. Globalization and its discontents [Text] / J. Stieglitz. - N. Y. - London: W.W. Norton & Company, 2002. - 282 pp.

31. Terracciano, C. «Nel Fiume della Storia» in «Orion» [Text] / C. Terracciano. - Milano, 1986-1987. - №22-30

32. The Central Asian politics in the spear of defense. [Text] / Ed. by Alexson H. - New York, 2008. - 269 pp.

33. Thiriart, J. L'Empire Eurosovietique de Vladivistok jusque Dublin. [Text] / J. Thiriart. - Brussell, 1988. - 541 pp.

34. U.S. department of State: Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2010. [Text]. - May, 2009. - 44 pp.

35. Zeitschrift fur Geopolitik. [Text]. - 1944. - №. 1-2. - 22 s.

V. Электронные ресурсы

1. Абдырахманов Т.А. Война кончается для мёртвых. Интернет-ресурс: http://www.pr.kg/gazeta/number731/2943/ …

2. А. Мухаммад: «Религиозные конфликты обязывают нас, чтобы в центральноазиатском регионе ещё больше укрепили дружбу и толерантность». Интернет-ресурс: https://khovar.tj/2016/12/ …

3. Большие потери и громкие поражения США в Афганистане. Интернет-ресурс: https://topwar.ru/170956- ...

4. Бондаренко Л.В., Маслова О.В. и др. Глобальное изменение климата и его последствия. Интернет-ресурс: https://cyberleninka.ru/article/n/ …

5. Визит Рахмона в Москву и проблемы внешней политики Таджикистана. Опубликовано 23.02.2009 на сайте «Немецкой волны». Интернет-ресурс: http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4051102,00.html …

6. Визит в Киргизию. Интернет-ресурс: http://www.kremlin.ru/events/president/news/by-date/20.09.2012 (дата обращения: 07.12.2022)

7. Внешняя политика Республики Узбекистан. Интернет-ресурс:. https://mfa.uz/ru/cooperation/;

8. Внешняя политика Республики Кыргызстан. Интернет-ресурс: https://mfa.gov.kg/ru/main/list?category_id=57;

9. Внешняя политика Республики Казахстан. Интернет-ресурс: https://www.inform.kz/ru/ …

10. Военное присутствие США в Центральной Азии. [Текст]. Интернет-ресурс: referatwork.ru›refs/source/ref-124410.html (дата обращения: 09.12.2022)

11. В Таджикистане задержаны 20 террористов, планировавших серию диверсий и терактов. Интернет-ресурс: https://oane.ws/2014/11/15/ …

12. Вывод войск США из Афганистана (2020-2021). Интернет-ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/ …

13. Выступление заместителя помощника госсекретаря Б. Линна Паско на слушаниях в комитете по иностранным делам Сената США 27 июня 2002 г. Интернет-ресурс: http://www.state.gov …

14. Грозин А.В. Религиозный экстремизм в Центральной Азии: основные общие причины появления. Интернет-ресурс: https://www.turkishnews.com/ru/content/2017/08/16/ …

15. Геополитические подходы «новых правых». Интернет-ресурс: studfile.net›preview/5784771/page:21/ (дата обращения: 21.08.2022) …

16. Глобализация и регионализация в контексте геополитики. Интернет-ресурс: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2795(дата обращения: 06.01.2021) …

17. Декларация о внешнеполитическом курсе Туркменистана в XXI веке, основанном на постоянном нейтралитете, принципах миролюбия, добрососедства и демократии. Интернет-ресурс: http://turkmeniya.narod.ru/neutrality.html ...

18. Дугин, А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Интернет-ресурс: http://filosof.historic.ru … (дата обращения: 29.12.2022)

19. Запасы золота в Узбекистане превышают 6 тысяч тонн. Интернет-ресурс: https://daryo.uz/ru/2023/03/17/ …

20. Иванов Г. Новая Афганская. Чем грозят России берущие власть в свои руки Талибы? Интернет-ресурс: https://aif.ru/politics/world/novaya_afganskaya_ …

21. Индийский океан как путь к мировому господству. Интернет-ресурс: https://robertsteuckers.blogspot.com/2015/05/blog-post_6.html ...

22. Интернет-ресурс: https://www.kisi.kz …

23. Интернет-ресурс: http://www.state.gov …

24. Интернет-ресурс: https://www.ca-c.org/info.shtml ...

25. Интернет-ресурс: https://www.knyazev.org/fundate.shtml ...

26. Интернет-ресурс: http://www.president.tj …

27. Интернет-ресурсы: http://www.eecca-water.net/file/mamataliev-present-kiev12.pdf; http://orien.info/jomea/158; http://orien.info/jomea/158; http://www.foreignaffairs.com/articles/137813/

28. Индийский океан как путь к мировому господству. Интернет-ресурс: https://robertsteuckers.blogspot.com/2015/05/blog-post_6.html (дата обращения: 28.11.22) ...

29. Казахстан рассчитывает стать членом Евросоюза. Опубликовано 23.04.2009 на сайте РБК. Интернет-ресурс: http://top.rbc.ru/politics/23/04/2009/296689.shtml ...

30. Маматалиев Н.П. Проблемы трансграничного руководства Чуй, Талас. Интернет-ресурс: http://www.eecca-water.net/file/mamataliev-present-kiev12.pdf

31. Мовсесян Л. Догнали и перегнали // Информационный сайт «Lenta.RU», 22 октября 2009. Интернет-ресурс: http://lenta.ru/articles/2009/10/22/drugs/ …

32. Национальная энергетическая политика США. Доклад группы по разработке Национальной энергетической политики. Май 2001 г. Интернет-ресурс: http://esco-ecosys.narod.ru/2003_8/art29.ht …

33. Национальный отчёт о человеческом развитии. Таджикистан: бедность в контексте изменения климата. - Душанбе, 2012. Интернет-ресурс: https://www.undp.org/content/dam/tajikistan/docs/library/UNDP_TJK_HDR_2012_Rus.pdf ...

34. Национальная безопасность государств Центральной Азии в современных геополитических условиях. Интернет-ресурс: https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=661442 (дата обращения: 29.11.2021)

35. Новый Узбекистан - новая модель внешней политики. Интернет-ресурс: https://www.mio.com.gr/publikatsii/eksklyuziv/ …

36. Послание Президента Кыргызской Республики А. Акаева народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу КР. Интернет-ресурс: https://continent-online.com › Documen (дата обращения: 11.12.2022) …

37. Предмет, структура, категории и функции геополитики. Интернет-ресурс: https://www.stud24.ru/politology/ …

38. Предмет, функции и задачи геополитики. Интернет-ресурс: https://xstud.org/32992/(дата обращения: 10.03.2022) …

39. Проблемы современной экономики. Интернет-ресурс: https://m.economy.ru...

40. Россия, Казахстан и Туркмения объявили о строительстве газопровода в обход Каспия. Интернет-ресурс: https://www.top-personal.ru/newsissue.html?10383 …

41. Совет коллективной безопасности ОДКБ обсудит ситуацию в Афганистане. Интернет-ресурс: https://mfa.tj/ru/berlin/view/8459/ …

42. Современная сущность термина «геополитика». Интернет-ресурс: https://studopedia.ru/10_195098_ ...

43. Террористы ИГИЛ выбрали нового главаря. Он обучался в СССР и США. Интернет-ресурс: https://ura.news/news/1052260331 …

44. Узбекистан выделит свыше $1 млрд. в ближайшие 5 лет на модернизацию своей ирригационно-мелиоративной систем. Интернет-ресурс: news:10centralasia.media/41071 ...

45. 10 задач. Токаев обозначил свои приоритеты на посту президента. Интернет-ресурс: https://forbes.kz/process/ ...

46. 11 стран подписали соглашение об участии в Транстихоокеанском партнерстве без США. Интернет-ресурс: https://982088.theins.ru/news/94407 ...

47. Silk road diplomacy: Geopolitics and histories of connectivity. Интернет-ресурс: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10286632.2020.1765164…