

Автор утверждает, что среда политической жизни общества требует, чтобы игроки, привлеченные в конфликтные отношения, не отказывались от поиска путей решения вопросов, напротив активнее участвовали в таких ситуациях. Они должны признать существующие между ними разногласия и суметь пояснить цели и намерения друг друга, как политический спор. Осознание причин конфликта позволит сторонам точно определить источник, основу раздора, конфликта, очертить грани взаимных возражений, выявить и сравнить позиции друг друга.

Автор справедливо отмечает, что устойчивость регулирования и предотвращения политических конфликтов с помощью соглашения – взаимные уступки обеих сторон зависят от того, насколько стороны готовы толковать результат борьбы как победу друг над другом. Так, легкое решение политических конфликтов и их преодоление по-хорошему достигается в том случае, если интересы социальных групп имеют общность. Отсутствие чувства интересов и запросов у людей приводит не только к разложению, но и к появлению новых скрытых источников конфликтной ситуации, ибо чувство ненужности в обществе с их стороны, приобретая ощущение внутреннего беспокойства и напряжения, заставляет их чувствовать себя в обществе чужим. Такая тенденциозность социального духа большинства членов общества затрудняет нахождение точек столкновений интересов различных политических сил, и политические конфликты, в таких случаях, приобретают противоречивый характер. Тогда устранение конфликта путем использования обычных методов становится невозможным.

Автор обосновывает практическую значимость диссертационного исследования, которая состоит в том, что реализация содержащихся в нем выводов, рекомендаций и предложений способствует расширению теории конфликтов и конфликтогенных ситуаций, эффективному разрешению данных проблем.

Полученные автором результаты исследования могут быть использованы для анализа конфликтов и конфликтогенных ситуаций в мире,

в странах Центральноазиатского региона, в частности в Республике Таджикистан, с учетом влияния многочисленных факторов внутренней и внешней среды в процессе глобализации и трансформации мировой политики.

По мнению автора, основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть рекомендованы для использования в аналитической и организационной деятельности государственным органам и структурам, в первую очередь соответствующим советам при Президенте РТ, МИД РТ и другим заинтересованным министерствам и ведомствам Таджикистана, а также стран Центральноазиатского региона, занимающимися вопросами конфликтов, конфликтогенных ситуаций, а также проблемами территориального размежевания.

Также, автор считает, что диссертационное исследование может стать подспорьем при проведении исследований и изысканий в политических и аналитических центрах, занимающихся проблемами конфликтов, государственных границ, а также для использования в СМИ.

Справедливо отмечает автор, что на базе материалов, изложенных в диссертационном исследовании, рекомендации и предложения также могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов в сфере дипломатии, международных отношений, политики и вопросов конфликтов.

Автором диссертационной работы на защиту выносятся следующие результаты исследования:

1. В конфликтологии существует два основания изучения конфликтогенных ситуаций и конфликтов: а) абсолютно все сферы социального взаимодействия могут отражать конфликтогенные ситуации и конфликты. На сегодняшний день данная проблема видится весьма актуальной, ибо новые угрозы и вызовы человечеству несут с собой причины и источники возникновения конфликтов; б) сегодня мир поставил перед собой совершенно новые цели существования, и

человечество впредь осознанно ответственно за свое дальнейшее существование и развитие. Еще в недавнем прошлом, человечество уповало на Бога, применяло магические силы, верило в коммунистическую партию, но сегодня все более очевидным становится фактор, когда каждый индивид предоставлен самому себе. Соответственно, в этом свете, конфликтология приобретает актуальность как «средство профилактики конфликта». Следовательно, возрастает необходимость научного осмысления, уточнения и оценки содержательных аспектов политического конфликта, новых внутривнутриполитических и геополитических факторов, инициирующих изменение места и роли политического конфликта в современном мировом процессе.

2. Конфликтогенные ситуации и конфликты необходимо считать составной частью системы социального развития человечества. В связи с этим, признание взаимозависимости сторон, проявление воли к сотрудничеству, отказ от насилия и агрессии, а также своевременное частичное и полное разрешение спорных ситуаций является необходимым и движущим фактором урегулирования конфликтов. Соответственно, на основе методов управления, конфликтогенные ситуации и конфликты, являющиеся фактором подрыва системы, превращаются в фактор ее стабилизации и равновесия. Если индивид, политическая система или государство, успешно справляются с конфликтогенными ситуациями и конфликтами путем их мирного разрешения⁶ и регулирования, то они могут контролировать колесо истории, а те, которые пропускает данную возможность «мимо пальцев» или откладывают ее в «долгий ящик», то колесо истории обратится против них. Сегодня, когда мир сотрясен разными рода спорами и вооруженными столкновениями, конфликт принято воспринимать как повседневную норму, в связи с чем, политик в настоящее время должен научиться управлять конфликтогенными

ситуациями и конфликтами, не позволяя им перерасти в социальный взрыв.

3. После распада СССР и обретения независимости перед государствами Центральной Азии встали вопросы серьезной трансформации. Все государства Центральноазиатского региона столкнулись с рядом проблем, касающихся дальнейшего экономического развития, а также решение внутривнутриполитических и внешнеэкономических вопросов. Перед государствами Центральной Азии были поставлены важные задачи, которые необходимо было решать самостоятельно, а именно: необходимость дальнейшей государственности, реформирование конституционной модели, трансформация социально-экономического развития стран, дальнейшее формирование внутренней и внешней политики, развитие стратегии политической безопасности. Приобретая субъектность международных отношений, в качестве самостоятельных государств, все страны Центральной Азии столкнулись с вопросами определения внешнеполитических стратегий и приоритетов. Единственным верным решением была интеграция всех пяти независимых государств, а также расширение своих международных отношений, с целью углубления своих внешнеполитических и внешнеэкономических интересов на международной арене. С обретением независимости в центральноазиатских странах также возникло множество внутренних проблем, которые необходимо было решать конструктивно, и, конечно же, правящая элита понимала, что с диверсификацией своих внешнеэкономических связей решать данные проблемы будет намного легче.
4. Территориальный спор как один из многочисленных видов международных конфликтов имеет неоднозначное определение и структуру. Многие авторы изначально расходятся во мнении, что представляет собой международный конфликт. Так, согласно международному праву международный спор определяется как

«объективно существующее столкновение интересов, формально выражающееся в несовпадении точек зрения в отношении фактических обстоятельств или правовых норм в форме односторонней или обоюдосторонних претензий. Территориальные споры приводят к военизированным конфликтам чаще, чем другие типы дипломатических споров, связанных с морскими, речными, личностными, экономическими, культурными или другими проблемами. Большинство межгосударственных войн ведется между странами, вовлеченными в один или несколько территориальных споров. Страны, которые имеют смежные границы, с большей вероятностью будут вести войны друг с другом, чем несмежные государства, особенно если у них есть разногласия по конкретным частям территории. Территория, которая более ценна из-за природных ресурсов, религиозных объектов или исторических притязаний на родину, порождает больше насилия. Войны также распространяются через географические границы. Территориальные споры могут быть успешно разрешены с помощью инструментов мирного урегулирования конфликтов, таких как арбитраж и судебное разбирательство в международных судах. Успешное урегулирование пограничных споров способствует демократизации и помогает обеспечить стабильность общих границ в долгосрочной перспективе.

5. Делимитация границ Центральноазиатского региона еще надолго залежится в «ящике». В любом случае, если и делимитационный процесс в данном регионе успешно завершится, то не снимет оставшиеся проблемы, а именно вопросы анклавных проблем, ибо высокий конфликтный потенциал в Ферганской долине остается актуальным и нерешенным на повестке дня. В настоящее время, этот «гордиев узел» не развязан и в силу разных причин руководители соседних стран пока воздержались его трогать. В связи с этим, анклавные вопросы в Ферганской долине являются бомбой

замедленного действия и могут в любое время стать «детонатором всевозможных конфликтов. Относительно управления пограничными конфликтами в Ферганской долине, то здесь выделен ряд проблем, а именно:

- Каждая сторона опирается на разные карты с разными очертаниями границ, которые приводят к общей путанице и непониманию;
 - Не видится рьяный стимул и политическая воля руководства стран для решения пограничных проблем;
 - Не толерантность приграничных жителей, включая жителей анклавов/ эксклавов, ибо даже самые маленькие инциденты могут вызывать тяжелые реакции;
 - Административные границы в Ферганской долине проходят по неправильным этническим и культурным особенностям;
 - Низкий уровень общего социального обеспечения, включая плохое образование и слабый уровень экономического благополучия;
 - Высокая плотность населения является еще одним из факторов напряжения и появления новых кризисных ситуаций;
 - Пока не разрешится проблема анклавов и эксклавов, на приграничных районах стран ЦАР всегда будут возникать кризисные ситуации и конфликты, вплоть до перерастания в военное столкновение.
 - Пока не разрешится проблема анклавов и эксклавов, на приграничных районах стран ЦАР всегда будут возникать кризисные ситуации и конфликты, вплоть до перерастания в военное столкновение.
6. После распада СССР рост ислама продемонстрировал важность мусульманской идентичности и идеологии. Провал светской демократии во всех ее реалиях в Центральной Азии связан с тем, что демократия, как она определена на Западе, является чуждым понятием для многих жителей Центральной Азии, которые менее склонны

бороться за демократию, идеалы и идеология которой навязываются из-за границы. Власти Центральной Азии использовали риторику демократии для повышения своего международного и внутреннего имиджа, но также неоднократно заявляли, что они будут продвигать свои собственные «особые» типы демократии, основанные на конкретных обстоятельствах развития их стран. Исторический опыт советского и колониального прошлого оставил свой след на внутреннем развитии республик Центральной Азии. Наследие коммунистического правления было большим препятствием к установлению демократического правления. Возрождение ислама, мощной политической и культурной силы, имеет другие националистические тенденции и создание демократических институтов. Власти Центральной Азии охотно приняли ислам, хотя бы в его официальной перестановке, и использовали исламское вероисповедание, укрепляя его легитимность. Пропаганда демократических идей и деятельности демократических организаций были резко сокращены в Таджикистане, Узбекистане и Туркменистане. В Казахстане и Киргизстане, где демократические движения получили более широкую поддержку, однако, эти движения были гораздо слабее, чем движения за гражданские права и политические свободы, действующие на востоке и в Центральной Европе. Однако история показала, что усилия исламистов были менее успешными в сообществах этнических киргизов. Одна из причин связана с тем, что исламская идентичность исламистов является относительно новой и не четко определена.

7. Комиссия по национальному примирению (КНП) играла ключевую роль в урегулировании внутривнутриполитической ситуации Таджикистана, основная работа которой началась в 1997 году. Иначе, это можно было описать, как долгожданный процесс мира конфликтующих сил и при взаимодействии вместо силовых методов решения вопросов и споров,

появились новые, конструктивные, политические методы сотрудничества. Необходимо выделить тот факт, что в урегулировании межтаджикского противостояния, огромную роль сыграл процесс разформирования всех конфликтующих военных сил ОТО, а также их последующая интеграция в ВС РТ. Таким образом, в стране наступил долгожданный мир. В свою очередь лейтмотивом наступления мира послужило Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Республике Таджикистан.

8. В мире на практике в урегулировании конфликтов посредничество играет важную роль. В связи с этим, посредничество Российской Федерации в разрешении межтаджикского конфликта способствовало урегулированию серьезных пограничных конфликтов, которые в свою очередь могли бы нести непредсказуемые последствия. Если конструктивно констатировать, то необходимо отметить, что Российская Федерация являлась рьяным сторонником разрешения межтаджикского противостояния. РФ и по сей день является сторонником и посредником урегулирования спорных вопросов и конфликтов в центральноазиатском регионе. Необходимо отметить, что Россия, придерживаясь принципов международного права, в своих внешнеполитических и стратегических действиях всегда предельно предусмотрительна, дабы не допустить со стороны международного сообщества восприятий вмешательства во внутренние дела государств. Параллельно, дипломатическая и политическая деятельность посредничества государств СНГ внесла существенный вклад в мирное разрешение межтаджикского противостояния.

Наряду с положительными моментами, стоит отметить и недостатки, присутствующие в рецензируемой диссертационной работе:

- 1) Нами хотелось бы отметить, что в заключении автор мог бы добавить еще несколько рекомендаций отдельно для каждой страны.

- 2) На наш взгляд работа выиграла бы, если бы автор в работе больше ссылался на современные теории конфликтологии.
- 3) Работа не лишена технических и редакционных погрешностей.

Однако перечисленные выше замечания имеют дискуссионный характер и не имеют принципиального значения, а также не снижают актуальности и значимости, представленного к защите диссертационного исследования. Исходя из этого, диссертация Курбоновой Зульфии Махманабиевны на тему: «Особенности разрешения конфликтов и конфликтогенных ситуаций в условиях изменяющегося мира (на материалах Центральноазиатских республик)», представленная на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития является завершённым научным трудом по современным актуальным проблемам науки.

Диссертационная работа Курбоновой Зульфии Махманабиевны была обсуждена на расширенном заседании управления изучения вопросов региональной безопасности Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан (Протокол №1 от 07.08.2020 г.)

Таким образом, диссертационная работа соответствует всем требованиям п.9.10 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук, а ее автор Курбонова Зульфия Махманабиевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Председательствующий расширенного
заседания управления изучения
вопросов региональной безопасности
Центра стратегических исследований**

