

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой международных отношений Таджикского национального университета Нуриддинова Раймалихона Шахбозовича на диссертационную работу Курбоновой Зульфийи Махманабиевны на тему: «Особенности разрешения конфликтов и конфликтогенных ситуаций в условиях изменяющегося мира (на материалах Центральноазиатских республик)» рекомендуется к защите на диссертационном Совете Д047.019.03 при Институте философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Конфликт, по своей сути, является социально-политическим феноменом, который имеет свои конкретные предпосылки возникновения и при наличии определенных условий существуют способы, и методы его разрешения. Конфликты и конфликтогенные ситуации, которые возникают в центральноазиатском регионе, детерминированы, прежде всего, политическими факторами. Их можно делить на внутриобщностные и межгосударственные, способы разрешения, которых имеют разную степень сложности.

Особый интерес, в этом плане, представляет внутренний межтаджикский конфликт, возникший в 90-е годы прошлого века. Он, естественно, был обусловлен многими факторами, как внутреннего, так и внешнего характера. Для разрешения межтаджикского конфликта, имеющего свои специфические особенности, сторонами было использовано множество способов и методов – от уступок, избегания новых казусных ситуаций и конфронтации до компромиссов и сотрудничества, что, в итоге, позволило достичь желаемых результатов.

В связи с этим, исследованная диссертанткой Курбоновой З.М. тема, является актуальной для исследования политических проблем международных отношений.

Территориальный спор как один из многочисленных видов международных конфликтов является весьма актуальной проблемой 21 века.

Совершенно очевидно отмечает автор, что делимитация границ центральноазиатского региона еще надолго залежится в «ящике». В любом случае, если и делимитационный процесс в данном регионе успешно завершится, то не снимет оставшиеся проблемы, а именно вопросы анклавных проблем, ибо высокий конфликтный потенциал в Ферганской долине остается актуальным и нерешенным на повестке дня. В настоящее время, этот «гордиев узел» не развязан и в силу разных причин руководители соседних стран пока воздержались его трогать. В связи с этим, анклавные вопросы в Ферганской долине являются бомбой замедленного действия и могут в любое время стать «детонатором всевозможных конфликтов. Относительно управления пограничными конфликтами в Ферганской долине, то здесь автором выделен ряд проблем, а именно: каждая сторона опирается на разные карты с разными очертаниями границ, которые приводят к общей путанице и непониманию; не видется рьяный стимул и политическая воля руководства стран для решения пограничных проблем; не толерантность приграничных жителей, включая жителей анклавов/ эксклавов, ибо даже самые маленькие инциденты могут вызывать тяжелые реакции; административные границы в Ферганской долине проходят по неправильным этническим и культурным особенностям и др.

В ходе исследования автором рассматривается ряд научных вопросов, которые совершенно справедливо автор представляет следующим образом:

1. представлена систематизация основных структурных параметров конфликтогенных ситуаций и конфликтов;
2. предложены факторы урегулирования конфликтогенных ситуаций, территориальных споров и конфликтов, а именно: внесение порядка изменений в структуру всех заинтересованных ведомств и международных наблюдателей, занимающихся изучением и решением конфликтогенных ситуаций, споров и конфликтов;

3. выявлены факторы для конкретного изменения функциональных обязанностей органов власти по разрешению конфликтогенных ситуаций и конфликтов, а также по принятию решений и их исполнения;
4. представлены предложения по межгосударственным взаимоотношениям, которые непосредственно играют главенствующую роль в становлении, зарождении и развитии конфликтогенных ситуаций и конфликтов;
5. показаны критерии взаимоотношений государств в Центральной Азии, а также внутренние и внешние факторы, влияющие на дальнейшее состояние и развитие как внутривнутриполитических, так и межгосударственных конфликтов в данном регионе;
6. даны рекомендации правительствам и международным организациям, что для разрешения конфликтогенных ситуаций и конфликтов принуждать необходимо не нацию, в частности общество или страну, а субъекты конфликтогенных ситуаций и конфликтов, а именно отдельные социально-общественные группы;
7. предложен новый подход к урегулированию конфликтогенных ситуаций и конфликтов, идея которого состоит во взаимодополнении интересов сторон;
8. и, наконец, выработаны подходы для поиска конструктивных путей компромисса и не применение силовых методов для разрешения конфликтогенных ситуаций и конфликтов.

В первой главе автором проанализировано понятие «конфликта» и «конфликтогенных ситуаций», определена специфика приобретения государственной независимости в Центральноазиатских республиках.

В свою очередь, в первом параграфе первой главы автором отмечено, что конфликты стары, как мир. В настоящее время конфликты вспыхивают из-за гегемонии власти, борьбы за природные ресурсы, деления территорий, также конфликтогенные ситуации развиваются недовольством политической

системы в стране, политическими режимами и т.д. Факторов появления и развития конфликтов уж очень много, но даже, если возникла конфликтогенная ситуация, в свою очередь, переросшая в конфликт, то его необходимо разрешать в конструктивном порядке. Сегодня существует несколько путей и методов разрешения или урегулирования конфликтов, но, опять-таки, они в свою очередь зависят от вида конфликта и степени его тяжести.

Совершенно верно автор отмечает, что методы и процессы урегулирования конфликтов, способствующие их мирному прекращению, относятся к самым сильным способам. Способы разрешения конфликта обычно параллельны его степени тяжести. Когнитивное разрешение – это способ, который понимается и рассматривается сторонами с убеждениями, взглядами и стойким отношением. Эмоциональное разрешение заключается в том, как стороны чувствуют конфликт, его эмоциональную энергию. Поведенческое разрешение отражает то, как действуют стороны, а именно их поведение. В конечном итоге существует широкий спектр методов и процедур для разрешения конфликтов, включая переговоры, посредничество, посредничество-арбитраж, дипломатию и творческое миростроительство.

Диссертант отмечает, что разрешение конфликтов может также использоваться взаимозаменяемо с разрешением споров, где критически важны процессы арбитража и судебного разбирательства. Как отмечено диссертантом, концепция разрешения конфликтов включает использование ненасильственных мер сопротивления конфликтующими сторонами в попытке содействовать эффективному урегулированию.

Во втором параграфе автор анализирует факт, что конфликтогенные ситуации и конфликты несут за собой непредсказуемые последствия. В связи с этим, при возникновении того или иного, следует их скорейшее разрешение или урегулирование мирными путями и средствами. Относительно стран Центральноазиатского региона, то здесь автор полагает, что его проблемы следует «зреть в корень». И, в силу этого, по мнению диссертанта

необходимо учитывать исторические конфессиональные и специфические факторы появления и развития конфликтогенных ситуаций и конфликтов в данном регионе.

Совершенно верно отмечено автором, что основные источники конфликтов в Центральной Азии – это нерешенность пограничных проблем, узкопереплетенная проблема анклавности государств и не распределение водно-энергетических ресурсов. Как считает автор, было бы целесообразным, чтобы лидеры конфликтующих государств сели за стол переговоров и в конструктивном порядке решали данные проблемы. Решать их конкретно, т.е., разрешение конфликтов между странами региона зависит не только от того, как главы государств, в процессе диалога «внесли предложения и рекомендации» и после оставили лежать их в «долгий ящик», а постоянно ездить в зоны и очаги вспыхивания конфликтов и проводить мониторинг ситуаций. В процессе мониторинга предпринимать соответствующие меры, а не оставлять «фрукты раздора» на «сомопоедание»! Ярким примером разрешения конфликтогенных ситуаций следует выделить такие страны региона, как Таджикистан, Киргизстан и Узбекистан. Диссертант отмечает, что между перечисленными странами существует ряд проблем, в ходе решения которых основным препятствием выступает Республика Киргизстан. Несмотря на то, что в процессе проведения постоянных переговоров между Республикой Таджикистан и Республикой Киргизстан по поводу серьезного пограничного противостояния, а именно анклава Ворух, на межгосударственной границе вспыхивают постоянные вооруженные столкновения, но стороны никак не могут прийти к единому мнению, каждая из которых предъявляет свои факторы правоты. Хотя, как считает автор и совершенно верно, хотелось бы подчеркнуть, что исторически и законно Ворух испокон веков принадлежал и принадлежит таджикам и проживают там таджики, разве можно отрезать кусочек своей Родины и передать его другой стране? В силу, допущенных ошибок СССР, молодым поколениям

приходится становиться свидетелями, происходящих несправедливых, кровопролитных столкновений между странами.

Во второй главе автором изучены теоретические особенности территориальных споров, определены пути их разрешения, исследован треугольник территориальных споров: Таджикистан-Киргизстан-Узбекистан, дан анализ необходимости их урегулирования в новом формате, рассмотрены и изучены проблемы, споры Центральноазиатского региона, обоснованы пути их разрешения, определено политическое значение урегулирования данных проблем.

В первом параграфе данной главы автор раскрывает факторы увеличения риска войны между двумя государствами, когда доминирует так называемая «территориальная перспектива»: аргумент, о том, что территориальные споры играют отличительную роль участия в причинении насилия. Основные выводы этой точки зрения заключаются в том, что «территориальные споры увеличивают вероятность войны и имеют более высокую вероятность вступления в войну, чем другие виды споров» Споры за территорию, с большей вероятностью приведут к войне, чем споры о «политике» или «режиме».

Во втором параграфе автор показывает, что Центральная Азия сталкивается с острыми и разрастающимися проблемами при демаркации своих границ. По мнению автора, с распадом Советского Союза Россия, Китай, Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан, Казахстан и Туркменистан приняли старые административные советские границы в качестве своих государственных границ, а не стали предъявлять исторические территориальные претензии. Это был важный шаг против возможного множества ирредентистских требований. Тем не менее, поскольку эти административные границы никогда не были разграничены и иногда представляли собой только общие контуры, несколько километров в глубину, на картах, государства Центральной Азии были вынуждены провести

сложную и часто взаимосвязанную серию двусторонних переговоров, чтобы разрешить границы своих границ.

В третьей главе автором рассмотрены историко-политические аспекты межтаджикского конфликта, а также исследовано религиозное измерение межтаджикского конфликта в Центральноазиатском регионе.

В первом параграфе автором изучена историография межтаджикского конфликта. Таджикистан находится на перекрестке между различными политическими и культурными мирами, неудивительно, что ряд иностранных участников сыграл важную роль в динамике войны и мира. Наиболее заметными были Афганистан, Иран, Пакистан, Россия и республики Центральной Азии, особенно Узбекистан. Противоборствующие таджикские группировки во многом зависели от поддержки со стороны иностранных спонсоров, однако такой поддержки никогда не было достаточно, чтобы предоставить обеим сторонам абсолютное превосходство.

Во втором параграфе автор анализирует религиозные предпосылки появления межтаджикского конфликта. Исторический опыт советского и колониального прошлого оставил свой след на внутреннем развитии республик Центральной Азии. Наследие коммунистического правления было большим препятствием к установлению демократического правления. Возрождение ислама, мощной политической и культурной силы, имеет другие националистические тенденции и создание демократических институтов. Пропаганда демократических идей и деятельности демократических организаций были резко сокращены в Таджикистане, Узбекистане и Туркменистане. В Казахстане и Киргизстане, где демократические движения получили более широкую поддержку, однако, эти движения были гораздо слабее, чем движения за гражданские права и политические свободы, действующие на востоке и в Центральной Европе.

В четвертой главе автором обоснованы особенности формирования национального примирения Республики Таджикистан, определена роль посредничества в установлении мира и национального единства, обоснована

политическая независимость и разработаны перспективы развития Республики Таджикистан.

В первом параграфе данной главы автором отмечено, что мир и национальное согласие в Республике Таджикистан были достигнуты горькими слезами, и юное поколение таджиков должно ценить неоспоримый вклад главы государства в скорейшее разрешение межтаджикского конфликта. Как считает автор, успех мирного процесса в Таджикистане объясняется тремя основными факторами: участие Организации Объединенных Наций с самого начала военных действий, решительная поддержка восьми соседних государств и политическая воля двух таджикских сторон и их лидерство в урегулировании разногласий. Ввиду этих проблем, Таджикистан нуждается в постоянной поддержке со стороны международного сообщества для стабилизации и постконфликтного миростроительства. Ключом к поддержанию мира и политической стабильности был устойчивый экономический рост. Без международной экономической помощи жизнеспособность политических достижений может быть поставлена под угрозу. Совершенно верно автор отмечает, что для достижения мира в Таджикистане, нелегко было найти именно ту правильную формулу – путь от вооруженной конфронтации к национальному примирению оказался единственным правильным выходом. После подписания мирного соглашения самая мрачная глава книги в современной истории Таджикистана подошла к концу и началась новая эра, и Организация Объединенных Наций могла бы с гордостью рассматривать Таджикистан как один из своих миротворческих успехов. А основой успеха была добрая воля самих сторон в конфликте.

Во втором параграфе автор обосновывает, что устойчивые и энергичные миротворческие усилия «международного сообщества» в Таджикистане послужили примером прикладных дипломатических действий. Это совпало с обязательством участников переговоров достичь соглашения, адекватно отражающего политическую и военную ситуацию на местах и

способствующего эффективному урегулированию конфликта. Участие посредников в Таджикистане является эффективным примером ее миротворческих усилий в трагических событиях 90-х годов.

В заключении автором даны некоторые предложения и рекомендации по смягчению и предотвращению конфликтов в Центральной Азии.

При имеющихся достоинствах, диссертационное исследование также не лишено недостатков. К числу замечаний и пожеланий можно отнести следующее:

1. В работе использована в основном научная литература российских и отечественных ученых, но иностранные источники применялись не часто.
2. В работе недостаточно изучены мирные инициативы стран-доноров в разрешении межтаджикского конфликта.
3. В разрешении конфликтов в Центральной Азии автор мало уделяет внимания на потенциал гражданского общества и его институтов, которые могут стать одним из механизмов предотвращения конфликтов и споров.
4. Диссертация не свободна от редакционных, т.е. грамматических погрешностей.

В свою очередь, следует отметить, что перечисленные недостатки не снижают качества диссертационного исследования и не влияют на главные теоритические и практические результаты исследования.

Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему и является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты, позволяющие ее квалифицировать как разработку научно-обоснованных политических решений, внедрение которых вносит значительный вклад в предотвращение и разрешение конфликтов в Центральноазиатском регионе. Научные результаты, полученные

диссертантом в ходе исследования, имеют большое значение для политической науки.

Диссертационное исследование выполнено грамотно и отвечает всем требованиям п.9.10 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук, а ее автор Курбонова Зульфия Махманабиевна заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, профессор,
зав.кафедрой международных отношений

Таджикского национального
Университета



Нуриддинов Р.Ш.

05.08.2020.

Подпись профессора

Нурридинова Р.Ш. заверяю

Начальник управления кадров

и специальной части ТНУ



Тавкиев Эмомали

05.08.2020

Контактная информация:

Республика Таджикистан,

734025, г.Душанбе

Проспект Рудаки 17

Телефон: 904585005