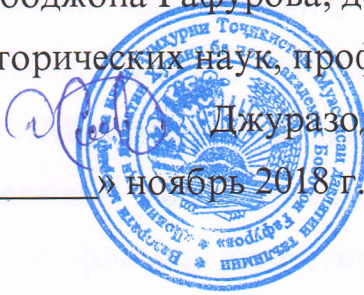


«Утверждаю»

Ректор Худжанского государственного  
университета имени академика  
Бободжона Гафурова, доктор  
исторических наук, профессор

Джуразода Дж. Х

«\_\_\_\_\_» ноябрь 2018 г.



### Отзыв

ведущей организации - кафедры философии Худжандского государственного университета им. академика Бабаджана Гафурова на диссертацию Усмонова Сайфуллобека Ходжаевича на тему «Оборонный тип сознания молодёжи: социально-философский анализ ( на материалах Республики Таджикистан, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия»

В диссертации Усмонова С. Х. исследована актуальная проблема, которая, прежде всего, обусловлено тем, что потеря существующих ранее моральных норм, способствовали проникновению в общественное сознание индивидуумов иных духовных ценностей, равнодушия и социальной апатии, которые привели к снижению военно-патриотического потенциала членов социума, особенно молодёжи, создавая, порой, случаи неадекватного восприятия обстановки.

Кроме того, по мнению автора в совокупности, процесс решения этих проблем стал рационально нарастающей и морально-психологической потребностью в формировании оборонного сознания, как структурной части патриотического воспитания, а также вида духовного отражения действительности. Такой тип сознания, присущий не только человеческому роду, но и многим видам живых существ, формируется как осознание или

инстинкт необходимости осуществления тех или иных действий оборонительного характера в целях сохранения своей жизни, удовлетворения своих духовных и материальных потребностей.

Диссертация Усмонова С.Х. состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения и списка использованных литературы.

**В первой главе работы «Методологические основы анализа проблемы оборонного типа сознания»**-автор анализирует сущности понятия оборонного сознания и его формы, акцентированию данного феномена как предмета анализа социально-философской науки, а также фиксации предпосылок формирования оборонного сознания.

**В первом параграфе первой главы «Оборонный тип сознания: понятие, сущность и формы»**-автор сделал попытку выделить понятие «оборонное сознание», как самостоятельный конструкт в социально-философской науке, характеризовать его составляющие компоненты и дать авторское определение данного феномена.

Здесь отмечается, что каждый индивидуум, являясь частью социума, общности людей, социальной группы или же социального слоя, в какой-то мере, имеет своё собственное мнение относительно объективной реальности, особенно общественных явлений, где нередко наблюдается наличие противостояний, которые часто перерастают в конфликт и столкновения.

По мнению автора оборонное сознание – это весьма социально-духовное и до конца неопознанное наукой по ныне, явление.

Также автор подчеркивает, что современная научная литература по проблеме оборонного сознания не изобилует описаниями его определения или классификации форм проявления. В ходе анализа имеющейся в художественной и научной литературы можно выявить косвенные теоретические описания отдельных направлений данного понятия. Несмотря на его актуальность, дескриптивное описание, терминологически-смыслового разграничения по таким понятиям, как оборонное сознание/общественно-политическая необходимость, оборонное

сознание/гражданская обязанность, оборонное сознание/воинственность в русле гуманитарных и общественных наук отсутствует.

**Во втором параграфе «Оборонный тип сознания как предмет анализа социально-философской науки»-** автор пишет, что совершенно очевидно, что оборонный тип сознания является объектом изучения, как обществоведческих, так и естественно-прикладных наук (философия, педагогика, психология, социология, политология, кибернетика и др.). Однако, в отличие от естественных наук, социальная философия изучает истоки формирования оборонного типа сознания, его природу, структуру, функции, специфику и способы проявления, а также аспекты взаимодействия с основными формами общественного сознания.

Автор утверждает, что оборонный тип сознания, особенно в значении героизма, обладает свойствами, зачастую противоречащими законам диалектики, тем самым, подтверждая его отличие от других социально-философских категорий.

По мнению автора если оборонный тип сознания указывает на степень социальной зрелости и патриотической воспитанности людей, то процесс восприятия и оценки информации в таких масштабах относительно общественной жизни – это показатель их социальной привязанности и любви к Родине. Оборонный тип сознания такого уровня – это осознание необходимости осуществления тех или иных оборонительных актов и защитных действий, в целях удовлетворения моральных и духовных потребностей, как на личностном уровне, так и на коллективном. Удовлетворение потребностей подобного рода неизбежно составляет фундаментальную основу диспозиционной концепции проявлений оборонного типа сознания личности.

**В третьем параграфе первой главы «Предпосылки формирования оборонного типа сознания»-** автор пишет о влиянии характеристики предпосылок формирования оборонного типа сознания.

По утверждению автора исторические истоки формирования оборонного типа сознания берут начала с глубокой древности – в архаичных существованиях различных народов, раздела ими территорий и деления добычи между собой. Социально-политическими предпосылками изначального возникновения оборонного типа сознания следует считать обострение межличностных, межклановых отношений людей, происходящих в процессе распределения материальных благ, который развивается наравне с изменением социальных отношений и осложнением военно-социальной обстановки.

По мнению автора характерно, что социально-политические источники формирования оборонного типа сознания связаны с такими явлениями, как патриотизм, гуманизм, национальная сплоченность и идентичность. Как и другие качественные показатели личности, оборонный тип сознания также определяет индивидуальную позицию человека в социуме.

**Вторая глава «Содержание и специфика проявления оборонного сознания молодёжи Таджикистана в годы независимости»**-автор пишет о закономерности формирования оборонного типа сознания молодёжи Таджикистане в условиях государственного суверенитета, его тесная связь с национальным самосознанием в духовной культуре таджикской молодёжи, специфика проявления и перспективы совершенствования оборонного сознания подрастающего поколения в современном Таджикистане.

**В первом параграфе второй главы «Закономерности формирования оборонного сознания молодёжи Таджикистане в условиях государственного суверенитета»**-посвящён анализу закономерностей формирования оборонного сознания таджикской молодёжи в период государственной независимости.

Приобретение независимости, в условиях кризиса национальной идентичности социума, низкой грамотности, слабой идеологии и ограниченного научного мировоззрения индивидов, сопровождался формированием и укреплением оборонного сознания молодёжи этих лет.

Автор утверждает, что формирование оборонного сознания у молодежи в годы независимости было обусловлено, прежде всего, сложившимися социально-политическими условиями. Поколение не испытавшие социальные невзгоды в период социалистической государственности и воспитанные под коммунистическую идеологию, теряли военно-политическую бдительность. Внезапно возникшая, новая политическая эпоха застала их врасплох. Молодое же поколение, победив битву за социальное существование, выросла и окрепла на глазах и в суровых условиях империалистических разногласий в мировом сообществе.

В исследовании указывается, что на формирование оборонного сознания молодежи, как основной созидающей силы нового социального механизма, таджикское государство сконцентрировало своё внимание постепенно и целенаправленно.

**Во втором параграфе второй главы «Взаимосвязь национального самосознания и оборонного сознания в духовной культуре таджикской молодёжи»**-автор подчеркивает, что в условиях современной геополитической обстановки национальное самосознание выступает духовной основой для формирования оборонного сознания молодежи и воспринимается как один из факторов стабильного функционирования и развития социума.

Автор диссертации пишет, что быстрое развитие современного научного познания резко усилило роль научных идей и теорий в жизни общества. Идея системной защиты интересов социума и окружающей действительности от разного рода посягательства является основной предпосылкой для формирования оборонного сознания социума. Общество и её жизненные устои образуют единую большую и сложную систему.

**В третьем параграфе «Особенности проявления и перспективы совершенствования оборонного сознания молодёжи в современном Таджикистане»**-посвящён рассмотрению специфики выражения оборонного сознания молодёжи независимого Таджикистана и пути его

дальнейшего совершенствования.

К концу прошлого столетия, после распада Советского Союза из-за возникшего глубокого политического, социально-экономического и духовного кризиса, Таджикистан углубился в хаос гражданской войны. Установившееся в то время весьма хрупкое психологическое равновесие в социуме легко было разрушено пропагандистами разных мастей. Сложившиеся нестабильное социально-экономическое положение в обществе, тотально расшатала национальное самосознание граждан многих слоев общества.

Автор утверждает, что процесс внутриэтнической трансляции моральных и эстетических ценностей разрушили искусственное насаждение в сознание молодёжи нормы и стандарты более глобальных культур, из-за активности которых в духовной жизни подрастающего поколения Таджикистана наступил период «кризиса идентификации».

**В заключении** диссертационной работы изложены основные выводы и результаты исследования.

Таким образом, Усмоновым С.Х. проведён обстоятельный анализ оборонного типа сознания молодёжи и выявлены ключевые моменты изучения данного явления через призму методологических возможностей социально-философской науки.

В основном диссертант убедительно аргументирует свои тезисы предположенные и основанные на научные положения, сформулированные в исследовательской работе. Выводы и заключения диссертанта логичны и соответствуют содержанию текста, а его материалы – репрезентативны и верны.

1. Подчеркивая несомненные достоинства диссертации, следует отметить, что диссертант больше уделяет внимание исследовательским работам зарубежных авторов, желательно использовать материалы отечественной литературы.

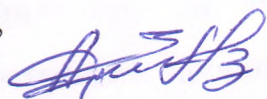
2. В работе иногда встречаются повторения в изложении материала, а также некоторые стилистические, грамматические и технические ошибки.

3. Не все параграфы имеют выводы. В некоторых местах диссертации пропущены сноски (стр. 67 и 86.) Конечно же, отмеченные недостатки не снижают качество диссертационного исследование, которое, в целом, представляет собой законченную научную работу.

Основные положение и результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора. Содержание автореферата и публикации соответствуют содержанию работы.

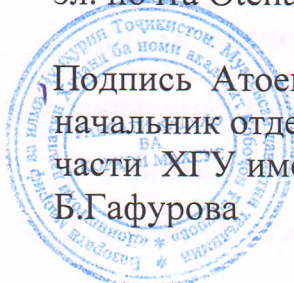
Диссертационная работа Усмонова С.Х. представляет собой актуальное исследование, имеющее научную новизну и практическую значимость, соответствует требованиям ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждение ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Зав. кафедрой философии ХГУ  
имени академика Б. Гафурова,  
д.ф.н, доцент

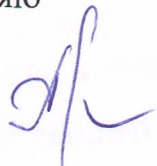


Атоев А. М

735700. РТ. г. Худжанд, ул. Мавлонбекова 1  
Тел. +992927732123  
эл. почта Otella64@mail.ru



Подпись Атоева А. М.. удостоверяю  
начальник отдела кадров и спец.  
части ХГУ имени академика  
Б.Гафурова



Ашрапова З. Н.