

Отзыв

второго официального оппонента на диссертацию Саидовой Мохшариф Рахмоналиевны «**Политическое действие субъекта в период трансформации общества (социально-философский анализ)**», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 - социальная философия

Совершенно очевидно, что нынешние условия взаимодействия государств в многополярном мире требуют от учёных-обществоведов разработать новые концептуальные подходы не только теоретически-познавательной направленности, при помощи которых можно было бы диагностировать состояние политической системы и общества в целом, но и обозначить её конструктивно переустраивающие функции. В связи с этим, учёными осуществляется огромная исследовательская работа по созданию теорий и концепций, которые стали бы базой для современных политических технологий, где будут использованы самые разнообразные отрасли научных знаний и методов гарантирования политической деятельности и действий социального субъекта.

Примечательно, что термин «политическое действие» в последнее время исследователями интенсивно разрабатывается (особенно, в отрасли политических наук) и широко используется в различных областях научного знания об обществе, и каждая из них имеет своё собственное представление о содержании данного понятия. Они также интерпретируют его, исходя из того, какая смысловая нагрузка политического действия может быть полезна в исследовании феноменов, лежащих в предметной области данных отраслей науки.

Всё это в совокупности предполагает и ставит перед исследователями задачу в рамках познавательных возможностей обществоведческой науки сформулировать более общее понятие политического действия и выработать исходное представление о его базовых характеристиках. Такая необходимость вытекает из содержания императив отборочного регламента, требованиями социально-философского анализа, и тем, что, каким бы верным не выглядело суть феномена «политическое действие» в проведённых исследованиях практического направления, оно всегда представляется многогранным. Впрочем, именно это понятие имплицитно способствует возникновению теоретико-познавательных установок, которые служат оригинальной призмой, и через них осмысливается конкретная проблема социально-политического характера.

В этом плане, уместно напомнить, что разработка проблем, связанных с сущностью, типологией и форм политических действий субъекта в условиях трансформации традиционного таджикского общества исследователями пока ещё не проведена, что наглядно демонстрирует степень актуальности темы диссертационного исследования М.Р. Саидовой.

Представленная к защите диссертационная работа Саидовой М.Р. состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Во введении работы автором логически верно обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень разработанности проблемы, определяется объект и предмет исследования, его цели и задачи, научная новизна, методологические основы работы, основные положения, выносимые на защиту, её теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации **«Методологические основы анализа проблемы политических действий субъекта»**, которая состоит из двух параграфов, автор на базе достаточного количества теоретического материала - труды российских, таджикских и известных западных исследователей, осуществляет попытку проанализировать сущность, структуру, виды и формы феномена «политическое действие субъекта», что сделано очень успешно. Здесь также акцентированы и довольно обосновано изучены, детерминирующие и мотивирующие политических действий субъекта, основные факторы.

Диссертант в данном разделе работы, успешно применяя деятельностный подход в познании социально-политических явлений, обосновано утверждает, что «всякие изменения, которые происходили и происходят во всех сферах жизни общества, есть продукт деятельности социальных субъектов. Не подлежит сомнению то, что самым исторически распространенным видом человеческой деятельности является политическая, суть которой заключается в систематическом, сознательном вмешательстве личностей или социальных групп в систему общественно-политических отношений с целью преобразования ее соответственно своим интересам, идеалам и ценностям» [Дисс., стр. 24].

В то же время, следует подчеркнуть, что политическая деятельность, представляет собой совокупность политических действий, которые поддаются наблюдению, и являются открытым поведением, демонстрируемым в рамках политической системы личности, социальной группы или общности. Действия субъекта подобного содержания могут представлять собой нецеленаправленное, спонтанное поведение, или же быть фрагментом логичного процесса утверждения и реализации, принятых им,

решений. Если социальные общности, группы и индивиды обладают возможностями, способностями и ресурсами принимать политические решения, влиять на них и нести ответственность за свои политические поведения, они могут стать и субъектами действий.

Необходимо отметить, что предложенные автором структура и определение понятия «политическое действие» на страницах 37-39 диссертации выглядят вполне обоснованными и убедительными.

В данном разделе исследования заслуживает особой констатации фиксированные и изученные диссертантом детерминанты и мотивирующие факторы политических действий социального субъекта, в качестве самых существенных которых выделены законы политики, реально существующие условия жизнедеятельности субъектов, их потребности, а также предпочтение, интересы, ценности, ценностные ориентации, диспозиции и др.

В этой связи нельзя не согласиться с мнением автора, что «в процессе детерминации политических действий субъекта сработают не абстрактные законы, интересы, обстоятельства и позиции, а их конкретные, зависимые от времени, места реорганизации, мотиваторы, как устойчивого и долговременного стимулирования, так и динамично модифицирующихся. Такая комбинация формирует политическую ситуацию, которая свойственна конкретному периоду времени, территории взаимодействия объективных факторов, прямо определяющих возможности и задачи субъекта политических действий, которые служат мотивом возникновения нового политического события» [Дисс., стр. 59].

Вторая глава диссертации **«Предпосылки и перспективы политических действий субъекта в условиях трансформации общества»**, также состоит из 2-х параграфов и посвящена анализу предпосылок трансформации таджикского общества и их влияние на политические действия субъекта, определению перспективы политических действий субъекта в процессе интеграции Таджикистана в пространство Содружества Независимых Государств.

Здесь обоснованно отмечается, что создание субъектом механизмов своих целерациональных политических действий и средств их реализации претворяется не только во взаимодействии со структурой общественного сознания, его константами, формируя благоприятную среду для присоединения актуализированных отличий, но и теми существующими материальными и политическими факторами, которые имеют место на данном этапе трансформационного процесса. Естественно, когда режим взаимодействия социально-политической системы и окружающего ее других

государств ускоряется, осуществление этих процессов происходит все более переменчиво. Тем не менее, в период таких изменений, в особенности тех, возникновения которых невозможно предсказать, а также в ситуации снижения эффекта прежних форм политических действий субъекта и дефицита обязательного для форсирования их хаотизации познавательного опыта, необходимо учитывать важность эффекта возмещения, который увеличивает приспособления социума, его объединяющих, сформированных прежними различиями социальной системы и окружающего ее мира, норм и ценностей.

В совокупности, всё это дает государству, как главному субъекту политических действий, потенциального соблюдения должной устойчивости в переходный период и требует введения необходимых социальных и культурных новшеств. Применение современных средств коммуникации и информационных технологий, выражающихся на фоне кризиса прежних способов жизнедеятельности (культурных, идеологических), не отменяет, а усиливает социокультурные направления политических действий субъекта для использования до этого времени не реализованного его когнитивного опыта, способствует актуализации забытых ценностей и появлению новых образцов модернизационного процесса.

Однако, как показывает практика, одной из заметных особенностей модернизации сфер общественной жизни в Таджикистане представляет собой ее производный облик, что, с учетом местных особенностей, ориентировано на широкое заимствование образцов зарубежных государств, и, прежде всего, стран западного мира. Естественно, индустриализация, урбанизация и вестернизация являются главными направлениями современного модернизационного процесса в республике.

Наряду с этим, существенную роль в формировании предпосылок и базовых факторов трансформации общественной жизни субъекта политических действий в современном Таджикистане играют и детерминанты внешнеполитического содержания. Это, по глубокому убеждению диссертанта, «объясняется тем, что Республика Таджикистан зачислена в зону интересов многих держав мира, которые находятся вне Центральной Азии, но их внешнеполитическая деятельность может способствовать развитию новой «большой игры» в регионе, а её результаты могут заметно повлиять на эволюцию социальных и политических систем страны» [Дисс., стр. 86].

Рассматривая перспективы политических действий субъекта в процессе интеграции Таджикистана в пространство СНГ, автор не сомневается в том, что на современном этапе развития суверенных

постсоветских государств становится все более очевидным тот факт, что в условиях трансформаций, которые происходят в этих странах, после распада Союза ССР и усиления процессов глобализации, объективно возрастает роль и значение СНГ, как геополитического пространства, и как межгосударственного регионального объединения, обеспечивающего поддержание условий для стабильного всестороннего сотрудничества.

Внешняя политика Таджикистана, в течение более чем двадцати пяти лет его независимого существования играла важнейшую роль в обеспечении независимости и суверенитета государства, что привлекает к себе внимание ведущих геополитических акторов, соседних стран и других государств СНГ. При этом каждый новый этап развития международных отношений требовал от Республики Таджикистан серьезных действий, чтобы верно определить внешнеполитические ориентиры, адекватно отвечающие её национальным интересам, и адаптировать свою внешнюю политику к ним.

В этом плане, как верно рассуждает диссертант, «Таджикистану необходимо проводить свою взвешенную внешнюю политику по отношению к странам Содружества, и прежде всего, с Российской Федерацией, потому, что она является лидером геополитического доминирования в Центральной Азии, и российский фактор во всех современных центральноазиатских странах играет решающую роль» [Дисс., стр. 105].

Российская Федерация, как самая развитая страна в СНГ и одна из супердержав мира, не может не иметь свои геополитические интересы, как в Таджикистане, так и в центральноазиатском регионе. Думается, что когда Россию, которую в отличие, например, от некоторых других бывших советских республик, в Центральной Азии не считают чужой, приходится проводить в отношении всех государств региона в целом, и каждому из них в отдельности, выверенную и отвечающую ее национальным интересам политику.

Следует отметить, что, в представленной к защите диссертации, наряду с положительными моментами, имеют место и некоторые недостатки. А именно:

1. Автором в диссертации при анализе проблемы не достаточно уделено внимание влиянию политического действия субъекта на другие виды действий людей, например, производственное, религиозное, национальное и т.п.

2. В работе не очень четко и конкретно классифицированы основные формы политического действия субъекта в условиях трансформации таджикского общества.

3. В диссертации имеют места отдельные технические и орфографические ошибки.

Однако эти недостатки не снижают положительной оценки диссертационной работы, выводы и новизна которой свидетельствуют о компетентности автора. Отмеченные недостатки могут быть устранены в ходе дальнейшей работы над проблемой.

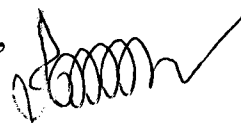
Диссертация является завершенным самостоятельным исследованием. В ней содержится решение сложной проблемы, имеющей необходимое значение, для такой отрасли научных знаний, как социальная философия.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работы, опубликованные диссертантом в виде монографий и статей в научных журналах, отражают основные положения работы.

Таким образом, на основе вышеизложенного можно заключить, что диссертация Саидовой Мохшариф Рахмоналиевны **«Политическое действие субъекта в период трансформации общества (социально-философский анализ)»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в социально-философской науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г., № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г., № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой философии
Таджикского национального университета,
кандидат философских наук, доцент



Аминов Ф.А.

Адрес:

734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17

Тел.: +992 918634745

E-mail: Aminov1958@mail.ru

«Подпись Аминова Ф.А. удостоверяю»

Начальник управления кадров и спецчасти



Э. Тавкиев