

Отзыв

первого официального оппонента на диссертацию Саидовой Мохшариф Рахмоналиевны «**Политическое действие субъекта в период трансформации общества (социально-философский анализ)**», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 - социальная философия

Как известно, существующие в современном мире вызовы, диктуют проведения рациональной и цивилизованной политики, основаниями которой служат координация интересов крупных социальных групп, институтов, способность нейтрализовать кризисные и конфликтные ситуации, долгосрочное прогнозирование, и имеют глобальный характер. В связи с этим, вопросы, связанные с теорией и практикой феномена политического действия, в последнее десятилетие прогресса человеческой цивилизации, всегда находились в центре внимания учёных и специалистов, как общественных, так и гуманитарных наук.

Примечательно, что изучением отдельных сторон проблемы политического действия субъекта занимаются исследователи в области политической философии, политологии, социальной и политической психологии, юриспруденции, социологии управления и других отраслей гуманитарных наук. Хотя и имеется в наличие немало публикаций, которые посвящены описанию и анализу дискретных аспектов политических действий, тем не менее, предметная область многих из них вовсе не является социально-философской. Более того, категорию «политическое действие» используют, практически, все существующие теоретико-методологические подходы, и она представляется базисной для социально-политической отрасли знания, при этом категориальное осмысление данного понятия, в имеющихся работах, не вырисовывается достаточно четко.

С этой точки зрения актуальность темы, представленного к защите, диссертационного исследования Саидовой М.Р. определяется недостаточной изученностью данной проблемы в современных условиях, когда в трансформирующихся обществах происходят радикальные социально-политические изменения, не вызывает сомнения.

Тщательный анализ, представленной к защите, диссертационной работы позволяет сделать вывод, что поставленные соискателем исследовательские задачи реализованы. Они соответствуют заявленной цели исследования, его объекту и предмету, структуре научного продукта.

Совершенно очевидно, что диссертантом при подготовке работы был проанализирован большой объем литературы по данной проблеме, выделены фрагменты публикаций отечественных и зарубежных исследователей, подтверждающие те или иные положения диссертации. Степень научной разработанности вопроса в диссертации освещена в достаточной мере.

Описывая научную новизну и практическую значимость исследования, автор акцентирует основные положения, выносимые на защиту, а также отмечает теоретико-методологическую основу работы. Говоря о новизне работы, необходимо указать на тот факт, что диссертантом, предложено методологическое обоснование и эффекты политического действия субъектов в деятельности современного таджикского общества и перспектив его совершенствования.

Научная новизна работы, ее теоретико-методологическая и источниковедческая базы нашли надлежащее отражение в положениях исследования, выносимых соискателем на защиту, обобщающих и подтверждающих весь ход проведенного исследования и его результаты.

Суммируя положения, выносимые автором на защиту, можно констатировать, что в современных общенаучных концепциях политическое действие субъекта рассматривается одновременно как специфический акт, осуществляемый индивидами по преобразованию действительности в своих интересах и целях, так и феномен, воспроизводимый динамикой социально-политической интеракции. Традиции рассмотрения политического действия, как особого вида совокупного социального действия групп, слоев и общностей, позволяет в полной мере раскрыть его основные источники и функции. Эту задачу способен решить интегрирующий социально-философский подход, исключая крайние, редуционистские трактовки и, вместе с тем, синтезирующий положения структурного, ресурсного и нормативного подходов.

Структура диссертационной работы отвечает поставленной цели и задачам, ее объекту и предмету, соответствует стандартам, предъявляемым к научной продукции данного вида: диссертация состоит из введения, двух глав, включающие четыре параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава исследования называется **«Методологические основы анализа проблемы политических действий субъекта»** и включает в себя два параграфа.

В первом параграфе данной главы **«Политическое действие субъекта: понятие, специфика и структура»** подвергаются анализу, существующие в социально-политических науках, концепции и теории, в которых феномен

«политическое действие» изучен и обоснован с различных позиций и точек зрения.

Конкретизируя полученные ранее исследовательские данные, диссертант доказывает, что понятие «политическое действие» восходит к концепциям и теориям политологии, социальной философии, социологии, объяснявшим природу социально-политических отношений индивидов в обществе. При анализе генезиса феномена действия в социально-философской науке можно обнаружить, что изначально оно уподоблялось поведению субъекта. То есть, под политическим действием подразумевалось всякое поддающееся наблюдению, открытое поведение, демонстрируемое в рамках политической системы индивидом или социальной группой (Вебер, Парсонс и др.).

Совершенно обосновано суждение автора, что «При такой интерпретации политического действия, скорее всего, учтено то, что обычно субъект, предпринимая какое-либо действие, не задумывается над определением его характера, и осуществляет его, исходя из своих интересов, устремлений, нередко просто воспроизводит, ставшие привычными, модели поведения. В таком понимании политическое действие представляется как незапланированное, спонтанное поведение, либо воспринимается как необходимая часть последовательного процесса принятия и осуществления индивидом решений. В таких ситуациях, ответ на действия, совершаемые другими субъектами, называется реакцией» [Дисс., стр. 15].

Диссертант, удачно характеризуя типологию политических действий субъекта, вполне обосновано осуществляет структуризацию данного сложного социального явления. Подытоживая анализ, он относительно того, почему субъект совершает политические действия, совершенно верно утверждает, что в обществе временами формируются условия для активизации деятельности индивида, спровоцированные его потребностями, устремлённые в направлении взаимодействий политического характера.

Представленное автором в данном параграфе своё собственное видение понятия «политическое действие» выглядит вполне убедительным.

Второй параграф первой главы **«Детерминация и мотивация политических действий субъекта»** посвящён определению тех основных факторов, которые детерминируют политические действия субъекта, а также мотивационным началам их реализации.

Проведя содержательный анализ политических процессов в обществе, автор делает совершенно обоснованный вывод о том, что обусловленность политических событий и процессов зависит от условия направленности

действий тех субъектов, вовлеченных в политику. При этом нельзя игнорировать то, что имеет место также ряд непростых, устойчиво действующих, и, не зависящих от субъекта политики детерминирующие факторы, пренебрежение которых может подталкивать их политическое действие на провал, а учет этих детерминант служит необходимым критерием обеспечения ее успеха. К числу таких факторов, по мнению диссертанта, прежде всего, относятся законы политики, реально существующие условия жизнедеятельности субъектов, их потребности и др., с чем нельзя не согласиться.

Мотивация, по мнению автора, выступает в качестве одного из важнейших слагаемых политического действия субъектов и социальных групп. Она является выражением внутренней готовности личности и социальных общностей действовать согласно своему желанию, а не по принуждению и давлению извне. Поэтому образование демократического строя крепко связано с субституцией одних, внешне ориентированных побуждений политического действия на другие, внутренне ориентированные стимулы, то есть мотивы.

Безусловно, прав диссертант, когда он, определяя мотивирующие предпосылки политических действий субъекта, отмечает, что: «Непосредственно с потребностями граничат, и прямо с ними взаимодействуют такие мотиваторы, как предпочтение, интересы, ценности, ценностные ориентации, диспозиции, хотя они, в определённой степени, являются трансформированными, модифицированными потребностями, составляя потребностный уровень мотивации политических действий людей» [Дисс., стр. 52].

Во второй главе диссертации **«Предпосылки и перспективы политических действий субъекта в условиях трансформации общества»**, которая состоит из двух параграфов, автором осуществлена попытка рассмотреть предпосылки трансформации таджикского общества и их влияние на политические действия субъекта, а также определить их перспективы в Республике Таджикистан в процессе интеграции страны в пространство СНГ.

Первый её параграф **«Предпосылки трансформации таджикского общества и их влияние на политические действия субъекта»** посвящён анализу факторов, приведшие к трансформации традиционного таджикского общества, и которые существенно воздействуют на политические действия субъектов на этом этапе.

Совершенно очевидно, что политические действия субъекта всегда продиктованы свойствами социально-исторического периода развития, и

определяют, связанные с сохранением общества и потенциальных возможностей его эволюции, задачи. В трансформационный период, который характеризуется как время кризиса относительно универсальных представлений о социуме, идеологических представлений и норм организации общества, активизируются социокультурные механизмы, благодаря которым моделируются совершенно новые критерии действий политического субъекта и намечаются перспективы их изменения. Цель таких действий заключается в новом обозначении смысловых границ их осуществления, ускоренном воспроизводстве предполагаемых результатов, не позволяющих субъекту слиться с окружающим его миром и прекратить свою относительно целостную, преобразующую деятельность.

Поскольку в любом национальном обществе трансформационный период сопрягается рецидивами влияния окружающей реальности, иногда противоречащими действующим нормам социально-политического ранга, становлением социокультурных пространств, поэтому их невозможно контролировать доминирующими способами организации системы, социальными институтами, увеличением для субъекта политических действий и общества, в целом. На этом этапе, как уместно подчёркивает автор, «появляются средства для качественно новых технологий управления политических действий субъекта, которые связаны с эффектами изменений инновационного характера, обуславливающими более тесный контакт между властью и обществом, минимизирующий между ними промежуток» [Дисс., стр. 72].

Во втором параграф данного раздела исследования **«Перспективы политических действий субъекта в Республике Таджикистан по интеграции страны в пространство СНГ»** обозначены и изучены характер и направление политических действий субъекта в перспективе в процессе интеграции Таджикистана в пространстве Содружества.

Примечательно, что диссертант, акцентируя сотрудничество, как форма межгосударственных политических действий стран СНГ, его основой считает экономические, социально-политические, культурные и другие факторы, а также конкретные исторические условия общественной системы. Однако важно учесть, что человеческое общество на каждом этапе своего развития выдвигает свои требования организации взаимодействия между странами, и как показывает опыт, в каждом историческом периоде сотрудничество между государствами имеет свою специфику.

В этой связи достоверным выглядит вывод автора, что «...отдельные компоненты социального капитала приводят к различным функциональным последствиям, которые в большей или меньшей степени обеспечивают

реализацию основной функции социального капитала, определяемой как обеспечение доступа к благам» [Дисс., стр. 121].

Анализ автором политических процессов в Таджикистане показывает, что с самого начала приобретения независимости, суверенное таджикское государство твёрдо определило в своей внешней политике установить партнёрские и дружеские отношения со всеми бывшими советскими (ныне независимыми) республиками. Поиск путей формирования институциональных механизмов внешней политики и методы её реализации, как известно, протекал в очень сложных и трудных экономических, социально-политических, духовно-идеологических условиях, поскольку страна находилась в состоянии глубокого политического кризиса, и была втянута в гражданскую войну. Политические действия молодого, независимого государства, в форме осуществления его внешнеполитического курса, основывались на всестороннем анализе, сложившейся в те времена ситуации, ее основных свойств, верной оценки соотношения и расстановки политических сил на мировой арене и в центральноазиатском регионе.

В заключение работы кратко подводятся основные итоги проведенного исследования и определяются перспективы дальнейшей ее разработки.

Следует отметить, что в представленной к защите диссертации, наряду с положительными моментами, имеют место и некоторые недостатки, к числу которых, в частности можно отнести следующее:

1. Автором в диссертации при анализе проблемы не на достаточном уровне уделено внимание трудам таджикских и российских исследователей по данной проблеме.

2. В списке использованной литературе, в основном, указаны публикации политологического содержания, и в незначительном количестве приведены работы исследователей в области социально-философской науки.

3. Текст диссертации не лишен отдельных технических и стилистических погрешностей, которых необходимо было исправить.

Однако эти недостатки не снижают положительной оценки диссертационной работы, выводы и новизна которой свидетельствуют о компетентности автора. Отмеченные недостатки могут быть устранены в ходе дальнейшей работы над проблемой.

Диссертация является завершённым самостоятельным исследованием. В ней содержится решение сложной проблемы, имеющей необходимое значение, для такой отрасли научных знаний, как социальная философия.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работы, опубликованные диссертантом в виде монографий и статей в цитируемых научных журналах, отражают основные положения работы.

Таким образом, исследовательская работа Саидовой Мохшариф Рахмоналиевны **«Политическое действие субъекта в период трансформации общества (социально-философский анализ)»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в социально-философской науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г., № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г., № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент:

Начальник управления анализа социальных проблем Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан,
доктор философских наук, доцент



Курбанов А.Ш.

Заверяю:

Подпись официального оппонента,
профессора Курбанова А. Ш.
Нач.ОК



З.Д.Шодиева

Адрес:

734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 40

E-mail: Kurbonov1959@mail.ru