

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Извековой Татьяны Федоровны на тему «Соотношение религиозной веры и научного знания в познавательном процессе: на примере философских взглядов Ф.М. Достоевского» на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. – История философии

В диссертационной работе Извековой Татьяны Федоровны рассматривается проблематика религиозной веры и научного знания в познавательном процессе, а такое понимание вопроса вписывает данное исследование в эпистемологическую традицию, о чем автор заявляет в начале, трактуя понятие «эпистемологическая вера» и «научное знание» как особую категорию эпистемологии. Такой подход помещает исследование в крайне широкий философский контекст, полный охват которого является сложной задачей, ибо проблемы познавательных возможностей феномена веры и научного знания относятся к разряду тех вопросов, которые не уходят в периферию научного дискурса. Однако, забегаая вперед, скажем, что диссертант справился с этой задачей.

Что касается актуальности темы диссертации, то она заключается в необходимости обращения к религиозной вере и научному знанию, с которыми связаны основы современного социального уклада жизни и которые, несомненно, являются важнейшим фактором дальнейшего развития общества и человека. Вместе с тем, следует отметить, что в силу сложности процессов, происходящих в современной науке, данная тема достаточно редко становится объектом исследования современных философов, по крайней мере на постсоветском пространстве, и прежде всего это касается ее проблематики по направлению гносеологии и эпистемологии. Если к этому еще добавить кризис в духовной, социальной и политической сферах, происходящий в данном пространстве, в частности в России, который привел к многочисленным общественно-политическим катаклизмам. В связи с этим, перед различным социальным институтам стоит задача разработки возможных сценариев стратегий выживания в изменяющемся глобальном мире для формирования истинных ценностей и аксиологических ориентаций людей, соответственно есть все основания признать актуальность темы диссертации, нацеленной на современную науку, и поддержать исследовательский интерес Т.Ф. Извековой к феномену веры в науку, поскольку «соотношение знания и веры является понятийным инвариантом любого процесса познания в произвольной области науки в целом» (с. 10). Данная тематика является недостаточно исследованной, и поэтому выбор

темы диссертантом выглядит мотивированным, аргументированным и актуальным с точки зрения потребностей современной отечественной философской мысли. Говоря в целом о новизне работы, следует отметить, что в ней впервые представлен целостный историко-философский подход к решению проблемы соотношения знания и веры у западных и русских (более 40 западных и более 50 русских) философов. При этом диссертант акцентирует внимание на то, что «отрицательными сторонами анализа можно считать недостаточность и ограниченность, а также познавательный изоляционизм» секулярной интерпретации веры и знания, что исходит из недостатка концепции «естественного разума». На наш взгляд, эти и другие задачи, исходящие от цели диссертационного исследования весьма актуальными: как видим, они охватывают весьма широкое поле философских и теологических проблем, что свидетельствует о значимости работы. Диссертант где-то обзорно, где-то глубоко излагая идеи античных, средневековых, современных западноевропейских и русских мыслителей о соотношении веры и научного знания, использует собственный подход к обработке и анализу материала, который всецело отражается в новизне диссертационного исследования.

Текст диссертации имеет строгую и последовательную структуру изложения. Исследование занимает 249 страниц текста и включает в себя список литературы из более 330 работ, которые активно используются автором при изложении темы.

В первой главе «Историко-философский анализ первоначальных познавательных истоков проблемы соотношения веры и знания» дается основательный историко-философский обзор рассматриваемой проблемы - от античности до наших дней. Автор разбирает многочисленные концепции соотношения веры и знания, отраженные в учениях разных мыслителей и выбирает из них наиболее конструктивные позиции, обосновывающие гармонию веры и знания в отдельных параграфах этой главы. В параграфах этой главы, начиная с аналитического обзора данного вопроса через понятийный аппарат, диссертант пытается раскрыть суть таких категорий, как миф, ментальность, Логос, метафизика, Абсолют и др. в контексте соотношения веры и знания во взглядах древнегреческих мыслителей, учении Манихейства, Зороастризма, гностицизма и др. Затем автор переходит непосредственно к анализу вопроса соотношения веры и знания в античной философии, конкретно в учении Гераклита, Парменида, Зенона, Сократа, Платона, Аристотеля, Плотина и Порфирия. Бесспорно, широкий спектр исследовательского поля требует осуществления междисциплинарных

действий, смысл и значение которых в диссертации хорошо освещены и обоснованы в рамках стратегий данной тематики.

Во второй главе диссертации - «Проблемы соотношения веры и знания в западной философии» диссертант определяет некоторые аспекты проблемы соотношения веры и знания в учениях христианских богословов и (до) Б. Спинозы, обращая внимание на создание некоей гармонии между верой и знанием (Ф. Аквинский), на концепцию «знающего незнания» (Н. Кузанский), идола («призраки») человеческого сознания (Ф. Бэкон), вера – «плод человеческого воображения», а знание - результат «божественного внушения и откровения», результат действий Бога (Гоббс), «я мыслю, следовательно, я существую» (*cogito ergo sum*) (Декарт), типы познания для достижения высшего познания (Б. Спиноза), а также анализирует учения Локка и Канта, Г. Фихте, Г. Гегеля, А. Шопенгауэра, К. Маркса, В. Ницше, З. Фрейда, Ч. Пирса, А. Бергсона и др. В данной главе диссертант ставит и решает вопросы научного описания истории развития вопроса о соотношении веры и знания, определяет фундаментальные онтологические, гносеологические и социально-политические особенности и трактовки этого вопроса. Общие выводы по данной главе заслуживают особого внимания.

В третьей главе «Разработка проблемы соотношения веры и знания в русской философии» диссертант рассматривает взгляды основных представителей русской философской школы (П.Я. Чаадаев, А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Л. Н. Толстой, А. И. Введенский, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, Н. О. Лосский, Л. И. Шестов, Н. А. Бердяев, П. АФлоренский, Ф. М. Достоевский и др) на проблему соотношения веры и знания. В данной главе особое значение приобретает авторский анализ первоисточников, а также доказательство того, что существует принципиальная несхожесть их воззрений по сравнению с западноевропейскими мыслителями. Эта несхожесть, в первую очередь, проявляется в интерпретации данного вопроса и в стремлении русских философов придерживаться «дуализма материи и духа» в понимании онтологии как единства двух типов бытия - условного и абсолютного.

Четвертая глава – «Философская концепция Ф.М. Достоевского: решение проблемы соотношения веры и знания в познавательном процессе: сущность, значение, возможности применения». В ней определяется позиция Ф.М. Достоевского по данному вопросу посредством теоретико-методологического анализа познавательного инструментария решения проблемы соотношения веры и знания в западной и русской философских традициях, а также возможности его дальнейшего развития; представление учения о вере и разуме Ф. М. Достоевского о соотношении веры и знания как

новой исследовательской концепции русской и мировой философских традиций; и важнее всего - возможности и перспективы применения новой исследовательской концепции Ф. М. Достоевского в новых условиях современной жизни человека.

Автор совершенно справедливо полагает, что смена перспективы может помочь разрешить эти концептуальные затруднения и предлагает, что исследование вопроса о «соотношении веры и знания целесообразно проводить не в традиционном бинарном ключе, а при помощи полипонятийного теоретико-методологического подхода, что позволит установить множество смыслов понятий, выходя на понятийный комплекс максимального количества сопряженных друг с другом феноменов» (с. 212). Этот и другие верные методологические подходы к анализу вопросов, включенных в разделы этой работы, показывают, что Т.Ф. Извекова демонстрирует широкий философский кругозор и вовлекает в научный оборот новые источники и исследовательские труды, благодаря чему автором удается «разворачивать» проблему соотношения веры и научного знания в познавательном процессе в широком диапазоне и создать целую картину, репрезентацию сферы духовного-научного в познавательном процессе человека. Следует отметить и довольно стройную логику изложения, убедительность аргументов и выводов, которые и позволили сформировать авторское, новое осмысление научной проблемы. Язык диссертации ясен и прост для восприятия, что демонстрирует лингвистико-научные и философские способности Т.Ф. Извековой. Все это также свидетельствует о глубоком знакомстве автора с темой исследования, об ее интересе к проблеме, о самостоятельности и зрелости исследователя. О работе над темой свидетельствуют двадцать четыре публикации соискателя, в том числе одна монография и 18 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень рецензируемых научных изданий, а также участие в различных международных и российских конференциях. Автореферат вполне отражает содержание диссертации.

Таким образом, основная направленность диссертационного исследования определена его целью и задачами. Работа основана и выполнена на соответствующем научном и практическом материале. В тексте использован достаточно обширный круг исследовательской литературы. Общие выводы к работе даны автором в заключении по каждой главе и в целом по диссертации. Т.Ф. Извековой в целом удалось проследить, обобщить, анализировать и получить результаты по проблематике религиозной веры и научного знания в познавательном процессе ее эволюции

в историко-философских и религиозных взглядах западноевропейских мыслителей, российских философов и в частности Ф.М. Достоевского.

Выводы автора соответствуют целям и задачам, поставленным в данной работе. Структура и оформление диссертации соответствуют общепринятым стандартам написания научно-исследовательских работ. Диссертационное исследование Т.Ф. Извековой представляет собой квалификационное и самостоятельное исследование, в котором решается актуальная проблема, имеющая научно-познавательное и практическое значение.

При написании работы автор избежал принципиальные ошибки и недочеты. В то же время, сложностью исследования объясняется ряд замечаний рекомендательного и редакционного характера:

1. Во введении диссертационной работы, в части ее актуальности, на наш взгляд, изложение и разъяснение основных видов веры (*faith, belief*, вера религиозного характера, эпистемологическая вера, философская вера, а также других видов экзотическо-магической (иррациональной) и этической (гуманистическо-рационалистической) веры излишни и нужно было их перенести в первую часть работы и тем самым создать теоретико-понятийную основу для раскрытия феномена веры и научного знания.

2. Взгляду Ф. Достоевского о соотношении веры и научного знания посвящен отдельный параграф, тем самым, на наш взгляд, диссертантом допущен логический разрыв и дисбаланс в структурной организации диссертационного исследования: остается неясным, почему именно идеи Ф. Достоевского, а не П.Я. Чаадаева, В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н. Г. Чернышевского или любого другого русского философа не взяты за основу этого параграфа и в названии диссертационного исследования для сопоставления со взглядами более ста философов и исследователей данной темы? На этом фоне возникает и другой вопрос: не представляется ли более предпочтительным, если бы диссертант исследовал эту тему только через призму одной - либо западной идейной школы или философа по сравнению с отдельной русской философской школы или мыслителя?

3. Ввиду того, что объем отдельных параграфов является небольшим (например, пар. 2.5. «Взгляды западных исследователей на проблемы соотношения веры и разума (от Ч. Пирса до А. Бергсона), на наш взгляд, суть вопроса в пределах поставленной цели и задачи не полностью раскрыта.

4. Отсутствуют заключения по параграфам 2.2, 2.3, 2.5 и 3.2.

Несмотря на отмеченные недостатки, считаю возможным заключить, что Извековой Татьяной Федоровной представлена к защите завершенная и самостоятельная научная работа, соответствующая заявленной специальности 5.7.2 – История философии. Диссертационное исследование

посвящено актуальной и важной научной проблеме, а тематизация аспектов и решение, предложенное автором, обладает необходимой научной новизной и достоверностью. Автором продемонстрирован высокий уровень научной эрудиции, а полученные выводы соответствуют решению поставленных задач, которые имеют теоретическую и практическую значимость. Содержание опубликованных работ по теме диссертации и автореферата соответствует содержанию самой диссертации, адекватно отражает полученные в ней научные результаты.

Поэтому, диссертация Т.Ф. Извековой «Соотношение религиозной веры и научного знания в познавательном процессе: на примере философских взглядов Ф.М. Достоевского» по своему содержанию и уровню выполнения соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

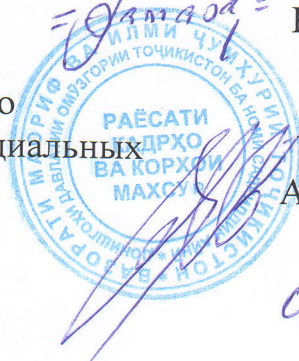
Автор диссертации Извекова Татьяна Федоровна заслуживает присуждения научной степени доктора философских наук» по специальности 5.7.2 - История философии.

Доктор философских наук, профессор
кафедры философии и культурологии
ТГПУ им. С.Айни

Р.З. Назариев

Р.З. Назариев

Подпись Р.З. Назариева подтверждаю
Начальник управления кадров и специальных
работ ТГПУ им. С. Айни



А. Мустафозода

01.06.2023