

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

доктора философских наук,
профессора Николая Владимировича Медведева
на диссертацию Извековой Татьяны Федоровны «**Соотношение
религиозной веры и научного знания в познавательном процессе:
на примере философских взглядов Ф. М. Достоевского**»,
представленную на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.2. История философии

Рецензируемая диссертация Т.Ф. Извековой посвящена анализу актуальной и трудной философской проблемы соотношения религиозной веры и научного знания на примере философских воззрений Ф. М. Достоевского. Основополагающая природа исследуемой проблемы обусловлена не только устойчивой человеческой потребностью исследовать возможные способы познания мира, но и извечным стремлением людей к самопознанию, постижению смысла своего жизненного бытия, наилучших форм социальной организации.

В наши дни происходит становление неклассической гносеологии, связанной с новым пониманием знания, с осмыслением человеческой практики как многоуровневого познавательного процесса. Наука уже не рассматривается как единственный способ познания реальности, наряду с ней признается важность религиозной веры в поисках понимания и знания. Вновь на первый план выходит широко обсуждаемая в истории философии проблема соотношения веры и знания, рассматривается задача обеспечения плодотворного диалога между представителями разных видов мировоззрения – религиозного, философского, научного. Мировоззренческая, экзистенциально-антропологическая направленность темы диссертации Т.Ф. Извековой говорит о ее актуальности. Диссертация вносит весомый вклад в научную дискуссию о философско-методологических предпосылках диалога представителей разных познавательных традиций. Данная работа может рассматриваться как приглашение обсудить и наметить возможные пути взаимодействия сложившихся в истории человечества когнитивных практик.

Вместе с тем следует отметить, что современная русская философия переживает сложный период самопознания, восстановления и развития своих традиций. При обращении к богатому наследию Ф. М. Достоевского, других русских религиозных мыслителей диссертант стремится вычленить собственно философские идеи, представленные в религиозном контексте, обсудить описанные ими познавательные практики. Несомненно, реконструированная автором диссертации философская концепция Ф.М.

Достоевского о взаимосвязи религиозной веры и научного знания способствует пониманию специфики сложившегося на русской почве интеллектуального опыта.

Автором поставлена цель осуществить анализ философской концепции соотношения знания и веры в познавательном процессе, представленной в трудах Ф. М. Достоевского, в контексте основных результатов познания данной проблемы в западной и русской философских концептуальных традициях. Постановка данной цели определила структуру работы, представляющуюся вполне четкой и логичной. Диссертация объемом в 249 страниц текста содержит введение, четыре главы основного текста, заключение и список литературы.

Хотелось бы подчеркнуть фундаментальность, глубину и теоретическую обоснованность диссертации, четкость проведенного автором анализа широкого круга источников, методологическую корректность при сопоставлении идей и подходов представителей разных философских школ и направлений. В ходе решения поставленных в диссертации задач Т.Ф. Извековой получен целый ряд теоретически значимых результатов, обладающих новизной. В таком контексте хотелось бы обратить внимание на следующее. Несмотря на то, что проблема соотношения религии и научного знания рассмотрена множеством ученых, на сегодняшний день не было написано труда, ставящего перед собой задачу раскрытия комплексного характера философских категорий (аксиологии, онтологии, гносеологии, теологии и др.) через описание процесса трансформации соотношения веры и знания в исторической и культурной перспективах.

Научная новизна диссертационного исследования усматривается в представлении целостного историко-философского подхода к решению проблемы соотношения знания и веры у русских и западных философов; в обосновании того, что гносеологическая величина взаимосвязи веры и знания коррелирует с фундаментальностью феномена соотношения бытия и небытия; во всестороннем изучении подхода Ф.М. Достоевского к решению проблематики соотношения вера и знания, в котором представлена важность единства данных и иных величин.

Положительной оценки заслуживает стремление диссертанта строить свои выводы на основе теоретико-методологического анализа истории западной и русской философии, что позволило сформулировать четыре основные концептуальные традиции изучения и решения проблемы соотношения веры и знания.

Одним из достоинств диссертации является внимание автора к работам русских философов, что в свете поиска национальной идентичности на данном

этапе исторического развития России, представляет особенную ценность и практическую значимость. Как известно, русская философия опирается на интеллектуальный инструментарий европейской философской традиции. Вместе с тем необходимо учитывать тот факт, что философские тексты или учения укоренены в конкретную культурно-историческую традицию, а потому сравнение философской теории, зародившейся в России, с теорией, возникшей на Западе, требует от исследователя в идеале сопоставления в полном объеме анализируемых философских традиций. Следует признать, что Т.Ф. Извековой справилась с поставленной задачей, исследовав проблему соотношения религиозной веры и научного знания в предельно широком историко-философском контексте. В результате обнаружены сходства и различия западной и отечественной философских традиций, достигнуто более глубокое понимание содержания изучаемых концепций веры и знания. В частности, обоснован вывод о том, что взгляд русских философов на представленную проблему принципиально отличается от воззрений на решение этого вопроса с точки зрения западноевропейских философов, причем в первую очередь на глубинном уровне, включающем онтологию и метафизику (с. 24). Кроме того, сравнительный анализ разных философских культур, разных форм познавательной деятельности (философии, науки, религии) позволил автору расширить и углубить представление о предметной области философии, критически преодолеть позитивистский взгляд на природу философского знания.

Методологически ценным является применение Т.Ф. Извековой полипонятийного исследовательского подхода к решению проблемы взаимодействия веры и знания, суть которого определяется не бинарным изучением рассматриваемых феноменов, а в определении их единства с большим понятийным комплексом (с. 28). Этот подход направлен на раскрытие философской концепции Ф.М. Достоевского о глубинной взаимосвязи веры и знания, в которой различные вопросы и ответы органически переплетаются, а не искусственно дифференцируются в соответствии с принятой практикой разделения философской деятельности на метафизику, эпистемологию, этику, философскую антропологию, социальную философию и т.п.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается не только глубокой проработкой и апробацией отдельных его аспектов, но и широкой базой источников. Т.Ф. Извекова анализирует ключевые работы классических философов, использует большой корпус важнейших философских сочинений, пересекающихся с тематикой феноменологии религии, философии религии, истории эпистемологии и

философии науки, выстраивает в историческую линию представителей различных концепций и формулирует собственную точку зрения на сложившиеся концептуальные традиции. Материал исследования излагается ясно, доступно, последовательно, автор четко выражает и аргументирует свою точку зрения.

Первая глава посвящена анализу проблемы взаимосвязи веры, знания и ментальности в рамках нового концептуального теоретико-методологического подхода, предложенного автором работы и названного *полипонятийным*. С помощью нового исследовательского инструментария сущность проблемы взаимосвязи веры, знания и ментальности предстает в непосредственной взаимосвязи с такими важными понятиями, как «миф», «Логос», «метафизика», «Абсолют», «познание», «деятельность», «антропоцентризм», «сакральное», «профанное» и др., причем сразу в нескольких философских ракурсах: онтологическом, аксиологическом, гносеологическом, антропологическом, социальном, футурологическом. Автор разбирает понятия вера и знание как бинарную оппозицию, проходящую по границе сакральное/профанное (с. 4), реконструирует и интерпретирует подходы к решению вопроса о соотношении веры и знания в античной философии

Вторая глава посвящена историко-философскому анализу проблемы соотношения веры и знания в западноевропейской философии. Последовательно развивается мысль, что решение указанной проблемы напрямую связано с процессом понимания реальности и ее познания. Отдельного внимания заслуживает тщательное описание автором диссертации всех тенденций, формирующих взгляд на исследуемую проблему. Удачным предстает факт разделения аналитики по конкретным историческим периодам, определяемых по именам видных мыслителей прошлого (например, от Локка до Канта, от Шопенгауэра до Маркса), где каждому из периодов посвящен отдельный параграф.

В третьей главе представлено продолжение историко-философского анализа проблемы соотношения веры и знания в русской философии. Автор так же разделяет философские взгляды на конкретные исторические периоды по аналогии с предыдущими главами. Здесь следует отметить удачный акцент на взглядах И.А. Ильина, А.Ф. Лосева, П.А. Флоренского, интерес к философским идеям которых в настоящее время значительно возрос. Нужно подчеркнуть, что диссертант не обходит вниманием понятие соборности, являющегося одним из ключевых для осмысления специфики русской ментальности. Отдельным параграфом автор представляет концепцию о соотношении веры и знания Ф.М. Достоевского, что позволяет окончательно

оформить парадигму из четырех основных концептуальных традиций решения рассматриваемой проблематики. Также исследуется взаимосвязь веры как метафизического и религиозного понятия с другими философскими категориями – Абсолютом и человеком, которые являлись чрезвычайно важными для Ф.М. Достоевского.

Четвертая глава диссертации целиком посвящена философскому анализу концепции Ф. М. Достоевского. Здесь особого внимания заслуживает второй параграф, в котором автор углубляется в теоретические выкладки, связанные с методологическими понятиями истории философии. Диссертант выводит принципиально новую исследовательскую модель, показывающую целесообразность проведения изучения соотношения веры и знания не в традиционном бинарном ключе, а при помощи полипонятийного теоретико-методологического подхода. Тем самым обосновывается путь преодоления привычного бинарного мышления в оппозициях.

В заключении диссертации Т.Ф. Извекова формулирует основные выводы, сделанные в ходе исследования.

Несмотря на несомненные достоинства диссертационной работы, ее автору можно сделать ряд замечаний рекомендательного характера, указать на отдельные недостатки.

1. Рассматривая вопрос о соотношении веры и знания, автор не касается содержания научной теории веры, что не позволяет получить адекватное представление о ее статусности. В ходе историко-философского анализа в работе допускается смешение двух разных значений слова «вера» – научная (эпистемическая) вера и религиозная вера. В связи с этим утверждения автора о том, что «сегодня термины «знание» и «вера» применяются отдельно, на изолированной основе, без контекста связи между ними» (с. 15), что «современные представления философии науки о сущности знания никоим образом не связывают это понятие с понятием веры» (с. 185), расходятся с выводами современной эпистемологии научного познания. Так, ученые пришли к пониманию, что знание основывается на доверии, что истинные предложения, принимаемые людьми за бесспорные основания, совпадают по своей природе с необоснованной верой.

2. Диссертант прибегает к некоторому схематизму в своих теоретических выкладках. Концептуальные традиции, сформулированы по содержательному принципу, но рассмотрение их в тексте диссертации ведется в историко-хронологической перспективе. Обобщая огромный по протяженности и содержательному многообразию историко-философский материал, Извекова Татьяна Федоровна зачастую не уделяет внимания

некоторым особенностям, историческим деталям и нюансам, если они не подходят под разработанную схему.

3. В качестве элемента, дополняющего историко-философское исследование, диссертантом не был учтен современный дискурс проблематики соотношения веры и знания. В частности, осуществленный в XX веке «лингвистический поворот», приведший к замене теории познания теорией значения, к способам употребления основных гносеологических терминов в повседневной дискурсивной практике. Хотя об этом есть упоминания, но несколько общего плана.

4. Автору диссертации рекомендуется дать названия выделенным четырем ключевым концептуальным традициям в изучении проблемы соотношения веры и знания по их существенным признакам (а не только по именам их создателей), это облегчит исследователям идентификацию данных подходов при работе с историко-философским материалом и осуществлении коммуникативной рациональности.

5. К недостаткам следует отнести то, что в тексте диссертации цитаты приводятся без указания местоположения страницы в источниках. Анализ представлений отдельных мыслителей (напр., Аристотель, Плотин, Маркс, Киреевский) осуществляется без ссылок на первоисточники с использованием вторичных текстов.

Все высказанные замечания не отменяют общую высокую оценку работы как самостоятельного, цельного и теоретически значимого исследования. Положения, выносимые диссертантом на защиту, отвечают необходимым требованиям новизны и достоверности. Избранная методология адекватна объекту и предмету исследования, поставленным целям и задачам. Исследование вносит существенный вклад в разработку философской концепции Ф.М. Достоевского о соотношении религиозной веры и научного знания, в достижение более глубокого понимания их взаимосвязи на основе полипонятийного подхода. Полученные результаты аргументированы и могут быть использованы в научно-исследовательской и образовательной деятельности для систематизации и анализа новейших тенденций развития философской науки.

Основные выводы и идеи диссертации прошли достаточную апробацию. Они представлены в монографии и 24 статьях, из которых 18 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, для публикаций результатов исследований по специальности «История философии».

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы.

Диссертация Извековой Татьяны Федоровны «Соотношение религиозной веры и научного знания в познавательном процессе: на примере философских взглядов Ф. М. Достоевского» представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее научной новизной и практической значимостью, соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013г, предъявляемых к докторским диссертациям.

Автор диссертационного исследования – Извекова Татьяна Федоровна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Официальный оппонент:

доктор философских наук
(Специальность 09.00.03//5.7.2 – История философии)
профессор, профессор кафедры
истории и философии
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тамбовский государственный университет
имени Г.Р. Державина»

Н.В. Медведев

Контактная информация: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», факультет истории, мировой политики и социологии.

Адрес: Россия, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

E-mail: priem1@tsu.tmb.ru, mnv88@mail.ru. Телефоны: (4752) 72-34-40, 89106517270.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по следующему адресу в сети Интернет:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=628010

15.05.2023 г.

