



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ПУ «Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни»
д.и.н. профессор Ибодуллозода А. И.

» 07 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Ёрмирзоевой Фирузы Абдурахимовны на тему: «Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия

Актуальность темы диссертационного исследования Ёрмирзоевой Ф.А., прежде всего, заключается в том, что в начале третьего тысячелетия человечество вступило в новую стадию своего развития, именуемую информационным обществом, где институциональную роль основного поставщика информации берет на себя наука. Однако при этом носителем и трансформатором информационных потоков становится отдельный человек, конкретная личность как главная производительная сила. К тому же, может возникать немало негативных ситуаций в общественной жизни в зависимости от отчуждения личности от её сущностных цивилизационных качеств.

Так как процесс информатизации в разных государствах происходит неравномерно, таким же образом можно рассуждать и о неоднозначном влиянии информационного общества на личность в различных социально-культурных контекстах. Более того, в связи с вхождением в глобальное информационное пространство, таджикское общество сталкивается с новыми угрозами и вызовами, предъявляющими высокие требования к интеллектуальным и адаптивным способностям человека, а также к институтам, способствующим социализации индивида.

В связи с этим можно утверждать, что исследование проблемы личности в информационном обществе на примере конкретного общества (в данном случае - Таджикистана) в социально-философском плане, несомненно, имеет огромное теоретическое и практическое значение.

Связь диссертационной работы с планами соответствующих отраслей науки проявляется в том, что её направленность соответствует тематике фундаментальных исследований по социальной и политической философии для рассмотрения их в новом познавательном ракурсе.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, исходят из целей и

задач, которые впервые поставлены в современной социальной и политической философии.

Так, например, в работе в рамках методологических возможностей социально-философской науки осуществлен комплексный анализ проблемы личности в информационном обществе на примере отдельно взятого постсоветского государства; исследовано генезис и дальнейшее развитие научных знаний о человеке в истории философской мысли, а также сущность самых значимых концепций учёных-обществоведов XX века по проблемам личности; акцентировано значение современных научных подходов в исследовании вопросов становления и развития личности в информационном обществе.

Новизна работы связана также с тем, что в ней, эффективно применяя научно-познавательные принципы анализа, диссертантом достаточно убедительно обозначены и изучены философские проблемы технизации и отчуждения личности в традиционном национальном социуме, а также определена и аргументирована проблема самобытности личности, доказательно обозначены перспективы её самореализации в формирующемся информационном обществе Таджикистана.

В научный оборот введено определенное количество новых источников и исследовательской литературы, познавательных инструментов, терминов и измерений для полноценного научного анализа избранной темы диссертации.

Вынесенные на защиту положения и полученные результаты имеют научно-теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ проблемы необходим для дальнейшей концептуализации изучения вопросов, связанных с информационным обществом и формированием соответствующей ему типа личности. Положения диссертационной работы вносят вклад в решение философских проблем формирования личности, оценки роли и места информационной культуры, виртуальной реальности в жизни современного человека.

Выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть востребованы при формировании жизненного пространства современного человека. Материалы диссертации можно использовать при чтении курсов философии, социальной философии, культурологии, социологии, а также при чтении авторских спецкурсов и спецсеминаров по проблемам личности в информационном обществе.

Теоретическую основу диссертации составляют разнообразные по своим задачам, характеру и содержанию философские, социологические, культурологические труды мыслителей разных исторических эпох и известных современных исследователей.

Методологической основой исследования диссертантом выбраны: системный подход, включающий диалектический метод изучения динамики и статики социальных процессов; сравнительно-исторический метод, обеспечивающий комплексное исследование личности как элемент динамичной развивающейся системы общественного бытия, самосовершенствование которой обеспечивает сохранение духовного богатства национального социума.

При анализе проблемы формирования личности в национальном социуме в рамках таджикской культуры диссертантом применен аксиологический метод, позволяющий вывести типологию противоречий личности и общества, связанную с процессом его информатизации, а также определить ценностные духовные ориентиры личности в новой виртуально-технологизированной среде.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава исследования **«Теоретико-методологические основы исследования проблемы личности»**, которая состоит из трёх параграфов, посвящена анализу эволюции учений о человеке в истории философской мысли, рассмотрению концепций личности в социально-философской науке XX века и изучению основных подходов исследования проблемы становления личности в современной науке.

В данном разделе диссертации обосновано подчеркивается, что хотя концепция личности ещё не была сформулирована в античности, но был построен фундамент, на котором основывалось дальнейшая разработка данного понятия, но уже в другую эпоху, которая принципиально отличаются в понимании человека и его места в мире. При этом, в рамках исламской средневековой философии проблема человека широко обсуждалась практически всеми философами-теологами данной эпохи, и их интересовали, прежде всего, её гносеологические, онтологические и этические аспекты. Несмотря на то, что в средние века господствовало религиозно-догматическое понимание мироздания, восточные мыслители были ориентированы на рациональное объяснение мира, не исключаяющее, но включающее в себя религиозность особого рода. Именно в разуме они видели главное отличие человека от других творений.

Не вызывает сомнения заключение автора, что «анализ проблемы личности в истории философской мысли показывает, что в каждой эпохе содержание понятий «человек» и «личность» эволюционировало, углубляясь и усложняясь соответственно запросам среды, общества. По мере прогресса

общества и перехода в другую экономическую формацию, изменились и представление о личности» [Текст дисс., с. 42].

Диссертантом в данной главе диссертации, довольно таки, обстоятельно изучены доминирующие концепции личности (Э. Мунье, З. Фрейда, Н.А. Бердяева, Л. Шестова, Н.О. Лосского, С.Н. Булгакова, М. Шелера, Г. Плеснера, А. Гелена, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, К. Ясперса и др.) в социально-философской науке прошлого века. По справедливому замечанию автора, «многообразие сложившихся в XX веке концепций личности, её сущности и роли в общественном бытии характеризует высокую степень сложности и многоаспектности данной проблемы. Благодаря этим теориям и на их основе, исследователи на данном этапе развития социально-философской науки разрабатывают новые, соответствующие нынешним реалиям, подходы осмысления проблемы становления личности, что очень необходимо для познания её роли в информационном обществе» [Текст дисс., с. 67].

Не менее привлекательным здесь является попытка диссертанта изучить и охарактеризовать основные подходы исследования проблемы становления личности в современной науке. Основываясь на идеи видных современных советских и российских исследователей - Э.В. Ильенкова, М.К. Мамардашвили, И.И. Резвицкого, И.С. Кона, Е.М. Калашниковой, Н.Н. Исаченко, А.А. Сомкина, Г.Л. Смирнова, А.Ю. Егорова, В.П. Тугаринова, В.А. Ядова, М. Гулямова, Б.Т. Григорьяни и др., автор определяет понятие «личность» как сложное по своей структуре и функций социокультурное явление, представляет собой человеческий индивид в контексте его социальных качеств и свойств, продукт общественного развития, субъект всех видов и форм деятельности, детерминированный конкретно-историческими условиями жизни социума.

Диссертант обосновано подчёркивает, что становление личности имеет последовательный и поэтапный (но не линейный) характер, и на этом пути человек оказывается под влиянием различных факторов. Закономерности становления личности, лучше всего, исследованы в социологии, – в науке, изучающей законы развития социальных институтов, и в этом плане автору импонирует мнение российского социолога С.С. Фролова, согласно которому, существуют пять факторов, влияющих на формирование личности: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой опыт; 5) уникальный индивидуальный опыт. А религиозный философ и педагог В.В. Зеньковский в своей работе «Задачи и средства воспитания» фиксирует следующие факторы развития личности: 1) наследственность; 2) среда; 3) воспитание [Текст дисс., с. 74].

Во второй главе работы «**Личность в условиях формирующегося информационного общества Таджикистана и перспективы её развития**», включающей три параграфа, проведён анализ вопросов, связанных с информационным обществом и особенностям его развития, проблем технизации и отчуждения личности в информационном обществе, перспектив развития личности в формирующемся информационном обществе Таджикистана.

Диссертант здесь, в рамках своего исследования, рассматривает проблему формирования информационного общества и специфику его развития в современных условиях. Она отмечает, что теория впервые была разработана в Японии в 60-х годах прошлого века (Т. Умесао, Й. Масуда, Т. Сакайи и др.), однако осмысление и конкретизация концепции было осуществлено западными учеными в 1970 году (М. Порат, Т. Стоуньер, Р. Карц, Ф. Махлуп и др.). Российскими исследователями проблема информационного общества начала обсуждаться в середине 1990-х годов (Р.Ф. Абдеев, В.Л. Иноземцев, А.Д. Уреул и др.). Что касается развивающихся стран, то они не могли участвовать в процесс формирования теоретической концепции информационного общества, в силу незрелости экономических, политических условий, необходимых для становления подлинного такого типа социума.

Автор обосновано утверждает, что основными признаками такого общества становится информатизация, компьютеризация, цифровизация, сетевизация, автоматизация и роботизация. Внедрение и совершенствование технологий передачи и обработки информации, создание глобального информационного пространства обеспечивает возможность доступа каждого человека к мировым информационным ресурсам. В результате растет количество людей, занятых производством информационных продуктов и услуг, происходит увеличение роли информации и знаний в социуме через превращение информации в главный ресурс человечества [Текст дисс., с. 95-96].

Вопрос о приоритете сферы обслуживания в информационную эпоху ведущие исследователи называют закономерностью (о том, что экономика постиндустриального общества вместо производящей приобретет характер обслуживающей, т.е. приоритеты будут сфокусированы на третичном секторе экономики – сфере услуг), с чем трудно не согласиться. Этот факт соответствует и опытным наблюдениям в экономике всех стран, в том числе Таджикистана.

В данной главе диссертантом также изучены проблемы технизации и отчуждения личности в информационном обществе. Согласно утверждению автора, повсеместная технизация, помимо своих положительных сторон,

автора, повсеместная технизация, помимо своих положительных сторон, разрушает органические естественные социальные основания бытия личности. Она подчиняет её техническим нормам и алгоритмам, и, тем самым, приводит к развитию чувства одиночества, оторванности от мира, отчуждению от общества и традиционной культуры, морали, и, наконец, к отчуждению от себя, своей идентичности, с чем нельзя не согласиться.

Рассматривая вопрос о перспективах развития личности в формирующемся информационном обществе Таджикистана, автор констатирует, что Таджикистан начал входить в информационное пространство в середине 90-х годов, когда международная организация САДА запустила электронную почту в крупных городах страны. В 2003 году был принят Закон РТ «Об информатизации», была разработана и принята Государственная стратегия «ИКТ для развития Республики Таджикистан», утвержденная Указом Президента РТ от 5 ноября 2003 года № 1174, и Государственная программа развития и внедрения ИКТ в Республике Таджикистан, утвержденная постановлением Правительства РТ от 3 декабря 2004 года №468.

Совершенно верно утверждение диссертанта, что на пути к созданию информационного общества Таджикистан сталкивается с рядом трудностей, в частности технологическими, финансовыми, кадровыми, и поэтому реализация всех намеченных стратегий замедляется. К числу таковых относятся географические условия страны, (в частности, гористые рельефы и отсутствие у страны выхода к морю), которые являются сдерживающим фактором на пути к информатизации.

Полученные результаты и выводы диссертанта выглядят достаточно обоснованными и достоверными.

Диссертация Ёрмирзоевой Фирузы Абдурахимовны на тему: **«Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)»** является самостоятельным и завершенным научным исследованием.

Следует отметить, что в работе, наряду с положительными моментами, имеют место и ряд недостатков. В частности:

1. В первом разделе диссертации автору необходимо было проводить краткий сравнительный анализ эволюция учений восточных и западных мыслителей о человеке в истории философской мысли.

2. В первом параграфе второй главы диссертант, характеризуя общие свойства информационного общества, не уделяет должное внимание особенностям его формирования в Республике Таджикистан.

