

## «УТВЕРЖДАЮ»



«Таджикский государственный  
педагогический университет им. С. Айни»  
для профессор Ибодуллоэда А. И.

07

2022 г.

*Сариф*

### Отзыв

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Ёмироевой Фирузы Абдурахимовны на тему: «Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия

**Актуальность темы** диссертационного исследования Ёмироевой Ф.А., прежде всего, заключается в том, что в начале третьего тысячелетия человечество вступило в новую стадию своего развития, именуемую информационным обществом, где институциональную роль основного поставщика информации берет на себя наука. Однако при этом носителем и трансформатором информационных потоков становится отдельный человек, конкретная личность как главная производительная сила. К тому же, может возникать немало негативных ситуаций в общественной жизни в зависимости от отчуждения личности от её сущностных цивилизационных качеств.

Так как процесс информатизации в разных государствах происходит неравномерно, таким же образом можно рассуждать и о неоднозначном влиянии информационного общества на личность в различных социально-культурных контекстах. Более того, в связи с вхождением в глобальное информационное пространство, таджикское общество сталкивается с новыми угрозами и вызовами, предъявляющими высокие требования к интеллектуальным и адаптивным способностям человека, а также к институтам, способствующим социализации индивида.

В связи с этим можно утверждать, что исследование проблемы личности в информационном обществе на примере конкретного общества (в данном случае - Таджикистана) в социально-философском плане, несомненно, имеет огромное теоретическое и практическое значение.

**Связь диссертационной работы с планами соответствующих отраслей науки** проявляется в том, что её направленность соответствует тематике фундаментальных исследований по социальной и политической философии для рассмотрения их в новом познавательном ракурсе.

**Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** исходят из целей и

задач, которые впервые поставлены в современной социальной и политической философии.

Так, например, в работе в рамках методологических возможностей социально-философской науки осуществлен комплексный анализ проблемы личности в информационном обществе на примере отдельно взятого постсоветского государства; исследовано генезис и дальнейшее развитие научных знаний о человеке в истории философской мысли, а также сущность самых значимых концепций учёных-обществоведов XX века по проблемам личности; акцентировано значение современных научных подходов в исследовании вопросов становления и развития личности в информационном обществе.

Новизна работы связана также с тем, что в ней, эффективно применяя научно-познавательные принципы анализа, доктором достаточно убедительно обозначены и изучены философские проблемы техногенеза и отчуждения личности в традиционном национальном социуме, а также определена и аргументирована проблема самобытности личности, доказательно обозначены перспективы её самореализации в формирующемся информационном обществе Таджикистана.

В научный оборот введено определенное количество новых источников и исследовательской литературы, познавательных инструментов, терминов и измерений для полноценного научного анализа избранной темы диссертации.

**Вынесенные на защиту положения и полученные результаты** имеют научно-теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ проблемы необходим для дальнейшей концептуализации изучения вопросов, связанных с информационным обществом и формированием соответствующей ему гипотезы личности. Положения диссертационной работы вносят вклад в решение философских проблем формирования личности, оценки роли и места информационной культуры, виртуальной реальности в жизни современного человека.

Выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть востребованы при формировании жизненного пространства современного человека. Материалы диссертации можно использовать при чтении курсов философии, социальной философии, культурологии, социологии, а также при чтении авторских спецкурсов и спецсеминаров по проблемам личности в информационном обществе.

**Теоретическую основу** диссертации составляют разнообразные по своим задачам, характеру и содержанию философские, социологические, культурологические труды мыслителей разных исторических эпох и известных современных исследователей.

**Методологической основой** исследования диссидентом выбраны: системный подход, включающий диалектический метод изучения динамики и статики социальных процессов; сравнительно-исторический метод, обеспечивающий комплексное исследование личности как элемент динамичной развивающейся системы общественного бытия, самосовершенствование которой обеспечивает сохранение духовного богатства национального социума.

При анализе проблемы формирования личности в национальном социуме в рамках таджикской культуры диссидентом применен аксиологический метод, позволяющий вывести типологию противоречий личности и общества, связанную с процессом его информатизации, а также определить ценностные духовные ориентиры личности в новой виртуально-техницизированной среде.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава исследования **«Теоретико-методологические основы исследования проблемы личности»**, которая состоит из трёх параграфов, посвящена анализу эволюции учений о человеке в истории философской мысли, рассмотрению концепций личности в социально-философской науке XX века и изучению основных подходов исследования проблемы становления личности в современной науке.

В данном разделе диссертации обосновано подчеркивается, что хотя концепция личности ещё не была сформулирована в античности, но был построен фундамент, на котором основывалось дальнейшая разработка данного понятия, но уже в другую эпоху, которая принципиально отличаются в понимании человека и его места в мире. При этом, в рамках исламской средневековой философии проблема человека широко обсуждалась практически всеми философами-теологами данной эпохи, и их интересовали, прежде всего, её гносеологические, онтологические и этические аспекты. Несмотря на то, что в средние века господствовало религиозно-догматическое понимание мироздания, восточные мыслители были ориентированы на рациональное объяснение мира, не исключающее, но включающее в себя религиозность особого рода. Именно в разуме они видели главное отличие человека от других творений.

Не вызывает сомнения заключение автора, что «анализ проблемы личности в истории философской мысли показывает, что в каждой эпохе содержание понятий «человек» и «личность» эволюционировало, углубляясь и усложняясь соответственно запросам среды, общества. По мере прогресса

общества и перехода в другую экономическую формацию, изменились и представление о личности» [Текст дисс., с. 42].

Диссертантом в данной главе диссертации, довольно таки, обстоятельно изучены доминирующие концепции личности (Э. Мунье, З. Фрейда, Н.А. Бердяева, Л. Шестова, Н.О. Лосского, С.Н. Булгакова, М. Шелера, Г. Плеснера, А. Гелена, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, К. Ясперса и др.) в социально-философской науке прошлого века. По справедливому замечанию автора, «многообразие сложившихся в XX веке концепций личности, её сущности и роли в общественном бытии характеризует высокую степень сложности и многоаспектности данной проблемы. Благодаря этим теориям и на их основе, исследователи на данном этапе развития социально-философской науки разрабатывают новые, соответствующие нынешним реалиям, подходы осмыслиения проблемы становления личности, что очень необходимо для познания её роли в информационном обществе» [Текст дисс., с. 67].

Не менее привлекательным здесь является попытка диссертанта изучить и охарактеризовать основные подходы исследования проблемы становления личности в современной науке. Основываясь на идеи видных современных советских и российских исследователей - Э.В. Ильинкова, М.К. Мамардашвили, И.И. Резвицкого, И.С. Кона, Е.М. Калашниковой, Н.Н. Исаченко, А.А. Сомкина, Г.Л. Смирнова, А.Ю. Егорова, В.П. Тугаринова, В.А. Ядова, М. Гулямова, Б.Т. Григорьяни и др., автор определяет понятие «личность» как сложное по своей структуре и функций социокультурное явление, представляет собой человеческий индивид в контексте его социальных качеств и свойств, продукт общественного развития, субъект всех видов и форм деятельности, детерминированный конкретно-историческими условиями жизни социума.

Диссертант обосновано подчёркивает, что становление личности имеет последовательный и поэтапный (но не линейный) характер, и на этом пути человек оказывается под влиянием различных факторов. Закономерности становления личности, лучше всего, исследованы в социологии, – в науке, изучающей законы развития социальных институтов, и в этом плане автору импонирует мнение российского социолога С.С. Фролова, согласно которому, существуют пять факторов, влияющих на формирование личности: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой опыт; 5) уникальный индивидуальный опыт. А религиозный философ и педагог В.В. Зеньковский в своей работе «Задачи и средства воспитания» фиксирует следующие факторы развития личности: 1) наследственность; 2) среда; 3) воспитание [Текст дисс., с. 74].

Во второй главе работы «**Личность в условиях формирующегося информационного общества Таджикистана и перспективы её развития**», включающей три параграфа, проведён анализ вопросов, связанных с информационным обществом и особенностями его развития, проблем технолизации и отчуждения личности в информационном обществе, перспектив развития личности в формирующемся информационном обществе Таджикистана.

Диссертант здесь, в рамках своего исследования, рассматривает проблему формирования информационного общества и специфику его развития в современных условиях. Она отмечает, что теория впервые была разработана в Японии в 60-х годах прошлого века (Т. Умесао, Й. Масуда, Т. Сакай и др.), однако осмысление и конкретизация концепции было осуществлено западными учеными в 1970 году (М. Порат, Т. Стоуньеर, Р. Карц, Ф. Махлуп и др.). Российскими исследователями проблема информационного общества начала обсуждаться в середине 1990-х годов (Р.Ф. Абдеев, В.Л. Иноземцев, А.Д. Урсул и др.). Что касается развивающихся стран, то они не могли участвовать в процессе формирования теоретической концепции информационного общества, в силу незрелости экономических, политических условий, необходимых для становления подлинного такого типа социума.

Автор обосновано утверждает, что основными признаками такого общества становится информатизация, компьютеризация, цифровизация, сетевизация, автоматизация и роботизация. Внедрение и совершенствование технологий передачи и обработки информации, создание глобального информационного пространства обеспечивает возможность доступа каждого человека к мировым информационным ресурсам. В результате растет количество людей, занятых производством информационных продуктов и услуг, происходит увеличение роли информации и знаний в социуме через превращение информации в главный ресурс человечества [Текст дисс., с. 95-96].

Вопрос о приоритете сферы обслуживания в информационную эпоху ведущие исследователи называют закономерностью (о том, что экономика постиндустриального общества вместо производящей приобретет характер обслуживающей, т.е. приоритеты будут сфокусированы на третичном секторе экономики – сфере услуг), с чем трудно не согласиться. Этот факт соответствует и опытными наблюдениями в экономике всех стран, в том числе Таджикистана.

В данной главе диссидентом также изучены проблемы технолизации и отчуждения личности в информационном обществе. Согласно утверждению автора, повсеместная технолизация, помимо своих положительных сторон,

автора, повсеместная технизация, помимо своих положительных сторон, разрушает органические естественные социальные основания бытия личности. Она подчиняет её техническим нормам и алгоритмам, и, тем самым, приводит к развитию чувства одиночества, оторванности от мира, отчуждению от общества и традиционной культуры, морали, и, наконец, к отчуждению от себя, своей идентичности, с чем нельзя не согласиться.

Рассматривая вопрос о перспективах развития личности в формирующемся информационном обществе Таджикистана, автор констатирует, что Таджикистан начал входить в информационное пространство в середине 90-х годов, когда международная организация CADA запустила электронную почту в крупных городах страны. В 2003 году был принят Закон РТ «Об информатизации», была разработана и принята Государственная стратегия «ИКТ для развития Республики Таджикистан», утвержденная Указом Президента РТ от 5 ноября 2003 года № 1174, и Государственная программа развития и внедрения ИКТ в Республике Таджикистан, утвержденная постановлением Правительства РТ от 3 декабря 2004 года №468.

Совершенно верно утверждение диссертанта, что на пути к созданию информационного общества Таджикистан сталкивается с рядом трудностей, в частности технологическими, финансовыми, кадровыми, и поэтому реализация всех намеченных стратегий замедляется. К числу таковых относятся географические условия страны, (в частности, гористые рельефы и отсутствие у страны выхода к морю), которые являются сдерживающим фактором на пути к информатизации.

Полученные результаты и выводы диссертанта выглядят достаточно обоснованными и достоверными.

Диссертация Ёмирзоевой Фирузы Абдурахимовны на тему: **«Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)»** является самостоятельным и завершенным научным исследованием.

Следует отметить, что в работе, наряду с положительными моментами, имеют место и ряд недостатков. В частности:

1. В первом разделе диссертации автору необходимо было проводить краткий сравнительный анализ эволюция учений восточных и западных мыслителей о человеке в истории философской мысли.

2. В первом параграфе второй главы диссертант, характеризуя общие свойства информационного общества, не уделяет должное внимание особенностям его формирования в Республике Таджикистан.

3. В работе недостаточно использованы публикации таджикских исследователей по проблеме формирования личности в информационном обществе.

4. В тексте диссертации и автореферата имеют место отдельные орфографические и стилистические погрешности.

Тем не менее, невзирая на имеющиеся недостатки, автор диссертации в целом смог решить поставленные задачи и получить желаемые результаты.

Содержание автореферата соответствует главным положениям работы. Опубликованные работы автора отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, на основе вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационное исследование Ёрмироевой Фирузы Абдурахимовны на тему: **«Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в историко-философской науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г., № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г., № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Отзыв обсужден и утвержден на заседание кафедры философии ГОУ «Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни» 30 июня 2022 года, протокол № 12

Отзыв подготовил: заведующий кафедрой философии  
ГОУ «Таджикский государственный педагогический  
университет им. С. Айни» к.ф.н., доцент



Бердиев Ш.П.

734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
пр. Рудаки 121, ГОУ «Таджикский государственный  
педагогический университет им. С. Айни»  
E-mail: shof.prazar@mail.ru , Тел: (+992) 935008547



Подпись Ш.П. Бердиева подтверждаю:  
Начальник управления кадров и специальных  
направлений ГПУ имени С. Айни



Мустафазода А.