

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию Ёрмирзоевой Фирузы Абдурахимовны на тему: «Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия.

Актуальность диссертационного исследования Ёрмирзоевой Фирузы Абдурахимовны на тему: «Философские проблемы личности в информационном обществе (на примере Таджикистана)» не вызывает сомнения.

Необходимость и своевременность данного исследования, прежде всего, обусловлена тем, что в условиях глобализации и небывалого развития информационных и телекоммуникационных технологий, которые расширяя границы культурного взаимодействия различных социальных систем, тем самым, сокращают интерфейс межличностного и межгруппового общения людей, и оказывают неоднозначное влияние на формирование личности.

Социальное пространство и время, именуемое ныне как информационное общество, крайне актуализирует философские проблемы личности, поскольку здесь меняются параметры характеристики личности. Если в прежние годы исследовали ограничивались констатацией обусловленности личности некими социокультурными факторами одной социальной организации, то теперь этого недостаточно. После распада целых социально-политических систем, усиления процесса глобализации и информатизации сформировались общества открытого типа, где социальным субъектам представлены широкие возможности общения и коммуникации в виртуальном пространстве. В этом плане актуальной задачей является исследование новых тенденций в развитии человека в условиях формирующегося информационного общества, позволяющее выделить как позитивные, так и негативные последствия воздействия информатизации на личность, а также обозначение основных проблем и перспектив формирования и развития личности в информационном обществе.

В связи с этим, диссертант верно замечает, что доступность информации – это одна сторона вопроса, немаловажным аспектом которого является то, насколько человек целесообразно и с пользой для себя и общества может воспользоваться ею.

Представитель неотрейдисма Э. Фромм, отвечая на вопрос «Кто есть человек», подчеркивает, что он не вещь, а живое, постоянно развивающееся существо, это «некий процесс жизни». Идеи,

изложенные в диссертационной работе Ёрмирзоевой Ф. А., созвучны идеям Фромма, ибо как она отмечает в своей работе, в современном информационном обществе не только безопасность личности, но и экзистенциальная безопасность общества и государства зависит от занимаемой позиции человека к тому или иному явлению, т.е. его адекватной реакции на происходящие процессы.

В этом контексте, особенность и привлекательность рецензируемой диссертации заключается в том, что в ней проблема личности исследуется не только с точки зрения онтологии и гносеологии, но и, прежде всего, в контексте социума. Как верно замечает автор диссертации, каждая эпоха накладывает свой отпечаток на личность человека, преобразая, изменяя её содержание и функции. В этом плане, в процессе становления качественно нового состояния общества, именуемого как «информационное», в ткань общественных отношений проникают инновационные формы организации деятельности людей. В этих условиях стало аксиомой тот факт, что человек с ограниченным набором личностных качеств и способностей и необладающий определенной суммой технического и гуманитарного знания не только не может управлять, но и вряд ли может быть деятельным субъектом происходящих общественных процессов. Это - во-первых, а во-вторых, в условиях идеологического плюрализма и усиления борьбы за умы людей личностное предпочтение человека приобрело актуальный характер, так как без адекватного восприятия и осмысления происходящих в социокультурном пространстве процессов и событий, человек может запутаться в «паутине» различных идеологем. Проблема заключается в том, что в последние годы в общественной жизни всего постсоветского пространства, в частности и в Таджикистане, информационная перегрузка затрудняет человеку приобретение социально значимых черт, и максимально гармонично встроиться в социальный организм, успешно функционировать в информационном обществе.

Об актуальности и значимости проблемы свидетельствует и тот факт, что в исследованиях прошлых лет в основном феномен личности рассматривался\* в контексте концепта «всестороннее развитие личности советского человека», где нарративом выступали коммунистическая идеология и мораль. Современная практика показывает, что это был в целом правильный тренд в процессе формирования личности. Однако, как верно замечает диссертант, в современных условиях, особенно в процессе становления информационного общества, изменились политические, социально-экономические и культурные детерминанты формирования личности. В социально-философском плане процесс формирования личности превратился в диссипативную систему, на которую оказывают

давление не только внутренние, но и внешние факторы. Отсюда вытекает вывод, что в условиях информационного общества в корне меняется матрица формирования личности. Диссертант в этой связи отмечает, что технократическое мышление как отсталый и дублирующий себя сегмент технологий, поддерживаемый идеологически всеми развитыми государствами, провоцирует деструкцию личностных определителей истории, приводя к отчуждению личности от общества через распад, складывающихся веками ценностей, разрыва связи между поколениями, народами. Стимулы и механизмы становления личности, в связи с усложнением и усилением процессов технизации, оказались переполнены новыми формами ее отчуждения, поэтому проблема формирования личности во всех ее особенностях вновь становится ключевой темой обсуждения социально-политической философии.

Несомненно, вышеизложенные концепты обуславливают чрезвычайную актуальность философских проблем личности как феномена и ресурса борьбы противодействия идеям экстремизма, терроризма и других форм проявления деструктивных действий в условиях информационного общества. Поддерживая эти и другие научные идеи, изложенные в диссертации, заметим, что её автор, умело оперируя законами и категориями социальной философии, раскрывает сущность и содержание философских проблем личности в условиях информационного общества.

Примечательно, что сам факт отсутствия фундаментальных и комплексных исследований по данной проблеме, особенно на примере социального опыта таджикского народа, ставит перед социально-философской наукой актуальную задачу – разработать новый теоретико-методологический конструкт, позволяющий выявить и акцентировать общие закономерности формирования личности в условиях глубоких социокультурных изменений в Республики Таджикистан. Если учесть тот факт, что в условиях информационного общества человек и его личностные качества, (знание, технологическое и креативное мышление, умение владеть и целесообразно использовать информацию) становится определяющим фактором общественного развития, то теоретическое и практическое значение диссертации Ёрмирзоевой Ф.А. является весомым вкладом в развитии данной отрасли.

Изучение степени разработанности проблемы, позволило диссертанту выявить, что, хотя проблема личности в истории социальной философии является активно дискутируемой проблемой, тем не менее, в настоящее время отсутствует комплексное социально-философское исследование влияния информатизации и технизации на личность в процессе её социализации в условиях трансформирующегося и входящего в мировое информационное

общество Таджикистана. Думается, диссертационная работа Ёрмирзоевой Ф.А. в этом плане является исследовательской попыткой восполнить существующий пробел.

Диссертантом в качестве объекта исследования обосновано определяются социально-философские проблемы личности в информационном обществе, а предметом анализа - особенности формирования личности в условиях повсеместной информатизации общества.

Структура работы определяется, поставленной автором целью и задачами исследования. Диссертация включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение и список использованной литературы. Общий объем работы составляет 186 страниц.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень разработанности темы, формулируются объект, предмет, основная цель и задачи исследования, указывается его новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основы исследования проблемы личности»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе данной главы **«Эволюция учений о человеке в истории философской мысли»** акцентированы социальные характеристики человека, предложенные мыслителями прошлого, начиная с периода античности до начала XX века.

Второй параграф первой главы **«Концепции личности в социально-философской науке XX века»** посвящён обсуждению разработанных концепций личности в рамках таких известных научных направлений прошлого столетия, как персонализм, философская антропология, психоанализ и экзистенциализм.

В третьем параграфе первой главы **«Основные подходы исследования проблемы становления личности в современной науке»** проведен анализ существующих современных теорий относительно разработки проблемы формирования личности в рамках обществоведческих наук – социологии, культурологии, психологии, философии и других.

Вторая глава диссертации **«Личность в условиях формирующегося информационного общества Таджикистана и перспективы её развития»** также состоит из трёх параграфов, и посвящена исследованию концепций информационного общества и особенностям его развития, влиянию информационного общества на формирование личности в национальном социуме. В ней также рассмотрены проблемы технизации личности, ведущей к новым

формам её отчуждения и перспективы совершенствования личностных качеств граждан в формирующемся информационном обществе в Таджикистане.

В данном разделе исследования автором сделан концептуальный вывод, что в современных условиях все страны и народы, так или иначе, вовлечены в современный процесс глобализации и информатизации, и, вместе с тем, их реакция на происходящие в нём качественные изменения различна. При этом влияния информационной среды на становление и развитие личности в культурной среде, в силу её многообразия и уровня технико-технологического развития, а также в контексте конкретного национального социума, ощущается неодинаково.

В заключении диссертационной работы предложены рекомендации для практического использования результатов исследования.

Следует отметить, что в диссертационном исследовании Ёрмирзоевой Ф.А., наряду с положительными моментами, имеет место и ряд недоработок, к числу которых можно отнести следующее:

1. Диссертант во втором параграфе первой главы рассматривает концепции личности в социально-философской науке XX века в контексте таких направлений, как персонализм, философская антропология, экзистенциализм и психоанализ. В этой связи создается впечатление, что автор слишком обширно излагает свои идеи о роли персонализма, при этом несколько ограничено высказывается относительно степени значимости других социально-философских направлений в познании данного феномена.

2. Автор при анализе проблемы рассматривает личность как систему определенных факторов, и эта система в условиях информационного общества приобрела диссипативный, т.е. открытый характер. Известно, что открытие системы в современной науке изучаются в рамках синергетической парадигмы. Было бы в пользу дела, если бы диссертант применил её в анализе данной проблемы.

3. Выдвинутые диссертантом рекомендации в работе, с нашей точки зрения, недостаточно конкретизированы.

Тем не\* менее, невзирая на существующие недостатки, диссертация является законченным научным исследованием, в котором, на основании выполненных автором изысканий и разработок, осуществлено решение важной научной проблемы - философские проблемы личности в условиях информационного общества. Думается, проведенное Ёрмирзоевой Ф.А. исследование послужит платформой для других авторов при разработке других аспектов данной проблемы.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Таким образом, выше изложенное позволяет заключить, что данная диссертационная работа отвечает всем требованиям п. 8 «Положение ВАК РФ о порядке присуждения учёных степеней и учёных званий» предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.7.7 – социальная и политическая философия, а её автор, Ёрмирзоева Фируза Абдурахимовна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата философских наук.

Официальный оппонент, доктор философских наук, профессор, кафедры общественных дисциплин Худжандского Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции

 Солидждонов Р.

Адрес: 735700, Республика Таджикистан,  
г. Худжанд, улица Исмаила Сомони, 169.  
Мобильный тел.: (+992) 92 701 78 95

12.08.2022

«Подпись Солидждонова Р. Заверяю»  
Зав. отд. делопроизводства и спецчасти  
ИЭТ ТГУК:



Махмудов Ш.