

На правах рукописи

Ёрмирзоева Фируза Абдурахимовна

**ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ
ОБЩЕСТВЕ (на примере Таджикистана)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
5.7.7 – социальная и политическая философия**

Душанбе – 2022

Работа выполнена на кафедре философии и права ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

Научный руководитель: **Оконская Наталия Камильевна** - доктор философских наук, профессор кафедры философии и права Пермского национального исследовательского политехнического университета

Научный консультант: **Саидов Абдулманон Саторович** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела социальной философии Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана

Официальные оппоненты: **Солиджонов Расулджон** – доктор философских наук, профессор кафедры «Общественные науки» Института экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции в г.Худжанд;

Азимова Момокиз Мировна – кандидат философских наук, доцент кафедры общественной дисциплины Таджикского медицинского университета имени Абуали ибни Сино;

Ведущая организация: Таджикский государственный педагогический университет им. С.Айни, кафедра философии

Защита диссертации состоится « 30» августа 2022 года в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета 73.1.006.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора, кандидата философских наук при Институте философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан по адресу (734025 г. Душанбе, пр. Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индиры Ганди Национальной Академии наук Таджикистана (734025 г. Душанбе, проспект Рудаки, 33) и на сайте ИФП и П - www.ifppnant.tj

Автореферат разослан: «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат философских наук

Бандалиева Ш.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В начале XXI века человечество вступило в новую стадию своего развития, именуемую информационным обществом. В таком социуме институциональную роль основного поставщика информации берет на себя наука, но при этом носителем и трансформатором информационных потоков становится отдельный человек, конкретная личность как главная производительная сила. При этом может возникать ситуация возможных неудач в общественной жизни в зависимости от отчуждения человека от его сущностных цивилизационных качеств, что проявляется как в форме суицида среди подростков, так и массовыми террористическими актами. Не информационные технологии, как материальный фактор производства, а цифровизация общения людей сегодня стали определяющим трендом экономики, что глобализирует не только социальные, но и космические пространства планеты.

Технократическое мышление как отсталый и дублирующий себя сегмент технологий, поддерживаемых идеологически всеми развитыми государствами, провоцирует деструкцию личностных определителей истории, приводя к отчуждению личности от общества через распад складывающихся веками ценностей, разрыв связи между поколениями, народами. Стимулы и механизмы становления человека, в связи с усложнением и усилением процессов технизации, оказались переполнены новыми формами его отчуждения, поэтому проблема формирования личности во всех ее особенностях вновь становится ключевой темой обсуждения социально-политической философии. Глобализация общества на фоне гипертехнизации коммуникации обостряет и межгосударственные противоречия. Гражданское общество, средний класс развитых информационных и развивающихся традиционных укладов оказываются по разные стороны социально-экономических средств материального и духовного производства.

Справедливо, что в глобализированном мире общество настолько противоречиво, что «удерживает подавляющее большинство коренного населения в состоянии хронического социально-экономического, духовно-нравственного и демографического неблагополучия...».¹ В этой связи возникают закономерные вопросы: может ли личность сохранить свою идентичность в новой для неё среде? Какие последствия стремительных изменений в обществе могут стать по-новому опасными? Эти вопросы стали особенно актуальными в современном мире.

В научных кругах развитых стран изучение проблемы изменений и последствий влияния информационной культуры на личность ведется давно. Однако следует отметить, что процесс информатизации в разных государствах происходит неравномерно, таким же образом можно рассуждать и о неоднозначном влиянии информационного общества на личность в различных социально-культурных

¹Фадеев В.Н., Мезенцев С.А. Методологические заметки о стратегии борьбы с преступностью // Российский криминологический взгляд. - 2008. - № 3. - С. 155.

контекстах. Более того, в связи с вхождением в глобальное информационное пространство, таджикское общество сталкивается с новыми угрозами и вызовами, предъявляющими высокие требования к интеллектуальным и адаптивным способностям человека, а также к институтам, способствующим социализации индивида.

Необходимо отметить, что все страны и народы, так или иначе, вовлечены в единый процесс глобализации и информатизации, при этом их реакция на происходящие процессы различна. Ведь у каждой страны - своя культура, свои многовековые традиции, свой менталитет, которые складывались на протяжении многих столетий, а также свой темп социально-культурного развития, хотя в абсолютном большинстве из них наблюдается единый процесс информатизации общества. Последствия влияния информационной среды на становление и развитие личности в каждой культуре, в силу её многообразия и уровня технико-технологического развития, ощущается по-разному. В связи с этим появляется необходимость социально-философского анализа проблемы влияния информационных процессов на формирование личности на контекстуально национальном уровне.

Повышенное внимание к анализу проблемы становления и развития информационного общества и влияния этих изменений на развитие личности, в определённой степени, уже конституировано в обществоведческой науке, однако уровень её теоретической разработанности ещё недостаточно приемлем. Наше исследование, проведённое в рамках методологических возможностей социальной философии, строится на объединении экономического, технократического, социологического, гуманитарного и других аспектов развертывания информационных трансформаций общества и его влияние на формирование личности в условиях национального социума.

Степень разработанности проблемы. Общеизвестно, что социальная природа человека изучалась на протяжении всей истории философской мысли. При этом следует оговорить некоторую условность использования социально-философского понятия «личность», поскольку и сама социальная философия как отрасль обществоведческой науки возникла сравнительно недавно. По этой причине, «ещё в 30-40-е годы XX в. этот термин даже в западной философии употреблялся редко».²

Тем не менее, нельзя не выделить таких признанных мыслителей, рассматривавших проблему личности в философском ракурсе, как Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, Августин, Абуали ибн Сино, А. Насафи, ал-Газали, Д. Руми, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Гегель, И. Кант, И.Г. Фихте, С. Кьеркегор, Фейербах, М. Шелер, К. Маркс, В. Франкл, М. Хайдеггер, Ж.П. Сартр, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев и другие.

²Фарман И.П. Эпистемология: новые горизонты // Материалы конференции 24-25 июня 2010, г. Москва, Институт философии РАН. - М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. - С. 66.

Психологические концепции личности исследовались в трудах З. Фрейда, К. Юнга, К. Хорни, А. Адлера, К. Роджерса, А. Маслоу, Э. Эриксона, Г. Айзенка, Э. Кречмера, Г. Олпорта, Ч.Х. Кули, Э. Фромма, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и других. Не обладая философским статусом, имеющиеся концепции в психологии всё же дают возможность использовать динамизм организации психосоматики людей как бесконечное поле исследования скрытых сущностных сил человека, превращающих его в личность.

В этой связи следует особо отметить значимость открытий в школах психоанализа (структура личности и бессознательное в работах З. Фрейда, К. Юнга), критическую философию Э. Фромма, эго-психоанализ Э. Эриксона с его жизненными циклами развития личности, человеко-центрированный подход К. Роджерса, гуманистическую теорию личности А. Маслоу, экзистенциальный анализ В. Франкла.

Среди современных исследователей, изучавших различные аспекты проблемы личности, можно выделить работы Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, А.В. Брушлинского, Е.В. Субботского, Е.В. Шороховой и др.³

В нашем исследовании акцент на значимости человеческого начала в социальных отношениях потребовал разработки проблематики становления личности, конкретизации законов формирования внутреннего мира индивида и его самосознания. Относительно этому аспекту проблемы ценные материалы имеются в работах С.Ф. Анисимова, Б.С. Братуся, В.С. Библера, Е.К. Быстрицкого, Ю.Г. Волкова, М.К. Мамардашвили, И.Ф. Ведины, И.А. Гобозова, А.Л. Доброхотова, Д.И. Дубровского, Э.В. Ильенкова, Е.М. Калашникова, И.С. Кон, А.А. Сомкина, Р.Л. Лившица, В.И. Лебедева, А.Т. Москаленко, В.С. Мерлин, В.В. Орлова, И.И. Резвицкого, В.А. Ядова и др.⁴ Большой вклад в разработку социально-философской

³Ананьев Б.Г. Проблемы социализации индивида // Человек и общество. Вып. 9. - Л., 1971; Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. - М., 2002. - 139с.; Брушлинский А.В. О природных предпосылках психического развития человека. - М., 1977; Субботский Е.В. Проблемы генезиса личности. - М., 1983; Шорохова Е. В. Психология личности и образ жизни: [Сб. ст.] / АН СССР: Ин-т психологии. Отв. ред. Е.В. Шорохова. - М.: Наука, 1987.

⁴Анисимов С.Ф. Личность в ситуации морального конфликта // Личность: этические проблемы. - М., 1979; Братусь Б.С. Психологические аспекты нравственного развития личности. - М.: Знание, 1977; Библер В.С. Культура. Диалог культур (опыт определения) // Вопросы философии. - 1989. - №6. - С. 12-21; Быстрицкий Е.К. Феномен личности: мировоззрение, культура, бытие. - Киев: Наук. думка. - 1991; Волков Ю.Г. Российское общество в XXI веке: личностное измерение социального развития. - М., 2021; Мамардашвили М. Очерк современной европейской философии. - М., 2017. - 231с.; Ведин И.Ф. Теорема личности: Дороги и тупики самосозидания. - М.: Мол. гвардия, 1988; Гобозов И.А. Высокие технологии и средневековое мракобесие // Скепсис. - 2002. - № 1. Доброхотова А.Л. Проблема Я как культурологический сюжет: коллизии позднего Просвещения и контрпросвещения // Философия и культура. - 2011. - № 8 (44). - С. 82-91; Дубровский Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект. - М., 2007; Ильенков Э.В. Философия и культура. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2010. - 808с.; Калашникова Е.М. Личность и общность (Проблема идентификации). - Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1997. - 156 с.; Кон И.С. Личность в философии и социологии // Философская энциклопедия. - М., 1970. - Т. 3. - С. 196; Сомкин А.А. Актуальные концепции «целостность личности» в современной социальной философии: автореф. дисс. ... к. филос. н. - Саранск, 2004. - С. 9; Лившиц Р.Л. Духовность и бездуховность личности. - Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. - 152; Лебедев В.И. Познание личности: Учеб. Пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. - 352 с.; Москаленко А.Т. Методологические проблемы исследования общественных отношений и личности. [В соавт.]. - Новосибирск, 1981; Мерлин В.С. Об обучении и развитии // Уч. зап. Саратовск. гос. пед. ин-та, 1934. - С. 61-75; Орлов В.В. Постиндустриальное

концепции личности и ее взаимодействия с обществом внесли М. Шелер, А. Гелен, Г. Плеснер, Ж.П. Сартр, Х. Ортега-и-Гассет, А. Камью, М. Хайдеггер, Э. Фромм и др. Проблемы личности в массовом обществе рассмотрены в работах Х. Ортега-и-Гассет, Э. Фромма, Т.М. Ярошевского и др.⁵ В научных кругах Таджикистана проблемами человека и его личности серьезно занимаются М. Гулямов и др.⁶

Фундаментальные трансформации в социальном бытии требуют изучения самого феномена информационного общества, концепции которого на Западе разрабатываются в трудах Д. Белла, М. Кастельса, Ф. Уэбстера, Е. Масуды, Э. Тоффлера, А. Турена, Г. Стоуньера, Э. Гидденса, Ю. Хабермаса, М. Маклюэна и многих др.⁷

Среди российских ученых изучением различных аспектов информационного общества занимались И.Ю. Алексеева,⁸ А.Д. Урсул,⁹ Р.Ф. Абдеев,¹⁰ В.Л. Иноземцев,¹¹ И.С. Мемохина, А.И. Ракитов,¹² Н.Н. Моисеев,¹³ Е.Б. Карпов, В.З. Коган, В.С. Барулина, И.С. Ладенко, В.П. Лихоман, А.Я. Фридланд, Ф.Й. Цырда, А.А. Чернов, И.С. Мелюхин и др.¹⁴

В Таджикистане проблема информационного общества находится на первоначальной стадии разработки, тем не менее, делается попытки осмысления его перспектив становления. Вопросы, связанные с информационным обществом и его влияния на различные сферы жизни исследованы в работах Ш. Шамсиддинова, Б. Хакимова, М. Курбановой, И.С. Шамсова, А.С. Ниёзова, А.С. Саидова, Н.Н.

общество и Россия // Философия и общество. - 2003. - №3. - С. 78-8; Резвицкий И.И. Философские основы теории индивидуальности. - Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1973. - 175 с.; Ядов В.А. Становление личности: общественное и индивидуальное // Социологические исследования. - 1985. - №3.

⁵ Ярошевский М. Г. Репрессированная наука / Под ред. М. Г. Ярошевского. - СПб.: Наука, 1994. - 317 с.

⁶ Гулямов М. Человеческая индивидуальность. - Душанбе: Дониш, 1991. - 116с.

⁷ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. - М., 1999. - С. 57; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. - М.: ГУВШЭ, 2000. - 608 с.; Уэбстер Ф. Теории информационного общества. Пер. с англ. М. В. Арапова и Н. В. Малыхиной; Под ред. Е. Л. Варгановой. - М.: Аспект-Пресс, 2004. - 399 с.; Masuda Y. Managing in the information Society: Releasing synergy Japanese style. - Oxford, 1990. - P. 44-136; Тоффлер Э. Третья волна. - М.: Издательство «АСТ», 2010. - 784 с.; Турен А. Способны ли мы жить вместе? Равные и различные // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. - М.: «Academia», 1999; Stonier T. Towards a new theory of information. Of inform. science. - Amsterdam, 1991. - Vol. 17. - № 2. - P. 257-263; Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. - М.: Весь мир, 2004; Хабермас Ю. Модерн - незавершенный проект // Вопросы философии. - 1992. - № 4; Маклюэн М. Война и мир в глобальной деревне. - М.: АСТ, Астрель, 2012. - 226 с.

⁸ Алексеева И.Ю. Идеи интеллектуальной технологии // Традиционная и современная технологии. - М., 1999.,

⁹ Урсул А.Д. Отражение и информация. - М.: Мысль, 1973. - С. 47.

¹⁰ Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации: учеб. пособие. - М.: Владос, 1994. - С. 169.

¹¹ Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции соврем. мире. - М.: Academia: Наука, 1998. - 639 с.

¹² Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. - М., 2006.

¹³ Моисеев Н.Н. Информационное общество: возможности и реальность // Полис. - 1993. - № 3. - С. 8.

¹⁴ Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. - М., 1999. - С. 8-11.

Салихова¹⁵, А. Абдуджаборова, А.С. Садуллаева¹⁶, Х.У. Идиева¹⁷, Толиби Рози (Шарипов)¹⁸, А.З. Сабурова и др.¹⁹

Следует отметить, что проблема личности в информационном обществе находится в центре внимания философии, социологии, культурологии, социальной психологии, и её философским аспектам посвящены труды С.А. Бочан, Н.К. Оконской,²⁰ В.В. Орлова, Ф. Тураева и др.²¹ Социологическая сторона проблемы изучена в работах Т. В. Тычковой, А. Л. Арефьева, В. Кузнецова, Ю.Г. Волкова, А.Г. Левинсона, Г.Н. Осипова, В.И. Чупрова, К. Уильямса и др. Культурологический аспект проблемы исследовались в публикациях М.А. Арского, Т. Апинян, Г.П. Бутикова, В. Бычкова, И.М. Лисовец, А. Грицанова, В. Диановой, И. Ильина, С. Иконниковой, М. Кагана, Б. Маркова, М. Эпштейна, Ф.Г. Шакарбиева, Е.В. Гореловой и др.

Современные взгляды на философские проблемы техники и технизацию бытия личности представлены в работах И. Аршинова, М.Г. Абрамова, В. Воропаева, А.Ю. Внутских, В.С. Дудченко, Н.В. Железняк, А. М. Кашкарова, В.А. Кутырева, Д.В. Ковалева, В.А. Лекторского, Н.К. Оконской, В. Феркисса, И.Н. Тяпина и др.

Влияние сети Интернет и информационно-коммуникационных технологий на различные сферы жизни исследовались в работах А.И. Антонова, Е. Ю. Журавлевой, А. Б. Антопольского, К. Бахманна, И. Л. Бачило, Д.Ю. Барашкина, Н. В. Борисова, Г. С. Вовк, Е. Л. Вартановой, Л. М. Земляновой, С. Ю. Кузнецова, В.В. Кулаковой и др. Среди таджикских исследователей можно выделить работы А.Д. Ахроровой,²² Тахминаи Турахон, Н.Н. Шоева, Н.Д. Шерова, Р.Л. Давлатова, С.Р. Ишоновой и др.²³

Анализ имеющейся литературы показал, что в настоящее время отсутствует комплексное социально-философское исследование влияния информатизации и технизации на личность в процессе социализации в условиях трансформирующегося и входящего в мировое информационное общество Таджикистана. Думается, наша диссертационная работа в этом плане будет первой исследовательской попыткой восполнить существующий пробел.

¹⁵Салихов Н.Н. Исторические предпосылки становления и развития глобального информационного общества // Европейский Союз глазами ученых Таджикистана- Душанбе: РТСУ, 2004. - С. 120-126.

¹⁶Садуллаев А.С., Салихов Н.Н. Техника и технология СМИ. - Душанбе: Ирфон. 2009. - 234 с.

¹⁷Идиев Х.У. Трансформирующееся таджикское общество. - Душанбе: Ирфон, 2004. - 200 с.

¹⁸Шарипов Т. Ояндаи Тоҷикистон дар чомаи иттилооти асри XXI (Перспективы Таджикистана в информационном обществе XXI века. - Душанбе, 2010. - С. 1-4.

¹⁹Исторические предпосылки становления и развития глобального информационного общества. // Европейский Союз глазами ученых Таджикистана. - Душанбе: РТСУ, 2004. - С. 120-126.

²⁰Оконская Н.К. Цивилизация и культура. Проблемы личности: Учеб. Пособие. - Пермь: Перм. гос. техн. ун-т., 2001. - 76 с.

²¹Тураев Ф. Личность и ее формирование в условиях трансформации общества (на примере таджикского общества) // Вестник таджикского национального университета. - 2018. - № 3. - С. 170.

²²Ахророва А.Д. Университетская наука - инновационный ресурс реформы системы образования // Вестник технического университета. - 2008. - №1. - С. 104-116.

²³Ишонова С.Р. Информационные технологии и глобальная сеть в модернизационных процессах социокультурного пространства (на примере системы образования и политики Таджикистана): дисс. ... к. филос. н. – Худжанд, 2020. - 155 с.

Объектом исследования является социально-философские проблемы личности в информационном обществе.

Предметом исследования выступают особенности формирования личности в условиях повсеместной информатизации общества.

Целью исследования является осмысление системных трансформаций личности в условиях информационного общества, вызовы информатизации и технизации на социализацию личности в атмосфере национального социума.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих **задач**:

- изучение процесса эволюции проблемы человека в истории философской мысли вплоть до начала XX века;
- анализ содержания основных концепций личности, разработанных исследователями-обществоведами прошлого столетия;
- характеристика сущности современных научных подходов в исследовании проблемы формирования и становления личности;
- выявление и фиксация особенностей становления информационного общества в контексте нынешнего этапа развития человеческой цивилизации;
- исследование философских проблем технизации и отчуждения личности в современном национальном социуме;
- определение самобытности личности и обоснование перспектив её самореализации в формирующемся информационном обществе Таджикистана.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Методологическую основу работы составляет системный подход, включающий диалектический метод изучения динамики и статики социальных процессов. При анализе проблемы личности в истории философской мысли был использован сравнительно-исторический метод, обеспечивающий комплексное исследование личности как элемент динамичной развивающейся системы общественного бытия, самосовершенствование которой обеспечивает сохранение духовного богатства национального социума.

В процессе исследование проблемы использованы также возможности аналитического компаративистского подхода для сравнительного анализа научных концепций личности. Компаративистский подход также был применен в ходе рассмотрения личности в системе разных культур, что позволяет выявлять и исследовать новые противоречия, связанные с отчуждением человека в условиях информационного общества.

При анализе проблемы формирования личности в национальном социуме в рамках таджикской культуры применен аксиологический метод, позволяющий вывести типологию противоречий личности и общества, связанную с процессом его информатизации, а также определить ценностные духовные ориентиры личности в новой виртуально-технизированной среде.

Основной гипотезой исследования выступает следующее положение:

Трансформации, происходящие в мире, обусловленные технизацией и информатизацией современного общества, вырывают личность из её прежних

социальных связей, лишая человека личной власти. То есть его субъективный духовный мир, как главный инструмент практики для эффективного функционирования в обществе на основе требований социальных институтов, не может противостоять быстрой редупликации виртуальных абстрактных информационных блоков компьютеризированного общения в сетях интернет и в он-лайн формате. В информационной среде национального общества наблюдается сильное отставание общественного сознания от интенсивных экономических трансформаций. Этот аспект столкновения субъективного мира смыслов и ценностей с виртуальным миром цифр увеличивают риски отчуждающего воздействия традиционного общества, способствуя деградации и слому таких незащищенных социальных групп, как молодые семьи, дети и подростки.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что в нём:

- впервые в рамках методологических возможностей социально-философской науки осуществлена попытка изучить проблемы личности в информационном обществе на примере отдельно взятого постсоветского государства;

- исследовано генезис и дальнейшее развитие научных знаний о человеке в истории философской мысли, а также сущность самых значимых концепций учёных-обществоведов XX века по проблемам личности;

- акцентировано значение современных научных подходов в исследовании вопросов становления и развития личности в информационном обществе;

- выявлены и обоснованы особенности становления информационного общества в современных условиях развития цивилизованного мира;

- обозначены и изучены философские проблемы технизации и отчуждения личности в традиционном национальном социуме;

- определена и аргументирована проблема самобытности личности, доказательно обозначены перспективы её самореализации в формирующемся информационном обществе Таджикистана.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Исследование проблемы личности в современном информационном обществе, прежде всего, предполагает изучить взгляды учёных на сущностные характеристики человека в ходе эволюции философской мысли, поскольку каждая исторический период развития общества существенно влияет на личностные свойства человека, преобразая, изменяя их содержание и функции.

Отталкиваясь от абстрактных характеристик целостности человека (личности) в античности, период Средневековья, эпоху Возрождения и Нового времени, в познавательном ракурсе современной обществоведческой науке личность следует определить в ипостаси носителя духовно-культурных традиций, норм и требований социальных институтов, в противовес разрушителям цивилизационных ценностей (антиличностям).

Её также можно квалифицировать как человек, несущий императивную моральную (практическую) ответственность за сохранение и развитие социальных

систем, участником которых он является, а в качестве субъекта личность выступает творцом культуры, духовного и материального богатства цивилизации.

2. В отличие от предыдущих этапов развития науки, в XX-м веке проблема личности становится предметом фундаментальных исследований учёных и краеугольным камнем философской мысли. Во многом это было связано с кризисом классического рационализма, обусловившим кардинальное изменение в понимании человеком своего места и роли в мире.

Самыми значимыми научными концепциями двадцатого столетия, где всесторонне рассматривались проблемы формирования личности и её функции в обществе, являлись персонализм (Э. Мунье, П. Ландсберг и др.), в котором личность рассматривается как высшая духовная ценность и основополагающая категория, отражающая человека, находящегося в непрерывном творческом самоосуществлении; «философская антропология» (М. Шелер, Г. Плеснер и А. Гелен), которая через исследование ценностных ориентаций расширила и углубила рамки проблемы личности и её становления.

Исследование социально-психологической рефлексии личности осуществлялось в рамках ещё одного влиятельного направления теоретической мысли данного периода, в рамках философии психоанализа (З. Фрейд, А. Адлер, К. Г. Юнг, К. Хорни, Э. Фромм и др.).

Видные представители экзистенциализма (М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр, А. Камю и Н. Бердяев) в своих концепциях личности пытались помочь человеку понять абсурдность происходящих событий, обрести свое «Я», найти свое место в этом бессмысленном, непонятном и жестоком мире. Человек, лишенный своего подлинного бытия, по их мнению, становится социальным роботом, не имеющим собственного лица, выделяющим его из массы.

3. Современные научные подходы анализа проблемы становления и развития личности в информационном обществе утверждают, что в сложившихся нынешних условиях личность должна выступить не только продуктом, но и активным субъектом общественных отношений. Следует отметить, что любой тип общества всегда формирует определенный тип личности, соответствующий его социальным, культурным, этическим нормам и идеалам. Современной личности информационного типа должны быть характерны такие качества, как самостоятельность и критичность мысли, сила воли, определенность оценок и взглядов, чувство морального долга, творческая и созидательная активность, умение самостоятельно ориентироваться в потоке разнообразной информации и т.п.

Многие современные исследователи сходятся во мнении, что личность представляет собой единство биосоциальных и духовных свойств человека. Ибо индивид, как живое существо, обладающее способностью мыслить, становится личностью только в социальной среде, аккумулируя духовно-культурный опыт человечества.

4. Человеческое общество всегда было информационным, однако методы добычи, сохранения и передачи информации в значительной степени отличались от

того, как сегодня современный человек получает, хранит и обрабатывает информацию. В прошлом информация хранилась в памяти и передавалась из поколения в поколение в устной форме, носителями информации были только избранные люди. Однако сегодня информация, благодаря быстрому темпу развития IT-технологий и широкому спектру их распространения, стала общедоступной.

Особенности становления информационного общества в современных условиях развития человеческой цивилизации, прежде всего, проявляется в том, что информационная революция, начавшаяся в конце XX века, с фантастической быстротой меняет мир глубоко, необратимо, проблематично и с беспрецедентными масштабами, делая создание, управление и использование информации, коммуникации и вычислительных ресурсов жизненно важными вопросами.

Несмотря на то, что диапазон исследования современного информационного общества расширяется, совершенствование этого феномена требует просторного и глубоко научного подхода к рассматриваемой проблеме, поскольку с каждым годом его влияние на социальную, культурную, экономическую, духовную жизнь человека становится всё заметнее.

5. Происходящий с невероятно огромной скоростью процесс технизации и явление отчуждения личности - как её неизбежное последствие, являются наиболее актуальной проблемой современной социально-философской науки. Обусловленная научно-техническим и социальным прогрессом, интенсивностью общественного развития, технизация не только изменяет отношение человека к природе, она влияет на общественное и личное бытие человека.

Поскольку в силу ускоренной информатизации и технизации общества возникают новые формы отчуждения человека от его творческого начала (рациональность, необратимая включенность в технологию общественного производства), то при внешнем благополучии людей происходит слом гуманитарных связей и разрушение коммуникации.

Уменьшение роли иррациональных моментов психики за счет превращения её в сугубо рациональные связи человека с внешним миром (через информацию, науку, технологии) приводит к профанированию мышления, актам сомнения, диссипативному состоянию и другим глубинным экзистенциям. В такой ситуации личность оказывается сломанной, ибо не задействованы и не востребованы её базовые духовные элементы связей с другими людьми.

6. Сравнительный анализ культур западного социума и традиционного восточного общества даёт основания заключить, что ценностная мотивация участия личности в ней - неодинаковая (в традиционном восточном обществе она значительно выше, чем на Западе). Традиционное восточное общество отличается устойчивым приоритетом духовности, коллективной ответственностью, социальной взаимопомощью, уважением и почитанием родителей, старших и др. Например, культурные и семейные ценности, образ жизни и традиции народа Таджикистана в большей степени определяют структуру личности, её организацию, особенности склада характера и менталитета, чем в западных обществах.

Тем не менее, в современном таджикском социуме происходит аксиологический конфликт между традиционными моральными нормами и ценностями глобалистской культуры, раздуваемый возможностями и особенностями формирующегося здесь информационного общества. Нерациональное использование ИТ-технологий нередко приводит к большому количеству расторжения браков, разрушению молодых семей. При этом состояние морального сознания подростков и молодёжи перенасыщено фрустрацией, формируя кризис общественного сознания в сторону пессимизма и пассивности, что требует принятия государством и обществом неотложных мер по предотвращению и уменьшению их количества.

Личный вклад диссертанта. Диссертационная работа является результатом самостоятельного исследования соискателя. Им определены цели и задачи разработки, постановка основных вопросов, анализ источников, обработка и интерпретация полученных данных. Диссертантом изучены работы зарубежных, русских и таджикских учёных по проблеме личности в социально-философской науке. Автором лично проанализированы возможности вхождения Таджикистана в глобальное информационное пространство, с учетом перспектив и последствий формирования личностных качеств у молодого поколения страны.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется, прежде всего, актуальностью системного философского исследования информационных изменений человека в условиях глобализации. Идеи и выводы диссертации имеют значение для дальнейшей концептуализации изучения информационного общества, личности. Положения диссертационной работы вносят вклад в решение философских проблем формирования личности, оценки роли и места информационной культуры, виртуальной реальности в жизни современного человека.

Выводы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть востребованы при формировании жизненного пространства современного человека. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курсов философии, социальной философии, культурологии, социологии, а также при чтении авторских спецкурсов и спецсеминаров для ассимиляции всех личностно ориентированных поворотов информатизации общества.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность исследования подтверждается тем, что оно проводилось с опорой на источники, изданные в России, Таджикистане и других странах за относительно длительный исторический период.

Результаты исследования отражались в научных публикациях автора, а также обсуждались на научных семинарах кафедры философии и права Пермского национального исследовательского университета, на XX Международной конференции молодых ученых «Человек в мире. Мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии» (ПГНИУ, Пермь).

По теме исследования опубликовано 5 научных публикаций, 3 из которых включены в издания, рецензируемые ВАК при Министерстве высшего образования и науки Российской Федерации.

Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры философии и права Пермского национального исследовательского политехнического университета 30 ноября 2021 года, протокол № 7 и Отдела социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистан 14 апреля 2022 года, протокол № 8 и рекомендована к защите.

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение и список использованной литературы. Общий объем работы составляет 186 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень разработанности темы, формулируются объект, предмет, основная цель и задачи исследования, указывается его новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические основы исследования проблемы личности»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе данной главы **«Эволюция учений о человеке в истории философской мысли»** акцентированы социальные характеристики человека, предложенные мыслителями прошлого, начиная с периода античности до начала XX века.

В данной части исследования аргументирован тезис, что в античном обществе само понятие «личность» ещё не могло сформироваться. Анализ научной литературы показывает, что в восприятии мыслителей Древнего мира человек отождествлялся с природой, обществом и считался частью Космоса. И это вполне обосновано, поскольку «Человек на прежних ступенях развития не отделял себя от остальной живой природы. Он теснейшим образом чувствовал свою генетическую, неразрывную связь со всем остальным органическим миром».²⁴

Стоит отметить, что ранние представления о человеке в период античности принадлежат Анаксимандру, Гераклиту и Протагору. В своем сочинении «О природе» Анаксимандр делает попытки объяснить природу человека таким образом: «Первоначально человек произошел от животных другого вида, так как прочие животные скоро начинают самостоятельно добывать пищу, человек же один только нуждается в продолжительном кормлении грудью. Вследствие этого первый человек, будучи таковым никак не мог бы выжить».²⁵

²⁴Вернадский В.И. Живое вещество. - М., 1978. - С. 44.

²⁵Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. - М.: Политиздат, 1991. - С. 65.

Один видных представителей софизма - Протагор, критикуя традиционные воззрения, выдвинул свое положение: «о всякой вещи есть два мнения, противоположных друг другу», а человек, по его утверждению, «... есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих же, что они не существуют».²⁶

Платон рассматривал человека как образ и подобие Космоса, Мировой Души, Мирового Ума и Бога «Демииурга». Человек, как микрокосм, носит в себе основные характеристики последнего. Подобно тому, как Космос нуждается в благой и разумной душе-управительнице – Мировой Душе, человеку – как микрокосму, тоже необходима душа, чтобы управлять телом. Согласно учению Платона, природа человека определяется его душой.

Аристотель в своей работе «Политика» подчёркивает, что: «...человек по своей природе есть существо политическое, в силу чего даже те люди, которые нисколько не нуждаются во взаимопомощи, безотчетно стремятся к совместному жительству».²⁷

Краткий обзор учений мыслителей Древней Греции показывает, что «ни ясного понятия о духовной личности... ни самостоятельной личности»²⁸ в античном мире ещё сформулировано не было.

Если древнеиндийская, древнекитайская и древнегреческая философия была, своего рода, «вне личностной» культурой, то в эпоху средневековья личность становится центральным понятием христианской философии. В ней человек позиционируется как некая самоценность, независимая от природных и космических факторов, но зависящая теперь уже от Бога.

По мнению Н.Н. Страхова, «с появлением христианства человек стал в новые отношения к Богу и природе именно потому, что человеческая личность получила неизмеримо высокое значение, какого она никогда не имела в древнем мире. Когда Бог явился в плоти, и назвал людей своими сынами и братьями, тогда естественно, для души и мысли человеческой должен был начаться новый период».²⁹ Личность теперь представляет собой божественное начало, ибо человек сотворен по образу и подобию Бога, наделенный разумом, речью и свободой выбора. В учениях христианских мыслителей средневековья каждый человек уже становится личностью, представляющим собой безусловную ценность (Бозций, Августин, Ф. Аквинский и др.).

В рамках исламской средневековой философии проблема человека широко обсуждалась практически всеми мыслителями данной эпохи. Их интересовало, прежде всего, гносеологические, онтологические и этические аспекты проблемы человека. Несмотря на то, что в средние века господствовало религиозно-догматическое понимание мироздания, абсолютное большинство восточных

²⁶Баландин Р.К. Сто великих гениев. - М.: Вече, 2012. - С.238.

²⁷Аристотель. Политика // Сочинения: В 4-х тт. - М., 1984. - Т. 4. - С. 455.

²⁸Астафьев П.Е. Из итогов века. - М., 1981. - С. 17.

²⁹Страхов Н.Н. Философские очерки. - Киев, 1996. - С. 379-380.

философов (аль-Фараби, Абуали ибн Сино, Абубакр-ар-Рози, Умар Хайям, Джалолуддин Руми и др.) было ориентировано на рациональное объяснение мира, не исключаящее, но включающее в себя религиозность особого рода. Именно в разуме они видели главное отличие человека от других живых существ.

В эпоху Возрождения постепенно формируется взгляд на человека как существа, обладающего творческим началом, способного к самостоятельной активности (Леонардо да Винчи, Микеланджело, Л.Б. Альберти, А. Дюрер и др.). В рамках направления гуманизма в этом историческом периоде вырабатывается принципиально новый подход к пониманию человека, его места и роли в мире. Появляется идеал человека, который стремится максимально реализовать себя в разных сферах деятельности: в искусстве, в религии, в политике, в технике и т.п.

Философия Нового времени связана с культом разума и рациональности. Становление капиталистических отношений и развитие естественных наук обусловили рационалистический подход мыслителей (Р. Декарт, Дж. Локк и др.) к истолкованию человеческой природы.

Философской мысли Эпохе Просвещения характерен дух критического разума, сомнения и скептицизма. Проблема человека и его природы становится ключевой в учениях Ж.Ж. Руссо, Вольтера, Ж.О. Ламетри, Д. Дидро, П. Гольбаха, К.А. Гельвеция и др. В этот период появляются полярные точки зрения относительно человеческой сущности. Одни, будучи деистами, обращались к идее души, считая ее бессмертной (Руссо), другие же, отрицали бессмертие души и отстаивали «материальность души и сознания» (Вольтер).

В немецкой классической философии проблема личности занимает центральное место. Это находит отражение в трудах таких философов, как И. Кант, Г. Шеллинг, В. Гумбольдт, Г. Гегель, Фейербах, М. Шелер и др. В состав критериев становления личности они вводят такие понятия, как «добрая воля», «долг», «нравственная воля», имеющие большую ценность. Они выступают априорными формами нравственного сознания, и вытекают из «морального закона», установленного собственным разумом человека. В Гегелевском понимании, личность является воплощением абсолютного духа.

В учении марксизма (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин и др.) проблема пронизывает всю суть его социальной философии (исторический материализм). В знаменитом шестом тезисе о Фейербахе, К. Маркс категорически утверждает, что «сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»,³⁰ с чем трудно не согласиться.

Второй параграф первой главы **«Концепции личности в социально-философской науке XX века»** посвящён обсуждению разработанных концепций личности в рамках таких известных научных направлений прошлого столетия, как персонализм, философская антропология, психоанализ и экзистенциализм.

³⁰ Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 3. - М., 1955. - С. 3.

Здесь указано, что в конце XIX – начале XX века разработка социально-философских проблем личности становится предметом исследования и краеугольным камнем философской рефлексии, приведшим к «антропологическому повороту в общественном знании» и возникновению новых форм интерпретации феномена «личность». В отличие от классического подхода, где ключевым явлением выступал познающий субъект, в современной философии это место занимает целостная человеческая личность во всех её многогранных проявлениях и аспектах: способная к деятельности, мышлению, познанию, общению, любви, творчеству и трансценденции.

Так, учёными-представителями философского направления персонализма личность рассматривается как высшая духовная ценность и основополагающая категория, отражающая человека, находящегося в непрерывном творческом самоосуществлении. Такой подход к проблеме личности показывает, что, в отличие от теорий марксизма и фрейдизма, индивидуализированная ответственность за судьбу мира преобладает над социальными, идеологическими и коммуникативными обязанностями. Некоторые исследователи направления персонализма считают, что истоки силы каждого человека-личности определяются тем, что индивид, как образ и подобие Божие, способен творить (своё бытие), и только так он отстаивает истинную веру, становясь носителем абсолютного добра, что, с нашей точки зрения, выглядит не совсем убедительно.

Возникновение американского персонализма в конце XIX века связано с именами основателя данного течения Б.П. Боуна и его последователей Д.Х. Хаусона, М.У. Калкинса, У.Э. Хокинга, Р.Т. Флюэллинга, Э.Ш. Брайтмена и др. В рамках американского персонализма личность представляется не просто как познающий субъект, открывающий истину, действующий по рациональному принципу, а она есть целостность в конкретном её проявлении, совокупность рациональных и иррациональных начал.

По-другому выстраиваются проблемы личности в русской философской школе XX века. Здесь проблема личности занимает едва ли не главенствующее место. Теоретическое осмысление проблематики человека и его личностного становления русскими философами началось в XIX веке, и оно решалось как с позиций философского материализма (В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский и др.), так и философского идеализма (Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев и др.).

Русская философия персонализма оказывается, прежде всего, связанной с разрешением проблем абсолютизации роли разума и рациональности (техники, технологии) в различных элементах общественной системы, что угрожает стать причиной, в том числе, и прагматического снижения духовности в познавательной картине мира людей. Миропонимание, направленное на достижение человеком господства над природой любой ценой, разрушало целостность, как природы, так и общества, личности. Русская философия противопоставила этим процессам

нравственно-этический подход, через духовное самосовершенствование личности, веру, сакральные отношения с Творцом.

В рамках французского персонализма (Э. Мунье, и др.) личность рассматривается как высшая духовная ценность и основополагающая категория, отражающая человека, находящегося в непрерывном творческом самоосуществлении. В этой связи, по мнению самых известных его представителей, «Личностная жизнь начинается тогда, когда есть ... её «возвышение», преодоление наличного бытия, стремление духовных сил к завершению, к абсолюту».³¹

В философии XX века наиболее ярким течением, фундаментально исследующим проблему человека, стала «философская антропология» (М. Шелер, Г. Плеснер и А. Гелен и др.). Представители данного философского направления, продолжая идеи античности, средневековья, эпохи Возрождения и Нового времени, через исследование ценностных ориентаций расширили и углубили рамки проблемы личности и её становления. Философская антропология, как системная научная концепция, стремилась к всестороннему изучению человека и его личностных свойств, руководствуясь данными различных наук – социологии, психологии, биологии, религиоведения и т.д.

Исследование социально-психологических качеств личности осуществлялся ещё в одном влиятельном направлении теоретической мысли XX века, в рамках философии психоанализа. Самые известные учёные-фигуры школы психоанализа (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм, Г. Юнг и др.) изменили существующие научные взгляды на природу человека и на культурную, политическую, социальную жизнь общества.

Например, по мнению Г. Юнга, человек разрознен изначально, и его задача по мере взросления - собирать в себе все части: добиваться целостности и по возможности достигнуть самости, то есть индивидуацию. Финальной стадией этого процесса должна стать самореализация личности, в связи с чем, он пишет: «Пройти путь индивидуации – значит стать неразделённым индивидуумом, и поскольку индивидуальность охватывает нашу сокровенную, самую глубокую, ни с чем не сопоставимую уникальность, индивидуация также подразумевает становление собственной самости, приход к самому себе. Мы можем, таким образом, перевести слово «индивидуация» как «становление личности» или «самореализация».³²

В рамках другого философского течения XX века - экзистенциализма особое значение придается анализу бытия конкретной личности. Человек «вброшен» в мир, в котором находится в постоянном общении с другими людьми. Особую роль начинает играть взаимосвязь человека с человеком, общение. Без этой активной силы (без бунта (Камю), без активной вовлеченности (Мунье), без самореализации в пограничных ситуациях (Ясперс), без преодоления экзистенциального ужаса (Сартр)) объективный мир общества для человека останется абсурдным.

³¹Буржуазная философия XX века. - М.: Политиздат, 1974. - С. 288.

³²Jung C.G. On psychic energy. In Collected works // Originally published. - 1928. - Vol. 8. - P. 173.

По мнению большинства экзистенциалистов, подлинное существование личности связано с её духовной жизнью и субъективным переживанием критических ситуаций, когда, личность, осознав своё неопределенное положение в мире, сознательно берет на себя ответственность, и создает свое личное бытие (Das ien), своё философское мировоззрение. В этом отношении Хайдеггер снимает демаркационную линию между объектом и «Я» - субъектом, тем самым показывает, что «мир и человек образуют единство (Das eins). Этим объясняется и особая окраска слова «Das ein», которым заменяется слово «человек»».³³

В третьем параграфе первой главы **«Основные подходы исследования проблемы становления личности в современной науке»** проведен анализ существующих современных теорий относительно разработке проблемы формирования личности в рамках обществоведческих наук – социологии, культурологии, психологии, философии и других.

В данном разделе работы отмечается, что личность – понятие системное, а потому и многоплановое, в связи с чем, до сих пор среди исследователей не существует единого мнения по поводу его определению.

Согласно современному академическому определению данного понятия, личность – «это динамичная, относительно устойчивая целостная система интеллектуальных, социально-культурных и морально-волевых качеств человека, выраженных в индивидуальных особенностях его сознания и деятельности. Личность представляет собой диалектическое единство общего (социально-типического), особенного (классового, национального и т.д.) и отдельного (индивидуального). Для личности характерны осознание мотивов своего поведения, постоянная работа сознания и воли, направленная на самореализацию, раскрытие индивидуальных способностей».³⁴

В большинстве случаев современные исследователи сходятся во мнении, что личность представляет собой единство социальных, природных и духовных свойств человека. Ибо человеческий индивид становится личностью только в социальной среде, аккумулируя духовно-культурный опыт человечества. В то же время, человек принадлежит природе, согласно законам которой, он осуществляет свою жизнедеятельность.

В этой связи стоит отметить, что многие современные западные психологи склонны рассматривать биологические процессы созревания организма в качестве определяющего фактора формирования личности. К примеру, представитель биогенетического подхода, немецкий психолог Э. Кречмер для объяснения характера и поведения личности акцентировал свое внимание на её физиологических особенностях.³⁵

³³Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге: Сборник: Пер. с нем.. Под ред. А.Л. Доброхотова / М. Хайдеггер. - М.: Высш. шк., 1991. - 192с.

³⁴Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Республика. - 2001. - С. 289.

³⁵Кречмер Э. Строение тела и характер. Пер. с нем. Тартаковский Г.Я. - М.: «Академический Проект», 2015. - 328 с.

Безусловно, человек как часть природы подчиняется биологическим законам, и этот факт трудно оспорить. Однако ни социальный опыт, ни традиции, ни культура не передаются в порядке биологической наследственности, а формируются по мере их усвоения. А поскольку личность от начала до конца – это социальное явление, её формирование вне культуры, вне социальной среды не представляется возможным. То есть становление индивида как личности происходит в определенной культурной среде, которая дает характерные образцы поведения, ценности, идеалы, нормы, формирует культурные стереотипы, следование которым поощряется обществом, а нарушение – осуждается.

Существует и иная сторона человека, отвечающая за его экзистенциальное состояние, такие его укоренённые душевные качества, как эмоции, переживание, любовь, ненависть, доброта, сострадание и др. Все это, на наш взгляд, нравственно и духовно составляющая личности. В этом плане нам импонирует определение, данное А.А. Сомкиным, который понимает под личностными качествами систему «социально-духовных свойств человека, которая, генетически основываясь на природных задатках, индивидуально формируется и проявляется в разных видах деятельности и общественных отношениях».³⁶

Опираясь на фундаментальные разработки исследователей и доминирующих научных подходов проблемы личности в современных обществоведческих дисциплинах, определение данного феномена, по нашему мнению, можно предлагать в следующей форме: «Личность – это уникальная духовно-телесная целостность, выступающая как субъект жизнедеятельности, познания, творчества, обладающая самосознанием, автономией, свободой и ответственностью, реализующая способность общества саморазвиваться, преобразовывая социокультурную среду на основе её ценностных структур».

Вторая глава диссертации «**Личность в условиях формирующегося информационного общества Таджикистана и перспективы её развития**» также состоит из трёх параграфов, и посвящена исследованию концепций информационного общества и особенности его развития, влиянию информационного общества на формировании личности в национальном социуме. В ней также рассмотрены проблемы технизации личности, ведущей к новым формам её отчуждения и перспективы совершенствования личностных качеств граждан в формирующемся информационном обществе в Таджикистане.

В первом параграфе этой главы «**Информационное общество и особенности его развития**» рассматриваются концепции становления информационного общества, исследуются его характеристики и особенности, положительные и негативные стороны.

В данном пункте диссертации констатировано, что информация является многогранным феноменом, и он в разных науках интерпретируется неодинаково.

³⁶Сомкин А.А. Актуальные концепции «целостность личности» в современной социальной философии: автореф. дисс. ...канд. филос. наук. - Саранск, 2004. - С. 9.

Тем не менее, она в социо-гуманитарных науках, в самом общем виде, характеризует особенности новой эпохи. Так как: «XXI век – это эпоха великих научно-технических революций, век информации и коммуникативных технологий, это технотронная эпоха, время высокого темпа скрещивания, слияния цивилизаций, производств, политических и социальных систем, век атома, биотехнологий, нанотехнологий».³⁷

В попытке определить и осмыслить объём изменений, происходящих в современном мире в пользу становления информационного общества, исследователями было предложено множество разнообразных концепций. Наиболее значимыми среди используемых характеристик являются теории «постиндустриальное общество» (Д. Белл), «информационно-компьютерное общество» (Ё. Масуда), «общество третьей волны» (Э. Тоффлер), «ноосферное общество» (В.И. Вернадский), «предпринимательское, инновационное общество» (П. Дракер), «сетевое общество» (М. Кастельс), «открытое общество» (К. Поппер), «цивилизация услуг» (Ж. Фурастье) и другие.

В своей работе «Третья волна» Э. Тоффлер развитие общества разделяет на три основные стадии (волны) – аграрная, индустриальная и постиндустриальная. Характерной особенностью первой фазы является взаимоотношение человека с природой, вторая волна предусматривает взаимосвязь человека со станком, – то есть с промышленностью, третью волну он называет информационной.³⁸

Концепция информационного общества возникла в рамках теории постиндустриализма, и она основана на последних достижениях науки и техники: развитии информационно-коммуникационных технологий, компьютеризации и информатизации важнейших сфер социальной, экономической и политической жизни общества. Эти факторы проявляются через повсеместное распространение Интернета, компьютеров, позволяющих всем странам и народам иметь доступ к огромному ускоряющемуся потоку информации, в том числе для развития теоретических знаний. При этом, технологическим основанием информационного общества выступают информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), которые заменяют собой индустриальные форсайты. Именно развитие информационных технологий способствуют переходу постиндустриального общества в качественное состояние или стадию информационного общества.

Сама суть феномена информационного общества исследователями обычно рассматривается, как «новая ступень эволюции человеческой цивилизации, новая фаза общественного развития, в которой информационный сектор экономики оказывает решающее влияние на развитие, как мирового сообщества, так и отдельных стран».³⁹ В начале XXI века в отдельных областях информации придают

³⁷ Назаров Р. Философия и модель образования XXI века // Материалы республиканской научно практической конференции: «Проблемы и перспектива развития образования Таджикистана». – Душанбе, 2013. - С. 23-35 (на тадж. языке)

³⁸ Тоффлер Э. Третья волна. - М.: Издательство «АСТ», 2010. - 784 с.

³⁹ Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. - М., 1999. - С. 8-11.

новый статус, сравнимый с такими социальными институтами, как экономика, политика, – и где для добывания этой информации используются университеты и другие учебные заведения.

Несомненно, главными особенностями информационного общества являются информатизация, компьютеризация, цифровизация, сетевизация, автоматизация, роботизация. Внедрение и совершенствование технологий передачи и обработки информации, создание глобального информационного пространства обеспечивает возможность доступа каждого человека к мировым информационным ресурсам, в результате растет количество людей, занятых производством информационных продуктов и услуг, происходит увеличение роли информации и знаний в социуме через превращение информации в главный ресурс человечества. В информационном обществе основными продуктами производства становятся информация и знание, а информационные технологии элементом средств производства.

Релевантной спецификой нынешней информационной эпохи является угрожающая неравномерность развития разных стран и народов, небезопасная именно в силу агрессивности политики тех держав, которые имеют достаточно внутренних резервов для дестабилизации социально-политической и экономической ситуации внутри других государств.

Во втором параграфе данной главы **«Проблемы технизации и отчуждения личности в информационном обществе»** предпринята попытка обосновать некоторые вопросы, связанные с последствиями реально происходящих трансформаций в современном обществе, обусловленных процессами технизации, информатизации, цифровизации разных его сфер жизни.

В этом разделе исследования делается акцент, что проблема техники и её влияние на человека и общество рассматривались с позитивной стороны в контексте концепции технооптимизма (Г. Кон, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.), а в негативном ключе в рамках концепции технопессимизма (Г. Маркузе, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, Ясперс, М. Хайдеггер, Ж. Эллюль, Н. Бердяев и др.). Полярность мнений относительно роли техники и технизации в современном обществе свидетельствует о сложности и противоречивости этих феноменов, что соответственно порождает некоторые трудности в процессе их осмысления и анализа.

Оценивая современные тенденции, ряд исследователи-обществоведы рассматривали в своих трудах острейшие вопросы генезиса и онтологического статуса техники, его сущность и перспективы будущего развития. В частности, приверженцы технонаучного прогресса – Бжезинский, Д. Белл и Арон доказывают, что наука и техническое развитие способны регулировать многие социальные противоречия, трансформировать характер будущих отношений, а также решить все фундаментальные проблемы человеческого существования.

Разумеется, современные процессы мировой глобализации, ускоренное развитие информационно-техногенной цивилизации изменили традиционную картину мира. Мир стал неестественным, и «вторая природа», созданная человеком, превратилась в техническую и технологическую реальность. Совершенно очевидно,

что, хотя техника сопровождает человека с момента его появления на Земле, однако качественно новая её плотность породила обостренную техническую зависимость людей от новых технологий.⁴⁰

В то же время нельзя игнорировать тот факт, что тотальная технизация разрушает органические естественные социальные основания бытия личности, подчиняет её техническим нормам и алгоритмам, и, тем самым, приводит к развитию чувства одиночества, оторванности от мира, отчуждению от общества и традиционной культуры, морали, и, наконец, к потере идентичности. При этом, в определённой степени, сохраняется возможность совершенствования творческих возможностей личности, через использование виртуального цифрового мира.

Вдобавок, становление техногенной среды обитания создает условия, способствующие нарастанию и обострению новых форм отчуждения. Фактически, это мутированное отчуждение личности от своей сущности через отчуждение от общества, государства, от природы, от культуры, от морали, от новейших технологий. Современные аспекты отчуждения несут как психологические, так и физиологические опасности, последствия которого выражаются в следующих критериях: оторванность от мира и общества; несоответствие конкретно-историческим условиям жизни социума; чувство одиночества; безысходность; апатия; дегуманизация; безответственность и др.

Актуальность научного осмысления проблемы технизации и отчуждения личности усиливается и в связи с пандемией коронавирусной инфекции, которая обнаружила ряд противоречивых проблем в современном глобализированном информационном обществе. С одной стороны, информационные технологии создали новые возможности поддержки жизнедеятельности людей в условиях социальной самоизоляции. С другой стороны, пандемия способствовала разрушению привычных социальных связей, непосредственных человеческих отношений, личных контактов и коммуникаций между странами.

Также важно иметь ввиду, что основными причинами отчуждения могут выступать внешние и внутренние факторы, которых возможно разделить на объективные и субъективные. Объективные причины отчуждения представляют собой социальное расслоение общества, включающее в себя экономические, правовые, этнические и другие неравенства. К субъективным причинам отчуждения следует отнести морально-нравственные и социально-психологические факторы.

В новых условиях жизни глобального технизированного информационного мира прежние аспекты отчуждения личности не утрачивают своего значения, однако они приобретают качественно новые формы, виды и глубину, в связи с возрастающей технизацией общества. В науке выделяются следующие формы отчуждения в контексте информационного общества: отчуждение личности от общества; отчуждение личности от самой себя (самоотчуждение); отчуждение

⁴⁰Оконская Н.К. Технизация человека в синергетическом аспекте // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. - 2013. - № 8 (47).

личности от своего тела; отчуждение личности от культуры; отчуждение личности от нравственности и морали; отчуждение от свободы и ответственности и т.д., основными факторами которых становятся техника и информационные технологии, глобальная сеть Интернет, СМИ, виртуальная реальность, медиа-средства, развлекательные программы, платформы обмена сообщениями и др.

В условиях информационного общества наблюдается обесценивание сакральных императив, образцов традиционной, народной культуры. Национальные традиции и ценности теряют смысл и значение для личности, бытием которой правит инновационная техника, рационализация, комфорт, – с одной стороны, – и быстротечная, разнородная информация, с другой. Личность отчуждается от культуры через отрицание и отдаление от истоков своих нравственных начал. Более того, национальная культура утрачивает способность осуществлять преемственность поколений, и стать условием сохранения связей, объединяющих людей, в частности – народных традиций в межличностных отношениях.⁴¹

А для того, чтобы ослабить остроту проблемы отчуждения в информационном обществе, нужны усилия всего общества, каждой личности, государства.

В третьем параграфе второй главы **«Перспективы развития личности в формирующемся информационном обществе Таджикистана»** исследуются интеграционные возможности вступления Республики Таджикистан в глобальное информационное сообщество, обосновываются новые комплексные способы самореализации личности в формирующемся информационном таджикском обществе. Здесь, в частности, указывается, что становление информационного общества для каждой страны и государства имеет свои особенности. Для развивающейся страны с преимущественно традиционным укладом жизни такие процессы, прежде всего, порождают социально-культурные риски, угрожающие распадом складывающихся веками ценностей.

Республика Таджикистан, фактически, начала входить в мировое информационное пространство в середине 90-х годов, когда международная организация САДА запустила электронную почту в крупных городах страны. Только в 2003 году был принят Закон РТ «Об информатизации», и в этом же году была разработана и принята Государственная стратегия «Информационно-коммуникационной технологии (ИКТ) для развития Республики Таджикистан», а в 2004 году утверждена «Государственная программа развития и внедрения ИКТ в Республике Таджикистан».

Примечательно, что на фоне улучшения ситуации с обеспечением информационно-коммуникационных технологий в образовательных, государственных и коммерческих учреждениях и предприятиях в Таджикистане наблюдается цифровой раскол, отставание в формировании высокой информационной грамотности и культуры населения. По данным на 2017 год, Интернетом пользуется лишь около 20% населения Таджикистана, так как услуги

⁴¹Идиев Х.У. Трансформирующееся таджикское общество. - Душанбе: Ирфон, 2004. – С. 186.

широкополосного доступа являются дорогими и малодоступными для населения за пределами крупных городов.⁴² Недоступность Интернета в сельских местностях существенно влияет на уровень жизни их населения и дальнейшее развитие этих районах страны.

Принимая во внимание все аспекты информатизации традиционного таджикского общества, между тем, стоит подчеркнуть, что вместо подлинного, эмпирически и теоретически обоснованного знания среди населения Таджикистана зачастую распространяется избыточно абстрактная и противоречивая информация, с помощью которой возможно манипулирование сознанием людей. Информационная война, разгоревшаяся после конфликта между Таджикистаном и Киргизстаном в спорных пограничных районах, является наглядным примером обоюдной информационной войны в этом плане.

Посредством информационных взбросов происходит обработка сознания мирового сообщества в пользу той или иной стороны, что усугубляло общую ситуацию, отнюдь не способствуя мирному разрешению конфликта между двумя соседними государствами. Значительная часть просвещенного населения, включая ученых, историков, социологов, не смогли высказаться по проблеме публично в силу ряда причин: не имеют доступа к сети Интернет; не умеют пользоваться ИКТ; или по политическим соображениям ограждают себя от проблем. В условиях провокационной дезинформации сознание молодежи может оказаться беспомощным и формировать ложное, искаженное представление об исторических фактах. При таких обстоятельствах, глобальная сеть - Интернет, являясь нейтральным доступом в информационное пространство, при своем использовании в социальных группах, в зависимости от уровня развития информационной культуры и материального благосостояния, не всегда даёт положительные результаты.

Будучи носителем информационных технологий, западная цивилизация выигрывает по экономическим показателям в международном разделении труда. В этих условиях высокие моральные нормы, религиозные верования и эстетические вкусы, выработанные древней культурой таджикского народа, рискуют быть невостребованными молодым поколением Республики Таджикистан под влиянием наплыва фейковых новостей и информации противоречивого характера. Некритичное подражание молодёжи Таджикистана западной культуре может привести к нравственному распаду личности, отчуждению её от родовой сущности. Серьезной остается проблема утраты культурной идентичности как государствообразующего фактора новых суверенных государств, в частности Таджикистана. Следовательно, адаптация и формирование полноценной личности с учетом национальной культуры и традиций в такой изменяющейся среде очень затруднены.

⁴²Открытые образовательные ресурсы в Таджикистане. Аналитический отчет проф. Ашурова С.Б., декана факультета информационной технологии Технологического университета Таджикистана. - 2017. - С. 9.

Нельзя не отметить и тот факт, что в современном таджикском обществе происходит аксиологический конфликт между традиционными моральными ценностями и идеалами глобалистской культуры, раздуваемый возможностями и особенностями информационного общества. В результате чего, в современном Таджикистане количество разводов за последнее десятилетие значительно возросло, а моральное сознание подростков и молодёжи перенасыщено фрустрацией, направляя курс общественного сознания в сторону агрессивности, пессимизма и пассивности.

Следует особо отметить ту истину, что глобальная сеть - Интернет постепенно превращается в особую угрозу для общества, и играет деструктивную роль в формировании моральных и ценностных норм молодого поколения в Таджикистане. Чаще всего именно не сформировавшиеся как личность подростки, не имея своих моральных устоев, становятся жертвами негативной информации, разрушающей их национальную идентичность. Немалое количество завербованных молодых людей из разных уголков мира, в том числе и из Таджикистана, попали на войну в ряды ИГИЛ через посредничество Интернет-сетей.

Думается, противостоять вызовам информационного общества личность в таджикском информационном обществе сможет при наличии ряда умений и навыков: повышении уровня образованности, формировании критического мышления, информационной грамотности, информационной культуры, освоении и развитии этнонациональной культуры и др., способствующих самосознанию, самоопределению и самоактуализации личности в информационно насыщенной среде.

Становление информационного общества в Таджикистане во всех его проявлениях – неизбежный объективный процесс, сопровождаемый появлением качественно нового усложненного социальными рисками пространства формирования личности. В перспективе адекватный ответ на вызов, брошенный информационным обществом современной личности, зависит от пересмотра многих аспектов социализации человека и от личного осознания необходимости каждого адаптироваться к новым условиям. Наряду с этим, необходимо решать возникающие проблемы, эффективно используя новые возможности, предоставляемые цифровизацией, роботизацией, информатизацией, глобализацией – для раскрытия творческого и инновационного потенциала личности.

Как одна из перспективных возможностей развития личности в формирующемся информационном обществе в Таджикистане может стать эффективное использование культурных ценностей таджикского народа. В этом плане следует признать отчасти её спасительную роль в формировании личности в остро противоречивых условиях информационно-потребительского общества. К числу позитивных факторов, влияющих на перспективы развития личности в условиях формирующемся информационном таджикском обществе, также можно отнести приоритетность духовности, морально-нравственные ценности, коллективную ответственность, социальную взаимопомощь, уважение и почитание

родителей и старших и др., защита и сохранение которых в современном глобализирующемся мире становится проблематичным.

В заключение работы подводится общий итог исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

Научные публикации автора по теме диссертационной работы:

I. Статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве высшего образования и науки:

1. Ёрмирзоева Ф.А. Проблемы формирования личности в условиях информационного общества // Успехи современной науки. - 2016. - Т. 5. - № 9. - С. 11-16.
2. Ёрмирзоева Ф.А. «Информация» и «знание»: анализ соотношения статуса понятий в условиях информационного общества // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. - 2018. - № 1 (74). - С. 48-57.
3. Ёрмирзоева Ф.А. Новые угрозы духовности в условиях информационного общества // Вестник Калмыцкого университета. - 2018. - № 3 (39). - С. 150-157.
4. Ёрмирзоева Ф.А., Саидов А.С. Особенности и перспективы самореализации личности в формирующемся информационном обществе Таджикистана // Известия Института философии, политологии и права НАНТ. - 2022. - №2. - С. 12-18.

II. Публикации в других научных изданиях:

5. Ёрмирзоева Ф.А. Информационное общество: понятия «информация» и «знание» // В сборнике: «Человек в мире. Мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии» Материалы XIX Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной 100-летию Пермского университета. - 2016. - С. 66-73.
6. Ёрмирзоев М., Ёрмирзоева Ф., Городилов А. Характеристики экономической деятельности стран бывшего Советского Союза: уроки, извлеченные из последних двух десятилетий // Экономика региона. - 2020. - Т. 16. Вып. 3. – С. 754-764, <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-6>.