

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 73.1.006.01. НА
БАЗЕ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМЕНИ А.
БАХОВАДДИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ТАДЖИКИСТАН ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 21.06.2022 г., №3

О присуждении Умедову Мاستону Хамдамовичу, гражданину Республики Таджикистан, учёной степени доктора философских наук.

Диссертация «Идеи толерантности в учениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми (философско-культурологический анализ)» по специальности: 5.7.8. – философская антропология, философия культуры принята к защите 18 марта 2022 г., протокол № 2 диссертационным советом 73.1.006.01., созданным на базе Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (734025, Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33; приказ Минобрнауки Российской Федерации от 23 июля 2014 г., № 467/нк).

Соискатель Умедов Мастон Хамдамович, 1976 года рождения, в 1999 году окончил Таджикский государственный национальный университет по специальности «Философия». С 1999 года работает на кафедре истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского национального университета.

Диссертацию⁸ на соискание ученой степени кандидата филологических наук на тему «Идейно-художественные особенности «Мусибатнаме» Фаридаддина Атгара» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе Таджикского государственного национального университета. С 2018 года по 2021 гг. являлся докторантом кафедры истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского национального университета.

В настоящее время является доцентом кафедры истории философии и социальной философии философского факультета Таджикского национального университета.

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и социальной философии Таджикского национального университета.

Научный консультант: Садыкова Насиба Нуруллаевна - доктор философских наук, доцент, старший научный сотрудник Отдела истории философии Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана.

Официальные оппоненты:

Идиев Хайриддин Усмонович - доктор философских наук, профессор, Директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан;

Самиев Бобо Джураевич - доктор философских наук, профессор кафедры философии Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни;

Карамхудоев Шукрат Худоназарбекович – доктор философских наук, доцент кафедры философии и политологии Таджикского государственного институт языков им. С. Улугзаде, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Худжандский государственный университет им. Академика Б. Гафурова, общеуниверситетская кафедра философии (г. Худжанд) в своем положительном отзыве, подписанном экспертом, заведующим общеуниверситетской кафедрой философии, доктором философских наук, профессором Атаевым А.М. указал, что диссертация Умедова Мастона Хамдамовича имеет важное практическое значение, направленное на формирование современного национального и исторического самосознания, на воспитание духовного мира подрастающего поколения в духе толерантного сознания, межэтнической и межконфессиональной терпимости, а также уважения и сохранения исторического прошлого своего народа в условиях глобализации всей сферы общественной жизни. Диссертация

представляет собой самостоятельное, творчески завершённое научное исследование. Общее содержание диссертации приводит к убеждению, что данная работа написана на хорошем теоретическом и методологическом уровне. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Наряду с этим, ведущая организация предлагает некоторые замечания относительно того, что автор пытается связать с проблемой толерантности многие этические, социально-политические проблемы, которые не имеют непосредственного отношения с проблемой толерантности, по проблеме толерантности указана только работы российских учёных Касьяновой Е.И. и Кругловой Н.В. и далее ряд отечественных исследователей, есть ли конкретные исследования по проблемам толерантности среди отечественных исследователей, также в чем конкретно заслуга Атгара и Руми в развитии и утверждении идеи толерантности в рамках мусульманской философии. В целом, диссертационная работа Умедова М.Х. является завершённым, самостоятельным исследованием и отвечает требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемые к докторским диссертациям, и его автор, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 32 опубликованных работ по теме диссертации, из них 19 работ опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 20 п.л. В них достаточно полно отражено содержание диссертационного исследования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Монографии:

1. Умедов М.Х. Сабк ва хикмати ирфонии «Мусибатнома»-и Фаридуддини Аттор. (Стиль и мистическая философия «Мусибатнаме» Фаридуддина Атгара) /М.Х.Умедов. – Душанбе, 2015. – 192 с.

Статьи, опубликованные в журналах, реферируемых ВАК РФ

1. Умедов М.Х. Проблема единства бытия с точки зрения некоторых представителей суфизма. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2016. - № 3/4(205). – С. 90-95.
2. Умедов М.Х. Философия «любви» в творчестве Фаридаддина Атгара. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2016. – № 3/6(211). – С. 110-116 (на тадж.).
3. Умедов М.Х. Общий взгляд на тарикат Фаридаддина Атгара. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2016. – № 3/8(216). – С. 112-117 (на тадж.).
4. Умедов М.Х. Этические воззрения Фаридаддина Атгара. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2017. – № 3/7. Часть II. – С. 111-116 (на тадж.).
5. Умедов М.Х. Буддизм-как теоретическая основа осмысления идеи толерантности в персидско-таджикской философской мысли. // Известия Института философии, политологии и права им А. Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2017.-№3. – С. 33-41.
6. Умедов М.Х. Идея толерантности в ранних религиях Древнего Ирана. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2018. - № 2. – С. 139-143.
7. Умедов М.Х. «Совершенный человек» с точки зрения Фаридаддина Атгара и Джаладдина Руми. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2018. – № 3. – С. 113-119.
8. Умедов М.Х. Формирование идеи толерантности как особого нравственного качества в философских воззрениях Восточных мыслителей. // Известия Института философии, политологии и права им А. Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2018.-№4. – С. 48-54.
9. Умедов М.Х. Идея совершенного человека и его значение в современном мире на основе взглядов Фаридуддина Атгара и Джалолиддина Руми.

- //Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2018. - № 9. – С. 168-173.
10. Умедов М.Х. Особенности формирования идеи толерантности в историко-философском и культурологическом аспектах. // Известия Института философии, политологии и права им А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019.-№1. – С. 66-72.
 11. Умедов М.Х. Социальные идеи Фаридаддина Атгара. //Вестник Таджикского Национального Университета.– Душанбе, 2019. – № 1. – С. 159-164 (на тадж.).
 12. Умедов М.Х. Некоторые аспекты понимания толерантности в философии Фаридуддина Атгара. // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2019. - № 2. – С. 143-149.
 13. Умедов М.Х. Теоретические основы идеи толерантности в исламе. //Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук – Душанбе, 2019.-№3 (256). – С. 27-33.
 14. Умедов М.Х. Социокультурный аспект идеи толерантности в философии Джалолиддина Руми. // Известия Института философии, политологии и права им А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2019.-№3. – С. 63-71.
 15. Умедов М.Х. Фаридуддин Атгар и его взгляды на понятия «нравственные основы», «толерантность» и «образ жизни». // Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2019. - № 6. – С. 124-129.
 16. Умедов М.Х. Философские и социокультурные понимание толерантности. //Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2019. - № 10. Часть I. – С. 173-177 (на тадж.).
 17. Умедов М.Х. Справедливость один из источников формирования идеи гуманизма у Восточных перипатетиков. //Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук – Душанбе, 2019.-№4 (258). – С. 25-29.

18. Умедов М.Х. Любовь как этическая категория и практика толерантности в философии Джалаледдина Руми. //Вестник Таджикского Национального Университета. – Душанбе, 2020. - № 1.– С. 111-118.
19. Умедов М.Х. Этика любви и понимания толерантного образа жизни в воззрениях Фаридаддина Аттара. // Известия Института философии, политологии и права им А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – Душанбе, 2020.-№1. – С. 73-79.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. От Маркова А.П. – доктора культурологии, доктора педагогических наук, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры философии и культурологии НОУ ВО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов». Отзыв положительный, имеет замечание. В отзыве отмечается, что наряду с фиксацией положительных сторон исследования должен отметить дискуссионный момент в работе. «Восточную» концепцию толерантности автор «привязывает» к исламу, трактуя ее как результат «познания воли Аллаха». Но такая трактовка (и в том числе связь представленной концепции с мистикой суфизма) ограничивает радиус востребованности потенциала толерантности исламским регионом, да и то не в полном его объеме. Мне кажется, было бы уместно, в том числе в формализованных разделах автореферата, четче обозначить те аксиологические основания, которые объединяют мусульманскую и христианскую версию толерантности.
2. От Джонова С. – доктора философских наук, профессора кафедры обществоведения * Международного университета туризма и предпринимательства Таджикистана. Отзыв положительный, имеет замечание. В отзыве отмечается, что в разделе «Степень разработанности проблемы» работы некоторых отечественных и зарубежных исследователей выпадают из поля зрения автора.
3. От Гаффаровой Г.Г.. – доктора философских наук, профессора кафедры «Национальной идеи, основы духовности и правового образования» факультета

гуманитарной науки Чирчикского государственного педагогического института. Отзыв положительный, имеет замечание.

- Наблюдается, что при подготовке работы не использованы некоторые современные научные исследования зарубежных авторов. (Например, работы иранских исследователей относительно проблеме толерантности и ненасилия.)

- Наблюдается некоторые грамматические и стилистические ошибки при переводе стихотворение, которые затрудняют освоения смыслов стих на русском языке.

4. От Шоисматуллоева Ш. – доктора социологических наук, член – корреспондента Национальной академии наук Таджикистана, заведующий отделом социологии Института философии, политологии и право им. А. Баховадинова НАНТ. Отзыв положительный, имеет замечания. В качестве замечания рецензент отмечает что в качестве упущения на теоретическом плане хотел бы обратить внимания диссертанта на один важный момент: хотя в автореферате упоминается пантеизм Аттара, видимо, в работе не был проведён достаточный анализ взаимосвязи пантеизма и толерантности. Несомненно, пантеизм мог стать одним из факторов формирования толерантных идей Аттара и Руми. В дальнейшем диссертант может развивать идею об их взаимосвязи и исследовать этот фактор формирования толерантности, особенно в суфизме.
5. От Имомзода М.С. – академика Национальной академии наук Таджикистана, доктора филологических наук, профессора кафедры теории и новейшей персидско-таджикской литературы факультета филологии Таджикского национального университета. Отзыв положительный, не имеет замечаний.
6. От Зокирова Г.Н. – доктора политических наук, профессора кафедры политологии факультета философии Таджикского национального университета. Отзыв положительный, не имеет замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что диссертационный совет их назначил в соответствии с требованиями пункта 22 и 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24. 09. 2013

г., и пункта 27 «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 января 2014 г, №7, г. Москва.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- раскрыты особенности понимания толерантности в творчестве представителей таджикско-персидской литературы;

- выявлены своеобразия формирования идеи толерантности в историко-философском и культурологическом плане;

- охарактеризованы этико-культурологические идеи толерантности;

- осуществлён анализ понимания проблемы толерантности в современной таджикской философско-культурологической литературе;

- представлены интерпретации понятий, встречающихся в творчестве Атгара и Руми;

- выявлены религиозные и философские основы идеи толерантности в воззрениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми;

- обоснованы социокультурные аспекты идеи толерантности в философии указанных мыслителей;

- доказано, что основой толерантности в творчестве Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми является идея ненасилия;

- выявлены нравственные основы толерантности в воззрениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты способствуют развитию современного знания о сложном и многоаспектном феномене толерантности посредством исследования нравственных основ, механизма детерминации толерантности; расширяют методологический потенциал культуры, этики, философии в анализе толерантности. Материалы работы могут быть применены при подготовке лекционных курсов и спецкурсов по дисциплинам «История философии»,

«История и философия науки», «Социальная философия», «Этика», «Культурология», «Религиоведение», «Политология» и других дисциплин гуманитарного цикла с учетом проблем толерантности в образовательном цикле как для студентов вузов, так и школьников.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные его автором результаты и сделанные выводы могут послужить основой для разработки программ по решению межэтнических, межконфессиональных, межличностных, межгрупповых проблем. В исследовании обосновываются возможности для профилактики и определения способов раннего предупреждения социальных конфликтов, снятия социальной напряженности с помощью формирования позитивных установок толерантного сознания в таджикском обществе.

Основные результаты и выводы имеют практическое значение для законодательных и исполнительных властных структур, определяющих ход дальнейшего общественного развития. Они могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем толерантности и политических технологий, при разработке новой научно обоснованной модели национальной политики Таджикистана, при принятии политико-управленческих решений, формировании стратегий развития, а также при подготовке учебников, учебных пособий, курсов лекций по истории философии, культурологии, религиоведению.

Научная достоверность положений и выводов диссертации основана на достаточно глубоком и объективном анализе значительного количества философско-этических, исторических, культурологических и других трудов отечественных и зарубежных авторов, а также теоретической продуманности основного замысла и логической непротиворечивости представленного материала, обоснованности и доказательности основных положений, применении философских и общенаучных методов к философско-культурологическому анализу проблемы толерантности.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии диссертанта в процессе обработки, обобщении, анализе и интерпретации данных, основных положений диссертационного исследования на всех этапах работы; в творческом и самостоятельном научном исследовании основных положений и идей диссертации; в подготовке основных публикаций по выполненной работе. Творческие положения, практические рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельного исследования автора.

На заседании 21 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Умедову Мاستону Хамдамовичу ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 8 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших на заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 18, против -нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель
диссертационного совета**

**Ученый секретарь
диссертационного совета
«21» июня 2022 г.**



**Мухаммадали
Музаффар**

**Зиёева
Зебониссо Идибековна**