

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора философских наук, доцента Карамхудоева Шукрата Худоназарбековича на диссертацию Умедова Мастона Хамдамовича «Идеи толерантности в учениях Фаридаддина Аттара и Джалаледдина Руми (философско-культурологический анализ)» представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.8.– философская антропология, философия культуры**

Диссертация Умедова Мастона Хамдамовича посвящена анализу проблемы толерантности в учениях двух великих мыслителей Востока – Фаридаддина Аттара и Джалалуддина Руми.

Проблема толерантности - одна из самых важных для всей философии. Но особенно актуальна она в переломные периоды развития истории, когда наиболее остро встаёт вопрос о смысле и цели существования не только отдельного индивида, но и всего общества.

Диссертация Умедова М.Х. написана на актуальную для отечественной историко-философской и религиоведческой науки тему. В условиях, когда некоторые приверженцы ислама, движимые корыстной целью, стремятся ввести в заблуждение молодежь, ценность подобного рода исследования возрастает. Практическая значимость данной работы состоит в том, что она будет способствовать воспитанию у молодого поколения чувства толерантности. Толерантность и религиозный плюрализм это те идеи, которыми пронизано творчество Руми, считавшего себя «не Восточным и не Западным», то есть мыслитель одинаково относиться и к тем и к другим. В этом смысле идеи Аттара и Руми, которые анализируются диссертантом, могут послужить основой для формирования представлений молодёжи о современных проблемах межконфессиональных отношений.

Актуальность темы достаточным образом обоснована во введении к диссертации, с чем мы вполне согласны. Степень теоретической разработанности темы и её источниковедческая база соответствуют нормативному требованию.

К актуальным проблемам, исследование которых всё ещё остаётся недостаточным, относится восстановление адекватной картины становления и развития мировоззрения и учений мыслителей средневековья, в том числе проповедующих толерантность. Тем более, что современный мир всё более и более нуждается в признании религиозного плюрализма и толерантности.

Актуальность исследования проблемы толерантности в учении Атгара и Джалолуддина Руми продиктована так же её высокой назидательностью. В связи с этими особенностями необходимо ещё более глубокое исследование проблемы толерантности с точки зрения философско и религиоведческих воззрений Атгара и Руми, что окажет огромное влияние на развитие духовной атмосферы в таджикском обществе.

Работа состоит из введения, четырех глав (10 параграфов), заключения и списка использованной литературы.

Во введении автор обосновывает важность и актуальность исследуемой проблемы, раскрывает степень ее научной разработанности, формулирует объект, предмет, цель, задачи исследования, определяет научную новизну и практическую значимость работы.

Новизна результатов и выводов работы заключается в том, что диссертанту удалось: раскрыть особенности понимания толерантности в творчестве Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми; выявить религиозные и философские основы идеи толерантности в воззрениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми; обосновывать социокультурные аспекты идеи толерантности в философии указанных мыслителей; выявить нравственные основы толерантности в воззрениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми.

В первой главе «Формирование идеи толерантности в историко-философском наследии таджикских мыслителей» подвергается анализу различные учения и мировоззрения таджикского народа, в которых обсуждается проблема толерантности. Таким образом, автором компаративным анализом рассматриваются различные мировоззрения, начиная от зороастризм, манихейство, митраизм, до исламского мировоззрения по проблемам толерантности. Автор справедливо отмечает, что «Анализ особенностей формирования идеи толерантности в историко-философском и культурологическом аспектах дает основание утверждать, что характерными чертами развития этой идеи в философском наследии прошлого являются призывы к интеграции культур и этносов, сотрудничеству культур, этносов и религий, социальных общностей и групп».

Религиозная толерантность – это терпимые, толерантные отношения между верующими различных религий и конфессий, религиозными объединениями, основанные на принципе взаимоуважения, взаимного признания прав на существование и деятельность. Так как в нашей истории религиозное сознание всегда играло важнейшую роль, поэтому идея толерантности формировалась именно в религиозной среде.

Диссертант, имея в виду такую особенность таджикской культуры, отмечает, что идеи толерантности в таджикско-персидском культурном наследии было положено в древнеперсидских религиозно-философских течениях, таких как зороастризм, манихейство, митраизм, а позже в средневековом мистицизме.

Идеи толерантности, отмечает диссертант, имеют в нашем обществе глубокие исторические корни. Так как они, по мнению автора диссертационной работы, проходят через всю таджикскую философию и художественную литературу. Они звучат в произведениях всех представителей этой культуры. Толерантность выступает как склонность к принятию точек зрения, способов действия и чувств, отличных друг от друга.

Автор отмечает, что идеи толерантности сыграли важную роль в формировании самосознания и морально-этических ценностей в нашем обществе.

Во второй главе «Нравственные основы толерантности и толерантного образа жизни в наследии Фаридаддина Аттара» обсуждается проблема толерантности в учении названного мыслителя. Действительно, Аттар является один из великих гуманистов в истории человечества, внесших большой вклад в развитие мировой культур. Актуальность его учения характеризуется тем, что в его творчестве люди нынешней эпохи могут найти мысли, понятия, духовные ценности, созвучные их мышлению и чувствам.

Аттар осознавая суть мира и человека, призывает к изучению истинных проявлений жизни и мира. В качестве одной из таких истинных жизненных ценностей он видит любовь, справедливость и терпимость. Мыслитель включает такие качества, веротерпимости и миролюбие, дружбе, ненасилие в свойства совершенного человека и вносит свой вклад в религиозно-философскую обработку принципов терпимости. Диссертант отмечает, что «Одной из центральных проблем в его социальном, общественно-политическом учении была проблема всестороннего совершенствования человека и воспитание в нем гуманизма. Большое значение в формировании человека он придавал именно духовно-нравственному воспитанию в духе толерантности». Таким образом, автор диссертационной работе связывает этическое воззрение мыслителя с идеями толерантности.

В третьей главе «Религиозные и философские идеи толерантности в творчестве Джалаледдина Руми» анализируются следующие проблемы: Феномен толерантности, социокультурный аспект идеи толерантности, проблема любви и толерантности и т.д.

Нетерпимость и отсутствием плюрализма всегда существовали в истории человечества. Они стали основой для большинства войн, религиозных конфликтов, идеологических противостояний и этнических раздоров. Поэтому великие мыслители всегда призывали народ к толерантности.

Джалаледдин Руми трактует различные верования как формы поклонения единому Богу. На основе данного понятия основывается и его идеи толерантности. Диссертант отмечает, что, по мнению Джалаледдина Руми, самопознания является индивидуальным процессом, и путь познания Бога одного субъекта познавательного процесса значительно отличаться от пути другого познающего и такой подход может стать основным механизмом утверждения толерантности в обществе.

В четвёртой главе «Сравнительный анализ идей толерантности Фаридаддина Аттара и Джалаледдина Руми». Автор сопоставительным анализом рассматривает идеи толерантности в учении названных мыслителей.

В учении Аттара и Руми толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равноправия, отказ от преобладания и насилия, признание многомерности и плюрализма человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого плюрализма к монизму или к преобладанию какой-то одного мнения.

По мнению автора, в учении названных мыслителей, процесс познания, моральные аспекты и толерантность объединяются. Диссертант отмечает «Оба мыслителя считали, что к Истине ведет только один путь – познание, а его результатом будет гуманизм, уважение человека, как венца творения Бога, что призывает людей к отказу от насилия и войн ради наживы, завоевания чужих территорий и грабительства. Именно познание, в их учении, приведет к справедливости и толерантности в отношениях между людьми».

Отмечая положительные моменты представленной к защите исследовательской работы, вместе с тем следует указать и на некоторые имеющиеся в ней недостатки, которые могут быть сведены к следующему:

В-первых, диссертантом порой допускаются необоснованные утверждения, например, в первом параграфе второй главе диссертант отмечает, что «Рассматривая Бога в неразрывной связи с сотворенным им ми-

ром вещей, Аттар приходит к пантеизму, поскольку он растворяет Творца в Его творениях, иными словами, он отождествляет Бога с природой, считая, что везде в мире можно увидеть Бога. Он отрицает идеи о потусторонности, трансцендентности Бога и утверждает, что природа, мир - ни что иное, как воплощение божества». Подобные выводы не соответствуют действительности, так как не выражают суть учения Аттара. Хотя мыслитель считает мир воплощением Бога, однако это не доказывает, что он отрицает идеи о потусторонности Бога.

Во-вторых, перевод некоторых стихотворных строк исследуемых мыслителей, с нашей точки зрения, не соответствует принятым стандартам. Поэтому их надо было унифицировать согласно существующим переводам отрывков их произведений, которые неоднократно изданы как в Таджикистане, так и в России.

В-третьих, сопоставляя учения Аттара и Руми, диссертант в основном говорит об их общих идеях по проблемам толерантности, и мало уделяет внимания на отличительные стороны учения обоих мыслителей по данным вопросам.

В-четвёртых, в работе во многих местах наблюдается повторение смысла предложения, так же диссертация наполнена многочисленными цитатами, как из творчества исследуемых мыслителей, так и из трудов разных исследователей. Подобное действие снижает значение диссертации как научной работы.

Однако эти недостатки не имеют принципиального характера, автор диссертации смог решить поставленные задачи и успешно завершил своё исследование.

Таким образом, диссертационное исследование Умедова Мастона Хамдамовича «Идеи толерантности в учениях Фаридаддина Аттара и Джалаледдина Руми (философско-культурологический анализ)» можно считать научно-квалификационной работой, в которой содержится решение проблем толерантности, имеющей значение для соответствующей отрасли

знаний, что соответствует требованиям ВАК при Министерстве высшего образования и науки РФ предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 5.7.8.– философская антропология, философии культуры.

Официальный оппонент,  
доктор философских наук,  
доцент кафедры философии  
и политологии ТГИЯ им. С. Улугзода



Ш.Х. Карамхудоев

25.05.2022

Адрес: 734025 Таджикистан, г. Душанбе, ул. Мухаммадиева, 16/7,  
ТГИЯ им. С. Улугзода, тел. (992) 93-713-03-72. E.mail: Shukratk@mail.ru

Подпись доктора философских наук, доцента Карамхудоева Ш.Х. заверяю.

Начальник ОК ТГИЯ им. С. Улугзода



Ш. Наджмудинов