

Отзыв

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Идиева Хайридина Усмоновича на диссертационную работу Умедова Мастона Хамдамовича «Идеи толерантности в учениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми (философско- культурологический анализ)», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. - философская антропология, философия культуры

Интенсивные межкультурные и межцивилизационные связи и взаимодействия, характерные для современного мира, все более актуализируют интерес к исследованиям феномена толерантности как основы диалогического общения между народами, нациями. Особенно сложившиеся сегодня ситуация в связи с распространением пандемии, в связи с ростом явлений экстремизма, терроризма, человеконенавистничества, когда эти взаимодействия приобретают острый характер, усиливается сопутствующие этим процессам чувство нетерпимости к другим этническим группам, социальным общностям, ценность таких научных поисков возрастает. И сегодня тоже на фоне российско-украинского конфликта мы видим, что терпимость как благоразумная уступка человеческой природы, и как либеральная ценность постепенно выходит из практики социального взаимодействия людей. В некоторых странах запрещаются чтение русской классики, просмотр произведений культуры, только из-за того, что они принадлежат представителям определенного народа. Отчасти это связано с тем, что терпимость осуждает порочное поведение независимо от того, от кого оно исходит. Ввиду этого сегодня многие культурологи, философы бьют тревогу по поводу смерти терпимости. Центры принятия решения всячески стараются заставить других принять беспрекословно их оценку ситуации, мнений, линии поведения и т.д. Однако, невзирая на все это толерантность, какими бы ни были его недостатки, по крайней мере, позволяет людям с серьезными убеждениями мирно не соглашаться друг с другом.

Основываясь на вышесказанном, проведенные Умедовым Мастоном исследования, в отличие от предшествующих научных поисков выдвигая на передний план необходимость осмысления природы толерантности в плоскости вышеупомянутых проблем показывает, что в настоящее время существуют весьма противоположные точки зрения и позиции по оценке роли и значению толерантности. Часть исследователей придерживается мнения о том, что возросшее нетерпимое отношение народов друг к другу является предпосылкой усиления интолерантности и сопротивления представлению о толерантности как нечто снисходительном со стороны сильных по отношению к слабым. Другие исследователи указывают на то, что, несмотря на существующие трудности, человечество должно углубить изучение этой проблемы и придать ей созвучное с зовом нового времени смысл и содержание.

В контексте вышесказанного, следует согласиться с утверждением М.Х. Умедова, что «... философия, предполагающая готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе диалога и соглашения, выступает неперенным условием выживания и развития современной цивилизации». [С.5]. При этом автор совершенно справедливо отмечает, что нельзя впадать и в другую крайность, когда толерантность рассматривается, как только положительное явление: «С точки зрения философского осмысления, нельзя утверждать, что толерантность — это то, что хорошо, а интолерантность - то, что плохо. В этих явлениях могут переплетаться и отрицательные, и положительные моменты, и рассматривать их надо в контексте истории социально- культурных процессов».

На основе осмысления этих позиций в диссертации ставится фундаментальный вопрос о том, на каких основаниях должно исходить понимание и применение в общественной жизни толерантности в современных условиях. Ответ диссертанта на поставленный вопрос выглядит с нашей точки зрения оригинальным, и оно исходит от своего рода

интересного встречного вопроса о том, как старые идеи о терпимости могут помочь нам сегодня жить более мирно. Диссертант, скрупулезно анализируя оригинальные тексты прошлых мыслителей, находит в них отчётливые светское обоснование мультикультурной толерантности. В них красной нитью проходит различие основного достоинства человека, его религиозная, культурная идентичность. Отмечается, что верования и ритуалы всех народов должны быть терпимы друг к другу из уважения к их фундаментальной человечности. Это различие, которое они считали само собой разумеющимся, сегодня, к сожалению, становится далеко не общепринятым. И все же представители нашей философской мысли понимали также пределы оправдания терпимости к различным вероисповеданиям, культурам, апеллируя к неприкосновенности человеческой совести. Аргумент, который был призван защитить уязвимых, говорит о том, что ни одна группа не может знать глубочайшие истины о человеческом состоянии с достаточной уверенностью, чтобы разрешить или самостоятельно идти на подавление, изгнание или убийство других, которые не разделяют их взгляды, обычаи и мнения.

Такой духовный ресурс толерантности диссертант находит в наследие Ф. Аттара, Дж. Руми и других, которые воспевали ценности единения человека с миром и людей через взаимопонимание, любви, уважения и т.д. Они рассматривали толерантность, как моральное качество человека, которое стремится проникнуться к ценностям других подобных существ. Поэтому в нынешнем политическом климате, когда, мы становимся очевидцами того, как все больше различные группы критикуют только своих оппонентов, но никогда не свою собственную сторону, вышеуказанные моральные качества людей оказываются необходимыми и желаемыми.

Автором определены роль и значение философско-этического учения Аттара и Руми в истории таджикской философии, раскрыта сущность этических концепций мыслителей; выявлены особенности их

рационалистических взглядов, их вера в силу человеческого разума; исследованы концепции мыслителей о состоянии души, добродетелях, их идеи о необходимости совершенствования характера человека. Автор представил и раскрыл смысл ранее не исследованной этической терминологии. Диссертант, изучив творчество этих мыслителей, проводит сравнительный анализ их идей толерантности, и при этом справедливо утверждает, что понятие толерантность – тахаммулпазири ими не использовалось, но посредством этических категорий в рамках их суфийских воззрений формировалась сама идея толерантности. Поэтому диссертант открыто заявляет, что, если у Л. Толстого и М. Ганди идея ненасилия исходит от христианских и буддийско-индуистских догматов, то у Аттара и Руми – это сугубо этическая категория. Следует сказать, что на протяжении всей диссертационной работы диссертант подробно анализирует этическое учение Аттара и Руми в рамках их суфийского мировоззрения, и раскрывает содержание этических категорий, посредством которых они выражали свои идеи толерантности, в частности религиозной терпимости. Сравнивая идеи толерантности Аттара и Руми, диссертант отмечает, что при большом количестве общих моментов и положений, все же наблюдается ряд отличий, важным из которых является следующее: Аттар ввиду своего образа жизни, условий своей жизнедеятельности акцентировал внимание на социальный аспект толерантности, то есть проповедовал идеи уважительного, сострадательного, терпимого отношения к ближним, в частности к людям различных слоев общества и различного достатка. Лишь в таком случае становится возможным взаимопомощь и взаимодействие между людьми. Руми же исходя из своего образа жизни и условий жизнедеятельности, более активно уделял внимание межэтнической и межконфессиональной терпимости. На наш взгляд, этот вывод диссертанта является весьма важным и доказывает социокультурную обусловленность воззрений человека, в данном случае Аттара и Руми, а также многогранность этого явления.

Диссертант хорошо ознакомлен с исследовательскими работами отечественных и других философов, посвященных анализу религиозно-философских идей вышеуказанных мыслителей и использовал их для подтверждения своих выводов.

Диссертантом введено в научный оборот большое количество новых источников, новой исследовательской литературы, ранее неизвестной на русском языке, их библиографический список насчитывает более 400 названий. Автор проявил в работе глубокие философские и филологические знания. Здесь используется значительное число текстов мыслителей, написанных на языке оригинала, и поэтому работа заслуживает самого пристального внимания специалистов в области философской антропологии и философии культуры. М.Х. Умедов проявил тонкое знание и понимание большого круга этических терминов не только Аттара и Руми, но и исламской философии в целом, которые позволяют полно раскрыть процесс этического действия и формирования идей толерантности.

Основные положения диссертации отражены автором в монографии и в 32 статьях, из которых 19 опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Представленный в автореферате список научных публикаций диссертанта вполне соответствует тематике его диссертационного исследования.

Теоретические и методологические основы исследования, включающие принципы структурно-типологического и логического анализа философских проблем, способствовали достоверности и объективности полученных результатов. Работа имеет не только научно-теоретический характер, но и большое практическое значение. В качестве пожелания хотел бы обратить внимание диссертанта на следующие моменты:

1. В работе мало использованы новые современные исследования и публикации, которые носят дискуссионный характер относительно места и роли толерантности в жизни современных обществ.

2. Было бы более продуктивно подробно осветить проблемы столкновения ценностей классических философских учений о толерантности с ценностями современных развитых обществ, их отношения к мультикультурной толерантности.

3. В диссертации допущен противоречивый подход к осмыслению соотношения между явлениями толерантности и морали, что затрудняет понимание хода мыслей автора.

Однако отмеченные замечания не снижают научную и практическую значимость диссертационной работы. Исследование носит вполне самостоятельный и завершённый характер.

Диссертация Умедова Мастона на тему «Идеи толерантности в учениях Фаридаддина Атгара и Джалаледдина Руми (философско - культурологический анализ)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор Умедов Мастон Хамдамович заслуживает присуждения ему искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. - философская антропология, философия культуры.

Директор ЦСИ при Президенте РТ

Доктор философских наук, член -
корреспондент НАНТ Идиев Х. У.

Е-mail: khidiev@mail.ru Тел.: +992 93 453 10 08(моб.)

Подпись Идиева Х.У. подтверждаю:

Начальник Отдела кадров

Шодиева З.

20.05.2022