**ОТЗЫВ**
**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук**
**Ходибоевой Азизы Азамджоновны**
**Проблемы религиозной эдентичности в условиях миграции (на материалах Республики Таджикистан)**
**Специальность 5.7.9. – философия религии и религиоведение**

Идеологическим полем интереса к идентичности становится неогуманизм. Суть его в преодолении сформированного к середине XIX в. противоречия между человеческим и технологическим разумом, в опровержении установок, согласно которым «Я» – центр Вселенной. Преодоление поляризации новой, набирающей обороты сциентистски-технологической картины истории и универсально-гуманистической традиции потребовало сближения философии, психологии, социологии, антропологии, истории. В этой связи диссертационная работа Худибоевой Азизы Азамджоновны посвящена достаточно актуальной проблеме – религиозной идентичности в условиях миграции на примере отдельно взятой республике (Таджикистан).

Диссертация, судя по тексту автореферата, имеет продуманный и квалифицированно составленный научный аппарат. Реалистично сформулирована теоретико-методологическая, конкретно-научная актуальность изучения темы. Комплексно определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Приемлемы авторские формулировки новизны и научной значимости, практического значения диссертации. Структура диссертации выглядит продуманной, она соответствует логике решения поставленных задач. Судя по автореферату, соискатель проанализировал достаточно широкий круг литературных источников – философских, исторических, социологических, психологических.

Положительной стороной автореферата является наличие в нем раздела, в котором сформулированы положения, выносимые автором на защиту. В целом их можно охарактеризовать как весьма достоверные. Они хорошо обоснованы с опорой на аргументированные выводы предшественников в изучении темы, привлечением широкого и разнообразного круга научных работ, грамотным применением ряда адекватно выбранных автором исследовательских методик.

Основные результаты диссертации отражены в статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАКом Минобрнауки РФ.

При всем этом, судя по тексту автореферата, диссертация не лишена недостатков:

1. Историографический раздел введения сводится порой к констатации фактов обращения тех или иных авторов к разработке определенных аспектов темы без четкой характеристики конкретного вклада этих авторов, поэтому степень изученности темы в отечественной и зарубежной литературе остается недостаточно проясненной. Логичнее было ввести классификацию научных работ по ряду оснований (рассматриваемой проблеме, методологическим подходам и т.п.)

2. Вызывает нарекание теоретико-методологическая основа исследования. Автор ограничивается фразой «Методологическую базу исследования составляет сочетание различных подходов и методов изучения миграционных процессов» (стр.9). Отсюда возникает вопрос какие подходы и методы? В чем их сущность? Как использовался данный инструментарий? Хотя в данном направлении проработана широкая методологическая база (Кэролайн Б. Бреттелл и Джеймс Ф. Холлифилд «Теория миграций»; Франк Дювель «Пространственная мобильность населения: индикаторы, категории и типологии»; В. Мукомель «Методические и практические аспекты изучения интеграции иммигрантов: специфика постсоветского пространства»; А Ястребова «Правовые аспекты междисциплинарного изучения миграционных процессов»).

3. Исходя из главы I «Идентичность как религиозная, социальная и культурологическая проблема» не вполне ясно, в чем заключается сущность «идентичности» как социокультурного феномена, хотя исследователь рассматривает данную категорию через религиозную, социальную и культурологическую проблематику.

4. В третьей части первой главы – «Теория религиозной идентичности в современной культурной антропологии» не ясно, что за теория представлена, какие концепции имеются? (На сегодняшний день можно отметить Дюркгейма, Х. Абрамсона, Э. Эриксона).

В то же время, выделенные замечание не уменьшают значение проведенного автором исследования.

Содержание автореферата диссертации Ходибоевой А. А. «Проблемы религиозной идентичнсости в условиях миграции (на материалах Республики

Таджикистан)» представляет собой самостоятельное, законченное научное изыскание и соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Ходибоева А.А. – заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. – философия религии и религиоведение

Заведующий кафедрой философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доктор исторических наук, доцент В.А. Скопа

Профессор кафедры философии и культурологии
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», доктор философских наук, профессор С.А. Ан

М.П.

Подпись(и) Скопа В.А.
Ан С.А.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров
Т.А. Гончарова
Дата заверения 25.11.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул
Адрес: 656031, Сибирский федеральный округ, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная, д. 55.
E-mail: sharf_ta@altspu.ru, rector@altspu.ru
Тел. (факс) 8(3852)36-82-71. Сайт: https://www.altspu.ru/

Даем согласие на включение своих персональных данных.