

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Давлатовой Озодамох Сафомудиновны «Трансформация концепции насилия и ненасилия в исламской философии (историко-философский анализ)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философии по специальности 5.7.2. – история философии.

Проблема насилия и ненасилия в исламской философии и ее трансформация в историко-философском контексте - одна из актуальных проблем истории философии. Эта трансформация формируется и проходит не в вакууме, а в обществе, где аксиологически измеряются социальные отношения людей, которые могут быть либо позитивными, или негативными, к чему относятся насилие и ненасилие. Актуальность темы диссертационной работы, которую убедительно обосновывает Давлатова О.С., можно обобщать как минимум в следующих двух ее значениях: первое, исследование угроз различным странам насилием и террором, дестабилизацией обстановки со стороны экстремистских исламистских организации и др. имеет прямое отношение к теме диссертации; вопрос насилия и ненасилия является ключевым в религиозных, философско-социальных учениях и поэтому остается всегда актуальным, особенно в эпоху глобальных изменений, происходящих в мире. Исходя из этого и того, что представлено в диссертации, актуальность темы не вызывает сомнений.

В диссертационной работе О.С. Давлатовой с достаточной полнотой обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы и с достаточной четкостью сформулированы предмет исследования, основные цели и задачи. Нужно отметить работу автора с источниками, которая помогает ей обоснованно сформулировать собственную позицию по ряду дискуссионных вопросов. Отсюда, в качестве достоинства диссертации можно отметить глубокое знакомство автора с литературой по исламской истории и философии

и с философской литературой по общим вопросам истории философии. Диссертант изучил не только труды восточно-мусульманских классиков – ал-Кинди, ал-Фараби, Ибн Сины, Насир ад-Дина ал-Туси, Насира Хусрава, ал-Газали и др., но и западных классиков - Платона, Аристотеля, Августина Аврелия, Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля, Хайдеггера, а также работы современных философов. Результаты такого знакомства можно видеть в цитированных фрагментах из произведениях этих классиков, так и в компаративном анализе их взглядов и соответствующих заключениях.

Кроме того, достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается, во-первых, тем, что в качестве источников для философского анализа привлечено 174 наименований научной литературы, большинство из которых представляют собой оригинальные, первичные тексты. Во-вторых, достоверность исследования подтверждается удачно сформированным методологическим комплексом исследования, определением адекватных принципов и методов анализа. Сама работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, на базе которой был проведен историко-философский анализ избранной темы. В ходе исследования автор последовательно решает ряд поставленных задач.

Так, в первой главе автор рассматривает социокультурные и теоретико-методологические основы исследования проблем насилия и ненасилия в исламской философии. Она в свою очередь разделена на три параграфа, в первой из которых автор анализирует исторические и социокультурные предпосылки зарождения этих феноменов, устанавливая связь исторических корней формирования насилия и ненасилия с концептуально-методологическим принципом анализа вопроса. Проводит различные классификации механизмов формирования насилия и ненасилия в обществе, причем активно задействует применение важных логических операций - определения и деления понятий, определяющих суть насилия и ненасилия в историко-социальном контексте

типа мурувва (доблестное, мужественное поведение члена общины) и асабия (кодекс социальной солидарности, чувства общей цели).

Второй параграф больше усиливает научно-теоретическую значимость диссертации, рассматривая тему диссертации через теоретико-методологические основы исследования. Автор пытается доказать необоснованность подхода отдельных исследователей по «чрезмерной теологизации мусульманских обществ, или чрезмерной исламизации мусульман», что на взгляд автора, поможет избежать редуccionистского подхода к изучению проблемы насилия и ненасилия в исламе. Во избежание от подобных подходов, он верно и обоснованно предлагает другие подходы и методы, на примере межкультурно-исторические исследования темы ненасилия, которые «могут помочь избежать дихотомических и эссенциалистских результатов, а также получить более глубокие и аналитические знания посредством изучения общих и специфических архетипов, таких, как расширение индивидуально-коллективных концепций безопасности, угрозы и т.д.» (с. 48). Конечно, тем самым автор не считает, что избранная им методология является единственно верной в данном случае, однако считает, что её применение обладает дополнительными возможностями и способно существенно обогатить исследование.

Третий параграф также направлен на усиление научно-теоретической основы диссертационной работы и посвящен категориальному анализу концепции насилия и ненасилия в философской системе ислама. Осуществлен анализ и комплексная историко-типологическая рефлексия насилия и ненасилия, уточнен категориальный статус этих двух терминов в совокупности других сопутствующих им категорий и понятий истории философии. Разработан и уточнен обширный круг философской терминологии по теме диссертации. Например, детализируя значения двух близких по смыслу терминов харб («война»), китāl («боевое действие»), автор дополняет их

третьим термином, используемом в современной политической терминологии хушунат (ар. «жесткость, грубость») и заключает, что «во всех этих трех случаях насилие рассматривается как возмутительное действие человека, который применяет незаконную и вредную физическую силу либо к себе, либо к другим людям, либо к окружающей среде» (с. 59). Их анализ обладает научной новизной, заключающейся в выделении этапов, факторов и форм трансформаций значений, указанных в этом параграфе терминов в их историческом ретроспективе.

Вторая глава посвящена анализу концепции насилия и ненасилия в исламской философии и также состоит из трех параграфов. В первом ее параграфе – «Философско-политический аспект проблемы насилия и ненасилия» в стиле компаративного анализа рассматриваются взгляды и идеи таких мусульманских авторов как Ибн аль-Мукаффа, аль-Фараби, Низамулмульк, ал-Газали, Насир аль-Дин аль-Туси и Ибн Халдун, отраженные в их конкретных произведениях. При этом, автор справедливо отмечает, что социально-философский и политический аспект вопроса о насилии и ненасилии в исламе правомерно рассматривать через его структурный анализ, потому что такой подход поможет глубже разобраться в вопросах насилия и ненасилия, так как он четко контекстуализирует временное, политическое и философское измерения вопроса.

Во втором параграфе рассматривается концепция насилия и ненасилия в философской этике ислама. Сам факт анализа данной концепции и сравнительный анализ мыслителей средневекового мусульманского Востока, как Абу Бакр ал-Рази, Ибн Мискавайх, Мухаммад ал-Газали, Насир ал-Дин ал-Туси, Джалаледдин ал-Давани и Джалал ад-Дин Руми с идеями древнегреческих философов – Аристотеля и Галена говорит об установлении и развитие в человеке высоких нравственных качеств, на совершенствование не только его внутреннего мира, но пространства вокруг него, свидетельствует о научном

значении работы. Апогеем этой этики, конечно является этические взгляды ал-Руми, который рассматривая вопрос ненасилия, установит свой мир - исключительно мир суфия, ни мир индуса, ни еврея, ни христианина - «это высшее состояние совершенного человека» (с. 114).

Наконец, третий параграф этой главы – «Насилие и ненасилие в современном контексте ислама» отражает идеи и взгляды современных мусульманских мыслителей, которые занимают две противоположные позиции: одни прибегают к старым образцам мышления современных проблем, связанных с насилием и ненасилием, игнорируя исторический контекст, а другие – попытаются возродить прошлые конфликты как преступления против «восточной души». Эти неразрешимые конфликты в итоге породил ненависть между суннитами и шиитами по разным причинам и в этом заключается суть трансформации проблем насилия и ненасилия в самом исламском контексте. С другой стороны, отмечает диссертант, идеологи радикального ислама XX века сосредоточились на джихаде, как внешней борьбе за свободу от колониализма, так и на внутреннем джихаде войне против своих собственных авторитарных правителей. Автор справедливо отмечает, что если «политико-социальный аспект проблемы насилия и ненасилия в современных исследованиях больше связан с войной, терроризмом, экстремизмом, насилием и угнетением, то в философском дискурсе она в целом отражает этико-аксиологические смыслы посредством различных этических концепций и категорий» (с. 123).

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что уровень научных обобщений, сделанных О.С. Давлатовой в диссертационной работе, свидетельствует о серьезном научном потенциале и заслуживает высокой оценки. Анализ содержания диссертации показал, что автором проделана значительная работа по обобщению и систематизации широкого круга различных работ как российских, так и зарубежных авторов, а также специальной литературы, что позволило компетентно подойти к формулировке

целей и задач диссертационного исследования. Следует отметить, что автор диссертации, демонстрирует свободное владение обширным теоретическим и конкретно-научным материалом и высокой исследовательской культурой. Диссертация обладает теоретической и практической значимостью - ее положения и сделанные в ходе исследования выводы могут быть использованы не только при формировании лекционного и иного дидактического материала в высшей школе для курсов истории философии, социологии, культурологии и т.д., а могут быть применимы для решения научно-теоретических задач в рассматриваемой области.

Публикации О.С Давлатовой соответствуют теме диссертации. Таким образом, данная работа представляется как цельное, комплексное и многоплановое исследование. Она характеризует автора как достаточно компетентного специалиста в области истории философии. Достоверность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается применяемой методологией, логичной структурой диссертации, стройностью и убедительностью теоретических построений диссертанта, использованием солидных источников и научных исследований. Стиль научного исследования О.С. Давлатовой отличает широкий философский кругозор, междисциплинарная компетентность.

Положительно оценивая исследование, проведенное О.С. Давлатовой, тем не менее, необходимо сделать следующие **замечания:**

1. Много орфографических, грамматических и технических неточностей, пропусков и пробелов, например, стр. 6 Существуют и такие исследовательские работы, (стр. 58) в противовес признанию того, что в насилии может присутствовать и символический аспект когда этноцентрические или гегемонические его определения отходят на второй план.

Есть некоторые грамматические и технические погрешности Стр. 61 – «при капитуляции Иерусалима», стр.80 - Б.Шидфар. - М.: стр.93 - покое», с другой стороны., стр.94 – «каким рискам». Стр.95 – «на госпоуство. – Д.О.». стр.98 -2008. - Т. 13. - №4. С. 1063. Стр.101 - трактат «Тибб- рухани», стр.110 - В «Ахлаки насири» («Насирова этика»), стр. 125 - М.Икбал, й». Культ; стр. 145 – История арабо-мусульманской философии - в библиографии повторяется два раза

2. Почти на каждой странице диссертации встречаются исследования на английском языке, но к сожалению, не все являются знатоками английского языка, поэтому уместно было бы дать перевод, чтобы читатели знали, о чем там идет речь.

3. На стр. 60 приводится книга Ибн Халдуна на английском языке, а почему не русский, арабский или таджикский перевод этой книги не даётся?

4. Ни где нет указаний о том, что существует Закон РТ от 19 марта 2013 «О предотвращении насилия в семье»

Вместе с тем, в качестве пожелания можно отметить, что мы согласны с мнением большинства, что имеющиеся в работе некоторые технические и орфографические ошибки можно избежать в окончательной подготовки диссертации.

Высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку работы, существенно не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они могут быть учтены в ходе последующей научной работы диссертанта. Диссертация имеет конкретную академическую и образовательную значимость.

Однако наши пожелания ни в коем случае не умаляют достоинство выполненной О.С. Давлатовой диссертационной работы в целом, она является вполне завершённым научным исследованием. Автореферат и публикации автора в основном отражают основные положения диссертации. Его выводы

научно обоснованы. Качество работы хорошее, написано доходчиво, грамотно, проблематично. Работа основывается на достаточном использовании произведений самого мыслителя, первоисточников и обширной исследовательской литературы.

Диссертация О.С. Давлатовой на тему «Трансформация концепции насилия и ненасилия в исламской философии (историко-философский анализ)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение важной научной проблемы. Тексты публикаций и автореферата соискателя репрезентативны по отношению к тексту диссертации. Соискатель имеет 4 печатные работы в периодических изданиях из списка «ВАК».

Рецензируемое диссертационное исследование соответствует требованиям

Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к работам кандидатского уровня. Её автор Давлатова Озодамох Сафомудиновна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – история философии.

Профессор кафедры религиоведения
факультета философии

Таджикского национального университета,
доктор философских наук

Зиёев И.Г.

Реквизиты: Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. А. Рудаки, 22 ТНУ.

Заверяю подпись доктора философских наук Зиёева И.Г.

И.О. Начальник УК и спец. части ТНУ



Тавкиев Эмомали

«25» августа 2022 г.