

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Давлатовой Озодамох Сафомудиновна «**Трансформация концепции насилия и ненасилия в исламской философии (историко – философский анализ)**», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. - история философии

Автореферат кандидатской диссертации О.С. Давлатовой представляет собой весьма удачное по смысловой насыщенности изложение основных задач, идей, проблем и структуры исследования, посвященного природе насилия и ненасилия в философском наследии мусульманских мыслителей. Важность и актуальность темы, избранной автором соответствует весьма сложным глобальным проблемам, происходящим в современном мире. Идея насилия и ненасилия оформлялись в широкой и полноценной междисциплинарной сфере знаний и уверенно вошла в перечень наиболее дискутируемых тем общественно – гуманитарных наук. В этих условиях уместным и важным является философско–методологическая рефлексия над ключевыми концептами, с помощью которых философы, социологи, а также представители социогуманитарных наук предпочитают описывать современное состояние и интерпретации человеческих отношений. Одно из ключевых мест среди этих концептов занимает идеи насилия и ненасилия, чему и посвящено диссертационное исследование О.С. Давлатовой.

В автореферате довольно убедительно обосновывается актуальность исследования, приводится впечатляющий перечень авторов, внесших вклад в раскрытие сущности насилия и ненасилия в трудах мусульманских мыслителей. Автор диссертации разделяет научную литературу по данной проблеме на три группы. Это – авторы, которые рассматривают проблему насилия и ненасилия в классическом варианте, социально – философском аспекте, а также труды в которых выявляется и анализируется этическое – аксиологический смысл насилия и ненасилия. Далее в тексте автореферата характеризованы объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическая и методологическая основа, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования. Приведены также сведения об апробации полученных диссертантом результатов. Вторая часть автореферата представляет собой сокращенное содержание диссертации. Таким образом в автореферате представлены все содержательные части, которые являются обязательными для научных текстов такого рода.

Текст автореферата изложена грамотно, он отличается сжатостью, правильным соотношением специально – терминологической лексики. Смысловые части автореферата изложены пропорционально и связаны между собой логически, семантически и идейно. Прочтение автореферата позволяет судить о том, что диссертация О.С. Давлатовой представляет собой самостоятельное исследование, выполненное на серьезном научном уровне.

К основным достоинствам работы также следует отнести:

- грамотно и четко отрефлексированную связь этического компонента насилия и ненасилия и его социальных последствий;
- подробно систематизированы и изучены автором онтологические, антропологические и эпистемологические аспекты вопроса о соотношении ненасилия – насилия;
- последовательно и пропорционально изложено и расшифровано категориальный аппарат в философской системе ислама.

Помимо достоинств в работе встречаются и некоторые недостатки, к которым относятся:

1) Автор на стр. 3 автореферата характеризуя общественное положение конца XX века в арабском мире, заявляет о прямой связи между экстремизмом и авторитарными правительствами с одной стороны, и двойными стандартами Запада с другой, но далее не раскрывает суть этого двойного стандарта и его прямая связь с авторитарными и репрессивными правительствами;

2) На стр. 4 автореферата, в разделе степень разработанности темы идет повтор имени исследователей. (например, Дж. Шарп).

3) Автор характеризует объект исследования как исследование классического исламской философии, но хронологически не указан период возникновения и развития исламской философии, при этом в третьем параграфе второй главы диссертации автор приводит о философско – этических взглядах мусульманских мыслителей XX - века. Таким образом, суть замечания состоит в том, что определенная важная и логически очевидная линия исследования нарушена.

Перечисленные недостатки, однако, не влияют на общее благоприятное впечатление работы. Диссертация выполнена на высоком научном уровне, в ней присутствуют элементы научной новизны, результаты исследования соответствуют поставленным задачам.

