

**ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. САДРИДИНА АЙНИ**

На правах рукописи

МАХМУДОВА ФОТИМА ХОДЖИЕВНА

**РЕЛИГИОЗНО – ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КУЛЬТУРЫ СЕМЬИ В УЧЕНИЯХ ТАДЖИКСКИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание учёной степени
кандидата философских наук**

**По специальности - 09.00.14
философия религии и религиоведение**

**Научный руководитель:
Самиев Бобо Джураевич -
доктор философских наук**

Душанбе – 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. РЕЛИГИОЗНО - ФИЛОСОФСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ ТЕОРИИ И ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ СЕМЬИ И БРАКА	
1.1. Проблема формирования культуры семьи и её особенности как предмет философско-религиоведческого анализа.....	19
1.2. Проблемы семьи и брака в контексте воззрений Абуали Ибн Сино.....	41
ГЛАВА II. ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ СЕМЬИ И БРАКА В УЧЕНИЯХ ТАДЖИКСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ	
2.1. Проблемы семьи и брака в религиозно-философских воззрениях Ахмада Дониша.....	59
2.2. Соотношение религиозных и светских элементов в воззрениях Абдурауфа Фитрата о формировании семейной культуры.....	80
2.3. Особенности трансформации конфессиональных ценностей семьи и брака в современных мусульманских обществах.....	126
Заключение	139
Список источников и использованной литературы	148

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Семья, как первичная ячейка общества и как социальный институт исторически играет весьма важную роль в развитии человеческого общества, влияет на поведение людей, на формирование правовых, нравственных, эстетических и других норм, непосредственно участвует в воспроизводстве социокультурных ценностей человеческого бытия. В семье у человека формируются основные его качества, здесь он получает первые знания, приобретает опыт, здесь он рождает детей и растит их до возраста социальной зрелости, именно в семье складываются у детей и у взрослых ведущие формы эмоционально-психологических отношений с миром, здесь он становится непосредственным участником процесса социализации.

Понятия семьи и семейных ценностей в ходе истории человечества толковались по-разному, в зависимости от того, представители каких учений, общественных групп, или социальных классов пытались выразить их суть и предназначение. Понятия «брак», «семейные духовные ценности», «семейные отношения», «культура семьи», «семейная ответственность», «социализация семьи» и другие категории из этого ряда в различных учениях, в том числе и в философско-религиоведческих, начиная от самых абстрактных, и до наиболее конкретных, на разных стадиях развития общества рассматривались в разных аспектах и нередко с прямо противоположных позиций. Важность этих понятий не утратила своей актуальности и в современное время, тем более что сегодня данный институт столкнулся с серьезным социально-духовным кризисом мирового масштаба. Выражается этот кризис в деградации семейных и нравственных принципов, увеличении количества разводов, сокращении рождаемости, развитии многобрачия, полигамии, появлении однополых браков, их легитимизации в правовом поле некоторых государств. На этом фоне происходит разделение общества, постепенно разрушаются основы семьи, ее уклад, атмосфера,

отношения между ее членами. Исходя из сказанного, можно утверждать, что проблема сохранения семьи имеет не переходящее значение для общества.

При этом вопросы формирования культуры семьи и семейной жизни уделялось немалое внимание в философии религии и религиоведении, им посвящали свои труды философы, религиоведы, культурологи, социологи, ученые многих других специальностей. В их работах рассматривались различные аспекты семьи и семейных отношений, духовные основы ее формирования, социальная роль семьи, вопросы семейного долга, нравственной ответственности брака и семейных отношений, правовые аспекты регистрации семьи в органах власти и многие другие проблемы семьи, актуальные во все времена и для всех народов.

Анализируя общую направленность исследований в области изучения проблем культуры семьи в современных обществах, необходимо отметить, что сегодня эти проблемы чаще всего рассматриваются в плоскости столкновения секулярного и религиозного мировоззрений. Многие считают, что конфессиональные постулаты уже никак не отвечают запросам сегодняшнего общества, не способствуют решению его проблем, и из-за этого современный мир стремительно теряет религиозную традицию. Вместе с тем необходимо учитывать, что вера, как внутреннее и чувственное состояние человека, всегда остаётся важным смысло- и ценностнообразующим духовным компонентом человеческого бытия.

Как известно, все религиозные учения формировались в русле определённых общественно-исторических обстоятельств духовных потребностей человека. Неадекватно и иллюзорно отражая реалии материального мира, они, тем не менее, отвечали духовным поискам человека, благодаря чему он пытался найти свое место в этом мире. Примечательно то, что сакральность религиозных учений сочеталась с определёнными светскими элементами, которые были созвучны с религиозными представлениями, со временем трансформировались и начинали восприниматься обществом уже в другом,

несколько измененном качестве. Здесь главное помнить о том, что религиозность мышления человека занимает очень важное место, она нередко определяет и семейно-бытовые отношения. Но, по нашему мнению, сегодня и в восточных и западных обществах сильно активизировался процесс секуляризации, сопровождающийся постепенной трансформацией религиозных ценностей. В итоге кардинальные изменения коснулись всех сфер общественного бытия, в том числе и семьи. Думается, выход из создавшейся ситуации можно видеть в разумном сочетании сакральных элементов рациональными мировоззренческими установками. В данном случае мы не должны допустить вакуум в сфере формирования современной семьи.

Невозможно не согласиться с мнением ряда авторов, что ни одно общество нельзя рассматривать вне религиозного контекста, даже если в настоящее время оно признано в большей степени атеистическим, к примеру Китай или Вьетнам. Религия на всех этапах становления цивилизации являлась ценностнообразующим фактором развития общества, вне религии сложно представить культуру какого-либо общества, особенно в области семейно-бытовых и смыслообразующих структурах, так как религия проникала во все сферы жизни человека, на особенно в сферу личного, индивидуального, внутреннего мира человека. И об этом писали как восточные, так и западные мыслители.

С нашей точки зрения, изучение процесса формирования и трансформации культуры семьи и семейных ценностей на основе философско-религиозных и этических произведений таджикских классиков представляет особый интерес именно потому, что сегодня внутри института семьи происходят весьма сложные процессы.

О семье и семейных отношениях, культуре семейной жизни писали в своих научных трудах такие классики таджикской философии, как Фараби, Мискавейх, Ибн Сина, Беруни, Хоразми, Худжанди, а поэзия также видные таджикские просветители - Ахмад Дониш, Шамсиддин Шохин, Садриддин

Айни, Бехбуди, Абдурауф Фитрат. В их учениях семья рассматривалась в контексте культуры древнего таджикского народа. По их мнению, наилучшие гуманистические ценности, такие, как любовь и верность, искренность, взаимопонимание и толерантность, дружба и взаимопонимание формируются именно в семье.

Согласно историческим фактам, ученые, и общество особенно большой интерес к проблемам семьи и брака проявляли в периоды обострения социальной и политической ситуации, когда условия жизни начинают требовать от человека принятия кардинальных решений. Думается, сегодня, когда во всем мире, в том числе и в Таджикистане, происходят значительные социально-экономические и политические изменения, влияющие на все сферы жизни людей, обращение к семье и семейным ценностям становится вполне актуальным и насущным во всех отношениях. Об этом свидетельствует и тот факт, что Лидер нации, Основатель мира и национального единства, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем Послании парламенту страны предложил объявить в республике 2015 год - Годом семьи. Он отметил важность этого социального института не только для воспитания нового поколения, но и для укрепления государства, сохранения традиций и культурного наследия нации, для противодействия глобальным вызовам и угрозам.

С целью повышения юридической грамотности граждан республики, а также для укрепления и упорядочения брачно-семейных отношений, связанных с ними обрядов и традиций, в стране еще ранее был принят ряд мер и важных документов, в частности Закон РТ «Об упорядочении традиций, торжеств и обрядов в Республике Таджикистан» (2007 г.), Семейный кодекс, Закон РТ «Об ответственности родителей за воспитание и образование детей» (2011 г.). Внимание же главы правительства РТ к семье и семейным отношениям делает исследование данной проблемы еще более актуальным. Все перечисленные выше обстоятельства и стали определяющими при выборе темы исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы формирования и становления культуры семьи и семейных отношений, а также причины их трансформации изучались многими отечественными и зарубежными исследователями.

Так, в и исследование формирования культуры семьи и семейных отношений определённый вклад внесли такие ученые-философы и социологи, как П.Сорокин, Г.Локк, Т.Парсонс, У.Гуд, Э.Ботт, А.И.Антонов, М.Ю.Арутюнян, Р.А.Ачилова, В.Г.Бочарова, Л.П.Буева, Э.К.Васильева, С.И.Голод и др.,¹ чьи идеи получили активное распространение прежде всего в Западной Европе и Америке, России и Центральной Азии. Они рассматривали различные аспекты семейных изменений в контексте процесса модернизации современного общества.

В настоящее время проблемы семьи в России определяются как общемировые тенденции, характерные для развитых стран, но при этом они отражают и специфику переживаемого современной Россией исторического периода развития, который отличается системной трансформацией всех сфер жизнедеятельности общества. В настоящее время среди работ, посвященных актуальным проблемам семьи в кризисном обществе, можно выделить публикации российских ученых А.И.Антонова, С.И.Голода, А.А.Клецина, В.М.Медкова, Т.А.Гурко и др.²

Как мы уже отмечали, немалое внимание вопросам семьи уделяли и классики таджикско-персидской философии, такие, как Абуали Ибн Сино, Ахмад Дониш, Абдурауф Фитрат и мн.др. В их произведениях глубоко

¹См., например: Антонов А.И. Макросоциология семьи. - М., 1998; Арутюнян М.Ю. О распределении обязанностей в семье и отношениях между супругами/Семья и социальная структура/Отв. Ред. М.С.Мацковский. - М., 1987; Ачилова Р.А. Семья и общество. - Фрунзе, 1986; Бочарова В.Г. Личность - семья - община//Социальная работа. - 1992, №1; Буева Л.П. Человек: деятельность и общение. - М., 1978; Васильева Э.К. Семья и её функции. - М., 1975.

² Голод С.И. Семья и брак: Историко-социологический анализ. - СПб., 1998; Каутский К. Возникновение брака и семьи. - Пг., 1923; Ковалевский М.М. Очерк происхождения семьи, рода, племени, собственности, государства и религии. - М., 1939; Кучмаев М.Г. Государственная семейная политика: ценности и приоритеты. - М., 1999. Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. - М., 1974.

изучались проблемы трансформации культуры семьи в восточных мусульманских обществах. Анализ их трудов весьма важен не только с точки зрения понимания трансформации семейных ценностей мусульманского общества, но и с позиций проведения сравнительного их анализа с культурными традициями мирового сообщества и поиска возможности их взаимопроникновения и сосуществования в условиях глобализации человеческих отношений и т.д.

В изучение философско-этического наследия таджикских мыслителей Абуали Ибн Сино, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата значительный вклад внесли таджикские и российские ученые. Среди них следует отметить ценную заслугу А.М.Богоутдинова, М.С.Асимова, М.Н.Болтаева, С.В.Грецкого, М.Н.Диноршоева, Г.А.Ашурова, З.Ш.Раджабова, Х.Д.Додхудоева, У.Султанова, Н.М.Сайфуллоева, С.Сулайманова, А.Турсунова, Н.Рахматуллаева, К.О.Олимова, К.Б.Кодирова, Ф.Сироджова, М.Т.Махмаджонову, Н.Н.Садыкову, З.М.Диноршоеву, а также авиценноведов - Ю.Н.Завадовского, Е.Э.Бертельса, С.Сагадеева, Е.А.Фролову, А.А.Игнатенко, Ш.Абдуллаева, М.Рахимова, Б.Самиева, М.Султонова, У.Султонова, И.Саидова и др.

Отечественные и зарубежные исследователи добились значительных успехов в изучении и популяризации творчества таджикских мыслителей, однако их учения, касающиеся проблем института семьи, семейных отношений, этики брака, до настоящего времени остаются малоизученными. Конечно, в их работах отдельные аспекты проблемы семьи и этика брака анализировались, но не комплексно, а в рамках определенной темы. Здесь мы можем назвать исследования М.Махмудова (семейное право), З.Хакимовой (антропология), З.Раджаби (религия и право), Х.Шоихтиёрова (место женщины в семье), А.Халикова (женщина в зороастризме), Б.Маджидовой, З.Диноршоевой, (традиции, обычаи и место женщины в них),

Ш.Шоисматуллоева (семья и социальные трансформации), Г.Дж.Мирзоева (семья в православии и исламе), Г.Абиловой (основы семьи), и др.¹

Значительно возросло число научных трудов социологов, демографов и психологов по таким проблемам, как семья и ее социальная адаптация к условиям рыночной экономики, влияние семьи на репродуктивное поведение, взаимоотношения между родителями в семье, формирование молодой семьи, влияние народных традиций и обычаев на поведение и деятельность взрослых и детей в семье и обществе.

Феномен семьи и её ценностей широко исследовался весьма активно и в западной философии, и в российской, и поэтому в своей работе мы уделили большое внимание работам Платона, Аристотеля, Моргана, Т.Парсонса, Э.Тоффлера, Р.Зидера, В.С.Соловьева, Н.А.Бердяева, В.В.Розанова, И.А.Ильина, Ф.Энгельса, П.А.Сорокина, Г.Зиммеля, Э.Фромма, В.М.Розина, в исследованиях которых семья выступает как многосложное социальное явление, основа жизни общества и человека. В отечественной философской науке большую работу по изучению социальных и культурных аспектов семьи и семейных отношений ведет школа чл.-корр. АН РТ Ш.Ш.Шоисматуллоева.

Вопрос об антропологических основах семьи монографии М.Д.Диноршоева «Натурфилософия Ибн Сины».²

¹Махмудов М. Семейно-правовые средства обеспечения стабильности брака. - Душанбе, 1990; Он же. Правовые средства сохранения и укрепления семьи в Таджикистане. - Душанбе, 1998; Халиков А.Г. Правовая система зороастризма. Автореф. Дисс. д.ю.н. - Душанбе, 2004; Маджидова Б. Традиции и обычаи таджикского народа в формировании нравственных качеств личности. - Душанбе, 2004; Абилова Г. Духовно-нравственные основы семьи. - Душанбе, 2011; Шоисматуллоев Ш. Трансформация социальной структуры и изменения социального положения семьи. //Известия АН РТ. Серия: философия и правоведение.–2002. - №3-4; Диноршоева З. Исламская религия и проблемы гендерного насилия. (Гендерное насилие. Учебное пособие). - Душанбе, 2003; Мирзоев Г. Дж. Вопросы регулирования брака и семьи в православии и исламе/Душанбинский альманах. Взаимодействие религиозных и культурных традиций. Вып.1. –Душанбинская и Таджикистанская епархия Русской Православной Церкви. –М.: ИПО «У Никитских ворот», 2015. -544 с. Он же. О правах женщин Бухарского эмирата в произведении Ахмада Даниша/ Наука и общество. Научно – популярный академический журнал АН РТ, № 2 (15), 2019.- С. 59-70.

² Диноршоев М. Д. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе: Дониш, 1985.

А.В.Сагадеев также проанализировал взгляды Ибн Сины относительно проблемы человека и межчеловеческих отношений. Его монография имеет важное методологическое значение, поскольку в ней ученым глубоко изучена система практических наук в целом и антропологических - в частности.¹

Существенный вклад в исследование социально-политических и этических воззрений Ибн Сины внесли и таджикские философы У.Султанов и С.В.Грецкий, которые тоже уделили немалое внимание антропологическим воззрениям мыслителя.²

Большой вклад в исследование творчества Ибн Сины внесли западные ученые – авиценноведы, особенно А.М. Гуашон, С.М Афнан, Карр де Во, Л. Гардэ и др.,³ но проблемы семьи и семейных отношений в учении Ибн Сины они обошли стороной.

Достаточно глубоко было исследовано и творчество таджикских просветителей. Им посвятили свои научные работы А.М.Богоутдинов, Ашуров Г., З.Ш.Раджабов, И.Ш.Шарипов, А.Мухиддинов, Ш.Абдуллаев, С.Табаров, и др. К сожалению, проблемы семьи в них подробно не рассматривались. Предпочтение было отдано изучению их просветительско-реформаторских идей.

С учетом всего вышеизложенного в своей диссертационной работе попытались на основе комплексного подхода исследовать, как проблемы семьи и семейных отношений решались в учениях таких известных мыслителей, как Ибн Сина, Ахмад Дониш и Абдурауф Фитрата, а также

¹ Сагадеев А.В. Ибн Сина. - М., 1980.

² Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. Душанбе, 1964. Ашуров Г.А., Диноршоев М.Д. О просветительской социальной философии Ахмада Дониша// Известия общественных наук АН РТ. № 3, 1978 г. - С.51. Ашуров Г. Мирзосирочи Хахим// Известия ИФИП, 1999. №1. –С. 42-58. Абдуллоев Ш. Абдуллоев Ш. Маорифпарвари ва озодфикри: (Афкори динию фалсафи ва ислохотии Ахмади Дониш). - Душанбе, 1994.-150 с. Султанов У. Философские, социально-этические взгляды Абуали ибн Сино. - Душанбе, 1980.

³ Goishon A. M. The Philosophy of Avicenne and its influence on Mdieval Europe. Motilal Banarsidass; Afhan S.M. Avicenne. His life and works. - London 1958; Carra de Vaux B. Avicenne. - Amsterdam, 1974; Gardet L. La pense' e religieuse d" Avicenne (Ibn Sina). - Paris, 1951.

обосновать специфические отличительные моменты их философских позиций по вопросам семьи и семейных отношений.

Цель и основные задачи исследования. Целью диссертационного исследования является концептуальный религиозно – философский анализ процессов формирования и трансформации культуры семьи в учениях таджикских мыслителей на основе наследия Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата.

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие задачи:

- выявить особенности формирования и развития культуры семьи в философско-религиозных воззрениях таджикских мыслителей;

- определить соотношение религиозных и светских элементов в ходе формирования и трансформации семейных ценностей в идеях Ибн Сины, А.Дониша и Фитрата;

- сформулировать и спрогнозировать основной вектор развития семейных отношений в современных мусульманских обществах в их религиозно-социальном измерении, исходя из реалий меняющегося мира;

- выявить концептуальные особенности религиозно – философских и социокультурных основ семьи и брака, социальную природу семьи, о которых писали Ибн Сина, Ахмад Дониша и Абдурауф Фитрата, соответственно историческим этапам становления таджикской семьи в процессе эволюции общества;

- очертить границы подобию и особенностей взаимовлияния социальных и духовно-религиозных процессов в сфере современных семейно–брачных отношений, согласно Ибн Сине, Ахмаду Донишу и Абдурауфу Фитрату;

- обосновать на примере учений указанных мыслителей необходимость актуализации ценностей института семьи и нравственных регуляторов, в частности традиций и обрядов в условиях глобализации, как факторов сохранения национальной идентичности;

- осуществить сопоставительный и концептуальный анализ места и роли женщины в таджикской семье, а также онтологических оснований семьи как общественной ценности в социокультурном контексте учений с позиций Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата;

Объект исследования - религиозно - философские основы формирования культуры семьи в учениях таджикских мыслителей.

Предмет исследования – религиозно-этические и семейные ценности в контексте учений Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата.

Методология исследования определяется его целями и задачами, а также характером используемых источников. Исходной методологической установкой работы стал принцип объективного религиозно-философского анализа, который помог автору при исследовании творческого наследия Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата избежать крайностей критицизма и апологетизма. Основными методами диссертационного исследования являются: текстологический, сравнительный и контекстный анализ основных философских, социально-политических трудов Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата; их критическое осмысление на предмет выявления в них концептуальных особенностей трансформации религиозно – философских и социокультурных основ семьи и брака.

Теоретической основой исследования послужили также ключевые положения научной теории о единстве деятельности и сознания личности в процессе социальных изменений, смены ценностных ориентаций семьи, об отношении молодежи к созданию семьи, конкретные научные достижения ученых по проблемам брака и семьи.

Основными источниками диссертационного исследования стали разнообразные по своим задачам, характеру и содержанию сочинения мыслителей: Абуали Ибн Сина – «Рисолаи ишк» («Трактат о любви»), «Тарчумаи хол» («Биография»), «Книга знаний» («Даниш-намэ»), «Рисолаи нафс» («О душе»), «Тадбири манзил» («Домоводство»), «Трактат об этике», Ахмада Дониша – «Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони

мангития» («Трактат или краткая история мангитского султаната»), «Наводир-ул-вақоеъ» («Удивительные истории»), «Путешествие из Бухары в Петербург» Абдурауфа Фитрата – «Давраи хукмронии амир Олимхон» («Период правления эмира Алимхана»), «Баёноти саёҳи хинди» («Отчет индийского путешественника») и «Роҳбари наҷот» («Руководство спасения»).

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые через призму анализа воззрений Абуали ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата изучены особенности формирования и развития культуры семьи и семейных отношений в традиционном мусульманском обществе и возможности их интеграции в современную жизнь с учетом тех социально-политических изменений, которые происходят в мире и в Таджикистане в том числе:

- предпринята попытка системного анализа эволюции взглядов Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата относительно брака, института семьи, этики брака и семейных отношений в обществе;

- поэтапно проанализированы и раскрыты особенности взглядов мыслителей на формирование восточной семьи и семейных отношений в таджикской культуре;

- выяснено, чем различаются воззрения взглядов Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата на семью и брак;

- обосновано положение о том, что такие ценности, как ответственность, духовность, гуманность, уважение, любовь к семье и близким и др., которые составляют основу культуры семьи, в некоторых учениях подменяются религиозными ценностями. При этом создается мнение, что эти категории могут иметь только религиозное содержание, что не вполне правдиво и достоверно. Семейные ценности и культура семьи могут формироваться только на основе взаимообогащения различных человеческих и общественных этических определений, в том числе религиозных и светских, о чём свидетельствуют учения таджикских мыслителей;

- аргументировано положение о том, что соотношение религиозных и светских элементов в формировании семейной культуры и семейных ценностях имеет весьма важное значение. Если религиозные ценности и постулаты в семейной жизни приобретают сакральный характер, исходящий от божественной инстанции, то светские элементы обеспечивают общественные, повседневные и сугубо человеческие потребности и нужды;

- выявлено, что в современных процессах, особенно в мусульманских обществах, к которым относится и Таджикистан, в семейно - брачных отношениях признание светских элементов и их сочетание с религиозными постулатами серьёзно влияют на умонастроение людей, на трансформацию семейно-брачных отношений, и это необходимо учитывать;

- доказана необходимость использования учений мыслителей о важности создания семьи и этики брака для устойчивого формирования современных таджикских семей.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Изучение концепции и сопоставительный анализ религиозно – философских аспектов формирования культуры семьи в учениях таджикских мыслителей на основе учений Ибн Сины, Дониша и Фитрата, а также других светских метамоделей позволяют определить и актуализировать необходимые знания инициирования полицентричного культурного взаимодействия членов современной семьи в Таджикистане. Основой полицентричных отношений, связанных с культурой семьи и культурой вообще, должны стать образование и самообразование всех субъектов этих отношений.

2. Религиозно–философские аспекты формирования культуры семьи в учениях таджикских мыслителей - Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрат, их взгляды о семье и домоводстве, зиждутся на принципах рационализма. Нередко они никак не соотносились с социальной практикой, хотя в классификации наук этика и домоводство включались ими в практическую философию. В их учениях религиозные и светские элементы

являются равноправными составляющими компонентами в формировании культуры семьи, семейных отношений и семейных ценностей. Если светские элементы отражают повседневную жизнь семьи, то религиозные – ее сакральные и духовные основы. Именно последние придают гармонию отношениям родителей и детей, имеют огромное значение в воспитании детей в атмосфере Божественной веры и любви, религиозной морали и духовной нравственности и т.д. Согласно их учениям, в культуре семьи важной и обязательной составляющей является почтительное отношение детей своим родителям и старшим.

3. Стабильность института семьи напрямую зависит от исторически господствующей в обществе системы ценностей. В таджикской семье исторически светские и религиозные ценности гармонично дополняли и обогащали друг друга. Идеальная семья, соответственно исламским источникам, - это такая семья, которая придерживается моральных, духовных и религиозных принципов. Именно в рамках такой семьи ее члены приобретают счастье и такие качества, как честность, воздержанность, толерантность, вежливость, доброта и др., которые являются важнейшими для стабилизации социальных отношений.

4. Изучение религиозно–философских аспектов формирования культуры семьи в учениях таджикских мыслителей, на основе работ Абуали Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата, позволяет актуализировать те знания, которые необходимы для формирования современной таджикской семьи. Предмет полицентрических отношений, связанных с культурой семьи и религиозной культурой, составляет подготовка к непрерывному образованию и самообразованию всех субъектов этих отношений. Антропологической и аксиологической основой данных отношений является конструктивный подход к решению проблем семьи и определению в ней мест религиозной составляющей.

5. Исследование учений таджикских мыслителей Абуали Ибн Сины, Ахмада Дониша и Абдурауфа Фитрата о религиозных и других культурно-

аксиологических основах семьи и брака позволяет определить основные направления трансформации культуры семьи и семейных отношениях в современных противоречивых процессах. В традиционных учениях Востока женщины и мужчины потенциально равны в правах и обязанностях, между ними нет разницы, кроме как в особых случаях. Естественные и позитивные права женщин, по исламу, в рамках семьи (семейное право) демонстрируют несоответствие общественному праву, и в этом смысле гендерные установки женщин и мужчин в семье различаются. Основы культуры семьи и семейной этики, согласно традиции, создавались с учетом природных противоречий, существующих между мужчиной и женщиной. Право быть мужем в традиционных учениях Востока содержит особые 10 обязанностей, отличных от права быть женой.

6. Интерес мирового сообщества в целом и современного таджикского общества в частности к философско-историческому наследию прошлого, в том числе и к учениям таджикских мыслителей, посвященных культуре семьи, не случаен. Исследование и реконструкция их философско-аксиологических воззрений соответственно культуре семьи в современных процессах очень важны для сохранения устоев этого социального института, и необходимо для осознания особенностей развития современной таджикской семьи, её проблем и её укрепления в период возрождения национальных ценностей, государственной независимости Таджикистана.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Содержание диссертационного исследования, разработанные в нем методологические подходы и полученные результаты, существенно обогащают представления о специфике института семьи, этике брака и возможностях обеспечения устойчивости семейных отношений в поликультурном таджикском обществе.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что в нем впервые: на основе анализа идей таджикских классиков, разработана структурно-функциональная модель института семьи, определены социо-

культурные условия формирования семейно-ценностных ориентаций, жизненного самоопределения, социально-психологической мотивации в семейной жизни.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области истории философии, социологии, антропологии, а также при разработке общих и специальных лекционных курсов по философии, истории философии, профессиональной этике, истории этической мысли, социологии.

Теоретические выводы и рекомендации исследования могут быть использованы и на практике - для углубления курсов «Философия образования», «Социальная педагогика», «Семейное право» в вузах, для разработки курсов вариативной части содержания образования. Материалы исследования могут служить научной базой для дальнейшего совершенствования планов воспитательной работы и создание благоприятных условий формирования готовности молодежи к созданию семьи.

Апробация материалов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в статьях, тезисах, докладах автора на ежегодных конференциях, проводимых в Таджикском государственном педагогическом университете им. Садриддина Айни (на научно-практической конференции «Семья и брачно-семейные отношения в Таджикистане»; на ежегодных апрельских научно-практических конференциях, заседаниях ТГПУ им. С.Айни, касавшихся семьи, семейных отношений и семейного воспитания; на семинарах кафедры философии ТГПУ им. С.Айни). Отдельные положения диссертации активно используются в спецкурсах по истории философии, социологии и по профессиональной этике.

Диссертация была обсуждена на заседании кафедры философии Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни 30 августа 2019 г. (протокол № 5) и на расширенном заседании Отдела философских проблем религии Института философии,

политологии и права им.А.Баховаддинова АН РТ 19 ноября 2019 г. (протокол № 7) и рекомендована к защите.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пяти параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

ГЛАВА I. РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ ТЕОРИИ И ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ СЕМЬИ И БРАКА

1.1. Проблема формирования культуры семьи и её особенности как предмет философско-религиоведческого анализа

Семья как чрезвычайно сложная подсистема общества, выполняя различные социальные функции, является объектом исследования многих наук, изучающих те или иные стороны ее развития и функционирования. Проблемы формирования культуры семьи, семейных ценностей и семейной жизни глубоко изучаются и представителями философии религии и религиоведения, философами различных направлений, юристами, культурологами, социологами и учеными многих других специальностей. В их работах рассматриваются различные аспекты семьи и семейных отношений, духовные основы формирования семьи, ее социальная роль в обществе, правовые принципы создания семьи и мн. др. В формировании семьи как важного социального института и в легимитизации брачных семейных отношений определённую роль играли различные структурные элементы человеческого общества, но все исследователи едины в том, что религии исторически принадлежит особенно важная роль не только в процессе формирования семьи и её культуры, но и в её сохранении и трансформации.

Сегодня чаще всего проблемы семьи анализируются в контексте становления ее как социального института, где непосредственно формируются основы социализации. Понятно, что общественно – историческое значение происхождения семьи обусловлено не только ее ролью в системе общественных отношений. Она определяет также дальнейшее развитие общества, в первую очередь на антропоцентрических и духовных основах. «В семье формируются необходимые предпосылки для реализации способностей и возможностей человека. Семья

дифференцированно избирает и аккумулирует в себе духовные ценности, вырабатываемые культурами, цивилизациями, поколениями. В ней отражаются все трансформации общественных процессов и противоречий, расцвета и кризиса культуры... - семья некое зеркало, в котором отражается вся совокупность социальных отношений.¹

Исторически институт семьи рассматривается в философской традиции в двух аспектах. Платон, как основатель мифологической теории, приводит миф о семье, который не сильно отличается от древнегреческой традиции мифотворчества; Аристотель же разрабатывает рационалистическую теорию, согласно которой институт семьи и брака рассматривается в системе мирского жизнеустройства, как экономический союз, институт домоводства, совместного домашнего хозяйствования человека - «тап», отражающего человеческую природу.²

Вопросы семьи и семейных отношений, нравственных основ семьи занимали важное место в трудах выдающихся мыслителей Востока - Абуали ибн Сино и Насириддина Туси. Согласно учению Ибн Сино, семья берет свое начало со строительства дома и его обустройства. Затем, по его мнению, создается семья, где главой является муж, а его заместителем и хранительницей - жена. Как отмечает З.Хакимова «учение перипатетиков о семье, как целостное учение, как феномен культурной антропологии, до настоящего времени не подвергалось специальному рассмотрению с позиций общей философии культуры».³ Мы поставили своей целью заполнить этот пробел, и здесь в первую очередь следует обратиться к этике.

Отделяя этику как прикладную философию от теоретической философии (физики, математики, учения о первопричинах), Аристотель имел в виду, что она представляет собой целостную основу человеческой деятельности, определяя, на что она, в конечном счете, направлена и в чем

¹ Панова Л.М. Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений: Автореф. дисс... д.ф.н. - С.2-3, 12.

² Aristotle. Politics, I, 1255a, 1252a, 1255b.

³ Хакимова З. Культурно-антропологические концепции семьи практической философии восточных перипатетиков. - Душанбе, 2012 (Дисс. канд. филос. наук.) – С.5.

состоит ее совершенство. Этику изучают не только для того, чтобы узнать, что такое добродетель (мораль), но и для того, чтобы стать добродетельным (моральным). Этика имеет дело с практикой в той мере, в какой эта последняя зависит от разумного и аргументированного выбора самого человека. Всякая развитая этическая система включает в себя более или менее детализированную нормативную программу достойного поведения человека, задающую перспективу синтеза добродетели и счастья.

Аристотель развивает мысль о том, что людям по природе присущи достоинство, различные способности, и все они хотят счастья. Поэтому философ рассматривает понятие счастья и объявляет его основным компонентом человеческой жизни. Он связывает его не только с духовным миром, бытовым пребыванием человека, но и указывает на материальные составляющие этого понятия. По Аристотелю, счастье невозможно без наличия богатства, множества друзей, хороших детей, спокойствия, красоты и благородного происхождения. В комплексе эти компоненты счастья консолидированы лишь у малой части людей, поэтому он приходит к выводу, что счастье есть привилегия «особых» людей, или аристократии. При этом он считает, что подобные привилегии становятся возможными, если применять насилие по отношению к другим людям. При этом данное социальное неравенство он демонстрирует на примере подчиненности мужа и жены, хозяина и раба, взаимопользных в силу разных способностей и возможностей каждого из них.¹

Из изложенного высшее следует, что этику можно определить как рефлексию над моральными основаниями человеческого существования. При этом под рефлексией понимается обращенность сознания на самого себя. Если мораль есть непосредственное сознание смысла жизни, то этика есть сознание жизни второго уровня. Почему моральное сознание нуждается во вторичной рефлексии? Решающая причина состоит в том, что моральное

¹ См.: Aristotle. *Nicomachean Ethics*, VIII, 1161a. 3 Aristotle. *Nicomachean Ethics*, VIII, 1162a. 13.

сознание попадает в ситуацию, которую вслед за Кантом можно было бы назвать ситуацией двусмысленности притязаний. Речь идет о конфликте (кризисе) ценностей, когда мораль теряет очевидность, не может поддерживаться силой традиции, и люди, раздираемые противоречивыми мотивами, перестают понимать, что есть добро и что есть зло. Такое, как правило, происходит тогда, когда, например, новые поколения резко порывают с традиционными устоями. Этика есть способ, каким мораль оправдывается перед разумом. По родовой принадлежности этика относится к философии, а в рамках философии ее особенность состоит в том, что она составляет ее нормативно-практическую часть. Мораль претендует на абсолютность, на то, чтобы быть последней ценностной опорой человеческого существования.

Религиозная нравственность, которой регулируются брачно-семейные отношения, есть особое направление морали. Мусульманская доктрина нравственности исходит из абсолютных нравственных установок и норм, предписанных Кораном и сунной. Она не привязывает эти нормы к каким либо конкретно-историческим социальным условиям и потребностям людей и объявляет их абсолютными и вечными. Создателем нравственных ценностей является Аллах, который является абсолютным совершенством. Отсюда выводятся учения об абсолютной истинности, вечности и неизменности исламской морали, которая, по их мнению, пригодна «для всех времен и народов». Ничто и никогда не может измениться в этой морали, утверждают богословы. Следование ей и только вера в Аллаха обеспечивают высшее нравственное совершенство личности.

Наряду с принципом этического абсолютизма исламское учение в отношении семейных ценностей и брака утверждает принцип морального догматизма. Оно требует от приверженцев религии безусловного исполнения коранических моральных норм при выполнении семейных обязанностей и в браке, как данных Богом и не подлежащих разумному обоснованию, независимо от социальных последствий такого поведения. Богословие

исходит из того, что так, а не иначе семейный человек должен вести себя не потому, что это разумно или целесообразно, а потому, что так предписано свыше, угодно Богу. Самостоятельное, критическое отношение индивида в его брачно-семейных отношениях к освоению богатств общественной морали здесь исключено. В самом деле, разве смеет человек, это низменное, мелкое, суетливое существо (по оценке вероучительных книг), критически осмысливать, ставить хотя бы на мгновение под сомнение нормы, предписанные Всевышним. Последовательное насаждение этих принципов, требование неукоснительного следования им в семейных отношениях ведут к утверждению среди последователей ислама слепой, некритической приверженности нормам мусульманской морали, воинственной нетерпимости к инакомыслию и инакомыслящим, исключаяющей всякий диалог с ними. Такая нетерпимость в истории неоднократно оборачивалась массовыми физическими расправами и обструкциями идейных противников под флагом «борьбы с неверными».

Исходя из учения ислама о вечности, неизменности и универсальности мусульманской нравственности, в частности в культуре семьи, пригодности ее норм для всех времен и народов, мусульманам, живущим в условиях демократии и светских ценностей, предлагается руководствоваться в жизни нормами и принципами морали феодального общества.

Марксистско-ленинская наука, отвергая утверждения о сверхъестественном происхождении морали, опираясь на достижения в развитии общественной мысли и исторические факты, указывает на то, что любая система нравственности отражает социальные отношения, существующие в обществе, и поэтому нравственность есть явление историческое, развивающееся. Ставя во главу угла своих теорий классовое общество, марксисты утверждают, что не было и не может быть общечеловеческой морали. «...Мы утверждаем, - писал Ф.Энгельс, - что всякая теория морали являлась до сих пор в конечном счете продуктом данного экономического положения общества. А так как общество до сих пор

двигалось в классовых противоположностях, то мораль всегда была классовой моралью: она или оправдывала господство и интересы господствующего класса, или же, как только угнетенный класс становился достаточно сильным, выражала его возмущение против этого господства и представляла интересы будущности угнетенных».¹

Исламская концепция семейных ценностей утверждает, что только Бог может создать мораль, человек же не в состоянии выработать моральные понятия, что только неуклонное следование предписаниям Аллаха делает индивида нравственным, попытка же человека действовать по своему усмотрению ведет его к пороку. Связывая эти представления напрямую с парадигмой греха, исламская культура семьи утверждает, что низменная природа человека тянет его к греху, и только страх божьего наказания понуждает его быть добродетельным. Как видим, исламская мораль исходит из того, что поведение человека определяется внешним принуждением, боязнью божьей кары. Эта боязнь по существу является единственным регулятором семейных отношений, ибо без боязни согрешить человек способен на многие греховные поступки, потому что руководствуется своими страстями. И здесь мы видим неверие в возможности человека, в действенность благородных побудительных мотивов, в способность человека совершать достойные поступки, в чистоту помыслов и поступков человека по отношению к семье и ее членам. В данном случае подразумевается и то, что человек не свободен в исполнении своего долга, без страха быть наказанным.

Исламская культура семьи и брака исходит из низкого уровня нравственного сознания человека, предполагая, что человек может поступить правильно лишь в том случае, если ему будет указано, что данный его поступок в любой обстановке, при любых ситуациях будет правилен. Такая мораль ориентирует человека на бездумное поведение. И в этом есть своя логика: если все действия людей давно predeterminedены свыше, то человеку нет никакого смысла задумываться над сложностями жизненных ситуаций.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. – С.95-96.

На этот аспект указывали видные мыслители Востока, в частности Омар Хайям, который в форме рубаи - философского четверостишья, рассуждает: если все содеянное человеком уже предписано Богом, то как же быть, если он поступает дурно и получает по заслугам, то какова разница между Богом и человеком.

Согласно исламской морали, нравственные семейные отношения, близость между мужчиной и женщиной ради продолжения человеческого рода (и никак по-другому) возможны только в рамках религии, всякая же человеческая мораль признается неистинной. Джалолуддин Руми приводит притчу о человеке, бранящем малыша, который в ответ на призывы быть милосердным к невинному ребенку, говорит, что ребенок зачат в грехе, так как в момент его зачатия отец его не думал о продолжении своего рода и сближался со своей женой по похоти, а это есть грех.¹ Мусульманская традиция исключает возможность существования любого другого понимания семейных ценностей и считает их безнравственными. В Коране довольно часто ставится знак равенства между неверными и несправедливыми. Только верующие могут творить добро, неверующим этого не дано.²

Ислам наделяет человека определенными основополагающими правами, уважение которых считается обязательным независимо от обстоятельств. Гарантом же соблюдения этих прав является не только свод исламских законов, но и эффективная система моральных устоев. К примеру, в мусульманском сообществе все, что ведет к благоденствию отдельного человека или всего общества, считается добром, и напротив, то, что вредит индивиду или обществу в целом, считается злом. Ислам в части семейных ценностей уделяет большое внимание концепции воспитания искренней любви к Богу и справедливого отношения к окружающим, а также предостерегает от излишнего формализма. В Коране говорится: “Благочестие состоит не в том, чтобы вы обращали ваши лица на восток и запад. Но

¹ Джалолуддин Балхии Руми. Фихи мо Фихи. - Техрон, 1364. – С.238; Махмаджонова М.Т. Философия Джалолуддина Руми. - Душанбе, 2007.

² Настольная книга атеиста. - М., 1985. – С.227-229.

благочестив тот, кто уверовал в Аллаха, в Последний день, в ангелов, в Писание, в пророков, кто раздавал имущество, несмотря на свою любовь к нему, родственникам, сиротам, бедным, путникам и просящим, расходовал его на освобождение рабов, совершал намаз, выплачивал закят, соблюдал договора после их заключения, проявлял терпение в нужде, при болезни и во время сражения. Таковы те, которые правдивы. Таковы богобоязненные”. (Коран 2:177). «Эти аяты рисуют перед нами яркий образ богобоязненного человека, которого отличает не только строгое исполнение божественных предписаний и любовь к Богу, но и неукоснительное соблюдение прав окружающих его людей».¹ Выделим четыре основных принципа, заключенных в этом аяте:

- 1) мусульманин должен быть правдив и искренен в своей вере;
- 2) он должен быть готов к тому, чтобы, не колеблясь, выполнять требования своей религии, что, в частности, может выражаться в расходовании имущества в пользу тех, кто имеет на это право;
- 3) он должен строго соблюдать божественные законы и нормы исламской нравственности;
- 4) он должен быть терпеливым и оставаться твердым в своей вере, независимо от испытаний, обрушившихся на него;

Приведенный выше аят устанавливает некоторые стандартные принципы, на основе которых деяния человека классифицируются как хорошие или плохие. Эти принципы представляют собой некий стержень, вокруг которого вращается вся система моральных устоев мусульманина, в частности брачно-семейных. Ислам стремится утвердить в сердцах своих последователей веру в то, что они должны совершать дела только ради Всемогущего Бога, который видит их, где бы они ни находились и что бы они ни делали. Человек может спрятаться от целого мира, но не от своего Господа. Он также может убежать от своих недоброжелателей и врагов, но не сможет убежать от божественного воздаяния.

¹ Настольная книга атеиста. - М., 1985. – С.229.

Ислам отвергает любые призывы к пересмотру или обновлению системы нравственных ценностей, особенно семейных, которые в исламе считаются эталонными и неизменными. Он отводит каждому моральному принципу или правилу особое место в общей структуре человеческого бытия. В исламе придается очень большое значение семейным ценностям. Счастье и здоровье семьи определяются именно сохранением и четким исполнением семейных ценностей: «Каждый из вас является пастырем, и каждый из вас несет ответственность за свою паству».¹ Смысл этого хадиса заключается в том, что каждый человек должен быть справедлив к своей семье и нести ответственность за нее. Семья - одна из главнейших ценностей человека. Ведь именно в ней начинаются первое познание мира ребенком и воспитание будущего человека. И в ней особый спрос - с женщины, которая должна быть праведной женой своего супруга и хранительницей домашнего очага. «Важно довольствоваться тем, чем вознаградил нас Всевышний Аллах. В таких семьях всегда будут царить мир и покой».²

Ислам на основе божественного откровения регулирует и регламентирует в дозволенных пределах границы законов частной и общественной жизни человека – его общение с домочадцами, с посторонними людьми, а также различные аспекты его жизни: политику, экономику, общественно-правовую сферу и образование. Правила, составляющие основу исламских семейных ценностей сопровождают человека повсюду: дома, на работе, за обеденным столом или на поле битвы, т.е. эти правила должны присутствовать в жизни человека, начиная от колыбели и кончая смертным одром.

Таким образом, исламские семейные ценности, помогают человеку эффективно бороться с низменными качествами его души, его собственным «эго». Согласно ценностным установкам ислама, родители не только сами должны практиковать благодеяния, но и обязывает побуждать детей к

¹ Имам Бухари. Сахих Аль-Бухари. Сахих Муслим.

² Цит: www.riu-grozny.ru

добродетели, искоренению зла. Они учат тому, чтобы нравственная чистота в семейных отношениях была неизменной составляющей жизни. Люди, которые ответили на призыв ислама и приняли его совершенную систему моральных устоев, составляют одну общину – общину мусульман. И каждый член этой общины – уммы - должен приложить все усилия, чтобы исламские семейные ценности не потеряли своей актуальности и были восприняты членами современного общества.

Конечно, проблемы семьи и семейных отношений разрабатывались и разрабатываются до сих пор учеными. Особое внимание при этом уделяется ее анализу в классической литературе, а также современному состоянию семьи и многим актуальным вопросам, связанным с ней. Их исследованием преимущественно заняты педагоги, литературоведы, психологи, демографы, социологи и другие представители теоретических, в том числе прикладных областей знания. Благодаря им по проблемам семьи в республике собран богатый эмпирический материал, который имеет большое значение для изучения этой темы философами, социологами, юристами, религиоведами Таджикистана.

Исследование проблем, связанных с семьей, как и любых других социальных феноменов, нуждается в совокупности методов, которые должны быть вполне соответствующими изучаемому предмету. В данном случае следует учитывать всевозможные отношения и взаимосвязи, касающиеся семьи, личностные особенности отдельных членов семьи, её социальное окружение, обычаи, традиции, социально-экономические условия и т.д.

Естественно, первым важным звеном и началом научно-отраслевого исследования проблем семьи является определение и интерпретация понятия «семья». Здесь вряд ли может быть выработано единое определение, потому что понятие «семья» в различных направлениях науки толкуется по-разному, все зависит от контекста. Поэтому содержание понятий «семья» и «семейные отношения» следует рассматривать в более узком концепте, а именно в том, который и интересует исследователям.

Понятие «семья» имеет место в любой национальной культуре, и соответственно этому, оно может наполняться несколько иным содержанием в рамках сложившихся исторических условий, определенного языкового пространства.

Исходя из этого, можно утверждать, что при изучении семьи следует учитывать следующие факторы: исторически переменный характер семьи; культурные, этнические, религиозные; сложность феномена семьи; ограниченность подходов (преимущественно с позиции различных, в том числе социально-философских наук).

При определении, толковании и интерпретации понятия семьи в таджикском языке нужно учитывать такие моменты, как:

а) сложности в теоретическом плане: сегодня происходит широкая адаптация обыденных или свойственных другим научным предметам понятий, а также разделение понимания брака, семьи и отношений в семье на основе духовно-религиозных традиций, исторически сложившихся и передаваемых из поколения в поколение обычаев, норм поведения, взглядов, вкусов и т.п.;

б) кажущаяся универсальность традиционной семьи, готовность или неготовность исследователей находить аналоги института семьи на всех исторических этапах развития таджикского общества, особенно средневекового и переходно-трансформирующихся периодов, когда под воздействием распространения ислама и исламской культуры, сформировались ценности, которые на тысячелетие определили и определяют форму и нормы, связанные с институтом семьи;

в) искажение представлений о семье, духовной жизни, культурной традиции, определивших специфические особенности таджикской семьи, которая выступает как большой кровнородственный союз, объединяющий сосуществование не только родителей и их детей, но и несколько поколений родственников по мужской линии; а также несколько неформально больших семей, на деле объединенных в так называемые авлод (род), или зот -

родовые патронимии или группы. Это означает, что в них присутствует совместное ведение хозяйства, а иногда даже соблюдаются сравнительно строгие иерархические позиции в родственно-близких отношениях;

г) изучение отдельных аспектов семьи с учетом происходящих в таджикском обществе социально-общественных изменений, которые порой приводят к напряженной обстановке в семье или же, наоборот, придают её устойчивость;

д) неизменность традиционных взаимоотношений между членами семьи, а также правил семейного воспитания, прав мужчины и женщины, которые характеризуются тем, что в нескольких поколениях семей, в семейно-родственных союзах отношения восходят к периоду первобытнообщинного строя;¹

е) предвзятое отношение к объекту «семья», когда при ее изучении за основу берется идеальная модель семьи с акцентом на тех преимуществах, которые она демонстрирует, хотя современные браки чаще всего эндогамны, ибо содержатся внутри определенных замкнутых общих групп: сословных, территориальных или даже семейно-клановых.

Сегодня мы можем говорить о том, что понимание брака, семьи и семейных отношений в исследованиях значительно различается. Некоторые теоретико-методологические проблемы, затрагивающие научные принципы изучения семьи и семейных отношений, рассматриваются с нарушением определенных правил, без учета природы научного факта. К примеру, структурно-функциональная теория предлагает анализировать семью в ее соотнесенности с другим (животным) миром. Или такой пример: в таджикском обществе категорически отвергаются однополые браки, которые на Западе заключаются уже на законных основаниях. Мусульманские семейные традиции ориентированы на совершенно другие ценности.

¹См.: Раджабов А., Майтдинова Г. Духовная культура таджиков в истории мировой цивилизации. - Душанбе, 2002. - С.43.

Об универсальности традиционной семьи в нашем случае приходится упоминать в связи с тем, что при изучении соотношения семьи, общества и религии ясно определяется предмет социологии семьи. Взаимодействие между семьёй, социумом и религией может принимать различные формы сообразно с различными ступенями религиозной и социальной жизни.¹

Семью как социальный институт мы рассматриваем тогда, когда пытаемся определить, насколько образ жизни семьи, ее функционирование в определенных пределах соответствует или не соответствует тем или иным современным потребностям общества. Кроме того, модель социального института семьи очень важна для прогнозирования будущих изменений этого института.

Нельзя забывать и о том, что семья в исламском мире и исламской культуре имеет свои специфические особенности и черты, которые сформировались на основе средневековых традиций и обычаев. Одним из центральных вопросов являются семейно – брачные отношения в мусульманстве. На сегодняшний день можно выделить четыре основных подхода к пониманию семьи (согласно классификации Международной энциклопедии брака и семьи):²

1) понимание семьи базируется на структурных ее особенностях. Внимание здесь акцентируется на составе членов семьи и их взаимосвязи (кровной, брачной, или других законных связях, таких, как усыновление), совместном домохозяйстве, типе связи (коммуникация, власть, любовь, ежедневная совместная деятельность, или досуг), на гендере, возрасте, поколениях, связях с внешним миром.

2) внимание обращается на функциональные особенности семьи. При этом подчеркивается важность человеческого воспроизводства и необходимость воспитания детей-иждивенцев в течение относительно длительного периода времени. В функциональной теории семьи говорится о

¹ J.Hassentus. Religion soziologie. Bd. 1. - S.38.

² Marriage and Family Encyclopedia // Режим доступа: <http://family.jrank.org/>

структурном разнообразии семей, большое значение придается выяснению того, насколько эффективна каждая структура в выполнении необходимых функций. С этой точки зрения, если определенная структура не выполняет своей функции, то такая семья может считаться дисфункциональной или неблагополучной.

3) семья рассматривается соответственно особенностям взаимодействия ее членов, поведения каждого ее участника, воздействия друг на друга, согласно качеству отношений между ними. С этой точки зрения, группы могут и не иметь какой-либо конкретной структуры, чтобы считаться семьей;

4) понимание семьи, основанное на символических элементах, внимание акцентируется на восприятии и интерпретации человеком семейного опыта. Это могут быть вербальные или невербальные знаки.

Таким образом, приступая к изучению семьи и семейных отношений - как объекта и предмета религиозно-философского анализа, следует проанализировать понятийный аппарат данного концепта, в который входят такие понятия, как «семья» и «семейные отношения», а в таджикском языке - «хонавода», «ои́ла». При этом нельзя оставлять без внимания и тот факт, что понятие «отношения» то из ряда религиозной и философской лексики: это любая взаимосвязь между физическими лицами, основанная на браке, отношениях родства, усыновлении и других основаниях, предусмотренных как в Писании, законе, так и в традициях. Эти отношения в семье проявляются в наделении ее членов равенством, взаимными личными неимущественными и имущественными семейными правами и обязанностями в совместной жизни, базируются на общности интересов и взаимной юридической ответственности.

Если в русском языке слово «семья» происходит от слова «сьема», что означает «рабочий, слуга, домочадец», то в современном таджикском языке в качестве аналога чаще всего используется понятие «ои́ла», имеющее арабские корни. Специфические характеристики таджикского говора позволяют в этом смысле использовать также слова «хонавода», «итрат»,

«ол», «ахли байт». Главными концептуальными понятиями семьи в религиозно-философской литературе являются родители и дети, родство и брак. Согласно же классической дефиниции семьи и брака, представленной Э.Гидденсом, «семья - это группа людей, связанных прямыми родственными отношениями, взрослые члены которой принимают на себя обязательства по уходу за детьми. Родство (родственные узы) – это отношения, возникающие при заключении брака либо являющиеся следствием кровной связи между лицами (отцы, матери, дети, бабушки, дедушки и т.д.). Брак же можно определить, как получивший признание и одобрение со стороны общества союз двух взрослых лиц»¹. Между тем вышеперечисленные таджикские слова по своему значению гораздо объемнее и означают «члены семьи»².

Исходя из этого, в первоначальном понимании, семья - это круг лиц, которые определялись как рабочие, слуги, домочадцы, т.е. лица, связанные определенными социально-экономическими связями.

Таким образом, семьей считается группа людей, связанных друг с другом кровнородственными связями и совместным проживанием. В большинстве обществ семья является основным социальным институтом и институтом социализации детей. Антропологи обычно классифицируют институт семьи следующим образом: материнство (мать и дети), брак (муж и жена и дети). Кроме того, в некоторых обществах существуют другие понятия семьи. Цели семьи и требования к ее созданию требуют, чтобы ее основатели, а именно муж и жена, прилагали все усилия к ее консолидации и устойчивости системы. В семье есть разные роли, каждая из которых принадлежит одному или нескольким членам семьи, в соответствии с их характеристиками.

Например, семейные средства к существованию должны «добываться» отцом. Одна из самых важных задач в семье - это воспитание ребенка, и эту

¹ Цитата по: Фотеева Е.В. Семья в современном буржуазном мире. – 1988. - С.28.

² Цыганенко Г.П. Этимологический словарь русского языка. - 1989. - 510 с.

функцию выполняют родители, в основном мать - из-за более близких отношений с ребенком.

В исламе семья представляет собой группу людей, каждый из которых является гражданской, юридической и духовной личностью. Ее ядром является законный брак женщины и мужчины. При этом на основе брачного договора констатируются отношения между мужем и женой, их обязанности и права. Отношения родственников реализуются в контексте брака, семьи, члены которой юридически, морально и эмоционально связаны друг с другом. В Коране говорится «Из Его знамений - что Он создал для вас из вас самих супруг, чтобы вы жили с ними, устроил между вами любовь и милость. Поистине, в этом - знамение для людей, которые размышляют!» (30:21)

В Коране брак обозначается термином «никохун», корнем которого является слово «накаха», означающее «вступать в брак», «совокупляться», и брак является одним из предписаний Бога. В Писании говорится: «Выдавайте в брак (анкиху) безбрачных среди вас и праведных слуг и служанок ваших. Если они бедны, - обогатит их Бог Своей щедростью. Бог - Объемлющий, Знающий!» (24:32)

Основой формирования семьи является то, что мужчины и женщины пытаются реализовать свою волю, чтобы установить ее и принять ответственность, которые шариат назначил для них. Соответственно, семья будет считаться юридическим лицом, члены которого будут связаны браком.

Социологи считают семью историческим феноменом, который не отделен от общества. Соответственно, семья должна рассматриваться как институт и добровольная группа.

Во всех обществах элементы семьи, а именно мужчины и женщины, объединяются на основе религиозного или обычного договора. Эта комбинация усугубляется рождением детей. Исходя из этого, отношения членов семьи относительно друг друга должны основываться на близости, жертве и прощении.

В проблематике семьи существенным является вопрос о сосуществовании: семейной пары, родителей и детей; братьев и сестер. Со всех точек зрения, можно видеть, что семья является единственной социальной системой, которая была принята и развита во всех обществах, религиозных и нерелигиозных, и в разных обществах она играет различные роли, имеет свои основы и достоинства. Даже в небольшом сообществе она оказывает большое влияние на социальную жизнь людей.

Построение, конфигурация семьи в разных обществах исторически варьировались, соответственно политическим, социальным, экономическим и культурным изменениям условий жизни.

Что касается управления семьей, то в традиционной таджикской семье в большинстве случаев «главой семьи» считается муж, а женщина является «офр», и такое положение диктуется исламом. Она планирует свою семью в целом, она принимает решения, и она подчиняет свою независимость мужу. Конечно, существуют в семье нередко теньевые и партнерские отношения в принятии семейных решений, которые не являются публичными.

С этимологической точки зрения, понятие “семья” в религиозной и научной литературе ранее широко не использовалось. Хотя на самых ранних этапах истории, с появлением в мире первых философских учений о человеке понятие «семья» было наполнено глубоким многоаспектным социальным смыслом.

Само понятие «хонавода» в древние времена использовалось как нравственно-этическое понятие, в качестве универсального критерия разграничения всех поступков людей¹. У разных людей существуют самые различные представления об обществе. Зачастую этим термином обозначается определенная совокупность людей, объединенных какими-либо

¹ Диноршоев М. Д. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе: Дониш, 1985; Сагадеев А.В. Ибн Сина. - М., 1980; Султанов У. Философские, социально-этические взгляды Абуали ибн Сино. - Душанбе, 1980; Грецкий С. В. Проблемы антропологии в философских системах Ибн Сины и Фомы Аквинского. Дис. канд. филос. наук. - Душанбе, 1990 и т.д.

интересами, взаимными симпатиями, образом жизни и совместной деятельностью.

Понимание семьи как первичной ячейки общества разрабатывалось и философами. По их мнению, семья является ячейкой (малой социальной группой) общества, важнейшей формой организации личного быта, основанной на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, которые вместе проживают и ведут совместное хозяйство.

В одном из энциклопедических словарей семья определяется так: «Семья - это специфическая форма социальной жизнедеятельности людей, обусловленная экономическим строем общества, основанная на браке или родстве, включая всю совокупность отношений (между мужем и женой, родителями и детьми, между различными поколениями), состоящими на базе совместной разносторонней деятельности ее членов, в которой реализуются как потребности общества (в физическом и духовном воспроизводстве человеческой личности, в обеспечении нормальной совместной жизнедеятельности людей в сфере личной жизни), так и потребности индивида (в интимных связях, в семейном личном счастье)».¹

Наиболее распространенными формами брачно-семейных отношений считаются следующие:

1. «Брачно-семейные отношения на основе честной контрактной системы. Оба четко представляют, чего они хотят от брака, и рассчитывают на определенные материальные выгоды. Цементируют и помогают решать жизненно важные проблемы сами условия контракта. Эмоциональная привязанность, которую трудно назвать любовью, но которая, все же, есть в таком союзе, как правило, с течением времени усиливается. Если же семья существует только как экономическая единица, ощущение эмоционального

¹ Дэвид Джери, Джулия Джери. Большой социологический словарь, COLLINS, Т.2, ВЕЧЕ*АСТ. - М., 1999. – С.125.

взлета полностью теряется. Люди, которые вступают в такой брак, имеют наиболее мощную практическую поддержку от партнера во всех своих начинаниях, поскольку и женщина, и мужчина преследуют собственную экономическую выгоду. В таких брачно-семейных отношениях степень свободы каждого из супругов максимальна, а личная вовлеченность минимальна: выполнив условия контракта, можешь делать, что хочешь.

2. Брачно-семейные отношения на основе нечестного контракта. Как мужчина, так и женщина пытаются взять из брака односторонние выгоды и тем самым наносят ущерб партнеру. Говорить о любви здесь тоже не приходится, хотя часто в таком варианте брачно-семейных отношений она бывает односторонней, из-за чего один из партнеров, понимая, что его обманывают и эксплуатируют, все переносит.

3. Брачно-семейные отношения по принуждению. Один из супругов в определенной степени увлечен другим, и то вследствие определенных жизненных обстоятельств или из жалости, наконец, соглашается на компромисс. В подобных случаях тоже сложно говорить о глубоком чувстве: даже со стороны партнера, который испытывает положительные эмоции к другому, скорее преобладают амбициозность, желание обладать объектом поклонения, азарт. Когда такой брак заключается, то партнер, который достиг своей цели в отношении другого, начинает считать его своей собственностью. Ощущение свободы, необходимое в браке и семье в целом, здесь совершенно исключено».¹

Первым научное обоснование исторической и социальной роли семьи дает Ф.Энгельс: «Семья дает нам в миниатюре картину тех же противоположностей и противоречий, в которых движется общество, а «общество - это масса, состоящая полностью из индивидуальных семей, словно из молекул».²

¹ См.: <https://texts.news/semeynaya-psihologiya/brachno-semeynyie-otnosheniya-osnove-chestnoy-25568.html> (дата обращения 21.1.2019)

² Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – 1884. – С.76.

Философское понимание смысла семьи сложилось как результат интеграции различного рода представлений о семье: повседневных, конкретно-научных, религиозно-нормативных, художественного отображения проблематики семьи и тому подобное.

В средние века попытки определить понятие семьи носили несколько хаотичный характер. Однако появление отдельных фундаментальных исследований конца XIX в. стало переломным этапом в этом направлении. Такие научные работы, как «Древнее общество» Л.Г.Моргана (1877), «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф.Энгельса (1884) и «Очерк происхождения и развития семьи и частной собственности» М. Ковалевского (1890), превратили семью в социальный институт и первичную ячейку общества.

Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, в том числе семей, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами. Французский ученый XVIII в. Сен-Симон считал, что семья взаимосвязана с обществом и общество - это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой, в которой семье принадлежит главная роль.

Философы средневековья проводили границу между семьей, обществом, социумом и государством, но скрывали это в религиозных мистификациях. Только Н.Макиавелли поставил государство в один ряд с другими составляющими социума.

Следует отметить, что мыслители периода до Макиавелли Н. по сути выявили почти все элементы социума, но они не смогли составить из них более или менее четкую систему, т.е. теоретически обосновать социум как определенную структуру им оказалось не под силу. Философы Нового времени больше внимания уделяли государственным подразделениям и структурам. О социуме же, как форме человеческого общежития, ясного представления у них не было. Поэтому о главном объекте – социуме, как системе философия могла сказать очень мало.

Поиск теоретических моделей, которые бы адекватно воспроизводили природу и сущность социального, исторического развития семьи и механизмы ее функционирования, продолжается до сих пор.

Как известно, длительное время наши общественные науки базировались на одном методологическом принципе - марксистско-ленинском. Через призму мировоззрения марксизма рассматривались все другие направления философской мысли. Как научный воспринимался и расценивался только один подход - марксистский. Последнее вело к одностороннему видению социального. Целый ряд составляющих, а соответственно и природа социального в целом оставались за пределами научного рассмотрения. Собственно, это и обусловило потребность в разработке нового подхода к проникновению в таинство социального, с другой точки зрения и по другой методологии. В итоге сформировались новые философские направления, в частности такие, как философия жизни, экзистенциализм, феноменология, герменевтика и др. Представители этих направлений, с одной стороны, обратились к анализу тех сторон общественной жизни человека, которые были проигнорированы марксизмом, а с другой, они попытались более глубоко и объемно осмыслить и понять природу и сущность человека, его предназначение. «Разумеется, в процессе этого постижения новейшие философские направления воспроизводили также новые иллюзии, попадали в трудные, противоречивые и кризисные ситуации».

Одним из первых новое понимание семьи обосновал В.А.Рясенцев, который отмечал, что существует общее (религиозно-философское) и специальное (юридическое) понятие семьи. По его мнению, семья является союзом лиц, основанном на браке, родстве (или только родстве), характеризует такой союз общностью жизни, интересов, взаимной заботой.¹

¹ Рясенцев В.А. Заглавие: Семейное право: Учебник для юрид. ин-тов и фак.]/В.А. Рясенцев Место издания: - М., Юрид. лит. Год издания: 1971. – С.43.

Как таковая, семья является объектом исследования многих наук - истории, экономики, юриспруденции, психологии, педагогики, демографии, этнографии, социологии и др. Каждая из них изучает специфические стороны функционирования и развития семьи под собственным углом зрения, используя свои методы исследования. В демографии, например, анализ роли семьи и семейной структуры связывается с процессом воспроизведения населения; в социальной психологии внимание уделяется проблемам родственных конфликтов; в педагогике интерес ученых акцентируется на изучении воспитательной функции семьи как одного из важных факторов формирования личности; этнография изучает быт и культурные особенности семей в различных этнических группах и сообществах; правовые науки уделяют внимание множеству юридических вопросов, связанных с семьей; для ученых-экономистов одной из основных задач является анализ семейного бюджета, уровня потребления; история исследует возникновение семьи и формы ее существования в разные исторические периоды развития человечества.

Что касается самого определения семьи, то здесь диапазон мнений ученых весьма широкий. Рассмотрим те из определений, которые получили наибольшее распространение в научной литературе.

Так, в одном из определений констатируется: семья - это основанная на браке или кровном родстве небольшая группа людей, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и помощи, или: семья - объединение лиц, естественно формируется в реальной жизни, основывается на браке, родстве, усыновлении или других формах отношений между этими лицами и характеризуется общностью духовной, материальной жизни и интересов, обеспечивающих продолжение рода и воспитание детей. Для мыслителя первой половины XIX в. Прудона, семья - это множество противоречивых групп, классов, осуществляющее коллективные усилия по реализации проблем справедливости. Огюст Конт определяет семью и общество как двоякого рода реальность: 1) как результат органического

развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, наконец, все человечество; 2) как автоматически действующий «механизм», состоящий из взаимосвязанных частей, элементов, «атомов» и т.д.

Если говорить о религиозном определении семьи, то, по нашему мнению, здесь в первую очередь следует сказать о том, что идеальную систему нравственных устоев явил миру ислам. Сделав божественное откровение основным источником знаний, ислам с его помощью обеспечивает стабильность, постоянство семейных ценностей и их разумную гибкость в пределах границ, за которыми начинаются нравственная распущенность и разврат. Ислам предоставляет человеку средства, которые могут помочь ему строго соблюдать законы нравственности в браке и семейных отношениях даже при отсутствии контроля со стороны окружающих. Конечно, при условии, если человек пожелает к этим средствам обратиться. Только вера в Бога и уверенность в грядущем воздаянии позволяют семьянину принять систему нравственных устоев со всей искренностью и готовностью.¹

Таким образом, разнообразие определений семьи и семейных отношений в религиозно-философских учениях явно свидетельствует о важности исследования проблем семьи, тем более, что в последнее время этот институт подвергается значительным трансформациям, а традиционные представления о семье и браке переживают серьезный кризис.

1.2. Проблемы семьи и брака в контексте воззрений Абуали Ибн Сино

Истоки таджикской национальной культуры, корни ее этических традиций уходят вглубь веков. Постоянно эволюционируя, этическая мысль вбирала в себя и отражала глубинную сущность сложных общественных

¹ См.: <https://www.islamreligion.com/ru/>

процессов, характерных для того или иного исторического этапа. Сказанное напрямую касается и такого института, как семья.

Семья, как первичная ячейка общества, как общность людей, связанных кровным отношениям, отношениями родителей и детей, во все времена выполняла и выполняет до сегодняшнего дня важные социальные функции, при этом она играет очень значимую роль в жизни каждого человека, потому что охватывает практически все аспекты жизнедеятельности общества, все уровни социальной практики - от индивидуального до общественно-исторического, от материального до духовного.

Следовательно, семья выступает важным носителем культуры и ее составляющих: ценностей и ценностных ориентаций, традиций, социальных норм, правил поведения, и поэтому неудивительно, что на всех исторических этапах развития человечества проблемы семьи привлекали к себе внимание многих мыслителей и богословов.

Семья - единственная социальная организация, которая существовала уже в доисторический период. Подвергаясь различным опасностям и катаклизмам, семья смогла выжить и приобрести тот опыт, который способствовал ее развитию и становлению. Антропологи считают, что фактором выживания семьи было то, что в ней и благодаря ей в человеческих сообществах начали формироваться социальные отношения. При этом человеческая деятельность выражалась в различных формах, в том числе и в форме семьи, которая была частью социальной организации, по сути охватывающей общие потребности человека с учетом конкретных обстоятельств, и эта форма меняется с меняющимися обстоятельствами. С изменениями, затрагивающими основы сообщества, изменялись и форма семьи. Многие исследователи считали, что формы семьи, сложившиеся к Новейшему времени, являются самыми прогрессивными, но, как оказалось, и они сегодня подверглись весьма кардинальным изменениям.

Уже в древние времена у разных народов появились первые произведения, в которых отражалась нравственная культура общества. Среди

них особо можно выделить «Авесту» - крупный философско-религиозный памятник Центральной Азии, а также образцы устного народного творчества: «Алпомыш», «Кар - Оглы» и др.

Во второй половине VIII – начале IX вв. в Центральной Азии широко распространились светские знания. Именно в этот период была предпринята попытка классификации наук учеными того времени - аль-Хорезми, аль-Фараби, Кинди, Ибн Сина, Беруни и др. Характерное для этого времени стремление к светскому просвещению становится признаком образованности.

Абу Наср Фараби (873-950 гг.), один из основателей прогрессивного общественно-философского направления на средневековом Востоке, считал, что высшей ступенью человеческого развития являются душа, разум и мышление. Он полагал, что органы чувств, сердце и мозг даны человеку с рождения, а все остальное – интеллектуальные знания и нравственные свойства (черты характера, образование и т.д.), приобретаются в процессе жизнедеятельности человека. Большое значение в формировании человека, его личности он придавал воспитанию, особенно духовному и нравственному. Определяя различные черты характера и нравственные достоинства - смелость, мужество, дружелюбие, щедрость, правдивость и т.д., он считал их результатом воспитания и самовоспитания личности. Фараби утверждал, что воспитание интеллектуальных и нравственных качеств может быть осуществлено двумя способами: в процессе добровольных действий личности, направленных на совершенствование, и по принуждению силой, но цель остается одна – формирование личности. Мыслитель также отмечал, что воспитание и обучение могут осуществляться в семье. В своем трактате «О достижении счастья» Фараби писал: «Воспитание - это способ наделения народов этическими добродетелями и искусствами, основанными на знании».¹

¹ Аль-Фараби - крупнейший мыслитель средневековья. - Ташкент, 1973.- С.3.

Счастье, по мнению Фараби, – это достижение наиболее совершенного знания и высоких нравственных норм с помощью разума и науки, которые и после смерти отдельного человека или исчезновения данного поколения могут служить человечеству.

В своей работе «Указания пути к счастью» он писал, что «счастье – это цель, к которой стремится каждый человек, ибо оно является неким 17 совершенством. Но человек не достигает счастья при обстоятельствах, которые могут повлечь за собой либо похвалу, либо порицание. Он достигает счастья при совокупности обстоятельств. Первое – это действия, которые нужны человеку для того, чтобы использовать телесные органы, например для вставания, сидения, еды, видения, слушания. Второе – аффекты души – страсть, гнев, наслаждение, радость, страх, тоска, ревность, сострадание. И третье – здравомыслие. Оно свойственно человеку либо на протяжении всей его жизни, либо по времени».¹ Не обошел он вниманием и такое нравственное понятие, как дружба. Фараби утверждает, что «дружественность – это хорошее нравственное качество, которое возникает благодаря умеренности в общении одного человека с другими, ввиду чего он получает удовольствие в разговоре или поступках. А вот избыток в этом влечет за собой подобострастие, а недостаток – высокомерие. А уже если при этом он делает другому то, что того огорчает, то это влечет за собой недружелюбие».

Прогрессивно-философскую мысль в Центральной Азии развивал и Абу Райхан Беруни (973-около 1050гг.), который вошел в историю науки как ученый-энциклопедист.

Основные взгляды по поводу семьи и культуры брака, Беруни наиболее полно изложил в своих известных работах «Индия» и «Минералогия». Огромное внимание ученый уделял таким проблемам, как честь и достоинство, добро и зло, справедливость и совесть. Он считал важным качеством мужа благородство, объясняя его как выполняемые обязательства

¹ Аль-Фараби. Философские трактаты. - Алма-Ата. 1970. - С.5-6.

по отношению к близким людям. Согласно Беруни, старшие члены семьи должны обладать знаниями и передавать их своим детям, что приносит истинное счастье. Этот мыслитель был убежден в том, что высшим счастьем человека является познание, потому что.¹ Поборник мира и дружбы в семье и семейных отношениях, он видел в этом основу человеческого счастья и общественного прогресса. Духовный облик человека, его образ жизни определяется, по Беруни, самим человеком, его воспитанием, «духовным врачеванием». Таким образом, воззрения Беруни в отношении культуры семейных отношений отличаются глубоким гуманизмом.

Огромный вклад в развитие естественнонаучной и прогрессивной общественно-философской мысли народов Ближнего и Среднего Востока внес выдающийся мыслитель средневековой Центральной Азии Абу Али Ибн Сино (Авиценна) – (980-1037гг.). Ибн Сина глубоко интересовался проблемами семьи. При этом процесс семейного воспитания Ибн Сина рассматривал комплексно, состоящим из таких компонентов, как умственное, физическое, эстетическое и нравственное воспитание. Он считал, что основой семейных отношений является дружба, но она должна быть избранной. Ибн Сина посвятил этой проблеме трактат «Ишк» («Любовь»), в котором рассматривается проблема любви в мире материальных тел и существ Вселенной и семья в его рассуждениях о любви занимает далеко не последнее место.

Вековой мечтой человека, по мнению Ибн Сины, является движимое любовью стремление к прекрасному, а прекрасное, с точки зрения этого мыслителя, тождественно совершенству. Любовь трактуется Ибн Синой весьма оригинально – как вечная тяга, стремление к развитию, самосовершенствованию, она есть венец развития материальных тел, существ природы и наделенного разумом человека, которому присуща высшая форма стремления и движения к совершенству.

¹ Беруни. Минералогия. - М., 1963. - С.17.

Выдающийся мыслитель, учёный-энциклопедист Абуали Ибн Сина обогатил своими идеями и трудами многие области философии, математику, геологию, астрономию, естествознание и особенно медицину. Гуманист, носитель передовых взглядов Ибн Сина не мог обойти внимание и проблемы семьи и семейных отношений, в частности вопросы, касающиеся факторов возникновения семьи, отношений между мужчинами и женщинами в семье, обязанностей родителей в семейных отношениях, в воспитании и обучении детей. По мнению Ибн Сины, ребенку необходимо дать хорошее и доброе имя, а семью обеспечить необходимыми бытовыми средствами, семья должна установить добрые отношения с родственниками и соседями, и в самой семье отношения детей с родителями всегда должны развиваться в русле любви и уважения.¹

В трактате «Ишқ» мыслитель отмечает, что прежде чем определять основные факторы возникновения семьи, в первую очередь нужно проанализировать проблему человека и его роли в обществе: «Всемогущественный и милосердный Аллах наделил людей многими своими благами, и поэтому статус человека в космическом пространстве выше по отношению к другим живым существам. На основе этой привилегии и преимущества, человеческое существо стало прекраснейшим существом, его природа совершеннейшей, а его строение стало умереннейшим строением».²

Ради этого, согласно благам, данным Богом, из которых наивысшим является разум, человек смог украсить свою жизнь и придал материальному миру благоустроенный облик, и из созданных им продуктов удовлетворил свои биологические и социальные потребности.

Глубокий след в развитии культуры народов Центральной Азии оставили также такие таджикские мыслители, как Шамсиддин Шохин (1859-1894), Хочи Хусайн Кангурти (1868-1917), Домулло Икром, Абулхай

¹ См.: Абуали Ибни Сино. Собрание сочинений. – Душанбе: Ирфон, 1983, Т.2. – С.13-44.

² Там же. - С.13.

Муджхарфи, Садри Зиё, Абдурауф Фитрат, Абдукодиrhoджа Шакури, Тошходжа Асири, Садриддин Айни, Завки (1853-1921 гг.), Фуркат (1858-1909 гг.), Мукими (1851-1903 гг.) Абдулла Авлони (1878-1934 гг.) и др.

На основе здравого ума у человека, писал Ибн Сина, сформировалась отличительная сила, с помощью которой он может отличить добро от зла, имеет возможность осознать свои проступки и исправить их. С другой стороны, Бог дал эту силу человеку для того, что бы он понял разницу между Творцом и человеком и осознал, что Бог является Творцом вселенной.

Ибн Сина далее рассуждал следующим образом: никто, кроме Всевышнего, не мог наделить человека достоинствами, кроме того, он одарил его и множеством других земных и небесных благ. Как имущество и дом он поставил между людьми разными, таким же образом разум и рассудительность между ними сделал отличающими их друг от друга. Люди, зависимости от своего разума и интеллектуальных способностей, должны овладеть профессией и ремеслом, заниматься работой, а также обеспечивать свою семью всеми необходимым, кроме того, они должны играть достойную роль в важных сферах общественной жизни. Если человек не будет стремиться ко всему этому, то он может все, что дал ему Всевышний потерять в одно мгновение.¹

Примечательно, то, что если даже люди и последуют всему изложенному, но среди них не найдётся того, кто возьмет в свои руки бразды правления, то в этом случае нельзя надеяться на устойчивость общества. А если все будут бедными, немощными и нуждающимися, то от такого тяжёлого состояния в обществе начнутся беспорядки, и люди будут умирать.

Ибн Сина считает, что сохранение жизни, устойчивость и развитие общества во многом зависят от образа жизни людей, от уровня их образованности, экономического состояния семей, и здесь нужно учитывать, что эти показатели могут очень сильно различаться.

Ибн Сина предлагает следующую иерархию власть имущих:

¹ См.: Абуали Ибни Сино. Собрание сочинений. – С.14.

1) цари и государи - самые достойные и разумные. Именно благодаря их высокому сознанию Бог сделал их своими посланниками среди людей, и бразды правления обществом и руководство рабами Божьими он отдал в их распоряжение;

2) политики и командующие, основная задача которых состоит в исполнении государственной службы и урегулировании отношений в городах и провинциях. По своему положению они близки к правителям, исполнение важных государственных дел ложится на их плечи;

3) владельцы благ, т.е. имущие. Это особы и их служители, которые ответственны за обогащение государственной казны всякого рода имуществом;

4) хозяева домов, главы семейств, которые в порядке соблюдения приказов, распоряжений и правильного воспитания детей постоянно проводят необходимую работу.¹

Ибн Сина определяет обязанности правителя и чиновников государственных органов, о том, как они подчинены друг другу, соответственно своему посту и статусу.² Определяя основные факторы возникновения семьи, мыслитель пишет, что все люди, независимо от их должности и статуса в обществе, нуждаются в продолжении своего рода, а также в пище, которая является основой жизни, в заготовке продуктов питания, в том числе и на чёрный день, и это отличает людей от животных.

Самое важное то, что человек ко всем явлениям относится разумно, размышляет о них целенаправленно реализует возникающие проблемы. Человек нуждается в таком месте обитания, где бы он мог хранить свои припасы, то, что он приобретает, заготавливает и использует по необходимости. Следовательно, это ориентирует человека на выполнение работ по благоустройству своего места жительства.

¹ См.: Абуали Ибни Сино. Собрание сочинений. – С.14-15.

² Там же.

После создания обиталища человек нуждается в том, кто бы содержал его в чистоте, порядке и правильно расходовал заготавливаемую продукцию и защитил бы его от тех, кто стремится отнять у них это накопленное трудом и потом добро. Если он сам, накопив добро, будет сидеть дома и охранять его, то в этом случае он со временем израсходует весь накопленный запас продуктов. После этого ему вновь придется собирать продукцию, и он опять столкнется с трудными обстоятельствами.¹

Как видим, Авиценна подводит к тому, что человек стоит перед выбором своего заместителя. При этом мыслитель для практического осуществления этого дела даёт такой важный совет: избранный заместитель не должен быть алчным человеком. Самым достойным и подходящим заместителем для мужчины, согласно Ибн Сине, может быть только женщина.²

Иначе говоря, женщина для мужчины является подходящей парой для удовлетворения духовных и плотских потребностей. Ради этого мужчина неизбежно приступает к осуществлению соответствующих действий, - женится и, вступив с женщиной в интимную связь, начинает ждать рождения от этой женщины своего потомства. С увеличением числа детей начинает расти и необходимость в продуктах питания и в пище. Это обстоятельство обязывает мужчину к тому, чтобы он нанял домработницу для выполнения хозяйственных работ.

В целом мужчине-семьянину будут подчиняться все, все будут выполнять его приказания и пожелания. В то же время глава семьи должен стараться, чтобы вся семья и его служители не совершали негативных действий, а строили честную и прекрасную жизнь. Глава семьи должен строго наказывать недоброжелателей и людей дурного поведения, а добрых и благородных хорошо вознаграждать.³

¹ Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983. - С.14–15.

² Там же. - С.16.

³ Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983 - С.15.

Ибн Сина называет следующие основные факторы возникновения семьи: во-первых, прямой повседневной обязанностью мужчины является накопление продуктов; во-вторых, мужчина для хранения запаса продуктов должен создать жилье; в-третьих, для того чтобы рационально и целенаправленно расходовать накопленные продукты, он должен иметь достойного заместителя, которым Ибн Сина называет женщину.¹

Ибн Сина считает, что в создании семьи между государями и подданными не существует различия. И государь, и его подданные до создания семьи, и рождения ребёнка должны помнить об этих факторах. Таким образом, развитие семьи и правильное управление ею, а также домашний порядок зависят от соблюдения перечисленных выше требований.

Основной целью создания семьи, согласно Ибн Сине, является продолжение рода, рождение ребёнка и его правильное воспитание и обеспечение. Важно, чтобы в период слабости и старости потомки помогали престарелым родителям. С рождением же праведного потомка предки могут увековечить своё имя.

Другим важным моментом Ибн Сина считает выбор и привлечение к работе домработницы, которая облегчает ему трудные бытовые заботы и постоянно оказывает ему помощь.

Говоря о семейной политике и управлении жильём, т.е. политике мужчины, его правах и обязанностях в домашнем устройстве и соблюдении основ семейной жизни, мыслитель рассуждает следующим образом:² человек прежде всего должен регулярно стремиться к исправлению своих страстей, чтобы его слова и действия соответствовали требованиям нравственности и чтобы он стал честным и порядочным человеком. Человек, который может выполнять свои обязанности, может решать и другие задачи, руководить семьей. Человек, научившийся сдерживать свои страсти, сможет реализовать множество мер для улучшения своей жизни.

¹ Там же. – С.16.

² Там же.

Ибн Сина основным элементом страсти считает разум, который «предназначен» для того, чтобы человек мог управлять своим существованием. Как известно, есть такие страсти, которые толкают человека на совершение греха, негативных и безобразных действий. Поэтому страсть должна быть подчинена разуму, т.е. разум должен управлять ею.

Ибн Сина в разделе «Помощь мудрого товарища в исправлении страсти» подчёркивал, что самым достойным и заслуживающим другом для человека является тот, кто имеет определённый статус и положение в сфере управления.¹ Кроме того, в выявлении негативных недостатков человеку могут помочь родственники, собеседники и товарищи, писал мыслитель. Если твой друг и собеседник является мудрым, опытным, дальновидным человеком, то его поведение и речи с коллегами, соседями и другими людьми обязательно окажут положительное влияние.

Пути решения этой проблемы Ибн Сина рассматривает с позиции ислама, шариата и сунны и убеждает, что чиновники, поучая всех законам и правам шариата, сами должны соответствовать требованиям законов шариата, так как вера не направляет человека на дурной путь, на путь ненависти и взяточничества, а наоборот, наставляет на путь истины, добрых дел, образованности, милосердия, уважения друг друга.

Ибн Сина подчёркивает, что наставник должен придерживаться таких правил:

- говорить вежливо и мягко, так, чтобы слушающий, несмотря на наносимые ему раны, вел себя деликатно и спокойно и смывал эту кровь с нежностью и со спокойствием;
- говорить в полголоса;
- быть красноречивым, а не грубым;
- если собеседник с интересом слушает и воспринимает его слова с удовольствием, то следует говорить открыто и откровенно. Следует быть кратким, чтобы многословием не обидеть слушающего;

¹ Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983 - С.17.

- не раскрывать всех сторон проблемы, чтобы слушатель мог о них задуматься;

- прекратить свою речь и перенести ее на следующий день, когда чувствуешь, что собеседник не обращает внимания на твои речи.¹

В своем этическом учении Ибн Сина сопоставляет нравственные качества людей. В частности, он пишет о том, что если кто-то из властных людей желает исправить свои нравы и привычки, то он должен быть осведомлён в том, какие привычки и нравы бытуют в народной среде, и сопоставить свои привычки и нравы с общественными. Из этого он должен сделать вывод, что он, и все другие люди, и весь цивилизованный мир похожи друг на друга. И если правитель узнает, что в людях есть добрые нравственные качества, то он должен знать и то, что он тоже не лишён таких качеств. При этом не имеет значения, открыты эти качества или же скрыты. Следовательно, для развития и сохранения добрых качеств он должен стремиться к их познанию. И наоборот, если видит недопустимое поведение, должен знать, что стремление к нему может проявиться и в его характере. Тогда он должен стремиться к тому, чтобы одержать верх над плохими качествами и ликвидировать их.

Поэтому величайшим благом для человека является его ум, сознание, и человек может украсить свою жизнь и придать земным предметам красоту, использовать их, употреблять их для своих биологических и социальных нужд.

В тоже время Ибн Сина рассуждает и в другом ракурсе. Бог дал блага человеку для того, чтобы человек в первую очередь узнал своего Создателя и доказал Ему своё превосходство над другими животными во Вселенной. Ибн Сина отмечает, что именно Бог ниспослал человеку эти плоды, кроме этого, он дал человеку и другие мирские блага - землю и отличное место для проживания, «привел» качественные различия между ними, в частности между их умом и догадливостью.

¹ Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983. - С.18-19.

Бог сделал так, чтобы каждый из людей опираясь на свой ум, способности, овладел какой-нибудь профессией, действовал и обеспечивал свою семью, развивал разные области жизни цивилизованного общества.

Ибн Сина особо отмечает, что не все люди должны бороться за то, чтобы обязательно властвовать, особенно те, которые не имеют соответствующего уровня образования, ответственности, профессии или же ремесла. Если такие люди придут к власти, то всё в государстве, без сомнения, рухнет. Ибн Сина часто сопоставляет управление семьей и управление государством и подчеркивает, что если бы в этих социальных институтах не нашлось ни одного человека, который взял бы на себя управление, то и государство, и семья разрушились.

Из сказанного можно сделать вывод, что различие в уровне грамотности, экономическом положении, в способностях в семье есть стимул развития жизни и общества. Ибн Сина считает, что общество разделяется на такие группы: государи, почётные и мудрые члены общества, обладатели умов высшей категорий. Бог наделил их высшим умом и способностями, и они овладели высшей ступенью власти, чтобы руководить людьми и вести за собой человечество.

Политики и чиновники, которые выполняют государственные дела, имеют умеренный ритм жизни в городах и областях. Они близки к государям и выполняют важные государственные дела. Но учёный не определил степень или звание этих чиновников. Он считает, что богатые люди, способные пополнять казну, должны иметь достойное место в государственной иерархии, ибо землевладельцы, главы семей имели огромное значение, потому что именно они выполняют государственные указы и участвуют в воспитании семьи.¹

Ибн Сина не только определяет функции каждого чиновника, но говорит об их авторитете перед государством и обществом, он пишет об их иерархической подчиненности, о результатах их деятельности по

¹ Ибн Сина. Домоводство. - Душанбе, 2011. – С.332.

практическому исполнению указов и распоряжений. При этом отмечается, что социальная справедливость содействует в обоюдной поддержке членов семьи, при выполнении задач, стоящих перед семьёй и трудовым коллективом.

Например, бедные и слабые при решении семейных проблем не могут улучшить уровень жизни в семье и, следовательно, нуждаются в помощи богатых людей. Ибн Сина по этому поводу пишет: «Даже самые нищие и слабые слои общества нуждаются в правовом государстве, в правовом воспитании и образовании. Они нуждаются в правовом обществе, в воспитании и нахождении правильного пути, нуждаются в осознании неправильного и необоснованного опасения наихудшего в дальнейшей жизни».

Наконец, Ибн Сина говорит о том, что определяющим фактором возникновения семьи является нужда в пище, именно она - основа жизни, ее наличие в семье имеет очень большое значение.

Важно то, что человек подходит разумно к каждому обстоятельству, событию, думает и решает проблемы целесообразными методами. Он должен постоянно к чему-то стремиться, чего-нибудь достигать, собирать и использовать для своих нужд. Эти нормы вынуждают человека заниматься каким-нибудь полезным делом и создавать себе условия для выживания.

Мужчина может стать предводителем общества, предводителем своей семьи, он должен уметь принимать конкретные и перспективные решения. Глава семьи должен стараться, чтобы члены его семьи не занимались плохими и запретными делами, а выбирали счастливую правильную дорогу.

Для того, же чтобы стать достойным человеком и главой семьи, по мнению Ибн Сины, человек должен обладать умом, который будет удерживать его от совершения греха и непредсказуемых поступков. Человек должен все свое поведение подчинить разуму, с помощью которого он научится отличать плохое от хорошего.

Ибн Сина обращает внимание на экономические и социальные проблемы семьи и брака. В частности, по поводу прихода и расхода, необходимости в пище, приобретения хлеба насущного, он отмечает, что люди делятся на две группы: предприимчивых и успешных и тех, кто по причине генетической наследственности является слабым, не старательным, не может вообще приобрести какую-нибудь профессию и ремесло. Он считает, что производство и торговля развиваются на основе материальных ценностей, которых в какой-то момент можно и лишиться. Но профессия и ремесло всегда помогут человеку прокормить и себя, и свою семью.

Ибн Сина считает, что красоту мужчины определяет не его внешняя привлекательность, а ум, грамотность, мастерство, решительность. Поэтому мужчина и должен обеспечивать дохода семьи, выполняя самую различную работу. Если же он для обеспечения благосостояния семьи использует несправедливые способы, то это обязательно скажется на его семейных отношениях, к тому же он столкнется и с другими различного рода трудностями. Но приобретенные честным трудом блага будут приносить пользу и ему и его семье. Рассматривая быт семьи, ее функции в обществе, Ибн Сина касается и такого вопроса, как благотворительность. Он считает, что при наличии в семье излишков глава семьи должен расходовать часть своих средств именно на благотворительность, т.е. раздавать малоимущим и нищим. Нельзя расходовать понапрасну то, что заработано честным трудом. Ибн Сина подчеркивает бескорыстную основу благотворительности, что исходит из религиозных постулатов: помощь бедным, нищим и нуждающимся должна осуществляться ради Бога, а не ради какой-то выгоды. При этом дающий милостыню не должен ожидать взамен благодарности или какого-нибудь вознаграждения и похвалы.

В одном из сборников хадисов говорится «...уведоми их о том, что Аллах обязал их выплачивать садаку, которую следует брать у богатых и отдавать бедным из их числа».¹ Благотворительность начиналась тогда, когда

¹ Сахих аль-Бухари. Сборники Хадисов. (электронный ресурс).

верующие жертвовали на нужды ближних сверх установленной шариатом суммы доходов за год. В Коране закот упоминается 27 раз. Особо указывается следующее: если сделал милость, держи это в секрете и не говори об этом. Причем милость нужно оказывать регулярно и не считать при этом, что совершил великое дело.

Вместе с тем Ибн Сина призывал к разумности и рачительности, он считал, что нельзя уменьшать тот запас, который необходим для нужд семьи. Мудрый человек не должен забывать о чёрных днях. И если человек не имеет запасов и не готовится к неожиданным катаклизмам в жизни, то есть большая вероятность потери всего того, что он имеет, и его могут настичь бедность и нищета.

Говоря об отношениях между мужчиной и женщиной, Ибн Сины особый акцент делает на то, что хорошей спутницей мужчины является красивая, мудрая, предприимчивая женщина. Помимо того, что женщина- спутница мужчины, она должна и быть его единомышленником, заместителем, хранителем домашнего очага и управляющей всем имуществом мужчины. Она же и воспитатель его детей.

Философ называет 16 высших качеств женщины:

1) женщина должна быть мудрой; 2) религиозной; 3) стыдливой; 4) бдительной и красивой; 5) любить и быть любимой и любящей; 6) не быть многословной; 7) послушной; 8) должна иметь доброе сердце, быть милосердной; 9) не должна быть сплетницей; 10) спокойной, а не истеричной; 11) гордой и иметь бы гордость; 12) влиятельной; 13) не должна быть высокомерной по отношению к мужу, быть скромной; 14) в делах быть решительной и умной; 15) экономной и умеренной в расходах; 16) способной успокаивать и радовать мужа в горестях и радостях.¹

Мужчина же должен иметь авторитет в семье, и тогда женщина будет признавать его главенствующую роль; мужчина должен дорожить своей

¹ См.: Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983. - С.22.

честью, как и честью своей жены, должен занять ее полезным делом¹. Ибн Сина имеет в виду, что если женщина считает мужчину главой семьи, то должна бояться и уважать его, ибо мужчина является для неё источником и основой семьи. В противном случае, женщина не подчинится мужчине, не будет выполнять того, что он велит, будет командовать им, и в итоге может даже занять место главы семьи, что непозволительно. Мужчина окажется отстраненным от семейных дел и решения ее проблем, и тогда в семье может начаться хаос, и она может разрушиться.

Мужчина должен бороться за честь и достоинство своей религии, защищать согласие и равноправие, следовать своему обещанию и данному слову. Ибн Сина также считает, что мужчина должен от души уважать и любить женщину. Мудрая, красивая женщина, почувствовав такое уважение и любовь, постарается отвечать взаимностью и не допустит грубости в семейных отношениях. Таким образом, авторитет мужчины в семье повышается от любви и привязанности женщины к нему, что сохраняет и усиливает семейные узы, устраняет её ревность и привлекает его к важным делам.

Ибн Сина считает, что мужчина обязан обеспечить свою жену доходной работой, иначе она будет увлечена только собой, станет высокомерной, капризной, непослушной, неуважительной.

Согласно Ибн Сине функции главы семьи сводятся к следующим: 1) дать детям доброе имя; 2) приобрести хорошую, добрую, мудрую, здоровую няню; 3) с грудного возраста заниматься нравственным воспитанием ребенка; 4) родители должны приучать ребенка с раннего возраста к доброте, воспитывать в нем стремление к знанию и мудрости; 5) нужно с уважением и любовью относиться к ребенку, но не забывать при этом о строгости; 6) разрешается даже физическое воздействие для предупреждения от совершения нехороших поступков.²

¹ Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983. - С.22.

² См.: Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983. - С.23–24.

Родители должны позаботиться о приобретении ребенка знаний. Для этого они должны выбрать для него учителя наставника умного, опытного, мудрого, знающего, мастерски владеющего разными ремеслами и ораторскими качествами. Авиценна, считает что дети должны учиться в школе, колледже, медресе и т.д.¹ В первую очередь они должны изучать Коран, затем грамматику, освоит какое-нибудь ремесло. Ибн Сина также считает, что детям надо давать самостоятельность.

Большое значение мыслитель придает выбору правильной прислуги в доме, которая нередко становится членом семьи, выполняет различные поручения, и относиться к ней следует по-доброму и с уважением.

Воззрения Ибн Сины о семье сыграли свою роль в дальнейшем развитии этого важнейшего социального института и оказали большое влияние на формирование последующих концепций о семье и семейных отношениях, в частности те, которые разрабатывались таджикскими просветителями в конце XIX – начале XX вв.

¹ Абуали Ибн Сино. Собрание сочинений. - Душанбе, 1983. - С. 24-25.

ГЛАВА II. ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ СЕМЬИ И БРАКА В УЧЕНИЯХ ТАДЖИКСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ

2.1. Проблемы семьи и брака в религиозно-философских воззрениях Ахмада Дониша

Семья по праву является важнейшей ценностью из ценностей человеческой жизни, так как человечество на разных этапах своей жизни так или иначе связано с семьей. Семья и семейные отношения составляют естественную и важную часть человеческой жизни. Поэтому развитие семьи и изменение ее функций связано со многими факторами - социальными, религиозными, культурными, историческими, экономическими, цивилизационными, этнологическими. Они влияют на ценностное отношение к семье и браку, постепенно меняют ценностное отношение к ним людей. Поэтому, изучая различные аспекты семейной жизни, мы не можем пройти мимо этих изменений, как в фактическом состоянии семьи, так и в его оценках социумом.¹

Развитие европейской культуры XVIII в. происходило в условиях интенсивного воздействия Просвещения - мощного идейного движения того времени. Интенсивное развитие общества и первая фаза экономико-технической глобализации, которая охватила большинство стран на этом континенте и некоторые страны Азиатского континента способствовала тому, что это движение постепенно охватило все больше стран с разной масштабностью и радикальностью, что зависело прежде всего от социально-политического положения того или иного общества.

В отличие, например, от понятия «барокко» или «рококо», термин «Просвещение», как таковой, лишен эстетического стержня и отражает общие особенности и устремления социально - политической, философской и

¹ А.Митрикас//жур. «Социологические исследования». - №5, 2004. – С.32.

обусловленной этими факторами этико-культурной доктрины, определило характер исторической эпохи.

Одна из особенностей эпохи Просвещения, пришедшей на смену эпохе Возрождения, установившей повсеместно господство религии и религиозного сознания, есть расхождение ее хронологического пространства с календарными пределами XVIII в. Например, во Франции она начинается в год смерти Людовика XIV (1715) и заканчивается периодом революционного взрыва 1789 – года Великой французской революции. Сам дух французского Просвещения был деятельным, затрагивал вопросы подготовки всех и каждого к кардинальным изменениям в жизни общества и познания мира.

Под воздействием эпохи Европейской просвещения сперва в России, а потом и далее на Востоке, в том числе Средней Азии, появились новые производственные процессы и отношения, которые привели к осмыслению теоретических основ жизни и экономики общества. Культура эпохи Просвещения разворачивалась на фоне феодальной раздробленности, сохранения старых форм жизнедеятельности и организации общества. Просветительство в таких условиях обратилось к проблемам духа, критики, формирования теорий и форм отношений человека с человеком, природой, обществом и познанием. Хотя эпоха Просвещения в Средней Азии была в своем проявлении более пассивной, Бухарский эмират когда-то была родиной многих гениальных идей, прежде всего, знаменитой средневековой философии, которая в эпоху просвещения была вновь востребована, но сама эпоха была представлена только несколькими мыслителями.

Садриддин Айни, который одним из первых обратил внимание на наследие и фигуру Ахмада Дониша, отмечает, что из его произведений становится ясно, что впечатление о том, что центром мира и его развития есть Бухара и нет места равного ему глубоко ошибочно и Ахмад Дониш открывает наши глаза на истину мира и «истину Бухарского государства».¹

¹ Айни С. Таърихи инкилоби фикри дар Бухоро. - Техрон: «Суруш», 1381. - С.22.

Дониш, как первый таджикский просветитель и гуманист своего времени, обращает огромное внимание на различные области экономики, социума, духовности, политики, культуры, просвещения, ежедневной жизни современного ему общества, изучает их трудности и причины отсталости, ищет пути улучшения и преодоления отставания.¹ Его воззрения, хотя и основаны на феодальных отношениях Бухары и не лишены присущих эпохе теоретических и концептуальных ограничений, составляли самые передовые воззрения эпохи и новое видение особенно проблем семьи и брака. Правы исследователи Ашуров Г. и Диноршоев М., Дониш был сыном своего времени и не мог быть вне эпохи.² Таким образом, мы наблюдаем, что Просвещение охватывает все сферы жизни общества, в том числе и семью. К примеру, оно уточняет основные функции семьи, но не учитывает факторы, разрушающие её, такие, как конфликты, недоразумения между мужчиной и женщиной, вмешательство родственников в личную жизнь мужчин и женщин и т.п.

Безусловно такие проблемы семьи, как рождение детей, воспитание, обучение и обеспечение являются уже другой стороной учения просветителей. Прежде всего следует отметить, что Ахмад Дониш придерживается религиозных основ создания семьи и ведения семейной жизни. Он является убежденным сторонником религиозных традиций и предписаний шариата в брачных делах, но как просветитель жестко критикует эти устои.

Следует обратить внимание на то, что Ахмад Дониш был человеком неординарным, не только думал по новому, но и старался своей жизнью быть примером реформ и обновлений. Он стоял у истоков реформации и просвещенчества в Центральной Азии, его ученики, составив передовую прослойку современного им общества, стали проводниками идей нового явления – джадидизма крупного социокультурного и общественно-

¹ Мирзоев Гаффор Масъалаи хак ва хукуки занони аморати Бухоро аз назари Ахмади Дониш//сайт Равшанфикр АН РТ/ravshanfikr.tj/

² Ашуров Г.А., Диноршоев М.Д. О просветительской социальной философии Ахмада Дониша// Известия общественных наук АН РТ. № 3, 1978 г. - С.51.

политического явления конца XIX – начала XX веков.¹ Оценивая это движение и роль в нем Ахмада Дониша, Садриддин Айни приводит: «Стремление и чаяния джадидов мы должны назвать культурной революцией. Поэтому, просветительское движение, которое началось от Ахмада Дониша и продолжалось до 1917 г., это есть история культурной и просветительской революции».² Адиб Халид, один из видных экспертов по джадидизму в Средней Азии и исследователь просветительства, рассматривает джадидов как культурную элиту в среднеазиатском социуме конца XIX и начала XX веков, к формированию которого непосредственное отношение имеет Ахмад Дониш.³ Гафаров Н. следующим образом оценивает место и роль Ахмада Дониша и его наследия в развитии интеллектуальной мысли региона: «Возникновению джадидизма в Средней Азии предшествовало просветительство конца XIX века, возглавлявшееся Ахмадом Донишем, выдающимся мыслителем таджикского народа. Его книга «Наводир-ул-вакоеъ», которая беспощадно критиковала недостатки бухарского общества, имела заметное влияние среди просвещенных людей Бухары начало XX века и превратилась в их настольную книгу».⁴

При этом Ахмад Дониш остается сыном своего времени и во многих проблемах придерживается позиции традиционализма и субъективизма, так как он считает, что нарушение традиций и религиозных устоев приводит к дисбалансу брачно-семейных отношений и становится причиной несчастья людей, что имеет большое влияние на все общество.

Семья и семейные отношения занимают одно из ключевых мест в книге Ахмада Дониша «Наводир-ул-вакоеъ» («Редчайшие происшествия») в главе «Об условиях бракосочетания и условиях взаимоотношений с тещей в

¹ Гафаров Н. Исторический опыт среднеазиатского джадидизма, // Вестник ТГУК, №4, 2014. - С. 87.

² Там же. - С. 88.

³ Khalid A.. «The politics of Muslim cultural reform: jadidism in Central Asia» («Политика мусульманской культурной реформы: джадидизм в Средней Азии») Berkeley - Los Angeles - London: University of California Press, 1998. –р 78. - 336 p.

⁴ Гафаров Н. Исторический опыт среднеазиатского джадидизма, // Вестник ТГУК, №4, 2014. - С. 88.

условиях совместной семейной жизни». Здесь речь идёт о создании семьи, узах бракосочетания и о дисциплине в семейных отношениях.

Просветитель Ахмад Дониш объясняет, что эту главу написал по просьбе одного друга, который не хотел жениться, но хотел подробно узнать о семье, бракосочетании и семейных отношениях.

Ахмад Дониш хотел, чтобы молодёжь перед созданием семьи читала эту книгу и была осведомлена о семье. В этой главе Ахмада Дониша волнуют проблемы функции родителей в воспитании детей, отношение мужчин и женщин, отношение тёщи, права женщин над мужчинами и мужчин над женщинами и т.п.

Из содержания главы становится ясно, что ключевое понятие этого раздела человек; мужчина, женщина, тёща, свекровь, семья, дети, воспитание, обучение, развитие и другие. Но важнее всех и в центре его постоянного внимания стоит человек, другие проблемы вертятся вокруг него. Сам Ахмад Дониш даёт этому реальную оценку: «Человек является эпицентром ярости и прощения Бога».¹

Объединяя все эти проблемы, к примеру, Ахмад Дониш пишет, «что те люди, которые надеялись на богатство жён стали подхалимами, потому что женская натура является очень опасной, она подчиняет и поработывает мужчине, но если мужчина приведет другую жену, то положение ухудшается, а изменения будут скоры и посеется вражда. Тех людей, которые хотят оставить наследство своим детям, просветитель предупреждает, чтобы они выбрали мудрую няню, но если няня глупая или некультурная, то их ребенок вырастит с недостатками. Когда мужчина безответственно ведёт себя для воспитания детей, то глубоко ошибается».²

Далее в этих учениях можно столкнуться с такими утверждениями как: «Те мужчины, которые женятся по религиозным убеждениям, больше

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.230.

² Там же. – С.233-234.

времени теряют на молитву, и развитию и содержанию семьи мало уделяют внимания, или при разговоре с женой говорят, что ничего не умеют».¹

Те мужчины, цель которых создание семьи, просветитель объединяет, что в доме жена держит чисто, много работает, воспитывает детей, меньше общается с мужчиной, поэтому много устает, а когда мужчина для удовлетворения мужских потребностей хочет сблизиться и получает отказ, и это становится причиной грубости мужчин. Или, не учитывая проблемы семьи, мужчина держит обиду в сердце, ходит без настроения, мол, жена ему не подчинялась. Эти и другие недопонимания усугубляют конфликт в семье и в конце концов, в семье нарушается покой, появляется неурядицы и разлад.

Ахмад Дониш анализируя четыре категории людей, предупреждает, что не всякий может адекватно ответить на вопрос, с какой целью он создал семью. Не зная цели и назначения семьи, люди жалуются, что жизнь не удалась.

Другой, не менее важной стороной семейной жизни является ее традиционный уклад, тот, который достался нам в наследство от наших предков - пишет Ахмад Дониш. В этом вопросе он вводит новации и советует мужчинам: если у умного мужчины есть мать, то ему необходимо устроить её таким образом, чтобы мать и жена жили на расстоянии и имели отдельный дом, но содержать маму надо наилучшим образом.

Ахмад Дониш размышляя о семейных традициях, останавливается на вопросе гендерных приоритетов - мужского пола у детей и отмечает, как этот факт изменяет жизнь жены. В этом вопросе он пишет, что если женщина после года семейной жизни рождает мальчика, то, начиная с этого дня удваивается желание мужчины и женщины обеспечить ребёнка трудность и другие никчёмные задания раздоры и возражения и на всё это не хватает ни терпения, ни материальных средств мужчины.

Исходя из этой точки зрения Ахмада Дониша, мы приходим к такому выводу, что без человека нельзя выявить качества Бога. Из этого следует, что

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.233-234.

Бог дал человеку сознание и ум для того, чтобы он удовлетворил свои материальные, моральные потребности и изменил бы облик мира, используя дары разумно, целюно, стремясь к счастливой жизни и развитию общества на земле. А ещё он должен для продолжения рода человеческого и собственного развития создать семью, рожать и воспитывать детей. Когда читаешь Ахмада Дониша, выясняется, что для создания семьи необходимо выполнять и соблюдать культуру создания семьи и законы Исламского шариата, когда приближается переходный возраст и когда становятся важными узы бракосочетания.

Он серьёзно предупреждает мужчину - перед созданием семьи он должен иметь: профессию, хороший дом, определённые средства и деньги, чтобы после создание семьи покрывать расходы на нужды семьи, что бы с первых шагов семейной жизни не столкнуться с трудностями, смог разрешить конфликты и не нуждался в помощниках. Таким образом, по мнению Ахмада Дониша, создание семьи состоит из двух основных правил:

1. Мужчина и женщина создают семью, для того, чтобы родить детей и продолжить свой род;
2. Найти своё место в обществе и оставить свой след в дальнейшем развитии общества.¹

Особенно важным Ахмад Дониш считает то, что вмешательство родственников жены очень опасно. Он приводит случай, как после двух месяцев бракосочетания мать жены, сестра, тётки вмешивались в личную жизнь молодой пары и спрашивали: «Как муж относится? Что принёс? Что сказал?». Говорят: «Что мужчины приносят женщинам?» Говорят: «Вкусные дары, парфюмерию и нежные платья». Говорят: «Но мой муж приносит, то, что попросишь, если есть терпение». Говорят: «А ты ещё не сказала?» Говорят: «Я стесняюсь, говорит об этом мужу». Говорят: «Если ты об этом не припоминаешь, то мужчина довольствуется тем, что есть, опираясь на

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.230–235.

платья невесты, и не обновляет дом и не развивает семейную жизнь. Это отрицательно влияет на культуру семейной жизни.¹

Ахмад Дониш пытается разобраться в причинах и факторах семейных конфликтов и тщательно рассматривает этот вопрос. По мнению просветителя, женщина с первых дней семейной жизни будет относиться к членам своей семьи с почтением и терпением. Но, когда родственники с двух сторон будут вмешиваться в её семейную жизнь, то в её душе появляется жадность, и она, невзирая на социальный и экономический статус мужа, будет много требовать от него, что становится основой конфликтов и недоразумений. Им Ахмад Дониш уделяет особое внимание и говорит, что главным очагом раздора в семье является мать жены. Давать советы, приучая к плохим привычкам, мать жены стремится сделать дочку главой семьи, а мужа сделать послушным и подчиненным.

Она даёт дочери такие советы, которые по ее мнению, усмирят ее мужа. Например, чтобы добиться послушания мужа и чтобы он выполнял твои просьбы и пожелания, спрячь вещи, одежду, парфюмерию и серьги от глаз мужа. Но когда спросит где те вещи, куда девались серьги и ковёр, почему в доме нет продуктов и ничего не готово, то смело отвечай, что ковёр был принесён братом, серьги подарены сестрой, бусы дала мама, и они все забрали, сказав, что у тебя есть муж и пусть он приобретает для тебя все это. В доме ничего нет, чтобы готовить, и мы сидим голодные и ждём тебя.² По Ахмаду Донишу, на самом деле такие зловещие советы вынуждают мужчину обеспечить семью, зарабатывать деньги, обустроить дом и обеспечить его продуктами.

Но грубое, злостное и злорадное слово не остаётся без худшего осадка в душе настоящего мужчины. Он становится задумчивым и неряшливым. Мужчина даже избегает беседы с друзьями, даёт вежливый отказ просьбам друзей в беседе с ними.

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.232.

² Там же. – С.232-233.

Он старается зарабатывать деньги, покупает необходимые вещи, покупает дорогую парфюмерию, золото, но неблагодарная жена под влиянием матери не ценит труд и заботу мужа, и муж слышит в свой адрес злословие.

Она беспардонно говорит, что этот ковёр не пригодный, эта одежда присуща прислуге, она очень дешёвая и ничтожная.

Но когда мужчина возражает и доказывает обратное, то самолюбие и возражения жены возрастают.

В таких случаях Ахмад Дониш мужчинам даёт такие советы: в первую очередь успокоиться и успокоить взъерошенную жену, выйти из положения и мирным путём решить накопившиеся проблемы.

В другом примере Ахмад Дониш даёт сведения и положения о таких семьях, и говорит: «если женщина желает пойти в баню, и муж запретит ей, в таких случаях не благодарная жена ещё становится капризнее».¹

Просветитель отмечает, что такие жены уйдут как лисицы, но придут драконами, а после возвращения молятся, начиная истерику, после увиденного чего – то нового.

Если мужчина спросит, то услышит: «Эта моя плохая судьба, что я твоя жена. В бане я встретила женщину и у неё десять прислуг так и сяк, она ходит богата одетой, а я как нищая и никто не обращает на меня внимание».² Бедный мужчина жалеет о заработанных деньгах, которые отдал жене на баню, а такие слова расстроят его душу и ранят сердце.

Если мужчина для содержания такой неблагодарной жены расходует тысячи динаров, то услышав такие слова как, ты что мне сделал, то беды не избежать. Многие мужчины станут жертвами неблагодарности таких жён. Об этом свидетельствует жизненный опыт. Благодарная добрая женщина сохраняет тайны семьи и ее недостатки, не рассказывает кому попало, не

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.232-233.

² Там же.

жалуется, а жена жадная, недобрая, не терпит, не удовлетворяя свои дурные потребности в течение шести месяцев, не хранит тайны и недостатки семьи.

Выводы и мысли Ахмада Дониш в этой главе нацелены на то, что мужчины, которые сталкивались с такими обстоятельствами, сами виноваты. Потому что, когда мужчина при выборе женщины торопится связывать себя узами, не узнав о её родословном и социально-экономическом достатке. И не узнав об этом, что эта девочка знает или не знает о правилах совместной жизни и проблемах семьи, он сталкивается с трудностями в семье и в семейной жизни. Он находится под гнётом женщины и раздором с ней, и в конечном итоге выбирает путь покорности.

А если наоборот этот ребёнок девочка, то женщина себя вольготно не чувствует и не даёт много заданий, но станет не довольная положением внутри дома. Если мужчина много вещей из одежды и украшений приносит домой, и то женщина не радуется и говорит: «Это для моей дочери дешёвые вещи, другие отцы для дочерей приносят дорогие вещи». В таких случаях женщина одевается некрасиво и не обращает внимания на чистоту в доме, а если найдёт, что-нибудь красивое и ценное, то спрячет.

Мужчина старается, чтобы дом был ухожен и удобен, чтобы пригласить какого-нибудь дорогого гостя, а женщина, наоборот говорит, что к бедным людям незачем приходить и приглашать дорогих гостей. В этом случае пошатнётся качество воспитания детей и уменьшится авторитет родителей.

Прежде всего, мужчина и женщина должны вместе воспитывать детей, быть единомышленниками. Но когда их мнения не совпадают, тайны семьи разглашаются и об этом узнают соседи, родственники. С другой стороны, мужчина должен зарабатывать для обеспечения семьи честным трудом. Те средства, которые заработаны не честным путём, нельзя расходовать в семье. Для утверждения этой мысли Ахмад Дониш привёл такой рассказ: «В судный день у мужчины спрашивают, как содержал семью?» и если зарабатывал, и содержал честным безгрешным путём, то получит вознаграждение, если

скажут, что это тот грешник, который заработал и содержал семью обманным путём, то мужчина получит наказание».

Первая, с кем разделяет радость и горе мужчина на том свете, это его жена. Жена говорит: «О Боже, восстанови справедливость. То, что он заработал правильным путём или обманным путём, мы не знали, и тому, чему надо было учиться, не учились, и мы остались невежами». Мужчина и женщина для соблюдения семейных правил должны быть толерантными, грамотными и культурными.

Согласно учению Ахмада Дониша, мужчины выбирают женщин и создают семью с разной целью. Некоторые мужчины женятся с целью удовлетворить сексуальные потребности, хорошо проводить время, некоторые хотят, чтобы их наследство осталось детям, некоторые под воздействием религиозных целей, некоторые для создания дома и семьи.¹

Ахмад Дониш считает, что никто из вышеуказанных мужчин не достигает своих целей. В том числе тот, который богат и хочет вести светский образ жизни. Он выбирает жену и приводит ее в дом, но не добывается того, чего захотел. Как только жена в доме те, стереотипный которые были дома, и меняются, и покидают дом, и место занимает другие проблемы. Причину просветитель видит в том, что мужчина выбрал жену из среды, которая не совпадает с его прежними интересами. Потому что выбранная им жена стала женой только из-за богатства мужчины. С вмешательством родственников, жена хочет подчинить мужчину, ее недобрые слово и дела выводят мужчину из себя.

А если муж грубо относится к жене, то родственники вмешиваются в их семейные дела и говорят мужчине, что он не достоин их сестры, им надо было выдать ее замуж за сына министра и другого вельможи. После этого мужчина станет послушным и выбирает другой образ жизни. Так мужчина забудет о своих намерениях хорошо проводить время, вести свободный образ жизни, отказывается тратить своё имущество для покупки дорогих одежд, нанимает

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.233.

прислугу, чтобы все, что им понадобится, вовремя было приготовлено. Если мужчина будет заниматься торговлей, используя имущество жены, ему надо в несколько раз удвоить богатство жены, и если подведет и богатство растратит, то жена очернит его имя и доведет до рабства.

Когда жена и мать живут на расстоянии недели и месяца друг друга навещают, то появится между ними уважение и любовь. Если наоборот, то это становится причиной распада семьи. Мать настаивает на том что, она вырастила сына с большим трудом, а ныне он не слушает ее, и полностью отдается в подчинение жены. Жена настаивает на том что, выйдя замуж, она разлучилась с родней и родственниками, чтобы вечно жить с любимым мужчиной, чтобы овладеть ключевой позицией в семейной жизни. Каждый иск и со стороны мамы, и со стороны жены, раздоры и конфликты в семье для мужчины очень чувствительны. Если мужчина окажется на стороне женщины, считая правильным ее позицию, то окажется под упрёками матери. Как пишет Ахмад Дониш, мама не допустить, чтобы чужая женщина стала главою семьи, что она хотела быть главным в семье сама и чувство высокомерия побеждает и портит отношение между матерью и сыном. Как отмечает просветитель, против позиции матери выступает жена, видя, что старая женщина, сморщив лицо, препятствует достижению её целей.¹

В таких обстоятельствах приходя домой мужчина, видит горе на лице жены и начинает спрашивать у жены о причинах. Жена хорохорится и объясняет, что виновата мать. Мужчина обращается к матери и просит, чтобы она не вмешивалась в семейные дела, побольше молилась, и благодарила бога, управление домом оставила снохе. Как пишет просветитель, все, что предлагает мужчина матери, является чистосердечным признанием. Матери должны воспринимать жену сына как родную дочь и мужчина чувствует эту любовь матери через себя. Если мать неправильно воспринимает слова сына и думает, что его жена отберет любовь и уважению к матери, то она глубоко ошибается. Она в частности говорит сыну, что она

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоеъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.235.

его вырастила не для того, чтобы он слушал свою жену и отнимал у матери всё, сделав ее рабыней жены, что в других семьях матери уважаемы, а у него в доме она в подчинении. Бедный мужчина удивляется и не знает, откуда взялась это ссора. Он идет к жене, хочет ей объяснить и говорит, чтобы она не расстраивалась, благодарила Бога, оставила все дела дома матери и занималась собою, оставалась без забот.

Жёны, когда услышат слова матери, несмотря на слова мужа, начинает кричать мужу: «Я не хочу жить с твоей матерью, раздели нас, найди ей отдельную квартиру и отдельное пропитание. Если ты боялся, матери то, почему на мне женился». В то время мать берёт все заботы на себя и через несколько дней жалуется сыну: «Сынок, я у тебя старая, и в домашних делах никто мне не поможет. Все спят, а я с утра до вечера работаю по дому». Если мы хорошо и основательно подумаем над словами матери, то они относятся к жене сына, потому что она ничего не делает и спит. В свою очередь жена, услышав в свой адрес такие слова, начнет истерику и не станет, есть то, что приготовила мать.

Мужчина от таких отношений между женой и матерью приходит в ярость и все дела дома возлагает на жену, отстранив мать от домашних забот. Оставляя дела дома жене, мужчина не знает, что жена обратится за помощью к соседям, не думая о расходах. Когда мать увидит, что жена собирает соседей и тратит семейное достояние, то начинает ссору и истерику и это продолжается долго. По мысли Ахмада Дониша, если проблема места жительства будет решена с умом, то семья будет устойчива.

Если проблема с домом не будет решена разумно, то тогда, в семье доминирующую роль будет играть несправедливость, ссора, обида и муж и жена пожалеют, о том, что создали такую семью. Просветитель, анализируя действия и требования жены и мамы, приходит к выводу, что жена права во многих ситуациях в семейной жизни. Потому, что мама с сыном являются одними из первых членов семьи и их связывают более давние связи и любовь. Мать имеет право на совместное проживание с сыном. Но, если жена

имеет ребенка, она имеет полное право на имущество мужа. Например, если мужчина имеет 3 лепешки, 2 принадлежит жене, а 1- матери. Мужчина если разделит имущество между женой и детьми, то мать останется ни с чем. Если мужчина выполняет то, что хочет мать, он обидеть жену. Даже они приведут своих сыновей к роспуску семьи, довольствуются и готовы расходувать все свои сбережения, чтобы сын заново женился. И так просветитель делает вывод о том, что мать является причиной распада семьи.¹

По мнению Ахмада Дониша перед созданием семьи мужчина должен быть состоятельным, для того, чтобы во время семейной жизни содержать семью и решить возникшие проблемы, и для их устранения не смотрел бы на имущество жены. Если мужчина не состоятельный, не имеет какой-нибудь собственности, не имеет своего дома и выбирает местом постоянного проживания дом жены для дальнейшей жизни, то станет подчиненным жене и не может стать главою семьи. Кроме того, постоянно слышит в свой адрес такие слова жены: «Кто ты такой, ты не имел ни гроша, ни дома своего, всё приобрел благодаря мне и теперь себя мужчиной считаешь?» С другой стороны, мужчина снимает дом и живёт, то в этом случае жить как того хотелось бы, не удаётся. В худших обстоятельствах хозяин дома выгонят семью, и мужчина остается на улице, и не переживёт это обстоятельство.²

Другая идея просветителя заключается в том, что перед выбором жены, сам мужчина должен быть красивым, статным и не имел никаких недостатков. В случае инвалидности и недостаточности выбирать жену по своему статусу, в противном случае такие семьи не устойчивы. Другим условием, на которое указывает просветитель - при создании семьи мужчина должен знать о фамилии, о роде жены преждевременно. Надо выбирать жену из благородной фамилии, потому что такая жена имеет ум, знание, терпение и понимает мужчину, а также правила семейной жизни.

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С. 234-236.

² Там же.

Второе, чтобы женщина имела хорошую сестру и не разглашала тайну семьи ни матери, ни отцу кроме любимого супруга. Поэтому после раскрытия семейной тайны между супругами, обычно появляются ссоры, конфликты. Другое условие ученого состоит в том, чтобы жена не была слишком богатой, была трудолюбивой и терпеливой. Но жену надо выбрать тогда, когда она прошла переходный возраст. Пережив переходный возраст, она знает жизнь и уже готова к полноценной семейной жизни и даже знает, как относиться к мужу и другим членам семьи.

Если женщина не знает законы семейной жизни и не определила свою позицию, постоянно становится причиной ухудшения семейных отношений, то она не готова к совместной жизни. Или девочка, у которой прошел переходный возраст, ведет распутный образ жизни, Ахмад Дониш говорит: «Не выбирай её спутницей, потому что она не станет хорошей женой и вряд ли забудет свои плохие привычки». Учитывая другие условия, просветитель говорить, что женщина должна быть грамотной, но она не должна знать о таких любовных романтических произведениях как «Лайли и Маджнун».

Если женщина грамотная и может писать и считать, то повышается ее авторитет среди родственников и общества по сравнению с мужем. Особенно Ахмад Дониш не поддерживает равенство между мужчинами и женщинами и пишет, что это равенство отражается в сказках, рассказах и книгах. В повседневной жизни не существует такого равенства. Приведем примеры из содержания хадиса «Рай, который мы поистине желаем, находится под ногами наших матерей».¹

Другие условия, которые предлагает просветитель мужчине - это выбор мужчины себе красивой и внешне без недостатков женщины. Если она не красивая, но искусственным путем показывает себя красивой, то такая искусственная красота не может существовать долго. При создании семьи обряд бракосочетания мужчиной и женщиной Ахмад Дониш считает обязательным условием. Потому, что создавать семью - это значит родить

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.236.

детей, продолжить своё потомство, внести свой посильный вклад и пользу обществу. Вот такие намерения о совместной жизни написаны в книге Ахмада Дониша. И жизнь не имеет смысла без благородных дел, без создания дома, семьи, без молитвы, без продолжения рода и т.д. И всё это неразрывно связано с продолжением рода человеческого и нельзя эту благородную жизнь замарать сексуальным времяпровождением, и другими чёрными неблагородными делами. Секс и сексуальные отношения служат лишь для прочности, надёжности семейных отношений.¹

Брак способствует продолжение человеческого рода, приходят на свет учёные, просветители, вожди, гении и развивается общество. Поэтому в религиозных книгах Бог обращается к людям и говорит: «Создайте семьи, чтобы в судный день гордился вами, я горжусь даже вашим не родившимся ребёнком».²

Поэтому Ахмад Дониш советует, чтобы мы уважали свой род и нацию и Всевышний тоже призывает нас к этому. Здесь же пишет, что роль воспитателя значительнее, чем роль отца. Если отец произвёл на свет ребёнка, то учитель, наставник, воспитатель вложил в него душу и сердце.

Или как говорится в пословице: «Брак полезнее, чем молитва». Бракосочетание является одним из главных путей и основ, которое велел нам Всевышний Аллах. Первая польза от брака - это его плод, то есть ребёнок. Ещё эту пользу Ахмад Дониш разделил на 4 ступени:

1. Стремление человека выполнить то, что велел бог, помнить, чтобы продолжался род человеческий;
2. Самым счастливым человеком считается тот, который стремился умножить ряды последователей пророка;
3. Поэтому говорили, что «некрасивая женщина - лучше, чем не рожаящая красавица»;

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.236.

² Там же.

4. Благодаря бракосочетанию рождаются дети, которые воспримут благородство семьи, будут воспитаны в духе человеческих ценностей, продолжателями дела своих отцов и всё это передадут в наследство своим потомкам.¹

Благодаря детям родители становятся терпеливыми, а если невинный ребёнок умирает, то терпение и спокойствие родителей удваивается и на том свете ребёнок будет путеводителем своих родителей. Польза бракосочетания в том, что тот кто создал семью, возвёл крепость жизни и религию, а тот кто не создал семью не может устраниваться от плохих дел и не свернёт с неверного пути. Поэтому жена является ассистентом, ответственным семьянином верным помощником. Если мужчина занимается внутренними семейными делами, то он оставляет науку и молитву. Поэтому жена является и миром, и потусторонним достоянием, и она сделает всё, чтобы мужчина успел и зарабатывать, и молиться.

После совестливости для человека умная жена является вторым великим достоянием. Со стороны мужчины соблюдать этику общения с женой - это великолепное совместное проживание.

Этика общения - это значит не обидеть жену, чтобы была терпеливой, главным лекарством является молчание. Другое качество мужчины является хорошее общение со всеми членами семьи, войти в дом с открытым лицом, с улыбкой или, когда уйдёшь, необходимо сделать это мола.

Все, что есть в доме, когда ему предложат, надо есть без отказа и если не готово, лишний раз не спрашивать. Но, не рекомендуется много шутить дома, чтобы не терять авторитет в семье и в обществе. На счёт женщины просветитель говорить, что жена, в первую очередь, должна быть послушной мужчине. Она должна чётко соблюдать линию, которую установил мужчина и, исправляя недостатки, должна шагать по жизни с мужчиной.

Таким образом, если просветитель в главе «В исследовании этики бракосочетания и причины вражды свекрови и условия вступления в брак»

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.236-237.

давал сведения об основных проблемах возникновения семьи, об условиях выбора женщины со стороны мужчины, об отношениях мужчины и женщины в семье, об отношении свекрови и тёщи в семье их детей, об основных недостатках разрушения семьи, об этике бракосочетания и способах расторжения брака, давая полезные советы, но в другой части книги «Новые события», которое имеет название «Об исследовании родительских прав и границы их прав», мыслитель размышляет о родительском праве в создании семьи, о правах и обязанностях несовершеннолетнего ребёнка проявлять заботу и служит родителям, уважать соседей, родственников и близких со стороны всей семьи.

Анализ этих двух частей показывает, что в них есть сходства, наблюдается повторения убеждений и предложений мыслителя. В главе «Об исследовании этики бракосочетания и причины вражды свекрови и условия бракосочетания», нашли своё отражение, поэтому не будем уже высказанные идеи повторят эти наставления.¹

Таким образом, как было изложено, содержание и значение настоящей главы заключается в определении прав и обязанностей родителей в воспитании и обучении ребёнка, права мужчины над женой и права женщин над мужем и т.д. Но здесь необходимо обратить внимание на то, что в каждом своём предложении Ахмад Дониш в качестве подтверждающего аргумента приводит изречения из священной книги «Коран».

В том числе, в этой части данного учебника он пишет, что родители нуждаются в милости и признательности в том случае, когда они являются праведными и воспитывают своего ребёнка правильному пути. Если они являются безнравственными, не желают своему ребёнку добра, а наоборот ищут в нём лишь свою выгоду, в случае того права, которая приведена в святом изречении не ответственны за его последствия. Тогда как обязанностью каждого родителя является правильное воспитание и обучение, и постоянная осведомлённость о состоянии своего ребёнка. Если

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.25.

ребёнок не использует нравственные и полезные наставления своих родителей и не развивает в своей сути добрые деяния, то в этом случае виновен сам ребёнок. Но когда поведение и поступки родителей не отвечают общественным требованиям и неправильно воспитывают ребёнка, в этом случае виновными считаются сами родители и их претензии детям напрасны. Если обещания и слова родителей соответствуют правилам и законам, его ребёнок обязательно получит хорошее воспитание и станет их помощником. В противном случае, ребёнок для обеспечения семьи сделает своим ремеслом воровство и азартные игры, а для доставления радости матери разведется со своей честной женой и займется безнравственными и беспутными делами. С этой точки зрения, Ахмад Дониш пишет: «Право, которое устанавливается между отцом и сыном, вероятно, состоит в том, что отец, несмотря на своё могущество, воздерживается от вражды. А сын видя оплошности отца, не подчиняется ему, и работа его превращается в воровство и в азартные игры и, не дай Бог, чтобы он убежал, или же смешался со странниками, и дни и ночи не приходит домой. Тогда, вина всего этого его мятежа, противоречия и раскола в жизни отца увеличивается, что привело сына к мятежу».¹

Просветитель справедливо полагает, что, если отец из несправедливых людей, то сын деспотично жаждет вражды, не обращает внимание на профессию и ремесло и избегает обучения и образования. Не удовлетворяется теми деньгами, которые даёт ему отец и для расточительности требует больше средств, подвергая проклятию отца. Например, в день может давать один дирхам, но отдаёт пол дирхема, в случае, когда сын совершает грех, отец считается виновным, но, если требует больше дирхама, сын считается виновным. И это правило может существовать до тех пор, пока сын находится в семье под управлением отца.

¹ Ахмад Дониш. Наводир-ул-вакоъ. – Душанбе, 1989. К.1. – С.35–36.

Согласно размышлению мыслителя, если отец выполнил свой долг перед сыном и изучил необходимую религиозную науку, и дал ему достойное образование и женил его, то для сына уже не существует другого кроме того, чтобы проявить долг великодушия. Если же отец не в состоянии заработать, должен давать ему пособие в достаточной мере. Например, если в день может давать по одному дирхаму, должен довольствоваться пол дирхаму, чтобы отец не согласился, сын становится виновным и в чрезмерный требовательности в дирхаме, отец становится тираном и грешником.

С другой стороны, просветитель излагает, что право, которое стоит между сыном и матерью, или же находится в состоянии изоляции сына, или же в то время, когда он женат. Если сын расходует товар напрасно, а мать требует от него соблюдения религиозных норм или же для содержания матери не занимается какой-либо профессией или же ремеслом, то в этом случае сын является виновным.

Таким образом, Ахмад Дониш, основываясь на законах ислама, предупреждает детей, что, если отец или мать или же они оба возле тебя стареют, и будут нуждаться в твоей услуге, не надо напоминать им об этом произнося «уф» и не надо беспокоиться. Так как, слово «уф» произносится в случае усталости и надоедания. На них громким голосом не кричи. С ними говори нежно и мягко. Так как с самого детства они тебя хорошо растили, чтобы ты вырос честным и праведным человеком.

Другое право, которое родители имеют над ребёнком, это дать ему профессию, но не насильственным способом, чтобы ребёнок к этой профессии не имел бы интереса. В выборе профессии они должны учитывать желание ребёнка. Другое это то, что отец не должен сдавать своего сына на пляски и в качестве свидетеля, а мать оставила бы свою дочь в неведении.

Ахмад Дониш заключает, родители должны соблюдать свои права и обязанности в отношении ребёнка таким образом, чтобы при создании семьи была соблюдена этика бракосочетания. В случае несоблюдения этики

бракосочетания, когда после одного года брака рождается ребенок, и при достижении им зрелости, он огорчает и мучает родителей, в этом случае ребёнок не виновен. Вина ложится на душу отца, который подобно ослу соединился с ослихой и родил ребёнка.

Ахмад Дониш придает большое значение важности общения родителей с ребенком, налаживания с ним коммуникативных связей, которые формируют его духовность. Именно это общение и есть та передача традиций и ценностей, которые необходимы человеку в его социализации. Он с укором говорит о привычке матерей попрекать детей тем, что они его кормили, ухаживали за ним в период его младенчества, что называется в таджикской культуре «попрекать молоком». Он считает неправильным напоминание матери за оказанную услугу своему ребёнку, то, что она постоянно в случае допущения ошибки со стороны ребёнка, говорит ему: «Я тебя кормила молоком». Она не ощущает, что, если бы не было ребёнка, ее молоко стало бы для неё бедствием и стало бы причиной заболевания рака груди. Следовательно, она должна благодарить ребёнка, что спас её от смерти.

Следовательно, действительно семья является основной ячейкой общества. Развитие общества и его процветание зависят от семейного просвещения каждого индивида, его сознании относительно проблемы восприятия понятий семьи, осознания основных факторов ее возникновения, соблюдения этических отношений между мужчиной и женщиной в семье, выполнения обязанностей родителями в управлении семейных отношений, воспитания и обучения детей, обеспечения семьи необходимыми бытовыми средствами и т.д.

Эти идеи полностью нашли свое воплощение в учении Ибн Сины и Ахмада Дониша и имеют ценнейшее значение на формирование культуры домоводства.

2.2. Соотношение религиозных и светских элементов в воззрениях Абдурауфа Фитрата о формировании семейной культуры

Проблемы семьи и семейных ценностей, соотношения и сосуществования противоположных полов в семье привлекали внимание мыслителей с давнейших времен. Религиозно-философская мысль с самого своего зарождения постоянно пыталась осмыслить сущность, принципы функционирования, характерные особенности общества как социального феномена. Поэтому в этом смысле проблемы семьи и семейных отношений становятся ключевыми.

Еще философы античности Платон и Аристотель¹ основывали свою позицию на том, что “мужское и женское” – это две основы не только взаимосвязанные, но и противоположные друг другу. При этом мужское – считается основным, положительным, активным, а женское – косвенным, отрицательным и пассивным. В средние века, характеризующиеся как возрождение культуры и искусства, гуманизм и новое отношение к человеку, преобладают те религиозные концепции, в которых формируется официальное традиционное отношение к вопросам человеческого пола. Важно в этом плане понять суть понятия «традиционное общество». Традиционным считается такое общество, в котором роль традиции считается основной, регулирующей. В нем существует жесткая, сословная иерархичность отношений и жизни, социальных сословий, которые не по собственной воле, а в силу традиции, не распадаются и являются устойчивыми. Традиционность является основным способом социальной регуляции в странах Востока. В них основными, зачастую даже в ущерб законодательным и светским, являются традиции, обычаи, обряды, предрассудки. Традиционное общество прилагает фактически все усилия к

¹ Платон. Государство//Платон. Собр. соч.: В 4 т. - М., 1994, Т. 3; Аристотель. Политика//Аристотель. Собр. соч.: В 4 т. - М.: Мысль, 1983, Т.4.

сохранению в неизменном виде сложившихся в ней социокультурных устоев жизни, особенно в семье.¹

В традиции философской мысли таджикского народа вопрос отношений между полами ставится и решается в рамках практической философии, которая основывается на исламской концепции и воззрениях «машшаая» философского направления восточный перипатетизм. Такие таджикско-персидские мыслители как Абуали ибн Сино, Унсуралмаали Кайковус, Джалолиддин Давони, просветители Ахмад Дониш, Абдурауф Фитрат² в своем мыслительном наследии обращали пристальное внимание вопросам семьи, семейных отношений, акцентируя их в этической категории мужественности. Сочинения Ибн Сина, такие как «Домоводство» воистину являются фундаментальным источником по практической философии, в котором им рассмотрены традиционные концепции мужественности и женственности.³ В период просветительства, когда велись ожесточенные религиозные споры, в некоторой степени под влиянием гуманистических идей проблема мужественности и женственности несколько смягчается. Она далее развивается в философской мысли немецких классиков – И. Канта, Г. Гегеля, И. Фихте.⁴

Классики марксизма⁵ гендерные проблемы ставились и решались в рамках достижения равноправия, однако в результате были объединены и

¹ Матецкая А. В. Социология культуры: Учебное пособие. - Ростов н/Д: РГПУ, 2006.-260 с.

² Ниг.: Сино Абуали. Тадбири манзил//Осори мунтахаб. - Душанбе: Ирфон, 1983.- Т.2; Унсуралмаали. Кабуснаме//Энциклопедия персидско- таджикской прозы. -Душанбе, 1986. -С.13-122; Мирбобоев М. Этика Джалолидина Давони. - Душанбе: Дониш, 1992; Ахмади Дониш «Об этике брака и объяснение враждования тещи», «Рассказ хаджи, польза путешествий и характер женщин»//Асархои мунтахаб. – Нашриети давлатии Тоҷикистон, 1959; Абдурауф Фитрат «Зеркало добрых нравов»//Махмаджонова М. История становления представлений о социальных ролях человека таджикскими просветителями //Гендерная система: состояние и тенденции развития. - Душанбе, 2004.С.160- 174.

³ Сино Абуали. Тадбири манзил//Осори мунтахаб. - Душанбе: Ирфон, 1983, Т.2.

⁴ Ниг.: Гегель. Философия права. - М.: 1990. - С.209-215; Кант И. Антропология с прагматической точки зрения//Кант И. Соч.: В 6 т. - М., 1966; Фихте И. Основоположения естественного права, согласно принципам наукоучения//Философские науки. – 1972. -№2. - С.121-123.

⁵ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства//Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23.

обобщены в виде «женского вопроса», формулируя его как «женские проблемы».

Вместе с тем в XIX веке в Европе и Америке развитие индустриального капитализма породили в философской мысли новые парадигмы. На этой основе появилась и стала развиваться феминистическая идеология, которая стала бороться за равенство женщин в обществе во всем мире. Французский философ – экзистенциалист Симона де Бовуар в своем произведении «Второй пол»¹ предприняла попытку философского анализа проблемы с целью раскрыть сущность и причины гендерного неравенства, появления сексизма в обществе и культуре. Это произведение имеет большое значение в развитии философии феминизма в XX веке, как и является одним из важных концепция для понимания сущности философии семьи и семейных отношений.

Семья, как наименьшая часть общества, основанная на браке и кровном родстве, совместном ведении хозяйства, продолжения рода, воспитания детей, передачи культурных и традиционных ценностей своим детям, объединение людей, связанных общим бытом и взаимной ответственностью,² является базовой предпосылкой функционирования общества, неотъемлемым звеном в механизме жизнедеятельности и демографического воспроизводства поколений. Ее значение столь важно, что семью иногда определяют как «первоэлемент общества» (the fundamental unit of society).³

Таким образом, семья, являясь многоаспектным социальным образованием, сочетающим в себе качества социального института, социальной организации, социальной структуры и малой социальной группы.

¹ Ниг.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23; Бабель А. Женщины и социализм. - М.: Политическая литература, 1959.6 Ниг.: де Бовуар С. Второй пол. - СПб.: Алетейя, 1997.

² См.: Волков А. Семья - объект демографии. - М.: Мысль, 1986. - С.20; Демографический энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1985. - С.385.

³ Социологическая энциклопедия в 2-х т. Т.2. - М.: Мысль, 2003. - С.394; Аллан Карлсон. Общество - Семья - Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход//Перевод с англ./Под ред. проф.А.И.Антонова. - М., 2003. - С.12.

Она находится на пересечении структур при изучении социума с той или иной позиции, на пересечении макро- и микроанализа.

По К.Марксу, общество - это живой организм, сущностью которого является зависимость всех социальных подсистем от экономической; это совокупность отношений между людьми, которые формируются и исторически развиваются в процессе совместной деятельности.

Различные аспекты общества как религиозно-философского феномена являются предметом большого количества современных исследований. В зависимости позиции в объяснении общества как социально-философского понятия, в социальной философии оно сформировалось в фундаментальную категорию, влияющую на интерпретацию соответствующих теорий его сущности и особенностей формирования и развития.¹ Появившаяся в противовес гражданской, моральная философия Ф.Харченсона, Д.Юма и А. Фергюсона усматривает в морали и нравственности основание общественных связей. Как отмечает А.Шефтсбери, человеку от природы присущи нравственные переживания, называемые им моральным чувством.²

Появление идей о превосходстве европейской цивилизации неевропейской является результатом размышлений Г.Т.Бокля, изложенных им в двухтомной «Истории цивилизации Англии» (1857-1961гг.). Его линейно-стадиальная схема развития цивилизации имеет основной задачей раскрыть ментальные различия между народами Запада и Востока, метрополиями и колониями. Он основывает свою концепцию в соответствии с современными ему идеями географического детерминизма и теории биологической эволюции, под влиянием позитивистской философии эффективно используя методы и формы научного обоснования своей концепции и выделяет два типа цивилизаций: европейскую и неевропейскую. При этом по законам Разума развивается Европейская, а по законам функционирования в соответствии с ритмом и законам природы-

¹ Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии. Под ред. А.Зеленкова. - Минск. БГУ. 2015. – С.124.

² Шефтсбери А. Эстетические опыты. - М., 1975. - С.209.

неевропейская или же восточная. Бокль оценивает восточные цивилизации как бесперспективные, не имеющие возможности прогресса, перейти во вторую, более высокую стадию развития, как далее пытаются доказать Г.Спенсер и А.Тойнби.

В трактатках цивилизации интересна позиция А.Фергюсона (1723-1816), которая переводит акцент с предыдущей французской просветительской трактовки цивилизации как поведенческого идеала цивилизационного устройства общества на ее трактовку как следствия развития производительной деятельности людей.¹ Он развивает материально-техническую концепцию цивилизации и на этой основе предлагает свою типологию на базе двух параметров: уровня развития экономики и личных прав граждан. В итоге Фергюсон разделяет всю историю человечества на три периода – дикость, варварство и цивилизацию. Чуть позже ее использует американский этнолог Л.Г.Морган в разработке своей концепции социальной антропологии, а Ф.Энгельс объединив ее назвал классификацией Фергюсона. Морган использовал как источник для обоснования своей версии развития истории человечества.²

Это ярко выраженный европоцентризм XIX века, ставший основой формирования данного вида концепции цивилизации, но входящий в противоречие с открытиями археологов на Востоке. Развитие археологии, филологии, всеобщей истории культуры, в частности, расшифровка египетских и древнеперсидских иероглифов и письменности Ф. Шампольоном, А.Голландом сказок «Тысяча и одна ночь» (1704–1714); бурная переводческая деятельность и введение в научный оборот таких памятников восточной культуры и литературы как «Бхагавад-гита» (1765), «Шакунтала» (1789), «Зенд-Авеста» (1771) позволило поставить под сомнение европоцентризм как образец и идеальную модель развития для всех

¹ Ионов И. Н., Хачатурян В. М. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века. - СПб.2002. - С.68.

² Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии. Под ред. А.Зеленкова. - Минск. БГУ. 2015. – С.12-129.

стран и регионов мира. И.Г.Гердер первым задумывается над переводением культуры и духовного самосовершенствования в немецкий национальный идеал, тем самым, становясь основоположником концепции национальных цивилизаций.¹

Будучи знакомым с основами националистической идеологии в Турции, один из неординарных личностей Центральной Азии конца XIX и начала XX века Абдурауф Фитрат заражается идеей построения национального государства. Как истинный просветитель, он с большим сомнением и безгливостью смотрит на существующее общество, видя в нем только дикость и варварство. Но вместе с тем, он не отказывается, а активно включается в ее преобразование, имея у себя четкий план действий. Наряду с другими проблемами социальной жизни в научных трактатах интеллигенции в периода трансформирующегося Бухарского общества в начале XX в., одним из представителей которого является Абдурауф Фитрат, содержатся именно те вопросы, которые касаются проблем семьи и семейных отношений. К примеру, в трактате «Путеводитель спасения» основную часть составляет глава «Задача семьи», которая впоследствии дополняется и совершенствуется. В конечной редакции она превращается в отдельную книгу с названием «Семья». Необходимо подчеркнуть, что эта книга в основном посвящена проблемам постепенного формирования и совершенствования человеческой жизни в семье.

Абдурауф Фитрат - узбекский, таджикский и советский общественный и политический деятель, просветитель, историк, филолог, переводчик, писатель, драматург и поэт, один из основоположников современной узбекской литературы, один из известных представителей среднеазиатского джадидизма, один из первых среднеазиатских интеллектуалов, получивший учёное звание профессора

¹ См.: Социум, цивилизация, культура в исследовательских традициях классической и современной философии. Под ред. А.Зеленкова. - Минск. БГУ. 2015. – С.128.

Фитрат как сторонник национально-просветительского движения джадидов, является одним из его идеологов, который позиционировал себя как националист. Его современники с удивлением отмечают, что будучи таджиком из Бухары, он кардинально перешел на узбекский язык и порицал свое окружение за то, что они говорили на своем родном таджикском языке. При этом он этот шаг предпринял не для того, чтобы показать преимущество узбекского языка, а с политическими целями, для того, чтобы осуществить реформу в своей стране, подобно Турецкой. Он искренне считал проект турецкого национализма самым результативным и правильным выбором для традиционных стран Востока. Он много путешествовал, два раза совершил хадж, побывал как в восточных так и в европейских странах. До революции принимал участие в движении за независимость от России, находился под наблюдением полиции. Важнейшие произведения Фитрата написаны на таджикском языке и они имели большой успех в его время и стали знакомы даже на Западе. Был известен как переводчик, работал в последние годы жизни в Институте Восточных языков в Москве. Но о нем как переводчике и ученом не упоминает Шмидт А.Э. долгие годы работавший в Ташкенте и воспитавший целую плеяду блестящих востоковедов-тюркологов. При этом Абдурауф Фитрат вошел в историю Таджикистана и Узбекистана, как и советскую историю как просветитель, джадид, революционер, политический и общественный деятель, активный пропагандист новых школ и обучения, а также борец за светское образование. Основными произведениями Фитрат, представляющие его как оригинального мыслителя являются сборник своих стихов «Мунозаре» и «Сайха», роман «Сайёхи хинди» (также называется «Баянати сайяхи хинди») а также вышедший в 1915 году в Петрограде философский трактат «Рахбар-и-Наджот» («Путеводитель освобождения») рассказ «Ойла» (Семья), «Зеркало добрых нравов» и т.д. Как сообщает о нем А.Арапов, Программа реформ младобухарцев, составленная Абурауфом Фитратом, намечала реорганизацию Бухарского ханства по младотурецкому

образцу, предполагая установление демократической республики, правовую реформу и установление светских начал правосудия.¹

Целью написания этой книги со стороны автора является обучение методам и приёмам создания семьи и семейных отношений народов Средней Азии, в том числе своей нации. Фитрат, как и Ахмад Дониш, который сам был сведущим в законах развития и совершенствования общественной и естественной жизни, как с точки зрения естественных наук, так и социальных и законов исламской религии. Поэтому реально излагает, что в повседневной жизни человека всякого рода приказы и задания, дела и действия, стремления, добрые и подлые действия не происходят сразу, а возникают постепенно.

В том числе, А.Фитрат напоминает идеи Ахмада Дониша, что «один из законов человеческой жизни связан с постепенным и последовательным совершенствованием каждого человека. В свою очередь это совершенство человеческой жизни развивается и распространяется медленно, и оно становится опорой в исправлении и устранении корыстолюбия, любви и желания.²

Для Ахмада Дониша, как было отмечено, начало создания семьи и в дальнейшем управление ею требует от человека ставить улучшение страстным желанием на первое место. Фитрат поддерживает эти идеи и подчёркивает, что «когда человек достигнет успеха в улучшении своей страсти, тогда выполнение семейных обязанностей для него становится лёгким.³

Фитрат, прежде чем говорить о семье и о семейных отношениях, разделяет все природные существа на два вида. К первому виду относится личностное существование, а ко второму виду разнovidные существа. В свою очередь личностное существование он не считает вечным, а разнovidные существа в комплексе считает космосом и признаёт их

¹ <http://www.alexarapov.narod.ru/article17.html>

² Фитрат. Рохбари начот (Руководитель спасения). - С.329-330.

³ Там же. – С. 330.

вечными. То есть, заключение Фитрата по этому поводу состоит в том, что человеческая жизнь не является вечной и его отсутствие не оказывает существенного воздействия на космическое пространство.

На основе такой классификации Фитрат размышляет о том, что одной из частей существования личности считается семья, её продолжительность относительно существования разновидности-природы, мира является короткой.

Но, с другой стороны, он напоминает о том, что, несмотря на то, что существование личности по сравнению с существованием разновидностей является кратковременной, семья, которая укрепилась на законах жизни и быта, супружестве и семейных отношениях, смогла в различные исторические этапы сохранять свою продолжительность, так как, без создания семьи, рождения потомства нельзя надеяться на продолжительность вида человеческой цивилизации.

Для Фитрата заключение брачного союза между мужчиной и женщиной при создании семьи считается обязательным. Он видит одну из причин необходимости брака в том, чтобы люди за пределами семьи не тратили напрасно и опрометчиво свою плотскую энергию, так как трата плотской энергии за пределами семьи ведёт человека к невежеству и к безнравственности. Только брак может спасти человека от этих скверных и ненавистных действий. Фитрат для утверждения своей мысли цитирует предание Мухаммада (с) из трактата Мухаммада ал-Бухори и Муслима ал-Кушайри, который называется «Книга бракосочетание», приводит в таком переводе: «Эй молодёжь, из вас каждый кто может и способен (имеет законную возможность) жениться, он обязательно должен жениться. Так как женитьба защищает ваши глаза от совершения греха и становится причиной вашего целомудрия. А если не имеете возможности жениться, тогда соблюдайте пост, так как соблюдение поста ослабляет плотскую энергию и воздержит мужчину от совершения запретного деяния».¹

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.332.

Из содержания настоящего предания можно сделать такие выводы, что создание семьи каждым молодым человеком зависит от материальных возможностей и обеспечения семьи необходимыми потребностями. С другой стороны, воздержит его от совершения безобразных действий, насильственного бракосочетания, сохранит в чистоте его натуру.

Посланник божий также радовался бракосочетанию и ребёнку своих последователей и тех, которые не женятся, не включает в ряды своих последователей. Даже в некоторых преданиях таких людей считает самыми наихудшими из мужчин. В одном из наставлений говорится: «Наихудшими из вас считаются те, которые не женятся. Два раката (коленипреклонение, часть молитвы) молитвы семейного человека лучше семидесяти «ракатов» молитвы неженатого человека. Наихудшие из вас неженатые мужчины и самыми презрительными мужчинами являются те, которые умирают, не женившись».¹

Фитрат, подвергая анализу социально-политическую ситуацию феодального общества Бухары, одну из проблем создания семьи видит в том, что «с материальной точки зрения не каждый взрослый мужчина имел возможность жениться. Во-первых, отцы девушки за свою дочь требовали наличных денег. Вдобавок без каких-либо оснований требовали дорогого шёлка и дорогой парчи. Мужчина, который мечтал жениться, был вынужден, не меньше ста человек или же больше того, приглашать, угощать их и одаривать халатами. Поэтому, для того чтобы жениться, каждому молодому человеку по крайней мере, необходимо было десять тысяч танга. По этой причине одна группа из наших людей не женившись уходят из мира сего, и таким образом продолжительность нашей нации день за днём снижается».²

Фитрат в Бухарском эмирате требование выкупа за невесту со стороны родителей девушек, предложение бесчисленных подарков и широко расходуемого угощения для всех родственников девушки подвергал критике,

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.332-333.

² Там же.

считает их бессмысленными и необоснованными. С целью подтверждения своих мыслей в качестве аргумента соблюдения этики бракосочетания приводит слова Пророка: «Наилучшими бракосочетаниями являются самые лёгкие из них», «Велико благодеяние и благословение той женщине, услуга бракосочетания которой меньше других».

Кроме того, Фитрат по поводу брака и семейных отношений чиновников и богачей эмирской Бухары, выражая свои взгляды, делает такие обобщения, что богачи брак считают средством удовлетворения животной похоти. Поэтому каждый день брали одну жену, разводились с первой женой или же с сотнями трудностями и унижениями оставили её в своём доме. Фитрат, несмотря на то, что подвергает критике действия богатых людей Бухары по поводу брака, но он сам одобряет многожёнство на основе исламского шариата. С целью защиты этой точки зрения приводит изречение из главы Корана «Нисо»: «Из женщин всех, кого желает ваше сердце, одну, две, три и даже четырёх вводите в свой брак. Но если боитесь, что ко всеми не сможете справедливо относиться, тогда вам достаточно и одной».

Короче говоря, Фитрат для заключения брака приводит предание Мухаммада (с), которое состоит из того, что «с женщиной с учётом четырёх вещей заключают в брак; имущество, положение, красота и вера. Следовательно, ты конечно должен выбрать верующую женщину» является, целиком поддерживает этот взгляд, и их соблюдение агитирует своим соотечественникам.

Фитрат считает, что молодёжь должна создавать семью согласно законам и правилам исламского шариата. Женщины также в соответствии с этим преданием наравне с мужчинами должны располагать имуществом и богатством, чтобы во время создания семьи это имущество и богатство было потрачено для лучшей и радостной семейной жизни.

Фитрат в эмирском феодальном обществе берёт за основу это предание и убеждается в том, что для имущих людей желать девушку из семьи наёмного работника и бедняка является неприемлемо. Основную причину

таких отношений в создании семьи искал в том, что, во-первых, дочери наёмных работников являются бедными и, во-вторых, в такой семье, где все страдают и затрудняются в материальной возможности девушки растут необразованными и невоспитанными, и лишены всяких нравственных достоинств. В целом подчёркивает, что девушки из низкого сословия не знают способы управления домом и не в состоянии дать ребёнку должного воспитания.¹

От такого рода теоретических воззрений мыслителя можно прийти к такому выводу, что основной призыв Фитрата к Бухарской молодёжи состоял в том, чтобы они выбирали жену из своего сословия и ни в коем случае не выбирали жену из нищих слоёв. То есть, тот, кто выбирает жену из семьи наёмного или же простолюдина, впереди его будут ждать различные трудности. Жизнь мужа сделается горькой, он не сможет защитить честь семьи, а её недостатки по наследству перейдут к детям.

Одновременно, в соответствии с данным преданием (хадисом), Фитрат считает, что женщина должна быть внешне красивой, должна иметь красоту и прелесть. Поэтому рекомендует мужчинам, чтобы обратили внимание и на этот аспект. При выборе жены должны учитывать её красоту и миловидность. Так как красивая, миловидная и открытая лицом жена больше привлекает мужчины и становится одной из причин крепости семьи и здорового потомства семейства.

И напротив, если жена не обладает красотой и привлекательной внешностью, то будет не интересна своим детям и станет причиной разрушения семьи и беспорядка в системе семейных отношений. Наравне с богатством, целомудрием, красотой и привлекательной внешностью, образованность женщины также считается важной. Поэтому при создании семьи должен учитывать этот аспект. Наряду с этим мыслитель делает выводы, о том что «Ребёнок, который воспитывается под руководством эрудиции и совершенства, становится знаком с учёностью и совершенством,

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С. 336.

и каждый ребёнок, который воспитывается среди бессовестных и злоумышленников, становится бессовестным и злоумышленником».¹

Действительно, ребёнок получает первое своё воспитание от матери, матери закладывают основы их воспитания. Следовательно, «Матери, которые являются воспитателями человечества, - пишет Фитрат, - должны быть верующими (образованными), чтобы их дети также становились бы верующими. Поэтому, необходимо, чтобы каждый, кто женится, должен стараться, чтобы жениться на верующей женщине».²

То есть, быть верующей женщиной для Фитрата значит быть благочестивой, богобоязненной, образованной, обладать здравым умом и совершать честные действия: «Религиозность считается важным положением и первичной опорой её считается профессиональный интеллект, то есть наука».³

Наука является первичной опорой религиозности и набожности. Человек совершенствуется посредством науки и осознаёт реальную действительность. Религия является убеждением и верой в идею. Каждый образованный и умный человек, каким образом верит в религию, должен верить также и в науку. Для обобщения этого своего размышления Фитрат опираясь на предание Пророка аллаха. Фитрат пишет: «Первичной основой религиозности является наука... Эту же мысль находим в Коране. Следовательно, набожность является участью людей и великий пророк наставляет: «Религия является сознанием. У кого нет ума, религия также отсутствует в нём».⁴

Фитрат, на основе предания, которое содержит четыре важных элемента бракосочетания; имущество, благородное происхождение, красота и религиозность, приходит к выводу: «Сейчас представьте какого-нибудь мужчину, который хочет жениться на ком-то. И он находит четырёх девушек,

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.338.

² Там же. - С.339.

³ Там же.

⁴ Там же. - С.340.

одна является богатой, вторая - благородного происхождения, третья - красавица и четвёртая является учёной и религиозной. Следовательно, возникнет вопрос, с какой из этих четырёх он должен заключить брачный союз?»

Согласно преданию «религия является разумом и у кого отсутствует ум, религия также отсутствует в нём», он должен заключить брачный союз с той девушкой, которая является учёной и религиозной. Достоинства, которые были у других (богатая, благородного происхождения, красавица), имеются в этой четвёртой девушке».¹

Таким образом, здесь становится очевидным, что в вопросе выбора жены и соблюдения этики бракосочетания Фитрат считает важным эти четыре условия. В том числе уделяет серьёзное внимание четвёртому аспекту - учёности и образованности женщины. Относительно роли и положению женщины в обществе Фитрат считает, что рождение потомства и воспитание ребёнка ложатся на её плечи, но она должна иметь своё достойное место в обществе. Так как мать, родившая здорового ребёнка, получившего от неё хорошее воспитание, всегда приносит для всего общества и его развития пользу. Наряду с этим мыслитель пишет, что «и воспитателями, и врачами, и нашими учителями являются женщины. Именно благодаря этим женщинам, после того, как мы достигнем совершеннолетия, одна из них станет нашим товарищем и партнёром во всех наших горестях и радостях; станет управлять нашим домом; облегчит груз нашей жизни; воздержит нас от совершения тысячи безнравственных поступков. И другом жизни, и управляющей домом и защитницей нашего поведения являются женщины».²

Действительно, в человеческой жизни с детского периода до старости без вмешательства женщины ни одна проблема не может найти своего позитивного решения. Значит, в соответствии с другим мнением Фитрата, как только мы расстаёмся с отцовской семьёй, до конца своей жизни

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.340-341.

² Там же. – С.342.

нуждаемся в помощи и услуге женщин. Поэтому женщина, которая кормит и одевает всё общество с самого детства, воспитывает, лечит, учит науке и знанию, научит достойному и честному поведению, заслуживает того, чтобы мужчина со всеми этими уважал женщину, оценил ее заслуги и постоянно ее веселил и радовал.

Необходимо отметить, что в феодальном эмирском обществе Бухары женщина имела особый статус и положение. Особенно чиновники и богатые придворные считали женщин слугой и не проявляли к ним должного уважения. Поэтому Фитрат такое отношение чиновников по отношению к женщинам-матерям подвергает острой критике. Для исправления несправедливых отношений и необходимости уважения и почитания женщин со стороны придворных чиновников, мыслитель предлагает нижеследующее предание «Бакара»: «На любую пользу, которую приносят женщины мужчинам, необходимо, чтобы мужчины приносили такую же пользу женщинам (то есть, женщины во всех правах и обязанностях равны с мужчинами). Но право управления принадлежит мужчинам».¹

Значение данного предания, заключается в том, что в семейной жизни женщины приносят пользу и содействие наряду с мужчинами, так как по правилам семейной жизни эти два пола имеют равноправные права и обязанности. Возможности женщин проявить себе на государственной службе ограничены тем, что они больше заняты воспитанием детей и много времени тратят на благоустройство дома.

Согласно взглядам Фитрата, фразу предания: «Впрочем право управления принадлежит мужчинам» некоторые люди понимали в том смысле, что женщина не имеет права работать на государственных должностях. Поэтому они определяют статус женщины в обществе по сравнению с мужчиной как более низкий и уверены в том, что женщины не являются равноправными. Сам Фитрат также считает, что женщины не могут заниматься государственными делами и быть на правительственных

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.343.

должностях, т.к. управление государственными делами является трудной и сложной работой, требует большей ответственности и времени. Следовательно, женщины не имеют способности управлять и руководить государством и правительством.

Фитрат по этому поводу пишет: «Заявляю, что управление и руководство имеет большое название. Но кроме труда и страдания ничего большего не принесет. Председатель и руководитель одного сельсовета (общины) является служителем того общества».

Баран не принадлежит пастуху,

Напротив, принадлежит пастух ему.

В действительности, в теологии ислама считается, что «председатель одного сельсовета (общины) является уполномоченным со стороны бога, чтобы своими подчинёнными постоянно руководил благополучно и сам был бы их главой и любая проблема, которая на этом пути появляется в этой общине, всё это он должен взять под свою ответственность. Председатель одной общины поставлен богом, чтобы постоянно обеспечивать спокойствие и средства существования своих подчинённых. Председатель одной общины по праву обязан всякий вред, который постигнет его подчинённых, ликвидировать. О всяком несчастье и бедствии, которые постигнут общину, их председатель перед богом несёт ответственность и обязательно отчитывается».¹

Из этих размышлений Фитрата становится ясной его точка зрения о том, что каждый председатель, правитель, судья, визирь, чиновник, казначей и другие, несут ответственность за руководство каждой общиной, районом, областью и деревней, должны служить ради благополучия, спокойствия, безопасности и устранения проблем и своевременно удовлетворить их потребности. Эта ответственная и мучительная работа доставляет женщинам трудности, поэтому принятие женщинами ответственности на различных государственных должностях невозможно. В том числе, подчёркивает, что

¹Фитрат. Рохбари начот (Руководитель спасения). - С.343-344.

«Женщины являются приятной частью людей, конечно, не способны терпеть столько трудностей. Именно под влиянием этого фактора, бог дал право управления мужчинам. Если обратим внимание, это уже само в отношении к женщинам является оказанием милости, которая является аргументом высокого статуса женщины».¹

Одним словом, Фитрат поднимает женщин на высокое место, исходя из тех соображений, что она является созидающей, воспитывающей и сохраняющей благоустройство дома, силой; «приятной частью людей», «слабым полом» и «благословенной основой человечества».

На тяжёлое положение женщин Бухарского эмирата, грубое отношение, не отвечающее требованиям исламского шариата, особенно, учитывая отношение своего отца к матери и другим жёнам, обращает внимание мыслитель: «Увы... Отношение, которое мы имеем со своими жёнами, противоречит исламским учениям. Угнетение и суровость, которые народы мира не допускают по отношению к своим животным, мы считаем дозволенным к своим женщинам. В нашей стране самыми недостойными земными существами считаются женщины. Но мы, этот привлекательный пол, несмотря на все его заслуги, которые имеет, кроме, как оскорбления и ругательства, биение палкой и ногой, другой награды не даём. Итак, «Женщина!», в нашем краю испытывает всякого рода угнетения и всякого рода жестокости.»²

Фитрат в этом столетии, опираясь на античные произведения и религиозные сказания, на примеры отправления осла Иисуса в рай и пса товарищей Кахф, верблюда Добродетеля Пророка, считает социальной несправедливостью, недопущение женщин в рай, подтверждении своего мнения рассматривает когда мусульмане, особенно мужчины Бухарского эмирата, отправляют в ад, женщин, которые являются матерями тысячи и тысячи их матерей, считая их никчёмными и ненужными по сравнению с

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.345.

² Там же. - С.346.

ослом, псом, верблюдом и другими животными и дровами ада, людям становится ясно их абсолютное бесправие. С этими мыслями, считая их неправильными, Фитрат обращается к мусульманам феодальной Бухары, чтобы они были осведомлены о сущности Ислама и не огорчали женщин.

“Обратите внимание: Когда осла Иисуса, пса товарищей Кахф и верблюда Добродетеля Пророка отправляем в рай, бедную свою жену считаем дровами ада. Значит, группу женщин, которые являются нашими матерями считаем ниже и несчастнее четвероногих. Обратите внимание на наивность и неосведомлённость, что это своё поведение считаем законом почитаемого шариата. Боже упаси!... Тысяча раз упаси! Неоспоримая религия Ислама чиста и опрятна от такого рода угнетений и тирании. Религия Ислама обеспечила женщин и мужчин всеми правами и обязанностями, но только руководство над женщинами дала мужчинам, значит определила мужчин служителями и сторожами женщин”.

Таким образом, Фитрат для устранения такого скверного поведения и нежелательного отношения мужчин по отношению к женщинам в эмирате приводит аргументами из шариата, наставляя их уважительно относиться к женщинам, из суры «Нисо» приводит аят, которой гласит: «К женщинам будьте добры , в общении с ними будьте справедливыми и вежливы»!

Или из повествований Пророка приводит доводы о том, что Аллах всевышний наставляет: «В обращении к женщинам будьте вежливы, так как, они являются вашими матерями, дочерьми и тётями».

Кроме того, говорит, что согласно преданию Пророка «лучший из вас тот, кто со своими домочадцами вежлив в общении. Моё отношение к моим домочадцам лучше, чем ваше отношение к вашим домочадцам. Те, которые делают добро женщинам являются благородными и великодушными. А те, которые по отношению к женщинам ведут себя плохо, считаются подлыми и низкими».¹

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.348.

В конце концов анализ мыслей Фитрата о семье и семейных отношениях показывает, что он для решения каждой появившейся задачи, для устранения негативных отношений в семье, опирается на аяты и предания, каноны шариата Ислама.

Иужчины Бухарского эмирата путём обмана и в связи смалобразованностью, не знающие сути шариата, безосновательными аргументами утвердили неуважительные отношения в семье и обществе к женщине. При помощи приведённых ценных доказательств Фитрат призывает прекратить скверные поступки по отношению к женщинам.

Другие идеи Фитрата о семейной жизни и семейных отношениях касаются воспитания ребёнка, которая является «фундаментом существования семьи». По мнению Фитрата, «вселенная - это общее поле стараний и самыми сильнейшими богатырями этого поля являются люди».

Каждый человек, достигнувший зрелого возраста, для обеспечения своего благополучия обязан выйти на это поле и заняться полезной работой.

На этом привлекательном поле победа не выпадает на долю того, кто не снабжает себя тремя видами оружия:

1. Здоровье;
2. Здравая мысль;
3. Благодеяние;

Кто говорит, что Фитрат вышедший на это поле без одного из этих трёх оружий, будет побежден. Другими словами, блажен тот, у которого здоровое тело, здравая мысль и примерное поведение. Кроме того, если не желает несчастья своему ребёнку, до того, как его выводить на это поле, должен вооружить его этим тройственным оружием»¹.

Если проанализировать эту мысль Фитрата, становится ясно, что вселенная похожа на поле противоборства, разногласия, противоречия, конфликтов и на оси всего этого стоит Человек. Когда человек достигает совершеннолетия, ради благополучия своего счастья и домочадцев выходит

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.351-352.

на это поле противоборства и битвы, борется в обществе для утверждения статуса и достоинства. Значит, цель человека на этом поле полного противоборствами, преуспеть в делах и достигнуть своей цели. Но мыслитель подчёркивает, для того, чтобы человек был победителем во всех противоборствах, мог достигнуть своей цели, он должен вооружить себя тройственным оружием: здоровьем, здоровой мыслью и примерным поведением.

Мыслитель из этих трёх видов воспитания человека на первое место выдвигает здоровье. Затем рекомендует здоровую мысль, так как к происходящему событию нужно относиться с умом. Затем, примерное поведение чистоплотность, аккуратность, поступки и манеры обязательны для каждого человека.

Для подтверждения этой мысли Фитрат говорит, что родители в жизни обязаны вооружить своих детей этим тройственным оружием, чтобы в процессе решения задач семейной и общественной жизни не сталкивались с проблемами.

В том числе, если отец не выполнит эту обязанность, то его ребёнок в жизни сталкивается с огромными проблемами и его настигнут беды.

Следовательно, «каждый отец обязан, если не желает несчастья своему ребёнку, перед тем, как выводить его на это поле должен вооружить его тройственным оружием. Это и есть плоды воспитания. Значит воспитание способствует телесному, умственному, нравственному развитию и блаженству».¹

Родители должны относиться к воспитанию ребёнка с младенческих лет ответственно, чтобы в будущем он стал счастливым и удачливым.

Хотя, пишет Фитрат, «каждый человек с колыбели до могилы одарен способностью воспитывать, но влияние воспитания в младенчестве в любом случае является более эффективным и важным, чем влияние воспитания в старости».

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.352.

Не случайно, сообщество интеллигентных людей по отношению к воспитанию своих детей всегда относятся серьёзно и благородно. Они свои удачи и несчастья видят в зависимости от воспитания детей. Уверены, что мельчайший вред, который причиняется методом воспитания одного клана, в дальнейшем будет причиной самого большого вреда клана».¹

Таким образом, Фитрат, как примерный наставник, воспитанию поколения, воспитанию ребёнка уделяет особое внимание. С одной стороны, непрерывно, последовательно и с полной ответственностью родителям и должны заниматься воспитанием детей, особенно отцы. Только эта сторона воспитания ребёнка и его домочадцев может осчастливить. С другой стороны, когда воспитание ребёнка исчезает из поля зрения, дети забыты родителями и особенно отцом, который не тратит на них свои материальные и духовные ценности, это становится причиной будущих несчастий и неудач, столкновения детей с бедствиями. Мельчайший вред, что причиняется метод воспитания одного клана, в дальнейшем будет причиной самого большого вреда клана погрузился в размышлениях Фитрат.

Главная и важная отличительная особенность, которая отражает ценность взглядов Фитрата в этой главе, это деление на три вида человеческого оружия: здоровье, здравая мысль и примерное поведение; на три части воспитания: воспитание тела, воспитание мысли и этическое воспитание».² Необходимо отметить, что Фитрат не только эти три вида человеческого оружия соотносил стремя видами воспитания человека он одновременно определяет роль значения и важность трёх видов воспитания на основе реальных аргументов и подлинных материалов».³

Фитрат в разделе «Воспитание тела» и главе «Воспитание детей» своего произведения подчёркивает, что для человека с самого рождения и до конца жизни самым важным является здоровье. Человек, который постоянно находится в поиске и стремлении, нуждается в физическом здоровье тела.

¹ Фитрат. Рохбари начот (Руководитель спасения). – С.352.

² Там же.

³ Там же.

Следовательно, рекомендации Фитрата относительно этой проблемы состоит в том, что когда у родителей появляется на свет ребёнок, то они должны всячески заботиться о воспитании его телесного здоровья, то есть должны стремиться к тому, чтобы он рос здоровым. Это является первостепенной задачей матери, которая девять месяцев вынашивает ребёнка в своей собственной утробе и воспитывает его собственной кровью. Следовательно, её задача состоит в том, чтобы она выполняла следующие рекомендации:

1. Мать, у которой ребёнок находится ещё в утробе, должна воздержаться от всякой тяжёлой работы или же пищи, которая может стать причиной её болезни;

2. Мать должна защитить себя от влияния всяких отрицательных факторов;

3. Мать должна обратить внимание на качество питания ребёнка, в том числе должна готовить ребёнку такую пищу, которая быстро переварилась бы в желудке ребёнка;

4. Важнее всего соблюдение режима питания для ребёнка. Так как, основная причина болезни и смертности среди детей из-за несоблюдения режима питания. Своевременное кормление детей вкусной и хорошей пищей приводит к здоровому телу ребёнка.¹

Таким образом, с одной стороны, Фитрат считает пищу основой здоровья и развития ребёнка, то, с другой стороны, она является важнейшим средством его дальнейшего существования. По этому поводу он пишет следующее: «Дети должны постоянно проводить своё основное время в таких местах, где имеется чистый и приятный воздух. Именно поэтому правительство и государства Европейских стран и России на каждом уголке своих городов для детей создают парки и площадки с экологически чистым воздухом. Кроме того, в этих странах нет такой школы, чтобы не имела бы для игр и перемены детей парков, радующих детей».²

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.355.

² Там же. - С.356.

Именно это утверждение Фитрата стоит поддержать и реализовать в практической деятельности, так как воздух является одной из важнейших основ жизни, сохраняет плоть и тело ребёнка в чистоте, в то же время защищает его от всякого рода болезней, в том числе от инфекционных заболеваний. Как считает европейские и российские государственные мужья обеспечение садов, парков, спортивных площадок, пансионатов и домов отдыха с целью воспитания тела и здоровья детей, основным показателем которых является чистый и прозрачный воздух.

Кроме вкусной еды и чистого прозрачного воздуха, Фитрат видит другую причину здорового тела ребёнка в занятиях ребёнка спортом и в физическом воспитании, так как физическое воспитание развивает плоть ребёнка совершенными темпами, и выводит из его плоти существующие болезни.

Если ребёнок не занимается физическим воспитанием, то в этом случае он создаёт преграду в физическом развитии и совершенствовании физического роста тела, что впоследствии приведёт к различным болезням. Из этого следует, что согласно взглядам Фитрата, одной из важных задач родителей по отношению к детям является привлечение их к спорту и воспитанию тела.

Вежливость и благородство является четвёртым элементом, согласно которому родители ради здоровья своих детей должны его неукоснительно соблюдать. В частности, мыслитель подчёркивает, что «вежливость и благородство насколько необходимы взрослым, для маленьких детей они необходимы в десять раз больше. Следовательно, родителям и учителям необходимо ежедневно мыть руки и лицо детей мылом, каждый раз при совершении омовения чистит зубы и рот, постоянно проверять и контролировать одежду детей, и по мере возможности посадить их в местах отсутствуют мухи и комаров».¹

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.357.

После того, как мыслитель изучил опыт европейских стран и России, сравнив его с состоянием старых школ Бухарского эмирата, на основе научных законов и правил он утверждает, что для того, чтобы болезни не распространились, в том числе инфекционные, необходимо, чтобы множество детей не собирались в одном месте.

Состояние зданий, их необеспеченность элементарными учебными средствами, отсутствие света так же привлекало к себе внимание Фитрата. Он приходит к следующему выводу: «Наши бедные невинные дети лишены чистого воздуха, сидят в углу тёмных и вонючих школ подобно животным на соломе. Все восемь девять часов без понимания того, чему их обучают, проходят уроки. Ежедневно они получают удары палкой и кулаком от невежественного учителя, разбивают их головы, на ногах выступала кровь, спины искалечены и щёки становятся синими. Все восемь лет проходят таким образом. Поэтому, когда они оканчивают школу, подобно восьмилетним заключённым, становятся больными, слабыми, немощными, малодушными и грязными».¹

Если в главе «Воспитании детей» книги «Путеводитель спасения», раздел «Воспитание тела» стоит на первом месте, то, второе место в этом разделе занимает «Воспитание мышления». Согласно Фитрату проблемы «совершенствования человеческого мышления и разума состоит в способности благополучного обучения всего общества и является стержневой проблемой интеллектуального воспитания. С точки зрения Фитрата, человек с детских лет должен научиться хорошо, правильно, реально и логично рассуждать, решать проблемы, задачи, определять событие и происшествии, и кроме того, уметь добывать неизвестную информацию. Чтобы разум человека получил развитие и приобрел возможность хорошего рассуждения, необходимо гармонизировать его с правилами каждой науки, в том числе с каждым из трёх законов логической науки, которые состоят из доказательства (находить, безошибочно попадать в

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.359.

цель), жить (аккуратность, устойчивость) и состоят из темпов роста. Необходимо обогащать их, чтобы каждый человек посредством него смог бы усвоит законы и науки своего времени, умножил и совершенствовал бы своё нравственное богатство.

Подтверждение своих мыслей каждому человеку впервые в детстве даёт учитель. То есть учитель даёт ученику не только достоверные сведения, но и устраняет из его мозга необоснованные мысли, идеи и ошибки. Вместо этого наполняет в его мозги реальные проверенные аргументы, относительно различным проблемам и явлениям действительности.

Фитрат, говоря относительно аспектов мыслительного воспитания, прежде всего три аспекта считает важными в его развитии и использовании. Первый аспект мыслительного воспитания Фитрат видит в том, что «...детей должны сделать обладателями собственных мыслей, то есть постоянно давать им достоверные учебные сведения и обратить внимание на то, чтобы в их память не входили необоснованные и непроверенные мысли. В противном случае необоснованные сведения и фиктивное мышление производят умозаключения, допуская ошибочный вывод и в итоге получают от этого вред».¹

Из этого предложения мыслителя можно сделать такой вывод, что родители и учителя должны быть ответственными, чтобы с самого раннего возраста направляли детей на правильное понимание явлений, правильное отражение их содержания и значения, давали им верные научные сведения, чтобы рассказами различных необоснованных сказок и преданий не испачкать их мышление и не обездолить их в приобретении правильной информации.

Для того, чтобы направить мысли детей в понятное и верное русло, вторая часть науки о логике - местонахождение мышления, может сыграть гармоничную роль. Значение и содержание этой реалии состоит в том, что родители и учителя должны правильно комментировать явления и события

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.360-361.

детям, объяснить им их практическую и теоретическую значимость безошибочно.

В целом соблюдать дисциплину при анализе и рассмотрении различных явлений и событий, чтобы дети глубоко распознали негативность всяких отрицательных оценок и позитивность всяких положительных оценок. В то же время дети должны обратить внимание на то, чтобы в изучении каждой науки, профессии отнеслись серьёзно. Посредством, точно приобретённых знаний вступили бы в дискуссию и обсуждение, и на основе полученных результатов сделали бы правильные выводы.

Важность данного элемента Фитрат представляет таким образом: «Впоследствии необходимо сделать детей обладателями собственного мышления, то есть необходимо привести их к такому состоянию, чтобы они правильно решили известные и неизвестные проблемы, чтобы несмотря на имеющиеся достоверные сведения во время обсуждения не допустили ошибки».¹

Наконец, устойчивость мышления для детей, по пониманию мыслителя, содействует правильному изложению мысли, помогает отличить позитивное явление от негативного события. Кроме того, по классификации Фитрата, для воспитания и человеческого усовершенствования, то есть для здорового ума, здорового действия и правильного суждения важную роль играет третий закон логики - скорость мыслительной деятельности. Задача состоит в том, чтобы без промедления привести в порядок известные проблемы и сопоставить их с неизвестными явлениями.

Суть настоящего тесно связана с утверждением мысли её устойчивостью, и содействует студентам в осуществлении их целей. Необходимо подчеркнуть, что эти две категории суждения помогут в совершенствовании человека - утверждению и устойчивости мысли. Они объединяются в качестве мыслительного суждения личности, которые рассматривают ошибки и упущения в процессе рассмотрения мыслительной

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.367.

деятельности, чтобы усвоенные собственными усилиями науки и знания в повседневной жизни правильно использовать и извлекать правильные выводы из усвоенных в практическом опыте знаний в повседневной жизни и в быту. На основе теории и приобретённых знаний на практике, в физической деятельности и повседневной жизни безошибочно использовать их, чтобы ваша повседневная жизнь оставалась прочной и долгой.

Фитрат разъясняет: «Детей необходимо сделать обладателями быстрого мышления. Для достижения этой цели нет необходимости в другом деле. Настолько у детей возникнут мысли относительно сути мышления, настолько развиваются и темпы суждения».¹

Таким образом, темпы мыслительной деятельности направят человека к тому, чтобы без затруднения, выражать любую проблему верно и безошибочно и использовать результаты приобретённых знаний в быту и в общественном развитии.

Наконец, третья часть главы «Воспитание детей» книги «Путеводитель спасения» Фитрат называет «Воспитание нравственности». Стержневые вопросы этой части воспитания мыслитель называет совершенствованием человеческой нравственности и воспитание его как полезного члена общества.

Наряду с этим он акцентирует внимание на то, что для достижения нравственного совершенствования и воспитание полезного члена общества необходимо в первую очередь воспитание его тела, ума и нравственных качеств.

Фитрат по поводу решения этой проблемы опирается на нравственную философию Саади Шерози и предлагает такой совет родителям и воспитателям: «На этот счёт не существует лучшей идеи, чем идея шейха Саади, то есть необходимо нравственные правила соединить с интересными

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.365.

рассказами. Эти рассказы читать детям и обсудить их. На основе этих рассказов напоминайте им полезность добра и вредность зла».¹

Идеи Саади по поводу воспитания важны по той причине, что во время прочтения привлекательного рассказа, который написано понятно и последовательно, с одной стороны, читатель получает необходимую и достоверную информацию и, с другой стороны, когда посредством героев рассказа значимость хороших и плохих понятий отображаются в его мозге и он стремится исправить свои безобразные действия.

Эта точка зрения и сегодня также принята в процессе воспитания и обучения, где идеи Саади отдалают усталость от тела читателя, направляет читателя на устранение ненужных и необоснованных мыслей. Учитывая все эти ценные и значимые нравственные взгляды Саади, Фитрат считает их основами нравственном воспитании детей и школьников.

Если, с точки зрения Фитрата, одним из важнейших путей хорошего воспитания учащихся является агитация и пропаганда наставлений и нравоучений Саади, другое огромное условие этой главы является учёт со стороны воспитателя и учителя возраста, семейного положения. Социально-экономическая обстановка общества, имеет непосредственную связь с жизнью ребёнка или же ученика, так как в какой бы среде не воспитывался бы ребёнок, он обязательно воспринимает характер и поведение членов той среды, в которой он жил и вырос.

Наряду с этим мыслитель заявляет: «Дети получают нравственное воспитание в своей среде. Другими словами, дети подобны воде. Вода в какой бы посуде не находилась, принимает её формы. Дети в какой бы среде не находились, принимают привычки и характер среды. Следовательно, всякую привычку, которую видят дома у родителей, в школе у одноклассниках и учителях, на улице у своих товарищей, быстро перенимают эту привычку, и она превращается в характер».²

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.366.

² Там же. - С.368.

Фитрат, подвергая критике состояние обучения и воспитания в старых школах Бухары и низкий уровень просвещённости и халатности людей страны, а также безнравственность некоторых воспитателей и учителей своей страны, которые создали преграду в ухудшении хорошего поведения учащихся, отчётливо высказывает такую мысль: «Итак, величие нравственного воспитания состоит в том, что дети, как дома, так и в школе не должны видеть тех из родителей и учителей своих, которые являются противниками нравственности детей. Школьные учителя должны в первую очередь иметь образцовое поведение, а детей, которые известны аморальным поведением, необходимо выдворить из школы, чтобы негативные качества их поведения не заразили бы других учеников. Здесь без исключения должны посмотреть состояние собственных семей. В наших школах соблюдаются ли эти важные правила или нет? С большим сожалением отвечаем, что нет! Воспитатели и учителя наших детей абсолютно безнравственны, в дополнение к этому, книги, которые читаем своим детям, не являются нравственно полезными, они как яд сжигают основу нашего морального существования».¹

Таким образом, Фитрат главу «Новые задачи» настоящей книги считает продолжением главы «Воспитание детей». Основную проблему раздела «Новые задачи» с опорой на нравственные и гуманистические взгляды Саади составляет проблема нравственного, социально-политического и человеческого равноправия. То есть, независимо от расы, национальности и религии люди должны быть солидарны и по доброму относиться друг к другу, должны быть из одной субстанции.

Наряду с этим мыслитель пишет следующее: «Нет никакого сомнения в том, что люди, к какой религии или же вероисповеданию не принадлежали бы, или же к какому клану или же национальности не относились, являются сыновьями одного отца и людьми одного рода, другими словами являются братьями! Тогда необходимо, чтобы без какого-то ни было условия и

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С. 370.

оговорки должны иметь взаимную любовь и сострадание между собой, то есть между собой построили «единое братство». Благополучие светской цивилизации без формирования единого братства не может иметь хорошей перспективы».¹

Действительно, светское человеческое благополучие является одной из первых частей благополучия двух миров, которое обеспечивает общее человеческое братство человеческого рода, и это светское благополучие цивилизации становится одной из основных причин совершенства всей человеческой цивилизации. Но в этой диссертации Фитрат подчёркивает, что отсутствие любви и искренности, братства, дружбы, товарищества между людьми стало причиной разрушения и опустошения и вообще искоренения дружественных и братских отношений между народами и нациями, в общем, всего человечества.

Эту же точку зрения он объясняет таким образом: «Впрочем, люди тысячу лет назад до настоящего времени порой по требованию животной предосторожности и порой ошибочного рассуждения разрушали братское здание человечества и пускали море крови своих братьев по земле, разрушали дома своих сородичей. И до сих пор таким же образом, наверное, не сожалели об этом, даже наоборот каждый день для уничтожения семей и имущества друг друга изобретают всё новые и новые инструменты, втягивая, таким образом, человечество в сторону одной ещё более сильной угрозы.

Если здесь Фитрат одним из основных факторов возникновения непонимания, ненависти и узурпации отсталых стран со стороны сильных стран считает конфликты и столкновения между людьми, тогда другим фактором являются вредоносные решения, ошибочные рассуждения и религиозные противоречия.

В этой области приходит к такой мысли, что именно религиозные противоречия стали одним из основных факторов возникновения войн и сражений между странами и государствами, народами и национальностями.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.378-379.

То есть, Фитрат подчёркивает, что религия служит ради благополучия всего человечества. Если «люди... рассуждают согласно закону, науке и разуму, и мышлению, они принимают ту религию, которая полезнее других и не стала бы причиной стольких самоубийств».¹

Следовательно, народы, которые находятся в беспомощном положении корыстолюбия, становятся пленниками слепого подражания и ошибочного выбора, не удостоиваются всеобщего человеческого братства и в жизни не могут освободиться от ошибочных животных намерениям и выбирают ошибочный путь.

По этому поводу мыслитель написал следующее: «И это установлено, что жадность и состояние суждений являются недостатками людей. Человечество зараженное алчностью является пленником подражания, и вряд ли сможет создать между людьми всеобщее братство. Но когда достигнут настоящего совершенства, станут различать правду от лжи, пользу от вреда, освободят себя от господства алчности и жадности и от гнёта подражания и фанатизма, тогда возможно осуществиться всеобщее братство между собой. Итак, последняя точка светское благополучие заключается во всеобщим благополучии...!».²

Таким образом, мыслитель пришёл к такому выводу, что в жизни человек, попавший в безвыходное положение, охваченный алчностью и пленный работой и заботой, отрицательными делами, становится вредный для общества, и попадает в оковы животного инстинкта и ошибок в умозаключениях. Тем самым теряет возможность достижения общего человеческого братства и солидарности.

Согласно убеждению Фитрата, исламская религия - всеобщее человеческое братство и единение всех народов и национальностей. Он считает её самой высшей точкой благополучия и счастья пропагандирует и призывает человечество к такому реальному единению и братству. Поэтому,

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.380.

² Там же.

он пишет, что эта религия соединяет всё человечество с такими понятиями как «всё», «общность», «единство», «объединение» и тому подобное. Здесь становится очевидно, что, согласно убеждению Фитрата, исламская религия относительно других религий больше понимает значение и ценность всеобщего человеческого братства и солидарности между людьми, и очень одобряет это.

Следовательно, в соответствии с тем, что он писал, в других религиях, в том числе в иудаизме, христианстве, буддизме и других религиях, а также в теориях мыслителей и учёных, по поводу всеобщего человеческого братства сказано в общем и разбросанно. В исламской религии относительно пути достижения цели всеобщего человеческого братства определено отчётливее и яснее.

Исламская религия указывает пути достижения великой цели организации и обеспечения всеобщего человеческого единения и достижения всеобщего благополучия. С честью и добротой постепенное продвижение вперёд каждого человека. Утверждение этих слов Фитрат объясняет таким образом: «Без тени сомнения можно утверждать, что исламская религия с самого своего зарождения была совершенной религией, с абсолютной серьёзностью призывающей человечество к всеобщему братству и единению. Другие религии и учёные эпохи говорили о всеобщем братстве с непонятной и неясной точки зрения. Даже можем говорить, что никакая религия, и никакой мыслитель, ни в каком из веков не призывал народ к всеобщему братству лучше, чем исламская религия. Ни один из них по поводу достижения этой цели ничто конкретного не определили. Вопреки другим религиям, исламская религия показала нам эту высокую цель и открыла её с правдивостью и добротой. Если вся человеческая цивилизация вступит на этот правильный путь, и достоверно устанавливается, тогда человечество достигнет всеобщего благополучия, то есть достигнет цивилизованной солидарности».¹

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.382.

Если анализировать эту мысль, тогда необходимо подчеркнуть эту точку зрения, что общее человеческое объединение никогда неожиданно не возникнет и сразу же не сформируется. Оно всегда подчиняется закону эволюции. То есть, общее объединение является результатом человеческого совершенства и поэтому подчиняется постепенному закону. Каждый, кто хочет организовать в народной среде всеобщее объединение, он всё равно допускает ошибку и старается напрасно. Создание такого здания благополучия невозможно без постепенного закона. В целом исламская религия хочет от каждого индивида полную уверенность и добрые действия, так как, полная уверенность является символом здорового ума, а добрые деяния покровителями истинного, правильного пути. Эти два основных элемента, в свою очередь, считаются показателями зрелости и основой благополучия каждой личности, семьи, группы, социальных слоёв и в общем всего общества.

С другой стороны, эти два важных элемента устремляют каждого из числа мусульман к дружбе, братству, единодушию и уважению других членов цивилизованного общества. Утверждение этих своих мыслей рассматривает посредством одного из отрывка (Суры) - «Марям»: «Те, кто верует в всевышнего бога и делают добрые дела, взамен бог в их сердцах рождает великую любовь».¹

Параллельно с рассмотрением и представлением отдельных отрывков из Корана для подтверждения своих суждений, внимание Фитрата также привлекли проблемы отношений детей по отношению к своим родителям. На основе этих слов исследует, что религия ислама вслед за уважением и защитой своего самолюбия с детства и до конца своей жизни воспитывает людей в духе любви и уважения к родителям. Так как, проявление любви и уважения к родителям, а также искреннее уважение по отношению к родителям считается показателем высокой веры, здорового ума и доброго деяния.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.383.

Утверждение этой идеи философ также старается завершить цитированием примеров из Корана, в частности суры «Асраа» и «Анкабут». Например, посредством доказательств из священной книги Корана, из суры «Асраа» пишет: «Твой Бог велит, что не почитай никого кроме него самого и делай добро своим родителям. Если твои родители или один из них при твоей жизни стареют, ты не говори им даже «уф...» и не груби им, а наоборот обращай с ними с уважением и любовью».¹

По поводу заботливого отношения детей к родителям и их уважения, считает важным такое свидетельство из священного Корана «Анкабут», в котором говорится: «Мы приказали людям, чтобы они делали добро своим родителям».²

Одновременно в произведении «Путеводитель спасения» Фитрата отношение мужчины с женщиной в семье и система семейных отношений являются одной из проблем исследования философа. Значит, согласно утверждению Фитрата, одной из праведных задач и проблем мужчины является уважение женщины и особенно своей семьи.

Неблагодарство и неблагодарность в отношении к женщине не принимает. В общем, этот важный аспект в семенной нравственности Фитрат считает третьим требованием достижения человеческого совершенства и всеобщей человеческой солидарности.

Мыслитель считает женщин одним из распределителей и бенефициаров человечества, а постоянно аргументирует модернизирует свои мысли по отношению к ним примерами из священного Корана, преданиями пророка и решением к другим общечеловеческим ценностям. В том числе по проблеме отношения мужчин к женщинам приводит пример из суры «Нисо», и упоминает, что «обращайтесь к своим жёнам по совести и справедливости».³

Фитрат в своём произведении метко подмечает несоблюдение этого изречения из святого Корана со стороны мужчин в феодальном обществе

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.386.

² Там же.

³ Там же. - С.388.

Бухары и во всём Центрально Азиатском регионе. Кроме того, упоминает, что мужчины по поводу воспитания тела, ума, морали, этики, эстетики, повышения интеллектуальной культуры как собственной, так и женской, а также всей семьи проявляют халатность, не соблюдают высокие исламские ценности. Тогда как в священном Коране в стихе суры «Рум» перед мужчинами ставится определённая задача, чтобы они относились к женщинам искренне, с любовью и были им преданны, чтобы возникшие проблемы в системе семейных отношений решали любовью и искренне. Перевод вышеупомянутого изречения из святого Корана мыслителя является таковым: «Один из доказательств Всевышнего Аллаха состоит в том, что вам из вашей же плоти создал женщину, чтобы проявили к ним желание и привязались бы к ним. Между вами и вашими жёнами установился закон любви и благосклонности».¹

Выводы Фитрата по этой проблеме состоят в том, что, если мужчины Бухары по отношению к женщинам, матерям девушкам не установят хорошие отношения, не будут обращаться с ними искренно и ласково, не будут воспитывать своих сыновей в духе любви и уважения к слабому полу, то это, в конечном итоге, может становить одной из причин ухудшения, разрушения и обесценивания народа, нации и страны в целом.

Отношение с соседями, их искреннее и бескорыстное уважение является одной из основных проблем в учении Фитрата по теме семейных отношений и его устойчивости. В этой главе он также пишет о необходимости учитывать идеи других мыслителей, беря за основу предания из священного Корана, он убеждён в том, что соседи в деле совершенствования человека и показа путей решения семейных конфликтов могут оказать полезное влияние.

Для утверждения своих мыслей приводит примеры из сочинений Абдулла Мухаммада ал-Бухарского и Муслима аль-Кушайри, а также нижеследующие предания Пророка Аллаха по поводу искреннего человеческого отношения к соседям: «Его Величество пророк наш трижды

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.388.

произнесли клятву и говорили: «Перед богом кто не может считаться верующим?» Собеседники спросили, кто: «О Пророк, кто не может считаться мусульманином?» Пророк ответил, что «Тот, кто его сосед, не может быть в безопасности от своего соседа».¹

Из настоящего предания становится ясно, что доверенным лицом, правоверным мусульманином считается тот человек, который со своим соседом живёт в дружбе, солидарности, взаимопонимании, не обижает и не огорчает своего соседа или же понапрасну не ославляет его. Это один из основных первоэлементов установления уважения в отношении всего человечества, независимо от религии и расы.

Фитрат опирается на книгу «Книга образованности» Абдулло Мухаммада аль-Бухарского и считает соответствующим такое предание Пророка Всевышнего «Тот, кто, верит в бога и в день страшного суда, он не должен огорчать своего соседа».²

Иметь любовь и сердечность к родственникам, близким и потомкам - эта уже другое требование, соблюдение которого Фитрат считает важным каждым совершенным человеком. Выполнение этого действия каждым человеком считает важным и необходимым по той причине, что верные сведения относительно этого нашли своё отражение в преданиях Пророка, изречениях и наставлениях священного Корана.

В том числе, обращает внимание на изречения из суры «Исроъ» «Выполняя родственные обязанности своих родственников» или же приводит изречение из суры «Нахл» - слова из Корана: «Бог (людей) призывает к справедливости и милости, к уплате доли родных и близких».³

Если здесь обосновываем мысли Фитрата по поводу семьи и семейных отношений, то увидим, что для достижения совершенства в вере, здорового ума, добрых дел люди должны здраво и реально соблюдать пять элементов:

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.389.

² Там же. - С.390.

³ Там же.

- воспитывать, любить, защитить и уважать свою честь, совесть и своё самолюбие;

- проявить уважение и почтение к родителям;

- иметь хорошее и доброе отношение к женщине, особенно к своей жене и не позволять по отношению к ней угнетения и насилия;

- проявить уважение к соседям и иметь с ними искреннее и любезное отношение;

- уважать и почитать родных и близких, соблюдать их права и обязанности.

Таким образом, когда человек посредством соблюдения этих элементов доходит до уровня совершенного человека и становится обладателем совершенной веры и здравого ума, тогда, это приведёт его к проявлению уважения ко всему цивилизованному обществу, его благополучию, подчёркивает Фитрат. То есть благополучие человечества зависит от единодушия, дружбы, солидарности, любви, уважения общечеловеческих ценностей и дружбы всех людей.

Поэтому Фитрат такое благополучие и единодушие членов человеческого общества называет национальной солидарностью. Для усиления этой мысли философ опять же обращается к преданию Пророка Аллаха из сочинения Абдуллы Мухаммада аль-Бухори «Книга образованности»: «Не завидуйте друг к другу, не повышайте цену на товар назло друг к другу, не враждуйте между собой, не рвите между собой нити любви и уважения. Рабы божии, будьте братьями между собой!».¹

В то же время, наряду с национальным единством Фитрат обращает внимание не религиозное единение. В анализе этой темы упоминает, что под словосочетанием религиозного единства необходимо понять не только уважение и братство, поощрение и почитание, защиту прав и долю представителей той или иной религии, но и всех членов общества,

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.392.

независимо от религии и веры. Должны быть по отношению друг к другу единомышленными, солидарными, сострадательными братьями, товарищами.

Вывод Фитрата по этому поводу состоит в том, что ради достижения человечеством цивилизованного благополучия, необходимо национальное согласие, чтобы национальное согласие соединилось бы с религиозным согласием, и таким образом, достичь самой высокой точки солидарности (братства) - человеческой солидарности. Всеобщее человеческое согласие является последним уровнем и наивысшим результатом совершенства всего мирового человечества, и каждый человек в мире стремится к тому, чтобы достичь такого человеческого совершенства.

Как стало известно, Фитрат ищет единственный путь спасения от варварства, угнетения и насилия, негативных отношений, общественных недостатков и так далее в высокой религиозной культуре мусульман, основу которой составляет реальное знание священной книги Коран, преданий пророка. Для её реализации необходимо проводить агитацию. Так как глубокие религиозные знания людей, которые входят в различные религии, стараются свои направления, законы и правила внедрить в общество и не проявляют уважения и признания по отношению к другим религиозным течениям и не защищают их права и законы, то это приводит к беспорядкам в мусульманской среде, которые можно исправить.

К сожалению, до сегодняшнего дня представители 72 религиозных направлений и течений в исламской религии не пришли к полному равновесию, и каждое из направлений старается возвысить подчинить свой престиж и свои ценности в мусульманской общественной среде с целью склонения других к своему учению. Следовательно, эти факторы стали основой, того что исламское общество до сих пор не справилось с этой длительной болезнью.

В школах и медресе Бухарского эмирата положение с обучением и воспитанием, считает Фитрат, было очень низким, и причиной всего этого он видит в невежественности и равнодушии народа, невоспитанности

некоторых наместников и учителей, которые препятствуют повышению нравов. Фитрат, критикуя это положение, пишет: «Для того, чтобы достичь высоких нравов общества, дети не должны видеть и общаться с аморальными людьми, детьми и в доме и в школе. Учителя школ должны быть дисциплинированными, высокоморальными. Нельзя держать трудновоспитуемых ребят в школе, чтобы не заразили других. Давайте посмотрим на наши дома и общество, в котором мы живём. Соблюдаются ли эти правила. Конечно, нет. Наши учителя и дети стали аморальными, читают такие книги, которые не приносят пользу морали, а наоборот являются ядовитыми и сжигают нашу мораль».¹

Таким образом, Фитрат главу «Функции морали» своего произведения считает продолжением раздела «Воспитание рода» (или потомства). Содержание главы «Функции морали» основывается на моральных мыслях, гуманности Саади, моральном культурном социально-политическом равноправии каждого человека во всём мире. Это не зависит от расы, нации, религии он хочет взаимопонимания между людьми и дружбы.

В связи с этим мыслитель пишет: «Нет никаких сомнений, что люди относятся к разным религиям, разным нациям, племенам, они являются рожденными от одного родителя, другими словами являются братьями. Независимо от местонахождения и условия, они должны испытывать к другу симпатию и любовь. Не удаётся без любви и симпатии стать в мире счастливым».²

Действительно, мировое счастье человечества, является неотъемлемой частью существования народов на земле. Братство, сопереживание, нравы, развитие науки и техники, здоровье, воспитание, обучение являют главной причиной развития планеты. Но Фитрат предупреждает, что отсутствие любви, братства, искренности, гуманности, высоких нравов, дружбы станет причиной разрушения, вражды, войны, порчи отношений всего человечества.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.368.

² Там же. – С.378-379.

Фитрат развивая эту точку зрения, пишет: «Но люди тысячелетиями смотрели на простые формулы жить в мире, братстве, дружбе, гуманности, смотрели с присущим животным разумом или с ошибочными рассуждениями и позициями и разрушали здание братства, любви, гуманизма и высоких нравов, реками проливали кровь своих братьев, разрушали дома, города и мир. Но как показывает жизнь до сих пор не жалеют, наоборот для гибели и разрушения строят, придумывают новое и новое оружие, и бросают человечество в новые страхи и неизвестности. Причиной тысячелетних братоубийственных войн человечества являются:

1. Жажда наживы;
2. Ошибочное рассуждение и ошибочные позиции».¹

Если одним из основных факторов непонимания, противостояния, захвата слабых государств со стороны прогрессивных и сильных государств, являются конфликты, которые появились при неразумном и животном отношении человека, то другими факторами являются ошибочные указы, ошибочные позиции и точки зрения, рассуждения и религиозное противостояние.

Религиозное противостояние является одним из основных факторов начала войн, битв и противостояний между государствами, народами и нациями. Фитрат считает, что религия служит ради счастья и братства, если «люди соблюдают законы, научные, умственные и разумные и выбирают такую религию, которая приносит им пользу, а не станет причиной их самоуничтожения».²

И здесь народы, которые являются отсталыми, застрявшие в жажде наживы, и имеют ошибочные рассуждения, нарушают законы братства и дружбы и поддаются животным инстинктам, не могут освободиться от ошибочных рассуждений и, в конечном итоге, выбирают ошибочную дорогу, дорогу войны и разрушений.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). - С.378-379.

² Там же. – С.380.

Мыслитель пишет: «Жажда наживы, выбор ошибочной позиции, ошибочного рассуждения - человеческий недостаток. До тех пор, пока человечество имеет жажду наживы и неправильное рассуждение, до тех пор оно является пленником слепого подражания, не может создать мирную дружную братскую планету. Но когда достигают высокого ума, нравы различают правду ото лжи, пользу от вреда, тогда освободят себя от жажды наживы, от аморальности, от невежества и других негативных действий, тогда они могут создать дружественную и мирную планету, и это будет общепланетарным счастьем для всего человечества».¹

Мыслитель пришел к выводу, что, если человека охватывает жажда наживы, и он начинает заниматься злыми действиями и кровопролитием, у него преобладает животный инстинкт и он выбирает упрямую позицию, начинает ошибочно рассуждать и, когда он доказывает свою «правоту», то превращает правду в ложь. Он не может различить недостатка от достатка и ради наживы на своём пути разрушает всё, и ему приходит на ум то, что ему чужда дружба и благородство. Он не принимает помощь, щедрость, братство, дружбу настоящую и человеческую и разрушает совместное дружественное сосуществование.

По мнению Фитрата, совместное дружественное и толерантное проживание в исламской религии занимает самое высокое место. Оно приносит людям счастье, радость и призывает человечество к осуществлению мечты. В исламской религии есть такие слова «единство», «взаимопонимание», «взаимопомощь», «союз» и поэтому Фитрат считает, что ислам больше, чем другие религии призывает к единству и содружеству.

В других религиях как буддизм, христианство, иудаизм, в теориях их представителей и мыслителей братстве и содружестве сказано общими разбросанными словами, но в исламе показаны пути и цели достижения единства и содружества для человечества.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.380.

В исламской религии указывается, то, как нужно достичь великой цели - совместного братского содружества и здесь же отмечается о прогрессивности каждого члена общества Фитрат пишет: «Священная исламская религия, которая является самый правдивый, призывает человечество к безукоризненной правде, доброте, прогрессу и к высоким нравам каждого человека. Даже мы можем сказать, что нет такой религии, и нет таких мыслителей, пророков, кроме исламской религии которая призывает бы к совместному братскому сосуществованию на земле. В исламской религии считается что, если все личности земли выберут этот праведный путь, то человечество приобретёт всеобщее счастье, и счастливое совместное братское сосуществование и содружество».¹

Но Фитрат пишет, что совместное братское сосуществование, никогда сразу не появится. Для создания такого совместного проживания надо каждому быть совестливым и справедливым, правильно действующим. Для создания такого счастья человечеству необходимы усовершенствованные законы, которые должны исполняться со стороны всех слоёв общества. В целом исламская религия требует от каждого человека высоких нравов, здравого ума, совершенного и праведного поступка. Эти два столпа, в свою очередь, есть знак совершенствования и фундамент счастья каждого человека, семьи, группы, социальных слоёв и общества в целом.

С другой стороны, ислам призывает каждого мусульманина к братству, дружбе, уважению друг к другу и всему человечеству. В подтверждении своих мыслей он приводит отрывок из Корана из суры «Марьям»: «Те, кто уверовали единому богу и правильно поступили, бог даст им в их сердца великую непредсказуемую силу и любовь».² Здесь, приведя множество примеров из священной книги «Коран», Фитрат привлекает наше внимание к проблеме добрых отношений между сыном и отцом.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.382.

² Там же. – С.382.

В этой главе Фитрат учит нас, что каждая личность должна воспитать в себе любовь и уважение к родителям и не обидеть их. Основываясь на сказанном, следует добавить, что исламская религия, помимо чести и уважения к самому себе, на второе место ставит любовь и уважение детей к родителям, потому что уважать родителей искренне значит, что человек имеет высокий нрав, веру, здравый ум и правильный поступок. Мыслитель приводит примеры из Корана из сур «Асраа» и «Анкабут». Подытоживая свои мысли, пишет: «Бог тебе велит подчиняйся только мне, делай добро родителям. Когда родители стареют, не груби им, когда устаёшь не говори перед ними, что «уф» устал, обращайся с ними ласково». А из суры «Анкабут» приводит такой пример: «Мы указали людям но то, чтобы они родителям делали добро».

Тем не менее, в трактате «Путеводитель спасения» Фитрат, относительно проблемы отношений между мужчинами и женщинами в семье и в системе семейных отношений, и говорит, что одной из главных задач мужчины в семье - это уважение жены и особенно в своей семье. Жестокость и несправедливость к жене неприемлема. В целом, Фитрат считает семейную дисциплину третьим путём достижения цели совершенного человека в совместном братском сосуществовании.

Роль женщины считает важной, развивает ее, доказывает, приведя примеры из стихов Корана и других ценных достояний человечества. В том числе об отношениях мужчин к женщинам берёт пример из суры «Нисо» и пишет: «Справедливо и правильно относитесь к своим жёнам». Фитрат говорит, что в Бухарском эмирате и Средней Азии не соблюдаются требования этого указания из священного «Оята». Ещё пишет, что мужчины не уделяют должного внимания на физическое, умственное, нравственное развитие и повышение культуры, и красоты себя, своих жён и семьи. Не используют великие достижения, которые имеет ислам¹.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.386.

В ояте из Корана суры «Рум» перед мужчинами ставится задача, чтобы они к женщинами относились вежливо, искренне и были им верными.

Перевод этого «Оята» таков: «Одно из доказательств Бога таково, что для вас и из вашего тела создана женщина, чтобы к ней стремились и привлекались. Между вами сотворил правила любви и вежливости». Вывод Фитрата на эту тему такой что, если мужчины Бухары к женщинам, матерям, дочерям хорошо не будут относиться, с ними не будут обходиться и обращаться вежливо, искренне, и воспитывать своих детей таким образом, чтобы они не уважали прекрасную половинку, то эти поступки приводят к краху нации. В итоге, нация и народ потеряют свой авторитет и престиж.¹

Бескорыстное, искреннее отношение к соседям является центральной темой в воспитании и обучении Фитрата, и немаловажное значение имеет в устойчивости семьи и семейных уз.

В связи с этим в этой главе он приводит много примеров, показывает мнения прежних мыслителей, приводит примеры из нравоучений и священной книги Корана и говорит, что соседи могут положительно повлиять на конфликты в семейных отношениях и в умственном развитии человека.

Фитрат доказывает свою мысль, приводя примеры из трактатов Абдуллох Мухаммад ал-Бухори и Муслим ал-Кушайри и преданиях пророка Мухаммад (с). Мухаммад (с) трижды поклялся и сказал, что «Ради Бога мусульманином не станешь?» Соратники спрашивали: «О пророк божия, кто не станет мусульманином?» Мухаммад (с) ответил: «Тот, который приносит вред и несчастье соседям».²

Из этого хадиса становится ясно, что совестливым, уважаемым и справедливым является тот, кто со своими соседями держит дружбу, живёт как брат, находит общий язык, а не тот, который оскорбляет соседей и обижает их.

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.388.

² Там же. – С.389.

Одним из важнейших путей восстановления справедливости в цивилизованном обществе независимо от расы, вероисповедания, цвета кожи является тот, который берёт начало из добрососедских отношений. По этой теме Фитрат обращается к книге Абдуллох Мухаммад ал-Бухори («Китоб - ул-адаб»), («Книга о морали») и своевременным считает хадис Пророка Мухаммада (с): «Кто истинно верит в Бога, тот не должен обижать своих соседей».¹

Другая тема, которую затронул мыслителей, это любовь к близким и родственникам, которую Фитрат считает соблюдением его законов и правил обязательным для каждого культурного, воспитанного, совершенного человека. Эти правила и законы важны и ценны потому, что они чётко отражены в хадисах Пророка и оятах Корана.

В том числе в ояте из суры «Исроъ» написано: «Выполняй законы о взаимоотношениях между своими родственниками» или аят из суры «Нахл»: «Бог велит людям, не теряйте родственные узы и справедливо относитесь к ним». Если смотреть на совокупность мыслей Фитрата по поводу семьи и семейных отношений то тогда мы увидим, чтобы стать совершенным человеком нужен здоровый ум, праведные поступки и соблюдение этих 5-ти заветов:

1. Воспитать себя, любить себя, уважать честь свою и уважать свой авторитет;
2. Уважать и любить родителей;
3. По-доброму относиться к женщинам, особенно любить и уважать свою жену;
4. Уважать соседей, искреннее и справедливое добрососедство;
5. Любить близких и родственников, справедливо относится к ним и к их правилам.²

¹ Фитрат. Роҳбари начот (Руководитель спасения). – С.390.

² Там же.

Таким образом, соблюдая эти правила, человек приобретёт степень совершенного, и это приведёт к уважению всего человечества, принесёт всем людям счастье, считает Фитрат. Счастье всего человечества зависит от дружбы, союза, любви, уважения, достойной человеческой морали и его достоинств. Счастье - это союз всего человечества. Фитрат называет его национальным братским единством.

Утверждая эту мысль, мыслитель приводит пример из книги Абдуллох Мухаммад ал-Бухори («Китоб-ул-адаб»), («Книга морали»), из хадисов пророка Мухаммад (с): «Не будьте завистниками в отношении друг к другу, не повышайте цену товара ради наживы, не враждуйте между собой, не порвите родственные и близкие отношения, будьте рабами божиими, станьте братьями». В своё время Фитрат наряду с всеобщим национальным братством, большое предпочтение отдаёт всеобщим религиозным ценностям. Под этим всеобщим религиозным лозунгом о совместном сосуществовании Фитрат не считает первостепенным делом лишь только одну религию. Его основная цель состоит в том, чтобы всё человечество независимо от религии, цвета кожи должны жить по-братски, дружно, в единстве, вежливо и мирно.

Следовательно, вывод Фитрата заключается в том, что для достижения всеобщего человеческого счастья необходимо всеобщее национальное единство с всеобщим религиозным единством и этим путём приобрести самую высшую цель человеческого братство.

Как выяснилось, Фитрат показывает этот путь, единственный путь спасения от невежества, от эксплуатации, от злостных отношений. Недостатки общества видит в высоком знании исламской религии, основным ядром которого является священная книга Коран, хадисы пророка и осуществления их в повседневной жизни. Глубокое знание ислама, его законов, правил и действий выводит личностей из разных ветвей вероисповеданий, заставляет их уважать другие веры и создаёт всеобщее братское сосуществование. Если люди поверхностно и слепо хотят реализовать свои правила, свои ошибочные взгляды и позиции в жизни и не

признают другие идеологические достижения, взгляды человечества, то между ними порождается взаимное недопонимание, вражда и войны.

К сожалению, до сих пор 72 религиозных направления и течения не пришли к единому мнению, постоянно стремятся умножить своих соратников и единомышленников, народ обучают своим ошибочным и необоснованным неясным теориям, используют их ради наживы. Эти факты свидетельствуют о болезни и несовершенности исламского общества.

2.3. Особенности трансформации конфессиональных ценностей семьи и брака в современных мусульманских обществах

Социальная действительность сегодня в результате революций и противоречивых преобразований сделала систему обучения и воспитания уязвимой. Поэтому Республика Таджикистан с первых лет независимости страны с учётом преобразования современного мира, и прежде всего под влиянием глобализации, которая привела к столкновению цивилизаций, считала необходимым, направить свою деятельность в то направление, чтобы традиционный образ жизни и излюбленное поведение предков не было запятнано негативными ценностями и негативным поведением современного общества. Следовательно, обновление и совершенствование системы воспитания принято как позитивное направление и важнейшая задача государственной политики.

Таким образом, из анализа состояния воспитательной и учебной работы, возникла необходимость принятия Закона Республики Таджикистан «Об ответственности родителей в обучении и воспитании детей», который был обсуждён среди всех слоёв населения. Принятие настоящего Закона сегодня для таджикского общества обусловлена необходимостью:

1. Большинство населения Республики Таджикистана составляют подростки и молодёжь, которые сегодня нуждаются в обучении и воспитании родителей, учебных заведений и государственных органов;

2. В истории человеческой цивилизации, семья всегда выполняла образовательную и воспитательную функцию, и сегодня выполнение задач стоящих перед ней, также требуют огромной ответственности;

3. Получение информации и её распространение через СМИ оказывают серьёзные негативные последствия на воспитательный и образовательный процесс, как в семье, так и в учебных заведениях, что требует от них ответственности, сотрудничества и укрепления отношений заинтересованных сторон;

4. Внимание подростков и молодёжи в использовании современных технологий в некоторых случаях (просмотр порнографических фильмов, проявление силы, распутство, разврат, и т.п.), становятся причиной ослабления их интереса к знаниям, не соблюдению правил поведения, непризнанию моральных ценностей и традиций предков.

Значение принятия данного закона состоит в том, что исполнение настоящего Закона создаёт такие возможности, чтобы воспитывалось здоровое и воспитанное поколение, которое обеспечивало бы дальнейшее благоустройство и продвижение Республики Таджикистан. Повышает чувство ответственности родителей в воспитании детей, практическая реализация Закона обеспечивает их вклад в возрождение лучших ценностей, национальных традиций создаёт возможности в обогащении духовности таджикского народа.

Закон создаёт возможность для того, чтобы каждый член общества относительно рождения и воспитания детей чувствовал ответственность перед обществом, нацией, семьёй и детьми, а также стремления выполнить его требования.

Отрадно, что сегодня Закон, на основе идей и взглядов которые предложены со стороны всех слоёв общества, совершенствует в систему семейных отношений и процесс воспитания и обучения. Следовательно, в этом руководстве, которое соответствует содержанию и значению настоящего Закона, и готовился для воспитания и обучения детей, считали

необходимым, чтобы обратить больше внимание на те проблемы, которые более полезны для родителей. В том числе, проблема семьи и её социальные цели, воспитание ребёнка, обязанности семьи в обществе, отношение мужа и жены в семье, роль отца в семье и его отношения с ребёнком, роль матери в воспитании ребёнка, возможные ошибки родителей при воспитании детей, отношение ребёнка к родителям, сотрудничество родителей с учителем и его влияние на обучение детей и т.д.

Следовательно, семья, которая в течении многих столетий укреплялась согласно жилищно-бытовым и семейным законам и отношениям между ее членами смогла сохраниться до сегодняшнего дня. Так, без создания семьи и без рождения потомства, невозможно продолжение человеческого рода.

Создание семьи для каждого человека зависит от материальных возможностей и обеспечения семейства необходимыми потребностями. С другой стороны, воздержит его от совершения безобразных действий и насильственного вступления в брак (супружество), и направил его для чистого сохранения человеческой природы. Наряду с этим, необходимо учитывать создание семьи, налаживание и соблюдение традиций, должно быть одной из основных задач для каждого человека. Воздержаться от дорогостоящих угощений и требований множества товаров, проведение мероприятий по семейному благоустройству в обстановке взаимопонимания - является одним из лучших действий каждого гражданина. В соответствии с изречением из святого Корана «наилучшее из браков считается самое простое из них» или же «велико благодать той женщины, помощь и содействие в которо тратиться меньше».

Бракосочетание и его регистрация в учреждении ЗАГСа, которая узаконивает созданную семью и брачные документы становятся документами представляющими новую семью, считаются важными и учеными основами современного общества.

Поэтому, осознание понятия семьи, определение основных факторов ее возникновения, выбор супруга, взаимопонимание мужа и жены в решении семейных проблем, знание основных обязанностей семьи, рождение здорового и хорошего ребёнка, наречение хорошим и добрым именем, воспитание и обучение ребёнка, равноправие мужа и жены в семье и обеспечение их необходимыми вещами, получение семьей своего места в обществе, иметь хорошие и доброжелательные отношения со всей семьей, с родственниками, близкими и соседями, со стороны детей уважение и почитание родителей и тому подобное, являются основными задачами, которые противоречат семейной культуре.

Таким образом, семья является основной частью общества, ее создание возникнет на почве искренней любви и верности мужчины и женщины, уважения и почитания, чувства ответственности и обоюдного терпения и выдержки. Ради этого, мужчина и женщина перед тем как создать семью, должны понимать значение этой проблемы и особенно, должны уметь соблюдать нижеследующие условия:

В том числе, мужчина должен;

- иметь собственное жильё, то есть иметь бы дом и жилище, чтобы после создания семьи, живя в доме других родственников, постоянно не сталкиваться с трудностями и их упреками и сожалениями. Или чтобы в съёмном доме не проводил бы свою семейную жизнь в униженном положении;

- быть просвещённым или же образованным, чтобы работать в соответствии с приобретённым ремеслом и за счёт этого находить источник дохода для обеспечения семейных нужд;

- иметь состояние или же должен иметь страстное желание. Так как имущество тратит для спокойствия и обеспечения семьи, а посредством влияния на страсть воздерживает себя от совершения безобразных и негативных действий, а также согласует свои слова со своими действиями. В

целом, он может предпринимать определённые шаги в решении всяких дел в разумных пределах.

- должен быть совершеннолетним;
- в выборе супруги не должен обращать внимание только на её внешность, но также должен обратить внимание на поведение, отношение, характер и социальное происхождение;
- учитывая свои материальные возможности, не должен проводить свадьбу с большими расходами и по поводу дальнейшего ведения семейной жизни думать в разумных рамках.

Женщина должна:

- быть образованной и мастерицей, чтобы могла выполнить обязанности возложенные на нее по сохранению семьи и по выполнению хозяйственных работ;
- быть совершеннолетнего возраста и возраст должен соответствовать требованиям закона;
- должна быть благородной;
- должна быть оптимисткой, доброжелательной и удовлетворённой, уважать мужа;
- не должна воспитывать в семейной жизни такие качества характера как требовательность, высокомерие и вымогательство;
- должна быть красноречивой и толерантной, чтобы посредством этой милости и любезности могла бы остановить мужа от совершения ошибок и грубости.

Семья является мелкой частицей или же сущностью общества, в ней находится лучший и добрейший родительский дар - дать воспитание своему ребёнку, так как именно воспитанность, добродушие и сдержанность могут сделать ребёнка в общественной среде значимым. В связи с этим, семья как социальная природа имеет нижеследующие задачи:

- репродуктивная задача - рождение ребёнка обеспечивает общество новым членом;

- воспитательная задача - социализация ребёнка, его подготовка к жизни и создание благоприятных условий для его дальнейшего развития и роста;

- обновление - семья становится основой спокойствия, надёжности и безопасности, обеспечивает психологическую уверенность эмоциональную удовлетворённость.

- экономическая задача - различные аспекты семейных проблем, регулирование хозяйственной деятельности, организация и использование семейного бюджета, задача разделения труда в семье. Организация и выполнение семейной деятельности со стороны членов семейства, как одного сплочённого коллектива, что приводит к формированию прочных связей между ними и поэтому семья приобретает значение одного из экономически установленных частей общества.

Создание домашней библиотеки, которая была бы обогащена разнообразными книгами, нравственными и художественными учебными пособиями.

Прочность семьи, прежде всего, зависит от дальновидности, благородства, благосклонности, обходительности, выносливости и толерантности женщины, так как:

1. Достойная, благонамеренная и заботливая женщина является товарищем, единомышленником в экономном расходовании семейного имущества, а также партнёром в воспитании и обучении детей;

2. Наилучшие качества, которыми женщина должна обладать ради укрепления семьи, состоят из благоразумия, стыда и стыдливости, догадливости и непорочности, нежности и любви, образованности и просвещённости, невинности;

3. Муж также должен относиться по отношению к жене с уважением и с любовью. Результат такого доброжелательного взаимоотношения состоит в том, что свободная и славная женщина в ответ на любовь и искренность мужа старается увеличить свою любовь к мужу и в семье воздержаться от грубых и корыстных отношений. Следовательно, чем больше уважение и

любовь жены в отношении мужа, тем выше место и статус мужчины в семье, и от этого муж постоянно старается для благополучия здоровой семьи и пользы для общества;

4. Великодушие и уважение супруги в отношении мужа проявляется ещё в том, чтобы он свою супругу содержал в хорошей материальной и моральной обстановке, не стремился вызывать ее ревность, а занять свою супругу важными бытовыми делами.

Если, с одной стороны, основным фактором разрушения семьи считается злословие, домогательство и принуждение, ненависть и лёгкомысленное поведение жены, то, с другой стороны, возникновение вражды и непонимания между мужем и женой происходит от вмешательства родных и близких мужа или жены в их личную жизнь. Если на эту тему взглянем согласно социально-реформистскому учению таджикского просветителя Ахмада Дониша, то видим, что мыслитель ещё в феодальном обществе Бухарского эмирата одни из основных факторов разрушения семьи считает вмешательство родных и близких мужа и жены в их семейные отношения. В том числе, согласно убеждению просветителя, когда, после двух месяцев супружества мать, сёстры, тёти вмешиваются в их личную жизнь, скажут, что «как муж обращался с тобой и что принёс, и что сказал?»

- Скажет: «Обращение таково, слова такие, - Что приносят мужчины женщинам?».

- Скажут: «Разнообразные сладости и шёлковую одежду и изящные укрощения».

- Скажет: «Ведь мой муж тоже приносит, если это является обычаем».

- Скажут: «Разве ты сама не говорила?».

- Скажет: «Я стесняюсь и каким образом я могу произнести эту просьбу?».

- Скажут: «Если ты, таким образом, нарядишься, мужчина успокоится и скажет: «Сейчас имеет новые свадебные платья и не будет обращать внимание на эту проблему и, увидев эти твои наряды не задумается о твоей

постели и о твоём покрывале и не стремится к его обновлению и изменению»¹ - оставляет своё отрицательное влияние на духовное состояние жены относительно несоблюдения семейной этики.

Или же Ахмад Дониш более точно освещает эту проблему и говорит, что всякие бедствия и непонимания в семье создаёт тёща, так как такими советами и обучению привычкам семейной культуры, тёща стремится к тому, чтобы сделать свою дочь повелительницей, а мужа подчинить ей.

Из анализа размышлений можно прийти к такому выводу, что большая часть семейных проблем, которые приходится на мужа и становятся причиной разрушения семьи, зависят от него самого. То есть, когда муж торопится в выборе жены и к бракосочетанию и не располагает никакими сведениями по поводу её происхождения, социально-экономического положения, то в таком случае он постоянно сталкивается с трудностями.

В то же время в отсутствии своего жениха невесты говорить неуместные слова со стороны тестя или же тёщи неэтично. Такой поступок по нормам и требованиям исламских Законов также считается грехом. Как сказал пророк Мухаммад (с): «Не осуждайте мусульман за глаза и не стремитесь в поиске их пороков».

Следовательно, в воспитании ребёнка, особенно в воспитании детей, родители должны обратить внимание на два способа человеческих отношений: **во-первых**, родители должны непрерывно, последовательно заниматься воспитанием ребёнка и стремиться его совершенствовать. **Во-вторых**, не потерять из поля зрения воспитание ребёнка и тратить свои материальные и моральные силы ради воспитания своего ребёнка.

В наши дни в народной среде известны такие суждения, что якобы роль матери по сравнению с отцом в воспитании ребёнка значительнее. Но необходимо отметить, что отношение отца к ребёнку для его формирования как личности немалая. Следовательно, с какой стати роль отца в воспитании ребёнка считается второстепенной. Согласно религиозно-философским

¹ Ахмад Дониш. Диковинки и явления. К.1. - С.232.

сведениям, сегодня 70% населения уверены в том, что роль отца и матери в воспитании и обучении ребёнка одинаково равносильны. Так как ребёнок, который больше всего находится под контролем матери и удаляется от воспитания отца, не получит хороших знаний и хорошего воспитания, или же совершит правонарушения и негативные проступки. Поэтому, сотрудничество отца с супругой в воспитании ребёнка имеет всестороннее значение. Согласно статистическим данным, те дети, которых отец и мать воспитывают совместно, имеют следующие превосходства:

1. Имеют хорошее поведение;
2. Имеют хорошее знание;
3. Имеют хорошее физическое, психологическое здоровье;
4. Быстро находят общий язык с ровесниками;
5. Поскольку видят, что отношение родителей в семье хорошие, они также стараются к тому, чтобы после совершеннолетия, подобно своим родителям, создать здоровую семью;
6. Для усвоения специальности также всесторонне стараются.

Следовательно, здесь родителям можно предложить такие полезные советы: ни мать, ни отец в одиночестве не могут воспитать здорового и честного ребёнка. Взаимопонимание и сотрудничество родителей в воспитании и обучении ребёнка являются хорошим и, более того, эффективным методом. Так как в подсознании ребёнка отображается такое поведение и отношение родителей впрямь ребёнок в своей дальнейшей жизни может разумно использовать жизненный опыт собственных родителей. Поэтому такие семьи постоянно остаются прочными и могут быть образцовыми среди других семей.

Таким образом, любовь отца в отношении ребёнка, будь она девушкой или же мальчиком, должна быть одинаковой. Отец не должен ставить выше сына дочку или же наоборот, не должен ставить дочку выше сына. В том числе, если мужчина имеет больше свободного времени в своём распоряжении, он должен провести это время в воспитании детей и уделить

им свое внимание. Если из-за усталости от работы, дома не обращать внимания на детей или же тратить своё время на просмотр телевидения, то такое отношение обязательно оставит свой отрицательный след в воспитании детей.

Другая сторона которую отец должен брать во внимание в воспитании сына, это избегать открытого выражения недостатков или слабых сторон ребёнка. Восхваление отца лучше регулярных упоминаний слабых сторон ребёнка, оно может дать ему уверенность в собственных способностях. В воспитании девочки роль отца также имеет важное значение. В том числе, способы отношений отца со всей семьей, поведение, манера одеваться, его уважение среди друзей оказывает положительное влияние на дальнейшую жизнь девочки.

Таким образом, основные обязанности, которые возлагаются на отца, как на главу семьи, в отношении ребёнка должны состоят из следующего:

- дать ему доброе имя;
- воспитывать в нём наилучшие качества и добрый нрав;
- во время болезни ребёнка показывать его врачу и восстановить его здоровье;
- обеспечивать здоровую среду для развития и роста ребёнка;
- в зависимости от его интереса и увлечения направить его к изучению и приобретению специальности;
- стимулировать ребёнка в зависимости от уровня его успеваемости и образцового поведения.

А мать должна в первую очередь заниматься своим образованием, чтобы ребенок, которого она воспитывает, стал бы достойным членом общества. Несмотря на то, что матери рождают потомство и воспитание ребёнка входит в их обязанность, тем не менее, они должны иметь в обществе свой статус. Если ребёнок приобретает хорошее воспитание, то его развитие для всего общества и постоянно приносит пользу. Следовательно, женщина является и воспитателем, и врачом, и нашим учителем.

Женщины в семейной и общественной жизни приносят пользу и содействие мужчинам. Наряду с этим, мужчины также обязаны оказывать пользу и помощь женщинам, так как в системе семейных отношений эти два пола имеют равные права и обязанности.

По причине того, что большую часть своего времени женщины тратят на воспитание ребёнка и благоустройство семьи, некоторые мыслители прошлого брали за основу следующее положение: «Право управления принадлежит мужчинам», право женщин в обществе ставили ниже по сравнению с мужчиной. Они считали, что работа на государственных должностях и управление не подходит женщине. Женщину необходимо поднять на высокое положение хотя бы из-за того, что она является созидательной, воспитывающей и сохраняющей благоустройство дома, «привлекательная частица человека», «изящный пол», «основа благополучия цивилизации».

Сегодня новые социальные отношения и изменения, которые возникают в семейной системе, становятся причиной того, что в воспитании детей родители должны учитывать нижеследующие факторы:

1. Этика беседы. Расул Гамзатов в книге “Мой Дагестан” писал: “Человеку необходимо два года, чтобы он мог говорить и шестьдесят лет, чтобы он научился выдержке в речи”.¹

Следовательно, родители в решении всех семейных проблем, прежде всего, перед детьми должны соблюдать речевую этику и должны быть толерантными. Каждое неуместное и неверное слово, которое они произносят, обязательно оставят свой отпечаток в подсознании ребёнка и наносит вред его воспитанию. Поэтому родители не должны в присутствии ребёнка заниматься рассмотрением и решением тех проблем, которые не касаются детей или не приносят им никакой пользы, а также не должны произносить слова, которые могут нарушить их покой.

¹ Р.Гамзатов. «Мой Дагестан». – Душанбе: Ирфон, 1972. – С.7 (307).

Особенно, они должны произносить такие слова, которые в духовном и психологическом аспекте решали бы такие проблемы, которые полезны и имеют воспитательное свойство.

2. Соблюдение нормы в величии и милосердии. Для того, чтобы находить в сердце ребёнка любовь и милосердие, прежде всего важно то, чтобы сами родители по отношению друг к другу проявили заботу и любезность. В то же время родителям необходимо, чтобы отрицательные аспекты этой семьи также соблюдались в процессе воспитания. Особенно в том случае, когда ребёнок совершает проступок, не надо проявлять к нему чрезмерное сострадание. Необходимо своевременно предотвратить совершённый проступок.

3. Стимулирование ребёнка. Ребёнок, который постоянно стремится к совершенству и достигает успехов, с целью еще большего воодушевления, заслуживает со стороны родителей таких подарков, которые соответствуют его возрасту. Практическая реализация таких действий - важное и необходимое условие в воспитании ребёнка.

4. Ребёнка необходимо воспитывать для будущего. Во-первых, необходимо привести уровень обучения ребёнка в соответствии с его возрастом, чтобы он мог усвоить предъявленные сведения. Во-вторых, необходимо обучить его культурным ценностям в зависимости от различных периодов, чтобы посредством приобретённых исторических знаний он реально осознал значение сегодняшней жизни и чтобы адаптировал себя к дальнейшей жизни. Так как согласно сказанному почтеннейшим Али (благороднейшего и великодушного) учите своих сыновей не знанием и культурой своего времени, а учите их характеру и столпам будущих наук, так как они не являются детьми вашего времени. Одним словом, внушение приобретения знаний и культурных ценностей считать достаточным для своего времени и родителям быть удовлетворённым этим, становится причиной отставания детей от научно-технических достижений и прогресса.

Согласно указаниям Имама Джафара, ребёнок до семилетнего возраста проводит детский период. Он в это время больше всего всё, что видит, учит и склонен к игре. Когда вы играете с ними и получаете от этого удовольствие, он также получит от игры удовольствие. Он замечает каждое ваше поведение, изучает его и подражает вашему поведению. В тот период его жизнь состоит из игры и подражания. Затем, в соответствии с возрастом и уровнем сознания ребёнка, наступит время получения сведений. В этот период ребёнок должен согласно уровню своего понимания заинтересоваться национальными и духовными ценностями. То есть предпосылки формирования знаний ребёнка могут быть только до 20-ти лет, затем обучить его будет трудно.

5. Учитывать свойства воспитания по половому признаку. Родители в воспитании детей девочки или мальчика должны учитывать их отличительные свойства так как между девочкой и мальчиком основное различие наблюдается в способности и таланте. Следовательно, родители должны соблюдать эту особенность и предлагать им такие темы, которые не были бы однообразными, чтобы они соответствовали их возрастным особенностям. Мальчика они должны воспитывать в том духе, чтобы в будущем мобилизовать его к выполнению тяжёлых работ, но девушку необходимо воспитывать в том духе, чтобы усвоила семейную политику и чтобы ее красота привела бы к трудностям. Кроме того, они должны обратить внимание на её наряд, чтобы определилась разница между мальчиком и девушкой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня весьма важное значение приобретает развитие семьи и семейных отношений наряду с воспитанием личности. Это объясняется тем, что глобализационные и информационные процессы обусловили возникновение некоторых перекосов в сфере семьи и семейных отношений.

Семья самая древняя и стойкая социальная общность. Возникнув на заре человечества, она прошла через многовековую историю, представляя собой уникальную опору общества. Она восстанавливает духовные и физические силы человека, заряжает ее энергией для активного участия в общественной жизни. В ней происходит не только физическое рождение человека, но и первичная социализация и воспитание, духовное созревание личности.

Понятие «семейные отношения» охватывает поведение индивидов уже на этапе выбора брачного партнера (даже если речь идет только о фактическом браке), а также на этапе вступления в брак. Сюда же относятся внутренняя и внешняя мотивация, субъективная оценка собственного брачного поведения. Необходимо четко разграничивать потребность в браке и потребность в брачном партнере. На современном этапе развития общества все больше доминирует потребность в брачном партнере, но не в браке. Именно из-за ослабления потребности в браке происходит постоянное увеличение числа разводов.

В современном обществе, в том числе таджикском, наблюдается высокая степень разводов, рост внебрачной рождаемости, увеличение числа незарегистрированных брачных союзов и т.д. В Республике Таджикистан, хотя семейные отношения регулируются законодательством, а семья находится под гарантией Конституции РТ, все же в большинстве случаев высок уровень религиозного регулирования семейных отношений, проблем семьи и брака. Вместе с тем, само понимание брачно-семейных отношений в современном Таджикистане претерпело трансформацию и во многих аспектах интерпретируется не однозначно. В этом плане изучение

религиозно-философских основ брачно - семейных отношений на примере представителей таджикской философской мысли различных эпох остается крайне актуальным.

Отношения в сфере брака и семьи в современном таджикском обществе характеризуются все еще сильным влиянием религиозных положений, традиции, адата, которые все еще выступают основной объективной причиной для развода, таких как: многоженство, аморальность, пьянство, супружеская измена, бесплодие, неспособность материально обеспечить семью и т.д. к субъективным, например, отсутствие любви друг к другу. Отсутствие любви друг к другу является одной из наиболее распространенных причин для развода в настоящее время, хотя развод и по причинам объективного характера всегда были и будут широко распространены.

Современный этап развития западного общества принес вторую революцию в семейную жизнь, которая не только коренным образом изменила семью и семейные отношения, но, по мнению многих исследователей, поставила под сомнение само существование семьи. Это обусловлено целым рядом обстоятельств экономического и культурного характера. Социологи называют среди них: рост экономической независимости женщин и их активное включение в трудовую деятельность, что вызывает стремление женщин к большей самостоятельности, пересмотру традиционной структуры семейных отношений, к изменениям традиционных функций семьи, к равноправию с мужчинами в принятии решений, к контролю над расходами и имуществом семьи и тому подобное.

Серьезные проблемы возникают тогда, когда конфликты приобретают затяжной, хронический характер и имеют негативные последствия для членов семьи. Поэтому нерациональной является установка на избежание конфликтов вообще и вредной является их недооценка. Устойчивые и нерешенные конфликты обуславливают постоянное напряжение в семье, которое может привести к ее дезорганизации и распаду.

Актуальность исследований в области семейной проблематики обусловлена общим кризисом семьи, который отмечают педагоги, психологи, социологи, демографы.

Этот кризис является довольно распространенным и выражается в количественных (уменьшение показателей рождаемости детей, значительное количество разводов, проблемных семей) и качественных показателях (трансформация общественных и семейных ценностей, ослабление воспитательной функции семьи, психологические проблемы членов семьи и т.д.). Очевидно, что при таких условиях необходимы основательные исследования современной семьи и поиск ресурсов для преодоления негативных явлений.

В то же время, как указывают некоторые исследователи, семья как система, общественный институт переживает сегодня своеобразный «возрастной кризис»: происходит переход семьи, как функционирующей системы, на качественно иной уровень. Поскольку в современных условиях материальный фактор перестает быть ответственностью исключительно мужчины за выживание семьи, происходит закономерный переход с одного этапа развития (патриархата) на другой (биархат). При этом доминирующими становятся функции удовлетворения более высокого уровня потребностей эмоционально-интеллектуальной, духовной сферы.

Другими словами важно подчеркнуть, что в религиозно-философской мысли таджикского народа многие мыслители обратили свои взгляды на эту проблему, на основе достоверных фактов показали необходимость создания семьи в обществе, основные причины ее прочности и укрепления независимо от социальных изменений, научно-технических процессов и столкновений цивилизаций. Настоящая проблема является одной из основных проблем философского учения Авиценны, Ахмада Дониша и затем Абдурауфа Фитрата;

- по мнению Ибн Син, для создания семьи, решения ее задач и повышения ее роли в обществе в первую очередь надо укрепить экономику

семьи; во-вторых, построить хороший дом, обучить детей грамоте, усвоить профессию, что является важнейшими факторами укрепления и развития семьи. Основные цели создания семьи, прежде всего, зависят от мастерства, таланта, знаний, ремесла их создателей и от этого зависят развитие общества. Рождение и воспитание детей является продолжением рода, нации и потомства. То, что Ибн Сино отмечает выполнение их мужчинам и женщинам в прочности и сохранение семьи, воспитание детей, их обучение, выбор прислуг, отношение к прислугам учёный считает важным, они всегда были востребованы и сегодня являются актуальными. В том числе те пути и методы, которые основываются на законах шариата, соблюдение их даёт новый импульс восточной культуре их использование в сегодняшних традициях и семейных отношениях в демократическом независимом Таджикистане имеет огромное значение;

- Ахмад Дониш, опираясь на исламские законы и порядок, предупреждает, что, если отец или мать, или же они оба возле тебя стареют и будут нуждаться в твоей услуге, не надо напоминать им об этом, произнося «уф» и не надо беспокоиться. Так как слово «уф» произносится в случае усталости и надоедания. На них громким голосом не кричи. С ними говори нежно и мягко. Так как с самого детства они тебя хорошо растили, чтобы ты вырос честным и праведным человеком. Другое право, которое родители имеют над ребёнком - это дать ему профессию, но не насильственным способом, чтобы ребёнок к этой профессии не имел бы интерес. В выборе профессии они должны учитывать желание ребёнка. Другое это то, что отец не должен сдавать своего сына на пляски и в качестве свидетеля, а мать оставила бы свою дочь в неведении. В целом, Ахмад Дониш заключает, что родители должны соблюдать свои права и обязанности в отношении ребенка, таким образом, чтобы они при создании семьи полностью соблюдали этику бракосочетания. В случае несоблюдения этики бракосочетания, когда они после одного года брака рожают ребёнка и он достигает зрелости, огорчает и мучит родителей, в этом случае ребёнок не виновен, вина ляжет на душу

отца, который подобно ослицей соединился с ослихой и родил ребёнка. Кроме того, недопустимо о том, что она кормила ребенка молоком в случае допущения ошибки со стороны ребёнка. Она не осознает, что, если бы не было ребёнка, ее молоко стало бы для неё бедствием и стало бы причиной заболевания рака груди. Следовательно, она должна благодарить ребёнка, что он спас её от смерти.

Семья - это естественная группа, в которой со временем возникают стереотипы поведения. Эти стереотипы создают структуру семьи, которая определяет функционирование ее членов, очерчивая диапазон возможных вариантов их поведения и упрощая взаимодействие между ними. Жизнеспособная структура семьи необходима для выполнения главных задач семьи - поддерживать индивидуальность, одновременно создавая ощущение единства, принадлежности к целому. Как правило, члены семьи не чувствуют себя частью семейной структуры. Каждый партнер считает себя самостоятельной единицей, взаимодействует с другими самостоятельными единицами. Каждый понимает, что он влияет на поведение партнера. Одно из жизненно важных задач супружеской подсистемы - выработка границ каждого из супругов, которые оставляют ему территорию для удовлетворения собственных психологических потребностей.

Важными характеристиками семьи являются ее функции, структура и динамика. Жизнедеятельность семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов, обуславливают различные функции семьи:

- воспитательная функция семьи заключается в том, что удовлетворяются индивидуальные потребности в отцовстве и материнстве:

- хозяйственно-бытовая функция семьи заключается в удовлетворении материальных потребностей членов семьи, способствует сохранению их здоровья.

- эмоциональная функция предполагает удовлетворенные потребности в симпатии, признании, уважении, эмоциональной поддержке, психологической защите;

- функция духовного (культурного) общения - удовлетворение потребностей в совместном проведении свободного времени, взаимном духовном обогащении;

- функция первичного социального контроля - обеспечение выполнения социальных норм членами семьи, особенно тех, кто в силу разных обстоятельств (возраст, болезнь) не обладает достаточной способностью самостоятельно определять собственное поведение в полном соответствии с социальными нормами.

Таким образом, светское человеческое счастье является одним из первых благ в двух мирах, обеспечивающее общее братство человеческого рода и это светское благополучие цивилизации становится одной из причин совершенства всего человечества.

Мы в этой диссертации подчёркивали, что у Фитрата отсутствие любви, ласки и искренности, братства, товарищества и дружбы между людьми становится причиной разрушения и вообще искоренения дружественных и братских отношений между народами и национальностями и в общем контексте всего цивилизованного человечества.

С течением времени происходят изменения в функциях семьи: одни утрачиваются, другие появляются в соответствии с новыми социальными условиями и правилами. В современной семье по сравнению с предыдущими поколениями качественно изменилась функция первичного социального контроля. Повысился уровень терпимости к нарушению норм поведения в рамках брачно-семейных отношений (к супружеским изменам, рождению внебрачных детей и т.п.). Развод перестает рассматриваться как аномалия в супружеских взаимоотношениях. Качественные изменения претерпели и другие функции семьи - воспитательная, эмоциональная, что требует отдельных исследований.

Структура семьи - это состав семьи и совокупность взаимоотношений. С точки зрения структуры можно выделить семьи, где руководство сосредоточено в руках одного ее члена, и семьи, где заметно участие всех членов семьи в управлении. В первом случае говорят об авторитарной системе отношений, во втором - о демократической.

Каким образом тот или иной характер взаимоотношений влияет на функционирование всей системы, на удовлетворение потребностей каждого ее члена? Какое влияние различные системы имеют на становление личности ребенка? Постановка этих вопросов в психологических исследованиях может дать интересный материал для решения проблем семейных конфликтов, проблем общения с ребенком. Также интересным и перспективным, по нашему мнению, является направление исследований этнокультурных и этнопсихологических особенностей украинской семьи, проследить этногенез этих особенностей. Так, среди особенностей восточнославянской семьи, многие из которых являются типичными и для украинских семей, исследователи выделяют в частности следующие:

- семья, как правило, является не нуклеарной, а трехпоколенной;
- материальная и моральная зависимость членов семьи друг от друга очень велика;
- пределы семейной системы имеют некоторые особенности; как правило, они неадекватны требованиям оптимальной организации;
- часто все указанное выше приводит к явлению слитности, спутанности семейных ролей, невнятного разделения функций, необходимости все время договариваться и невозможности договориться надолго, замещения, когда каждый в семье может функционально быть любимым и одновременно никем.

Подводя итоги этого небольшого обзора, можем отметить, что современная семья, ее особенности, структура, функции, ее влияние на формирование личности представляют очень богатый материал для психологических исследований.

Наконец добавим, что, исследуя разные семьи - проблемные, аномальные, нетипичные и т.д., констатируя, возможно, определенные негативные тенденции, следует все же помнить о том, что каждая семья владеет внутренними ресурсами и потенциалом для развития.

Наряду со взглядам и идеями о высших человеческих ценностях, в которых выражаются насущные нужды людей и общества, надеждой, повседневным упованием членов общества выступают проблемы семьи и семейных отношений. Такая проблема в ходе длительной истории человечества приобретает актуальное, а иногда и острое толкование в отношении того, какая общественная группа, кто и какой класс считается их выразителем. Понятия «семья», «семейные обстоятельства», «социализация семьи» и т.д. принимали различные формы выражения, от самых абстрактных, до наиболее конкретных форм, которые специфически проявлялись на разных стадиях развития общества. Конечно же на все это имеют влияние и религиозные убеждения и ценности. Важность этих проблем требует уточнения и в современном обществе.

Таким образом, в заключении можно утверждать, что определённые ценности, такие как ответственность, духовность, гуманность, уважение, любовь к семье и близким и т.д., которые составляют основу культуры семьи и некоторых учениях подменяются только религиозными ценностями, создавая представление о том, что эти категории могут иметь только религиозное содержание, не вполне правильно и достоверно. Семейные ценности и ценность института семьи могут формироваться только в сочетании и во взаимообогащении различных человеческих и общественных определений, в том числе религиозных и светских, о чём свидетельствуют учения таджикских мыслителей. В данном процессе соотношение религиозных и светских элементов в формировании семейной культуры и семейных ценностей имеют особо важное значение. Если религиозные ценности и постулаты в семейной жизни обеспечивают ее сакральный характер, исходящий, по их мнению, от божественной инстанции, то

светские элементы обеспечивают общественные, повседневные и сугубо человеческие потребности и нужды. В современных процессах, особенно в мусульманских обществах признание светских элементов в их сочетании с религиозными постулатами имеют важное значение в трансформации семейно-брачных отношениях.

Основываясь на анализе данных проблем, можно утверждать, что труды известнейших философов Абуали ибн Сины, Ахмада Дониша и Фитрата, посвященные проблемам семьи и семейных отношений до сих пор сохраняют свою актуальность.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники:

1. Абуали Ибни Сино. Таъбири руъё//Абуали ибни Сино. Осори мунтахаб. Т. 2. - Душанбе: Ирфон, 1983,- С. 167-175.
2. Абуали Ибн Сина. Тахсил-ус-саодат//Абуали ибни Сино. Осори мунтахаб. Т. 2. Душанбе: Ирфон, 1983. - С.128-143.
3. Абуали Ибн Сино. Рисола андар ахлоқ. (Трактат об этике) //Авранг. №1. – Душанбе, 2001.- С.62-69.
4. Абуали Ибни Сино. Сборник сочинений. Т.2. - Душанбе: Ирфон, 1983. - С. 13-44.
5. Айни С. Таърихи инкилоби Бухоро. - Душанбе: Адиб, 1987. - 240 с.
6. Айни С. Таърихи инкилоби фикри дар Бухоро. - Душанбе, 2005. - 400с.
7. Аль-Фараби - крупнейший мыслитель средневековья. - Т., 1973. - С.3.
8. Аль-Фараби. Философские трактаты. - Алма-Ата, 1970. - С.5-6.
9. Беруни.А. Минералогия. - М., 1963. - С.17.
10. Дониш А. Наводир-ул-вақоеъ. - Душанбе, 1988. - Кит. 1. - 287с.
11. Дониш А. Наводир-ул-вақоеъ. - Душанбе, 1989. - Кит. 2. - 344с.
12. Джалолуддин Балхии Руми. Фихи мо Фихи. - Техрон, 1364. - С. 238.
13. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. - С. 95-96.
14. Платон. Государство. - Сочинения. - М., 1971, т. 3, ч. 1.
15. Фитрат А. Рохбари начот //Садои Шарқ.-1992.- № 7 - 8. - С. 16 - 59.
16. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - М.: Изд. «Политической литературы», 1978. - 386с.

II. Монографии, коллективные труды, научные статьи

17. Абдуллоев Ш. Маорифпарвари ва озодфикри: (Афкори динию фалсафи ва ислохотии Ахмади Дониш). - Душанбе, 1994.-150 с.
18. Абдел Рахим Омран. Планирование семьи в толковании ислама. Перевод с английского. - Душанбе, 2001. - 95с.

19. Авлони А. Цветущий край и мораль /Пер. С.Максумова. -Ташкент,1917. - С. 34-35.
20. Аллан Карлсон. Общество - Семья - Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход //Перевод с англ. /Под ред. проф. А.И. Антонова. - М .: 2003. - С. 12.
21. Антонов А.И. Макросоциология семьи. - М., 1998.
22. Арутюнян М.Ю. О распределении обязанностей в семье и отношения между супругами/Семья и социальная структура/Отв. ред. М.С. Мацковский. - М., 1987.
23. Асимов М., Диноршоев М. Ибн Сино и его роль в развитии мировой цивилизации //Ибн Сина. Избр. философ. произв. - М.: Наука, 1980. - С.7-44.
24. Ачилова Р.А. Семья и общество. - Фрунзе, 1986.
25. Бирюков Д.В. Онтологическое содержание учения Ибн Сины о человеке, его жизни и бессмертии //Вестник Каракалпакского филиала АН Таджикской ССР, 1980, №3.
26. Богоутдинов А.М. Очерки по истории таджикской философии. - Сталинабад: Таджикгосиздат, 1961. - 332 с.
27. Богоутдинов А.М. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа //Вопр, философии. – 1951. - № 3. - С .126 - 132.
28. Богатуров А.Д. Центрально-Восточная Азия в современной международной политике// Восток (oriens) 2005. №1.
29. Бочарова В.Г. Личность - семья - община // Соц. раб., 1992, №1.
30. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение. - М., 1978.
31. Васильева Э.К. Семья и её функции. - М., 1975.
32. Волков А.Г. Семья - объект демографии. - М.: Мысль, 1986. - С. 20.
33. Гафуров Б.Г. Таджики. - Душанбе: Ирфон, 1989. - Кн. 2. - 280с.
34. Голод С.И. Семья и брак: Историко-социологический анализ. - СПб., 1998.
35. Демографический энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1985. - С. 385.

36. Джононов С. Социальное положение женщин в республике Таджикистане // Экономика Таджикистана: стратегия развития. 1999. №4. - С.163-169.
37. Джумаев В.К. Хирургия Абу Али ибн Сины и ее исторические истоки. Изд. 2-е. - Ташкент, 1979.
38. Диноршоева З. Исламская религия и проблемы гендерного насилия. (Гендерное насилие. Учебное пособие). - Душанбе, 2003. - 186с.
39. Диноршоев М. Д. Натурфилософия Ибн Сины. - Душанбе: Дониш, 1985.
40. Закуев А.К. Психология Ибн Сины. – Баку, 1958. - 87 с.
41. Иванов И.О. Семья, общество и социализация инвалида//Семья как объект философского исследования. - М: Наука, 1974. - 131с.
42. Иванова Л.М. Судьба молодой семьи. - М.: Знание, 1989. - 192с.
43. Ислам. Проблемы идеологии, права, политики и экономики. - Москва: Наука: 1985. - 277с.
44. Исломов С.И. Семья и быт. - Душанбе: Ирфон, 1988.- 176с.
43. Исмоилов И. Баъзе ақидаҳои фалсафи ва тарбиявии дини ислом. - Душанбе: Санадвора: 2006. - 182с.
44. Зайферт, Арне К. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. - Д.: Шарки озод; 2003. - 270с.
45. Касымов Ф.Х. Некоторые вопросы новейшей историографии народных революций в Хорезме и Бухаре //Общественные науки в Таджикистане. 1990. №1. - С.44-48.
46. Каутский К. Возникновение брака и семьи. - Пг., 1923.
47. Климович Л. Ислам. - М.: Наука, 1985. - 334с.
48. Ковалевский М.М. Очерк происхождения семьи, рода, племени, собственности, государства и религии. - М., 1939.
49. Краинская Э.Б. Диалектический целостный подход к изучению человека в трудах Ибн Сины. - Ташкент, 1982.
50. Кучмаев М.Г. Государственная семейная политика: ценности и приоритеты. - М., 1999.

51. Маджидова Б. Традиции и обычаи таджикского народа в формировании нравственных качеств личности. - Душанбе, 2004.
52. Махмаджонова М.Т. Социальные и правовые нормативы семейных отношений// Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан. ISSN 0235-005X. №2. 2015.
53. Махмаджонова М.Т. Гендерный анализ воззрений таджикских просветителей: Ахмади Дониш и Абдурауф Фитрат. Эл. Ресурс гендерной сети. 2005. www.gendernet
54. Махмудов М. Семейно-правовые средства обеспечения стабильности брака. - Душанбе, 1990.
55. Махмудов М. Правовые средства сохранения и укрепления семьи в Таджикистане. - Душанбе, 1998.
56. Мирзоев А.М. Первая редакция «Наводир-ул-вакоеъ» и время его составления. - Сталинабад, 1953. - С. 151. (Сб. статей, посвященный 80-летию со дня рождения А.А.Семёнова).
57. Мирзо-заде Х. Абдурауфи Фитрати Бухорои. Дар мачмуаи «Чанд мулохизаи адаби». Ч. 92. - Душанбе: Институти давлатии педагогии ба номи Т. Г. Шевченко. - Душанбе, 1974. - С. 39 - 47.
58. Мирзо-заде Х. Ахмади Дониш ва маорифпарварони ибтидои асри XX//Маориф ва маданият, 11 - 12 - 1976.
59. Мирзо-заде Х. Муносибати баъзе ақидаҳои Ахмади Дониш ва маорифпарварони асри XX. В кн. «Афкори рангин». - Душанбе: Ирфон, 1982. - С.199.
60. Мирзоев Г. Дж. Вопросы регулирования брака и семьи в православии и исламе /Душанбинский альманах. Взаимодействие религиозных и культурных традиций. Вып.1. –Душанбинская и Таджикистанская епархия Русской Православной Церкви. –М.: ИПО «У Никитских ворот», 2015.-544 с.

61. Мирзоев Г.Дж. О правах женщин Бухарского эмирата в произведении Ахмада Даниша/ Наука и общество. Научно-популярный академический журнал АН РТ, № 2 (15), 2019.- С. 59-70.
62. Мухиддинов А. Введение //Фитрат. Эпоха правления эмира Алимхона. Душанбе, 1991. - 68с.
63. Музаффари М. Философская антропология: предмет, проблемы и место в системе философских наук. - Москва, 1999. -51с.
64. Настольная книга атеиста. Изд. восьмое. - М., 1985. - С. 227-229.
65. Пылёв А.И. Политическое положение Бухарского эмирата и Хивинского ханства в 1917-1929 гг. Выбор путей развития. - СПб.: Петербургское Востоковедение, 2005. - 192с.
66. Раджабов З.Ш. Выдающийся просветитель таджикского народа Ахмад Дониш. - Сталинабад, 1961. - 220 с.
67. Раджабов З.Ш. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XX в.- 1957.- 459с.
68. Раджабов З.Ш. О « Политическом трактате» Ахмада Дониша. - Душанбе, 1976.- 126с.
69. Раджабов А., Майтдинова Г. Духовная культура таджиков в истории мировой цивилизации. - Душанбе, 2002. с. 43.
70. Расулев Э., В.Игошин, А.Султанова. Этика, эстетика и логика. - Ташкент, 2014. - С.152.
71. Рахмонов Э.Ш. Точикон дар оинаи таърих. - Душанбе, 1997. - С.3-4.
72. Рахмонов Э. Политика мира и созидания: выступления и речи. - Душанбе: Ирфон; 2001. 215с.
73. Рахимов М.Х. Ибн Сина о специфике психологии человека //Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: философия и правоведение. –Душанбе, 2003, № 1-4. - С. 3-25.
74. Рахимов М. Х. Идея «Совершенного человека» в философии Ибн Сины //Философия в эпоху Саманидов. -Душанбе. -С. 261-283.

75. Религиозно-философские проблемы семьи и молодежи/Сбор. статей. - Л.: Наука, 1974. - 131с.
76. Религия и свободомыслие в культурно-историческом процессе: Межвуз. сб. СПб; Издательство С-Петербург. Ун-та. 1991. - 183с.
77. Рясенцев В.А. Заглавие: Семейное право: Учебник для юрид. ин-тов/ В.А. Рясенцев Место издания: - Москва : Юрид. лит. - 1971. - С.43.
78. Садилов А. Роль и предназначение человека в этических взглядах Ибн Сино//Торжество разума. Материалы международной сессии, посвященные 1000 летию Абуали ибн Сино. - Душанбе: Дониш, 1988. - С.297.
79. Сайфуллаев Н.М. Логика Ибн Сины. - Душанбе: Дониш, 1991. - 184 с.
80. Самиев Б.Д. Социально-реформаторские взгляды Ахмада Дониша. – Душанбе: Санадвора. 2000. - 154 с.
81. Самиев Б.Д. Социально-философский анализ взглядов таджикских просветителей о структуре социальных отношений конца XIX и начала XXв. - Душанбе: Ирфон, 2007. - 258с.
82. Светскость и религия в мусульманских странах: поиск рационального соотношения//Под. Ред. Мунавварова З.И. и Крум Р.И. - Ташкент, Картография, 2005. - 254 с.
83. Семенов Ю.И. Происхождение брака и семьи. - М., 1974.
84. Семья и духовное развитие личности/С.Д.Лаптенюк. - Минск: Беларусь, 1977. - 126с.
85. Семья и семейных обряды у народов Средней Азии и Казахстана/Сб. статей. - М.: Наука, 1978. - 215с.
86. Семьи мигрантов в Таджикистане: проблемы и способы их решения. Аналитический отчет по исследованию. - Душанбе: Ирфон, 2007.-132с.
87. Сироджов Ф. Масъалаҳои фалсафаи ҳасти дар «Начот»- и Ибн Сино. - Душанбе: Ирфон, 1980. - 136 с.
88. Советская семья: социально-этическое проблемы. - Минск: Беларусь, 1985. - С.176.

89. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. - Москва: «Наука» 1989. - С. 35.
90. Социологическая энциклопедия в 2-х т. Т. 2. - М.: Мысль, 2003. - С. 394.
91. Степанянц М.Т. Восточная философия. - М.: Восточная литература РАН, 2001-511 с.
92. Становление брачно-семейных отношений//Сб. ст. АН СССР. Ин-т социологии. Ред.: М. С. Мацковский., Т.А. Гуркоротов. Редакторы. Изд. М.: 1989.-125с.
93. Сулаймони С. Этическое учение Ибн Сины//Абуали Ибн Сина. Избранное. В 2-х томах. Т.2. - Душанбе - Ашгабат. Культурный центр Посольства ИРИ в Туркменистане, 2003. - С. 153-162.
94. Султанов У. Философские, социальные и этические взгляды Абуали Сино//Вопросы философии. 1980. - № 9. С. 90 - 105.
95. Султонов У. Акидаҳои фалсафи, иҷтимоӣ ва ахлоқии Абуали Сино. - Душанбе: Дониш, 1975. 168 с.
96. Сухарева О. А. Бухара. XIX - начало XX в. – М., 1956. - 324 с.
97. Табаров С. Маълумоти тоза дар бораи Мирзо Сироч//Омӯзгор. -14 авг., 1990.
98. Табаров С. Барге чанд аз шалъараи Мунзим//Садои Шарқ. -1982, № 3.- С. 6-12.
99. Табаров С. Баёноти «Саёхи хинди» - и Фитрат: Эссеи тадқиқоти. - Душанбе, 1999. - 63с.
100. Табаров С. Мунзим, Бехбуди: Маводи таълими. - Душанбе: Диловар, 2002. - 89с.
101. Табаров С. «Рохбари начот»-и А.Фитрат. - Душанбе: Матбуот, 2002.- 424 с.
102. Тарасова Е.О. Семейные ценности в мировых религиозных конфессиях и их влияние на российскую семью//Социологические исследования. Пермь. - Россия 2011. № 8. - С. 123-131.
103. Хади-заде Р. Ахмад Дониш. - Душанбе: Маориф, 1967. - 156 с.
104. Хади-заде Р. «Чадид гуем ё маорифпарвар?» //Адабиёт ва санъат.- 5 июл, 1990.

105. Хегай М. Женская занятость в Таджикистане//Общественное мнение, социальная трансформация общества (на материалах религиозно-философского исследования в Таджикистане). – Душанбе, 1997. - 210с.
106. Шакури М. Хуросон аст ин чо: маънавиёт, забон ва эҳёи миллии тоҷикон - Душанбе: Оли Сомон. 1997. -292с.
107. Шарипов И.Ш. Предпосылки преобразования общественных отношений в Таджикистане на пути некапиталистического развития. - Душанбе, 1973. Т.1. - 166 с.
108. Шарипов И.Ш. Загадочная трагичность судьбы таджиков и таджикской государственности//Известия АН Республики Таджикистан. Серия: Философия и правоведение. – Душанбе, № 1-4, 2005. - С.172 - 182.
109. Шарипов И. Ш. Сабаъҳои таърихи ва масъалаҳои инкишофи худшиносии миллии тоҷикон дар айёми ҳозира//Чунбиш, 1988, № 1(11).
110. Шарипов И.Ш. Эпохальное событие на путях укрепления национального государства//Известия АН Республики Таджикистан. Серия: Философия и правоведение. - № 3 - 4. - Душанбе, 2004.
111. Шарипов И.Ш. Санай нодири таърихи дар роҳи таҳкиму пойдории давлати милли. Чумхурият. 2002 (20548) 15 сентябр.
112. Шинелева Л.Т. Женщина и общество. - М.: Пол. издат, 1990. 176с.
- 113.Шозимов П. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане. – Душанбе: Ирфон, 1993. - 209с.
114. Шляхтенко И.И. Духовно- нравственные основы современной семьи// Известия АН. РТ. Серия: философия и правоведение. – Душанбе, №1, 1995.
115. Шляхтенко И.И. Тенденции и перспективы развития современной семьи в республике Таджикистан//Известия АН РТ. Серия: философия и правоведение. – Душанбе, №3-4, 1996. - С.30.
116. Шоисматуллоев Ш. Становление молодой семьи: (социология) //Изд. АН РТ. Серия: философия и правоведение. – Душанбе, 1992, №3(3). - С.27-34.

117. Шоисматуллоев Ш. Трансформация социальной структуры и изменения социального положения семьи//Известия АН РТ. Серия: философия и правоведение. – Душанбе, 2002, №3-4. - С. 90.
118. Шоисматуллоев Ш. Трансформация социальной структуры и изменения социального положения семьи //Известия АН РТ. Серия: философия и правоведение. – Душанбе, 2002, №3-4.
119. Шоихтиёров Х. Проблема взаимоотношения родителей и детей в социальной философии Насириддина Туси //Изв. АН РТ Серия философия.- №3.2007.
120. Шоихтиёров Х. Взаимоотношения и функции супругов в сфере их семейной жизни//Сб.Научные работы преподавателей ТГУК. -Душанбе. 2007.
121. Шоихтиёров Х. Насириддин Туси о месте женщины (супруги) в семейных отношениях//Известия АН РТ. Серия: Философия и право. 2009; №1).
122. Шозимов П.Д. Таджикская идентичность и государственное строительство в Таджикистане. - Душанбе: Ирфон, 2003. - 205с.
123. Шукуров М. Садр Бухоро. - Душанбе, 2005. - 330с.
124. Цыганенко Г. П. Этимологический словарь русского языка, 1989. - 510 с.
125. Ханыков Н. Описание Бухарского ханства. - СПб., 1843. - 279 с.

III. Маводи бо забонҳои хориҷи ҷопшуда

126. Gardet L. L'humanisme greco-arab: Avicenne.-»Cahiers d'histoire mondiale». Neuchatel, 1954-1955, t. 2, № 1-4.
127. Goishon A.M. The Philosophy of Avicenne and its influence on Mdieval Europe. Motilal Banarsidass; Afhan S.M. Avicenne. His life and works. - London 1958;
128. Carra de Vaux B. Avicenne. - Amsterdam, 1974; Gardet L. La pense' e religieuse d» Avicenne (Ibn Sina). - Paris, 1951.
129. Ledler B.N. The prince of physicians on the nature of man. Mod. Schoolman. Saint Louis, 1978, vol.55,2;

130. Morewedge P. Philosophical analysis and Ibn Sina's «essence-existence» distinction. -»Journal of the American Oriental society». Baltimore, 1972. vol.92, №3.

131. Marriage and Family Encyclopedia//Режим доступа: <http://family.jrank.org/>

132. Rakhimov M. Avicenna about Policy and Political Activiti.// In book: Ancient. Civilization and its Role in formation and developing of Central Asian culture of Samanides epoch. Dushanbe, 1999 (p 153-155).

IV. Диссертации

133. Абилова Г. Духовно-нравственные основы семьи. Дисс. канд. филос. наук.- Душанбе, 2011. - 152с.

134. Буторов С.А. Советский тоталитаризм в социально-политической мысли США (историко-философский анализ). - Душанбе, 2006. - 336с.

135. Грецкий С. В. Проблема антропологии в философских системах Ибн Сины и Ф. Аквинского. Дис. канд. филос. наук. - Душанбе, 1990.- 179 с.

136. Раджаби Зухра. Сравнительный анализ религиозно-правовых основ регулирования семьи и брака в монотеистических религиях. Дисс. канд. филос. наук. - Душанбе, 2014. - 162с.

137. Хакимова З. Культурно-антропологические концепции семьи в практической философии восточных перипатетиков. Дис. канд. филос. наук. - Душанбе. - 164с.

V. Авторефераты

138. Аvezбаева Р.Г. Общественно-политические и философские взгляды Ахмада Дониша: Автореф. дис... канд. филос. наук. - М., 1964. - 18с.

139. Исоев С. Народные традиции и опыт по трудовому воспитанию детей в семье на примере Таджикской ССР. Автореф. дис. канд. пед. наук. -Ташкент, 1980. - 20с.

140. Панова Л.М. Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений. Автореф. дисс. д.ф.н. 22с.