

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук, профессора кафедры онтологии и гносеологии Таджикского национального университета Ахмедова Саида на диссертацию Файзуллоева Гайратулло Фатхуллоевича «Особенности гносеологического учения «Ихван-ус-сафа» (философско-религиозный аспект)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14- философия религии и религиоведение

Актуальность темы диссертации Файзуллоева Г.Ф. связана со следующими моментами: репродукция идей мусульманских мыслителей на примере общества «Братства чистоты», которая способствует укреплению духовных и социокультурных основ современного общества. Кардинальные перемены, происходящие в обществе, требуют нового подхода к интерпретации жизненно важных проблем современного мироустройства. Опорной точкой при оценке этих проблем является, как правильно отмечает диссертант, эпистемология или теория познания разных философских школ античности, средневековья и их реконструкции в свете новых вызовов современности. Поэтому в поиске нового единства в рамке такого подхода к универсальному духовному развитию разрабатываемым разными философскими школами, представляется весьма своевременной.

В разные периоды в социально-гуманитарных науках наблюдается тенденция к определению места знания в реальной жизни общества и человека в целом, и получается антропологизация и идеализация данной проблемы. Эти выводы встречаются в диссертации при разработке степени изучения проблем гносеологии в трактатах «Ихван ус-сафа». Но в обобщенном и систематизированном виде в отечественной философской литературе, несмотря на имеющиеся наработки отдельных сторон данной проблемы, еще не было. Представленная к защите диссертация позволяет более адекватно подойти к эпистемологическим проблемам, таким как: постижения истины, взаимосвязи объекта и субъекта, познавательного характера человека к природе и ее разновидности, а также логики постижения истины в трактатах «Ихван-ус-сафа».

Аргументы, предоставленные диссертантом для обоснования научной новизны исследования, позволяют делать вывод о том, что обозначенные пункты новизны диссертационной работы находятся в корреляции с авторскими положениями, выносимыми на защиту.

Диссертантом достаточно последовательно обозначены теоретические и методологические базы исследования. Методологические подходы и

методы, использованные для решения задач исследования, соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Структуры работы позволяет четко представить логику исследования и в полной мере раскрыть ее замысел. По содержанию диссертационная работа состоит из двух глав, включающие шесть параграфов, а также введения, заключения и списка литературы.

Последовательность изложения глав и параграфов в диссертационной работе Файзуллоева Г. выглядит следующим образом: в первой части диссертации приведены и рассмотрены предпосылки формирования религиозно-философских воззрений, основные принципы, форма и характер деятельности членов общества «Ихван-ус-сафа». Параллельно дается оценка тем вопросам которые до сих пор являются спорными, и отсутствие прямых источников еще больше затрудняет анализу существующей проблемы. Диссертантом отмечено, что становление общества «Ихван-ус-сафа» является результатом политико-религиозной и общественной борьбы средневековой эпохи. Она завершается рассмотрением склонности членов «Ихван-ус-сафа» найти того потенциального ресурса и реальных возможностей, которые бы могли становиться прочными основаниями для практической ориентации человеческой деятельности.

Второй параграф диссертационного исследования **«Методологические принципы исследования «Ихван-ус-сафа»** посвящен раскрытию тех сторон их учения, которые дали возможность более отчетливо дать оценке окружающему миру. В таком ракурсе диссертант отмечает наличие принципа «двойственности» у членов этой группы: религиозная интерпретация вопроса приобретения знания и интеллектуальный. Как правильно отмечает диссертант, человеческий интеллект, является основой приобретения всяких знаний. В таком случае всякая религиозная имитация теряет свое значение. Роль и значимость точных наук, а также формы и способы указанные ими, как наблюдение, опыт и т.д. являются актуальными и в настоящее время. Подчеркивается, что достижение счастья непосредственным образом связано с познанием человека окружающего мира и нравственных требований и норм.

Несмотря на наличие некоторой доли теоцентризма в интерпретации гносеологических проблем, по мнению диссертанта, история и реальность рассматриваются ими как результат циклического процесса откровения, которые могут быть освоены только отдельными просвещёнными людьми, принадлежащими к определенным образованным кругам членов общества.

Третий параграф диссертации **«Ихван-ус-сафа» как не оглашённое религиозно-философское общество мусульманского**

средневековья посвящен структуре общества «Ихван-ус-сафа», где подробно исследуется методы и приемы привлечения адептов. При этом акцент делается на популяризацию науки и философии среди широких слоев населения халифата. Именно синтез философии и науки, по мнению членов данного общества, является основным выходом из того «тупика» в котором находилась мусульманское общество того времени. В идейно-философской позиции «Ихван-ус-сафа», по мнению автора, отражались как интеллектуально-рациональные идеи, так и морально-социальные устои мусульманского общества.

Вторая глава диссертации **«Теория познания в философии «Ихван-ус-сафа»** посвящена анализу понятий, категорий, логического мышления и постижения истины.

В первом параграфе данной главы, который называется **«Основные проблемы, понятия и категории теории познания «Ихван-ус-сафа»** автор отмечает, что при изложении своих позиций в вопросах познания и познавательной способности человека мыслители сильно отходят от основ ортодоксального ислама. В рамке своего учения они утверждали, что существующий мир и явления познаваемы, ибо познание есть отражение образа объективного мира в чувствах и разуме познающего.

Во втором параграфе **«Проблемы логики и логического мышления в «Ихван-ус-сафа»** и их место в философских воззрениях мыслителей» диссертантом анализируются логические установки и роль логических приемы комбинаций в процессе познания. Диссертант достаточно объемно влияние и последовательно анализирует влияние Аристотеля, а в некоторых случаях неоплатонизма на учение этого общества. Приводится параллель между божественной истине и научной, которая опирается на соответствие знания человека действительностью. В этом, по мнению диссертанта, и заключается основная заслуга логики, что через неё мудрецы могли различить истинного от ложного, правильного от неправильного, добра от зла и т.д., и в таком понимании логика для них считалась не только ключом для получения знания, но и путь к счастью. Вниманием заслуживает оценка автора по поводу неуместности точки зрения и утопичности взглядов Басрийских энциклопедистов.

Третий параграф второй главы **«Проблемы постижения истины в гносеологии «Ихван-ус-сафа»** существенным образом связано с предыдущим параграфом и является ее логическим завершением. Здесь хотели бы, особо отметить позицию диссертанта о том что понятие «истины» в творчестве данного общества разделяется на три взаимно дополняющих друг друга типов: социально-политическая - при помощи которой можно

утвердить социальную справедливость; научная истина – объективное и закономерное измерение бытия; истина философская, что выражается сложным измерением субъективного и объективного в познании. Диссертант по каждому вышеназванных делений обосновывает свою позицию, что по нашему мнению, заслуживает поддержки. Также заслуживает внимание оценка автора о теории отражения присутствующей в учении «Ихван-ус-сафо», ибо они не опровергают объективное существование материального бытия и его отражение в субъективном сознании человека.

Диссертант отмечает, что в творчестве «Ихван-ус-сафо» душе отводится особую роль, ибо она воспринимается как форма познания предметов трояким образом: первое, мир познаваем посредством чувств; второе, мир познается посредством доводов и третье - знание об окружающей действительности.

Подводя итоги данного параграфа, диссертант заключает, что непосредственной целью процесса познания является достижение истины. Движение ума к овладению истины осуществляется на основе практики, путем изменения одних относительных истин другими.

Оценивая диссертационное исследование в целом положительно, нельзя не останавливаться на некоторые его упущения и недостатки.

1. На наш взгляд, логика диссертации не вполне совершенна: не всюду постановка проблемы, обозначенная в начале, находит своего объяснения и решения.

2. Большинство пунктов указанных в качестве научной новизны недостаточно обосновано, и трудно судить об их новизне. Например, в диссертации как новизна указывается, что» через призму критики их взглядов со стороны идейных противников рассматриваются главные особенности теории познания представителей школы «Ихван-ус-сафа». О каких особенностях речь идет - не уточняется, и они остаются загадкой. Или же: «выявлен и обоснован познавательный характер отношения человека к природе и её разновидностям в гносеологии школы «Ихван-ус-сафа», здесь нет ничего нового. Среди всех указанных пунктов научной новизны лишь об одном можно условно говорить как о научной новизне, где указывается, что «доказано значение гносеологических воззрений представителей «Ихван-ус-сафа» в связи со сменой культуры и цивилизациям в исламском мире», если иметь ввиду 9-12 вв.

3. В отдельных местах работы наблюдается небрежное, скорее, не правильное, использование ключевых философских терминов и понятий. Например, в диссертации говорится, а том что «... интеллектуальные гносеология является самым высшим сортом гносеологии» разве гносеология

имеет сорт? И что такое интеллектуальная гносеология? (стр.80). В работе неоднократно используется такое выражение как «гносеология Бога». Обычно по отношению к Богу термин «гносеология», который означает раздел философии, не используется. Возможно, лучше было бы, диссертант оперировался терминами, которые используются в религиоведении. Более того, диссертант приходит к какому-то не понятному, и к тому же, ошибочному заключению: «...гносеология Бога и духовного мира заканчивалась интеллектом и интеллектуально – научным знанием, тогда можно бы заполнить и материальный мир таким образом. На этой основе можно заключить, что общий трактат «Ихван-ус-сафа» составляет материалистическая и объективная склонность» (стр.80).

Приведенная диссертантом цитата из работ «Ихван-ус-сафа»- «... Вера в Коране противоположно научному знанию» (стр.85), свидетельствует об обратном отношении Корана к науке.

Ещё до этого диссертант на странице 47 своей работы приходил к не верному, с точки зрения религиоведения, заключение о том, что «Если методология знаний в исламе согласно его источникам начинается словами «икра», то следует признать, что Коран общие руководящие принципы и не занимает эмпирические исследования. ...Эта книга может приписывать эмпирические наблюдения, освобождает ум от суеверий слепого следования, интеллектуальной зависимости и прихотей».

4. В работе встречаются отдельные не совсем научно обоснованные идеи. Например «исламу раннего средневековья характерны некоторые общие черты, а так же проблематика познания, которые объединяют многие из философских школ, или же...совпадение с психикой гуманизма и энциклопедизма члены общества подвергнут обсуждению».

5. Существуют отдельные непонятные фразы, типа «... связь мыслительных действий и научных действий далека от образа Аристотеля» (стр.88).

Или же, «связь интеллектуального с чувственным в трактатах общества «Ихван-ус-сафа», где количественные изменения становятся причинами» и др.

Совершенно необоснованными являются мнения диссертанта о том, что важный фактор, дававший пульс развитию его культуры еще в начальный период распространения этой религии, по мнению исследователей (именно кто?) относятся его монотеистическая сущность, мировоззрение и отсутствие жестких догматических ограничений, где особо надо отметить роль его гносеологических корней (стр. 82).

Однако, следует констатировать, что диссертантом проделана большая работа, в ней много ценных идей и положений. Она оригинальная, самостоятельная работа и отвечает требованиям, предъявляемым ВАК-ом при Министерстве науки Российской Федерации к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Файзуллоев Гайратулло Фатхуллоевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религия и религиоведение.

Официальный оппонент,

Доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и гносеологии Таджикского национального университета



[Handwritten signature]

С. Ахмедов

«*08*» *08* 2019 г.

Таджикистан, г. Душанбе,
пр. Рудаки, 17, ТНУ
a said_1945 @ mail. ru, тел.: (992) 907821836

Подпись Ахмедова С. заверяю.



Начальник УК

ТНУ

Тавкиев Э.

«*08*» *08* 2019 г.