

АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА им.  
А.БАХОВАДДИНОВА

ТАВАЛЛОЕВ МУЗАФФАР ТАВАКАЛШОЕВИЧ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В  
РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН  
(Социально – философский анализ)

Специальность 09. 00. 11 – социальная философия

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Научный руководитель:

Шоисматуллоев Шоназар – член-корреспондент АН  
РТ, доктор социологических наук, профессор.

ДУШАНБЕ – 2019

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА .....</b>	<b>14</b>
1.1. Методологические основы изучения среднего класса в транзитных обществах.....	14
1.2. Критерии и подходы определения и выявления представителей среднего класса.....	36
1.3. Сущностные признаки и базовые характеристики среднего класса .....	55
<b>ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В ТАДЖИКИСТАНЕ.....</b>	<b>71</b>
2.1. Тенденции развития среднего класса в современном таджикистанском обществе.....	71
2.2. Условия и перспективы развития среднего класса в Таджикистане .....	92
2.3. Малый и средний бизнес как фактор ускорения формирования и развития среднего класса в таджикистанском обществе .....	113
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ... ..</b>	<b>133</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>142</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В современном обществе человечество изменило свои взгляды на жизнь, веру и мораль. Изменились также способы добывания средств существования. Если на первоначальных этапах своего развития человечество имело возможность удовлетворить свои потребности и потребности своих близких самостоятельно или совместно со своими соплеменниками, то сегодня это, хотя и возможно, но требует больших усилий. Каждый человек, выполняя свою работу, получает вознаграждение, имеет доступ к ограниченным ресурсам для своего существования. Научно-технический прогресс сильно изменил и повлиял на мировосприятие и мировоззрение человека.

Большинство людей по своей природе стремятся к лучшему, но вопрос состоит в том, в каком количестве, чего, и сколько нужно человеку, чтобы он приобрел гармонию (успокоился), не мешал другим жить, а наоборот, стал тем двигателем, который тянет за собой общество и сам совершенствуется. В чем роль государства в увеличении численности такой группы населения, должно ли государство быть заинтересованным в том, чтобы увеличались те группы населения, на которых можно было положиться, считая их гарантом социально-политической стабильности, опорой гражданского общества, модернизации, демократии. Ответ один – социальный слой, который сегодня находится в поле зрения философов, социологов, экономистов, политиков и даже журналистов – «средний класс».

Средний класс существует на Западе и на Востоке, и у нас в Таджикистане, но он везде по-разному проявляет себя и не поддается изучению на основе одних и тех же критерий. В целом, при изучении среднего класса в странах постсоветского общества выделяются три подхода. Одна группа исследователей категорично отрицают наличие среднего класса на постсоветском пространстве. Другая группа считает, что средний класс существует, но он так малочислен, что не может влиять на социально-экономические и политические процессы, и в любой момент может исчезнуть. По мнению представителей третьей группы, средний класс существует и достаточно многочислен.

В связи с отмеченным, возникают вопросы: если средний класс пока не сформировался, то имеются ли какие-то перспективы его появления? А, если он малочислен, какие условия нужны, чтобы он стал большинством? Если средний класс существует и он так значим, то почему не становится «генератором» прогресса? По всем этим вопросам на сегодняшний момент однозначных ответов дать невозможно, что само по себе подчеркивает актуальность изучения среднего класса в таджикостанском обществе и проведение сравнительно анализа его динамики.

Социально экономические реформы, проводимые в постсоветском Таджикистане, обусловили существенную трансформацию социальной структуры, изменили положение социальных групп и слоев общества. На этой основе формируется средний класс. Поэтому изучение и научное обобщение процесса формирования среднего класса в таджикостанском обществе имеет большое научно-теоретическое значение.

Актуальность темы продиктована и тем, что пока в литературе не сложилось какое-либо общее понимание относительно характеристик среднего класса. Что касается Таджикистана, то нет единства мнений даже по самому факту существования среднего класса в республике. Всем этим и обусловлена необходимость на собственном материале изучать и оценивать ситуацию, более полно и разносторонне анализировать процесс формирования и оценить перспективы развития среднего класса в Таджикистане

**Степень научной разработанности проблемы.** Рассуждения о роли, значении и составе среднего слоя мы находим еще в работах античных мыслителей V-VI вв. до н. э. таких, как Еврипида, Платона и Аристотеля.<sup>1</sup> Однако, само понятие «средний класс» вошло в научный оборот в XIX веке и стало широко использоваться на Западе в XX веке. В советской философской, социологической и экономической литературе им стали широко пользоваться только с конца семидесятых годов прошлого столетия. До этого периода понятие

---

<sup>1</sup>См.: Еврипид. Трагедии. Умоляющие. В 2 томах. Т. 1. Перевод Иннокентия Анненского. "Литературные памятники". М.: Наука, Ладомир, 1999. - С. 9.

«средний класс» не использовалось ввиду идеологических причин. Как теоретическая и идеологическая конструкция понятия средний класс описывало социальную структуру как альтернативу, с одной стороны, представлениям, сложившимся традиционно, о существующих сословных структурах общества, а, с другой, марксистскому пониманию неизбежности разделения капиталистического общества на полярные классы.

Как известно К.Маркс не занимался разработкой методологических вопросов изучения среднего класса, однако такие его последователи, как Э. Бернштейн, К. Каутский, Э. Райт и др.<sup>2</sup> проявили определенный интерес к этому социальному слою, подчеркивая при этом противоречивое социально – классовое положение как важный признак, определяющий его промежуточный статус. Более развернутый многомерный методологический подход к изучению «среднего класса» впервые был разработан М. Вебером.<sup>3</sup>

Особый интерес к проблематике среднего класса проявляется в XX веке, особенно его второй половине, отражение которого мы наблюдаем в трудах таких казалось бы разным по своим методологическим ориентирам исследователей, как Х.Ортега-и-Гассета, А.Тойнби, Р.Вормса, П.Сорокина, Дж.Бернхем, Р.Дарендорфа, М.Кастельса, М.Хальбвакса, Э.Гидденса, Д.Томпсона и др.<sup>4</sup>

Вторая половина прошлого века представлена целым рядом теоретических теорий, в том числе, таких как «новое индустриальное общество» Дж.Гэлбрейта,<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup>См.: Бернштейн Э. Проблемы социализма и задачи социал-демократии.– М.: Тип. В. Чичерина, 1901; Каутский К. Очередные проблемы международного социализма: Сб. ст: пер с нем. – СПб.: 1906; Райт Э., Костелло С., Хейген Д., Спрэйг Дж. Классовая структура американского общества //Социологические исследования. – 1994. – №1. – С.152-163.

<sup>3</sup>См.: Вебер М. Основные понятия стратификации //Социологические исследования. – 1994. – №5. – С.160-179.

<sup>4</sup>См.: Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс //Вопросы философии. – 1989. – №3. – С. 110-131; Тойнби А. Постигание истории: Пер. с англ. /Сост. Огурцов А.П. Вступит, ст. Уколовой В.И. Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991; Вормс Р. Общественный организм (Organisme et Société). Пер. с фр. под ред. и с предисл. проф. А.С. Трачевского. – СПб.: Ф. Павленкова, 1897; Burnham J., The managerial revolution. – N.Y., 1941; Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. – 1994. – №5. – С. 142-146; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000; Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 492-506; Хальбвакс М. Социальные классы и морфология. – М.: Алетейя, 2000; Гидденс Э. Стратификация и классовая структура // Социологические исследования. – 1992. – №9. – С. 112-123; Томпсон Д.Л., Пристли Д. Социология: Вводный курс / Пер. с англ. – М.: Издательство АСТ, 1998.

<sup>5</sup>См.: Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М.: Транзиткнига, 2004.

«технотронное общество» А.Бжезинского,<sup>6</sup> «информационное общество» К.Коямы, «постиндустриальное общество» Д.Белла.<sup>7</sup> Указанные теории представляют новый взгляд на состояние среднего класса западного мира, конкретизируя социальные основы и условия его образования и формирования в условиях постиндустриальных и информационных обществ, а также предлагают переосмыслить его историческое предназначение и выявить его аксиологическую специфику.

Многие исследователи, в частности, такие, как И.Кристал, А.Гоулднер, Д.Байзлон,<sup>8</sup> вслед за М. Вебером, к «новым» средним классам, наряду со старым, т.е. представителей малого и среднего бизнеса, перечисляют людей, имеющих интеллектуальную собственность и высокую профессиональную квалификацию. В 60-70-е годы прошлого века А.Маслоу, Р.Инглхарт<sup>9</sup> выдвинули новую идею относительно того, что ценностные характеристики являются первостепенными при социальной стратификации и формировании среднего класса.

До приобретения независимости ни в одной из стран постсоветского общества не использовался многомерный методологический подход к изучению социальной стратификации общества. На начальном этапе использовались теоретико-методологические наработки западных социологов при изучении социальной стратификации конкретного общества. При этом критерии и признаки, используемые при изучении социальной стратификации западных обществ, не вполне вписывались в реалии постсоветских обществ, поскольку уровень и качество жизни, доходы, потребительский спрос, образ жизни, сфера услуг и т. д. были несопоставимыми. В 90-е гг. прошлого столетия и начало 2000-х гг. проблемы социальной стратификации и среднего класса в России стали

---

<sup>6</sup>См.: Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство / Пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 2005. – 288 с; Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 1998.

<sup>7</sup>См.: Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 1999.

<sup>8</sup>См.: Гоулднер А. Наступающий кризис западной социологии. – М.: Наука, 2003.

<sup>9</sup>См.: Маслоу А. Мотивация и личность. – М.: Питер 2011; Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // ПОЛИС. – 1997. – № 4. – С. 6-33.

предметом изучения таких ученых, как М.Малютина С.Кордонского, А.Бузгалина, О.Крыштановской, А.Оболонского, А.Зайченко, А.Кустырева и др.<sup>10</sup>

Методологической основой изучения среднего класса З.Т.Голенковой, Т.И.Заславской, Р.В. Рыбкиной, Е.Н. Стариковым, Т.В. Наумовой, С.С. Балабановым, Е.Д. Игитханян, Т. Космарской и др. стали концепции социальной стратификации, разработанные западными социологами и, прежде всего, многомерный подход к изучению социальной структуры М.Вебера.<sup>11</sup>

В работах Л.Г.Ионина, Н.И.Лапина, Г.С.Батыгина и др.<sup>12</sup> обосновывается методологический подход к исследованию социальной структуры, основанный на использовании, наряду с социальными, экономическими, политическими характеристиками, культурные и психологические критерии. С точки зрения представителей этого направления текущий уровень личного дохода или душевое потребление и его динамика служат только косвенными признаками включения человека в состав среднего класса.

Немалый вклад в разработку теоретико – методологических вопросов исследования среднего класса внесли Е.М.Аврамова, А.Г.Здравомыслов, И.Е.Дискин.<sup>13</sup> В работах В.А.Лепехина, А.Л.Андреева, Р.М.Нуреева главное внимание уделяется двойственности среднего класса.

---

<sup>10</sup>См.: Кордонский С.Г. "Сословная структура постсоветской России". – М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2008; Бузгалин А.В. "10 мифов об СССР". – М.: Эксмо, 2012; Бузгалин А.В., Герасименко В.В. Трансформационная экономика России. – М.: Финансы и статистика, 2006; Крыштановская О. Анатомия российской элиты. – М.: Захаров, 2005; Оболонский А.В. Человек и власть: перекрестки российской истории. – М.: Академкнига, 2002; Кустырев А. Начало русской революции: версия Макса Вебера // Вопросы философии. – 1990. – №8. – С. 119-130;

<sup>11</sup>См.: Заславская Т.И., Громова Р.Г. К вопросу о «среднем классе» в российском обществе // Мир России. – 1998. – №4. – С. 10-25; Стариков Е. «Угрожает» ли нам появление «среднего класса»? // Знамя. – 1990. – №10. – С. 192-196; Наумова Т. Становление среднего класса в реформируемой России // Социально-гуманитарные знания – 1999. – №4. – С. 11-21; Балабанов С.С. и др. Трансформация социальной структуры и социальный конфликт // Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России. Кн.1. – М.: Наука, 1995. – С. 60-78; Игитханян Е.Д. Процессы социального расслоения в современном обществе. – М.: ИС РАН, 1993.

<sup>12</sup>См.: Ионин Л.Г. Культура и социальная структура // Социологические исследования. – 1996. – № 3. – С. 312-342; Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации. – М.: Велби, 2000; Батыгин Г.С. «Куда идет Россия?» / Международный симпозиум: Интервью с Т.И. Заславской // Социологический журнал. – 1997. – №1-2. – С. 255-261.

<sup>13</sup>См.: Аврамова Е.М. Формирование среднего класса в России: определение, методология, количественные оценки // Общественные науки и современность. – 2002. – № 1. – С. 17-25; Здравомыслов А.Г. Российский средний класс - проблема границ и численности // Социологические исследования. – 2001. – №5. – С. 76-85; Дискин И.Е. Средний класс как «мигрант» в консервативном российском обществе // Средний класс в современном российском обществе. – М.: Наука, 1999. – С. 92-116.

Немаловажное значение в изучении среднего класса имеют работы Г.Г. Дилигенского, Т.М.Малеевой, Б.Ю.Кагарлицкого, Ю.В.Арутюняна, М.Н.Руткевича.<sup>14</sup>

Изучению отдельных аспектов социальной структуры таджикистанского общества посвящены исследования Дж.Тагаева,<sup>15</sup> Ш.Шоисматуллоева,<sup>16</sup> Т. Рахмонова,<sup>17</sup> А.А.Куватовой.<sup>18</sup> Формирование среднего класса в Таджикистане рассматривается в работах И.И.Шляхтенко<sup>19</sup> и Г.Г.Кахарова.<sup>20</sup> В отдельных параграфах докторской диссертации Л.Ю. Николаевой<sup>21</sup> и кандидатских диссертаций М.А.Назарова,<sup>22</sup> Л.Ю. Холматовой,<sup>23</sup> Ф.С Мирова,<sup>24</sup> также уделяется внимание этой проблеме. В качестве наиболее существенных исследований осмысления постсоветского этапа развития таджикистанского общества, его социальной структуры можно отметить исследования, реализованные отделом социологии Института философии и права АН РТ. В первую очередь – это

---

<sup>14</sup>См.: Андреев А.Л. Мировоззрение и ценности среднего класса // Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова; Ин-т социологии РАН. – М.: 2008. – С. 101-111; Нуреев Р. М. Индустриальное общество и его социально-экономические противоречия. Политическая экономия труда // Terra Economicus. – 2012. – № 2. – С. 122-148. Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2002. – С. 286; Малеева Т.М., Овчарова Л.Н. Социальный контекст модернизации. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Социальные аспекты модернизации; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Центр исслед. постиндустриал. об-ва, 2009; Малеева Т. М. Социальная политика и социальные страты в современной России Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Под общ. ред. Т.И. Заславской. – М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук, Интерцентр, 2003; Кагарлицкий Б.Ю. Восстание среднего класса. – М.: Алгоритм, 2012; Арутюнян Ю.В. О социальной структуре общества постсоветской России // Социологические исследования. – 2002. – №9. – С. 29-33; Руткевич М. Какие же классы теперь существуют в нашей стране? // Российский обозреватель. – 1996. – №1. – С. 65-74.

<sup>15</sup>См.: Тагаев Дж. Национально-региональные особенности развития рабочего класса Таджикистана в современных условиях: автореф. дис. ... доктора социолог. наук. – Алма-Ата, 1992.

<sup>16</sup>См.: Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений (2-е издание). – Душанбе: Ирфон, 2008; Теория и методология национального примирения // Социальная структура как фактор укрепления общества и национального примирения. – Душанбе: Дониш – 2007.

<sup>17</sup>См.: Рахмонов Т. Избранные произведения (Сборник произведений, статей и воспоминаний друзей). – Душанбе: ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан, 2014. – С. 307-308. (на тадж. языке);

<sup>18</sup>См.: Общественное мнение и социальная трансформация общества (на материалах социологических исследований в Таджикистане). Отв. Редактор канд. фил. наук А.А. Куватова. – Душанбе, 1997.

<sup>19</sup>См.: Современное таджикистанское общество. Трансформационные процессы. – Душанбе, Дониш, 2011.

<sup>20</sup>См.: Кахаров Г.Г. Социальная стратификация таджикистанского общества (монография). – Душанбе: Ирфон, 2011. Кахаров Г.Г. Средний класс в Республике Таджикистан: формирование и развитие. Научная работа. – Душанбе, Дониш, 2016. (на тадж. яз);

<sup>21</sup>См.: Николаева Л.Ю. Трансформации социальной структуры Таджикистана в XX веке (миграционный аспект): автореф. дисс. ... доктора философ. наук. – Душанбе, 2003. – С.19.

<sup>22</sup>См.: Назаров М. А. Становление нового качества в развитии постсоветского общества. Дис на соиск. уч. степ кандидата философских наук. – Душанбе, 2000;

<sup>23</sup>См.: Холматова Л.Ю. Влияние трансформации социальной структуры на развитие гендерной системы Таджикского общества: автореф. дисс... канд. филос. наук. – Душанбе 2009. – С.10.

<sup>24</sup>См.: Мирова Ф.С. Социальные функции права как социального института в условиях формирования демократического общества: автореф. дисс... канд. филос. наук. – Душанбе 2016.



исследование «Общественное мнение и социальная трансформация таджикистанского общества».<sup>25</sup>

Необходимо подчеркнуть, что многие из исследователей при изучении среднего класса фокусируют внимание на экономические измерения. За скобками остаются другие характеристики – культурные, нравственные, которые являются основой становления среднего класса, обуславливающие и задающие определённый вектор развития. Несмотря на огромный вклад современных российских и других исследователей на постсоветском пространстве в изучении среднего класса, на сегодняшний день в философской и социологической науках нет единого подхода и целостной концепции его измерения и определения. В связи с этим представляется необходимым дальнейшее изучение концепта среднего класса.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертационного исследования – изучение проблем и перспектив развития среднего класса в таджикистанском обществе. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- рассмотреть основные теории и авторские позиции изучения социальной структуры общества и среднего класса;
- обосновать подходы и критерии определения среднего класса;
- определить сущностные признаки и базовые характеристики среднего класса;
- выявить наметившиеся тенденции в развитии среднего класса в советском и постсоветском таджикистанском обществе;
- рассматривать условия и определить перспективы развития среднего класса в Таджикистане;
- рассматривать малый и средний бизнес как фактор формирования и развития среднего класса в таджикистанском обществе.

**Объект исследования** - средний класс как основа стабильности общества.

---

<sup>25</sup>См.: Общественное мнение и социальная трансформация общества (на материалах социологических исследований в Таджикистане). Отв. Редактор канд. фил. наук А.А. Куватова. – Душанбе, 1997. – С.210.

**Предмет исследования** – формирование среднего класса, проблемы и перспективы его развития.

**Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.** В основу исследования положен социально-философский подход, позволяющий рассматривать средний класс и его выявление через выполняемые им функции в обществе. Использование системного и структурно – функционального подходов позволило всесторонне изучить средний класс как социальный феномен.

Цель и задачи диссертационной работы обусловили необходимость использования междисциплинарного подхода с использованием методов, применяемых в социальной философии, социологии, экономики ит. д.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы социологических исследований, проведенных с участием автора, результаты ряда эмпирических исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет, данные статистики.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Автором в процессе работы над диссертацией получены нижеследующие результаты, характеризующиеся новизной:

- впервые в социально-философской науке предпринята попытка комплексного исследования среднего класса и механизмов его формирования в Таджикистане;
- проанализированы критерии и подходы выявления среднего класса в Таджикистане. Установлено, что критерии отнесения групп к среднему классу должны отражать социальную реальность данного общества на конкретном этапе его развития. Такой конкретно исторический подход позволяет выделить реальные социальные слои, фактически, существующие в обществе, а также определить направления государственной социально-экономической политики по оптимизации отношения между ними;

- показано, что следующие социально-экономические характеристики составляют основу идентификационных признаков среднего класса Таджикистана: имущественное положение и доход, характер выполняемых им функций в общественном разделении труда, социальный и профессиональный статус, стандарты потребления и образ жизни. Определяющими же признаками среднего класса в Таджикистане являются размер доходов и расходов, наличие собственного бизнеса, должностное (общественное) положение, наличие недвижимого и движимого имущества;
- определено, что основными условиями формирования среднего класса и возрастания его роли в обществе выступают: правовые условия - обеспечение законности и защиты прав человека, свобода экономической деятельности, гарантии безопасности законной собственности; экономические условия - обеспечение благоприятной экономической обстановки, интеграция в международное сотрудничество; социальные условия - обеспечение условий жизнедеятельности, соответствующих ценностям среднего класса.
- показано, что при улучшении или ухудшении правовых, экономических и социальных условий можно ожидать или утрату представителями среднего класса своих социальных позиций и сокращения его численности, либо расширение массива и усиление его общественного влияния. В условиях сохранения стабильности в обществе медленный, но плавный рост достатка и уровня жизни основной массы населения приведет к увеличению численности среднего класса в Таджикистане;
- определено, что базисными условиями формирования среднего класса выступают: устойчивое развитие экономики (прежде всего, ее базовых отраслей, а не только продажа сырьевых ресурсов), стабильная политическая обстановка, благоприятный климат для занятия предпринимательской деятельностью, ориентация проводимых реформ на

повышение жизненного уровня среднего класса;

- установлено, что так называемый средний класс Таджикистана в большей своей части пока не является классом, а скорее выступает потребительским слоем, не осознающим и не способным защитить своих классовых интересов, не готовым целенаправленно действовать, стать активным социальным субъектом своего общества и не взаимодействующим с другими институтами гражданского общества.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Содержащиеся в работе положения, выводы и предложения могут служить в качестве концептуально – методологического основания для дальнейших научных исследований среднего класса и социальной стратификации таджикостанского общества. Проблемы и противоречия формирования среднего класса в Таджикистане, выявленные автором в ходе исследования, могут стимулировать инициирование новых исследований по изучению социальной стратификации общества.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности и представлять интерес для специалистов различных областей социогуманитарного знания, занимающихся исследованием социальной структуры и среднего класса.

Выводы и предложения, представленные в работе, могут применяться при чтении учебных курсов, разработки учебных программ по социальной философии, социологии, а также спецкурсов по социальной структуре и социальной стратификации и социальной мобильности. Материалы исследования могут быть использованы Министерством экономического развития и торговли Республики Таджикистан, органами государственной власти, занимающихся проведением социально-экономических, политических и правовых реформ в Таджикистане.

**Обоснованность и достоверность** проведенного исследования и полученных выводов обеспечивается соответствием избранных методов и

методологии целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, сочетанием качественного и количественного анализа, междисциплинарным подходом к изучению среднего класса, проблем и перспектив его развития.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры социологии философского факультета Таджикского национального университета и отделов социологии и социальной философии Института философии политологии и права им. А. Баховаддинова АН РТ. Результаты и выводы исследования были представлены в выступлениях на международных и республиканских научных конференциях, печатных изданиях. Отдельные положения диссертации апробированы при чтении автором курсов лекций по социологии, социальной стратификации. Основные положения диссертационного исследования нашли отражения в публикациях автора, в том числе в статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения и библиографического списка использованной литературы.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА

## 1.1. Методологические основы изучения среднего класса в транзитных обществах

Принято считать, что мужчины изобрели войну, женщины — моду, а социологи — средний класс. Так и повелось: мужчины выясняют кто сильнее, женщины — кто красивее, а социологи выясняют – чей же средний класс наиболее средний.<sup>26</sup> Начиная с середины XX века понятие «социальный класс» стало одним из центральных в социально- философской и социологической наук, однако, несмотря на это относительно его содержания в академической среде и сегодня не сформировалось общее взаимоприемлемое понимание. Понятие «класс» (от лат. classis – разряд, группа) обозначает совокупность однородных предметов, обладающих каким-либо определенным качеством, свойством, отношением. Именно наличие общего свойства позволяет объединить их всех в единый класс. Каждый из элементов, обладающий общим свойством, может выступать в качестве представителя своего класса.

Средние слои населения являются опорой и фундаментом власти и государства. И сегодня средний класс представляет интерес тем, что играет роль «социального стабилизатора», является «поставщиком» квалифицированной рабочей силы, поддерживает и создает широкий потребительский рынок и, наконец, играет роль «политического стабилизатора», которая в любом обществе, тем более при сложившейся ныне ситуации в мире, является далеко не последней заботой власти. На сегодняшний день из всех социально-экономических страт, только средний класс может быть опорой экономического роста, политической стабильности и если привести аналогию с человеческим организмом, то средний класс выполняет функцию позвоночника. Общество без среднего класса – общество в параличе.

Первые упоминания о феномене, которого в современном обществе называют «средним классом» и на протяжении более двух десятков лет в

---

<sup>26</sup>URL: <http://www.cfin.ruhttp//city-news.ru/article/ekonomika/1892-1892.html>

постсоветском пространстве ведутся перманентные дискуссии о нем, встречаются еще в эпоху античности. О среднем слое в своё время писал античный драматург Еврипид: «...один стремился к блеску, власти. Другой пленен – простора для своих. Искал страстей, а третий жаждал денег, но каково народу...».<sup>27</sup> И на самом деле, какой достаток нужен людям, какими качествами, должен обладать и какое образование иметь, чтобы от них было пользы народу - всему обществу? Дальше в этой пьесе следующие строки «В государстве три класса есть: во-первых, богачи, для города от них нет пользы, им бы лишь для себя побольше. Но опасны и бедняки, и чернь, когда свое с угрозой поднимают на имущих отравленное жало, подговорам послушная витий. Лишь средний класс для города опора; он законам покорствуется и власти».<sup>28</sup> По мнению драматурга от богачей городу нет никакой пользы, они все думают о том, чтобы больше накопить. Естественно, что их богатство увеличивалось не от создания рабочих мест, ... но и сейчас мало чего изменилось. От неимущих нет пользы не только другим, но даже им самим, они являются бременем для государства.

Другой, весьма небезызвестный мыслитель античности Аристотель также упоминает о средних слоях: «В каждом государстве есть три части: очень состоятельные, крайне неимущие и третьи, стоящие посередине между теми и другими».<sup>29</sup> Состоятельные, по мнению мыслителя, «становятся наглецами и крупными мерзавцами»,<sup>30</sup> они уверены в своей безнаказанности в силу своего имущества, что оно их спасет; «люди второй категории – подлецы и мелкие мерзавцы,<sup>31</sup> им терять нечего. «Средний достаток – из всех благ всего лучше, он рождает в людях умеренность».<sup>32</sup>

Аристотель в «Политике» выделил три основные признаки среднего класса: «он зарабатывает на жизнь своим трудом, но не является бедным; выполняет в обществе стабилизирующую функцию и избегает экстремумов, свойственных

---

<sup>27</sup>Еврипид. Умоляющие. Перевод Иннокентия Анненского. Еврипид. Трагедии. В 2 томах. Т. 1. "Литературные памятники". – М., Наука, Ладомир, 1999. - С. 9.

<sup>28</sup>Там же. С. 9.

<sup>29</sup>Аристотель. Политика. – СПб.: «Лань». 2014. – С. 507.

<sup>30</sup>Там же. С. 507.

<sup>31</sup>Там же. С. 507.

<sup>32</sup>Там же. С. 507.

бедным и богатым в силу их воспитания; заинтересован в развитии государства, в том числе и экономическом».<sup>33</sup>

Аристотель считал, что для общественного равновесия большую опасность представляет резкое социально – экономическое неравенство. Законодатель должен стремиться не к всеобщему равенству материального положения граждан, а к его выравниванию. Поэтому «средний достаток» из всех благ всего лучше – он рождает в людях умеренность».<sup>34</sup> В трудах древнегреческих мыслителей Еврипида, Платона, Аристотеля, отмечается, что лучшим обществом является то, где средний класс является большинством, чем два крайних, то есть верхнего и низшего в совокупности, и что такое общество находится в равновесии, а, следовательно, легче управляется.

Общеизвестно, что в государстве, которое желает установить правильный строй, граждане не должны беспокоиться о предметах первой необходимости. Ведь обнищание граждан всегда порождает бунты и преступления. Поэтому настоящий сторонник народа должен следить за тем, чтобы простой люд не имел, слишком больших имущественных затруднений, поскольку бедность народа опасно портит демократический уклад. Ведь людей благородных и честных в любом крае очень мало, тогда как богатых и нищих — множество. А если кто издаст закон, от которого не окажется пользы в человеческом общении, такой закон по природе уже будет несправедлив.<sup>35</sup> Лучшее для всякого государства — его единство. Именно такого принципа придерживается мудрый Сократ. Здесь самое важное то, что количество желающих жить в том или ином государстве должно обязательно превышать количество тех, кто не желает этого.<sup>36</sup>

В истории таджикско-персидских народов немало различных этико-философских и литературных учений, в которых превозносятся такие качества, как справедливость, добродетельство, целомудрие, честность, освоение

---

<sup>33</sup> Аристотель. Политика. Сочинения. Т. 4. – М., Мысль, 1983. – С. 508.

<sup>34</sup> Российский средний класс в общественной жизни и исторической перспективе: по материалам заседания «круглого стола» / Ред. А.В. Фролов. – М., 1999. – С. 23.

<sup>35</sup> См.: Лаэртский Д.О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1986. - С. 411.

<sup>36</sup> См.: URL: <http://www.day.kiev.ua/78290> (дата обращения: 12.11.2016)



профессий и осуждаются такие качества как аморальность, несправедливость, греховность, глупость и т.п.

В философских произведениях средневекового мыслителя Мухаммада Газали (1058-1111). «Кимиёи саодат» («Эликсир счастья»), Насихат-ул-мулук («Назидания царям») отмечается, что каждый человек должен изучать свои профессиональные права и обязанности, соблюдать меру справедливости по отношению ко всем членам общества.<sup>37</sup>

Газали в своих произведениях осуждает богатство как источник греха (насилия) и аморальности и делит мирские блага на три степени: степень крайней необходимости, степень умеренной потребности, степень роскоши и излишества. Бедность ведет к ереси, т.е. преступлению, насилию. Кто хочет счастья, тот удовлетворяется степенью умеренной потребности, а степень крайней потребности – удел лишь праведных друзей бога.<sup>38</sup>

Эти идеи Газали, схожи с идеями Еврипида и Аристотеля. Как мы видим, по мнению Газали, для счастья нужна умеренная потребность, так и Аристотель говорит о среднем достатке и умеренности.

Размышления о природе среднего класса, характерные для древнегреческих и средневековых таджикско-персидских мыслителей, нашли свое продолжение в эпоху Возрождения и Нового Времени в работах Н. Макиавелли, Т.Гоббса, Д.Локка, И.Бентама, Ж.-Ж.Руссо, Ф.Гизо, О.Минье, О.Тьерри и др. Понятие «средний класс» близкий к его сегодняшнему пониманию возник в XVII веке в Англии. Этим понятием обозначали тех групп собственников и предпринимателей, которые противостояли как верхушке крупных землевладельцев, так и «пролетарской голытьбе».

Существование классов и борьба между ними было известно еще до К.Маркса, однако причины и сущность классового деления общества впервые стали предметом глубокого анализа в работах основоположников марксизма.

---

<sup>37</sup>См.: Рустамов Н. Р. Понятие справедливости в философии Газали и его влияние на Али Хамадани // Общественное мнение и социальная трансформация общества (на материалах социологических исследований в Таджикистане). Отв. редактор к.ф.н., А.А. Куватова. – Душанбе, 1997. – С. 157.

<sup>38</sup>См.: Там же. С. 158.

Английские экономисты конца XVIII – начала XIX вв. А. Смит, Д. Рикардо причины разделения общества на классы видели, прежде всего, в различии их источников дохода.

Классовую борьбу в эпоху буржуазных революций отразили в своих работах французские ученые историки 1-й половины XIX в. О. Тьери, Ф. Минье и Ф. Гизо. Причиной буржуазных революций они видели в борьбе «третьего сословия» (главным образом буржуазии) против феодалов, а основой межклассового антагонизма рассматривали политические интересы. Хотя имущественные отношения людей, их экономические условия жизни, они рассматривали как ключ к пониманию развития общества, однако происхождение классов объясняли покорением одних народов другими.

Г. Спенсер выделяет в обществе три класса: низшего, среднего и высшего, каждый из которых выполняет определенные функции. Функцию поддержания жизни путем добывания материалов для пищи и её изготовления выполняет низший класс; доставкой продуктов, их покупкой и продажей занимается средний класс; руководящую функцию, определяющей стратегию развития общества, выполняет высший класс.<sup>39</sup> Общество, представляющее собой целостную систему, взаимосвязано, каждая его сфера не может развиваться и функционировать само по себе в отдельности без взаимодействия с другими сферами. Каждый элемент системы, выполняя свои функции, вносит свой вклад в пользу развития системы и, функционируя, тем самым, развивается.

Другой представитель органистического направления в социологии Р. Вормс общественный класс выделяет на основе единства двух измерений – профессии и социального ранга. Значимыми характеристиками «среднего класса» он считает выполнения им руководящих функций в различных отраслях промышленности. Р. Вормс ставит вопрос следующим образом: Как тут лечить? И отвечает: «Кажется, что следовало бы предложить переустройство среднего

---

<sup>39</sup>См.: Спенсер Г. Основания социологии. Т.1. – СПб., 1898. – С. 244.

класса, мелкой собственности, мелкой промышленности».<sup>40</sup>

Определенный интерес к изучению среднего класса еще в XIX веке проявили русские ученые. Так, достаточно интересным представляется модель социально-экономической структуры общества, разработанная А.И.Строниным.<sup>41</sup> Ученый представляет свою модель в виде пирамиды, в основании которой расположился нижний слой, в середине-средний слой, а на вершине – верхний слой. В основе деления на слои им положены социально - профессиональный и интеллектуальный критерии. По мнению современных авторов, попытка А.И.Стронина была одна из первых в русской социологии и философии сформулировать многомерную стратификационную модель российского общества.<sup>42</sup>

По мнению русских революционных демократов, в первую очередь, Н.Чернышевского и Н.Добролюбова, разделение общества на сословия или классы, имеющие различные материальные интересы, является источником социальных волнений. Н. Чернышевский писал, что «по выгодам все европейское общество разделено на две половины: одна живет чужим трудом, другая – своим собственным; первая благоденствует, вторая терпит нужду... Это разделение общества, основанное на материальных интересах, отражается и в политической деятельности».<sup>43</sup>

Наиболее существенный вклад в разработку теории и методологии изучения классов внес К.Маркс. Он глубоко обосновал процесс формирования классовой структуры общества, обосновывая разделение общества на классы на основе фундаментального анализа всей системы экономических отношений.

К.Маркс выделял два основных общественных классов при капитализме: буржуазию и пролетариата. Под «буржуазией» он понимал класс, являющимся собственником средства производства и использующим наемный труд.

---

<sup>40</sup>Вормс Р. Общественный организм (*Organisme et Société*); Пер. с фр. под ред. и с предисл. проф. А. С. Трачевского. – СПб.: Издание Ф. Павленкова, 1897. – IV, XVI, 247 с. С. 212.

<sup>41</sup>См.: Стронин А.И. История и метод. –СПб., 1869.

<sup>42</sup>См.: Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Социальная структура и стратификация // Социология в России. – М., 1996. – С. 259-290.

<sup>43</sup>Чернышевский Н.Г. Полное собр. соч.Т. 6. – М., 1949. – С. 337.

Пролетариат же класс наемных рабочих, не владеющий собственностью над средствами производства и потому вынужденный продавать свою рабочую силу.<sup>44</sup>

К.Маркс, наряду с буржуазией и пролетариатом, признавал существование и других больших групп при капитализме, таких как крестьяне, мелкая буржуазия и т.д., однако был убежден, что по мере развития капитализма они будут исчезать, «размываться». Профессионалов он не считал, самостоятельным классом, поскольку они являются такими же наемными работниками, как и пролетариат. «Низшие слои среднего сословия: мелкие промышленники, мелкие торговцы и рантье, ремесленники и крестьяне – все эти *классы* опускаются в ряды пролетариата, частью от того, что их маленького капитала недостаточно для ведения крупного промышленного производства, и они не выдерживают конкуренции с более крупными капиталистами, частью потому, что их профессиональное мастерство обесценивается в результате введения новых методов производства. Конкуренция постоянно проталкивает принадлежащих к этому классу лиц в ряды пролетариата ...с развитием крупной промышленности они совершенно исчезнут как самостоятельная часть современного общества и в торговле, промышленности и земледелии будут замещены надзирателями и наемными служащими».<sup>45</sup>

К. Маркс утверждал, что по мере развития капитализма, общество будет делиться на два класса: эксплуататоров и эксплуатируемых. Борьба между этими двумя антагонистическими классами будет служить источником социального развития, движущей силой истории. Промежуточные же слои, не обладающие «ни инициативой, ни динамизмом» будут мешать борьбе классов. Они, следовательно, «...не революционны, а консервативны. Даже более того они реакционны...».<sup>46</sup>

Во многих работа К.Маркса, если не в большинстве, мы находим слово «класс», однако, он не стал предметом систематического исследования, отсюда и отсутствие четкого и развернутого его определения. Средний же класс не

---

<sup>44</sup>См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. Т. 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955.

<sup>45</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. Т. 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – Сс. 33, 50.

<sup>46</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. – М.: Политиздат, 1980. – С. 36.

выделился Марксом, как самостоятельную социальную единицу общества. Вместе с тем необходимо отметить, что в «Манифесте коммунистической партии» дается описание средних сословий. К ним относятся мелкие промышленники, торговцы, ремесленники, крестьяне. Маркс также характеризует средний класс современного ему капиталистического общества, как «многочисленный класс крестьян и ремесленников, которые почти в равной мере зависят от своей собственности и от своего труда».<sup>47</sup> Третий том «Капитала» обрывается на неоконченной 52 главе «Классы», от которой сохранились только две страницы, где речь идет о трех классах, составляющих, по словам самого К.Маркса, «остов современного общества»:<sup>48</sup> наемные рабочие, промышленные капиталисты и земельные собственники.

Таким образом, К.Маркс определяет класс через отношение к собственности на капитал и средства производства: владения или не владения ею, а для характеристики собственников – на тип собственности. Источником дохода собственников является собственность и наряду с нею власть или контроль над экономическими ресурсами, а посредством них – над людьми. Отношения между двумя основными классами – буржуазией и пролетариатом основаны на антагонизме: один господствует, а другой подчиняется, один эксплуатирует другого.

Общественное разделение труда выступает наиболее общей основой образования классов. По мнению Ф.Энгельса, «в основе деления на классы лежит закон разделения труда...».<sup>49</sup> При этом Ф.Энгельс, рассматривая средний класс, особое внимание акцентирует на двойственную природу его интересов, вследствие чего он, то переходит на сторону буржуазии, а то на сторону пролетариата: «Смирный и лакейский покорный перед сильным феодалом или монархическим правительством, он (класс мелкой буржуазии) переходит на сторону либерализма, когда буржуазия находится на подъеме; его охватывают

---

<sup>47</sup>Маркс К. Письмо рабочему парламенту // Соч. 2-е изд. Т. 10. – С. 122

<sup>48</sup>Маркс К. Капитал. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. II. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1962. – С. 457.

<sup>49</sup>Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. – С. 293.

приступы неистового демократизма, как только буржуазия обеспечивает себе господство; то он впадает в самую жалкую трусость, как только класс, стоящий ниже него, пролетариат, делает попытку предпринять какое-нибудь самостоятельное решение».<sup>50</sup>

Аналогичную мысль высказывает и В.И.Ленин: «Мелкобуржуазные элементы колеблются между старым и новым. Они не могут быть ни двигателями старого общества, ни двигателями нового».<sup>51</sup> В работе «Развитие капитализма в России» В.И.Ленин пишет о новых слоях, которые стали формироваться в социальной структуре российского общества и практически относящиеся к среднему классу.<sup>52</sup> При анализе развития капитализма в России он обнаруживает существенные изменения, происходящие в социально – классовой структуре российского общества: в частности, на место разлагающегося прежнего крестьянства на селе формируются новые слои населения, отличающиеся различной системой хозяйствования.

Указывая на изменения, происходящие в социально – классовой структуре российского общества на рубеже веков, В.И.Ленин основное внимание уделяет основным классам капиталистического общества – буржуазии и пролетариата. В работе «Великий почин» он дает такое определение классам: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы – это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».<sup>53</sup>

---

<sup>50</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е издание. Т. 26. Ч.2. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1963. – С. 636.

<sup>51</sup>Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 38. – М.: Политиздат, 1969. – С.133.

<sup>52</sup>См.: Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Полн. собр. соч. - Т.3. – М.: Политиздат, 1971.

<sup>53</sup>Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 39. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1966. – С. 15.

В этом определении В.И.Ленин, выделяет несколько взаимосвязанных критериев, два из которых - роль в общественной организации труда и способ получения и размер получаемой доли общественного богатства(доход) можно положить в основу социальной стратификации, в том числе, вычленения среднего класса в социальной структуре общества.

М.Вебер, как и К.Маркс и его последователей, рассматривал отношение к собственности на средства производства как один из важнейших, но не единственных критериев деления общества на классы. Использование одномерного подхода к структурированию общества на классы, по его мнению, не позволяет, составить полное представление о его социальной структуре. В связи с этим он предложил использовать дополнительные критерии выделения класса: *емкость рынка труда*, обеспечивающая различные жизненные шансы и позиция индивидов на рынке труда. Таким образом, положение на рынке труда и потребительских рынках определяют принадлежность индивида к классу. Положение же на рынке труда, по мнению М.Вебера, тесно связано с уровнем профессионализма. В итоге получается, что капитал выступает источником емкости рынка товаров и услуг, а квалификация и образование наемных работников формируют рынок труда.

М.Вебер при определении класса учитывает не одну только экономическую сторону жизни общества. По его мнению, «класс» – это любая группа людей, имеющих одинаковый классовый статус. Понятие «классовый статус» обозначает типичную вероятность, связанной с 1) обеспечением товарами, 2) внешними условиями жизни, 3) субъективной удовлетворенностью или фрустрацией, характерной для индивида или группы.<sup>54</sup> Наряду с вышеназванными критериями Вебер *как один из* важнейших признаков социального класса рассматривает престиж. Далее для Вебера класс – это группа людей с более или менее одинаковыми карьерными возможностями. Таким образом, у Вебера между двумя социальными полюсами общества –классом собственников и люмпен-пролетариев – находится многочисленная прослойка, называемая им средними классами,

---

<sup>54</sup>См.: Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 153.

включающая в себя как мелких собственников, так и тех, кто способен предложить на рынке труда свои навыки и умения (чиновники, ремесленники, крестьяне).

М.Вебер считает, что представителями среднего класса являются люди, которые имеют различную собственность или конкурентоспособны на рынке труда. М.Вебер предлагает: «независимых крестьян и ремесленников следует отнести к «средним классам». Эта категория обычно включает чиновников, людей, занятых в общественном и частном секторах, лиц свободных профессий, а также рабочих, занимающих исключительно монопольную позицию».<sup>55</sup>

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что по Веберу средний класс охватывает людей: во - первых, с невысоким уровнем образования, но владеющих небольшой собственностью (лавочники, розничные торговцы, мелкие предприниматели); во – вторых, не владеющих никакой собственностью, но с высокой квалификацией и потому имеющие возможность получать высокие оклады (интеллектуалы и специалисты). Представители последней группы в недалеком будущем имеют тенденцию быстрого численного роста.

Анализ социально-философской и социологической литературы по изучению среднего класса показывает, что в различные исторические периоды этот феномен объяснялось по-разному. П.А.Сорокин в свое время проделал большую работу по обобщению существующих к тому времени методологических подходов к исследованию социально – классовой структуры общества и свел их в единую таблицу.<sup>56</sup> По мнению американских социологов Р. Хинкла и А. Боскова концепция социальных классов П. Сорокина в своей основе является веберовской. Сам же П.Сорокин считал, что анализ социальной структуры М.Вебера «очень неясен», и считал его последователем марксистского направления.<sup>57</sup>

В работе «Система социологии» П.Сорокин рассматривает «класс» как

---

<sup>55</sup>См.: Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 177.

<sup>56</sup>См.: Сорокин П.А. Система социологии. - Т.2. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. – М.: Наука, 1993. – С. 358-360.

<sup>57</sup>См.: Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. –М.: Изд-во иностранной лит-ры, 1961. – С. 443.



кумулятивную, нормальную, солидарную, полужакрытую, приближенную к открытой группе. Класс, по его мнению, эта типичная группа, образованная из кумуляции трех основных групп: профессиональной, имущественной и объемно-правовой.<sup>58</sup> Эти три группы, по мнению П.Сорокина, составляют скелет любого класса, который «в конкретной исторической действительности... выступает обросшим определенными наслоениями, добавочными производными свойствами. К фундаментальным скумулятивировавшимся группировкам обычно присоединяется ряд других (не необходимых и без первых недостаточных) для образования класса. Сходство профессии, обеспеченности и прав влечет за собой обычно сходство образовательного уровня, вкусов, интересов, убеждений, симпатий и всего образа жизни одно классовых лиц».<sup>59</sup>

П.Сорокин под социальным классом понимал «совокупность лиц, сходных по профессии, по имущественному положению, по объему прав, а, следовательно, имеющих тождественные профессионально + имущественно + социально – правовые интересы».<sup>60</sup> Таким образом, автор, как и М.Вебер, предлагает плюралистический, многомерный подход к общественным классам.

Исходя из своего методологического подхода, американский социолог Э. Райт выделяет три типа позиций в классовой структуре: базисные классовые позиции, противоречивые позиций в рамках данного способа производства и противоречивые позиций между способами производства. Базисные классовые позиции лежат в основе определения полюсов социальных отношений в конкретном обществе. Базисную классовую позицию, по мнению Райта, занимают буржуазия и рабочий класс, а также представители мелкой буржуазии, «владеющие средствами производства и использующие их без привлечения наемного труда».<sup>61</sup>

Сегодня принять, выдвинутую Э.Райтом, устройство классовой структуры очень сложно, поскольку происходит процесс сращивания управляющих и

---

<sup>58</sup>См.: Сорокин П. Система социологии. Т.2. Ч.2. – Петроград: Колос, 1920. – С. 298.

<sup>59</sup>Там же. С.298.

<sup>60</sup>Сорокин П.А. Система социологии: В 2-х т. Т. 2: Социальная аналитика. – М., 1993. – С. 376.

<sup>61</sup>Райт Э., Костелло С., Хейчен Д., Спрейг Д. Классовая структура американского общества // Социологические исследования. – 1984. – №1. – С. 156.

собственников предприятий. Таких управляющих (менеджеров) уже никак нельзя назвать представителями «противоречивых локаций». Если они не обладают крупным капиталом и крупной собственностью на средства производства, то они будут составлять отдельную страту внутри класса, которая, по мнению социологов, представляет средний класс.

Во второй половине XX века исследованием среднего класса из числа западных социальных философов и социологов занимались Х.Ортега-и-Гассет, А.Тойнби, Дж.Гэлбрейт, Д.Белл, З.Бжезинский, Р.Арон, Р.Дарендорф и другие.

В начале XX века в связи с наступлением эпохи империализма усложняется вся система общественных отношений, что обусловило изменение в структуре среднего класса. Появляется новая составляющая – «новый средний класс» – состоящая из числа научно-технической и управленческой интеллигенции. Традиционного среднего класса, состоявшегося преимущественно из части буржуазии (мелкой буржуазии) и собственников, стали именовать «старым». Средний класс стал объединять не только мелкую буржуазию (представители малого и среднего бизнеса), но и квалифицированную часть наемных работников, занятых интеллектуальной и управленческой деятельностью и как следствие полностью утратил свои классовобразующие признаки. Следует отметить, что понятие «старый («традиционный») средний класс» было введено в социально-философскую мысль в работах Ч.Р.Миллса и Д.Райта.<sup>62</sup>

В послевоенные годы процесс развития среднего класса стали рассматривать, главным образом, в совокупности с теми изменениями, которые происходили в «новом среднем классе». НТР и связанное с ней повышение роли человеческого фактора производства, обусловили кардинальные изменения в содержании процесса труда. Цивилизация стала развиваться по совершенно иному пути, чем ранее и немаловажным фактором развития этого процесса стал новый средний класс.

Несмотря на имеющееся место существенных различий в объяснении содержательного аспекта понятия «средний класс», большая часть исследователей

---

<sup>62</sup>См.: White Collar: The American Middle Classes. - L., 1956.

едины во мнении относительно функциональной роли среднего класса. А. Тойнби считает, что зарождение и развитие любой цивилизации подчиняется закону «вызов-ответ». Возникновение самой цивилизации, прежде всего, обусловлено способностью людей адекватно реагировать, дать «ответ» на «вызов» сложившейся исторической ситуации. «Все акты социального творчества являются делом либо индивидуальных творцов, либо, в крайнем случае, творческого меньшинства».<sup>63</sup> Что касается большинства, то их конструктивная роль заключается в поддержке и реализации новаторства творческих личностей и тем самым содействовать прогрессу общества в развивающихся цивилизациях. Таким большинством в современных обществах западного типа, по мнению Тойнби, является средний класс. По мнению ученого, современная западная цивилизация – это, прежде всего, цивилизация среднего класса.<sup>64</sup> Формирование многочисленного среднего класса сделало западное общество современным.

Один из создателей теории структурно - функционального анализа Т. Парсонс считает социальную стратификацию как метод анализа структуры общества, дающее представление о распределении социальных статусов и ролей. Благодаря такому распределению, люди, имеющие определенные статусы и играющие соответствующие им роли, располагаются в социальном пространстве. Т.Парсонс выделяет следующие критерии социальной стратификации: а) прирожденные характеристики людей (пол, раса, национальность, интеллектуальные и физические особенности); б) ролевые характеристики (например, профессиональная деятельность); с) элементы обладания (собственность, привилегии, различные материальные ценности).<sup>65</sup>

Таким образом, по мнению Т.Парсонса, личностные характеристики членов общества являются основой для достижения определенного социального статуса, а статус, в свою очередь, дает определенные права на обладание собственностью, привилегиями и другими благами.

---

<sup>63</sup>Тойнби А. Постигание истории. - М.: Прогресс, 1991. – С.259.

<sup>64</sup>См.: Там же. С. 258-260.

<sup>65</sup>См.: Parsons T. A Revised Analytical Approach to the Theory of Social Stratification // Class, Status and Power / Ed by S. Lipset, N.Y., 1953.

В Англии пионерами массовых социальных исследований в данной области были Ч.Бут, С.Раунтри, А.Баули, Беатрис и Сидней Вебб. Публикации результатов их исследований вызвали в обществе дебаты о содержании необходимых социальных реформ. Одним из них был Чарлз Бут (1840-1916) промышленник, реформатор, социолог, выделявший следующие классы: низший, средний, высший.

На сложность определения социального класса обратил внимание Артур Баули (1869-1957). Для определения среднего класса он считал недостаточным простое перечисление эмпирических признаков дифференциации людей, а необходимо разработать многокритериальную типологию классов. В качестве исходного Баули предложил такое определение социального класса: «это взаимодействие группы лиц и их иждивенцев при равных условиях».<sup>66</sup> Определяющим в данном случае является равенство условий. Такими условиями являются: род занятий (профессия), размер доходов и привычки.

Многомерный подход привел А.Баули к идее среднего класса. В основу конкретизации этой идеи он положил, полученные им эмпирические данные, свидетельствующие о том, что средний класс постоянно пополняется из числа рабочего класса. Полученные им данные показали, что достаточно большое число детей рабочих не воспроизводят социальный статус своих родителей и перемещаются в другие социальные слои. У более чем 40% детей, живущих с родителями, статус изменился по сравнению со статусом отца: у 1/3 понизился, а у 2/3 повысился. В процессе анализа А.Баули приходит к выводу, что: «Сомнительно сама по себе возможность разделения общества на столь хорошо определенные социальные классы, на основе которых могли бы быть проведены необходимые измерения. Социальная структура находится в состоянии постоянного изменения, прежние границы рушатся, постоянно появляются новые разделительные барьеры, которые также модифицируются в течении жизни одного поколения».<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Лапин Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе: Учебное пособие. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – С. 100.

<sup>67</sup> Лапин Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе: Учебное пособие. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – С. 100-101.

Другим видным исследователем социальной стратификации является американский социолог Уильям Ллойд Уорнер (1898-1970). Изучая доминирующие «темы» культуры «типичных» американских сообществ У.Уорнер предположил, что реализацию этих культурных доминант или «тем» обеспечивает соответствующая социальная стратификация, одним из элементов которой является средний класс. Свое исследование Уорнер начал с попытки подтверждения гипотезы о социальной стратификации на основе дохода, однако в процессе анализа приходит к заключению, что деньги (доход, имущество, состояние) должны обратиться в абсолютно нематериальные факторы: признание, уважение, совместную деятельность, совместное участие в организациях и т.п. В результате, измеримый с абсолютной точностью индикатор дохода, превратился в набор сложных культурных, исторических, географических и даже цивилизационных критерий.

П. Бурдьё в своей рефлексивной социально философской концепции дает «ответ» на оживленные дискуссии, разгоревшие относительно гносеологических перспектив социологической стратегии, нарисованной Уорнером. Социальное пространство П. Бурдьё описывает как определенную совокупность полей, своего рода однородных подпространств (экономическое поле, культурное, социальное и т.д.), власть над которым и дает возможность обладать дефицитными благами – капиталами. Распределение различных видов капитала (экономический, культурный, социальный, символический) в социальном пространстве и структурирует его.<sup>68</sup> Таким образом, социальное пространство, в котором формируются социальные классы, не является только экономическим, как утверждал К.Маркс. Оно состоит из различного рода капиталов: экономического, культурного, социального и символического. Исходя из этой своей концепции, П.Бурдьё считает, что процесс классовообразования происходит в многомерном пространстве социальных отношений, которое определяется распределением

---

<sup>68</sup>См.: Bourdieu P. Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste. - London /N.Y., 1986; Bourdieu P. What makes a social class? //Berkeley Journal of Sociology. - 1987. – № 22. - P. 118; Бурдьё П. Социология политики. - М.: Socio-Logos, 1993; Бурдьё П. Начала. - М.:Socio-Logos, 1994; Бурдьё П. Структуры, Habitus, Практики // Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. – Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 1995. – С.17-26.

различных капиталов, а не только одним экономическим капиталом. Аргументация П.Бурдье и его последователей повлияло на позицию Дж.Голдторпа и Г.Маршалла, которые в 1990-е годы трансформируют свою исследовательскую программу,<sup>69</sup> включив в нее необходимость определении классовых позиций на основе профессий, культурного и социального капиталов.

Когда только начали формироваться капиталистические общественные отношения, средний класс представлял собой прослойку собственников, буржуазию и торговцев, отличившейся, с одной стороны, от крупной земельной аристократии и, с другой стороны, от городских и сельских наемных рабочих. Иначе говоря, средний класс того периода – это формирующийся класс буржуазии. Термин «средний класс» в тот период отражал четко выраженный классовый характер прослойки, объединяющей представителей одного социального слоя, на основе отношения к собственности. В процессе осуществления промышленной революции, когда крупная промышленная и финансовая буржуазия, наряду с политической и военной элитой, обретает статус высшего класса в социальной стратификации общества, то средний класс уже включал в себя не весь класс предпринимателей и торговцев, а только его средний и нижний уровни.

В результате таких социальных трансформаций понятие «средний класс» утрачивает свой чисто классовый характер, поскольку единый целостный класс буржуазии оказался распределенным по нескольким социальным стратам. И как следствие в средний класс стали включать социальные группы, занимающие промежуточное положение между крайними социальными полюсами – между высшими и нижними классами общества. Таким образом, средний класс постепенно получил свое конкретное очертание в пределах определенных социальных слоев – мелких и средних предпринимателей, менеджеров, профессионалов, лиц свободных профессий и пр.

Необходимо отметить, что для таджикской социальной философии и

---

<sup>69</sup>См.: Goldthorpe J.H., Marshall G. The promising future of class analysis: are sponse to recent critiques // Sociology. Journal of BSA. – 1992. - № 26 (3). – P. 381-400; Goldthorpe J.H. Continuity and Change: a study of the life-style. – Polity Press, 1992; Marshall G. Repositioning Class. – London: SAGE Publishing, 1997.

социологии «средний класс», как объект изучения является достаточно новым явлением. До 1990 – х годов в Таджикистане относительно среднего класса никаких исследований не проводились. Первые попытки исследования среднего класса, предпринятые в конце 90-х годов прошлого столетия и начале 2000-х гг. основывались на теоретико-методологические наработки российских ученых, которые, в свою очередь, опирались на разработки западных коллег. Благоприятным моментом является то, что российские ученые за довольно короткий исторический период преуспели в своих изысканиях.

Такие понятия как «социальный слой», «социальные перемещения» («социальная мобильность») и т.д. в советской социально-философской и социологической литературе начинают использоваться в конце 60 - х и начало 70 - х гг. прошлого столетия. Более активно стратификационный подход советскими философами, социологами и экономистами стал применяться в 80-е годы XX века. В конце 80 – х гг. – в годы перестройки в СССР при изучении социального расслоения стали применять многомерный подход, с использованием таких критерий, как позиции во властной структуре, в сфере занятости, доход, самоидентификация. Характерным примером могут служить исследования, проведенные З.Т.Голенковой, Т.И.Заславской, В.В.Радаевым, Н.Е.Тихоновой, О.И.Шкаратаном, Е.Д.Игитханян и др.

Говоря о срединном положении «средних слоев» З.Т.Голенкова и Е.Д.Игитханян, относят к ним «тех, кто по своим социальным позициям, безотносительно того, какую отдельную социальную группу он представляет, занимает срединное положение в социальной вертикали». В своих исследованиях они для выделения среднего класса использовали средние значения качества семейного бюджета, общую удовлетворенность материальным положением и самоидентификацию себя со средним слоем.<sup>70</sup>

Впервые понятие среднего класса применительно к анализу социальной

---

<sup>70</sup> См.: Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Средние слои в современной России (опыт анализа проблемы) – М., 1998. – С. 44-53.

структуры российского общества использовала академик Т.И.Заславская.<sup>71</sup> Она пишет: «Средний класс – это совокупность социальных групп, занимающих промежуточную позицию между верхами и низами общества и выполняющих в силу этого интерактивную функцию своего рода социального медиатора».<sup>72</sup>

Необходимо отметить, что Т.И. Заславская в своей стратификационной модели вместо понятия «класс» использует понятие «слой». Ею выделяются два слоя, которые могут быть отнесены к среднему классу: верхний средний и средний слой на основе таких экономических критериев, как отношение к собственности и уровень дохода, тип занятости (частный, акционерный или государственный сектор). Наряду с этими критериями автор использует также управленческий (должностной статус) и социокультурный (образование, квалификация) потенциалы и, наконец, образ и качества жизни. Исходя из этих критериев, у Т.И. Заславской верхнего среднего слоя составляют предприниматели среднего и крупного бизнеса, представители малого бизнеса, менеджеры сферы производства и управленцы непромышленной сферы, высшая интеллигенция, высококвалифицированные рабочие, кадровые военные. Выделенный автором средний класс, состоящих из этих двух слоев, является самым малочисленным в стратификационной структуре российского общества. Ниже среднего слоя она выделяет «базовый слой», являющийся самым многочисленным и охватывающий массовую интеллигенцию, работников торговли и сервиса, индустриальных рабочих, крестьян. Нижний слой состоит из неквалифицированных работников. Еще ниже расположено полукриминальное «социальное дно». Выше среднего слоя располагается политическая и экономическая элита.<sup>73</sup>

Для поддержки этой мысли приведем следующее высказывание другого исследователя А.Л.Бодрова: «... потенциальными средними слоями,

---

<sup>71</sup>См.: Заславская Т.И., Громова Р.К. К вопросу о «среднем классе» российского общества // Мир России. – 1998. – № 4. – С. 29-40.

<sup>72</sup>Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело, 2002. – С. 471.

<sup>73</sup> См.: Заславская Т.И. Стратификация современного российского общества // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. – 1996. – №1. – С. 12.



сформировавшимися в обществе переходного периода, можно считать собственников малого и среднего бизнеса, чьи предприятия успешно выстояли натиск государства и конкуренции, а также часть интеллигенции, удачно приспособившейся к новым условиям (врачи, преподаватели, адвокаты, юристы и т.д., получающие высокие гонорары за оказываемые услуги). Кроме того, к потенциальному среднему классу можно отнести специалистов в области производства, обработки и распространения информации».<sup>74</sup> Е.М.Аврамова уровень адаптации людей к условиям переходного периода общества считает важнейшим фактором формирования среднего класса и показателем принадлежности к нему.<sup>75</sup>

За последние десятилетия интерес исследователей к изучению среднего класса в России носит волнообразный характер. Первый всплеск такого рода интереса пришел на начало трансформационных процессов в социальной структуре российского общества. Самое известное и самое затратное исследование среднего класса было проведено журналом «Эксперт» при участии некоторых социологических служб.<sup>76</sup> Хотя, в современной России можно отметить много исследований, как академических, так и маркетинговых, которые на протяжении десятилетий изучают критерии отбора и определения среднего класса (доход, самочувствие, потребительское поведение и т.д.), наблюдаются определенные сомнения по поводу критерий, выборки и методики исследований.

Некоторые авторы нередко заменяют понятие «страта» иными терминами: «класс», «каста», «сословие». Употребляя понятия класс и страта, мы будем вкладывать в них единое содержание и понимать под стратой большую группу людей, отличающуюся по своему положению в социальной иерархии общества.<sup>77</sup>

Термины «класс», «каста» и «сословие» используются для обозначения

---

<sup>74</sup>Бодров А.Л. Российский средний класс: проблемы формирования, развития и изучения [Электронный ресурс]: дис. ... д - ра социологические науки: 22.00.04. - М.: РГБ, 2007. – С. 78.

<sup>75</sup>См.: Аврамова Е.М. Появился ли средний класс в России? // Средний класс в современном обществе. – М.: РОССПЭН, 1999. – С.25

<sup>76</sup>См.: Киселев К.В. Миф о среднем классе: основания конструирования и политические функции // Научный ежегодник Института философии и права Ур ОПАН. – 2008. – Вып. 8. – С. 355-365. URL: <http://www.echoekb.ru/blogs/2010/12/17/1/1615/0/>

<sup>77</sup>См.: Общая социология: Учеб пособие/Под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА – М, 2007. – С. 543-545

социальной иерархии в конкретное историческое время, и они не могут быть тождественными. Термин «класс» и «страта» могут быть тождественными, но «каста» и «сословие» никоим образом, они изначально являются такой системой стратификации, которая относится к закрытым системам, а классы и страты относятся к открытым.

В вопросе существования среднего класса можно отметить, что кто выполняет функции среднего класса, тот и есть средний класс, но он отличается от своих аналогов в других условиях, потому что социально-политическая, экономическая, культурная история развивалась и развивается по-разному, не у всех одинаковые предыстории. Приведем пример российских ученых: «Бессмысленно доказывать или опровергать существование среднего класса в современной России. Средние классы существовали и существуют всегда, они не могут быть «уничтожены». Меняются только их размеры, характер и состав».<sup>78</sup> Следовательно, выявление среднего класса в каждом обществе должно происходить через его специфические функции в данном обществе на определенном этапе развития общества. Журнал «Эксперт» определяет средний класс следующим образом: «...средний класс – это люди, которые благодаря своему образованию и профессиональным качествам смогли адаптироваться к условиям современной рыночной экономики и обеспечить своим семьям адекватный времени уровень потребления и образ жизни».<sup>79</sup> В общем, под термином «средний класс» понимается социальная страта, которая, пополняя промежуточное пространство между верхним и низшим слоем общества, обеспечивает себя и членов своей семьи адекватный времени уровнем жизни, а также вкладывает средства в человеческий капитал.

В современной социологической науке при определении принадлежности индивида к тому или иному социальному классу применяются субъективный и объективный критерии. Субъективный критерий – это «самоидентификация»,

---

<sup>78</sup>Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Е. М. Аврамова и др.; Под ред. Т. Малевой. Моск. Центр Карнеги. – М.: Гендальф, 2003. – С. 29-30.

<sup>79</sup>Что такое средний класс? [Электронный ресурс] // Маркетинговое агентство «Эксперт-Дата». URL: <http://middleclass.ru/middleclass/>

когда в основе определения ставится мнения самих членов общества относительно их принадлежности к тому или иному социальному слою (классу, страте). Объективный критерий же основывается на индикаторах, независимых от мнения индивида. Таких индикаторов по существу два: характер деятельности (труда) и величина доходов.

Конец XX и начало XXI века в связи с переходом к информационному обществу ознаменуются появлением «нового среднего класса». Процесс ускоренной компьютеризации в развитых странах с новейшими технологиями стал мощным фактором массовизации средних слоев. Данный период характеризуется существованием двух подходов в оценке социальной роли групп, входящих в средний класс. Представители первого подхода склоняются к тому, что в новых кардинально изменившихся условиях основу среднего класса составляют представители малого и среднего бизнеса, то есть того же «старого среднего класса». Представители же второго подхода на первый план выдвигают высококвалифицированных специалистов профессионалов, работающие по найму, т.е. «новый средний класс». Другие исследователи концентрируют свое внимание на разных подгруппах среднего класса (работники науки, культуры, образования).

Основу «нового среднего класса» составляют люди, владеющие интеллектуальной собственностью, а также те, кто обладает навыками сложной высококвалифицированной трудовой деятельности: менеджеры, лиц свободных профессий, интеллигенция, а также высококвалифицированные рабочие. В условиях постиндустриального общества и тем более при переходе к информационному обществу удельный вес «старого среднего класса» постоянно будет уменьшаться, уступая свое место профессионалам и менеджерам.

Если до конца XX века одним из основных признаков нового среднего класса было уровень и качества потребления, то сегодня таким признаком становится доступ к высоким технологиям. Важнейшим фактором не только технологического прогресса, но также социальной стратификации и социального самоопределения становится знание. Представители нового среднего класса – это

люди, получившие доступ к информационным технологиям и имеющие возможность в полной мере пользоваться их плодами. Это сообщество людей, входя «в информационную эпоху» коренным образом изменило свой образ жизни и способы своей работы. По сравнению со средним классом середины XX века «Новый средний класс» более привилегирован. Это, в первую очередь, связано с тем, что плоды информационной революции, по крайней мере, на первых порах, распределяются весьма неравномерно. При этом не изменой остается главная функция среднего класса – гаранта стабильности и демократии, важного показателя общественного прогресса и благополучия.

Нужно отметить, что состав представителей среднего класса в разных странах, даже в разных регионах различен. Например, на Западе большинство учителей, врачей, ученых являются представителями среднего класса, но у нас они относятся к бедным слоям. Сегодня в Таджикистане преподаватель или университетский профессор, или дворник международной организации могут иметь одинаковый доход. Следует учитывать также, что не каждый потенциальный представитель среднего класса имеет доход честно заработанным путем. Доход представителей бюджетных сфер (образование, здравоохранение и силовые структуры) в среднем не превышают 800 сомони (около 100 долларов). Работа в этих сферах даже на две ставки не даст шанса значительно улучшить материальное положение этих семей. Система определила для них столько и этим определило их как «неимущий слой». Да, ни для кого не секрет, что за последние десять лет зарплата, в общем, выросла где-то на три раза, но по курсу доллара он остался около 100 долларов как десять лет назад.

## **1.2. Критерии и подходы определения и выявления представителей среднего класса**

Как уже отмечалось после распада СССР и обретения независимости, ни у одной из теперь уже бывших стран постсоветского общества не было опыта и теоретической базы изучения социальной стратификации на основе ряда критериев, многомерного анализа. И, следовательно, нужно было почерпнуть опыт теоретико-методологической основы изучения социальной структуры

развитых стран. Безусловно, что не всегда критерии и параметры, используемые в основном на Западе, могут вписаться в наши реальности. Поскольку уровень жизни, потребности, доходы, расходы, услуги несопоставимы и, следовательно, критерии тоже различны.

В России после распада СССР исследователями стал применяться стратификационный подход, ставший некоей своеобразной реакцией на традиционно сложившуюся в рамках существующей системы марксистско-ленинское понимание классовой структуры. Именно данный, стратификационный подход характеризует практически весь корпус реализованных работ по вопросам социально-экономического неравенства. Основой социальной стратификации является социальное неравенство между людьми, проявляющееся в их социальной жизни и имеющее иерархический характер. Оно устойчиво поддерживается и регулируется различными социальными институтами, постоянно воспроизводится и модифицируется, что является важным условием функционирования и развития любого общества.

Несмотря на многообразие различных моделей социальной стратификации, существующих в настоящее время в социологии, большинство ученых выделяют три основные классы: высший, средний и низший. При этом доля высшего класса в индустриально развитых обществах составляет примерно 5-7%; среднего 60-80% и низшего – 13-35%.<sup>80</sup>

В целом можно выделить следующие критерии и подходы определения среднего класса:

1. «Монистический» подход, постулируемый К.Марксом, в рамках которого основанием для выделения класса служит один признак / индикатор / показатель.
2. «Плюралистический» подход, постулируемый М.Вебером и рядом других авторов. В рамках данного подхода основанием для выделения класса лежат несколько признаков / индикаторов / показателей.
3. Конфликтологический подход, предлагаемый Р.Дарендорфом,

---

<sup>80</sup>URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/kriterii-stratifikacii.html>

фокусирующим внимание на распределении между социальными группами власти и авторитета, что является, по его мнению, основой выделения классов.

Следует отметить, что различные авторы предлагают свои подходы к анализу социальной структуры и распределения классов, при этом наблюдаются и определённая общность. В целом существующие на данный момент теории, предлагающие своё понимание социальной структуры общества опираются на две основные концепции, выдвинутые К.Марксом и М.Вебером, которые в основном противопоставляются друг другу, хотя, скорее их можно рассмотреть как взаимодополняющие. Оба подхода согласно определяют развитую классовую структуру как логическое следствие капиталистического общества, характерным для которого являются частная собственность на средства производства и рыночные отношения. И, при этом, частная собственность рассматривается в обеих концепциях в качестве основы социальной дифференциации. В обеих концепциях категория класса применяется для обозначения социально-экономических групп.

Обратимся теперь к различиям между концепциями К.Маркса и М.Вебера. Одним из значимых различий является то, что К.Маркс обращает внимание на вопросы первоначального капитала и воспроизводства капитала, что является несущественным для М.Вебера, потому как он не рассматривает классы как результат классовой борьбы или революций. Для К.Маркса капитализм и, соответственно, присущие ему антагонистические (полярные) классы – это очередная логически сформировавшаяся формация, что характеризует его концепцию как динамическую. Наличие или отсутствие собственности определяет принадлежность к классам по К.Марксу, а М.Вебер рассматривает также образование и квалификацию, что стратегически позволяет расширять аналитическое поле социальной структуры общества и пойти дальше вопросов собственности, замыкая анализ на экономических аспектах классов. Следует также принимать во внимание при рассмотрении различий вышеуказанных концепций, что М.Вебер наряду с экономическими связывает появление

капитализма с идеологическими аспектами, что ярко отражено в его фундаментальной работе «Протестантская этика и дух капитализма».

Приведённые классические концепции стали основой современных аналитических подходов рассмотрения классов и структуры общества. При этом, следует отметить, что структурно-функциональный подход оттеснил интерес исследователей к вопросам собственности. Уже не столько собственность, а функция составляет основу структурирования общества, в связи с чем большее внимание стало уделяться профессиональной структуре. Появилось множество попыток на основе группировки профессий строить концепции социально-классовой структуры, поскольку различного рода и квалификации профессии обуславливают различия в образе и уровне жизни людей. Важно при этом понимать, что профессиональная структура и классы – это различные пласты социального поля, при этом, безусловно, профессиональная структура взаимосвязана и, что немаловажно, в немалой степени взаимообусловлена с социально-классовым полем.

Профессиональная структура, представляющая собой совокупность профессиональных групп и отношений между ними, тесно связана с образовательным фактором, в совокупности с которым профессиональная структура определяет классовое и социальное неравенство. Со второй половины XX века с усложнением технологий и, соответствующих необходимых профессиональных навыков и знаний, с появлением информационных технологий, стремительный оборот начинает принимать расширяющийся новый класс – класс наёмных профессионалов. В связи с чем некоторыми исследователями актуализировался и проблематизировался вопрос о необходимости и корректности применения классового анализа. Противники этой позиции, в частности, Г.Маршалл отмечают: «Классовые неравенства в индустриальных странах, остались более или менее неизменными на протяжении всего XX века. Поэтому центральной проблемой классовой теории является совсем не то, что предполагали поколения критиков, говорившие об исчезновении социальных классов в развитых обществах. Реальной проблемой является

объяснение их сохранения как потенциальной социальной силы».<sup>81</sup>

Следует отметить, что в изменившихся реалиях концепт «класс» в марксистском понимании применяется практически только в отношении «среднего класса». В остальных случаях (по отношению к другому / другим классам) он практически исчез из лексикона. По мнению некоторых авторов, на данный момент концепт «класс» в отношении других, кроме среднего, становится полем политического дискурса и находится вне поля науки.

Современные классовые концепции рассматривают средний класс как особый элемент. Примечательно при этом, что границы среднего класса становятся нечёткими, размытыми, вариативными. Социальная мобильность может втянуть всех, кто находится на границе, не имеющей чётких очертаний. Одним из факторов, влияющих на изменчивость является рыночная ситуация, изменение которой может стать детонатором изменения классовой позиции. Исследовательский подход, фокусирующий внимание на этом позволит выявить специфичные особенности современного среднего класса в рамках производственных отношений. Однако данный подход оставляет за скобками такой значимый структурный показатель как место класса в системе распределительных отношений, а также индикатор дохода, обуславливающий возможность очертить границы дохода между классами.

Одним из современных трендов при описании среднего класса стало дополнение такими критериями, как культурные, социальные и психологические характеристики. Понятие «средний класс» стало также описанием не сколько класса в строго научном дискурсе, сколько обозначением массовой культуры. Одним из примеров можно привести определение современного общества, вернее той её части, которая относится к категории платежеспособных как «общества потребления». Массовая культура, массовое сознание, массовое поведение – все указанные обобщённые характеристики приносят некую аморфность в понятие среднего класса. И в тоже время указывает на некую модность данного понятия в целом, в политике, маркетинге, масс-медийном пространстве и т.д.

---

<sup>81</sup> Marshall G. Repositioning Class. Social Inequality in Industrial Societies. – L., 1997.



Итак, как изучать этот феномен, как понять, что из себя представляет средний класс? Представляется, что наиболее корректным и возможным в рамках данной диссертационной работы, направленной на изучение проблем и перспектив развития среднего класса, представляется применение стратификационного анализа, позволяющего рассматривать средний класс как определённую социально-экономическую страту. И при этом в рамках стратификационного подхода принципиально возможно и необходимо выделять конституирующие признаки.

Обозначим, что исследователи сходятся во мнении, когда обозначают в качестве конституирующего показателя доход, который предполагается рассматривать с самооценкой финансовых возможностей семьи, а также роль в организации труда и отношение к собственности на средства производства. Позже мы вернёмся к этому показателю, рассмотрев предварительно имеющиеся подходы. *В связи с указанным, уместно отметить, что на Западе к среднему классу относят тех, чей доход составляет примерно 2-2.5 тысячи евро на человека.*<sup>82</sup>

Базовое основание класса – это вопрос, который относится к категории дискуссируемых. Современность укрепила профессиональную основу для распределения, другими словами – профессия, по мнению одних исследователей, стала той самой основой, которая позволяет разводить по классам. По мнению других, основой является экономическая страта. При этом следует учитывать, что класс или вернее принадлежность к нему обуславливает присущую ему специфику в отношении таких сфер, как досуг (вариативность и его содержание), потребление жизненных благ, специфику мировоззрения и мировосприятия.<sup>83</sup> Следует отметить также и подчеркнуть одну из отличительной характеристики среднего класса в контексте обсуждения индикаторов распределения – средний класс отличается большими возможностями восходящей мобильности. При этом

---

<sup>82</sup> Существует ли средний класс в России? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cfin.ru/http://city-news.ru/article/ekonomika/1892-1892.html>

<sup>83</sup> Депривация (лат. *deprivatio* — потеря, лишение) — сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные потребности — психофизиологические, либо социальные. И. А. Климов. Депривация // Большая российская энциклопедия. Т. 8. — М.: БРЭ, 2007.

следует иметь в виду, что указанные возможности велики по сравнению с более низкими стратами. И, тем не менее, средний класс более мобилен, чутко реагирует на изменения на рынке, подстраиваясь, а то и предвосхищая будущие тренды и, соответственно, реагирует более быстро на возможные изменения.

Итак, как же измерить средний класс и каким образом? Один из подходов, базируется на принципе отличия. Это не то же самое, что верхний слой и не то же самое, что нижний слой. То, что находится между этими слоями относится к категории среднего класса.<sup>84</sup>

Данный подход предлагает для определения среднего класса в первую очередь выявить полярные слои, взяв за основу имущественную дифференциацию. Безусловно, что различные эпохи представляют различные размеры дифференциации. Однако, если визуально представить стратификацию по экономическому / имущественному уровням, то получается некая пирамида / треугольник, обозначаемая как социальная пирамида.

*Рисунок 1. Социальная пирамида*



Основанием для подобного формата визуального представления выступает следующее: независимо от эпох, типа обществ, общественно-экономических формаций, верхний слой всегда уже по сравнению со средним слоем и намного уже по сравнению с самым нижним слоем. Средний класс, расположенный между двумя полюсами, можно схематично определить опосредованно через соотношение между верхним и нижним слоями. Указанное соотношение позволяет определить размах экономической / имущественной дифференциации между «богатыми» и «бедными» и одновременно степень социальной

<sup>84</sup>См.: Macmillan R. Student Encyclopedia of Sociology /Ed. By M. Mann. – L., 1987. – P.237-239; The Concise Oxford Dictionary of Sociology. – L., 1994. – P. 328-329.

напряжённости. В случае если расстояние между полюсами большое, то треугольник получает форму конуса, визуальным демонстрирующим расширению средней прослойки и, соответственно, отсутствие (снижение) социальной напряжённости в обществе. Меньшее расстояние между полюсами означает практическое отсутствие среднего класса и одновременно высокую социальную напряжённость.

Отметим, что при этом подходе, в котором на первоначальном уровне необходимо определить полярные слои, единого методологического подхода для определения таковых не существует. Что же тогда есть? Если попытаться сгруппировать имеющиеся методики, то на практическом уровне мы получим следующие подходы:

- самооценка или субъективный подход, при этом методе сам респондент определяет принадлежность к определённому слою / страте;
- объективный подход, при котором на основе ответов респондента по заранее определённым индикаторам определяется его принадлежность к определённому слою / страте.

Наибольшей критике подвергается практикуемый первый подход, при котором применяется метод самооценки, когда индивид, на основе предлагаемой ему условной шкалы классового состава, определяет своё (личное / домохозяйства) место. Критика касается субъективности оценки, а именно – класс, с которым человек себя отождествляет, может отражать его устремления, а не состояние в данный момент или оценки окружающих. Кроме того, определяя свое место в классовой структуре, человек обычно использует меньше категорий, чем в случае, когда он имеет дело с реальными людьми и оценивает их на основе более тонких различий. Если раньше граждане при отнесении себя к социальной страте снижение социальной страты, старались снизить свои доходы, то сейчас стало немодным и даже неприличным зачислять себя в низы общества и тем самым заявлять о своей «ущербности».

Любопытны результаты исследований в условиях таджикостанской действительности. Базируясь на полученном в ходе ряда проведённых

исследований с использованием субъективного метода опыте и наблюдениях, можно сделать вывод, что граждане Таджикистана сравнивают свое текущее состояние с первыми годами независимости, которые характеризовались политической нестабильностью и мощнейшей дезорганизацией хозяйственно-экономических отраслей. Люди больше года не получали заработную плату, не могли удовлетворить свои основные потребности, большая часть населения голодала. Гражданская война последнего десятилетия прошлого века в Таджикистане, повлекшая за собой разрушительные последствия для экономики, обусловила резкое падение уровня жизни населения. В 1999г. по оценке Всемирного банка уровень бедности в Таджикистане составил 81%.<sup>85</sup> Перенесённый жизненный опыт в 90-х годах, как травма, стал той точкой отсчёта, с которой сравнивается четверть века спустя нынешнее состояние. Возможно, что такое восприятие действительности через призму более, чем 20-летней давности уйдёт вместе с поколениями, пережившими этот этап в своей жизни. Это станет историей, зафиксированной в официальных документах или в устной истории, передающейся от поколения к поколению. И, тем не менее, на наш взгляд, указанная телесная память стала травматическим опытом, который детерминирует восприятие, стирающее прошедшие десятилетия и ставящие в один сравниваемый ряд – прошлое, когда «стояли в очереди за хлебом» и настоящее, когда «в магазинах всё есть». Однако, вопросы телесности и травмы не лежат в плоскости данной работы и, указывая данный факт, обратим внимание на то, что субъективный подход для изучения социальной структуры и стратификации таджикистанского общества с учётом данной специфики восприятия является более, чем проблематичным, при этом достаточно любопытным с точки зрения специфики восприятия. Итак, ещё раз подчеркнём, что условия 90-х не могут выступать в качестве показателя и сравнений с сегодняшним мирным периодом.

---

<sup>85</sup>Повышение уровня жизни населения в Таджикистане [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/results/2016/04/13/improving-peoples-lives-in-tajikistan>

Наряду с субъективным методом, рассмотрим также метод, предполагающий оперирование объективными критериями социальной дифференциации. Одним из практикуемых подходов для замера и анализа неравенства является сравнение доходов в стране, при этом фокус внимания направлен на полярные показатели – самый высокий и самый низкий доходы.<sup>86</sup> Обсуждение вопроса о доходе и метода самооценки в данном контексте неразрывно связано с ещё одним понятием – бедность, которое в мировой практике определяется в качестве экономической характеристики индивида / домохозяйства, предполагающей невозможность удовлетворения минимальных потребностей. Отметим, что современная трактовка бедности подразумевает не только экономические (вернее финансовые её аспекты), но и доступ к образованию, здравоохранению и т.д. Обратим внимание для сравнения на методологию и специфику замеров бедности.

Существуют различные меры определения бедности и на данный момент сложились три основные концепции, которые также могут быть сгруппированы на объективный (первый и второй подходы) и субъективный (третий подход):

- 1) расчёт минимальной потребительской корзины делает возможным определение абсолютной бедности, понятие, суть которого означает, что доходы определённых групп населения ниже прожиточного минимума. *Отметим, что в Таджикистане расчёт продовольственной черты бедности составил 123.57 сомони / месяц (расчёт произведён на 2014г),<sup>87</sup> официальный курс доллара составлял 4.7741 сомони;*
- 2) соотношение доходов и расходов населения позволяет определить относительную бедность, означающую, что доход / расход человека / домохозяйства ниже среднего;
- 3) подход, который был упомянут выше – субъективная оценка индивида.

Что касается методологических подходов к замеру среднего класса, то

---

<sup>86</sup>Представляется, что определённую сложность вызывает определение доходов домохозяйств, получающих денежные переводы трудящихся мигрантов, характеризующихся нерегулярностью и различием сумм.

<sup>87</sup>См.: Оценка бедности в Таджикистане. Методологическая записка // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, при технической поддержке Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан и Всемирного Банка. – Душанбе, 2015.

следует отметить, что в сложившемся научно-исследовательском корпусе текстов предлагается наряду с социальными характеристиками принимать во внимание и другие, содержательные, а именно – доход, власть, образование и взаимосвязанный с ним критерий – профессия, а также престиж. Итак, доход, как показатель применимо к индивиду или домохозяйству замеряется либо через статистические данные, либо посредством опросов за конкретный временной интервал. Власть – показатель, замеряющий количество людей, охваченные принимаемым субъектом решения. И в этом плане средний класс – это управленцы среднего или высшего звена (не владельцы, а наёмные менеджеры). Управление – то, к чему приходит индивид через полученное образование. Образование замеряется через определение количества лет, которые индивид посвятил обучению, начиная со школы. Наряду с количеством лет определяется престижность самого учебного заведения и опять же начиная со школы.

Исследователи ещё в прошлом веке, особенно его середины указывали на чёткую и прямую зависимость между уровнем образования (в том числе престижностью учебного заведения), профессиональной позицией индивида и его доходом. Стоит здесь отметить, что эта формула работает в стабильное время, а кризисы и революции, особенно если начинает меняться политическое устройство общества, обуславливают системные изменения и профессия и образование уже на этом этапе не играют ту же роль, что в другое время и уже не служат гарантом финансового и социального благополучия. Также следует принимать во внимание уровень развития государства, которое также может влиять на дееспособность данной формулы. Например, если попытаться определить возможность отнесения профессии преподаватель ВУЗа на данный момент в Таджикистане к среднему классу, то мы окажемся в амбивалентной ситуации. С одной стороны, эта профессия предполагает временные инвестиции индивида для получения этой профессии, которая является достаточно престижной при этом. Однако показатель дохода преподавателя ВУЗа делает проблематичным отнесение этой социальной группы к среднему классу.

Отметим, что в целом мнения исследователей относительно

профессиональной вариативности среднего класса можно сказать практически едины, потому как на текущий момент представителей различных сфер деятельности можно отнести к среднему классу. В связи с этим, а также и поэтому тоже между исследователями возникает точка расхождения – является ли рабочий высокого класса представителем среднего класса или нет? Это положение будет рассмотрено ниже.

Итак, мнения исследователей сходятся при обсуждении по среднему классу разнообразия профессий. Отмечается, что профессия коррелирует с доходом, по которому можно индивида отнести к среднему классу, но нужно при этом принимать во внимание исторический этап, политическое устройство. Следующим, крайним показателем взаимосвязанным с другими, является престиж, который характеризует уже сложившееся мнение / отношение окружающих к определённой социальной группе, определённой профессии. Следует отметить, что данный показатель не относится к категории конституирующих, но при этом является значимым, так как он является неким маркером практики потребления жизненных благ, ценностных ориентиров, мировосприятия в целом.

Как уже отмечалось выше, необходимо принимать во внимание конкретные исторические условия при анализе среднего класса, которые влияют на изменчивость показателей. К примеру, экономический показатель, включающий наряду с частной собственностью, доход, материальное благосостояние в целом. С возникновением понятия «средний класс», связываемом с капитализмом, его решающим, основным конституирующим признаком считалось наличие частной собственности на средства производства. Данный показатель маркировал таким образом представителей мелких и средних буржуа, то есть предпринимателей. Отметим этот момент, он является важным отличающим признаком. Развитие технологий, требующих более высокие квалификационные навыки и выделяющие людей, которые ими обладают, выводят на рынок новую группу людей. Указанная группа получает соответствующее образование (что возможно не для всех, так как это образование предполагает финансовые инвестиции для его получения) и

входит в те сферы, которые являются наиболее развивающимся на определённом историческом этапе и занимают те позиции, которые требуют наличие указанных навыков. Другими словами, потребность извне формирует некий запрос и, на наш взгляд, наиболее мобильной группой, готовой отвечать на указанные запросы является как раз-таки средний класс, обладающий качественным образованием и отсутствием необходимости думать о хлебе насущном.

Итак, индустриальный и постиндустриальные общества формируют, как было указано выше, запрос на более высокообразованного и более технологичного работника и на социальной сцене появляются уже другие представители среднего класса – у них может и нет частной собственности на средства производства, но у них есть интеллектуальная собственность (которая, кстати, делает их ещё более мобильными), у них другое отношение получается к месту работы, а значит и жизни вообще. В отличие от владельцев частной собственности на средства производства, некоего бизнеса, который априори привязывает своего владельца к бизнесу, новая прослойка среднего класса свободна от такого рода привязок. Новая прослойка также обладает и квалификационными трудовыми навыками, овладение которыми требует определённых знаний и опыта. Зафиксируем это важное положение – новая прослойка среднего класса выступает в качестве наёмных работников, которые предлагают рынку свои знания, опыт, навыки. Они могут не обладать частной собственностью на средства производства.

В связи с этим как раз-таки и дебатировался вопрос о рабочих высокой квалификации, обладающих указанными навыками. Для одних исследователей ответ на этот вопрос однозначно отрицателен,<sup>88</sup> так как рабочие не обладают необходимым уровнем образования. Есть другая точка зрения, которую условно можно разделить на две группы: а) согласно первой рабочие могут быть включены в средний класс, но не все, а только рабочие высокой квалификации;<sup>89</sup> б) эта группа исследователей фокусирует внимание на обладание / не обладание

---

<sup>88</sup>См.: Райт Э., Костелло С., Хейген Д., Спрэйг Дж. Классовая структура американского общества // Социологические исследования. – 1994. – №1. – С. 152-163.

<sup>89</sup>См.: Там же. С. 152-163.



средствами производства. Ключевым является то, что рабочие наравне с другими представителями среднего класса – врачи, преподаватели менеджеры являются наёмными, то есть они продают свои навыки точно также, как спортсмен свои, также, как и врач свои знания и профессиональную сноровку. Таким образом, они могут быть отнесены к среднему классу.<sup>90</sup>

Напомним, что ни один из показателей среднего класса, из числа указанных выше не может выступать единственно определяющим, а должен рассматриваться во взаимосвязи и взаимозависимости с другими. Однако, при этом важно ещё раз подчеркнуть, что наличие частной собственности на средства производства в индустриальную и постиндустриальную эпохи не является критическим, так как не означает, что отсутствие переводит индивида на социально-экономическую ступень ниже. При этом актуализация знаний и навыков проблематизирует тему возможного включения в средний класс рабочих, той её части, которая обладает квалифицированными навыками, требующими соответствующих знаний, что автоматически означает временные инвестиции (затраты) указанных рабочих, направленных на овладение этими знаниями.

Ещё одним базовым признаком среднего класса, но опять-таки не единственно определяющим, является величина дохода. И вновь необходимо принимать во внимание, что анализ шкалы дохода должен учитывать конкретный исторический период и уровень развития экономики общества.

К среднему классу на данный момент едино относят: а) владельцев интеллектуальной собственности – научно-исследовательские круги, а также врачи и преподаватели, управленцы в организациях услуг, на предприятиях и заводах и т.д.; б) владельцев частной собственности – представители мелкого и среднего бизнеса, фермеры. Доход и временные затраты на овладение «профессией» позволяет отнести к среднему классу спортсменов, особенно мирового значения. Спорным остаётся вопрос о высококвалифицированных рабочих (о чём было сказано уже выше). В связи с профессиями следует также связывать понятие престиж, что порой может означать и более высокодоходную

---

<sup>90</sup>Момджян К.Х. Философия общества. – М.: Высшая школа, КД «Университет», 1999. – С. 376.

сферу.

В связи с профессией связан образовательный уровень. Высокий уровень образования, по мнению исследователей, позволяет отнести индивида к среднему классу. Отметим, что есть сторонники «жёсткого» подхода, которые автоматически выводят за пределы среднего класса тех, у кого нет высокого уровня образования вне зависимости от характера его профессиональной деятельности и величине дохода. Сторонники более «мягкого» подхода, отмечают, что как-раз-таки доход и характер деятельности индивида является компенсатором отсутствия высокого уровня образования. Тем более, что более высокий доход в любом случае может означать сделанные временные инвестиции (затраты) индивида для получения соответствующей квалификации, что позволяет получать ему доход, позволяющий отнести его к среднему классу. Либо он может означать личностные навыки, которые позволили ему подняться на социальном лифте на более высокий социально-экономический уровень. Эмпирическим примером могут служить 90-е годы прошлого века на постсоветском пространстве, приходящиеся на переход от плановой экономики к рыночной, когда часть представителей интеллигенции спустилась вниз, а те, у кого могло не быть высокого уровня образования поднялись вверх. И вновь следует подчеркнуть, что при анализе необходимо принимать конкретный исторический момент, а также уровень экономики государства.

Обратимся теперь ко вторичным признакам среднего класса. Напомним, что речь шла о специфике практики потребления жизненных благ, ценностных ориентиров, мировосприятия в целом, социальных кругов. Пожалуй, уместным будет привести пирамиду А.Маслоу и отметить, что представители среднего класса – это та социальная группа, гомогенность которой определяется тем, что для них неактуальны уже физиологические потребности, они, конечно же, уделяют внимание вопросам безопасности – комфорт, постоянство условий жизни. Например, представители среднего класса уделяют внимание таким аспектам, как место проживания – комфорт и престиж района проживания, благоустройство и размер жилища, качество медицинского обслуживания,

качество и перспективы получаемого образования. Потребности лежат в плоскости познания, экологичности взаимоотношения с окружающим миром, самореализации. Практика поведения и взаимодействия с окружающими предполагает, что значимо, не только учёт собственных интересов, но и интересов окружающих.

Итак, рассмотрев такие показатели, как доход, власть, профессия, образование и престиж можно обратить внимание, что исследователи дискусируют по нескольким: а) в связи с профессией – можно ли отнести высококвалифицированных рабочих к категории среднего класса; б) в связи с образованием и доходом – можно ли отнести к среднему классу тех, у кого нет высокого уровня образования, а при этом у них уровень дохода позволяет включать их; в) для того, чтобы вести тот образ жизни и следовать практике потребления, которые характерны для среднего класса, необходимо иметь определённый, соответствующий доход. Таким образом, мы видим, что доход, как показатель является более конституирующим по сравнению с другими показателями.

Итак, доход является первичным, а все остальные можно рассматривать либо как детерминирующие (например, образование и профессия), либо как обуславливаемые (практика потребления жизненных благ, ценностные ориентиры, социальные круги).

Отметим, что вообще понятие средний класс применимо не к гомогенной группе, изменчивость которой предполагает наложение определённых исторических рамок при её анализе. Вариативность подгрупп обуславливает применение некоторыми исследователями определения средние классы, то есть множественного числа с учётом вариативности, а значит и множественности практик, характеризующих их особенности. Любопытно, что эта множественность была отмечена ещё в первой половине прошлого века и тогда был применён многомерный подход, предложенный У.Л.Уорнером для анализа феномена «средний класс». Интересно, что только для исследования социальной структуры города он предлагает в 3-х уровневую систему: высший, средний и

низший класс добавить ещё одно измерение, вводя такое измерение как репутация, образовав таким образом 6 слоёв или классов.

Важное значение по Уорнеру имеют такие понятия как родство и социально одобряемое поведение. Интересен и метод, который был применён исследователем, а именно – принадлежность к классу (слою в классе) определялась через внешнюю оценку окружающими индивида. Принадлежность к классу (или слою в классе) обеспечивается родством. Конечно же, как отмечает исследователь, возможна вертикальная мобильность, но тогда она позволяет примкнуть к вновь образовавшейся прослойке, а условная «старая» при этом сохраняется.

Рисунок 2. Социальная пирамида по Уорнеру



Социальная стратификация по Уорнеру – это сложное многомерное поле, в котором значимую роль играет и доход, и район проживания, и родство, и практика поведения, которая может быть приемлема / не приемлема окружающими. Сохранение статусной позиции, особенно для верхнего слоя высшего класса возможно через браки, которые должны быть среди равных. Мезальянсы или браки между разными классами неодобряемы, но возможны и они могут поднять индивида на более высокую ступень социальной лестницы. Отличительными в рамках одной страты свойствами, как уже было отмечено выше, являются родство, размер дохода и профессиональная позиция.

Отметим, что в целом концепция, предложенная Л. Уорнером перспективна, если рассматривать специфику среднего класса как таковую, изучая вертикальную мобильность в различных обществах и т.д., то есть фокусируя внимание на самом среднем классе как таковом. При этом нельзя отрицать, что

средний класс может рассматриваться как гомогенный субъект, имеющий общие характеристики, ценностные ориентации, практику потребления жизненных благ и, в конце концов, нельзя отрицать роли его как единого субъекта в жизни социума.

Отдельного внимания в рамках изучения различных подходов к изучению среднего класса заслуживают нормативистский и релятивистский подходы. Концепция первого заключается в создании некоего единого универсального типа или модели среднего класса по западному образцу. Основное функциональное назначение данной модели заключается в последующем его приложении к другим обществам и анализу сходств и различий. Напротив, суть второй, релятивистской концепции заключается в определении специфике или уникальности модели для каждой страны или исторической эпохи.

На наш взгляд, применение каждого из указанных подходов в отдельности оставляет многое за скобками и, наоборот, применение этих подходов в совокупности позволяет увидеть целостную картину. Применение, например, нормативистского подхода, позволяет, используя стратификационную модель западного образца, сравнить средний класс в Таджикистане и увидеть, что в принципе рыночная модель уже сформирована или нет. И уже применив релятивистский подход можно говорить о специфике его развития.

Если сравнивать ситуацию исследований социальной структуры и среднего класса хотя бы России и Таджикистана, то мы очень и очень отстаем. В России целые научные сообщества изучают вопросы социальной структуры, социальной стратификации и среднего класса и связанные с ними проблемы. В Таджикистане ограничиваются теоретическими индивидуальными выводами и если анализируют проблему, то их выводы не совпадают с другими мнениями, и являются весьма сомнительными. Например, по мнению заместителя министра экономического развития и торговли Таджикистана Умеда Давлатзода статистика уровня бедности в Таджикистане по критериям Всемирного Банка определена. Он как официальный представитель власти отметил, что «уровень бедности в начале 2012 года составлял 38.3%. В эту категорию населения входят те, которые на

каждого члена семьи имеют менее 2 долларов 15 центов дохода».<sup>91</sup> Как отмечает У. Давлатзод бедность имеет и субъективные стороны и связана с самооценкой человека. То есть, человек считает себя неимущим, но в то же время он может быть представителем среднего класса и наоборот. По нашему мнению, у нас как раз и «ненаоборот». Согласно национальной программе Таджикистана, уровень бедности до 2015 года должна была снизиться до 31.5% и средний класс страны от 19.5% увеличится до 29.4%. По мнению некоторых специалистов, реализация таких государственных программ, которые основываются на международной помощи и денежных переводах трудовых мигрантов, нереальна.

Таджикский ученый-экономист Ходжимухаммад Умаров считает, что мерило бедности в Таджикистане нереально и статистика на которую ссылаются международные организации по поводу Таджикистана, основывается на данные Комитета по статистике Таджикистана, которые весьма сомнительны. Как он отмечает: «Тема уровня бедности в Таджикистане стало смешной. Одно время говорят 42%, другое время 32%, затем 34%, иногда 38% уровень бедности. Они запутались в счете и называют те цифры, которые соответствуют их политическим целям.»<sup>92</sup> По сути, если обратить внимание на предвыборные или другие выступления первых лиц, то картина среднего класса приобретает иной характер, его численность во всем мире в большинстве случаев не совпадает с мнениями представителей академического сообщества.

По нашему мнению, изучение социальной структуры нужно проводить в целостности, поскольку, суммируя численность среднего и низшего классов, мы в совокупности получаем усредненную картину от 60% до 70%, а остальные 40-30% остаются неизведанными. Не может быть такого, чтобы оставшиеся принадлежали верхним классам. Правильнее было бы изучить социальную структуру в целостности, чтобы конечная сумма, то есть, совокупность всех классов достигала 100%.

---

<sup>91</sup>URL: <http://www.ozodi.org/content/officials-claim-poverty-decreased-in-tjk-to-38-percent-/25047979.html>

<sup>92</sup>Там же.

### 1.3. Сущностные признаки и базовые характеристики среднего класса

Во всех обществах существуют средние слои, расположенные между двумя крайними полюсами: верхними и нижними слоями. Меняются только численное соотношение этих слоев, их характер и состав. В 70 – е годы XX столетия в СССР уже образовался слой высококвалифицированных специалистов – профессионалов из числа ученых, творческой интеллигенции, учителей, преподавателей вузов, врачей, инженеров, управленцев и т.д. По своим идеалам, стереотипам поведения, стилей и образу жизни они стали прообразом западного среднего класса в советском обществе.

В средний класс в современном мире входят: специалисты (инженеры, врачи, учителя, госслужащие) разных форм собственности, часть бизнесменов и предпринимателей, хорошо оплачиваемые квалифицированные рабочие, крестьяне, фермеры некоторые интеллектуалы и другие. Словом, в среднем классе есть все слои и категории населения, которым доход, материальный заработок во всех его видах, дает возможность жить обеспеченно. Средний класс обладает такими *характеристиками*, как стабильный высокий доход или владение собственностью, приносящей доход; наличие «запаса прочности» (накоплений и т.п.); источники дохода – официальные, а не теневые; престижная профессия; определенный стиль жизни, вызывающий интерес у бизнеса; определенные ценностные ориентации; уверенность в завтрашнем дне и оптимистичный настрой; экономическая активность и предприимчивость.

Численность и структура среднего класса обуславливаются двумя факторами: а) уровнем экономического развития той или иной страны: от того на какой стадии развития – аграрном, индустриальном, постиндустриальном или информационном – находится общества зависит доля среднего класса в его социальной структуре; б) способом измерения статусных позиций. При использовании разных методов измерения можно получить разную численность среднего класса в обществе. Как уже отмечалось при использовании субъективного метода самоидентификации выявляются более высокие показатели

численности среднего класса, чем при использовании объективных критерий, например, используя среднедушевой доход. Или же измерение статусных позиций на основе видов занятости тоже может обнаружить разные величины в зависимости от того сколько и каких категорий, занятых используются для определения среднего класса.

Другие исследователи стремятся выявить сущностные признаки и базовые характеристики среднего класса, исходя из выполнения им функций в обществе. Несомненно, такой подход имеет свои плюсы, поскольку определение функциональных характеристик среднего класса позволяет рельефнее охарактеризовать его, с одной стороны, как сложный многоаспектный феномен, а, с другой стороны, как самостоятельную социальную общность.

Одним из основных, наиболее обсуждаемых, методологических вопросов является функции среднего класса в трансформирующемся обществе. Анализ мнений различных авторов показывает, что основными функциями среднего класса в трансформирующемся обществе являются поддержание социальной стабильности в обществе, создание условий для вертикальной мобильности, расширение налогооблагаемых сфер деятельности и увеличение объема налоговых поступлений в бюджет государства, внутреннее инвестирование, создание образцов социально-экономического и социокультурного поведения.

Российский социолог Е.М.Аврамова средний класс называет экономическим донором, основным налогоплательщиком и основным фактором вертикальной социальной мобильности общества.<sup>93</sup> Высокая социальная мобильность среднего класса в развитых обществах обусловлена выполнением им общественно значимых функций. Мы сегодня, называя образование, семью и других социальных институтов важнейшими факторами социальной мобильности, не обращаем внимание на функции среднего класса как главного ее возбудителя. Сегодня в странах, где число представителей среднего класса мало и не защищаются права и свобод граждан, вертикальная социальная мобильность в полном смысле отсутствует. Только реальное существование среднего класса в

---

<sup>93</sup>См.: Аврамова Е.М. Появился ли в России средний класс?.. С. 25.



обществе открывает широкие возможности для вертикальной социальной мобильности. Средний класс в данном случае выступает главным каналом перемещения при восходящей или нисходящей мобильности.

Внутри среднего класса наблюдается высокий уровень социальной мобильности, поскольку его представители являются активными и инициативными. Представители среднего класса большое внимание обращают обучению своих детей и вносят большой вклад в развитии их сознания и правовой культуры. Большинство детей представителей среднего класса нормально проходят процесс правовой социализации. Они являются образованными и активными относительно других социальных слоев общества, больше работают, знают иностранные языки, большинство имеют доступ к компьютеру и интернету и могут пользоваться их услугами. «Сейчас в распоряжении среднего класса и интеллигенции находятся «социальные сети» как средства личного развития и социальной мобильности, а также как средства классовой самоорганизации и самозащиты».<sup>94</sup> Представители среднего класса, имеющие высокий уровень сознания и правовой культуры, эффективно, используя свои личные, социально-экономические и культурные права, свой социальный статус и экономическое состояние, устойчиво сохраняют свое место в системе социальной стратификации, то есть, им не грозит нисходящая вертикальная социальная мобильность.

Анализ флуктуаций внутри общества раскрывает процессы изменения экономического состояния конкретной социальной группы. Наблюдения показывают, что в Таджикистане такие флуктуации тесно связаны с поступлением денежных средств мигрантов, с экономическим состоянием, курсом валюты и политическим взаимопониманием на правительственном уровне между странами приема и поставщика трудовых мигрантов.

Формирование среднего класса напрямую связано со снижением уровня социального неравенства. Чем выше уровень социального неравенства, тем

---

<sup>94</sup>Колбановский В. В. Средний класс - социальная реальность, "класс на бумаге" или "обман трудящихся"? // Социологические исследования. – 2013. - №2. – С. 42-57.

больше вероятность социального конфликта и социальной нестабильности в обществе. Тенденции изменения в экономической, социальной и иных сферах развития общества находят свое отражение в увеличении или уменьшении доли среднего класса в обществе. Исходя из этого, средний класс выступает не только фактором социальной мобильности, но и своеобразным индикатором глубины социального расслоения общества.

Уменьшение численности среднего класса, глубина социального расслоения общества имеет определенные пределы («точки насыщения»), за которыми нарастает напряженность в обществе, активизируются противостоящие публичной власти силы, растет число недовольных происходящими в обществе процессами, особенно, результатами проводимых экономических реформ, уровнем жизни населения. Выход из создавшегося положения предполагает выбор одного из двух путей – эволюционный или революционный. Эволюционный путь выхода из создавшегося положения предполагает, что государственная власть, отслеживая процессы стратификации в обществе, принимает цивилизованные меры, направленные на снижение уровня социального неравенства, увеличение численности средних слоев путем обложения прогрессивным налогом верхних слоев общества, адресного дотирования нижних слоев и т.п. Во втором случае – оппозиция посредством революции «снимает» верхушку общества, оно становится усеченным, но спустя некоторое время снова самодифференцируется. Как писал в свое время Р.Вормс «Мы отвергаем насилие во имя народных интересов, так как для общества совершать переворот – значить разрывать себя собственными руками».<sup>95</sup> «Но если хотят отбросить такое учреждение, которое еще полно жизни, проливать кровь, то для этого есть воистину преступление, и не только против лиц, которые стоят за него, но также против самого народа».<sup>96</sup> «Точка насыщения», т.е. социальная напряженность, приводящая к социальному взрыву различна, и обусловлена множеством факторов (историческими, традициями, менталитетом и пр.). Когда общество

---

<sup>95</sup>Вормс Р. Общественный организм (*Organisme et Société*). Пер. с фр. под ред. и с предисл. проф. А. С. Трачевского. — СПб.: Ф. Павленкова, 1897. – С. 216.

<sup>96</sup> Там же.

достигает точку социального перенапряжения, тогда и начинается полоса социальных потрясений. «Общество, где почти две трети ощущает себя представителями «низов», является очагом неустойчивости. Такая ситуация чревата не только социальной напряженностью, но и возможными социальными потрясениями».<sup>97</sup>

Большая часть авторов основную функцию среднего класса видят в обеспечении экономической, политической, социальной и идеологической стабильности в обществе. Свою стабилизирующую функцию средний класс выполняет путем смягчения, а потом и снижения социальной напряженности в обществе, посредством создания новых рабочих мест, расширения потребительского рынка, увеличение доходности бюджета, преобразовательной деятельности в экономике, формирование новой идеологии и общественной психологии, адаптированной к трансформирующимся условиям экономической жизни.

Формирование значительной по численности среднего класса в обществе является показателем того, что большинство населения имеет такой уровень дохода, который позволяет им повысить уровень и улучшить качество потребления, иметь хорошие жилищные условия, бытовую технику, мебели, автомобили, пользоваться услугами платного образования и медицины. Наряду с этим, наличие развитого среднего класса является свидетельством того, что большая часть трудоспособного населения имеет достаточно высокий уровень образования и квалификации, позволяющий ей получить достаточно высокий уровень дохода за свой квалифицированный труд.

Средний класс в развитых странах — это та часть общества, которая производит львиную долю ВВП и является главным потребителем товаров и услуг. Поведение представителей среднего класса является наиболее рациональным и прогнозируемым, поэтому они интересны и бизнесу, и государству. Они вникают в суть проводимых реформ, если курс взять

---

<sup>97</sup> Свобода. Неравенство. Братство. Социологический портрет современной России. Под общей редакцией М. К. Горшкова. – М., 2007. – С. 440,441.

правильный, освоить и поддержать его, а если нет, то дадут знать, что идем неправильно. Средний класс – это своеобразный иммунитет от ошибок в проведении экономических реформ в обществе. Он выступает своеобразным буфером между полярными полюсами – богатыми и бедными -социальной структуры, не давая им возможность сталкиваться и тем самым обеспечивает стабильность в обществе. Чем развитее в количественном и качественном отношении средний класс, тем стабильнее общество и тем лучше самочувствие людей, проживающих в нем. Если низшим слоям в принципе нечего терять, то средний класс обладает некой собственностью, имеет квалифицированное и престижное место работы, достаточно высокий и стабильный доход, хорошие жилищные и другие жизненные условия и ему есть, что терять в результате различного рода социальных катаклизмов, одной из разновидностей которых является социальная революция. Поэтому средний класс выступает против революционных изменений в обществе и в большей степени поддерживает эволюционные изменения в обществе, путем осуществления реформ. Его характеризует стремление к стабильности и предсказуемости развития государства.

Малочисленность среднего класса сама по себе уже является показателем наличия потенциальной, социальной напряженности, уязвимости общества. Глубокое социальное неравенство, отсутствие средней прослойки, уязвимость стабильности общественной системы являются теми факторами и условиями, приводящими к установлению авторитарных режимов политической власти, жестких форм правления, чтобы не допустить разрушения системы и удержать власть в своих руках. Если власть поддерживает такую систему управления обществом, противоречащей демократическому курсу развития, то она явно или косвенно не заинтересованно в формировании и развитии среднего класса. Создание политических, социально – экономических и культурных условий для формирования и развития среднего класса, это – прямая поддержка развития демократических принципов, правового государства, институтов гражданского общества в стране.

Ощущение своей принадлежности к среднему классу обусловлено не только общественно – политическими и социально – экономическими, но и культурными, психологическими и даже мировоззренческими факторами. Представители среднего класса обладают самостоятельным мышлением, у них достаточно сильно развито стремление к независимости. Поэтому они в большей степени предрасположены к демократическому пути развития общества.

О стабилизирующей роли среднего класса в западной социально-философской литературе написано достаточно много. Рассуждения о стабилизирующей функции среднего класса стали впервые появляться в работах классиков теории социальной стратификации. Согласно учению немецкого социолога Ральфа Дарендорфа, средний класс выполняет функцию «социальной плазмы», локализирующей и смягчающей социальные конфликты. Но подобное «смягчение» возможно лишь при условии публичного признания конфликтов и поиска компромиссных решений через диалог.<sup>98</sup> Даже К.Маркс, казалось бы, не признавший стабилизирующую роль среднего класса в обществе, тем не менее, признавал, что он составляет основу власти господствующих социальных классов.<sup>99</sup>

Средний класс, как экономически самостоятельный социальный субъект, выступает налоговым донором, внутренним инвестором экономики и стабилизатором политической жизни общества. Благодаря своей численности представители среднего класса преобладают в государственных органах и общественных организациях, формируя моральные стандарты, идеологию общества. Своим активным участием в различных институтах государства, они влияют на государственную политику (являясь «субъектом в политике»), обеспечивают политическую свободу граждан (средний класс рассматривается как гарант свободы) и политическую стабильность общества. Средний класс в развитых странах в состоянии осознать свои цели и выразить их на политическом

---

<sup>98</sup>См.: Dahrendorf R. Class and class conflict in industrial society. Stanford: Stanford University Press, 1959 // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disser Cat. URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe-neravenstvo-i-teorii-klassov-kontseptsii-tomasa-kh-marshalla-ralfa-darendorfa-eri>

<sup>99</sup>См.: Маркс К. Теории прибавочной стоимости (4-й том Капитала). Ч. II // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 26. - Ч. II. - С. 636.

языке. Представитель среднего класса является борцом за свободу и опорой демократии. Именно представители этого класса до определенной степени используют или могут использовать свои права и свободу. Важнее всего, представители среднего класса посредством организации различных юридических организаций способны в случаях нарушения их интересов, восстановить и защитить свои права и свободу, закрепленных в законе. Средний класс является субъектом технической модернизации и демократизации общества. Для представителей среднего класса равенство всех перед законом, самостоятельная судебная система, свобода слова и печати, свободный выбор власти считаются важнейшими правовыми ценностями. Результатом формирования среднего класса является правовое и гражданское общество. Представители средних классов активно участвуют в организации гражданских организаций и создании механизмов коллективных действий как инструмент противодействия с целью противодействия олигархии и служить опорой демократии.<sup>100</sup> При большой численности среднего класса, государство в условиях рыночной экономики находит необходимую опору для стабильного развития и создания реального правового и гражданского общества. «При всех этих существенных оговорках средний класс (или классы) все же действительно является в современных демократических странах решающей силой, гарантирующей стабильность существующих социальных и политических институтов».<sup>101</sup>

Средний класс мало вовлечен в политическую деятельность, поскольку занят своими повседневными делами, для него свобода (свобода для реализации своих способностей и таланта) и рациональное использование времени являются важнейшими ценностями. Хотя представители среднего класса принимают участие на выборах, шествиях и политических сходках, однако это не является показателем их революционной силы. Во-первых, у них высокий уровень сознания и правовой культуры, во – вторых, их политическая активность направлена не на получение должности или власти, а на очистки пути для

---

<sup>100</sup> Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2002. – С.5.

<sup>101</sup> Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса... – С.3.

развития общества. Другими словами, их сила и профессионализм направлен не на разрушение и сжигание, а на созидание и развитие.

Наряду с этим средний класс решает многие социальные проблемы, связанные с созданием новых рабочих мест, насыщением потребительского рынка, повышением уровня и улучшением качества жизни, самореализацией личности. Благодаря своей массовости и достаточно высокому доходу средний класс составляет основную базу налогоплательщиков. Создавая малый и средний бизнес, средний класс активно участвует в увеличении материального производства, потребительских товаров, особенно на участках, являющиеся неэффективными для крупного бизнеса. Не будучи сторонниками политического радикализма, представители средних слоев в большей степени примыкают к центристским партиям, ориентированным к сохранению равновесия в общественно – политической жизни страны. Тем самым средний класс проявляет свою стабилизирующую роль в идеологических изысканиях конкретного общества.

Средний класс на Западе выступает своеобразным «фетишем», обеспечивающим стабильное состояние социальной и иных сфер общественной жизни. Обсуждение данной проблемы и результаты различных исследований, проведенных на Западе, показывают, что одним из наиболее значимых последствий развития буржуазного общества, обеспечивающих состояния «равновесия» классовых сил в обществе, делающих невозможным его разделение на два антагонистических классов, является формирование развитого многочисленного среднего класса. Средний класс, разместившись между двух противоположных полюсов – бедных и богатых – не позволяет им столкнуться. Чем малочисленнее средний класс, тем меньше расстояние между полярными полюсами социальной стратификации и тем вероятнее их столкновение.

Вместе с тем, как отмечает американский исследователь Х.Балзер, «даже в индустриальных обществах члены средних классов не являются автоматически ни

состоятельными, ни приверженцами демократии».<sup>102</sup> Необходимо наличие соответствующих условий, чтобы средний класс смог выполнять свои функции.

Необходимо отметить, что таджикистанский средний класс на данный момент пока ещё не может быть обозначен как класс, обладающий в достаточной степени всеми необходимыми характеристиками. Немаловажным является также факт неустойчивости, немногочисленности, что не позволяет классу выступать в качестве социального стабилизатора. Также следует учитывать, что на данном историческом этапе пока не созрели объективные условия, обуславливающие стабильный рост среднего класса. В определённой мере ему приходится бороться с государственно-бюрократическим аппаратом, чтобы выжить и выработать свой иммунитет, а не выступать в качестве иммунитета.

Некоторыми исследователями выделяются и другие функции среднего класса. Так, по мнению Е.М.Авраамовой, при изменяющейся социально – экономической и политической ситуации в стране одной из главных функций среднего класса состоит в развитии адаптационных навыков. «Уровень адаптации людей к новым условиям, характеризующий продуктивные модели социально-экономического поведения, адекватные сложившейся хозяйственной ситуации».<sup>103</sup> Отсюда следует, что средний класс обладает развитыми адаптационными навыками и достаточно эффективной стратегией социально – экономического поведения.

Исследователи различных стран выявляют общую закономерность: чем беднее человек, тем он пассивнее экономически. Представители среднего класса лучше адаптируются к изменившимся в обществе социально – экономическим условиям. Адаптационные характеристики представителей среднего класса в большей степени обусловлены его морально-психологическими особенностями (отсутствие патерналистских установок, стремление опираться на собственную силу и активность для достижения жизненных успехов и т.д.). При этом следует отметить, что и в среднем классе, особенно на его нижнем уровне, имеются

---

<sup>102</sup> Balzer H. Russia's Middle Classes //Post-Soviet Affairs. - 1998. - V.14. – №2.

<sup>103</sup> Авраамова Е.М. Появился ли в России средний класс?.. С.25.



определенные слои, у которых названные характеристики не так отчетливо выражены.

Достаточно плодотворным является подход, рассматривающий средний класс порождением модернизационных процессов в обществе. Средний класс – это «принципиально новые конструктивные компоненты социальной структуры, порожденные процессами модернизации».<sup>104</sup> Средний класс, обладая социально – инновационным потенциалом, способен активизировать социальных субъектов модернизации и направить их деятельность на реализацию проводимых в стране реформ. Социально-инновационный потенциал среднего класса проявляется в поиске и апробации на практике наиболее эффективных форм организации производства и труда, как с точки зрения экономии затрат, так и повышения производительности труда. Малые и средние предприятия создаются на основе внедрения новых технологий, модели типа хозяйствования, соответствующей рыночной экономике. Эти предприятия отличаются гибкостью, мобильностью, восприимчивостью к новым технологиям, способностью быстро переориентировать свою деятельность. При этом субъектами модернизации выступают наиболее квалифицированная часть научно – технической интеллигенции, высококвалифицированные рабочие, предприниматели и фермеры. Представители малого и среднего бизнеса путем освоения новых видов товарной продукции, использования новых способов производства и организации труда стремятся успешно конкурировать на рынке.

Объективными предпосылками для увеличения численности среднего класса выступают сокращение ручного неквалифицированного и увеличение доли умственного труда, появление наукоемких специальностей, связанных с прогрессивными технологиями. Модернизация производства связана с необходимостью функционирования среднего класса, и, в свою очередь, служит условием его дальнейшего увеличения.

Инновационное развитие общества невозможно без духовной консолидации и институционализации мировоззрения на уровне общественного сознания вокруг

---

<sup>104</sup> Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса... С.11.

идеи развития, как всего общества, так и отдельных его членов. Хотя на индивидуальном уровне формирование такого мировоззрения у представителей среднего класса происходит без каких - либо проблем и каждый в отдельности хорошо понимает, что он ожидает от жизни и как достичь желаемых результатов (неутомимый труд, повышение уровня своего образования и профессиональной квалификации, внедрение новых технологий в производство, готовность к риску, стремление повысить свой социальный статус и т.д.), то институционализация подобного мировоззрения – выработка всем классом общих воззрений, общей идеологии, признание и восприятие этой идеологии на общественном уровне, пока носит спонтанный и нечеткий характер и проявляется в большей степени в общественной поддержке или порицании представителями среднего класса тех или иных общественных явлений или событий.

Чтобы рассматривать процесс институционализации мировоззрения среднего класса на индивидуально – бытовом уровне, необходимо раскрыть его содержание, объяснить каким образом индивидуальное благо трансформируется во благо общественное. Такое объяснение может способствовать становлению или восстановлению нормальной «срединной» культуры и этики, ориентированные на стабильность и консерватизм, общественный и бытовой порядок, правомерное поведение и социальную сдержанность. Средний класс, мировоззрение которого ориентировано на формирование этой культуры, должен стать основой и двигателем становления идеологии, остро необходимой для успешного проведения рыночных преобразований в обществе.

Формирование и становление среднего класса рыночного типа является результатом проведенных в стране рыночных преобразований в экономике. Для того, чтобы полностью раскрылись потенциал и функциональное предназначение среднего класса необходимы соответствующие социально – экономические и общественно – политические условия. В этом плане средний класс нуждается в поддержке со стороны государства.

При анализе формирования среднего класса необходимо учитывать и выбор определенных жизненных стратегий конкретных людей. Этот выбор,

инициированный объективными условиями изменившейся таджикостанской действительности, может быть осмыслен как наиболее оптимальный вариант адаптационного поведения людей в условиях трансформирующегося общества. Вместе с тем для выбора конкретных жизненных стратегий людей необходимы определенные психологические установки, их готовность стать субъектами социально – экономических преобразований в обществе. Именно выбор таких жизненных стратегий порождает модернизационный эффект в самом обществе.

Вместе с тем, взятый государством курс на широкое внедрение инновационных технологий в производство, требует существенного увеличения численности работающих в этих сферах. Люди, занятые в этих сферах, должны иметь достаточно высокое профильное образование и квалификацию, и их труд является высокооплачиваемым. Такие категории людей в большинстве стран автоматически включаются в состав среднего класса.

Выше уже было отмечено, что одним из вторичных признаков среднего класса выступает уровень образования. Этот признак характеризует, прежде всего, специалистов, составляющих средний слой среднего класса и профессионалов, формирующих верхний его слой. Следует отметить, что в западной социально – философской и социологической литературе понятие «специалист» подразумевает как минимум образование в объеме колледжа, а профессионал - университетское образование и достаточно солидный практический опыт, высокое мастерство в своей области и занятие творческим трудом.

«Средний класс играет в обществе особую роль, образно ее можно уподобить функции позвоночника в человеческом организме, благодаря которому он сохраняет равновесие и устойчивость... Ученые, священники, врачи, адвокаты, средние менеджеры, банкиры и предприниматели составляют социальный стержень общества».<sup>105</sup>

Средний класс – это люди активные и образованные, готовые получить новые знания. Как выяснили социологи, они в несколько раз чаще, чем

---

<sup>105</sup> URL: [https://studopedia.ru/17\\_127250\\_sredniy-klass-mesto-i-rol-v-sovremennom-obshchestve.html](https://studopedia.ru/17_127250_sredniy-klass-mesto-i-rol-v-sovremennom-obshchestve.html)

представители прочих слоев общества, умеют работать на компьютере, водить машину, знают иностранный язык и используют его в работе. Они более охотно учатся чему-то новому для себя. Правда, в ходе опроса проявилась и не самая приятная тенденция: в последние годы и средний класс, и его периферия стали куда менее активно повышать свою квалификацию.<sup>106</sup> Хорошее образование будет фактором дальнейшего сокращения бедности, усиления среднего класса и предоставления равных возможностей для мужчин и женщин Таджикистана. Молодое поколение Таджикистана является одним из основных богатств страны в процессе достижения высокого роста и повышения уровня благосостояния. Тем не менее, для того, чтобы молодежь могла внести вклад в развитие, система образования должна вооружить их соответствующими навыками для эффективной конкуренции на рынке труда.<sup>107</sup>

Численность среднего класса увеличивается не только за счет собственников-предпринимателей, но и за счет высокооплачиваемых наемных работников. Средний класс, представляющий малый и средний бизнес, не только должен обладать собственностью, но эффективно ее использовать. Именно эти категории среднего класса должны активно развивать предпринимательскую деятельность, чтобы не только закрепить результаты начатых реформ, но всемерно способствовать их продвижению.

Весьма важным являются и социальные составляющие развития малого и среднего бизнеса. К таким аспектам развития малого и среднего бизнеса относятся не только создание новых рабочих мест, направленное на снижение уровня безработных, развитие потребительского рынка, сферы услуг, формирование у человека предприимчивости, адаптационных характеристик в условиях рыночной экономики. «Средний класс своей деятельностью позволяет решить в обществе многие социальные проблемы: создает рабочие места, способствует насыщению потребительского рынка, формирует уровень жизни, позволяющий людям удовлетворять их материальные и духовные потребности,

---

<sup>106</sup>См.: URL: <http://gtmarket.ru/news/state/2010/02/16/2521>

<sup>107</sup>См.: URL: <http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2014/02/11/world-bank-vice-president-for-europe-and-central-asia-visits-tajikistan>

способствует самореализации личности. Некоторые из представителей среднего класса связаны с малым и средним бизнесом. Несмотря на развитие крупного бизнеса, малый и средний бизнес даже в условиях жесткой монопольной конкуренции имеет свою нишу, связанную с теми участками производственной и непроизводственной деятельности, которые в силу экономических и прочих причин не выгодны крупному бизнесу».<sup>108</sup>

Таким образом, проведенных в первой главе работы анализ показывает, что использование различных методологических подходов при изучении социальной стратификации общества обнаруживают неоднозначные и многовариантные трактовки понятия «среднего класса». Функциональный анализ среднего класса дает возможность дополнить его атрибутивные характеристики, а с другой стороны, показывает, что его можно рассматривать не только как номинальную группу, но и как социальную общность. При этом обнаруживается, что если рассматривать средний класс только как номинальную группу, то это приведет к субъективизму при его оценке. Поэтому наиболее продуктивным при его оценке представляется подход, рассматривающий его как социальную общность, с особыми характеристиками, обусловленные его положением в социальной структуре общества. При этом основными индикаторами выделения среднего класса должны служить показатели именно экономической сферы.

В целом же при изучении среднего класса наиболее приемлемым в методологическом плане представляется сочетание объективного и субъективного, нормативистского и релятивистского подходов, создающие в своей совокупности его многомерный облик.

В связи с тем, что средний класс по своей структуре гетерогенен, то различен и инновационный потенциал разных его слоев. На современном этапе развития таджикистанского общества потенциальные возможности инновационной деятельности среднего класса реализуются далеко не полностью. Сегодня пока средний класс в социально – экономических преобразованиях и

---

<sup>108</sup>Белогруд И.Н. Средний класс как предмет социально-философского анализа [Электронный ресурс]: дис. ... д-ра филос. наук. – М.: РГБ, 2007. – С. 277.

осуществлении реформ играет вторичную роль, уступая политической элите и бюрократической верхушке, а также крупному бизнесу.

Выполнение средним классом его функциональных, инновационных, стабилизирующих и т.д. функций связаны со многими факторами и, в первую очередь, от уровня экономического развития страны, от соответствующих политических, социальных и других условий. Поэтому сегодня трудно представить себе средний класс в роли базовой основы стабильности общества, на котором держится политическая система. В целом, средний класс Таджикистана пока еще не сформировал свои политические интересы и нет пока на горизонте определенной политической группы, которая бы их выражала.

## ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В ТАДЖИКИСТАНЕ

### 2.1. Тенденции развития среднего класса в современном таджикистанском обществе

Экономические реформы, проводимые в постсоветском Таджикистане, обусловили существенную трансформацию социальной структуры, изменили положение социальных групп и слоев общества. Характер и способ реализации реформ, выбор модели экономического развития оказывают огромное влияние на внутреннюю жизнь страны, кардинально затронув все её стороны. Особенно разрушительным было воздействие проводимых реформ на социальную сферу таджикистанского общества. «Рыночные отношения, в которые мы вступили, и которые мы собираемся строить, для нашего общества совершенно новые и для теории вызывают много новых проблем, решение которых становится все более актуальным. Эти отношения у нас складываются не на своей естественной почве. Почва, на которую собираются насаждать эти отношения, как показывает более двадцатилетний опыт их внедрения в нашу жизнь, такова, что на ней они очень трудно формируются. Перенесенные из более развитых стран с рыночной экономикой на социально-экономическую почву Таджикистана, эти отношения начали порождать такие последствия, которые пока что носят во многом отрицательный заряд».<sup>109</sup> «Переход к этим отношениям поставил людей в состояние растерянности, вызывая у них психологические перемены, к которым они пытаются адаптироваться, но очень мучительно».<sup>110</sup>

С обретением государственной независимости и вовлечением страны в гражданскую войну резко увеличился уровень безработицы, сократились доходы граждан, снизились уровень и качество жизни основной массы населения. Результаты приватизации государственных предприятий привели к тому, что небольшая группа людей получила обширные права по отношению к собственности в ключевых отраслях экономики. Появилась финансовая элита,

---

<sup>109</sup>Наврузов С. Потребительство (социально-психологические проблемы). – Душанбе, 2014. – С.3.

<sup>110</sup>Там же. С.4.

которая мало понимала в развитии отраслей экономики. Только малая их часть сумела использовать ресурсы, как материальные, так и человеческие, поставила предприятия на ноги, хотя не без больших сокращений сотрудников высшего и среднего звена и рабочих, что повлекло за собой увеличение числа безработных, обнищание и маргинализации большей части населения. Проблема состояла в том, что так называемая элита не имела созидательных навыков, кроме как захватнических. С помощью политико-правовых институтов элита наращивала свою мощь, снова и снова готовясь к новому переделу собственности.

Перечисленные процессы не могли не оказать влияние на социально-структурную трансформацию общества. Существенно увеличилась социальная дистанция между низшими и верхними социальными слоями общества. Наряду со всем этим, стали появляться условия и потенциал для формирования и развития среднего класса. К среднему классу проявляют огромный интерес философы, социологи, экономисты и политологи, ведущие дискуссии относительно самого факта его существования в Таджикистане, критериев и условий его развития. Изучение социальной структуры трансформирующихся обществ является сложным, поскольку «объект» научного исследования характеризуется не устоявшимся еще состоянием. Поскольку системы социальных позиций пока не являются устойчивыми, то вместо них приходится проанализировать процесс структурной трансформации общества. Изменения, происходящие в социальной структуре, взаимосвязаны со всякого рода, порой случайными социальными проявлениями. Поэтому при изучении социальных структур необходимо исследовать функциональную, системную организацию общества, особенностей конструирования различных солидарностей (групп, общностей) и т.д.

На основе сопоставления результатов ряда социологических исследований, проводившихся в Таджикистане, начиная с 1995 года, социальную структуру таджикского общества можно представить следующим образом.

В стране сформирован небольшой по численности высший класс. Так называемый высший класс, наряду с традиционными властвующими группами, причастных к процессам распределения, перемещения и обмена общественного



продукта, включает крупных собственников, владеющих капиталом, приносящий доход. Представители данного класса от других социальных слоев отличаются своим материальным положением, наличием достаточных финансовых средств, позволяющим им обеспечить себе высокий уровень жизни. Среди них имеются богатые и даже сверх богатые люди, владеющие собственностью, частными комфортабельными и многоэтажными домами, дорогими автомобилями и т.д.

Ко второму социальному слою относится средний, который занимает промежуточное положение в социальной иерархии. Данный слой охватывает лиц, занятых на иностранных фирмах, компаниях, фондах, занимающихся малым и средним бизнесом, менеджеров госучреждений, определенную часть научной и творческой интеллигенции, небольшую часть квалифицированных специалистов разных специальностей, успешно адаптировавшихся к новым социально-экономическим условиям. Этот слой относительно материально обеспечен и «устроен» в жизни. Вместе с тем необходимо отметить, что большинство представителей среднего слоя не обладают достаточным капиталом, чтобы успешно развивать свой бизнес и обеспечить личную независимость, их уровень профессионализма пока далеко от тех требований, которых требует постиндустриальное общество и отсюда не очень высок их социальный престиж в обществе. Даже с учетом таких своих характеристик этот слой слишком малочислен, чтобы стать гарантом социальной стабильности.

Третий, наиболее массовый слой, может быть обозначен, пользуясь терминологией Т.И.Заславской «базовым». Этот слой охватывает все социально-профессиональные группы, преимущественно бюджетной сферы, имеющие ограниченный имущественный (финансовый) достаток и слабое социально-политическое влияние: массовая интеллигенция (работники науки, систем образования и здравоохранения, культуры, техники, инженеры и т.д.), многочисленные категории физического труда. К базовому социальному слою относятся более двух третей людей таджикского общества. Главное усилие базового социального слоя направлено не на изменение сложившейся реальности в соответствии со своими интересами и потребностями, а на адаптацию к

изменяющимся социально – экономическим условиям и достаточно часто на поиск путей выживания. Вместе с тем, учитывая многочисленность этого слоя и интеллектуальный потенциал большей части его представителей, формы и способы адаптационного поведения этого слоя не могут не оказывать существенное влияние на ход, направление и скорость трансформационных процессов в обществе. Хотя базовый социальный слой не однороден, входящие в него группы различаются социальным статусом, менталитетом, интересами, тем не менее по выполняемой им роли и характеру поведения в трансформационном процессе он достаточно гомогенен. Все группы, входящие в базовый слой, прежде всего, нацелены на приспособление к изменяющимся условиям, чтобы выжить, по возможности сохранить достигнутый статус, поддержать близких, вырастить детей.

В четвёртый – нижний слой в основном входят представители неквалифицированного труда, имеющие самый низкий доход. Наконец, пятый слой – «социальное дно», охватывает преступных, криминальных элементов общества, а также людей, опустившихся на социальное дно – бродяг, бомжей, алкоголиков, наркоманов и т.д. В условиях трансформирующегося общества этот слой скорее является жертвой сложившихся обстоятельств, но ни как активным участником общественной жизни. Его представителей характеризуют низкий потенциал активности, неумение адаптироваться к жестким условиям переходного периода.

В таджикистанском обществе сегодня масштабы, тенденции, глубина и особенности протекания трансформации социальной структуры, её усложнение определяются комплексом факторов, охватывающим как изменения в структуре экономики и её кризисное состояние, коренные изменения в системе занятости и другие.

Кроме перечисленных факторов, есть и другие условия, препятствующие социально – структурным изменениям в направлении, характерном для современных развитых обществ. Это, в первую очередь, сохраняющаяся унаследованная этакратическая модель развития, дополненной сращиванием

властных отношений с отношениями собственности и находящее свое отражение в специфике отдачи от разных типов ресурсов в разных секторах экономики. Во-вторых, унаследованные еще со времен СССР и усилившиеся в новых условиях диспропорции в развитии различных отраслей, регионов, типов поселений, характере и уровне социальных неравенств. В-третьих, не сформированность в Таджикистане общенационального рынка труда и человеческого капитала.

Современное таджикостанское общество, в первую очередь, характеризуется глубоким социальным расслоением общества – большинством бедных и меньшинством богатых. Более или менее приемлемый уровень неравенств наблюдается в тех обществах, где большинство экономически активное население имеет возможность полностью реализовать свой потенциал, а остальная часть обеспечена приемлемым уровнем жизни. Но сегодня в республике наблюдаем углубление социального неравенства и маргинализацию значительной части населения. Показатели доходов большей части населения, обусловленные экономическими, социальными и демографическими факторами, отражаясь на имущественное неравенство, обуславливают другие виды социального неравенства: гендерного, возрастного, поселенческого, отраслевого, профессионального и т.д. Наряду с этим, показатели доходов отражаются на такие показатели жизнедеятельности человека, как уровень и качество потребления и образ жизни, на возможность организации бизнеса, установление полезных социальных связей, продвижение по службе, дать детям качественное образование и т.д.

В 80-е годы в Советском Таджикистане различия между социальными группами по уровню доходов были менее существенными. В последние более двух десятилетий таджикостанское общество характеризуется более глубокой социальной поляризацией. Сегодня разница в доходах между наиболее бедными и наиболее богатыми группами населения достигает 20 и более раз. И это, по мнению социологов, является критическим уровнем для определения социальной напряженности. Исследовательская организация Global Financial Integrity в 2013 году установила что, только в промежутке 2002-2011 гг. 2.7 миллиард долларов

США были переведены из Таджикистана за границу и главным образом в оффшорные зоны. Всемирный Валютный Фонд, Всемирный банк и Tax Justice Network также приблизительно определили капитал граждан Таджикистана в оффшорных зонах от 2.5 до 3.5 миллиардов долларов, но хозяева этих капиталов не были названы.<sup>111</sup>

В социальной стратификации за последние десятилетия обнаруживается тенденция наследования социальных позиций, что объясняет тот факт, что далеко не все, даже с достаточно высоким образовательным уровнем люди, имеют более или менее равные шансы занять те или иные властные, престижные и хорошо оплачиваемые позиции. Данное обстоятельство обусловлено двумя механизмами селекции – неравным доступом к подлинно качественному образованию в зависимости от социального положения родителей, их образовательного уровня, семейного дохода и т.д. и неодинаковыми возможностями получения позиции в равной степени подготовленными индивидами.

Относительно наличия среднего класса в Таджикистане существует множество разнообразных мнений. В целом же все существующие мнения отражают две основные позиции. Согласно первой позиции средний класс имеется в Таджикистане, однако количественно он незначителен, чтобы стать гарантом социальной стабильности в обществе. В соответствии со второй позицией в республике уже формируются социальные слои, которые потенциально могут войти в средний класс, но пока это не происходит. Здесь мы не будем спорить относительно того, какая позиция соответствует сегодняшним реалиям нашего общества, но сам факт повышения интереса ученых к этой проблеме свидетельствует о том, что объект исследования все же существует и в процессе его изучения и дискуссии вокруг него необходимо определить его параметры, критерии и наличия.

Для определения среднего класса различные авторы используют различные индикаторы (критерии). По мнению специалистов, в Таджикистане пока не

---

<sup>111</sup>См.: Салимпур М. Богатые стали богаче, а бедные беднее [Электронный ресурс]// Радиои «Свобода». – URL: [www.ozodi.org](http://www.ozodi.org)(Дата обращения: 19.01.2016).

разработаны национальные критерии определения среднего класса и поэтому не предлагается конкретная статистика численности представителей среднего класса. В каждой стране число критериев определения среднего класса в зависимости от национальных особенностей развития различается. Многие исследователи при определении среднего класса приоритетным считают материальные основы, определённый уровень экономического дохода, экономическое поведение, владение частной собственностью, а не социальные, психологические, политические, идеологические компоненты. Действительно, материально состоятельных и даже сверх богатых людей сегодня в республике немало.

Наша сегодняшняя трагедия состоит в том, что богатство оказалось в собственности людей, которые способны прибирать к рукам чужое добро, но не способны созидать. При этом, они сознают незаконность приобретений и смотрят на собственность других, созданной честным трудом, не с уважением как в цивилизованных обществах, а как на очередную наживку для добычи. Никаких общественных функций за незаконно приобретенной собственностью нынешняя номенклатура не признает. Этим наш собственник отличается от своего западного двойника, для которого частная собственность – это не только средства создания нормальных условий для своей жизнедеятельности, но и выполнения определенных общественных функций: создание новых рабочих мест, производство потребительских товаров, выплата налогов и т.д. В противном случае, частная собственность и не может считаться неприкосновенной. «Собственность священна и неприкосновенна только в том случае, если она легитимна. Тогда она вызывает уважение, И только при этом условии становится экономической основой гражданского общества».<sup>112</sup>

Как мы отметили, при определении представителей среднего класса, большинство таджикистанских исследователей обращают внимание на экономические критерии или показатели денежного дохода. Например, в работах исследователей отмечается, что экономический доход представителя среднего

---

<sup>112</sup>Симонян Р.Х. Средний класс: социальный мираж или реальность // Социологические исследования. – 2009. – №1. – С. 57.

класса должен превысить минимальный уровень заработной платы в 10 раз; кто 10% семейного дохода расходует на питание считается богатым, а 75% – бедным,<sup>113</sup> не больше 40% дохода представителя среднего класса должно расходоваться на питание. В статьях В.Путина определены следующие критерии среднего класса:

- материальное положение, возможность выбора места работы, отдыха, возможность осуществить большие расходы, иметь сбережения;
- высокий уровень образования, позволявший сознательно ориентироваться в политике и совершенствовать свои требования.<sup>114</sup>

В 2013 году Центром стратегических исследований (ЦСИ) при Президенте Таджикистана было проведено исследование по изучению среднего класса в Республике Таджикистан. Исследование преследовало цель определить долю среднего класса в стратификационной структуре таджикостанского общества и его участия в экономической и социальной жизни республики. (Опрошено 1150 человек в 16 городах и районах Таджикистана). По результатам исследования средний класс составляет 22% общей численности населения республики. Средний класс в городах развивается быстрее, чем в сельской местности.<sup>115</sup> Одним из критериев определения среднего класса – это доход, превышающий в 5 раз продовольственную корзину. В настоящее время продовольственная корзина в Таджикистане составляет 432 сомон или 86 долларов.<sup>116</sup> Несколько раньше в соответствии с отчетами Всемирного Банка и Министерства экономического развития и торговли в 2012 году число среднего класса в Таджикистане должно

---

<sup>113</sup>Необходимо напомнить, что нижний предел (абсолютно бедный) составляет 1,8 долларов США на каждого члена семьи в сутки, второй предел “относительно” бедный – меньше 2,5 долларов и третий предел – 4,3 долларов

<sup>114</sup>См.: Колбановский В.В. Средний класс – социальная реальность... С. 43.

<sup>115</sup>См.: 22% населения Таджикистана составляет средний класс - исследование ЦСИ [Электронный ресурс] // Avesta.Tj. URL: <http://www.avesta.tj/sociaty/22438-22-naseleniya-tadzhikistana-sostavlyat-sredniy-klass-issledovanie-csi.html>

<sup>116</sup>См.: Гулходжа Ш. Каждый пятый человек в Таджикистане представитель среднего класса? Или среднего состояния? [Электронный ресурс] // Радио свободы. URL: <http://www.ozodi.org/content/research-22-percents-of-tajiks-called-themselves-as-middle-class/25228571.html> (Дата обращения: 13.01.2014).

было достигнуто 35% населения, а 19% из их числа соответствовали бы мировому стандарту.<sup>117</sup> Но не все ученые согласны с результатами этого отчета.

Сегодня, благодаря полученным данным, аналитическим разработкам и публикациям отдела социологии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова АН РТ за несколько лет, мы можем представить этот период глазами таджикистанского населения, увидеть, какие изменения произошли в структуре общества, как менялись ценностные предпочтения и реальное поведение основных социальных групп и слоев. Три волны мониторинга (2006, 2009 и 2011 годов) зафиксировали, как отразилась динамика общественных преобразований на жизнь основной массы таджикистанского населения и на его оценки своей жизни и жизни страны. Данные мониторинга позволяют исследовать количественное изменение по 5-ти слоям, проследить динамику формирования среднего класса, а также разделение общества на социальные слои, выделяемые по совокупности нескольких признаков.

*Таблица 1. Какое высказывание характеризует Ваше материальное положение? (в % от числа опрошенных)*

Самооценка материального положения	2006	2009	2011	Условные слои <sup>118</sup>
Денег не хватает даже на еду	9.2	9.9	9.3	Нищие
У нас достаточно денег на продукты, но на покупку одежды их не хватает	20.5	32.6	29.1	Бедные
Нам хватает денег на продукты и на одежду, но мы не можем позволить себе покупку дорогостоящих товаров, таких как новый телевизор или холодильник	41.0	45.0	46.1	Малообеспеченные
Мы можем позволить себе крупные покупки, такие как телевизор или	20.8	10.8	6.8	Обеспеченные

<sup>117</sup>См.: Куда делся средний класс Таджикистана? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ozodi.org/content/news/24778004.html>

<sup>118</sup> Первая группа – неимущие, находящиеся на грани физического выживания (денег не хватает даже на продукты питания). Вторая группа – бедные, обеспечивающие себе физическое выживание (денег хватает только на продукты питания, но на одежду уже не хватает). Третья группа – малообеспеченные, которые, решив базовые материальные проблемы, не в состоянии обеспечить себе такие предметы длительного пользования как телевизор, холодильник и т.п. Четвертая группа – обеспеченные, которым денег хватает на продукты питания, одежду, предметы длительного пользования, но не на такие, как квартира, машина, дача и т.п. Пятая группа – богатые люди, которым денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать.

	холодильник				
	Мы можем позволить себе практически все, что захотим	1.5	0.6	2.5	Богатые
	Не знаю, отказ от ответа	7.0	1.1	6.2	

Во всех трех волнах мониторинга респондентам предлагалось определить свое материальное положение с использованием качественной шкалы (табл. 1). В 1990-х гг. более трех четверти населения Таджикистана опустились в материальные страты «нищих» и «бедных», а к трем верхним материальным слоям принадлежали только менее 20% населения, В 2000 годы происходит стабилизация численности двух самых бедных слоев. Между 2006-2011 годами доля нищих стабилизируется на уровне 9.2-9.9%, однако происходит рост численности бедных. Наибольший рост численности бедных приходится на 2009 год, что скорее связано с последствиями мирового финансового кризиса 2008 года, когда на материальное положение семей в числе других факторов ощутимое влияние оказало сокращение денежных поступлений трудовых мигрантов. К 2011 году уже намечается постепенное, хотя и несущественное сокращение доли бедных слоев. При этом наблюдается еле заметный, но достаточно устойчивый рост слоя «необеспеченных» и заметное снижение доли слоя «обеспеченных». Остальные материальные слои довольно постоянны.

На наш взгляд, в Таджикистане сейчас существуют две относительно обособленные системы общественной оценки социокультурного потенциала работников. Первая действует в негосударственном секторе, испытывающем актуальную потребность в квалифицированных специалистах и стремящемся высоко оплачивать их работу. Вторая, традиционно сохраняющаяся в государственном секторе, по-прежнему несет отпечаток уравниловки и нигилистического отношения к умственному труду. В результате происходит расслоение таджикостанской интеллигенции на страты, существенно различающиеся своим положением. Таковы, например, высокооплачиваемые квалифицированные специалисты управленческого и экономико-юридического профиля, занятые в частном секторе экономики: работающие в бюджетных



организациях и предоставленные самим себе специалисты социального и гуманитарного профиля.

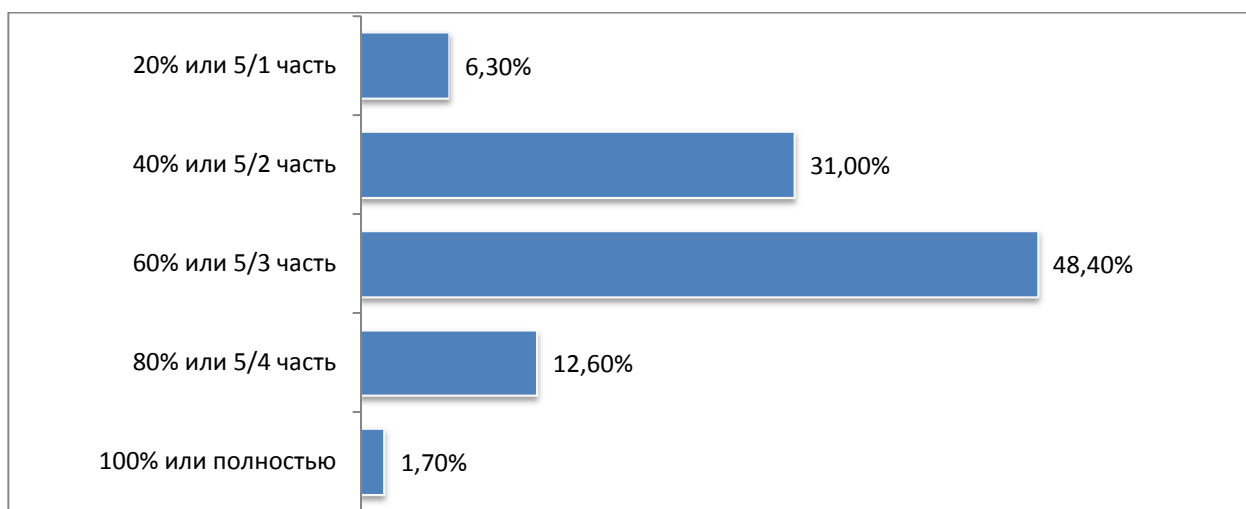
В зависимости от рода деятельности к категории «нищих» в большей степени себя относят технические работники (технологи, диспетчеры, технические инспектора, медсестры) – 15.4%, разнорабочие (13.6%), работники сельского хозяйства (7.4%), квалифицированные рабочие (5.7%). К группе «бедных» в большей степени себя причисляют рядовые работники сферы обслуживания (42.0%), разнорабочие (36.4%), работники сельского хозяйства (34.5%), конторские служащие (38.1%), специалисты с высшим образованием (25.2%), квалифицированные рабочие (24.3%) и технические работники (23.1%). Самой многочисленной группой составляет «малообеспеченные» – от 39.3% конторских служащих до 80% работников милиции и военнослужащих. К категории «обеспеченных» себя причисляют 55.1% руководителей высшего звена и владельцы предприятий, 32.9% частные предприниматели, 25.0% – конторские служащие, 21.4% специалисты с высшим образованием и 10.0% рядовые работники сферы обслуживания. К группе «богатые» себя относят 1.9% специалистов с высшим образованием, столько же технических работников, 1.4% квалифицированных рабочих и 1.3% – частных предпринимателей.

Однако большинство исследователей этой сферы считают, что для включения в средний класс достаточно соответствующее материальное положение, социальный статус, уровень образования и доступ к какой-либо форме власти. Так, по мнению Н.В.Дычко: «Главным критерием отнесения к среднему классу выступают не только и не столько уровень доходов, сколько экономическая и психологическая связь граждан с данным государством, заинтересованность в сохранении стабильности и развитии по принципу «есть что терять». Важна сама идентификация граждан себя со средним классом. Гражданин, удовлетворенный своей жизнью и условиями жизнедеятельности, как правило, заинтересован в сохранении стабильности, он не хочет изменений в

политике, так как боится неопределенности, но всегда будет приветствовать (не противодействовать) или способствовать развитию экономики».<sup>119</sup>

По результатам исследования, проведенного в мае 2012 Программой продовольствия ООН в Таджикистане, 70-80% дохода домохозяйства расходуют на питание. В горных районах этот показатель доходит до 90% и другие 10% никогда не хватает на другие жизненные нужды.<sup>120</sup> В соответствии с результатами исследования, проведенным ЦСИ «Зеркало», в Таджикистане 42% постоянных жителей г. Душанбе от 42% до 60% своего месячного дохода расходуют на питание. Граждане, расходующие 40% своего дохода на питание, составляют немногим более 30%. Исходя из критериев, перечисленных выше, этот показатель свидетельствует о принадлежности граждан к среднему классу (см. Диаграмму 12).

Диаграмма 12. Сколько процентов Вашего общего дохода расходуется на питание? (n=200)



По мнению некоторых исследователей при определении среднего класса необходимо также использовать критерии «самооценки».<sup>121</sup> Субъективный подход широко применяется при изучении среднего класса в социологических исследованиях. Эффективность его относительна. Чаще люди определяют свой социальный статус в сравнение с окружающими им людьми. Поскольку есть

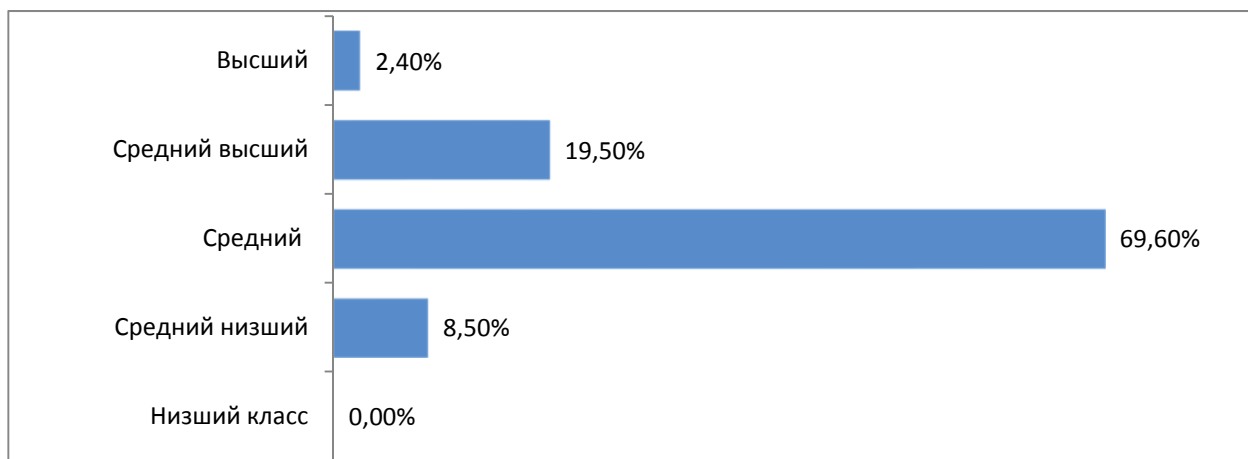
<sup>119</sup>Дычко Н.В. Совершенствование механизма формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики (на примере Республики Казахстан): дис. ... канд. социол. наук. – М.: РГБ, 2010. – С. 10.

<sup>120</sup>См.: Холзода Н. На машину и свадьбы деньги находятся, а что на духовность?[Электронный ресурс] // Радио Озоди. URL: [www.ozodi.org/content/article/24762795.html](http://www.ozodi.org/content/article/24762795.html). (Дата обращения: 06.01.2016).

<sup>121</sup>См.: Беляева Л.А. Социальная стратификация и средний класс в России: 10 лет постсоветского развития. – М.: Academia, 2001. – С. 175.

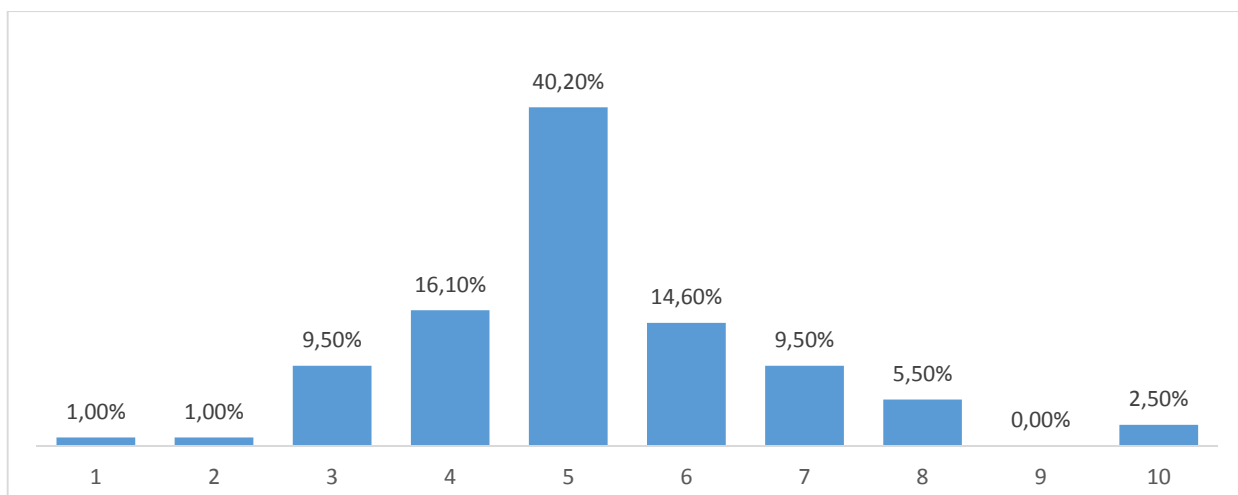
люди, которые имеют высокие доходы, однако не считают себя представителями среднего класса, а причисляют себя к категории бедных, и, наоборот, большинство граждан не хотят оценить свое положение ниже других и относят себя к среднему классу. По результатам того же исследования ЦСИ «Зеркало» по критерию самооценки 8.5% опрошенных граждан относили себя к представителям нижнего среднего класса, 69.5% – к среднему классу, а 19.5% – к высшему среднему классу и никто не считал себя бедным, что не соответствует реальной ситуации (см. Диаграмму 13).

*Диаграмма 13. Представляя себе уровень своей жизни, к какому классу Вы относили бы себя? (n=200).*



Критерий самооценки по 10-ти бальной шкале, также показывает неправомочность ее использования (см. Диаграмма 14). Из этой диаграммы видно, что 40% опрошенных считают себя представителями среднего класса.

*Диаграмма 14. По 10 – бальной оценке (от 1 до 10 баллов) определите материальное состояние своей семьи? (n=200).*



Для определения правильности самооценки, опрошенных граждан просили оценить их собственное материальное положение. Результаты анализа ответов показали, что доход 38-40% граждан хватает только на питание и одежду, а у 18.2% из них только на питание, а для покупки одежды не хватает денег (см. Диаграмму 15).

*Диаграмма 15. Скажите, какие из следующих высказываний хорошо отражают материальное положение Вашей семьи?*



Если учитывать все эти, да и другие данные, то реально численность среднего класса в нашей республике не может превышать и 20% трудоспособного населения. Многие авторы к представителям среднего класса относят не учителей, преподавателей вузов, ученых инженеров, врачей, а только владельцев частного бизнеса, так как люди без образования сегодня зарабатывают значительно больше, чем образованные. Да и само понятие «благосостояние» в современных условиях оказывается не вполне адекватным, если его ограничивать строго экономическим подходом, поэтому он все чаще заменяется на более точное – качество жизни.

Критерий доходов все более вытесняется другими – свобода, творчество, самостоятельность, безопасность, наличие благоприятной социальной среды, возможность распоряжаться своим временем. К сожалению, для нашего общества эти критерии пока не стали актуальными. Если быть более объективным, то в

Таджикистане постепенно формируется средний потребительский слой, но пока вовсе не средний класс.

Как отмечает профессор С. Наврузов «Официальная пропаганда надеется, и более того, считает, что наши бизнесмены, крупные торговцы уже начали превращаться в «средний класс, они – «хозяева жизни. Но какой же они – креативный класс, что они изобрели для «новой жизни», кроме обмана и ограбления народа, повышения цен на продовольственные и другие товары, кроме как они – мастера по коррупции? Неправда, что люди все время ходили с набитыми животами. Бедность привела к тому, что человек имеет возможность заниматься откровенной халтурой, а значить участвует в процессе разложения общества. Это и есть победа денег».<sup>122</sup>

В другом месте С. Наврузов отмечает: «После распада Союза соотношение производителей и потребителей в Таджикистане резко изменилось, потребителей стало больше, чем производителей материальных благ, численность производителей гораздо меньше, чем количество тех, кого можно прокормить. Более чем на половину, если не больше, мы поддерживаем жизнь своего населения за счет импортируемых товаров потребления. А промышленные товары, техника, средства транспорта на все 100% завозные».<sup>123</sup>

В любом обществе – развитом или неразвитом, есть люди, которые потребляют больше, а есть и такие которые меньше потребляют. Между двумя крайностями есть середина – в нашем случае средний потребительский слой. В условиях переходных обществ главной особенностью среднего потребительского слоя- это его зыбкость, неустойчивость. В зависимости от тех или иных обстоятельств, например, рыночной или политической конъюнктуры, часть среднего потребительского слоя может выпасть в нижний потребительский слой или, наоборот, подняться вверх. В отличие от общественного класса (социальная категория) потребительский слой (статистическая категория) не обладает устойчивостью и не может выполнять функцию среднего класса, как социального

---

<sup>122</sup>Наврузов С. Потребительство (социально-психологические проблемы) ... С. 6.

<sup>123</sup>Там же. С. 3-4.

стабилизатора. У среднего потребительского слоя отсутствуют такие основополагающие признаки класса, как: классовое самосознание, классовые интересы, классовая солидарность и т.д. Нельзя подменять исторически сложившееся стабильное социальное образование некой статистической группировкой. Это – принципиально разные общественные категории.

В последнее время многие авторы придерживаются мнения, что при определении классов необходимо исходить не только из экономических критериев и рода деятельности, но и учитывать такие элементы культуры, как стиль жизни и модели потребления. В современном мире индивидуальность человека все больше определяется выбором стиля жизни – манерой одеваться, особенностью потребления, уходом за телом, отдыхом и развлечением. Люди все больше отличаются друг от друга не уровнем дохода или профессией, а на основе предпочтений в области культуры и тем, как они проводят свой досуг. Некоторые социологи, исходя из культурных вкусов и «активов» выделяют три группы внутри среднего класса. Государственные служащие отличаются большим «культурным» и ограниченным «экономическим капиталом», стремлением к здоровому образу жизни, включая занятия спортом, низкое потребление алкоголя и участие в культурной жизни и жизни общины. Менеджеры и чиновники, в отличие от специалистов, занятых на государственной службе, имеют «неспецифическими» моделями потребления, предполагающими средний или низкий уровень занятий спортом, слабое участие в культурной жизни и предпочтение традиционных стилей в меблировке дома и моде. Жизненный стиль представителей третьей группировки лишен какого-либо определяющего принципа и может включать элементы, не сочетающиеся друг с другом.

Образ жизни и стиль жизнедеятельности среднего класса в Таджикистане близок ко второй и третьей группам, т.е. предпочтение двух или трех этажных домов, комфортабельных машин, меблировке дома, посещение ночных клубов и бар и т.д., но не участие в культурной и общественной жизни и т.д. Для выполнения средним слоем функции социального стабилизатора и фактора социального развития недостаточно условия его массовости, необходимо, чтобы

он имел возможность и был в состоянии выполнять полный набор политэкономических функций, включающий его законопослушность и независимость, осознание им своих интересов и способность их отстаивать, поддержка тех институтов гражданского общества, которые интегрируют и защищают эти интересы на политическом уровне.

Представители так называемого среднего класса, правильнее было бы их называть средним потребительским слоем, имеют различный социальный и профессиональный статус. В их число входят и представители криминального бизнеса, коррупционеры, менеджеры банков, различного рода фирм, международных организаций, государственные чиновники, определенные категории работников науки, системы образования, медицины, частных предприятий, малый и средний бизнес. Для трансформации среднего потребительского слоя в полноценный класс необходимо создать условия для модернизации и структурных преобразований в экономике, изменить психологию, сформировать определенные мировоззренческие характеристики, новые стереотипы социального и политического поведения, т. е. для созревания среднего класса требуется достаточно длительный период.

Так называемый средний класс Таджикистана, на сегодня, пока не является классом как таковым, поскольку его представители не имеют и не осознают своих классовых интересов, не в состоянии защитить своих собственных интересов, не готовы к целенаправленному действию и не являются активными социальным субъектом своего общества, не взаимодействуют с другими институтами гражданского общества.

В начале XX века начались глубокие трансформационные процессы и изменения социальной структуры Таджикистана. Начался процесс организации и формирования нового уклада политико-экономических и социально-культурных преобразований. Первый период становления системы советского типа в Таджикистане в целом можно характеризовать как прогрессивный. Революция все-таки разрешила раздиравшие общество противоречия, разрушила старую общественную систему, открыла возможности для ускоренного развития страны.

Перераспределение собственности бывших привилегированных сословий существенно сократило разницу в положении общественных верхов и низов. Резко интенсифицировалась восходящая мобильность представителей угнетенных слоев. Партия большевиков, придя к власти, выдвигала на руководящие посты в промышленности, сельском хозяйстве, органах управления бывших рабочих и крестьян. Из этих же слоёв формировалась и трудовая интеллигенция. Все это, в свою очередь, породило значительный социальный энтузиазм, что позволило сравнительно быстро коренным образом реконструировать отсталую феодальную страну с патриархальным укладом экономики в аграрно-индустриальную и осуществить трансформацию социальной структуры таджикостанского общества.<sup>124</sup>

Для достижения поставленных задач, не было времени и может быть и желания подготовки кадров из числа местного население. По мнению заведующего отделом современной истории Таджикистана Института истории, археологии и этнографии АН РТ А.Гафурова: «С момента становления Советской власти до конца 20-х годов, политика советской власти предусматривала привлечение как можно больше национальных специалистов союзных республик в государственное управление. Но, начиная с 30-ых годов, эта политика насторожила центральную власть. В силу того, что со временем, постепенно национальные властные структуры начнут децентрализованную политику, то есть тенденцию к независимости, что могло привести к разрушению советской власти».<sup>125</sup>

На первом этапе было правомерным привлечение трудовых ресурсов, особенно квалифицированных работников из европейской части СССР. Как отмечает Л.Ю.Николаева «В республику были направлены русские рабочие (25-тысячники). Они составили особую социальную группу в среде дехканства, на них были возложены специфические функции по организации колхозов,

---

<sup>124</sup>См.: Холматова Л.Ю. Влияние трансформации социальной структуры на развитие гендерной системы Таджикского общества: автореф. дисс... канд. филос. наук. – Душанбе, 2009. – С.10.

<sup>125</sup>Аюбзод С. Сто цветов одного века. Таджики в двадцатом веке... С. 154. (на тадж. яз.)



проведению идей центра, организации и формированию нового социального класса в социальной структуре Таджикистана».<sup>126</sup>

Нужно отметить что среди «направленных» были и деклассированные элементы, но основным оплотом стали те, которые занимались организационными работами и реализовали идеи центра. Следовательно, можно констатировать тот факт, что слой (средний класс), отвечающий требованиям социалистического общества пришел в Таджикистан вместе с социализмом, то есть, его привезли. Это было приемлемо в первый период становления социалистического общества, но, несмотря на естественный прирост населения, это наблюдалось и позже. Как справедливо отмечает профессор Шоисматуллоев Ш. «развитие новых отраслей промышленности не сопровождалось созданием необходимой базы подготовки квалифицированных кадров рабочих и специалистов в самой республике. Квалифицированные рабочие и специалисты, как и в 30-е годы, завозились из России, Украины и других европейских регионов страны. Это не могло не отразиться на ситуации на рынке труда и качественном составе рабочих из числа коренного населения».<sup>127</sup>

По мнению некоторых авторов, средние классы в советское время существовали. К началу 1990-х гг. в Таджикистане, как во всем Советском Союзе, сложился достаточно многочисленный средний класс, не только активный политически (масштабы различного рода круглых столов, дискуссий, обсуждений в конце 80-х и начале 90-х гг.), но и экономически (что подтвердило кооперативное движение конца 1980-х гг.). Средний класс охватывал многочисленные категории интеллигенции и высококвалифицированных рабочих, объединённые классовым самосознанием, классовыми интересами, классовой солидарностью и т.д. Их интеллектуальный и творческий потенциал соответствовал соответствующим показателям среднего класса социалистических стран Восточной Европы. Многих представителей этого класса характеризовали

---

<sup>126</sup>Николаева Л.Ю. Трансформации социальной структуры Таджикистана в XX веке (миграционный аспект): автореф. дисс... д-ра философ. наук. – Душанбе, 2003. – С. 19

<sup>127</sup>Общественное мнение и социальная трансформация общества на материалах социологических исследований. – Душанбе, 1997. – С. 18

общественный престиж, высокий уровень образования и денежных доходов, самостоятельность мышления, высокая самооценка и соответствующее чувство собственного достоинства. Особенно была заметна его роль в крупных промышленных городах. Именно социальная энергия этого класса, вырвавшаяся наружу в конце 1980-х- начале 1990-х гг., создала необходимые общественные условия для начала кардинальных политических и экономических преобразований в стране.

Парадокс состоит в том, что один из главных факторов успешного перехода к рыночным отношениям и демократическому государству, – творческий потенциал среднего класса оказался в Таджикистане невостребованным, а в дальнейшем и разрушенным. Глубочайшую травму получила интеллигенция, которая утратила не только свой моральный статус в обществе, но в одночасье опустилась в категорию «нищих». «Сегодняшнее острое ощущение деградации слоя «культурных людей», «интеллигенции», «образованного сообщества» и т.п., произошедшей в последние 15 лет, – пишет руководитель Левада-Центра Л.Д.Гудков,– связано не только с фактической утратой ими авторитета, их «неслышностью», или не влиятельностью в рыночной экономике. Интеллигенция лишилась внутреннего самооправдания..., морального смысла существования образованных». <sup>128</sup> В Таджикистане, как и, впрочем, в других странах постсоветского общества, возникла категория новых бедных – т.е. группы работающего населения, которые по своему образовательному уровню и квалификации, социальному статусу и демографическим характеристикам никогда ранее не были малообеспеченными.

По мнению российского социолога Т.Н. Салкова, в советском обществе существовал средний класс. «К среднему классу советского общества относились городская и сельская интеллигенция, высококвалифицированные работники, военные офицеры и представители других профессий и рода деятельности, которые в совокупности составляли 40-50% населения. Именно представители

---

<sup>128</sup>Гудков Л., Дубин Б., Зоркая Н. Средний класс: мнения и настроения высокодоходной молодежи в России // Вестник общественного мнения. – 2008. – №3. – С. 27-41

среднего класса считались ведущими распространителями гуманистических и социалистических идеи.... Те представители среднего класса, которые не смогли или не хотели работать в новых социально-экономических условиях, стали безработными. В зависимости от своего экономического дохода эти представители среднего класса советского периода разместились в нижнем классе современного общества».<sup>129</sup>

Можно согласиться с мнением Т.Н. Салкова, поскольку в советском периоде государство принимало своевременные меры по благосостоянию, а жизненная ситуация крестьянина и рабочего не была проблемной. Судьба представителей среднего класса советского периода всем известна. Большая их часть была занята деятельностью, финансируемой из бюджета. С распадом советской власти они стали жертвой экономического и политического кризиса и расположились на нижней ступени социальной лестницы. Если, минуя экономических характеристик, отталкиваясь от того что средний класс является проводником социально-экономических преобразований, модернизации и т.д., можно сказать что (основная часть среднего класса, лояльная правительству) средний класс в начале XX века был привезен в Таджикистан.

Ситуация в Таджикистане с точки зрения социально-профессиональной структуры населения характеризуется застоем и деградацией, для многих оказались заблокированными «лифты» восходящей социальной мобильности. Лишь небольшой части населения удалось изменить (повысить) свой социальный статус, став частными предпринимателями. В Таджикистане доля мелких собственников и самозанятых одна из самых низких среди постсоветских республик. У нас значительно меньше «белых воротничков», мелкой буржуазии, но больше неквалифицированных рабочих. С такой предысторией, реальностью и перспективами в ближайшем будущем увеличение среднего класса до уровня и качества аналогичной западным странам весьма сомнительно. Развитию среднего класса, в первую очередь, препятствует разгул коррупции, самодурство налоговых, таможенных и других контролирующих структур, незащищённость

---

<sup>129</sup>Салков Т.Н. Социология: проблемы современного общества. – М., 1999. – С. 112.

частной собственности, неразвитость индустриального сектора экономики, техническая и технологическая отсталость, отсутствие обоснованной экономической политики. Преодоление всего того, что названо, может стать стимулом для увеличения численности среднего класса.

Таким образом, анализ и наблюдения показывают, что в нашем обществе уже появился средний класс, однако пока он является очень слабым и немощным, и постоянно находится под угрозой слияния с бедными слоями и потери своих представителей. В состоянии отсутствия экономической и правовой поддержки среднего класса, их место занимают представители маргиналов и бедных слоев населения, содействующие повышению уровня правонарушений, неустойчивости общественного порядка и социального неравенства. Конечно, формирование среднего класса в обществе, где не устойчива его экономика, выглядит нереально, поскольку в таких условиях четко и ясно не определены уровень, степень и границы социальных слоев.

## **2.2. Условия и перспективы развития среднего класса в Таджикистане**

Социально – философский анализ формирования и развития среднего класса в развитых обществах показал, что западные страны становятся «обществом среднего класса» в период относительного благополучия и стабильности, когда происходят позитивные социальные изменения, отсутствуют резкие экономические и социальные катаклизмы в этих странах, вследствие чего большинство населения стало жить более обеспеченно. При этом вполне очевидно, что для формирования среднего класса необходимы определенные социально – экономические и политические условия, грамотная социальная политика, нацеленность общества на определенные ценностные установки, преемственность в развитии. Существует целый ряд социальных, экономических, политических и правовых факторов, содействующих устойчивому развитию среднего класса.

Зарубежный опыт формирования среднего класса также показывает, что Таджикистан в постсоветский период и западные страны находятся на различном

уровне экономического, политического, социального и культурного развития для того, чтобы автоматически копировать практику данных стран, перенося ее в реалии Таджикистана. Средний класс, в том виде как он существует сегодня на Западе, является итогом длительного развития этих обществ, находящимся на стадии постиндустриального развития. Для того, чтобы применение западного опыта стало возможным, необходимо изменить социально-экономическую систему, позволяющая создать экономические, политические, социальные и культурно-правовые условия, при которых возникает общественная потребность в формировании полноценного и массового среднего класса.

Для формирования среднего класса одним из важнейших факторов является культура, обуславливающая специфические особенности менталитета, психического склада граждан, определенную ценностную систему, формирующая определенные нравственные принципы поведения людей в обществе, на основании которых они строят свои отношения с окружающим миром, с другими людьми и с самым собой. К таким нравственным принципам можно отнести представления человека о смысле жизни, добре и зле, человеческом достоинстве, чести и совести, долге и ответственности.

В соответствии с идеалами и потребностями своих членов, а также специфическими особенностями данного типа культуры, каждое общество формирует свою систему ценностей. Такие ценности как демократические, корпоративные, прагматические и др. в традиционной таджикской культуре всегда выступали на втором плане. Достижение цели формирования среднего класса не представляется возможным только на основе концепции обеспечения материального благополучия граждан Таджикистана, так как эта концепция не совсем адекватна ментальности таджикского общества и его традиционной культуре.

Первая половина XX века для Советского Востока оказалась веком модернизации и затронула не только политическую, но и экономическую, социальную, культурную сферы. Модернизация социальной сферы проявилась в переходе от традиционной (закрытой) социальной структуры (на тот отрезок

времени) на современную (открытую), которая соответствовала бы идеологическим доктринам социализма. На начальном этапе такого перехода коренные народы в большинстве своем не были готовы к таким резким преобразованиям, поскольку слишком существенны были различия в ценностно-смысловых основаниях, разделяемых всеми гражданами республики и лежащие в основе солидарной национально - культурной идентичности.

Основной акцент социальных преобразований был сделан на индустриализацию экономики, в ходе которой происходили радикальные преобразования социальной структуры традиционного, т.е. аграрного, общества. Предполагалось, что развитие индустриального производства должно резко повысить спрос на образование, приобретение профессии, повышение квалификации, освоение новых технологий, вызвать приток сельского населения в города и обуславливать процесс урбанизации, принципиально изменить традиционный образ жизни, задать новую мотивацию деятельности. Процесс индустриализации и коллективизации сельского хозяйства коренным образом изменили структуру экономики. Таджикистан уже в конце 60-х и начало 70-х годов из традиционного отсталого аграрного края превратился в аграрно-индустриальную республику, что коренным образом трансформировало социальную структуру общества, в ее составе появились новые слои общества: квалифицированные рабочие, инженерно-технические работники, высококвалифицированные специалисты в области образования, науки, здравоохранения, системы управления и т.д. По мнению некоторых специалистов, доля среднего класса в социальной структуре таджикостанского общества в конце 70-х – начало 80-х гг. составила не менее 35 % занятого населения.

В обществах переходного типа, как таджикостанского, формирование среднего класса возможно на основе долговременной государственной политики, направленной на увеличение доли тех, кто имеет «средние» доходы, хотя это еще не средний класс. Такая политика должна учесть «важность активного регулирования доходов, которое, с одной стороны, не устраняло бы материальную заинтересованность, но, с другой стороны, удерживало бы

имущественную дифференциацию в приемлемых для общества рамках».<sup>130</sup> Но при этом смягчение неравенства не должно подменяться принципом уравниловки.

В последние годы в Таджикистане наблюдается экономический рост, но не за счет качественных изменений в структуре производства и повышения его эффективности, а прежде всего благодаря денежным средствам трудовых мигрантов и разного рода грантов и кредитов международных финансовых фондов и организаций. Таким образом, устойчивость экономического роста, остается под вопросом.

Как уже отмечалось, в ходе приватизации общественной собственности в республике появились владельцы крупного капитала, однако разгосударствление собственности не привело к формированию «широкого слоя частных собственников», поскольку основой формирования среднего класса является не бесплатная раздача бывшего госимущества, а индивидуальный интенсивный труд и правовая защита интересов трудящихся. «Широкий слой частных собственников» состоит не только из предпринимателей, поскольку предпринимателями являются не все трудящиеся, а только определенная их часть, обладающая соответствующими способностями (признанно, что во всем мире только 10% населения обладает способностями для предпринимательской деятельности)<sup>131</sup> «Широкий слой частных собственников» - это, прежде всего, слой граждан, обладающих определенным уровнем материального благосостояния, определенным объемом накопленных жизненных благ, способных гарантировать его социальную защищенность.

Эта задача гораздо сложнее, чем простая поддержка мелкого и среднего бизнеса, прежде всего, потому, что она должна охватывать гораздо большее число занятого населения, чем представителей бизнеса. Необходимо существенно повысить жизненный уровень основной массы населения на основе личного интенсивного труда, создания соответствующей мотивации. В настоящее время в Таджикистане огромные массы населения не могут найти сферы приложения

---

<sup>130</sup>Чикалова Л. Рыночная экономика: проблемы социальных противоречий // Общество и экономика. – 1998. – №1. – С. 64.

<sup>131</sup>Белогруд И.Н. Средний класс как предмет социально - философского анализа ... – С. 219.

своих способностей, не в состоянии определить свое в системе общественных отношений и самое главное защитить свой бизнес. Старая система государственного патернализма уже не действует, население большей частью лишена социальной защиты, не налажена система жизнеобеспечения простых людей. В сложившихся условиях необходимо обеспечить их «полем деятельности», прежде всего, в области занятости. Это касается как рабочих, покинувших закрывшиеся предприятия (большинство уже пенсионного возраста), так и массовую интеллигенцию, оказавшуюся сегодня на грани нищеты.

Другим направлением создания «поле деятельности» для лиц, не сумевшим адаптироваться к изменившимся условиям, может стать предоставление им возможности попробовать себя в новом социальном качестве, в качестве предпринимателя. В развитых странах регистрация частного предприятия занимает от нескольких часов до нескольких суток времени и стоит относительно недорого, то есть сама процедура доступна рядовым членам общества. В Таджикистане, несмотря на предпринятые меры «единого окна», проблема регистрации своего частного дела является весьма кропотливой, сложной и затратной как в организационном, так и в финансовом плане. Лишь наиболее смелые, терпеливые и предприимчивые люди, обладающие необходимым «стартовым» капиталом, решаются на столь важный шаг. Для определенных кругов вообще не существуют никакие барьеры. В связи с этим есть острая необходимость создать условия для облегчения «вхождения» рядового гражданина в частный бизнес как в плане регистрации предприятий, так и с точки зрения создания общественного климата, направленного на поддержку частных предприятий. Это могут быть меры по оказанию организационной помощи при создании мелких и средних предприятий, например, со стороны специальных консультационных центров или оказания рекламной поддержки и пр.

Безработица в Таджикистане – это, к несчастью, явление массовое и хроническое, нельзя допустить, чтобы оно стало «субкультурой бедности». Безработица носит структурный характер и для снижения ее уровня необходимо разработать и внедрить всевозможные меры, начиная от создания новых рабочих



мест, переобучения до создания целостной государственной системы сбора, обработки и доведения до населения информации о наличии вакантных мест и т.п. Надо отметить, что население Таджикистана уже превысило 9 миллионов, среди стран СНГ является самым молодым, а трудоспособное население составляет 4 миллиона 700 тысяч. Каждый год примерно 25000 людей пополняют рынок труда. Среди зарегистрировавшихся безработных до конца 2015 года большинство или 85.6% (43.8 тыс. чел.) не имели профессиональной подготовки или по причине длительного процесса безработицы потеряли свои навыки и способности. Более 60% или 30.9 тыс. официально зарегистрировавшихся безработных имеют среднее и неполное среднее образование. Именно, эти факторы создают трудности безработным для обеспечения постоянной работой.<sup>132</sup>

Сегодня стало уже ясно, что надежды, возлагавшиеся на малое предпринимательство, относительно того, что оно «станет мотором экономики Таджикистана», к сожалению, не оправдались. Чтобы исправить ситуацию были организованы «свободные экономические зоны», приняты новые целевые программы поддержки малого предпринимательства, но наряду с этим, необходимо усовершенствовать и сделать более прозрачной систему учета в этой сфере, снизить налоги, создать систему кредитования и страхования, снизить банковские процентные ставки кредитование бизнеса. Экономика страны должна предлагать соответствующие условия для предприятий с тем, чтобы они проводили инвестирование и создавали рабочие места, включая инвестиции в инфраструктуру и реализовать реформы, направленные на интеграцию страны в региональные и глобальные рынки.

Другим направлением повышения жизненного уровня населения в развитых странах является перераспределение доходов в пользу наиболее необеспеченных слоев общества. Средний класс в западных странах обрел социально сильные позиции, в том числе, и благодаря существованию целостной системы его поддержки.

---

<sup>132</sup>См.: Продовольственная безопасность и бедность // Агентство по статистике при Президенте РТ. – 2015. – №4. – С. 69 -70

Хотя с большим запозданием, но необходимость корректировки социально-экономической политики стала явной и для исполнительной власти, которая, наконец, прореагировала на сложившуюся ситуацию. Достижения в социальной сфере, а, конкретно, повышение уровня жизни населения наиболее яркая и понятная характеристика успешности проводимых общественных преобразований. Можно сколько угодно рассуждать относительно необходимости особого переходного периода, ведущего к построению рыночной экономики, о неизбежности временного падения уровня жизни населения, предшествующего его постепенному повышению, и о приостановлении кризисных явлений в экономике, о создании основы для ее постепенного подъема и т.д., однако, все эти разговоры являются пустословием для людей, заработная плата которых уходит на выплаты долгов и других расходов (электроэнергия, вода и др.), в лучшем случае хватает на две недели, а то и вовсе на неделю. Напомним, минимальную заработную плату в Таджикистане с июня 2016 года повысили до 400 сомонов.<sup>133</sup> Если сравнить это повышение с инфляцией, то реальный социальный уровень населения не изменился. На эту зарплату обеспечить достойную жизнь, которую гарантирует государство<sup>134</sup> для многодетных таджикских семей, невозможно.

Рост малого и среднего бизнеса должен естественным образом увеличить число среднего класса. Но в базовом слое, как и собственно в среднем, много людей из бюджетной сферы – учителя, врачи, служащие. И здесь большую роль играет политика повышения заработной платы. Но повышение заработной платы бюджетникам и пенсий автоматически задачу повышения жизненного уровня населения не решит. Во-первых, потому что он носит затратный характер и не стимулирует рост производительности труда, а во-вторых, при отсутствии серьезных антиинфляционных и антимонопольных мер, эта прибавка будет очень

---

<sup>133</sup>См.: Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. – Режим доступа: <http://www.president.tj/node/10585> (Дата обращения: 20.01.2016).

<sup>134</sup>Как гласит ст.1 Конституции, Таджикистан является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (Конституция Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 г. (в редакции от 22.06.2003 г.). URL: [http://www.labour.tj/les/Constitution\\_rus.pdf](http://www.labour.tj/les/Constitution_rus.pdf))

скоро «съедена» искусственным повышением цен и тарифов. Поэтому реформа заработной платы должна носить комплексный характер, охватывать как рыночный и так и нерыночный секторы экономики. В рыночном секторе экономики за счет снижения налоговой нагрузки предложить бизнесу существенно повысить размер оплаты труда на своих предприятиях. Такой рост заработной платы и одновременное снижение налогов позволят добиться повышение производительности труда и увеличение ВВП даже на существующих производственных мощностях.

Как уже отмечалось, для формирования и дальнейшего развития среднего класса главным фактором выступает не столько повышение уровня заработной платы, сколько создание необходимых условий для вертикальной мобильности. Снижение уровня восходящей социальной мобильности стало одной из важных причин, заблокировавшей массовое формирование среднего класса. Анализ социально-экономических процессов, происходящих в Таджикистане за последние десятилетия, обнаруживает снижение темпов восходящей социальной мобильности в обществе. Число пополнивших средний класс в последние годы незначительно. Самым массовым, как и более десяти лет назад остается базовый класс, который по-своему, прежде всего, имущественному положению отличается от среднего класса. Положение базового класса крайне неустойчиво. При более или менее благоприятных условиях только половина представителей базового класса имеют возможность перемещаться в категорию среднего класса и примерно столько же его представителей могут пополнить ряды бедных слоев населения. В стране практически отсутствуют «социальные лифты» восходящей вертикальной социальной мобильности.

Наличие социальных «лифтов» восходящей вертикальной социальной мобильности, реальные перспективы социального роста делают средний класс стабилизирующей силой общества. Блокировка этих «лифтов» и в особенности доминирование нисходящей социальной мобильности способны вызвать социальный дискомфорт и существенно дестабилизировать общественную ситуацию. У нас дети новой номенклатуры априори обеспечены более выгодными

и лучшими «социальными лифтами» для вертикальной социальной мобильности. Отсутствие социальных лифтов для большинства населения является бесспорным признаком современного таджикистанского общества. Возникшая в результате реформ сверх централизованная, беспредельно коррумпированная экономика породила нынешнюю «вертикаль власти» с её огромными социальными привилегиями. Предвзятость и зависимость от личных связей в государственной службе трудоустройства, в доступе к социальным услугам и экономическим ресурсам ограничивают экономическую деятельность, подавляют вертикальную мобильность и обостряют классовую, этническую и региональную напряженность.

Пространство восходящей социальной мобильности должно быть дополнено соответствующими мотивационными механизмами, основанными на понятных и доступных для большей части населения характеристик социального успеха. Одним из важных субъективных обстоятельств, создающим своеобразный барьер для восхождения на верхние или даже средние ступеньки «лестницы социальных достижений», выступает убежденность в том, что на основе соблюдения действующих законов и общепринятых норм, невозможно подняться по этой лестнице. В этой связи социальная политика должна стимулировать и поддерживать социальную активность населения, помогать и поощрять реализации творческих устремлений и добросовестных трудовых усилий людей. В связи с этим крайне важно разработать и ввести в действие хозяйственный механизм, обеспечивающий спрос на широкий спектр профессий и видов деятельности. Пока же стремление уравновесить социальную динамику основывается на желании увеличить нагрузку на наиболее адаптированные слои. Что касается богатых, то их «социальный капитал» позволяет им различными способами уклониться от чрезмерных налоговых выплат и основное бремя ложится на средние слои. Таким образом, вместо того, чтобы государство направило свои усилия на совершенствование налоговой системы и выравниванию структурных диспропорций, наоборот, все издержки по сбалансированию социальной динамики переходят на активные социальные

группы, т.е., на формирующийся новый средний класс.

Созданный в обществе механизм перераспределения не способствует укреплению среднего класса. Несмотря на достижение некоторых успехов в развитии экономики, механизм перераспределения сформирован таким образом, что большая часть средств находится в руках относительно узкой группы лиц, которые составляют высший слой. Если и выделяются какие-то средства на социальные программы, то они опять же рассчитаны не на средний класс, а на нищенские слои населения, чтобы хоть как-то поддержать их физическое существование.

В Таджикистане принято много программ, направленных на социально – экономическое развитие республики и их реализация безусловно способствует повышению уровня и качества жизни таджикстанцев, а следовательно, и развитию среднего класса. Но главная проблема состоит в том, что программы сегодня во многом реализуются формально, не достигаются намеченные в них конечные результаты, так как не разработаны механизмы их реализации, непосредственные координаторы программ не всегда компетентны и мотивированы на их выполнение.

Само по себе увеличение доходов населения это еще не гарантия формирования среднего класса. При наличии денег можно их расходовать на обучение, на Интернет, туризм, спорт, путешествия, а можно и тратить их на казино, другие азартные игры, развлечения, рестораны, сауны. Всё зависит от направленности личности и ее воспитания. Играет роль и происхождение доходов. В своей статье «Средний класс: социальный мираж или реальность» доктор социологических наук Р.Х.Симонян отмечает: «Шлейф применения узкопрофессиональных дефиниций тянется и по сей день, когда видные экономисты, давая определение среднему классу, сводят его к простейшему критерию, например, два автомобиля на одну семью, что автоматически делает любого «братка» из солнцевской или тамбовской мафии столпом гражданского общества. К сожалению, важнейший признак принадлежности к среднему классу – социально-политический, не принимается во внимание у нас не только

экономистами, но и многими социологами».<sup>135</sup>

Образование и духовно-нравственное воспитание личности, неразрывно связанные между собой, играют важную роль в формировании среднего класса. Но многие исследователи рассматривают роль образования только через призму дохода индивида и экономического роста страны. Обосновывается известная цепочка:

Образование → высокая квалификация → высокий доход → средний класс
--

Между уровнем образования и уровнем дохода реально существует корреляция, особенно когда эту связь рассматриваем не за короткий, а за весь период жизни человека. Образование как система знаний (а не наличие диплома) оказывает определяющее влияние на формирование структуры потребностей. Чем выше уровень образования человека, тем выше его потребности в самореализации, в желании наиболее полно использовать свой потенциал. Знания лежат в основе не только эффективного решения профессиональных задач, но и составляют основу формирования целостного представления о закономерностях развития природы и общества, формируют философское отношение к жизни во всех её проявлениях. Образование играет важную роль в поддержании стабильности в обществе, поскольку оно обеспечивает не только более высокие доходы (материальные блага), но является интеллектуальное, и духовным богатством общества. Именно такое «богатство» открывает дорогу в средний класс. Можно с уверенностью утверждать, что цепочка «образование → средний класс» существует не только в экономических моделях, но и в социальных схемах общества.

За последние десятилетия в развитых странах мира идет процесс перехода к массовому высшему образованию, как реакция на движение к информационному обществу. Этот процесс коснулся и системы высшего образования в Таджикистане. Образование признано одним из важнейших приоритетов

---

<sup>135</sup>Симолян Р.Х. Средний класс: социальный мираж или реальность? // Социологические исследования. – 2009. - №1. - С. 55-61.

долгосрочной Стратегии Таджикистана. Общей целью образовательных реформ в Таджикистане является адаптация системы образования к новой социально-экономической ситуации, сложившейся в мире.

В условиях, сложившейся чрезвычайной напряженности на внутреннем рынке труда и не конкурентоспособности на международном квалифицированном рынке труда, большая часть выпускников всех форм обучения оказались не востребованными в сферах прилагаемого труда по профилю своей подготовки. Сложившаяся ситуация в системе высшего образования является свидетельством того, что за погоню за количеством, забыли о качестве подготовки специалистов.

Обучение в ВУЗах для выходцев из малоимущих слоев населения Таджикистана стало недоступной мечтой. Платность обучения в ВУЗах не позволяет выпускникам школ из бедных слоев населения продолжить в них учебу. Год за годом число договорных групп увеличивается, и, естественно, количество бюджетных групп уменьшается, а сумма оплаты за учебу каждый год становится дороже и дороже, вследствие чего не каждый желающий может поступить в ВУЗы на платной основе. Если сможет своими знаниями поступить в ВУЗы, то не сможет осилить выплату за учебу. Мы потеряли наше прекрасное советское образование, теперь нужно создавать новое. Нам нужно образование высокотехнологичное, в разных формах, непрерывное. У нас все «с корочками», каждый четвёртый выпускник вуза, но ничего не умеют делать, идут работать секретарями или продавцами. Поэтому нам нужна коренная реформа образования, какой бы жёсткой и болезненной она ни казалась.

Таким образом, когда мы говорим об образовании, на первый план должны выходить вопросы нравственности, духовности, а не только получение профессиональных знаний. Духовно богатый человек, безусловно, с большей вероятностью попадает в средний класс, чем «нищий духом», но богатый нувориш. Связь между образованием и формированием среднего класса обусловлена не столько влиянием образования на материальное благополучие, сколько на формирование потребностей индивида. Чем выше образование, тем больше преобладают потребности высшего порядка, потребности в

самореализации, развитии. Такой человек и сам развивается и способствует общественному прогрессу.

Итак, образование исторически сконструировало идею среднего класса и создало благоприятную для него среду обитания. Современная система образования — это и источник формирования, и главный гарант сохранения и воспроизводства среднего класса. Ценности и нормы среднего класса являются отраженным состоянием преобладающих культурных тенденций и типа культуры в системе образования. Высшее образование — залог воспроизводства среднего класса. Высшее образование сильно влияет также на возможность населения повысить свой доход. И чем более качественной, чем более диверсифицированной будет система образования, тем более качественным, многоплановым и устойчивым будет средний класс. Система образования должна вооружать молодых людей должными навыками с тем, чтобы они могли эффективно конкурировать на рынке труда. Уровень получения образования населением является критически важным элементом в повышении производительности и конкурентоспособности экономики. Высококачественное образование, обеспечивающее студентов должными навыками, которые необходимы предприятиям, станет крайне важным в попытках Таджикистана стать страной со средним уровнем доходов и поможет населению страны повысить свой уровень жизни.

Основным условием формирования среднего класса является выработка достаточно большим числом людей успешных моделей социально-экономического поведения, основанных на личностных профессионально-квалификационных ресурсах и учитывающих требования институциональной среды. Социально-экономическая адаптация характеризуется способностью индивидов, различных социально-экономических слоев и групп населения рационально и эффективно использовать имеющиеся профессионально-квалификационные ресурсы, личностный потенциал для встраивания в сложившуюся хозяйственную ситуацию с целью реализации своих потребностей и интересов.



Для того, чтобы реализовать эти возможности и достичь устойчивого экономического роста, Таджикистану потребуются инвестиции в человеческий капитал и институты. Несмотря на то, что Таджикистан сталкивается с серьезными проблемами во всех четырех типах обеспеченности, таких как природный, физический, трудовой и институциональный, недостаток человеческого и институционального капиталов, ухудшает перспективы экономического роста страны. В связи с наличием подрастающей молодой рабочей силы, социальная политика должна сосредоточиться на обеспечении возможности для молодежи, в особенности, из сельской местности и бедных семей, получать знания и навыки, необходимые для развития частного сектора, а также для развития потенциала в учреждениях государственного сектора.

Среди активных форм трудоустройства превалирует вторичная занятость, которая может быть определена в качестве своего рода адаптационной стратегии населения в новых социально – экономических условиях. Негласное отсутствие запретов на совместительство, а также тяжелые жизненные условия обусловили широкое распространение вторичной занятости. По результатам социологических исследований каждый шестой – седьмой занятый имеет дополнительную оплачиваемую работу.<sup>136</sup> Расширяются периферийные зоны рынка труда, связанные с кратковременной и неполной занятостью. Население вовлекается в сферы самостоятельной занятости и одновременно трудится в нескольких местах.

Исследователи придерживаются мнения, что дополнительная работа является адаптацией населения в период кризисов и всеобъемлемых реформ.<sup>137</sup> Одним из способов или ресурсов адаптации является наличие дополнительной работы, которая выполняет социальную функцию. Дополнительная (вторая) занятость распределяет занятое население в новых социально-экономических и

---

<sup>136</sup>См.: Куприянова З., Хибовская Е. Рынок труда // Экономические и социальные перемены Мониторинг общественного мнения. – 1994. – № 3. – С. 105-122

<sup>137</sup>См.: Магун В.С., Гимпельсон В.Е. Стратегии адаптации рабочих на рынке труда // Социологические исследования. – 1993. – №9. – С.105; Разумова Т., Рощин С. Экономический анализ причин вторичной занятости // Вопросы экономики. – 2001. – №9. – С. 121-140; Хибовская Е.А. Вторичная занятость как способ адаптации к экономическим реформам // Вопросы экономики. - 1995. – №5. – С. 71-79; Шабанова М.А. Массовые адаптационные стратегии и перспективы институциональных трансформаций // Мир России. – 2001. – № 2. – С. 91.

социально-профессиональных условиях и отношениях,<sup>138</sup> в процессе которого население может выявить свои способности и развить навыки. Дополнительная занятость как явление в экономике современного Таджикистана больше всего наблюдается среди людей с высшим и средне-специальным образованием. Такое экономическое поведение особенно свойственно широкому кругу интеллигенции. Преподаватели одновременно работают в нескольких образовательных учреждениях или кроме основного призвания их активность наблюдается в других сферах экономической жизнедеятельности страны. Большинство граждан используют дополнительную занятость, как стратегию адаптации, в целях увеличения своего личного дохода и не надеяться на профессиональное и должностное продвижение. В общем, наличие дополнительной постоянной работы увеличивает адаптационный потенциал населения как реакция на социальные изменения и новые экономические условия. В Таджикистане дополнительная занятость в большей части наблюдается в сферах обслуживания (33114 человек), здравоохранения и социальной службы (8083 человек) и образование (7520 человек).<sup>139</sup>

Формирование среднего класса также зависит от эффективного действия права и нормативно-правовых актов, то есть от правовой системы общества. Средний класс и социальный институт права имеют взаимные и непрерывные связи. С одной стороны, право, как социальный институт содействует появлению и развитию среднего класса. С другой стороны, с формированием среднего класса активизируется процесс реализации нормативно-правовых актов в обществе, снижается уровень правонарушений и совершений преступлений гражданами.<sup>140</sup> По мнению С. И. Лошкарева-Имгрунт «в условиях роста социальной значимости права правовое поведение среднего класса может

---

<sup>138</sup>См.: Попова И.П. «Вытесняющая» вторичная занятость (специалисты депрессивных предприятий) // Социологические исследования. – 2002. – № 10. – С.107-112.

<sup>139</sup>См.: Социально-экономическое состояние Таджикистана //Агентство по статистики при Президенте РТ. – Душанбе, 2016. - С. 75 (на тадж. языке).

<sup>140</sup>См.: Миров Ф.С. Социальные функции права как социального института в условиях формирования демократического общества: дис. ... канд. филос. наук. – Душанбе, 2016.

способствовать переводу... общества из состояния маргинализации права в общество реальных рыночных и демократических институтов».<sup>141</sup>

Власть закона и права в обществе связана с численностью представителей среднего класса, поскольку благодаря хорошим условиям обучения и постоянной деятельности формировались их мировоззрение, правовое сознание и правовая культура. Бедные слои или от бесхозности, или в зависимости от низкого уровня правосознания бесцеремонно и без страха нарушают законы. Высший класс, используя социальный статус или опираясь на свое богатство и неуважительное отношение к праву, нарушает законы. Единственным классом, который соблюдение законов и других нормативно-правовых актов считает своим долгом и в своем поведении и действиях руководствуются ими, является средний класс. «В частности, как показал опрос, что на сегодняшний день именно среди представителей среднего класса больше всего тех людей, которые уверены в том, что букву закона следует соблюдать, даже если этот закон не совершенен и не во всем соответствует текущей ситуации.... Именно среди представителей среднего класса сегодня больше, нежели в других социальных группах, людей, которые ориентированы на повсеместное и безусловное соблюдение закона».<sup>142</sup>

Реализация и гарантированная защита социально-экономических прав граждан, таких как право на хозяйственную деятельность, экономическую свободу, на частную собственность, занятие предпринимательской и другими видами деятельности, играют большую роль в становлении и развитии среднего класса. К примеру, занятия предпринимательской, производственной и непроизводственной деятельностью являются важнейшими экономическими правами граждан.

В условиях демократизации общества и перехода к рыночной экономике необходимы социальные субъекты с высоким уровнем правового сознания и правовой культуры. Развитие правового сознания и правовой культуры граждан,

---

<sup>141</sup> Лошкарева-Имгрунт С.И. Правовое поведение среднего класса в России: автореф. дис. ... канд социолог. наук. – Ростов н/Д.: ГНУ, 2013. – С. 22.

<sup>142</sup> Средний класс в современной России / отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. – М.: Ин-т социологии РАН, 2008. – С. 128.

преодоление правового нигилизма являются наилучшими факторами формирования и развития среднего класса. При низком уровне правового сознания и правовой культуры граждане наталкиваются на различные жизненные трудности, принимают неправильные решения или при той или иной правовой ситуации неправильно ведут себя. Если человек имеет высокий уровень правового сознания и правовой культуры, то может эффективно использовать свои личные, социально-экономические и культурные права, свой социальный статус и экономическое состояние, может устойчиво сохранять свое место в системе социальной стратификации.

Для категории «средний класс» фундаментальной основой является собственность. Право на частную собственность, защита и гарантия ее неприкосновенности являются основой увеличения численности среднего класса. Когда гражданин уверен в своей экономической безопасности будет ежедневно трудиться, стремиться улучшить свое материальное состояние. Укреплению частной собственности, в свою очередь, содействует институт права, но при условии, что эта собственность приобретена законным путем.

Частная собственность является возбуждающей силой эффективной деятельности человека, человек, становясь владельцем собственности, в первую очередь, приобретает свободную жизнь и экономическую самостоятельность, поскольку, экономическое отчуждение приводит человека без инициативности, политическому и культурному отчуждению. Реальная гарантия и защита частной собственности граждан, обеспечение их прав и свобод, создавая реальные возможности для улучшения своего экономического и социального состояния, увеличивает число представителей среднего класса. Поэтому, государственное регулирование частной собственности должно быть всестороннее обдуманное, происходит при необходимости и достаточно осторожно.

Из проделанного анализа можно сделать вывод, что здоровому правовому и демократическому обществу Таджикистана необходим здоровый средний класс. Государство посредством оказания социальной помощи должно быть заинтересованным, чтобы каждый гражданин своими силами и законным путем

смог обеспечить свое благосостояние и благосостояние членов своей семьи, то есть, должно быть заинтересованно в формировании среднего класса. Правовое государство, посредством признания законных интересов представителей всех социальных слоев общества и гарантирования прав и свобод граждан, обеспечивает правовые условия для реализации социальных функций среднего класса. «Именно демократическое, правовое, социальное государство создает реальные условия для расширения и укрепления рядов среднего класса».<sup>143</sup>

Хотя сегодня, большое внимание уделяется формированию среднего класса, однако, без системной и целенаправленной поддержки этого, пока не вполне «устоявшегося» класса невозможно изменить ситуацию, тем более, что при создании некоторых условий и оказания некоторой помощи, то многие граждане из нижних слоев общества имеют реальные возможности перехода к среднему классу. По нашему мнению, формированию и расширению среднего класса в Таджикистане содействует реализация следующих мер:

- повышение уровня прозрачности работы всех органов государственной власти, контролирующих малый и средний бизнес;
- организация «электронного правительства» и повышение уровня работы государственных работников с коммуникационными технологиями;
- повышение уровня информированности граждан относительно предпринимательства, налоговой системы и системы обложения налогом, посредством пропагандистской и объяснительной работы через СМИ, распространения брошюр, социальной рекламы на улицах, базарах и организации семинаров;
- усиление правовых наказаний в системе законодательства относительно ответственных лиц и других людей, создающие искусственные барьеры и преграды на пути развития предпринимательства;

---

<sup>143</sup>Белогруд И.Н. Средний класс как предмет социально-философского анализа ... С. 142.

- развитие органов местного самоуправления, особенно, джамоатов, контролирующие деятельность сельских хозяйств (фермерские и дехканские хозяйства, распределение земли и т.д.);
- содействие устойчивому экономическому росту, совершенствованию государственного управления и развитию человеческих ресурсов.<sup>144</sup>
- реальная защита прав и свобод граждан, в том числе защита частной собственности (поскольку гарантия реальной защиты частной собственности повышает заинтересованность граждан заняться отечественным предпринимательством)<sup>145</sup> и т.д.

Таким образом, если государство хочет повысить уровень благосостояния народа, обеспечить устойчивость политической власти, снизить уровень правонарушений и совершений преступлений, необходимо повысить численность среднего класса до 50-60%. Необходимо, чтобы социологи, экономисты, политологи и, вообще, интеллигенция содействовали разработке путей и способов, и социально-экономических программ, способствующих формированию среднего класса. Ведь средний класс может выступать в роли генератора социально-экономических преобразований и подтянуть за собой и тем самым не создавать лишнюю нагрузку на бюджет. В противном случае потенциальные слои, претендующие на роль новаторов производства и гаранта политической и экономической стабильности, могут пополнить ряды многочисленного нижнего слоя и стать лишним бременем для государства.

В соответствии с долгосрочными целями и приоритетами развития страны, указанными в Посланиях Основателя мира и национального согласия – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в Посланиях Маджлиси Оли Республики Таджикистан в 2014 и 2015 годах, утверждена «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030

---

<sup>144</sup>См.: Стратегия партнерства группы Всемирного Банка с Республикой Таджикистан на 2015-2018 годы. – Душанбе, 2014. – С. 20.

<sup>145</sup>См.: Миров Ф.С., Таваллоев М.Т. Средний класс в Республике Таджикистан // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2013. – 3/1 (104). – С. 167.

года».<sup>146</sup> Высшей целью долгосрочного развития Таджикистана является повышение уровня жизни населения страны на основе обеспечения устойчивого экономического развития. Национальной стратегией определены следующие стратегические цели развития на ближайшие 15 лет:

- обеспечение энергетической безопасности и эффективное использование электроэнергии;
- выход из коммуникационного тупика и превращение страны в транзитную страну;
- обеспечение продовольственной безопасности и доступа населения к качественному питанию;
- расширение продуктивной занятости.

По мнению Лидера нации, Президента Таджикистана Эмомали Рахмона обеспечение достойной жизни гражданам страны, ввести Таджикистан в ряды стран со «средним уровнем дохода», полностью искоренить крайнюю бедность, в два раза снизить уровень бедности и от 22% сегодняшнего довести до 50% долю среднего класса в составе населения Таджикистана остаются высшей стратегической целью правительства на будущее 15 лет. Как отметил Глава государства: «Мы должны в течение последних 15 лет наглядно увеличить долю промышленности в ВВП и превратить Таджикистан из аграрно - индустриальной в индустриально - аграрную страну. Превратим структуру экспорта из экспорта сырья в экспорт более готовой продукции».<sup>147</sup>

Один из признаков социального государства и гражданского общества «наличие социальной основы гражданского общества – среднего класса, экономически, политически, социально независимых от государства граждан».<sup>148</sup>

Таджикистан, являясь социальным государством, создает условия,

---

<sup>146</sup>См.: Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.tajikngo.tj/ru/-mainmenu-1/item/3105-natsionalnaya-strategiya-razvitiya-respubliki-tadzhikistan-na-period-do-2030-goda.html> (Дата обращения: 22.02.2017).

<sup>147</sup>Таджикистан в 2030 году в описании Эмомали Рахмона [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ozodi.mobi/a/tjk-president-about-his-country-after-15-years/27811108.html>

<sup>148</sup>Козырев Г. И. Социология. – М., 2010. – С. 173.

обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие каждого человека.<sup>149</sup> То есть, чтобы государство действительно было справедливым и люди могли отнести себя к среднему классу - государство должно заботиться о благе граждан, обеспечить высокие стандарты жизни, доступное и хорошее образование, качественные услуги в области здравоохранения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать выводы, что формирование многочисленного среднего класса является результатом коренных преобразований в общественно – политической, социально – экономической и социокультурной сферах общественной жизни. Для формирования и развития среднего класса необходимы определенные условия в силу его специфики как социального класса. Базисными условиями формирования среднего класса являются: устойчивое развитие экономики, прежде всего, на основе базовых отраслей, а не за счет эксплуатации сырьевых ресурсов; политическая стабильность в обществе; создание благоприятного климата для занятия предпринимательской деятельностью.

Перераспределение доходов в пользу наиболее необеспеченных слоев населения, повышение заработной платы, пенсий, стипендий; ориентация проводимых реформ на жизненный уровень среднего класса. Все эти условия только тогда становятся непосредственными факторами формирования и развития среднего класса, когда они будут иметь реальные механизмы их реализации на практике. Средний класс — это не цель развития нашего общества. Целью является превращение Таджикистана в комфортную, процветающую, современную страну, которая входит в число передовых стран мира, где комфортно жить всем: и богатым, и бедным, и, естественно, среднему классу. Величина среднего класса есть индикатор успешности движения к этой цели.

---

<sup>149</sup>См.: Конституция Республики Таджикистан. – Душанбе, 2003. – С. 34.



### **2.3. Малый и средний бизнес как фактор ускорения формирования и развития среднего класса в таджикистанском обществе**

При оценке результатов политических, социально-экономических преобразований в Таджикистане следует отметить, что за этот период удалось преодолеть изоляцию страны от внешнего мира, жители республики получили возможность свободно выезжать за рубеж, отвергнута идеология уравниловки, раскрепощена частная инициатива и восстановлен институт частной собственности и предпринимательства. Для развития малого и среднего бизнеса, и других видов экономической деятельности в Таджикистане созданы правовые основы и приняты соответствующие нормативно-правовые акты. Например, в статье 12 Конституции Республики Таджикистан указано, что «Основу экономики Таджикистана составляют различные формы собственности. Государство гарантирует свободу экономической и предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе частной».<sup>150</sup> Отношения, возникшие в этой сфере, регулирует Закон Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан».

Средний класс связан с предпринимательской деятельностью, мелким и средним бизнесом. Осуществлен переход к рыночной экономике, что способствовало развитию частного сектора экономики и увеличению численности занятых в нем работников. Сегодня большая часть предприятий приватизированы и находятся в частном владении. Это обстоятельство создает хорошие предпосылки для развития предпринимательства. Хотя предпринимательство имеет место быть во всех общественных системах, как сложившихся, так и развивающихся, однако эта сфера деятельности в большей степени свойственна рыночной экономике. Предпринимательство как своеобразный механизм развития экономики, способствует не только развитию экономики, но и по-новому стратифицирует общество. Малый и средний бизнес составляют основу среднего

---

<sup>150</sup>Конституция Республики Таджикистан. – Душанбе, 2003. – С. 37.

класса, на который опирается государство как на социально-политический фактор стабильности в обществе. Малый и средний бизнес, по сравнению с крупным бизнесом, является более динамичным, гибче, порой эффективнее и человечнее.

В современных условиях малые и средние предприятия, используя новейшие ресурсоемкие технологии, имеют возможность заняться сложным производством, а наличие компьютерной и информационной технологий позволяют им контролировать не только производственные процессы, но и рынок. Другая особенность, характеризующая малые предприятия, заключается в том, что они находятся в меньшей зависимости от банков, поскольку многие из них для своего развития привлекают заемные средства своих родственников и знакомых. Вместе с тем малые предприятия являются стабильным фактором роста экономики, создают новые рабочие места, внедряют новые способы и формы развития производств.

При реализации своих жизненных ориентаций предприниматели малого и среднего бизнеса в большей степени опираются на свои собственные силы и возможности, проявляют самостоятельность и стремятся к личной независимости в решении, стоящих перед ними задач, трудятся кропотливо и напряженно. Бизнес – слой таджикистанского общества находится на этапе становления, связанным со сложным процессом самоутверждения и адаптации к изменившимся и постоянно трансформирующимся социально – экономическим и, отчасти, и общественно – политическим условиям. Бизнес – слой Таджикистана составляют две категории: собственники средств производства и самозанятые. Если собственники средств производства используют труд наемных работников, то самозанятые ограничиваются применением собственного труда, занимаясь индивидуальной трудовой деятельностью, используя собственные средства труда.

Следует отметить, что в Таджикистане в большей степени преобладают полупредприниматели, то есть люди совмещающие работу по найму и ведению собственного дела, чем непосредственно предприниматели. Состав группы полупредпринимателей достаточно неоднороден, охватывающий директоров и администраторов государственных и акционерных предприятий, которые наряду

со своей основной работой, имеют свое собственное дело или же имеют пакеты акций управляемых ими предприятий, а также рабочих и специалистов, оказывающих в свободное время различного рода услуги населению.

В конце 80-х и начало 90-х гг. прошлого столетия первые производственные кооперативы были созданы на основе использования финансовых ресурсов, оборудования и работников государственных предприятий. На заре формирования частного сектора Таджикистана, как и во всем постсоветском пространстве, директорами государственных предприятий он использовался для перекачивания государственных финансовых средств в созданные при их же участия «карманных фирм». Такой способ служил одним из главных источников «первоначального накопления капитала». Такая практика сращивания государственного и частнопредпринимательского секторов экономики к тому же позволяло получить дефицитные ресурсы, кредиты и различного рода льгот.<sup>151</sup> Помимо всего этого сращивание государственного и частного секторов являлось для предпринимателей как бы страховкой при непредсказуемых политических перемен.

В последующем, когда частный сектор постепенно стал развиваться, акционерные предприятия стали выводиться из – под контроля государства и происходит разделение трудовых ресурсов между частным и государственным секторами.

Для развития среднего класса в Таджикистане большую роль играет малый и средний бизнес. Некоторыми авторами предпринимаются попытки определить представителей малого бизнеса как определенную категорию. Так, Колесников А. и Колесников В. считают, что малый бизнес представляет собой «экономическую деятельность субъекта экономических отношений, имеющего юридический статус предпринимателя без образования юридического лица, либо статус малого предприятия с определенным числом работающих, объемом прибыли и производящего продукцию, оказывающего услуги от своего имени, на свой риск и

---

<sup>151</sup>См.: Белогруд И.Н. Средний класс как предмет социально-философского анализа ... С. 184.

под свою ответственность».<sup>152</sup>

К социально-экономическим факторам, влияющим на возникновение малого бизнеса, как экономического явления, можно отнести:

- потребность в тех видах товаров, работ и услуг, которую не может удовлетворить крупный и средний бизнес;
- несвоевременное и неадекватное реагирование на конъюнктуру рынка из – за чрезмерные монополизации производства, сферы обслуживания и торговли;
- правовое признание законности предпринимательской деятельности;
- формирование многоукладной экономики;
- сокращение рабочих мест вследствие неудачной приватизации государственных предприятий и появление массовых безработных<sup>153</sup>.

В развитых странах Запада государство оказывает мощную поддержку малому и среднему бизнесу. Так, в США при Конгрессе функционируют два комитета по проблемам малого бизнеса. «Ежегодные прямые дотации из бюджета составляют 300 млрд. долларов. Государство устанавливает крупным фирмам, получающим государственные заказы, процент заказов, которые они обязаны передать малому бизнесу; осуществляет государственное страхование при получении малыми предприятиями банковских кредитов; предоставляет малому бизнесу налоговые льготы».<sup>154</sup>

Правительство Таджикистана также уделяет определенное внимание поддержке малого и среднего бизнеса. В этих целях 2014 году было создано государственное учреждение «Фонд поддержки предпринимательства при Правительстве Республики Таджикистан», которое призвано выделять малому и среднему бизнесу денежные средства под кредит с льготными процентами (12% годовых) для создания и строительства новых производственных мощностей. За период существования данного фонда по состоянию на 1.10.2016 года им

---

<sup>152</sup>Колесников А., Колесников В. Малый и средний бизнес: эволюция понятий и проблемы определения // Вопросы экономики. – 1996. – №7. – С.46-53.

<sup>153</sup>См.: Белогруд И.Н. Средний класс как предмет социально-философского анализа ... С. 250.

<sup>154</sup>Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 330.

воспользовались 125 предприятий, которым было выделено 111537.0 тысяча сомони,<sup>155</sup> что является весомым вкладом в поддержке и развитии малого и среднего бизнеса.

Предприниматели сферы малого бизнеса, особенно, в начале своей деятельности остро ощущают влияние синдрома противоречий, существующих в экономических интересах. Так, предприниматель, открывший своё дело, в первую очередь, заинтересован в получении большего дохода, однако он вынужден тратить средства на оплату налогов, организацию производства и реализацию продукции, и оплату труда наемных работников и т.д. Отсюда, с позиции своего экономического интереса предприниматель всячески будет стремиться законными или незаконными путями снизить названные выше расходы. Не рациональная государственная политика (чрезмерно высокие налоги, разного рода неформальные поборы и т.д.) вынуждают предпринимателя пойти на различные роды ухищрений, даже на правонарушения, что повышает риск предпринимательской деятельности и создает преграды для развития малого бизнеса.

Наряду с экономическим интересом и риском предпринимательскую деятельность характеризуют инициатива и ответственность. Без наличия инициативы – начинание, активные усилия и действия, направленные на достижение поставленной цели -невозможно заниматься бизнесом. При этом факторы, побуждающие начинающего предпринимателя к активности, могут быть различными. Условно можно выделить две группы факторов: а). экономико – психологический тип личности; б). экономически неблагоприятные условия, побуждающие к экономической активности.

Первую группу составляют предприниматели, которые до принятия решения о создании собственного дела имели определенный опыт производственной или предпринимательской деятельности. Эта группа, имеющая опыт работы в производстве, торговле или сферы обслуживания знакомы с конъюнктурой рынка, у них налажены деловые и хозяйственные связи, деловая

---

<sup>155</sup>См.: URL: [info@fdstj.org](mailto:info@fdstj.org).

репутация и т.д. В силу этих особенностей бизнес, создаваемый ими более жизнеспособен, рентабелен и перспективный. Нельзя исключить из перечисленных факторов и условий и наличие более весомого первоначального капитала.

Вторую группу можно разделить на две подгруппы: а) предприниматели, которые по каким-то неблагоприятным экономическим или другим причинам вынуждены менять место работы или даже род деятельности и специальность. К этой же группе можно отнести и выпускников высших и средних учебных заведений. У них как обычно отсутствует первоначальный капитал, опыт работы и деловые связи. Как показывает практика из числа именно этой второй группы большинство предпринимателей терпят неудачу в бизнесе;<sup>156</sup> б) вторую подгруппу составляют те, кому бизнес достался даром, это лица которым предоставили бизнес их родственники по просьбе других родственников, чтобы они чем-то занялись, или чтобы в дальнейшем получают дивиденды от своих вложений. Но они не поймут и не оценят этого блага, они сами ничего не создавали и так же, как первая подгруппа вскоре потерпят неудачу. Наблюдения показывают, что немало людей с большим капиталом хотят вложить в какое-то дело, но проблема в том, что они не делают это цивилизованно, доверяют родственникам и это основная их проблема, можно сказать залог неудач.

Для малого и среднего предпринимательства приоритетным направлением является инновация. Именно инновационная деятельность предпринимателя внедряет в процесс производства новую технологию, расширяет ассортимент и совершенствует качество продукции, сохраняя традиционных, открывает новые рынки сбыта, снижает затрат и повышает в целом эффективность производства. Во многих странах существуют различные организационно – правовые формы малого бизнеса. В их ряду наиболее простой и более доступной формой является предприниматель без образования юридического лица (индивидуальный бизнес).

Для эффективного функционирования малого бизнеса, независимо от его организационно – правовой формы, необходима соответствующая правовая,

---

<sup>156</sup>См.: Сирополис Н.К. Управление малым бизнесом. – М., 1997. – С. 27-30.

материальная, техническая, экономическая и т.д. база. Для эффективного использования преимуществ малого бизнеса и при необходимости устранения его недостатков необходимо создать соответствующие социально – экономические предпосылки в экономике страны.

В Таджикистане предприниматели, в организации и развитии своего дела, встречаются с множеством проблем. Первая из них налоги, которые несмотря на неоднократные обещания, никак не снижаются. Существующие законодательные, подзаконные акты и внутренние распоряжения создают бюрократическую волокиту и препятствуют нормальному развитию бизнеса.

За последние годы ситуацию с развитием малого и среднего бизнеса в Таджикистане характеризует неустойчивая динамика роста и сокращение численности занятых в нем работников. Совершенно не рациональны отраслевая и региональная структуры малого бизнеса. Процесс криминализации бизнеса, усиливается. Предприниматель, игнорирующий «криминалитет», настроенный на самостоятельность не может нормально работать. Как только его предприятие начинает эффективно работать, оно становится объектом пристального внимания теневых или полутеневых структур и через определенное время «криминалитет» любыми незаконными способами присвоит его себе.

Самая большая проблема Таджикистана в ближайшие годы заключается в увеличении низких ставок частных инвестиций. Это потребует лучшего инвестиционного климата, более совершенного государственного управления и прочных институтов. Существующие положения для начала предпринимательской деятельности и занятию ею все еще имеют ограничительный характер, а доступ к ключевым ресурсам не для всех компаний равноценный, что отбивает охоту у новых участников и снижает интерес у потенциальных иностранных инвесторов. Учитывая ограничения, накладываемые географическим положением и небольшим размером внутреннего рынка, Таджикистану необходимо приложить особые усилия для улучшения своего имиджа и репутации как места, где можно начать и вести бизнес, и как объекта качественных инвестиций, в том числе иностранных.

Бизнес в сфере производства – рискованное в современном Таджикистане (да и в большинстве стран постсоветского общества) занятие.<sup>157</sup> Малый и средний бизнес является постоянным объектом побора не только «криминалитета», но и государственных учреждений, особенно таких, как муниципальных, милицейских, налоговых, контрольно-ревизионных, пожарных, санэпидемических, гостехнадзорных и т.д. Сегодня собственник в Таджикистане является во всех отношениях беззащитным. Не являясь независимым и самостоятельным, он, соответственно, не может выступать опорой общества, не может выполнять свою основополагающую функцию.

В соответствии с законом для субъектов малого бизнеса предусмотрены различные планы государственной поддержки, различные фонды и различные льготы, однако эти мероприятия не всегда реализуются в жизни. Как показывает реальность, несмотря на стремления политически сильных патриотов, малый и средний бизнес, как основа формирования среднего класса до необходимой степени не развивается. Экономическая конкуренция, неотъемлемое свойство и залог успеха капиталистической экономики, для Таджикистана пока не является характерной. Есть немало факторов, препятствующих развитию предпринимательства в нашей республике. К числу первых из них относится отсутствие стартового капитала. Накопить его из трудовых доходов даже высококвалифицированных работников невозможно. Банковский кредит основной массы населения недоступен.<sup>158</sup>

В Таджикистане существуют не мало проблем для развития предпринимательства, связанных с давлениями разного рода и искусственными барьерами, создаваемыми отдельными должностными лицами в развитии бизнеса, с несанкционированным вмешательством в сферу деятельности предпринимателей, превышением своих полномочий контролирующими и проверочными структурами, с жесткими и не гибкими правилами

---

<sup>157</sup>По показателю защищенности частной собственности Россия, где бизнес более развит, чем в Таджикистане, среди 130 государств в июне 2011 г. занимала 98-е место [Аргументы..., 2011].

<sup>158</sup>См.: Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. (2-е издание) – Душанбе: Ирфон, 2008. – С. 166-176.



административного характера, сложившейся практикой нездоровой конкуренции, монополизацией отдельных сфер экономической деятельности, предоставлением большей свободы крупному бизнесу, искусственным, без достаточным на то основаниям, разорением владельцев малого и среднего бизнеса и, конечно же, низким уровнем культуры предпринимательской деятельности и т.д.

Нашему таджикскому менталитету пока чужда идея добровольного инвестирования долгосрочных мероприятий. Сегодня большинство «новые таджики» утаивают наличие капитала у них, не стремятся инвестировать строительства и развитие новых и действующих промышленных объектов, открытие своего дела. При этом отечественных честных и способных предпринимателей немало, о чем говорит их соответствующая деятельность в России и других государствах постсоветского общества. В республике же предпринимательством управляют должностные лица, не имеющие каких-либо представлений относительно законов рыночной экономики. Их главная цель, используя свои властные полномочия, присваивать государственный бюджет, другого богатства, развивать коррупцию и взятки, заниматься неконкурентной коммерцией или надуманными способами присваивать выгодный бизнес успешных бизнесменов. Как это ни прискорбно, но представители не чистых на руки дельцов сконцентрировали в своих руках большую часть частной собственности. Именно такие субъекты управления «служат» как задерживающий фактор развития предпринимательства. Тем не менее, среди тех же государственных служащих немало честных, добросовестных, верных своей родине людей и реформаторов, однако их влияние недостаточно или для исправления ситуации не хватает им силы и возможностей.

В Послании Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмон Маджлиси Оли этот вопрос нашел свое ясное отражение: «Наряду с этим, напоминаю, что внутренний рынок для развития предпринимательства и постоянного инвестирования должен быть привлекательным и в нем производители и потребители товаров и продукции свободно осуществляя свою деятельность, не встречали разного рода искусственных и бюрократических

преград и давления административного контроля и проверок. В этом направлении всем государственным структурам и органам необходимо, что относительно оказания услуг предпринимателям и населению, посредством внедрения электронной системы в своей деятельности с использованием современных информационных технологий, принимать срочные меры. Поскольку это действие, повышая открытость, доступность и эффективность оказания государственных услуг, важнее всего содействует устранению коррупционных факторов... Анализ показывает, что действующий Закон страны «О проверки деятельности хозяйственных субъектов» не отвечает полностью современным требованиям, большее число контролирующих органов и не обоснованные проверки, которые наблюдаются и сегодня, являются причиной беспокойства предпринимателей. Поэтому, контрольным органам поручается, воздержаться от всех видов необоснованных проверок, а также от обоюдных проверок деятельности субъектов предпринимательства».<sup>159</sup>

Попытки управления предпринимательством часто носят эпизодический и непрофессиональный характер. Причинами тому являются не только ограниченная финансовая поддержка малого и среднего бизнеса, неразвитость рыночной инфраструктуры, но и отсутствие последовательной государственной стратегии поддержки предпринимательства.

Еще одна проблема заключается в том, что на начальных этапах реформ многие приватизированные объекты и основные средства попали в руки людей, весьма далеких от предпринимательства и ведения бизнеса. И как результат этот капитал простаивает, и очень часто приватизированные объекты и основные средства использовались не по назначению или распроданы по частям, добротные здания и помещения разрушены от бесхозяйственности.

Существует острая потребность в доработке действующего законодательства и нормативно-правовой базы, чтобы устранить дискриминационные по отношению к предпринимателям положения и создать

---

<sup>159</sup>Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: [www.mmk.tj/president/letter/2012](http://www.mmk.tj/president/letter/2012). (Дата обращения: 06.06.2012).

барьеры существующей практики создания бюрократических преград развитию малого и среднего бизнеса и взиманию незаконных поборов, различного рода предоплат контролирующими и инспектирующими органами. Было бы целесообразным координировать оказание технической помощи малому и среднему бизнесу со стороны иностранных государств, неправительственных организаций и международных институтов с целью повышения ее эффективности. Необходимо активизировать деятельность специальных фондов, программ обучения и консультационную помощь для развития бизнеса в Республике Таджикистан.

Для развития малого и среднего бизнеса в республике необходимо свести к минимуму вмешательство государственных органов в дела бизнеса – исключительно в рамках закона. С этой целью необходимо организовать статистическую отчетность по учету количества проверок проверяющими органами и отдельными лицами. Необходимо совершенствовать механизмы предоставления кредитов субъектам малого и среднего бизнеса посредством структурирования финансово – кредитных институтов республики по срочности кредитования, снижению ставок, организовать ваучерные, лизинговые фонды.

Основные факторы, препятствующие развитию предпринимательства:

- необоснованные налоговые проверки;
- сложности прохождения разрешительных процедур (лицензирование, сертификация и т.д.);
- недостаточность залоговых средств, для привлечения финансовых ресурсов;
- недостаточное развитие нормативно-правовой базы и, прежде всего, законодательства;
- неравномерное развитие региональной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства;
- невыполнение своих функций организациями государственной поддержки малого бизнеса в силу их лоббистского характера;
- коррумпированность контролирующих органов;

- несовершенство законодательства и сложные формулировки Законов, допускающих двойное толкование;
- слабая информационная база.<sup>160</sup>

Для развития малого бизнеса необходимо, с одной стороны, признать малые предприятия равноправными участниками процесса общественного производства. В таких отраслях, как производящие потребительские товары и оказывающие услуги, малые предприятия должны быть главной формой организации основного звена в экономике. С другой стороны, необходимо организовать мощную государственную поддержку малого бизнеса. Для этого требуется, чтобы государство организовало более эффективную систему информирования и обучения предпринимателей, стимулировало развитие рациональной структуры малого бизнеса. Нерациональность его структуры способствовала тому, что в период кризиса в большей степени пострадали субъекты малого бизнеса, занятые торговлей и услугами.

К основным функциям государства относительно развития предпринимательства можно отнести следующие:

- во-первых, образовательная функция - государство создает необходимые условия для подготовки высококвалифицированных специалистов и воспитания предпринимательских кадров. К сожалению, сегодня эта функция, несмотря на реформы системы профессионального образования реализуется не очень эффективно, обучение проходит формально;
- во-вторых, государство поддерживает в финансовом отношении только что вступивших или вступающих в сферу деловой активности предпринимателей. С целью реализации этой функции, государством разрабатываются и реализуются специальные программы поддержки предпринимателей, учитывающие, в том числе, меры по льготному кредитованию. Особые льготы (льготное кредитование, освобождение от выплаты налога и мораторий на различные рода проверок на определенный

---

<sup>160</sup>См.: Дычко Н. В. Совершенствование механизма формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики (на примере Республики Казахстан): дис. ... канд. социолог. наук. – М., 2010. – С. 86-87.

срок и т.д.) предоставляются государством тем представителям предпринимательского сообщества, которые берутся за реализацию бизнес проектов;

- в-третьих, государство создает необходимую инфраструктуру, т.е. всех тех вспомогательных (с точки зрения основного содержания предпринимательских проектов) структур, которые призваны оказать предпринимателю услуги для эффективной реализации проектов. Наряду с этим, государство берет на себя функцию снабжения предпринимателей необходимой (чаще всего маркетинговой) информацией, оплачивает расходы по ведению научных, научно-технических, проектно-изыскательских и иных работ с предоставлением их результатов предпринимателям на безвозмездной или льготной основе.

Важнейшее значение для развития предпринимательства имеет сложившаяся в стране экономическая обстановка. Уровень развития экономики определяет наличие предложения и спроса, покупательную способность населения, финансовых ресурсов, многообразие форм хозяйствования и, наконец, востребованность самого предпринимательства. Таким образом, необходимым условием формирования и развития малого и среднего бизнеса является уровень развитости экономической среды. Политической составляющей развития предпринимательства является политика государства в области экономики, направленной на государственную поддержку и создание условий для развития малого и среднего бизнеса.

Институционализация среды формирования и функционирования малого и среднего предпринимательства означает создание необходимой инфраструктуры, включающей коммерческие банки, страховые организации, правовые, социально – экономические, финансовые и организационные условия развития малого и среднего бизнеса.<sup>161</sup>

Проблемы, связанные с развитием малого и среднего бизнеса в

---

<sup>161</sup>Дычко Н.В. Совершенствование механизма формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики (на примере Республики Казахстан) ... С. 96.

Таджикистане, имеют не только объективные социально – экономические, финансовые, правовые причины, но и субъективные. Для того, чтобы стать предпринимателем, открыть свое дело и успешно развивать его, необходима определенная социально – психологическая предрасположенность: менталитет, готовность преодолеть трудности, умение налаживать связи, способность учиться, своевременно исправлять ошибки, не бояться риска, быть бережливым и т.д. К сожалению, не все начинающие предпринимательскую деятельность обладают такими качествами.

В Таджикистане создана определенная правовая база, разработаны и приняты мероприятия и программы развития малого и среднего бизнеса, как на уровне республики, так и в регионах (Закон о частном предпринимательстве, Программа господдержки малого бизнеса, Программа инновационного развития и др.). Однако, к сожалению, не все эти программы, подзаконные акты увязаны между собой. Из – за неудовлетворительной информационной обеспеченности не все предприниматели и даже государственные органы на местах осведомлены о принятых законах, подзаконных актах и разработанных программах.

Как показывает практика развитых стран Запада, что для формирования и развития предпринимательства, наряду с производственно – экономическими характеристиками, важную роль играет и высокая моральная репутация. Для создания положительного имиджа предприятия, наряду с задачей получения прибыли, предприниматели должны серьезное внимание уделять нравственной стороне своей деятельности, поскольку честность, порядочность и надежность являются важными и значимыми принципами деловой этики. Серьезное следование нравственным принципам залог успешного и прибыльного бизнеса.

Нравственная культура предпринимателя формируется под влиянием национальной культуры, религии, ценностно – мотивационного отношения к труду, идеологии, особенностей рыночной экономики и т.д. М. Вебер одним из главных факторов развития капитализма на Западе считает культуру, прежде всего религиозные ценности протестантизма – внутримирской аскетизм в сочетании с упорным трудом. М.Вебер дает религиозно – нравственное

обоснование деловой активности капиталиста.

Для развития предпринимательства, в первую очередь, необходимо изменить отношение населения к бизнесу: от негативного к позитивному. С другой стороны, важно оказать необходимую помощь нашим предпринимателям приобрести опыт разработки правильной стратегии и определить верные ориентиры для создания эффективного и нравственного бизнеса. Как показывает практика организовать честный бизнес намного выгоднее, как с точки зрения материального благополучия, так и с позиции жизненных ценностей.<sup>162</sup>

Немаловажное значение для развития малого и среднего бизнеса в условиях таджикостанского общества приобретает создание положительного облика предпринимателя, обладающего такими характеристиками, как самостоятельность, инициативность, порядочность, независимость в бизнесе, творчество. Данный фактор может стать действенным тогда, когда государство заинтересованно способствует трансформации общественного сознания, ориентируя его на жизненные ценности и интересы среднего класса, формируя позитивное отношение населения, независимо от их социального статуса, к предпринимателям и предпринимательской деятельности не только с позиции получения дохода, но важнее как возможный жизненный путь.

Важное значение имеет также развитие позитивного самосознания самих предпринимателей, исходя из принципов социальной ответственности и деловой этики. Если удастся решить эти две взаимосвязанные задачи: изменить общественное сознание относительно роли и места предпринимателей в обществе, с одной стороны, и развитие позитивного самосознания самих предпринимателей, с другой стороны, то тогда предприниматели могут формироваться как самостоятельная социально – активная группа со своими общими групповыми интересами, способная стать опорой государства и важнейшим элементом гражданского общества. В связи с этим, формирование мотивации является таким же важным фактором развития предпринимательства,

---

<sup>162</sup>Дычко Н.В. Совершенствование механизма формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики (на примере Республики Казахстан) ... С. 125.

как и обеспечение экономических, политических, социальных и инфраструктурных условий.

Государство, предоставляя льготные условия субъектам малого и среднего бизнеса, обеспечивая равные возможности занятия бизнесом и коммерцией, облегчая формы регистрации предпринимательской деятельности, предоставляя льготные кредиты и снижая налоговое бремя, оказывая финансово-техническую и информационную поддержку, подготавливая кадры как внутри страны, так и за рубежом, осуществляя правовую защиту, обеспечивая здоровую конкуренцию и ограничивая монополий, устанавливая устрашающие и тягчайшие наказания за все виды насилия над собственностью граждан, за преднамеренное разорение отдельных предпринимателей, за владение обманным путем и лишение граждан частной собственности и устраняя бюрократические преграды, открывает путь развитию среднего класса.

В управлении развитием малого и среднего бизнеса государству необходимо привлекать людей реально сведущих, осведомленных, сильных и опытных, независимо от принадлежности к тому или иному слою, классу, группе. В Послании Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли РТ эта проблема оценена очень правильно: «Развитие предпринимательства и всестороннее содействие его деятельности является из числа важнейших задач Правительства страны. Малый и средний бизнес, особенно производственное предпринимательство, является одним из важных факторов повышения уровня и качества жизни народа страны и надежной основой обеспечения стабильного развития национальной экономики, увеличения численности среднего слоя и решения экономических и социальных проблем».<sup>163</sup>

Для устранения различных нежелательных явлений, задерживающих развитие предпринимательства, Президентом РТ 1 октября 2011 года подписан Закон РТ «О моратории на проверки деятельности субъектов малого и среднего

---

<sup>163</sup>Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: [www.mmk.tj/president/letter/2012](http://www.mmk.tj/president/letter/2012). (Дата обращения: 06.06.2012).



предпринимательства в Республике Таджикистан».<sup>164</sup> Объявление моратория на проверку деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства направлено на непрерывное развитие предпринимательства в сфере производства, формирование условий для привлечения инвестиций, ввоз техники и технологий, создание новых производственных предприятий, новых рабочих мест и т.д.

Для достижения устойчивого роста, Таджикистану необходимо глубже интегрироваться в региональную и мировую экономику. Достижению этой цели может способствовать налаживание производства промышленной продукции, в первую очередь, переработанных продуктов агропромышленного комплекса и товаров легкой и пищевой промышленности на основе интенсивного использования местной сырьевой базы и трудовых ресурсов, конкурентоспособной на региональных и мировых рынках и их поставки на экспорт, что также поможет создавать столь необходимые рабочие места. В Таджикистане имеются несколько секторов, которые могут быть конкурентоспособными в национальном, региональном и даже глобальном масштабах, однако развитие этих секторов будет зависеть от устранения барьеров на привлечение частных инвестиций. Сюда входит также создание возможностей для возвращающихся мигрантов, чтобы они могли начать бизнес и инвестировать свои сбережения внутри страны.<sup>165</sup>

Переработка сельхозпродукции и горнодобывающая промышленность – это два сектора, которые представляют существенные потенциально возможности роста и где недавно были проведены важные структурные реформы. Предпринимаются дополнительные шаги для более прибыльных инвестиций в сельское хозяйство, особенно для экспорта, увеличивая доступ к рынкам и оказывая содействие фермерам посредством укрепления их прав землепользования, расширения их доступа к кредитам и ресурсам, и предоставления им возможности принимать свои собственные решения по

---

<sup>164</sup>См.: Закон РТ “О моратории на проверки деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Таджикистан” от 3.07.2012 // Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – №3. – С. 210.

<sup>165</sup>См.: Стратегия партнерства группы Всемирного Банка с Республикой Таджикистан на 2015-2018 годы. – Душанбе, 2014. – С. 18.

возделыванию сельскохозяйственных культур. Недавний рост экспорта хлопковой сельскохозяйственной продукции, указывает на потенциал экономического роста в переработке сельскохозяйственной продукции, включая складирование овощей и фруктов, что имеет большой потенциал для роста, наряду с текстильной и промтоварной промышленностью. Присоединение Таджикистана к инициативе прозрачности в добывающих отраслях (ИПДО) и принятие им новой законодательной базы для горнодобывающей промышленности должны стимулировать его экономический рост, в том числе посредством развития малых и средних предприятий, снабжающие промышленность.

В современных условиях развития Таджикистана основными факторами, определяющими развитие малого и среднего бизнеса, являются:

- развитие страны по рыночному пути и построение правового демократического государства, обеспечивающего стабильную политическую ситуацию в стране, предсказуемость экономической политики правительства и выполнение им «правил игры»;
- развитие процесса индустриализации в стране на основе использования труда высококвалифицированных кадров, что позволит в ближайшее десятилетие перейти от аграрно-индустриального к индустриально – аграрному обществу;
- формирование социально-экономических и морально-этических ценностей представителей среднего класса, прежде всего предпринимателей;
- создание условий, гарантирующих обладателям знаний соответствующих доходов и уровень потребления, отвечающих критериям среднего класса;
- создание необходимых условий для развития малого и среднего бизнеса;
- интегрирование в систему рыночных отношений интеллигенции;<sup>166</sup>
- разработка и реализация государственных целевых программ,

---

<sup>166</sup>Комарова О. В. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса: монография / О. В. Комарова, Т. А. Саламатова, Д. Е. Гаврилов. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012.

направленных на поддержку и развитие малого и среднего бизнеса, обеспечение целевых программ достаточными финансовыми ресурсами;

- Информирование предпринимателей об этих программах;
- снижение налогового бремени для бизнеса, что позволит обеспечить занятость населения;
- формирование положительного отношения общества к малому бизнесу как социально-экономическому явлению и положительного образа предпринимателя.
- создание равных условий и укрепление основ конкуренции так, чтобы инсайдеры или связанные с ними стороны не извлекали выгоду за счет других сторон;
- обеспечение равного доступа ко всем ресурсам (сырье, энергия, земля). Более активное сокращение расходов на ведение бизнеса с тем, чтобы компенсировать географические недостатки страны;<sup>167</sup>
- разработка и внедрение мотивации для направления денежных переводов в производительные частные инвестиции и укрепить связи между диаспорой и местной экономикой;
- упразднение барьеров для внутренней миграции и эффективного перераспределения трудовых ресурсов внутри страны.<sup>168</sup>

Таким образом, развитие малого и среднего бизнеса является важнейшим фактором формирования относительно обеспеченного слоя населения, выступающего главной основой пополнения среднего класса. Задачи, которые решает малый средний бизнес в развитии экономики, определяют функциональное значение среднего класса в экономических процессах, связанными с рыночными отношениями. Даже в условиях широкого развития крупного бизнеса потребность в малом и среднем бизнесе всегда будет существовать. Есть сектора экономики, где крупный бизнес менее поворотлив в

---

<sup>167</sup>См.: Стратегия партнерства группы Всемирного Банка с Республикой Таджикистан на 2015-2018 годы. – Душанбе, 2014. –С. 18

<sup>168</sup>См.: Там же.

условиях быстро меняющихся потребностей, а малый и средний бизнес может оперативно реагировать на зов дня. С другой стороны, существует множество барьеров, включая нормативно – правовых, которых предстоит преодолеть для своего развития малому и среднему бизнесу. Необходимо решить и проблемы, связанные с имущественным комплексом, в частности, с доступом к кредитным ресурсам, а само развитие малого и среднего бизнеса реально, а не декларативно, включено в государственную экономическую политику.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы.

Когда только начали формироваться капиталистические общественные отношения, средний класс представлял собой прослойку собственников, буржуазию и торговцев, отличившейся, с одной стороны, от крупной земельной аристократии и, с другой стороны, от городских и сельских наемных рабочих. Иначе говоря, средний класс того периода – это формирующийся класс буржуазии. Термин «средний класс» в тот период отражал четко выраженный классовый характер прослойки, объединяющей представителей одного социального слоя, на основе отношения к собственности. В процессе осуществления промышленной революции, когда крупная промышленная и финансовая буржуазия, наряду с политической и военной элитой, обретает статус высшего класса в социальной стратификации общества, то средний класс уже включал в себя не весь класс предпринимателей и торговцев, а только его средний и нижний уровни.

В результате таких социальных трансформаций понятие «средний класс» утрачивает свой чисто классовый характер, поскольку единый целостный класс буржуазии оказался распределенным по нескольким социальным стратам. И как следствие в средний класс стали включать социальные группы, занимающие промежуточное положение между крайними социальными полюсами – между высшими и нижними классами общества. Таким образом, средний класс постепенно получил свое конкретное очертание в пределах определенных социальных слоев – мелких и средних предпринимателей, менеджеров, профессионалов, лиц свободных профессий и пр.

Необходимо отметить, что для таджикской социальной философии и социологии «средний класс», как объект изучения является достаточно новым явлением. До 1990 – х годов в Таджикистане относительно среднего класса никаких исследований не проводились. Первые попытки исследования среднего класса, предпринятые в конце 90-х годов прошлого столетия и начале 2000-х гг.

основывались на теоретико-методологические наработки российских ученых, которые, в свою очередь, опирались на разработки западных коллег.

В современной социологической науке при определении принадлежности индивида к тому или иному социальному классу применяются субъективные и объективные критерии. Субъективный критерий – это «самоидентификация», когда в основе определения ставятся мнения самих членов общества относительно их принадлежности к тому или иному социальному слою (классу, страте). Объективный критерий же основывается на индикаторах, не зависящих от мнения индивида. Таких индикаторов по существу два: характер деятельности (труда) и величина доходов.

В условиях таджикостанской действительности субъективный метод можно использовать, наряду с другими методами или, в крайнем случае, как вспомогательный для сравнений. Исходя из полученного опыта, наблюдений, участия в проведенных социологических исследованиях, можно сделать вывод, что граждане Таджикистана при использовании данного метода сравнивают нынешнее свое состояние с первыми годами независимости, которые характеризовались политической нестабильностью и мощнейшей дезорганизацией хозяйственно-экономических отраслей. Люди больше года не получали заработную плату, не могли удовлетворить свои основные потребности, большинство населения голодало. Исходя из вышесказанного, можно отметить, что в данный момент использование субъективного метода при изучении социальной стратификации таджикостанского общества является малопродуктивным. Условия 90-х не поддаются сравнению с сегодняшним мирным периодом.

Средний класс в развитых обществах производит львиную долю ВВП и является главным потребителем товаров и услуг. Поведение представителей среднего класса является наиболее рациональным и прогнозируемым, поэтому они интересны и бизнесу, и государству. Они вникают в суть проводимых реформ, если курс взять правильный, освоить и поддержать его, а если нет, то

дадут знать, что идем неправильно. Средний класс – это своеобразный иммунитет от ошибок в проведении экономических реформ в обществе.

Средний класс выступает против революционных изменений в обществе, он в большей степени сторонник его эволюционных изменений путем осуществления реформ, его характеризует стремление к стабильности и предсказуемости развития государства.

Современный средний класс включает в себе специалистов (инженеры, врачи, учителя, госслужащие) разных форм собственности, часть бизнесменов и предпринимателей, хорошо оплачиваемых квалифицированных рабочих, крестьян, фермеров, некоторых интеллектуалов и других. Словом, в среднем классе есть все слои и категории населения, которым доход, материальный заработок во всех его видах, дает возможность жить обеспеченно. Средний класс обладает такими *характеристиками*, как стабильный высокий доход или владение собственностью, приносящей доход; наличие «запаса прочности» (накоплений и т.п.); источники дохода – официальные, а не теневые; престижная профессия; определенный стиль жизни, вызывающий интерес у бизнеса; определенные ценностные ориентации; уверенность в завтрашнем дне и оптимизм.

Представители среднего класса являются борцами за свободу и опорой демократии, они до определенной степени используют или могут использовать свои права и свободу. Важнее всего представители среднего класса, посредством организации различных юридических организаций, способны в случаях нарушения их интересов, восстановить и защитить свои права и свободу, закрепленных в законе. Средний класс превращается в субъект технической модернизации и демократизации общества. В результате снижается уровень правовых нарушений, местничества, социального девиантного поведения, коррупции и других неправовых действий. Для среднего класса равенство всех перед законом, самостоятельная судебная система, свобода слова и печати, свободный выбор власти считаются важнейшими правовыми ценностями. Следствием формирования и развития среднего класса становятся правовое

государство и гражданское общество.

Средний класс мало вовлечен в политическую работу, поскольку занят своими повседневными делами, для него свобода (свобода для реализации своих способностей и таланта) и рациональное использование времени являются важнейшими ценностями. Хотя представители среднего класса принимают участие в выборах, шествиях и политических сходках, однако это не является показателем их революционной силы. Во-первых, у них высокий уровень сознания и правовой культуры, во – вторых, их политическая активность направлена не на получение должности или власти, а на очистки дороги для развития общества. Другими словами, их сила и талант направлен не на разрушение и сжигание, а на созидание и развитие.

Итак, проведенный в работе анализ показал, что разные в методологическом отношении социально-философские подходы (парадигмы) при изучении социальной структуры общества приводят к неоднозначным, многовариантным формулировкам понятия «среднего класса». Использование функционального подхода при изучении среднего класса дает возможность, с одной стороны, дополнить его атрибутивные характеристики, а, с другой стороны, показывает, что он может рассматриваться не только как номинальная группа, но и как социальная общность. Рассмотрение среднего класса только как номинальной группы может привести при его оценке к субъективизму. В этой связи более продуктивным выступает подход, позволяющий рассматривать его как социальную общность с теми характеристиками, которые обусловлены его особым положением в социальной структуре общества.

Экономические реформы, проведенные в постсоветском Таджикистане, существенно трансформировали социальную структуру, изменили положение социальных групп и слоев в обществе. Особенно разрушительным было воздействие проводимых реформ на социальную сферу таджикского общества. С обретением государственной независимости и вовлечением страны в гражданскую войну резко увеличился уровень безработицы, сократились доходы граждан, снизились уровень и качество жизни основной массы населения. В



результате приватизации государственной собственности небольшая часть людей стала обладателем промышленных предприятий, объектов торговли и сферы обслуживания, земельных угодий и т.д. Появилась финансовая элита, которая мало понимала в развитии отраслей экономики. Только малая их часть сумела использовать ресурсы, как материальные, так и человеческие, поставила предприятия на ноги, хотя не без больших сокращений сотрудников высшей и средней квалификации и рабочих, что повлекло за собой увеличение числа безработных, обнищание и маргинализации большей части населения. Проблема состояла в том, что так называемая элита не имела созидательных навыков, кроме как захватнических. С помощью политико-правовых институтов элита наращивала свою мощь, снова и снова готовясь к новому переделу собственности.

Перечисленные процессы не могли не оказать влияние на социально-структурную трансформацию общества. Существенно увеличилась социальная дистанция между низшими и верхними социальными слоями общества. Вместе с тем, постепенно стали появляться определенные условия и потенциал для формирования и развития среднего класса. Изучение социальной структуры трансформирующихся обществ является сложным, поскольку «объект» научного исследования характеризуется не устоявшимся еще состоянием. Поскольку системы социальных позиций пока не являются устойчивыми, то вместо них приходится проанализировать процесс структурной трансформации общества. Изменения, происходящие в социальной структуре, взаимосвязаны со всякого рода, порой случайными социальными проявлениями. Поэтому при изучении социальных структур необходимо исследовать функциональную, системную организацию общества, особенностей конструирования различных солидарностей (групп, общностей) и т.д.

В таджикистанском обществе сегодня масштабы, тенденции, глубина и особенности протекания трансформационных процессов в социальной структуре общества, ее усложнение определяются факторами, охватывающими как изменения в экономической структуре и её кризисное состояние, так и коренные изменения в системе занятости и другие.

Наряду с перечисленными факторами, есть и другие условия, преграждающие путь социально – структурным изменениям в направлении, характерном для современных развитых обществ. Это, в первую очередь, сохраняющаяся унаследованная этакратическая модель развития, дополненной сращиванием властных отношений с отношениями собственности, находящее свое отражение в специфике отдачи от разных типов ресурсов в разных секторах экономики. Во-вторых, унаследованные со времен СССР и усиливающиеся в новых условиях диспропорции в развитии различных регионов, типов поселений, характере и уровне социальных неравенств. В-третьих, не сформированность в Таджикистане общенационального рынка труда и человеческого капитала.

В социальной стратификации за последние десятилетия обнаруживается тенденция наследования социальных позиций, что обусловлено тем, что далеко не все, даже с достаточно высоким образовательным уровнем люди, имеют более или менее равные шансы занять те или иные властные, престижные и хорошо оплачиваемые позиции. Данное обстоятельство обусловлено двумя механизмами селекции – неравным доступом к подлинно качественному образованию в зависимости от социального положения родителей, их образовательного уровня, семейного дохода и т.д. и неодинаковыми возможностями продвижения по социальной лестнице в равной степени подготовленными индивидами.

Относительно наличия среднего класса в Таджикистане высказываются различные мнения. В целом же существующие мнения можно разделить на две группы. Первая группа исследователей считает, что средний класс имеется в Таджикистане, однако количественно он незначителен для того, чтобы выполнить свою стабилизирующую функцию в обществе. В соответствии с мнением второй группы исследователей, в стране уже формируются социальные слои, которые потенциально могут войти в средний класс, но пока это не происходит.

При определении среднего класса различные авторы используют различные индикаторы (критерии). По мнению исследователей, в Таджикистане пока не разработаны критерии, соответствующие общественно – политическим, социально – экономическим и культурным особенностям республики и поэтому и

невозможно предложить конкретную статистику численности среднего класса в стране. В каждой стране число и характер критериев определения среднего класса в зависимости от национальных особенностей развития различается. Многие исследователи, при определении среднего класса приоритетным считают материальные основы, определённый уровень экономического дохода, экономическое поведение, владение частной собственностью, а не социальные, психологические, политические, идеологические компоненты.

Как показал, проведенный в работе анализ, при определении среднего класса большинство таджикистанских исследователей обращают внимание на экономические критерии или показатели денежного дохода. По мнению некоторых других исследователей, при определении среднего класса необходимо также использовать метод «самооценки». Такой субъективный подход широко применяется в социологических исследованиях. Эффективность такого подхода относительна. Чаще люди определяют свой социальный статус в сравнении с окружающими им людьми. Некоторые, имея достаточно высокие доходы, причисляют себя к категории бедных, и, наоборот, большинство граждан не хотят оценить свое положение ниже других и относят себя к среднему классу.

В обществах переходного типа, как таджикистанского, формирование среднего класса возможно только на основе долговременной и целенаправленной государственной политики направленной на увеличение доли тех, кто имеет «средние» доходы. Такая политика должна учесть важность активного регулирования доходов, которое, с одной стороны, не устраняло бы материальную заинтересованность, но, с другой стороны, удерживало бы имущественную дифференциацию в приемлемых для общества рамках. Но при этом смягчение неравенства не должно подменяться принципом уравниловки.

Для достижения устойчивого экономического роста Таджикистану потребуются инвестиции в человеческий капитал. Несмотря на то, что Таджикистан сталкивается с серьезными проблемами во всех четырех типах обеспеченности, таких как природный, физический, трудовой и институциональный, недостаток человеческого и институционального капиталов,

еще больше ухудшает перспективы экономического роста. В связи с наличием подрастающей молодой рабочей силы, социальная политика должна сосредоточиться на обеспечении возможности для молодежи, в особенности, из сельской местности и бедных семей, получать знания и навыки, необходимые для развития частного сектора, а также для развития потенциала в учреждениях государственного сектора.

Для формирования среднего класса необходимо соответствующее правовое поле, создание нормативно – правовой базы. Между средним классом и социальным институтом права существует взаимная и непрерывная связь. С одной стороны, право как социальный институт выступает необходимым условием формирования среднего класса. С другой стороны, формировавшийся средний класс способствует реализации нормативно – правовых актов в обществе, является фактором повышения уровня правового сознания и правовой культуры населения и снижения числа правонарушений и совершения преступных деяний гражданами. Бедные слои или от безысходности, или в зависимости от низкого уровня правосознания бесцеремонно и без страха нарушают законы. Высший класс, используя свой социальный статус или опираясь на свое богатство и правовой нигилизм, нарушает законы. Единственным классом, который соблюдение законов и других нормативно-правовых актов считает своим долгом и в своем поведении и действиях руководствуются ими, является средний класс.

По нашему мнению, формированию и развитию среднего класса в Таджикистане может содействовать реализация следующих мер:

- повышение уровня прозрачности работы всех органов государственной власти, контролирующих малый и средний бизнес;
- организация «электронного правительства» и повышение уровня работы государственных работников с коммуникационными технологиями;
- повышение уровня информированности граждан относительно предпринимательства, системы обложения налогом, посредством

пропагандистской и объяснительной работы через СМИ, распространения брошюр, социальной рекламы на улицах, базарах и организации семинаров;

- усиление правовых наказаний в системе законодательства относительно ответственных лиц и других людей, создающие искусственные барьеры и преграды на пути развития предпринимательства;
- развитие органов местного самоуправления, особенно, джамоатов, контролирующей деятельность сельских хозяйств (фермерские и дехканские хозяйства, распределение земли и т.д.);
- содействие устойчивому экономическому росту, совершенствованию государственного управления и развитию человеческого капитала.
- реальная защита прав и свобод граждан, в том числе защита частной собственности (поскольку гарантия реальной защиты частной собственности повышает заинтересованность граждан заняться отечественным предпринимательством) и т.д.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авраамова, Е.М. Появился ли в России средний класс? / Е.М. Авраамова // Средний класс в современном российском обществе. – М.: РОССПЭН, 1999. – 304 с.
2. Аврамова, Е.М. Формирование среднего класса в России: определение, методология, количественные оценки / Е.М. Авраамова // Общественные науки и современность. – 2002. – № 1. – С. 17-25.
3. Андреев, А.Л. Мировоззрение и ценности среднего класса / А.Л. Андреев // Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова; Ин-т социологии РАН. – М.: 2008. – Сс. 101-111.
4. Аристотель. Политика. – СПб.: «Лань», 2014. – 978с.
5. Аристотель. Политика. Сочинения. Т. 4. – М., Мысль, 1983. – 830с.
6. Арутюнян, Ю.В. О социальной структуре общества постсоветской России / Ю.В. Арутюнян // Социологические исследования. – 2002. – №9. – С. 29-33.
7. Аюбзод, С. Сто цветов одного века. Таджики в двадцатом веке / С. Аюбзод. – Прага: Пост Скриптум Имприматур, 2002. – 350 с. (на тадж. языке).
8. Балабанов, С.С. Трансформация социальной структуры и социальный конфликт // Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России / С.С. Балабанов. Кн.1. – М.: Наука, 1995. – С 62-71.
9. Батыгин, Г.С. Куда идет Россия? / Г.С. Батыгин // Международный симпозиум: Интервью с Т.И. Заславской // Социологический журнал. – 1997. – № 1-2. – С. 255-261.
10. Беккер, Г. Современная социологическая теория / Г. Беккер, А. Босков. – М.: Изд-во иностранной лит-ры, 1961. – 882 с.
11. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
12. Беляева, Л.А. Социальная стратификация и средний класс в России: 10 лет постсоветского развития / Л.А. Беляева; Рос. акад. наук, Ин-т философии. -

- М.: Academia, 2001. – 183 с.
13. Бернштейн, Э. Проблемы социализма и задачи социал-демократии / Э. Бернштейн. - М.: Тип. В. Чичерина, 1901. – 359 с.
  14. Бжезинский, З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство / Бжезинский З. Пер. с англ. – М.: Междунар. отношения, 2005. – 288 с.
  15. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения, 1998. – 256 с.
  16. Бузгалин, А.В. 10 мифов об СССР / А.В. Бузгалин. – М.: Эксмо, 2012. – 512 с.
  17. Бузгалин, А.В. Трансформационная экономика России / А.В. Бузгалин, В.В. Герасименко. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 606 с.
  18. Бурдье, П. Начала / П. Бурдье. – М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с.
  19. Бурдье, П. Социология политки / П. Бурдье. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.
  20. Бурдье, П. Структуры, Habitus, Практики / П. Бурдье // Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас. – Новосибирск: Изд-во Новосибир. ун-та, 1995. – 120 с.
  21. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социологические исследования. – 1994. – № 5. – С. 147-156.
  22. Вормс, Р. Общественный организм (Organisme et Société) / Р. Вормс; Пер. с фр. под ред. и с предисл. проф. А. С. Трачевского. – СПб.: Издание Ф. Павленкова, 1897. — IV, XVI. – 247 с.
  23. Гидденс, Э. Стратификация и классовая структура / Э. Гидденс // Социологические исследования. – 1992. - №9. – С. 112-123.
  24. Голенкова, З.Т. Социальная структура и стратификация / З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханян // Социология в России. – М., 1996. – С. 259-290.
  25. Голенкова, З.Т., Игитханян Е.Д. Средние слои в современной России (опыт анализа проблемы) / З.Т. Голенкова, Е.Д. Игитханян. – М., 1998. – С. 44-53.
  26. Гоулднер, А. Наступающий кризис западной социологии / А. Гоулднер. – М.: Наука, 2003. – 576 с.
  27. Гудков, Л. Средний класс: мнения и настроения высокодоходной молодежи

- в России / Л. Гудков, Б. Дубин, Н. Зоркая // Вестник общественного мнения. – 2008. – № 3. – С. 27-41.
28. Гэлбрейт, Дж. Новое индустриальное общество / Дж. Гэлбрейт. – М.: Транзит книга, 2004. – 602 с.
29. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта / Р. Дарендорф // Социологические исследования. – 1994. – №5. – С. 142-146.
30. Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса / Г.Г. Дилигенский. – М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2002. – 286 с.
31. Дискин, И.Е. Средний класс как «мигрант» в консервативном российском обществе / И.Е. Дискин // Средний класс в современном российском обществе. – М.: Наука, 1999. – С. 92-116.
32. Еврипид. Трагедии. Умоляющие. В 2 томах. Т. 1. Перевод Иннокентия Анненского. "Литературные памятники". – М., Наука, Ладомир, 1999. – 42 с.
33. Жеребин В.М. Уровень жизни населения / В.М. Жеребин, А.Н. Романов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.
34. Закон РТ “О моратории на проверки деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Таджикистан” от 3.07.2012 // Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – №3. – С. 5.
35. Заславская, Т.И. К вопросу о «среднем классе» российского общества / Т.И. Заславская, Р.К. Громова // Мир России. – 1998. – № 4. – С. 3-22.
36. Заславская, Т.И. Социетальная трансформация российского общества / Т.И. Заславская. – М.: Дело, 2002. – 568 с.
37. Заславская, Т.Л. Стратификация современного российского общества / Т.И. Заславская // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. – 1996. – №1. – С. 12.
38. Здравомыслов, А.Г. Российский средний класс - проблема границ и численности / А.Г. Здравомыслов // Социологические исследования. – 2001. – №5. – С. 76-85.
39. Игитханян, Е.Д. Процессы социального расслоения в современном обществе / Е.Д. Игитханян. – М.: ИС РАН, 1993. – 154 с.



40. Инглхарт, Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества / Р. Инглхарт // ПОЛИС. – 1997. – № 4. – С. 6-33.
41. Ионин, Л.Г. Культура и социальная структура / Л.Г. Ионин // Социологические исследования. – 1996. – № 3. – С. 312-342.
42. Кагарлицкий, Б.Ю. Восстание среднего класса / Б.Ю. Кагарлицкий. - М.: Алгоритм, 2012. – 130 с.
43. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
44. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. - С. 492-506.
45. Каутский, К. Очередные проблемы международного социализма: сб. ст: пер с нем / К. Каутский. – СПб.: 1906. – 328 с.
46. Кахаров, Г.Г. Социальная стратификация таджикистанского общества (монография) / Г.Г. Кахаров. – Душанбе: Ирфон, 2011. – 264 с.
47. Кахаров, Г.Г. Средний класс в Республике Таджикистан: формирование и развитие. Научная работа / Г.Г. Кахаров. – Душанбе: Дониш, 2016. – 130 с. (на тадж. яз).
48. Климов, И.А. Депривация / И.А. Климов // Большая российская энциклопедия. Т. 8. – М.: БРЭ, 2007.- 767 с.
49. Козырев Г.И. Социология / Г.И. Козырев. – М., 2010. – 320 с.
50. Колбановский В. В. Средний класс - социальная реальность, "класс на бумаге" или "обман трудящихся"? / В.В. Колбановский // Социологические исследования. – 2013. - №2. – С. 42-57.
51. Колесников, А. Малый и средний бизнес: эволюция понятий и проблемы определения / А. Колесников, В. Колесников // Вопросы экономики. – 1996. – №7. – С. 46-53.
52. Комарова, О. В. Проблемы развития ремесленничества, малого и среднего бизнеса и среднего класса: монография / О. В. Комарова, Т. А. Саламатова, Д. Е. Гаврилов. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. –

163 с.

53. Конституция Республики Таджикистан. – Душанбе, 2003. – 62 с.
54. Кордонский, С. Г. Сословная структура постсоветской России / С.Г. Кордонский. – М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2008. – 216 с.
55. Крыштановская, О. Анатомия российской элиты / О. Крыштановская. – М.: Захаров, 2005. – 384 с.
56. Куприянова, З. Рынок труда / З. Куприянова, Е. Хибовская // Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. – 1994. – № 3. – С. 67-71.
57. Кустырев, А. Начало русской революции: версия Макса Вебера / А. Кустырев // Вопросы философии. – 1990. – №8. – С. 119-130.
58. Лапин, Н.И. Пути России: социокультурные трансформации / Н.И. Лапин. - М.: Велби, 2000. – 226 с.
59. Лапин, Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе. Учебное пособие / Н.И. Лапин. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 383 с.
60. Лаэртский, Д. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Д. Лаэртский. – М.: Мысль, 1986. – 571 с.
61. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. Т. 39. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1966. – 701 с.
62. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. Т. 38. – М.: Политиздат, 1969. – 580 с.
63. Ленин, В.И. Развитие капитализма в России / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. - Т.3. – М.: Политиздат, 1971. – 792 с.
64. Лошкарева-Имгрунт, С. И. Правовое поведение среднего класса в России: автореф. дис. ... канд социолог. наук: 22.00.04 / Лошкарева-Имгрунт Светлана Ивановна. – Ростов н/Д.: ГНУ, 2013. – 137 с.
65. Магун, В.С. Стратегии адаптации рабочих на рынке труда / В.С. Магун, В.Е. Гимпельсон // Социологические исследования. – 1993. – № 9. – С. 73-84.
66. Малеева, Т.М. Социальный контекст модернизации. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы. Социальные аспекты модернизации / Т.М.

- Малеева, Л. Н. Овчарова; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Центр исслед. постиндустриал. об-ва, 2009. – 272 с.
67. Малеева, Т. М. Социальная политика и социальные страты в современной России Куда пришла Россия? Итоги социетальной трансформации / Т.М. Малеева / Под общ. ред. Т.И. Заславской. – М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук, Интерцентр, 2003. – 408 с.
68. Маркс, К. Письмо рабочему парламенту // Соч. 2-е изд. Т. 10 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1958. – 772 с.
69. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. II. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1962. – 553 с.
70. Маркс, К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М.: Политиздат, 1980.
71. Маркс, К. Соч. 2-е издание / К. Маркс, Ф. Энгельс. Т. 26. Ч. 2.– М.: Государственное издательство политической литературы, 1963. - 704 с.
72. Маркс, К. Теории прибавочной стоимости (4-й том Капитала). Ч. II // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 26. - Ч. II. - С. 636.
73. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 4. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 616 с.
74. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – М.: Питер 2011. – 352 с.
75. Мирон Ф.С. Социальные функции права как социального института в условиях формирования демократического общества: автореф. дисс... канд. филос. наук: 09.11.00 / Мирон Фируз Сафаралиевич. – Душанбе 2016.– 27с.
76. Мирон, Ф.С. Социальные функции права как социального института в условиях формирования демократического общества: дис. ... канд. филос. наук: 09.11.00 / Мирон Фируз Сафаралиевич. – Душанбе, 2016. – 155 с.
77. Мирон, Ф.С. Средний класс в Республике Таджикистан / Ф.С. Мирон, М.Т. Таваллоев // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – Душанбе: Сино, 2013. – 3/1(104). – С164-168.

- 78.Момджян, К.Х. Философия общества / К.Х. Момджян // Философия. – М.: Высшая школа, КД «Университет», 1999. – 448 с.
- 79.Наврузов, С. Потребительство (социально-психологические проблемы) / С. Наврузов. – Душанбе, 2014. – 246 с.
- 80.Назаров, М.А. Становление нового качества в развитии постсоветского общества: дисс. ... канд. философ. наук: 09.11.00 / Назаров Мумин Абдужалилович. – Душанбе, 2000. – 140 с.
- 81.Наумова, Т. Становление среднего класса в реформируемой России / Т. Наумова // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – №4. – С. 11-21.
- 82.Николаева, Л.Ю. Трансформации социальной структуры Таджикистана в XX веке (миграционный аспект): автореф. дисс. ... д-ра философ. наук: 09.11.00 / Николаева Лариса Юрьевна. – Душанбе, 2003. – 36 с.
- 83.Нуреев, Р.М. Индустриальное общество и его социально-экономические противоречия. Политическая экономия труда / Р.М. Нуреев // Terra Economicus. – 2012. – № 2. – С. 122-148.
- 84.Оболонский, А.В.Человек и власть: перекрестки российской истории / А.В. Оболонский. – М.: Академкнига, 2002. – 416 с.
- 85.Общая социология: Учеб пособие / Под общ. ред. проф. А. Г. Эфендиева. – М.: ИНФРА – М., 2007. – 654 с.
- 86.Общественное мнение и социальная трансформация общества (на материалах социологических исследований в Таджикистане). Отв. Редактор канд. фил. наук А.А. Куватова. – Душанбе, 1997. – 210 с.
- 87.Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Вопросы философии. – 1989. – №3. – С. 110-131.
- 88.Оценка бедности в Таджикистане. Методологическая записка // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, при технической поддержке Министерства экономического развития и торговли Республики Таджикистан и Всемирного Банка. – Душанбе, 2015. 64 с.
- 89.Попова, И.П. «Вытесняющая» вторичная занятость (специалисты депрессивных предприятий) / И.П. Попова // Социологические

- исследования. – 2002. – №10. С. 51-73.
90. Продовольственная безопасность и бедность // Агентство по статистике при Президенте РТ. – 2015. – №4. – С. 69-70.
91. Радаев, В.В. Социальная стратификация. Учебное пособие / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995. – 237 с.
92. Разумова, Т. Экономический анализ причин вторичной занятости / Т. Разумова, С. Рошин // Вопросы экономики. – 2001. – № 9. – С. 121-140.
93. Райт, Э. Классовая структура американского общества / Э. Райт, С. Костелло, Д. Хейген, Дж. Спрэйг // Социологические исследования. – 1994. – №1. – С.152-163.
94. Рахмонов Т. Избранные произведения (Сборник произведений, статей и воспоминаний друзей) / Т. Рахмонов. – Душанбе, ЦСИ при Президенте Республики Таджикистан, 2014. – 538 с (на тадж. языке).
95. Российский средний класс в общественной жизни и исторической перспективе: по материалам заседания «круглого стола» / Ред. Фролов А. В. – М., 1999.
96. Рустамов, Н.Р. Понятие справедливости в философии Газали и его влияние на Али Хамадани / Н.Р. Рустамов // Общественное мнение и социальная трансформация общества (на материалах социологических исследований в Таджикистане). Отв. редактор канд. фил. наук А.А. Куватова. – Душанбе, 1997. – 210 с.
97. Руткевич, М. Какие же классы теперь существуют в нашей стране? / М. Руткевич // Российский обозреватель. – 1996. – №1. – С. 65-74.
98. Салков, Т. Н. Социология: проблемы современного общества / Т. Н. Салков. – М.: 1999. – 112 с.
99. Свобода. Неравенство. Братство. Социологический портрет современной России. Под общей редакцией М.К. Горшкова. – М., 2007. – 441 с.
100. Симонян, Р.Х. Средний класс: социальный мираж или реальность / Р.Х. Симонян // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 55-62.
101. Сирополис, Н.К. Управление малым бизнесом / Н.К. Сирополис. – М.,

1997. – 230 с.
102. Современное таджикостанское общество. Трансформационные процессы. – Душанбе: Дониш, 2011. – 206 с.
103. Сорокин П. Система социологии / П. Сорокин. Т.2. Ч.2. – Петроград: Колос, 1920. 464 с.
104. Сорокин, П.А. Система социологии. - Т.2. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 1993. – 688 с.
105. Социально-экономическое состояние Таджикистана // Агентство по статистике при Президенте РТ. – Душанбе, 2016. – 142 с. (на тадж. языке).
106. Спенсер, Г. Основания социологии / Г. Спенсер. Т.1. – СПб., 1898. – 244с.
107. Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Е. М. Авраамова и др.; Под ред. Т. Малевой. Моск. Центр Карнеги. – М.: Гендальф, 2003. – 506 с.
108. Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. – М.: Ин-т социологии РАН, 2008. – 320 с.
109. Стариков, Е. «Угрожает» ли нам появление «среднего класса»? / Е. Стариков // Знамя. – 1990. – №10. – С. 192-196.
110. Стратегия партнерства группы всемирного банка с Республикой Таджикистан 2015-2018 годы. – Душанбе, 2014. – 124 с.
111. Стронин, А.И. История и метод / А.И. Стронин. – СПб.: Тип. А.М. Котомина, 1869. – 446 с.
112. Тагаев Дж. Национально-региональные особенности развития рабочего класса Таджикистана в современных условиях: автореф. дис. ... доктора социолог. наук. – Алма-Ата, 1992. - 37с.
113. Теория и методология национального примирения // Социальная структура как фактор укрепления общества и национального примирения. Отв., ред: В. Курбон, М.Д. Диноршоев. – Душанбе: Дониш, 2007. – 376 с. (на тадж. языке).

114. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби Пер. с англ. сост. Огурцов А.П. Вступит. ст. Уколовой В.И. Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
115. Томпсон, Д.Л. Социология: вводный курс / Д.Л. Томпсон, Д. Пристли. Пер. с англ. – М.: АСТ, 1998. – 492 с.
116. Хальбвакс, М. Социальные классы и морфология / М. Хальбвакс. – М., СПб.: Алетейя, 2000. – 510 с.
117. Хибовская, Е.А. Вторичная занятость как способ адаптации к экономическим реформам / Е.А.Хибовская // Вопросы экономики. – 1995. – № 5. – С. 71-79.
118. Холматова, Л.Ю. Влияние трансформации социальной структуры на развитие гендерной системы Таджикского общества: автореф. дисс. ... канд. филос. наук / Холматова Лола Юрьевна. – Душанбе 2009.
119. Чернышевский, Н.Г. Полное собр. соч. т. 6 / Н.Г. Чернышевский. – М., 1949. – 337 с.
120. Чикалова, Л. Рыночная экономика: проблемы социальных противоречий / Л. Чикалова // Общество и экономика. – 1998. – №1. – С. 41-59.
121. Шабанова, М.А. Массовые адаптационные стратегии и перспективы институциональных трансформаций / М.А. Шабанова // Мир России. – 2001. – №3. С. 78-104.
122. Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений (2-е издание) / Ш. Шоисматуллоев. – Душанбе: Ирфон, 2008. – 320 с.
123. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961. – 828 с.
124. Abrams, P.H. The Origins of British Sociology. 1834-1914: An Essay with Selected Papers. Chikago / P.H. Abrams. – L., 1968. – P. 278.
125. Balzer, H. Russia's Middle Classes / H. Balzer // Post-Soviet Affairs. – 1998. – V.14. – №2.
126. Bourdieu, P. Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste / P.

- Bourdieu. – London /N.Y., 1986.
127. Bourdieu, P. What makes a social class? / P. Bourdieu // Berkeley Journal of Sociology. – 1987. – № 22. – P. 118.
128. Burnham, J. The managerial revolution / J. Burnham. – N.Y., 1941.
129. Goldthorpe, J.H. Continuity and Change: a study of the life-style / J.H. Goldthorpe. – Polity Press, 1992.
130. Goldthorpe, J.H. The promising future of class analysis: a response to recent critiques / J.H. Goldthorpe, G. Marshall // Sociology. Journal of BSA. – 1992. – № 26 (3). – P. 381-400.
131. Macmillan, R. Student Encyclopedia of Sociology / R. Macmillan // Ed. By M. Mann. - L., 1987. – P.237-239.
132. Marshall, G. Repositioning Class / G. Marshall. - London: SAGE Publishing, 1997.
133. Parsons, T. A Revised Analytical Approach to the Theory of Social Stratification / T. Parsons // Class, Status and Power / Ed by S. Lipset. - N.Y., 1953.
134. The Concise Oxford Dictionary of Sociology. – L., 1994.
135. White Collar: The American Middle Classes. – L., 1956.

#### **Электронный ресурс:**

136. Белогруд, И.Н. Средний класс как предмет социально-философского анализа [Электронный ресурс]: дисс. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / Белогруд Игорь Николаевич. – М.: РГБ, 2007. – 326 с.
137. Бодров, А.Л. Российский средний класс: проблемы формирования, развития и изучения [Электронный ресурс]: дисс. ... д-ра социол. науки: 22.00.04 / Бодров Андрей Леонидович. – М.: РГБ, 2007. – 166 с.
138. Гулходжа, Ш. Каждый пятый человек в Таджикистане представитель среднего класса? Или среднего состояния? [Электронный ресурс] / Ш. Гулходжа // Радио свободы. – Режим доступа: <http://www.ozodi.org/content/research-22-percents-of-tajiks-called-themselves->



as-middle class/25228571.html (Дата обращения: 13.01.2014).

139. Дычко, Н.В. Совершенствование механизма формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики (на примере Республики Казахстан) [Электронный ресурс]: дисс. ... социол. наук: 22.00.08 / Дычко Николай Васильевич. – М.: РГБ, 2010. – 166 с.
140. Киселев, К.В. Миф о среднем классе: основания конструирования и политические функции [Электронный ресурс] / К.В. Киселев// Научный ежегодник Института философии и права Ур ОРАН.– 2008.– №8.– С. 355-365. – Режим доступа: <http://www.echoekb.ru/blogs/2010/12/17/1/1615/0/>(Дата обращения: 25.10.2017)
141. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.tajikngo.tj/ru/-mainmenu-1/item/3105-natsionalnaya-strategiya-razvitiya-respubliki-tadzhikistan-na-period-do-2030-goda.html> (Дата обращения: 22.02.2017).
142. Послание Президента Республики Таджикистана Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. – Режим доступа: <http://www.president.tj/node/10585> (Дата обращения: 20.01.2016).
143. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. Режим доступа: [www.mmk.tj/president/letter/2012](http://www.mmk.tj/president/letter/2012). (Дата обращения: 06.06.2012).
144. Салимпур, М. Богатые стали богаче, а бедные беднее [Электронный ресурс] / М. Салимпур // Радио «Свобода». – Режим доступа: [www.ozodi.org](http://www.ozodi.org). (Дата обращения: 19.01.2016).
145. Куда делся средний класс Таджикистана? [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://www.ozodi.org/content/news/24778004.html>.(Дата обращения: 24.11.2017) (на тадж. языке).

146. Повышение уровня жизни населения в Таджикистане [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/results/2016/04/13/improving-peoples-lives-in-tajikistan>
147. Существует ли средний класс в России? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cfin.ruhttp://city-news.ru/article/ekonomika/1892-1892.html>
148. Таджикистан в 2030 году в описании Эмомали Рахмона// <http://www.ozodi.mobi/a/tjk-president-about-his-country-after-15-years/27811108.html> (на тадж. языке).
149. Холзода, Н. На машину и свадьбы деньги находятся, а что на духовность? [Электронный ресурс] / Н. Холзода // Радио Озоди. Режим доступа: [www.ozodi.org/content/article/24762795.html](http://www.ozodi.org/content/article/24762795.html). (Дата обращения: 06.01.2016).
150. Что такое средний класс? [Электронный ресурс] // Маркетинговое агентство «Эксперт-Дата». – Режим доступа: <http://middleclass.ru/middleclass>. (Дата обращения: 10.12.2017)
151. 22% населения Таджикистана составляет средний класс, - исследование ЦСИ [Электронный ресурс] // Avesta.Tj. – Режим доступа: <http://www.avesta.tj/sociaty/22438-22-naseleniya-tadzhikistana-sostavlyayet-sredniy-klass-issledovanie-csi.html>(Дата обращения: 13. 01. 2014).
152. Dahrendorf R. Class and class conflict in industrial society. Stanford: Stanford University Press, 1959 // Научная библиотека диссертаций и авторефератов disser Cat. URL: <http://www.dissercat.com/content/sotsialnoe-neravenstvo-i-teorii-klassov-kontseptsii-tomasa-kh-marshalla-ralfa-darendorfa-eri>.
153. <http://gtmarket.ru/news/state/2010/02/16/2521>.
154. <http://www.cfin.ruhttp://city-news.ru/article/ekonomika/1892-1892.html>.
155. <http://www.day.kiev.ua/78290>.
156. <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/kriterii-stratifikacii.html>.
157. [http://www.labour.tj/les/Constitution\\_rus.pdf](http://www.labour.tj/les/Constitution_rus.pdf)
158. <http://www.ozodi.org/content/officials-claim-poverty-decreased-in-tjk-to-38-percent-/25047979.html>.

159. <http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2014/02/11/world-bank-vice-president-for-europe-and-central-asia-visits-tajikistan>.
160. [https://studopedia.ru/17\\_127250\\_sredniy-klass-mesto-i-rol-v-sovremennom-obshchestve.html](https://studopedia.ru/17_127250_sredniy-klass-mesto-i-rol-v-sovremennom-obshchestve.html).
161. [info@fdstj.org](mailto:info@fdstj.org).