Отзыв

официального оппонента, доктора философских наук Солихджонова Расулджона на диссертацию Кахарова Гаюра Гафуровича на тему «Социальная стратификация трансформирующегося общества Таджикистана» (Социально-философский анализ) представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

В современных условиях, когда в мире происходят общепланетарные изменения, переосмысливаются прежние теоретико-методологические подходы к познание социальных процессов. Поскольку, происходящие изменения, прежде всего, обуславливают трансформацию социальных отношений в обществе, постольку возникает острая необходимость переосмысления статуса и роли различных социальных слоёв общества в условиях его трансформации. Именно это процесс подвергается в данной работе социально-философскому анализу. При этом автор предлагает иначе, чем это обычно представлено в социально-философской литературе, взглянуть на данную проблему. Диссертант обращается к анализу статических и динамических характеристик социальной структуры таджикского общества, с тем, чтобы понять и объяснить причины её неустойчивости и противоречивости.

В этом контексте актуальность темы представленной диссертации не вызывает сомнений. Определяя актуальность темы диссертационного исследования, автор верно выявляет, что в трансформирующихся обществах данная проблематика затрагивает вопросы свободы выбора и неравенство возможностей, которые в свою очередь связаны с определением профессии, институтом образования, рынком труда и занятостью населения. По мнению соискателя, эти составляющие аспекты социального самоопределения связаны, с одной стороны, с возможностями

предоставляемыми обществом, а с другой, с готовностью реализовать эти возможности различными слоями населения.

Для достижения поставленных исследовательских целей диссертант разрабатывает методологический конструкт, использование которого позволяет реализовать авторский замысел, сформулированный в исследовательской гипотезе, согласно которой социальная структура общества может принимать как статическую, так и динамическую формы. Статика обусловлена устойчивостью порождающих её причин, в то время, как степень её проявления в социальной системе выступает динамическим показателем.

На наш взгляд, научная новизна рецензируемой диссертации заключается в том, что если прежние исследователи в основном, изучали место и роль отдельных слоев общества в социальной структуре (например, молодежь как субъект деятельности социальных отношений, место и роль женщин, интеллигенции, политической элиты и других в системе общественных отношений), то в представленной работе, соискатель Кахаров Г. Г. впервые предпринял попытку рассмотреть трансформацию социальной структуры таджикского общества через призму теории стратификации и социальной мобильности. Проводя комплексный социально – философский анализ социальной стратификации в условиях трансформирующегося таджикистанского общества автор приходит к выводу, что в таджикистанском обществе социальная структура является аморфной, хотя наблюдаются едва заметные и трудно уловимые тенденции формирования социальных групп и слоёв. Эти особенности социальной структуры таджикистанского общества с точки зрения соискателя детерминированы с структурными изменениями в экономике и её кризисом; глубокими переменами, обусловленными изменением в системе занятости населения; снижением уровня жизни подавляющей части населения; социальной

аномией (разрушением одной ценностно – нормативной системы и не сформированностью другой).

Структура диссертации традиционно состоит из трёх глав, девяти параграфов, заключения и списка научной литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяется степень её научной разработанности, объект и предмет исследования, цели и задачи, рассматривается теоретическая и практическая значимость работы, излагается научная новизна, показывается апробация результатов исследования.

В первой главе работы, состоящий из трех параграфов рассматриваются вопросы, связанные с теоретико-методологическими и методическими основами исследования социальной структуры общества. В этой части диссертации автор подвергает теоретическому анализу точки зрения представителей классической и постклассической философии. При этом он акцентирует своё внимание на идеях выработанных в учениях Томаса Гоббса, Джона Локка, И. Бентама, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегеля, К, Маркса, Э. Дюркгейма, М, Вебера, Т. Парсонса, Радклифф – Брауна, Клод - Леви-Строса и других.

Особое внимание уделяется взглядам П, Сорокина, который выделяет три типа социальной стратификации: экономическую, политическую и профессиональную. Ими социальная стратификация описывает как расслоение общества на классы и иерархические ранги. Её основа – неравномерное распределение прав и привилегий, ответственности и обязанностей, власти.

Опираясь на изложенные идеи соискатель выявляет особенности социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. Особенности социальной стратификации трансформирующегося общества Таджикистана, диссертант связывает социальным неравенством. В диссертации отмечается, что социальное неравенство–атрибут любого типа

общества. В самом общем виде социальное неравенство выступает в качестве формы социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы находятся на разных ступенях социальной иерархии, обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения потребностей.

Во-второй главе диссертационному исследованию подвергается социальное расслоение населения в условиях трансформирующегося таджикистанского общества, рассматривается процесс расслоения населения в трансформационный период, способствующий формированию социальных групп собственников - крупных, средних и мелких. Переход к рыночным отношениям в экономике повлёк за собой фундаментальные преобразования в механизмах и способах получения доходов, а вместе с ними изменил и характер дифференциации доходов населения и социальное расслоение таджикистанского общества. В условиях рыночной экономики дифференциация доходов зависит не только от форм и отношения к собственности, но и от профессии, а также уровня квалификации работника. Поэтому распределение по результатам труда зависит от использования рациональных методов и механизмов проведения экономических реформ, которые могли бы регулировать или изменить отношение социальных групп и слоёв населения к модифицировавшим формам собственности. В результате социально-философского анализа диссертант приходит к выводу о том, что процесс реформирования идёт сложно, противоречиво, с ощутимыми потерями для значительной части населения.

В третьей главе работы рассмотрены вопросы связанные с процессом социальной стратификации в постсоветском Таджикистане. Подчёркивается, что процесс перехода к многосекторной экономике непосредственно влияет на изменение социального статуса индивида и социальной группы. Структурные изменения в производственных отношениях повлекли за собой формирование различных моделей

мобильности. Тип управления, формы собственности оказывают воздействие на процесс разделения труда и его профессионализацию, которые влияют на тенденцию и направление социальной мобильности.

В отношении влияния приватизации на характер низкого уровня жизни социальных слоев населения отмечается, что хотя законодательные базы рыночных реформ в стране были заложены в 1992-1996 гг., но процессы реформирования идут сложно и противоречиво, с ощутимыми материальными и моральными потерями для значительной части населения.

Исследуя основные тенденции формирования новых форм стратификации в Таджикистане, автор отмечает, что в начале 90-х годов прошлого столетия происходила трансформация таджикистанского общества, переход от социализма к начальному этапу капитализма, т.е. первоначальному накоплению капитала с сохранением традиционных элементов феодального сознания. Этот аспект проблемы соискатель увязывает с тем, что таджикистанское общество, исторически минуя капитализм, перешло к социализму, но пережитки феодальных отношений укоренились в сознании основной части населения, что негативно проявилось в трансформационный период. В таких условиях поспешно была проведена приватизация государственного сектора, в результате которой образовалась новая система социальной стратификации, изменились сами принципы социальной дифференциации общества, коренным образом отличающиеся от общества советского периода. По мнению диссертанта модификация происходила в системе социального состава работающего населения, в возможностях использования человеческого потенциала, монополизации сферы бизнеса, что обусловлено особенностями традиционного общественного сознания, оказывающего негативное влияние на уровень развития производственных отношений

В диссертационной работе есть и другие положительные моменты, которые имеют большое теоретико-методологическое и практическое

значение. В целом, её анализ работы показывает, что полученные автором результаты являются научно обоснованными, логически выстроенными, аргументированными, обладающими теоретической и практической ценностью, содержащими новые знания о специфике процесса социальной стратификации в таджикистанском обществе. Диссертацию отличают концептуальность в постановке проблемы исследования и тщательная проработка научной литературы по изучаемой теме, использование адекватных поставленным задачам методологии исследования и понятийного аппарата, опора на результаты собственных эмпирических исследований. Особого внимания заслуживает авторский вывод о том, что процесс социальной стратификации в условиях переходной экономики и новых форм управления в республике определяет степень развитости социальных факторов: образование, профессиональная деятельность, квалификация и уровень дохода населения и вытекающие отсюда проблемы, связанные с управлением государством и обществом. Эти факторы в зависимости от системы управления общественными процессами характеризуют доминирующие направления прогрессивности или консервативности социальных процессов, их динамику в условиях деформации общественных отношений. Если под влиянием стратификации в социальном пространстве происходит изменение социальной структуры, то можно говорить о её позитивном векторе развития. В случае, когда усугубляются аномийные явления в обществе и усиливается резкое расслоение общества по уровню дохода, занятости, доступности образования и другим благам без видимых и социологически измеряемых перспектив их преодоления в рамках инновационной и эффективной социальной стратегии развития социума, динамика стратификация как негативная с отрицательным вектором развития. Эти негативные тенденции развития процесса стратификации таджикистанского общества показаны на

основе эмпирических данных о социально-экономическом положении ряда районов Хатлонской области Республики Таджикистан.

В работе имеют место другие заслуживающие внимания теоретико-методологические и практические моменты расширяющие наше представление о теории социальной стратификации в традиционных обществах.

При всех отмеченных достоинствах, в диссертации Кахарова Г.Г. есть и ряд моментов, которые можно отнести к авторским недоработкам:

1. Соискатель Кахаров Г.Г. при рассмотрение проблемы, в основном опирается на идеи, изложенные в трудах классиков социологической науки таких как О. Конт, Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс и другие. Эти мыслители изложили свои взгляды, в основном, во второй половине XIX века. С тех пор произошли существенные качественные изменения как в обществе, так и во взаимоотношениях людей. В этом контексте возникает вопрос: насколько идеи этих учёных можно экстраполировать на современное традиционное таджикское общество. Мы не стали бы акцентировать своё внимание на это, но нас вынуждает тот факт, что в работе недостаточно изложены идеи восточных мыслителей относительно проблемы социальной дифференциации общества в процессе развития общественного разделения труда.
2. Автор диссертации в части научной новизны утверждает, что социальная стратификация трансформирующегося таджикского общества исследуется впервые. Здесь необходимо заметить, что «впервые» не является для докторской диссертации новизной. Научная новизна докторской диссертации должна заключаться в создании целостного теоретико-методологического каркаса исследуемой проблемы.

3. Автор отмечает своеобразие дискуссии в данной предметной сфере, но при этом не обозначает ясно собственную позицию. Видимо это связано с тем, что недостаточно изучены пути экстраполяции теории социальной стратификации перенесённые в диссертации на традиционное таджикское общества. Между тем, значимость авторской позиции очевидна: от выбора той или иной точки зрения по исследуемой проблеме зависит и выбор путей преодоления аморфного и противоречивого состояния процесса социальной стратификации,
4. Диссертационная работа, особенно Глава 3, насыщена статистическим данными и результатами социологических исследований. Диссертационное исследование выполнено по специальности «Социальная философия», которая, прежде всего, включает в себя систему знаний о всеобщих закономерностях и тенденциях взаимосвязи явлений социальной реальности как особой формы бытия. Отличие социальной философии от других наук, например социологии, заключается в том, что социальная философия ориентирована на общефилософские методы, что отражается в теоретическом характере результатов исследования. Однако в работе Кахарова Г.Г. грань между этими науками стирается и даже не подчёркивается, что тема диссертационного исследования носит междисциплинарный характер. Отсюда вытекает теоретико-методологическая недоработка работы, т, е. за констатацией статданных и результатов социологических исследований не обозначены теоретические выводы.
5. В диссертационной работе соискатель часто оперирует такими понятиями как «богатые» и «бедные», «обеспеченные» и «малообеспеченные» и др. Разумеется при анализе социальной стратификации не возможно обойтись без обращения к этим понятиям. Однако при этом автор недостаточно использует такие понятия как «класс», «социальный слой», профессиональные группы: предприниматели, менеджеры и. т. д.

6. При исследовании проблемы, автор в основном опирается на данные о социально-экономическом состояния районов Хатлонской области. По непонятным причинам недостаточно использованы данные об уровне социальной стратификации в таких промышленных городах, как Худжанд, Бустон, Гулистон, Истиклол и другие районы Согдийской области
7. Знакомство с текстом диссертации показало, что в некоторых суждениях автор излишне сгущает краски и дает слишком пессимистическую оценку социальной стратификации трансформирующегося общества Таджикистана, увязывая её с проблемой экономического кризиса, безработицей, бедностью, миграцией и другими факторами. В этой связи возникают два вопроса. Во-первых, эти явления характерны для всех государств постсоветского пространства, они ни делают из этого трагедии, а ведут научно-практические поиски выхода из сложившейся ситуации. Хотелось, чтобы в этом вопросе, автор диссертации занимал более конструктивную позицию. Ведь в Таджикистане осуществляется немало мероприятий для оздоровления социально-экономической жизни общества. Во-вторых, возможно это связано с обострённой гражданской позицией, выражающейся во взглядах на окружающую реальность. Однако мы должны осознавать, что в конечном итоге кризисы преодолеваются, а общество их пережившее, всегда становится более здоровым, консолидированным и стабильно развивающимся.
8. Следует отметить, что отдельные рекомендации диссертанта носят декларативный характер, отсутствуют научно обоснованные выводы, способствующие решать существующие проблемы.

Несмотря на эти замечания, диссертация является законченным научным исследованием, в котором на основании выполненных автором изысканий и разработок осуществлено решение научной проблемы социальной стратификации трансформирующегося общества Таджикистана.

Диссертационная работа отвечает всем требованиям п. 8 «Положение ВАК РФ о порядке присуждения учёных степеней и учёных званий» предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 09.00.11 – социальная философия, а её автор Кахаров Гаюр Гафурович, заслуживает присуждения ему учёной степени доктора философских наук.

Официальный оппонент, доктор философских наук,
кафедра общественных дисциплин Института
экономики и торговли Таджикского государственного
университета коммерции в г. Худжанде: Солихджонов Р.
Республика Таджикистан. г. Худжанд, улица
Д. Раджабӣ, д. 7 кв. 1. Мобильный тел. 92 701 78 95

Подпись доктора философских наук Солихджонова Р. заверяю:

Начальник ОК ИЭТ ТГУК: Бобоев Б.