УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ТГИЯ им. Сотима Улугзода
д. ф. н., профессор Гулназарзода Ж.
_____
«08» 09 2022 г.

ОТЗЫВ

оппонирующей организации на диссертационную работу Бобохоновой Нилуфар Зиёратшоевны на тему «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности – 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

В диссертационной работе Бобохоновой Н.З. рассматривается эволюция социальных функций образования в период независимости. Как известно преобразования в таджикистанском обществе происходят на фоне происходящих глубоких и масштабных изменений во всём мире. Активизируются глобализационные процессы, распространяясь на всё больше территорий, охватывая многие стороны человеческой деятельности. Эти процессы не может игнорировать система образования, высшего в том числе. Эффективность программ обучения в сфере высшего профессионального образования в мировом сообществе главным образом оценивается в зависимости от того, насколько такие программы способствуют международному обмену специалистами и способствуют результативности их научного, технического, технологического творчества. Активизируется поиск международных стандартов и правил, приемлемых для национальных систем высшего образования. Возможность такой постановки задачи (например, в рамках Болонского процесса) возникла относительно недавно, что нашло своё отражение в существенных социальных трансформациях и новых экономических и политических реалиях конца XX и начала XXI вв.

Актуальность темы исследования определяется, во-первых, несоответствием между интенсивно происходящими изменениями в общественно-политической, социально-экономической и духовной сфер жизнедеятельности общества и уровнем их теоретического осмысления; во-вторых, изменением роли высшего образования в Республике Таджикистан, совершающей переход от аграрно–индустриального в индустриально-

аграрное общество, основанное на рыночных отношениях; в-третьих, недостаточностью существующего теоретического и эмпирического материала для объяснения трансформации самой системы высшего образования и управления им.

Автор диссертации отмечает, что институт образования в Таджикистане нуждается во всестороннем и глубоком реформировании, чтобы отвечать потребностям социально–экономического и духовного развития общества. Анализируя взаимосвязь реформы института образования и преобразования социальной сферы, отмечается что «реформы образования – масштабная деятельность в форме социального проекта по изменению содержания, структуры, методов, форм образования; обычно эта деятельность носит государственный, а в последнее время межгосударственный характер. Реформы образования вызываются социальными потребностями, могут, носит как эволюционный, так и революционный характер.

Анализ проведенный диссертантом показывает, что изменения системы образования на сегодняшний день приобретают двойной характер. Во-первых, наблюдается значительное снижение ценности образования, как определяющего фактора жизненного успеха личности. Во-вторых, происходит становление новой жизненной парадигмы, в соответствии с которой образование приобретает статус важного компонента успеха, и связано с такими понятиями, как «профессионализм», «профессиональная компетентность», «успешная карьера» и т.п.

Автор диссертации подчеркивает, что трансформационные процессы, происходящие в обществе за последнее десятилетие изменили требования, условия функционирования и степень адаптации системы образования к внешней среде. Модернизация системы образования, совершенствование механизмов управления рассматривались как реакция на социально-экономические условия, возникшие в результате принципиальных изменений, связанных с трансформациями запросов личности, общества, рынка труда и государства. Многие авторы подчеркивают, что изменения в системе образования необходимо рассматривать комплексно, увязать в единое целое внешние по отношению к системе, и внутренние образовательные факторы.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем:

– впервые в социальной науке Таджикистана осуществлено комплексное исследование социальных функций образования, механизмов их

реализация в условиях реформирования таджикистанского общества в период государственной независимости Таджикистана;

– осуществлённый автором анализ классических и современных социологических и социально-философских подходов к изучению системы образования позволил проследить характер и направление эволюции роли и место образования в развитии общества в зависимости от его общественно–политического и социально–экономического уровня развития;

– показано, что переходный период оказал отрицательное влияние на институт образования и на выполнение им социальных функций. В некоторых случаях наблюдается, что получение образования носит формальный характер, без приобретения должных знаний, навыков и умений со стороны учащихся. Система образования в республике все ещё находится в кризисной ситуации, несмотря на все усилия Правительства и принятия различных и необходимых документов для нормализации такой ситуации;

– определено, что трансформация системы образования, осуществляемая государственными органами управления в период государственной независимости, имеет противоречивый характер. Создание нормативно-правовой базы, становление основы управления качеством образования, организации методического единства всех уровней образования имеют фрагментарный характер, что снижает результативность реформаторских действий. В качестве примера, можно отметить введение образовательных стандартов в профессиональном образовании и «минимальных требований» без создания объективной системы проверки освоения соответствующих знаний;

– подчеркивается, что экономический рост и обеспечение высокого качества жизни в таджикистанском обществе связано с инновационными процессами, с превращением знаний, интеллекта и информационных технологий в активные компоненты экономики страны, что обусловливает необходимость формирования определённого уровня и характера взаимоотношений между наукой, образованием, предпринимательским сектором и государством. На основе такого рода взаимоотношений становится необходимым осуществление непрерывной смены знаний, их обновление, распространение, постоянное совершенствование человеческого потенциала. Это предопределяет необходимость ускоренного развития сфер деятельности, воспроизводящих и совершенствующих невещественные формы богатства общества, т.е. науки и образования. Именно они

формируют и наращивают интеллектуальное ядро инновационных преобразований;

– подчеркивается, что вхождение Таджикистана в Болонский процесс должно осуществляться на основе диалога между различными системами образования, а не в результате послушного и молчаливого принятия зарубежного опыта, проповедуемого просветителями из числа европейских стран. Копирование чужого опыта без учёта социально-культурного контекста образования в Таджикистане никак не может дать положительные результаты в развитии высшего образования в нашей стране;

– выявлено, что в настоящее время слабыми звеньями деятельности высших учебных заведений Республики Таджикистан являются отсутствие учёта и прогнозирования потребности рынка труда и реальных шагов, направленных на реализацию практической направленности образовательного процесса. Поэтому, сегодня возникла острая потребность в разработке методологических подходов и практических рекомендаций по оценке и обеспечению эффективного взаимодействия высших учебных заведений и других участников рынка труда, которые направлены на повышения их конкурентоспособности.

Положения, выносимые на защиту:

– социологические и социально-философские подходы к изучению системы образования направлены на определение роли образования в развития современного общества. В рамках этих подходов рассматривается взаимосвязь образования с различными социальными структурами, и образования предоставляется как система, которая состоит из совокупности и взаимосвязи различных образовательных подсистем;

– система образования – это функциональное взаимодействие учебно-воспитательного процесса, кадрового, информационного, учебно-методического обеспечения. Функционирование указанных компонентов формирует социальную эффективность системы образования. Сегодня в системе образования не наблюдается высокая социальная функциональность, так как функциональность некоторых компонентов не эффективна. Поэтому, в общем, система образования не в состоянии выполнять свои социальные функции в таджикистанском обществе;

– наиболее приемлемым для таджикистанской системы образования при определении своего места в Болонском процессе является опора на национальный компонент и ориентация, прежде всего, на него при принятии образовательных решений. При этом вряд ли является

целесообразным ограничиваться рамками европейских ориентиров и отказываться от педагогического потенциала советского образования;

– качественное и структурное совершенствование образовательного потенциала происходит на основе производства знаний и их распространения. При возрастании объёма и скорости накопления новых знаний в обществе, эти функции становится всё более важными. Усложняется социально-экономическая структура, которая требует больше кадров и высококвалифицированных специалистов. Поэтому растёт потребность во всё более массовой подготовке квалифицированных кадров, возникает необходимость непрерывного образования;

– образование формирует у личности способность изменяться, развиваться, заниматься творческой деятельностью и обеспечивает его таким социальным ресурсом, как развивающей или адаптивно-изменчивой функцией, призванная обеспечить приспособление личности к новым условиям и выступает как основа созидающей активности, предпосылкой изменения общества и человечества. При отсутствии данной функции невозможно осуществить социальный прогресс.

Область исследования соответствуют шифру специальности, утвержденному ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Этапы диссертационного исследования охватывают 2010 - 2022 гг.

Эмпирической базой исследования послужили результаты социологического исследования, проведённого автором, а также результаты исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет, данные статистики.

Достоверность результатов диссертационного исследования обосновываются точностью данных, достаточностью объёма исследовательского материала, обработкой результатов социологических исследований, выступлениями на конференциях и количеством публикаций. Выводы и рекомендации представлены на основе научного анализа результатов теретических и практических исследований.

Всесторонняя подготовка, разработка и анализ темы диссертационного исследования являются результатом многолетней работы автора. Все этапы реализации намеченного плана научно-исследовательских работ, постановка основных вопросов исследования, проведения социологического исследования, интерпретация его результатов, разработка теоретических и методических рекомендаций, представления практических рекомендаций

проводились непосредственно автором. Выводы, содержащиеся в диссертации, являются результатом независимого исследования соискателя.

Подытоживая осуществленный анализ текста автореферата, отметим, что репрезентованное им диссертационное исследование заслуживает позитивной оценки:

Отмечая положительные стороны диссертационной работы Бобохоновой Н.З., тем не менее, следует указать на имеющиеся в ней отдельные недостатки, которые сводятся к следующему:

1. Первый параграф второй главы «Особенности функционирования образования в Республике Таджикистан», на наш взгляд, следовало бы озаглавить в следующей формулировке: «Особенности функционирования системы образования в Республике Таджикистан», акцентировав внимание на словосочетании «система образования», что в большей степени отражает сущность исследуемой в данном параграфе проблемы.

2. Автор диссертации, анализируя взгляды Макса Вебера, пишет: «Следует отметить, что отмеченные три типа образования используются Вебером как идеальная аналитическая конструкция». О каких типах образования идёт речь? Данные типы образования автором не называются.

3. В первом параграфе второй главы диссертации «Особенности функционирования образования в Республике Таджикистан» в основном приводятся мнения различных западных, российских и отечественных исследователей о системе образования и его функциях вообще, но что касается особенностей функционирования системы образования в Республике Таджикистан, то данный аспект в работе проанализирован недостаточно.

4. Следовало бы более детально и в конкретной форме сформулировать рекомендации по практическому использованию результатов исследования.

5. В работе имеются стилистические, грамматические и технические погрешности.

Однако указанные недостатки существенно не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Бобохоновой Н.З. представляет собой завершенное, полностью обоснованное самостоятельное научное исследование, выполненное на ясном научном языке. Все вопросы, отраженные в структуре диссертационной работы соискателем решены. Каждый параграф работы завершается кокретными содержательными выводами. Содержание автореферата полностью совпадает с содержанием диссертации. Учитывая актуальность, научную новизну и практическую значимость диссертационной работы Бобохоновой Н.З. на тему **«Эволюция**

социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости» кафедра философии и политологии Таджикского государственного института языков им. С.Улугзода считает, что она отвечает всем требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности – 22.00.04 –социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв обсужден на заседание кафедры философии и политологии ТГИЯ имени Сотима Улугзаде, 7 сентября 2022 года, протокол № 2

Председательствующий:
Заведующий кафедрой философии и политологии
Таджикского государственного
Института языков им. Сотима Улугзода, к.ф.н. Маджидов Д.Х.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Мухаммадиева 17/6.
Тел: (992 37) 232-51-04, Email: dilovar8181@bk.ru
Вэб-сайт: www.ddzt.tj.

Отзыв подготовил:
доктор PhD, доктор по
специальности 6D 020200 ст. пред.
кафедры философии и политологии
Таджикского государственного
института языков им. С.Улугзода Кобилов М.З.

Секретарь заседания: ст.пред. кафедры Шарипов А.И.

Подпись Маджидова,
Кобилова и Шарипова заверяю:
Начальник ОК ТГИЯ им. С.Улугзода Наджмуддинов Ш.М.