

**ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ, КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ**

**На правах рукописи**

**БОБОХОНОВА НИЛУФАР ЗИЕРАТШОЕВНА**

**ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ  
ТАДЖИКИСТАН В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ**

**Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук  
по специальности – 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы**

**Научный руководитель: Баромбеков В.А. -  
кандидат философских наук, доцент**

**Душанбе - 2022**

## Содержание

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения системы образования.....	166
1.1. Методологические вопросы изучения системы образования .....	166
1.2. Эволюция социальных функций образования.....	41
<b>Глава 2. Трансформация социальных функций высшего образования в Таджикистане в период государственной независимости.....</b>	<b>590</b>
2.1. Особенности функционирования образования в Республике Таджикистан в период независимости .....	590
2.2. Структурные трансформации таджикостанского общества и реализации болонской системы образования в Таджикистане .....	712
2.3. Эволюция социальных функций высшего образования в Республике Таджикистан после приобретения государственной независимости .....	1078
<b>Заключение.....</b>	<b>1312</b>
<b>Список использованной литературы .....</b>	<b>14142</b>

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Образование, особенно высшее, в современных условиях выступает важнейшим фактором социальных изменений в обществе. Мировой опыт показывает, что экономическое и социальное развитие общества быстрее и успешнее осуществляется в тех странах, где первостепенное внимание уделяется образованию. В Таджикистане, после приобретения независимости, начинается новый, сложный и ответственный этап в развитии образования, как и других сфер общественной жизни. После распада Советского государства ситуация ухудшалась в силу ряда причин, таких, как гражданская война, сокращения бюджетных средств на образование, низкого уровня заработной платы работников образовательной сферы, несоответствие инфраструктуры и материально-технической базы, высокий уровень бедности и др.

Вместе с тем, в Таджикистане остаются высокими престиж и ценность высшего образования, увеличивается численность студентов в составе населения. Сеть вузов, начиная с 90-х годов, стала расширяться. Количество высших учебных заведений выросло с 13 до 39, в которых обучаются более 170 тысячи студентов. В этих учебных заведениях готовятся специалисты по 300 специальностям, которых в четыре раза больше, чем до приобретения независимости.

Высшее образование является важным условием обеспечения безопасности республики, ее общественно – политической стабильности, фактором выхода из кризисной ситуации и развития экономики. Перспективы развития Таджикистана во многом определяются тем, насколько система высшего образования будет в состоянии соответствовать вызовам, предъявляемым XXI веком, соответствовать требованиям научно – технического прогресса.

Для обеспечения социально – экономического развития Таджикистана в первую очередь необходимо создание высокого интеллектуального потенциала общества. В связи с этим необходимо обеспечить опережающее переустройство и развитие системы высшего профессионального образования. Систему высшего

образования республики должны превращать в эффективный механизм формирования «рыночного «менталитета» общества, переустройства сознания людей и всех сфер общественной жизни. Для дальнейшего совершенствования системы высшего профессионального образования, в первую очередь, необходим всесторонний анализ его современного состояния, разработки новых принципов, подходов к образовательной политике.

Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан 26 декабря 2018 г. отметил, что «В сфере образования существуют две основные проблемы. Первое, это нехватка профессиональных педагогических кадров, и второе повышение уровня и качества обучения во всех образовательных учреждениях страны. Мы высоко ценим труд учителей и наставников и в дальнейшем будем окружать заботой тех, кто достойно работает в этой благородной сфере. Но ускоренное продвижение общества, развитие науки, техники и технологий требует, чтобы они постоянно занимались над повышением своего профессионального уровня. Если преподаватель не будет обладать высоким уровнем профессионализма, мы никогда и ни за что не сможем повысить качество обучения и воспитания. Поэтому Министерству образования и науки необходимо еще больше укреплять деятельность курсов повышения квалификации учителей. В добавок к этому, наставники и учителя, все работники сферы образования, начиная с аппарата министерства и его местных структур до учебных заведений, несмотря на формы их собственности, по всей стране каждые три года 1 раз должны проходить аттестацию»<sup>1</sup>.

Преобразования в таджикистанском обществе происходят на фоне происходящих глубоких и масштабных изменений во всем мире. Активизируются

---

<sup>1</sup>Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан. <https://www.tajembassy.ru/ru/press/news/864-poslanie-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-madzhlisi-oli-respubliki-tadzhikistan> (дата обращения к сайту 4.08.2020)

глобализационные процессы, распространяясь на все больше территорий, охватывая многие стороны человеческой деятельности. Эти процессы не может игнорировать система образования, высшего в том числе. Эффективность программ обучения в сфере высшего профессионального образования в мировом сообществе главным образом оценивается в зависимости от того, насколько такие программы способствуют международному обмену специалистами и способствуют результативности их научного, технического, технологического творчества. Активизируется поиск международных стандартов и правил, приемлемых для национальных систем высшего образования. Возможность такой постановки задачи (например, в рамках Болонского процесса) возникла относительно недавно, что нашло свое отражение в существенных социальных трансформациях и новых экономических и политических реалиях конца XX и начала XXI вв.

В этих условиях в таджикистанском обществе достаточно ясно и определенно начинает проявить себя проблемная ситуация, характеризующая современное состояние и перспективы развития системы высшего профессионального образования. Суть проблемной ситуации заключается в том, что присущий социальному институту образования консерватизм, находящий свое выражение в его функционировании, вступает в противоречие с постоянно изменяющимися социальными условиями, выдвигающими перед ним задачи, решение которых требует существенные изменения в его (института образования) внутренних и внешних функциях.

Консерватизм образования преодолевается путем проведения радикальных реформ (или модернизации) в системе образования, направленных не на ее полного демонтажа или слома, а на эволюционное изменение институциональных характеристик образовательной системы, что с необходимостью приведет к эволюции социальных функций образования, в том числе высшего.

В 2020 г. Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон издал Указ о «Двадцатилетии

изучения естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования», направленного на развитие научно-исследовательских работ и формирование профессиональной компетентности, технического мышления в обществе и научного мировоззрения. В связи с этим Президент Республики Таджикистан в своей речи на встрече с учеными страны 18 марта 2020 г. Поручил Министерству образования и науки ежегодно организовывать международные, республиканские, областные, городские и районные конкурсы, морально и материально поощрять победителей и активных участников. Наряду с этим Президент поручил Министерству образования и науки с целью приведения в соответствии с новыми требованиями и международными нормами пересмотреть и усовершенствовать учебные планы и программы, что обязательно для повышения качества образовательного процесса.

Актуальность темы исследования определяется, во-первых, несоответствием между интенсивно происходящими изменениями в общественно-политической, социально-экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества и уровнем их теоретического осмысления; во-вторых, изменением роли высшего образования в Республике Таджикистан, совершающей переход от аграрно – индустриального в индустриально- аграрное общество, основанное на рыночных отношениях; в-третьих, недостаточностью существующего теоретического и эмпирического материала для объяснения трансформации самой системы высшего образования и управления им.

Степень разработанности темы. Различные аспекты образования как социального института рассмотрены различными авторами. При анализе идейно-теоретических основ социологического анализа образования, в первую очередь, необходимо обращаться к концепциям образования, предложенными основоположниками теоретической социологии – К.Марксом, Э. Дюркгеймом,

М.Вебером и другими.<sup>2</sup> В дальнейшем концептуализацию предложенных классиками социологии тезисов об образовании осуществляют Джон Дьюи, К.Мангейм, П.Сорокин, Т.Парсонс, П.Бурдьё, Ж.О.Ламетри и др.<sup>3</sup>

В советской социологической литературе вопросы образования широко начали обсуждаться, начиная с 70-х годов прошлого столетия, когда начал осуществляться переход ко всеобщему полному среднему образованию и развитию начального, среднего и высшего профессионального образования. В 1980-е годы происходит активизации научных исследований по проблемам образования. На первый план выступают исследования качества образования, соотносимость различных уровней образования, системы образования и жизненных планов молодежи, региональные проблемы системы образования и т.д. Среди опубликованных результатов исследований в этот период, в первую очередь, следует отметить работы Д.Л.Константиновского, Т.Н. Кухтевич, М.Н.Руткевича, Л.Я.Рубины, Э.А.Саар, М.Х.Титмы, Ф.Р. Филиппова, Г.Л. Чередниченко, Ф.Э.Шереги, В.Н.Шубкина и др.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С. 528; Маркс К. Немецкая идеология. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. – М., Т.2, 1985.– С. 43; Маркс К. К критике гегелевской философии права// Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1. – М., 1985, -С. 31; Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.1, 1984.– С. 322; Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. М.: 1996. – С.17; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: 1996. – С. 137; Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В., М.: 2003

<sup>3</sup>См.Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aver/08.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php); Парсонс Т. Система современных обществ М.: 1998. – С. 218;Бурдьё П. Начала. – С. 181;Дьюи Дж. Демократия и образование: Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000; Сорокин П. Человек. Общества. Цивилизация. – М.: Политиздат, 1992; Ламетри Ж.О. Сочинения. – М., Мысль, 1983.

<sup>3</sup> Константиновский Д.Л. Динамика неравенства М.: 1999; Кухтевич Т.Н. Перестройка воспитания детей и учащейся молодежи в условиях революционного обновления общества. – М., 1990; Рубина Л.Я. Социалистический образ жизни и проблемы образования. – Свердловск, 1988; Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. – М., 1988; Титма М.Х. Саар Э.А. Молодое поколение. – М.: 1986; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. – М., 1989; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. – М., 1985; Шереги Ф.Э.,Харчев В.Г.,Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. – М.:1997; Шубкин В.Н. Начало пути. – М., 1986 и др.

<sup>4</sup>Константиновский Д.Л. Динамика неравенства М.: 1999; Кухтевич Т.Н. Перестройка воспитания детей и учащейся молодежи в условиях революционного обновления общества. – М., 1990; Рубина Л.Я. Социалистический образ жизни и проблемы образования. – Свердловск, 1988; Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. – М., 1988; Титма М.Х. Саар Э.А. Молодое поколение. – М.: 1986; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. – М., 1989; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. – М., 1985; Шереги Ф.Э.,Харчев В.Г.,Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. – М.:1997; Шубкин В.Н. Начало пути. – М., 1986 и др.

Вопросам функционирования системы образования, трансформации социальных функций образования, осуществления образовательных реформ в постсоветской России посвящены работы Ф.Г. Зиятдинова, А.М.Осипова, Г.Э. Зборовского, В.Я. Нечаева и др<sup>5</sup>.

Образовательная ситуация в условиях трансформации таджикистанского общества, политика в области образования в период государственной независимости Республики Таджикистан, реформы системы образования и их последствия, селективная роль образования в кризисной ситуации и т.д. рассматриваются в работах С.Ш. Базаровой, Г.К. Гарибшоева, Р.М. Имомалиевой, А.Ш. Курбанова, А.Н. Мамадова, Б.А.Насуровой, Н.С.Салимова, М.К. Тавакаловой, Ш.Шоисматуллоева и др<sup>6</sup>. Проблемы философии образования, реализация Болонского процесса в системе образования Республики Таджикистан рассмотрены А.Ш.Курбановым и Р.Назаровым<sup>7</sup>.

Вместе с тем многие аспекты образования, в частности, социальные функции образования, в том числе высшего, и их эволюция под влиянием социально – экономического развития таджикистанского общества остались вне поля зрения исследователей. Наряду с этими мало исследованными остаются преобразования, происходящие в сфере образования, особенно высшего, в связи с присоединением

---

<sup>5</sup> Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М.: Российск. гос. гуманит. Ун-т., 1999; Осипов А.М. Социология образования: очерки теории /А.М. Осипов. – Ростов н/д, Феникс, 2006; Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. – М.: Интерпракс, 1995; Нечаев В.Я. Социология образования. – М.: Изд-во МГУ, 1992.

<sup>6</sup>Махмадов А.Н., Базарова С.Ш. Иновация образования и проблемы преподавания общественных дисциплин (опыт Таджикистана), Душанбе, 2009; Гарибшоев Г.К. Место образования в современном обществе // Вестник Хорогского университета им М.Назаршоева. Серия 2, 2000, № 2. – С 87-93; Имомалиева Р.М. Трансформация института образования в современном таджикистанском обществе. Автореф. канд. дисс., Душанбе, 2018; Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана (Опыт социально – философского анализа). Душанбе, «Ирфон», 2003; Его же. Образование в условиях трансформации таджикского общества (Социально – философский анализ). Душанбе, «Дониш», 2009; Насурова Б.А. Молодежь в трансформирующемся таджикистанском обществе. Душанбе, «Дониш», 2016; Сангинов Н.С., Салимов Н.С. Кредитная система образования. Душанбе, «Ирфон», 2005; Тавакалова М.К. Образование как социокультурный фактор формирования ценностных ориентаций молодежи. Автореф. канд. дисс. Душанбе, 2016; Шоисматуллоев Ш. Поколение в системе образования. Душанбе, ТНУ. 1999; Его же. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе, «Ирфон», 2008.

<sup>7</sup> Курбанов А.Ш. Образования в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе., 2009; Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально – философский анализ).- Душанбе.-2011.



Республики Таджикистан к Болонскому соглашению. Введение единого вступительного экзамена в ВУЗы в июне 2014 г. и реализация более широких реформ обусловили трансформационные изменения в системе образования республики. Все эти процессы нуждаются в глубоком изучении, в том числе, в социологическом анализе.

### **Связь исследования с программами (проектами) и научными темами.**

Диссертационное исследование выполнено в рамках научно – исследовательской темы кафедры социологии факультета философии Таджикского национального университета «Социальная мобильность как фактор изменения социальной стратификации таджикистанского общества»

### **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Цель исследования** определить основные направления эволюции системы образования и пути повышения эффективности ее функционирования в Республике Таджикистан. В соответствии с основной целью исследования определены следующие задачи:

- анализировать теоретико-методологические основы изучения системы образования;
- проследить процесс эволюции социальных функций образования;
- определить характерные особенности функционирования системы образования в Республике Таджикистан;
- определить основные проблемы внедрения Болонской системы в образовательную систему Республики Таджикистан;
- рассмотреть эволюцию социальных функций университетского образования после приобретения независимости Республики Таджикистан.

**Объект исследования** – система образования Республики Таджикистан в условиях реформирования общества.

**Предмет исследования** – эволюция социальных функций образования, в том числе, высшего в условиях реформирования общества в период государственной независимости Республики Таджикистан и влияние различных факторов на функциональность системы образования как социального института.

**Этапы исследования.** Этапы диссертационного исследования охватывают 2010 - 2021 гг.

**Теоретико-методологической базой** исследования являются научные концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых. Методология исследования позволяет рассматривать образование в рамках системного, структурно-функционального, институционального подходов. Система образования рассматривается в качестве социального института, который тесно взаимодействует с другими социальными явлениями. В работе также использованы общеметодологические подходы к анализу социальных явлений: конкретно-исторический, системный и сравнительный анализы.

**Эмпирической базой исследования** послужили результаты социологического исследования, проведенного автором, а также результаты исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет, данные статистики.

**Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем:**

– впервые в социальной науке Таджикистана осуществлено комплексное исследование социальных функций образования, механизмов их реализации в условиях реформирования таджикостанского общества в период государственной независимости Таджикистана;

– осуществленный автором анализ классических и современных социологических и социально-философских подходов к изучению системы образования позволил проследить характер и направление эволюции роли и место

образования в развитии общества в зависимости от его общественно – политического и социально – экономического уровня развития;

– показано, что переходный период оказал отрицательное влияние на институт образования и на выполнение им социальных функций. В некоторых случаях наблюдается, что получение образования носит формальный характер, без приобретения должных знаний, навыков и умений со стороны учащихся. Система образования в республике все еще находится в кризисной ситуации, несмотря на все усилия Правительства и принятия различных и необходимых документов для нормализации такой ситуации;

– определено, что трансформация системы образования, осуществляемая государственными органами управления в период государственной независимости, имеет противоречивый характер. Создание нормативно - правовой базы, становление основы управления качеством образования, организации методического единства всех уровней образования имеют фрагментарный характер, что снижает результативность реформаторских действий. В качестве примера, можно отметить введение образовательных стандартов в профессиональном образовании и «минимальных требований» без создания объективной системы проверки освоения соответствующих знаний;

– подчеркивается, что экономический рост и обеспечение высокого качества жизни в таджикском обществе связано с инновационными процессами, с превращением знаний, интеллекта и информационных технологий в активные компоненты экономики страны, что обуславливает необходимость формирования определенного уровня и характера взаимоотношений между наукой, образованием, предпринимательским сектором и государством. На основе такого рода взаимоотношений становится необходимым осуществление непрерывной смены знаний, их обновление, распространение, постоянное совершенствование человеческого потенциала. Это предопределяет необходимость ускоренного

развития сфер деятельности, воспроизводящих и совершенствующих невещественные формы богатства общества, т.е. науки и образования. Именно они формируют и наращивают интеллектуальное ядро инновационных преобразований;

– подчеркивается, что вхождение Таджикистана в Болонский процесс должно осуществляться на основе диалога между различными системами образования, а не в результате послушного и молчаливого принятия зарубежного опыта, проповедуемого просветителями из числа европейских стран. Копирование чужого опыта без учета социально-культурного контекста образования в Таджикистане никак не может дать положительные результаты в развитии высшего образования в нашей стране;

– выявлено, что в настоящее время слабыми звеньями деятельности высших учебных заведений Республики Таджикистан являются отсутствие учета и прогнозирования потребности рынка труда и реальных шагов, направленных на реализацию практической направленности образовательного процесса. Поэтому, сегодня возникла острая потребность в разработке методологических подходов и практических рекомендаций по оценке и обеспечению эффективного взаимодействия высших учебных заведений и других участников рынка труда, которые направлены на повышения их конкурентоспособности.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

– социологические и социально-философские подходы к изучению системы образования направлены на определение роли образования в развитии современного общества. В рамках этих подходов рассматривается взаимосвязь образования с различными социальными структурами, и образования предоставляется как система, которая состоит из совокупности и взаимосвязи различных образовательных подсистем;

– система образования – это функциональное взаимодействие учебно-воспитательного процесса, кадрового, информационного, учебно-

методического обеспечения. Функционирование указанных компонентов формирует социальную эффективность системы образования. Сегодня в системе образования не наблюдается высокая социальная функциональность, так как функциональность некоторых компонентов не эффективна. Поэтому, в общем, система образования не в состоянии выполнять свои социальные функции в таджикистанском обществе;

– наиболее приемлемым для таджикистанской системы образования при определении своего места в Болонском процессе является опора на национальный компонент и ориентация, прежде всего, на него при принятии образовательных решений. При этом вряд ли является целесообразным ограничиваться рамками европейских ориентиров и отказываться от педагогического потенциала советского образования;

– качественное и структурное совершенствование образовательного потенциала происходит на основе производства знаний и их распространения. При возрастании объема и скорости накопления новых знаний в обществе, эти функции становятся все более важными. Усложняется социально-экономическая структура, которая требует больше кадров и высококвалифицированных специалистов. Поэтому растет потребность во все более массовой подготовке квалифицированных кадров, возникает необходимость непрерывного образования;

– образование формирует у личности способность изменяться, развиваться, заниматься творческой деятельностью и обеспечивает его таким социальным ресурсом, как развивающей или адаптивно-изменяемой функцией, призванная обеспечить приспособление личности к новым условиям и выступает как основа созидательной активности, предпосылкой изменения общества и человечества. При отсутствии данной функции невозможно осуществить социальный прогресс;

– при разработке концепций реформы системы образования их авторы все еще исходят из вопросов содержания и методов обучения, полагая

возможным их обновлением без осмысления функций, целей и структуры всей системы образования, без ее материально-технического перевооружения, без реального повышения социального статуса учительства, без пересмотра ролевых отношений и вообще положения личности в школе, без сознательного преобразования всего общества в канун его объективного вступления в новую фазу цивилизованного развития.

**Научно-практическая значимость работы.** Теоретическая и практическая значимость исследования выражается в обосновании необходимости повышения эффективности социальных функций образования в современном обществе. Полученные научные результаты, теоретические положения, выводы, практические рекомендации могут быть использованы для дальнейшего теоретического осмысления проблем развития образования, вопросов социальной функциональности образования, в изучении эффективности образовательного процесса в различных образовательных учреждениях, в образовательной деятельности при разработке спецкурсов.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обосновываются точностью данных, достаточностью объема исследовательского материала, обработкой результатов социологических исследований, выступлениями на конференциях и количеством публикаций. Выводы и рекомендации представлены на основе научного анализа результатов теоретических и практических исследований.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема и содержание диссертации соответствуют шифру специальности, утвержденному ВАК при Президенте Республики Таджикистан 6D050100 Социология и специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

**Личный вклад соискателя научной степени.** Всесторонняя подготовка, разработки и анализ темы диссертационного исследования являются результатом многолетней работы автора. Все этапы реализации намеченного плана научно -

исследовательских работ, постановка основных вопросов исследования, проведения социологического исследования, интерпретация его результатов, разработка теоретических и методических рекомендаций, представления практических рекомендаций проводились непосредственно автором. Выводы, содержащиеся в диссертации, являются результатом независимого исследования соискателя.

**Апробация и реализации результатов исследования.** Результаты исследования представлены к обсуждению на ежегодных апрельских конференциях профессоров и преподавателей факультета философии ТНУ, на Международных и республиканских научно – теоретических конференциях. Диссертация обсуждена на кафедре социологии факультета философии ТНУ и в отделе социологии Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук.

**Публикации по теме диссертации.** Соискатель ученой степени имеет по теме диссертации 4 научных статей в научных изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав (5 параграфов) заключения, рекомендации по практическому использованию результатов исследования и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 150 стр. и список использованной литературы включает более 150 наименований научной литературы и источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

## §1.1. Методологические вопросы изучения системы образования

Изучение теоретико-методологических основ системы образования как социального института требует анализ классических и современных концепций образования. В связи с такой постановки задачи необходимо рассматривать те классические и современные теории и концепции, которые представляют собой идейно – теоретическую основу социологического анализа образования как социального института. При анализе идейно - теоретических основ социологического анализа образования, в первую очередь, необходимо обращаться к концепциям образования, предложенными основоположниками теоретической социологии – К.Марксом, Э.Дюркгеймом, М.Вебером и другими<sup>8</sup>.

Концепции, предложенные К.Марксом и Ф.Энгельсом, представляют особый интерес в связи с тем, что в них впервые система образования как отдельной сферы жизнедеятельности общества рассматривается на основе макросоциологической теории общества. При этом следует отметить, что для классиков материалистического понимания истории образование не было предметом специального исследования. Основные идеи теоретико – методологического характера об образовании и его функциях, в первую очередь, представлены в социально – экономической теории Маркса и Энгельса.

В главе XXI «Капитала» подчеркивается, что «Какова бы ни была общественная форма процесса производства он во всяком случае должен быть непрерывным, т.е. должен периодически все снова и снова проходить одни и те же

---

<sup>8</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987.– С. 528; Маркс К. Немецкая идеология// Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.2. – М., 1985. – С. 43; Маркс К. К критике гегелевской философии права// Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1. – М., 1985.– С. 311; Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии// Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1. – М., 1984.– С. 322; Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. – М.: 1996. – С.17; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М., 1996. – С. 137. Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. – М., 2003.



стадии. Также как общество не может перестать потреблять, так же оно не может перестать производить. Поэтому всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства»<sup>9</sup>.

Главной особенностью капиталистического способа производства является «отделение труда от самого продукта труда, отделение объективных условий труда от субъективного фактора – рабочей силы»<sup>10</sup>. Рабочий в этом процессе выступает как источник богатства, но не имеет возможностей пользоваться этим богатством. Таким образом, «рабочий сам постоянно производит объективное богатство как капитал, как чуждую ему, господствующую над ним и эксплуатирующую его, а капиталист столь же постоянно производит рабочую силу как субъективный источник богатства отделенный от средств ее собственного овеществления и осуществления, абстрактный, существующий лишь в самом организме рабочего, - короче говоря, производит рабочего как наемного рабочего»<sup>11</sup>.

Воспроизводство рабочей силы подразумевает не только поддержание индивида как физическое существо, но «включает в себя так же передачу и накопление искусства от поколения к поколению»<sup>12</sup>. Иначе говоря, для подготовки индивида в качестве развитой рабочей силы, с определенными навыками в тех или иных сферах производства, необходимо образование и воспитание. «Для того, чтобы преобразовать общечеловеческую природу так, чтобы она получила подготовку и навыки в определенной отрасли труда, стала развитой и специфической рабочей силой, требуется определенное образование или воспитание, которые, в свою очередь, стоят большей или меньшей суммы товарных эквивалентов. Эти издержки на образование различны в зависимости от квалификации рабочей силы»<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С. 528.

<sup>10</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С. 532.

<sup>11</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С.533.

<sup>12</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С.536.

<sup>13</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С. 164

По Марксу, образование, подготавливая индивидов к специализированным видам труда, тем самым выполняет социально-экономическую функцию воспроизводства рабочей силы. Процесс производства при капитализме, по мнению Маркса, своим результатом имеет не только товары, но и воспроизводство, собственно, капиталистической формы социально – экономических отношений. Поэтому образование, подготавливая и воспроизводя для капитализма специфическую рабочую силу, воспроизводит не только капиталистический способ производства, но и капиталистические общественные отношения<sup>14</sup>.

Маркс считал, что образование призвано подготавливать индивида к определенным видам труда, а что касается содержание труда, то оно определяется характером разделения труда при капиталистическом производстве. Характер разделения труда при капиталистическом способе производства требует специализированную образовательную и воспитательную подготовку рабочих кадров. Такая система подготовки кадров призвана развить определенные личностные качества и дисциплинированности<sup>15</sup>. Ф.Энгельс в работе «Положение рабочего класса в Англии» анализирует функциональную значимость образования применительно к формам общественного сознания. По его мнению, в капиталистическом обществе образование включает в себя еще и идеологический компонент<sup>16</sup>.

К.Маркс в «Немецкой идеологии» отмечает, что «Класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, располагает вместе с тем и средствами духовного производства, и в силу этого мысли тех, у кого нет средств для духовного производства, оказываются в общем подчиненными господствующему классу... Индивиды, составляющие господствующий класс, обладают, между прочим, также сознанием и, стало быть, мыслять; поскольку они господствуют

---

<sup>14</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С.163 – 164

<sup>15</sup> Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7. – М., 1987. – С.391.

<sup>16</sup> Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1. – М., 1984. – С. 322.

именно как класс и определяют данную историческую эпоху во всем ее объеме... Класс, совершающий революцию, - уже по одному тому, что он противостоит другому классу, - с самого начала выступает не как класс, а как представитель всего общества: он фигурирует в виде всей массы общества в противовес единственному господствующему классу»<sup>17</sup>. При капитализме господствующий класс верховенствует не только в сфере материального, но и духовного производства. Верховенство над рабочим классом в духовной сфере осуществляется, в том числе, и посредством образования.

По мнению классиков марксизма, в буржуазном обществе образование имеет классовый характер. «Подобно тому как уничтожение классовой собственности представляется буржуа уничтожением самого производства, так и уничтожение классового образования для него равносильно уничтожению образования вообще»<sup>18</sup>. В классовом обществе, господствующие классы, монополизируя образование, используют его для превращения большей части общества в придаток машины<sup>19</sup>.

Таким образом, по мнению классиков марксизма на историческом горизонте капиталистического общества образование начинает формироваться как механизм идеологического конструирования. Дифференциация и обособление как основа социальной стратификации навязываются обществу посредством внедрения новой системы образования и воспитания, выстраивающей идеологические основания доступа к экономическому и духовному ресурсам общества.

Высказанные идеи Маркса о роли образования как инструмента воспроизводства социально – экономической системы, дальнейшее развитие получили в концепции образования, предложенной Э.Дюркгеймом с позиции его собственной теории общества. Дюркгейм занимает особое место среди представителей классической социологии, так или иначе обозначивших перспективу

---

<sup>17</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.3. – М., 1984. – С. 46-47.

<sup>18</sup> Маркс К. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.3. – М., 1984. – С.156.

<sup>19</sup> Маркс К. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.3. – М., 1984. – С. 156.

социологического изучения образования. По мнению некоторых авторов, Дюркгейм не только разработал и предложил свою социологическую концепцию образования, но и заложил теоретико-методологические основания социологии образования как самостоятельной отрасли социологического знания<sup>20</sup>.

На основе использования сравнительно-исторического метода Дюркгейм определяет основные составляющие образования: взрослое поколение, поколение детей и воздействие взрослых на детей. Основное внимание он уделяет на воздействие представителей взрослого поколения на младшее поколение<sup>21</sup>. Социологически именно это воздействие им определяется как образование.

Чтобы дальше уточнить социологическое определение образования, по мнению Дюркгейма, необходимо определить его функции<sup>22</sup>. По мнению Дюркгейма, образование – это механизм, посредством которого общество постоянно обновляет условия своего существования<sup>23</sup>. В связи с этим, необходимо определить, что понимает мыслитель под понятием общества. В работе «О разделении общественного труда» Э. Дюркгейм при сравнительном рассмотрении механической и органической солидарности выделяет два аспекта общественной реальности. С одной стороны, общество как совокупность верований и чувств, являющихся общими для всех членов группы и, с другой стороны, общество как систему различных социальных функций, объединенными определенными отношениями<sup>24</sup>.

Образование воспроизводит оба этих аспектов как способ обновлений существования общества посредством установления единства и вместе с тем, разнообразия между членами общества. Дюркгейм утверждает, что образование, фиксируя основные качества, необходимые для коллективной жизни, увековечивает

---

<sup>20</sup> Осипов А.М. Социология образования: очерки теории. – Ростов н/Д., 2006. – С. 46.

<sup>21</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. Пер.сфр. Т.Г.Астаховой. – М., 1996.– С. 17.

<sup>22</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. Пер.сфр. Т.Г.Астаховой. – М., 1996. –С. 14.

<sup>23</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. Пер.сфр. Т.Г.Астаховой. – М., 1996– С.554.

<sup>24</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: 1996. – С.137.

и укрепляет единство. В то же время образование, саморазличаясь и специализируясь, обеспечивает устойчивость разнообразия, необходимого для кооперации<sup>25</sup>.

По мнению Э.Дюркгейма, понимание образовательной цели, то есть педагогического идеала становится возможным посредством определения функции образования как воспроизводство общественной реальности. Общественные потребности формируют педагогический идеал – тот тип человека, который формируется в процессе образования. В конечном счете, педагогический идеал определяется экономикой<sup>26</sup>. Здесь уместно отметить, что Э.Дюркгейм всегда стремился дистанцироваться от идейного влияния социологической теории Маркса и Энгельса. Тем не менее, основываясь на свою собственную теорию общества, заключает, что дифференциация и содержание образования определяются, прежде всего, экономическими потребностями общества.

В работе «Эволюция педагогической мысли во Франции» Э. Дюркгейм подробно рассматривает генезис систем образования, или педагогических институтов в европейских обществах. В эпоху античности образование понимали, как обучение каким - то навыкам и развитие определенных способностей. В средневековье образовательной целью считалось воспитание христианского типа личности. Реализация этой цели становилась возможной только при создании морального сообщества, воздействующего на своих членов, что породило идею создания школы. Поэтому усилиями церкви создавались первые образовательные учреждения. Преподавателями в таких школах были священнослужители<sup>27</sup>.

Воспитание определенного типа личности как образовательная цель актуальна и в современных обществах. Э.Дюркгейм большое внимание уделял анализу механизмов, посредством которых происходит обособление образования от религии.

---

<sup>25</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. Пер.сфр. Т.Г.Астаховой. – М., 1996 – С. 55.

<sup>26</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. Пер.сфр. Т.Г.Астаховой. – М., 1996 – С.543.

<sup>27</sup> Рысакова П.И. Система образования в китайском обществе. – Санкт-Петербург, Алитейя,2010. – С. 35.

Важнейшее значение для отделения образования от религии имела подготовка и формирование педагогического состава профессионалов, обеспечивающих автономность преподавательской деятельности от вмешательства церкви. Формирование состава профессиональных преподавателей начинает обеспечиваться созданием университетов в европейских странах в XII-XIII вв.

По мнению Дюркгейма, новый педагогический подход разрабатывается в тех странах Европы, где более активно стали происходить экономические и социокультурные трансформации. В разработанных педагогических концепциях немецких и чешских мыслителей педагогические идеи впервые начали формироваться без какой-либо апелляции к религии. Образование стало рассматриваться как инструмент подготовки человека к общественной жизни. Его содержание преимущественно стали составлять научные знания, необходимые для выполнения профессиональных ролей. В XV – XIX вв., как отмечает Э. Дюркгейм, образование превращается в «подлинную службу и помещает себя под контроль государства»<sup>28</sup>.

Э. Дюркгейм подчеркивает, что в современных обществах система государственных учреждений образования становится организационной средой образования, обеспечивающая необходимую специализированную подготовку индивидов к выполнению социальных функций.

Анализ теоретико – методологических основ эволюции образования не будет полным без рассмотрения идей классика теоретической социологии М. Вебера. Прежде всего, следует отметить, что М. Вебер, как и К. Маркс, не сделал образование специальным предметом социологического изучения как общественного явления. Вместе с тем, предложенные им идеи относительно образования в ином контексте являются классическими как методология изучения этого феномена. Проблема

---

<sup>28</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С.Собкин, В.Я.Нечаев. Пер.сфр. Т.Г.Астаховой. – М., 1996– С.53.

образования рассматривается Вебером главным образом в связи с анализом типов господства<sup>29</sup>.

Следует отметить, что отмеченные три типа образования используются Вебером как идеальная аналитическая конструкция. В реальной же действительности происходит смещение разных типов, однако, с преобладанием цели одного из них. Хотя для традиционного типа образования главным было воспитание определенного образа жизни, но, наряду с этим внимание уделялось и обучению знаниям и навыкам.

Рассматривая социальные функции образования, Вебер отмечает, что образование определяет социальный престиж. Как показывает проведенный анализ, предложенные Вебером идеи относительно содержания и функции образования в своей основе, если и не совпадают, но очень схожи с тезисами классиков марксизма. Как Маркс и Энгельс, так и Вебер рассуждают об образовании как институционально дифференцированной системы только относительно тех обществ, где экономика превратилась в самостоятельную сферу жизнедеятельности. Далее, в концепциях, как основоположников марксизма, так и Вебера, вычленение образования функционально опосредовано его объединением с экономикой. Представители обеих школ важнейшую функцию образования видят в том, что образование делает легитимным социально-экономическую иерархию в обществе.

В дальнейшем концептуализация предложенных тезисов, предложенных классиками социологии, осуществляет К.Мангейм. Мангейм связь образования с обществом, его социальную обусловленность рассматривает в рамках концепций фрагментарного и интегрального образования. Концепция фрагментарного образования рассматривает образование как более или менее самостоятельную сферу жизни. «Образование считалось независимой областью, поскольку школа и общество превратились в две категории, не дополняющие, а

---

<sup>29</sup> Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Ю.Г.Волков и В.В. Мостовая. – М.: Гардарики, 2003.

противостоящие друг другу. Образование ограничивалось тем возрастным барьером, до достижения которого человек считался способным к обучению»<sup>30</sup>. В последующем, по утверждению Мангейма, концепция фрагментарного образования преобразуется в концепцию образования взрослых, «обучения вне стен университета, курсов повышения квалификации, познакомившие нас с идеей постобразования и переквалификации»<sup>31</sup>.

Это стало основой возникновения концепции интегрального образования. Она «заставила нас признать непрерывность образования и посредническую роль общества в его приобретении, подчеркнула значимость обучения практическим жизненным навыкам в рамках школьного образования. С этого момента цель школьного обучения состояла не в том, чтобы передать учащимся определенный набор готовых знаний, а в том, чтобы научить их эффективнее учиться у самой жизни»<sup>32</sup>.

Мангейм здесь говорит о непрерывности образования, о том, что обучение не должно ограничиться школьным образованием, а должно продолжаться в течение всей жизни человека, проходит через его трудовую деятельность как дополнительное, послевузовское и постпрофессиональное образование.

Актуальность рассуждений ученого для современных проблем образования проявляется и при рассмотрении вопроса о связи между школой и семьей, другими институтами общества, занимающимися в той или иной степени с детьми. Мангейм утверждает, что: «...если семья, школа, клиники, занимающиеся воспитанием детей,

---

<sup>30</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. <https://www.gumer.info/bibliotek - Buks/Sociolog/aver 08.php> (дата обращение к сайту 21.09.2019)

<sup>31</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. <https://www.gumer.info/bibliotek - Buks/Sociolog/aver 08.php> (дата обращение к сайту 21.09.2019)

<sup>32</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. <https://www.gumer.info/bibliotek - Buks/Sociolog/aver 08.php> (дата обращение к сайту 21.09.2019)



суды для несовершеннолетних будут действовать изолированно и не учитывать влияние друг друга, они недостижут эффекта»<sup>33</sup>.

Рассуждая об интегральном образовании, Мангейм отмечает, что оно рассматривается, с одной стороны, как интеграция школы с другими социальными институтами, занимающимися формированием личности обучающегося, а, с другой стороны, как интеграция после школьного обучения с предшествующим ему опытом работы школы. «Успех преподавания, – пишет ученый, – зависит сегодня от того, как мы соединяем новый опыт с уже существующими знаниями индивида. В конечном итоге идеальная модель обучения человека будет принимать во внимание всю историю его жизни и множество социальных факторов, воздействующих на него наряду со школой. Такое обучение является интегральным в двояком отношении: а) в силу интеграции деятельности школы с деятельностью других общественных институтов; б) в силу соответствия целостности личности»<sup>34</sup>.

Необходимо акцентировать внимание и на другую сторону концепции интегрального образования Мангейма, состоящая в противопоставлении ее концепции теории либерального образования. По утверждению ученого, в эпоху либерализма образование было достаточно обособленным и не учитывало общественные потребности. «Теория либерального образования основывалась на принципе, – писал Мангейм, – гласящем, что важнейшие – цели и ценности образования неизменны; что конечная и исключительная цель образования – воспитание свободной личности путем беспрепятственного развертывания внутренних качеств. Интегральная теория образования в своем социологическом аспекте не отвергает эту теорию как таковой... Она лишь утверждает, что данная теория слишком далека от конкретных исторических условий, чтобы быть действенной. Тот, кто пытается сформулировать

---

<sup>33</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aver/08.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php). (дата обращения к сайту 21.09.2019)

<sup>34</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aver/08.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php). (дата обращения к сайту 21.09.2019)

неизменные вечные ценности, скоро понимает, что они слишком абстрактны, чтобы придать определенную конкретную форму образованию в данный момент»<sup>35</sup>.

Интерес известного американского социолога, основателя теории структурно-функционального анализа Талкота Парсонса к вопросу образования объясняется основным направлением его исследования, в частности, изучением процесса социализации.

Изучение социокультурной эволюции общества позволило Парсонсу определить влияние, происходящих изменений в сфере образования, на развитие современного общества. По его утверждению, революция, происшедшая в образовании в XIX в., была столь же значима, как и изменения в политической и экономической сферах<sup>36</sup>. В связи с этим он отмечает, что для того, чтобы изучить тенденции развития современного общества, необходимо исследовать развитие системы образования, особенно высшего образования «как кульминация образовательной революции»<sup>37</sup>.

Введение всеобщего обязательного образования с целью повышения уровня образования различных групп населения было следствием образовательной революции. В новых условиях, по утверждению Парсонса, система образования стала осуществлять функцию социализации относительно подготовки к выполнению вне семейных ролей<sup>38</sup>. Система образования, осуществляя функцию социализации, в тоже время стала выполнять и функцию стратификации – осуществить селекцию индивидов и размещать их в ролевой структуре общества в зависимости от квалификационных способностей<sup>39</sup>.

Дифференциация социальных систем обусловило выделение образования в отдельную сферу жизнедеятельности общества. Дифференциация социальных

---

<sup>35</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени //Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. <https://www.gumer.info/bibliotek - Vuks/Sociolog/aver 08.php>. . (дата обращения к сайту 22.09.2018)

<sup>36</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.– С.240.

<sup>37</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.– С. 250-251.

<sup>38</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.– С.135.

<sup>39</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.–С. 130.

подсистем потребовало новые основания их интеграции. Революция в системе образования, по мнению Парсонса, сделала возможным создание такого нормативного образца, который соответствовал новому типу системы. Революция в образовании содержала в себе интегративные механизмы, служащие средством институционализации секулярной культуры. Сформированные новые культурные стандарты благодаря интегративных механизмов институционализируются и замещают собой традиционную религию<sup>40</sup>.

Т.Парсонс принадлежал к числу тех социологов-теоретиков XX века, которые сделали тему образования предметом своего специального исследования. Предложенная им концепция образования достаточно четко представила, с одной стороны, процесс дифференциации образования как отдельной сферы жизнедеятельности общества, а, с другой стороны, выявила условия дифференциации. Обособление образования Парсонс увязывает с процессами общественной дифференциации, то есть выделением политики, экономики, попечительной системы и социетального сообщества. Следует также подчеркнуть, что Парсонс не только выделял социальные функции образования, но и определял его сущностные свойства. Он определял образование как социальную систему. На основе, разработанной им, структурно-функционального анализа он выявляет структуру и функции образования как системы, определяет микро и макро уровней функционирования образования – на уровне межиндивидуального взаимодействия в рамках образовательного учреждения на уровне взаимосвязи образования с другими подсистемами общества.

Главной исследовательской проблемой исследования образования видного социолога конца XX и начала XXI вв. П.Бурдьё является социокультурное воспроизводство. Как утверждает сам Бурдьё, подход, которого он предлагает, позволяет преодолеть сложившейся в социологии практики противопоставления теории и эмпирии, объективизма и субъективизма, макро – и микроуровней анализа.

---

<sup>40</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998- С. 130.

«Если бы мне нужно было охарактеризовать мою работу в двух словах, т. е., как это часто делается теперь, наклеить на нее этикетку, я говорил бы о *constructivist structuralism*” или о *structuralist constructivism*”\*, взяв при этом слово структурализм в смысле, сильно отличающемся от того, который ему придает соссюрская или леви-строссовская традиция. С помощью структурализма я хочу сказать, что в самом социальном мире, а не только в символике, языке, мифах и т. п. существуют объективные структуры, независимые от сознания и воли агентов, способные направлять или подавлять их практики или представления. С помощью конструктивизма я хочу показать, что существует социальный генезис, с одной стороны, схем восприятия, мышления и действия, которые являются составными частями того, что я называю габитусом, а с другой стороны, – социальных структур и, в частности, того, что я называю полями или группами, и что обычно называют социальными классами<sup>41</sup>.

Бурдьё, вместо устоявшегося определения образования – как совокупность институциональных механизмов передачи унаследованной культуры от одного поколения к другому, роль образования как систему видит в социокультурном воспроизводстве. По его мнению, в современном обществе одним из основных механизмов социокультурного воспроизводства выступает образование<sup>42</sup>. Система образования, как считает Бурдьё, воспроизводя структуры распределения культурного капитала между классами, тем самым выполняет функцию воспроизводства структуры властных и символических отношений между ними<sup>43</sup>. Исходя из разработанной концепции Бурдьё объем и структура капиталов, которым располагает агент, определяют его положение в социальном пространстве.

---

<sup>41</sup> Бурдьё П. Начала. – М., 1995. – С. 181-182.

<sup>42</sup> Bourdieu P. Cultural Reproduction and Social Reproduction // Power and Ideology in Education. Ed. by Karabel J., Halsey A. H., New York, 1977/ P. 488.

<sup>43</sup> Bourdieu P. Cultural Reproduction and Social Reproduction // Power and Ideology in Education. Ed. by Karabel J., Halsey A. H., New York, 1977. P. 487.

В социальном пространстве Бурдьё выделяет три основные формы капитала: экономической (собственность), культурной (образование) и социальной (социальные связи). Легитимными все эти формы капитала признаются только как символический капитал (престиж, репутация). Капитал имеет важное свойство, заключающееся в его способности трансформироваться из одной формы в другую. Для агента сохранение капитала, его наращивание и воспроизводство выступает важным условием сохранения занимаемой им социальной позиции<sup>44</sup>.

В современном обществе, отмечает Бурдьё, передача экономического капитала от поколения к поколению затруднена, поэтому главным способом воспроизводства капитала, отсюда и воспроизводства социальных позиций становится передача культурного капитала. Важнейшую роль в этом процессе играет система образования. Посредством системы образования воспроизводится структура распределения культурного капитала между классами и тем самым она способствует воспроизводству структуры властных отношений и символических отношений между классами<sup>45</sup>.

При определении функции системы образования Бурдьё исходит из того, что любое педагогическое действие является символическим насилием, проявляющимся в двух измерениях. Во-первых, доминирующая группа произвольно определяет содержание образования. Во-вторых, внедрение той или иной системы образования опосредовано произвольной силой, опирающейся на структуру властных отношений между социальными группами. Именно поэтому Бурдьё определяет сущностную функцию системы образования как насильственное внедрение культурного произвола<sup>46</sup>.

По мнению Бурдьё, передача господствующей культуры, как педагогическое действие, делается возможной только в том случае, если индивид уже приобрел необходимый культурный, лингвистический капитал вне образовательной системы

---

<sup>44</sup> Bourdieu P., Passeron J.C. *Reproduction in Education, Society and Culture*. – London, 2000. – P.15-16

<sup>45</sup> Bourdieu P. *The forms of capital // Education, Culture and Society*. – Oxford, 1997. – P. 49-54.

<sup>46</sup> Bourdieu P., Passeron J.-C. *Reproduction in Education, Society and Culture*. 2000.- P. 188.

или на предшествующих стадиях обучения. Те социальные классы, представителям которых, приобретенный культурный капитал не позволяет усваивать господствующую культуру, отбраковываются образовательной системой. Таким образом, посредством образовательной системы производится существующая структура распределения культурного капитала между социальными группами<sup>47</sup>.

По утверждению Бурдьё, легитимация социального порядка является одной из внешних функций образования. Другой внешней функцией образования, являющейся связанной с вышеуказанной, – это идеологическая функция сокрытия отношений, существующих между сущностной и внешними функциями образовательной системы, то есть взаимообусловленность образовательной системы и структуры классовых отношений<sup>48</sup>.

Бурдьё считает, что наличие определенной автономии является одной из характеристик системы образования. Образовательная система, чтобы выполнить свою сущностную функцию, должна быть признана легитимной и иметь относительную автономию. Относительность автономии системы образования проявляется в невозможности самостоятельно определить содержание образования, способ преподавания и социального объекта. Вместе с тем, характеристика автономности системы образования, несмотря на свою ограниченность, является необходимым условием для выполнения ею своих внешних функций. Образовательная система благодаря этой автономности обладает собственной историей и логикой развития<sup>49</sup>.

Другой характеристикой образовательной системы является способность самовоспроизводства. Чтобы функционировать образовательная система устанавливает и поддерживает во времени необходимый контингент профессионалов. Благодаря своей сущностной функции, отмечает Бурдьё, система

---

<sup>47</sup> Bourdieu P., Passeron J.-C. *Reproduction in Education, Society and Culture*. 2000.- P. 98 – 99.

<sup>48</sup> Bourdieu P., Passeron J.-C. *Reproduction in Education, Society and Culture*. 2000 – P. 162-164; 208.

<sup>49</sup> Bourdieu P., Passeron J.-C. *Reproduction in Education, Society and Culture*. 2000.P. 11-12.

образования обладает полным правом отбирать и готовить контингент специалистов, предназначенных для ее воспроизводства<sup>50</sup>.

Таким образом, анализ концепции образования П.Бурдьё позволяет отметить, что он по сути дела дает новую жизнь идеям Маркса и Энгельса, Дюркгема и Вебера в рамках современной социологии образования. Как для классиков социологической науки, так и для Бурдьё образование выступает одним из важнейших институтов социального воспроизводства. В связи с этим он основное внимание уделяет изучению роли образования в воспроизводстве классовой структуры общества. Такой подход к воспроизводству классовой структуры показывает его идейную преемственность концепции власти и социальной стратификации Вебера, под значительным влиянием которого находилось творчество Бурдьё, в том числе, разработанной им концепции капиталов.

Вебер социальную значимость образования объяснял трансформацией социального престижа, основанного на академических квалификациях, в экономическое преимущество. Для Бурдьё реализация функции социокультурного воспроизводства системой образования происходит посредством конвертации культурного капитала в экономический.

В отношении образования как системы позиции специалистов по педагогике и педагогической психологии на протяжении нескольких десятилетий заметно изменились. Уже в XIX в. в литературе, посвященной образованию, возникла идея взаимосвязи процесса образования и окружающей социальной среды. Адольф Дистервег вводит в научный оборот понятие «социальное воспитание», подчеркивающее неразрывность среды и процесса формирующего воздействия на личность<sup>51</sup>.

Американский философ, крупнейший представитель прагматизма Джон Дьюи в своей книге «Демократия и образование» пишет, «... конкретная среда, в которой

---

<sup>50</sup> Bourdieu P., Passeron J.-C. *Reproduction in Education, Society and Culture*. 2000. – P. 162-164; 208.

<sup>51</sup> См.: Осипов А.М. *Общество и образование. Лекции по социологии воспитания*. – Новгород, 1998 – С. 75.

живет человек, подводит его к тому, чтобы видеть и чувствовать одно так, а другое – иначе; она заставляет его строить планы, чтобы его совместные с другими действиями были успешными, она укрепляет одни убеждения и ослабляет другие, чтобы вызвать одобрение со стороны окружающих. Так постепенно среда формирует в человеке определенную систему поведения, установку и определенные действия. Слова «окружающая среда» и «обстановка» нечто большее, чем просто то, что окружает человека. Они указывают на то, что собственные устремления человека являются непосредственными продолжениями среды»<sup>52</sup>.

В этот же период возникает идея «естественного воспитания», которая исходит из того, что организованное воспитательное воздействие ускоряет целостный процесс развития личности. Особое значение придавали воспитанию ребенка в семье, ценностям и интересам детей, школа же призвана была организовать жизнь детей, обогащать ее ценностями культуры. Эта идея уже в начале 1920-х гг. подвергалась критике как «иллюстративная» и недостаточно революционная<sup>53</sup>.

В исследованиях, посвященных проблеме воспитания, часто стали применять социологические методы изучения социальной среды. Так, например, С.Т.Шацкий для того, чтобы создать в Москве детские городские клубы, вначале проводил среди горожан, детей и родителей формализованные наблюдения и анкетные опросы, дающие возможность обогащать представление педагогов об общественной среде, сопровождающей воспитательного процесса. Эта традиция в первые годы Советской власти продолжалась применяться при создании новых образовательных учреждений и школьных коммун. Они сочетали в себе прообразы профессионально – учебных, производственно – трудовых и социально коммуникативных и управленческих моделей «взрослого» общества.

В последующие несколько десятилетий большая часть советских педагогов отошли от этой традиции, системное изучение роли социальной среды в

---

<sup>52</sup> Дьюи Джон. Демократия и образование. Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – С. 16-17.

<sup>53</sup> См.: Фрадкин Ф.А. Школа в системе социализирующих факторов: Модели взаимодействия школы и среды в трудах русских и современных педагогов/ Ф.А. Фрадкин // Педагогика. – 1995. – №2. – С. 79.



формировании личности оказалось за пределами предметного поля советской педагогики. Данный поворот начался после принятия Постановления ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе от 25 августа 1931 года, требующее унифицировать школьную систему и положило конец исследованиям в этой области. Социальная педагогика (как и социология) была объявлена «буржуазной» наукой. Даже во времена «оттепели» и вплоть до недавнего времени советские педагоги – теоретики поддерживали этот ярлык от имени всей академической педагогики. Как отмечает Р. Г. Гурова, «Создание социальной педагогики как особой отрасли педагогической науки неправомерно»<sup>54</sup>.

Педагоги-теоретики в своих исследованиях в большей степени использовали категорию воспитание, которого определяли как целенаправленное формирование нравственного, духовного облика человека. Образование при этом в лучшем случае отождествлялось с воспитанием, но чаще - с учением, обозначающее процесс передачи и усвоения знаний и навыков, протекающий в специальном учреждении и предположительно завершается получением диплома установленного образца<sup>55</sup>.

Вместо системного изучения процессов формирования новых поколений, вступающих в общественную жизнь и постепенно замещающих в этой жизни старших, занимались умозрительной интерпретацией этих ресурсов и факторов в категориях педагогики или психологии и партийных, правительственных документов. Постепенно советская теоретическая педагогика была вытеснена из социальной проблематики. Единственной ее задачей, как отмечал Ф.А. Фрадкин, было обозначить выполнение социального заказа, научно обосновать, подтвердить правильность решений партии в сфере образования<sup>56</sup>.

В течение многих десятилетий теоретическая педагогика претендовала на единоличное теоретическое лидерство в проблематике школы и системы образования. Такое ее положение во многом было обусловлено тем, что

---

<sup>54</sup> Гурова Р.Г. Социальная педагогика // Педагогическая энциклопедия. Т.3. – М., 1968. – С. 43-44.

<sup>55</sup> См.: Монозон Э.И. Образование // Педагогическая энциклопедия. Т.3. – М., 1968. – С. 141-144.

<sup>56</sup> См.: Фрадкин Ф.А. Школа в системе социализирующих факторов. 199.– С. 81.

теоретическая педагогика была единственной в системе наук, изучающих образование. Необходимо признать, что при тогдашнем уровне развития социологии образования было невозможно сформировать другое представление об институте образования, кроме как умозрительного. Осмысливая тупиковый характер отмеченных традиций, сложившихся в советской педагогике, Г.И.Легенский – специалист по педагогике, откровенно пишет, что «академическая общая педагогика и теперь не знает из каких частных процессов состоит воспитание и как эти воспитательные процессы связаны в едином воспитательном комплексе. Поэтому она до сих пор и не дала научного определения воспитанию»<sup>57</sup>.

В период перестройки педагоги – новаторы стремились переосмыслить проблемы школы, демократизировать ее жизнь, раскрепостить учителя и ученика. Однако в их арсенале по – прежнему отсутствовала цельная социально – аналитическая модель образования. Яркий пример тому утверждение, что «перестройка, казалось бы, раскрепостила педагогическую мысль, но она не сломала ее главного недостатка, упрочившегося за предыдущее семидесятилетие, выражающегося в стремлении моделировать образование в стране вне настоящего и научно – прогнозируемого социально – экономического, социально – культурного и социально – психологического контекста»<sup>58</sup>.

Существенным фактором, влияющим на определение объекта и предмета социологии образования является доминирование педагогики среди наук, изучающих проблематику образования. Так, Гурова Р.Г. утверждая, что социология образования «является отраслью прикладной социологии»<sup>59</sup>, отказывает ей в праве теоретически анализировать и конструировать систему образования. Если исходит из ее слов, социология образования «концентрирует свое внимание на социальных

---

<sup>57</sup> Легенский Г.И. Цель и способы воспитания. – М., 1990. – С.4.

<sup>58</sup> Косолапов С.М., Подвойский В.П. Социология образования. – М., 1993. – С.24.

<sup>59</sup> Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. – М., 1981. – С. 69.

аспектах образования и ограничивает объект своего исследования учебно-воспитательными учреждениями»<sup>60</sup>.

В связи со складывающимися процессами в обществе в советской литературе социология образования начала формироваться в соответствии с предметом и категориальным аппаратом марксистской социологии. Достаточно определенно такая формулировка дана профессором Ф.Р.Филипповым: «Социология образования есть специальная социологическая наука, предметом которой является система образования как социальный институт, взаимодействие ее подсистем, а также взаимодействие системы образования и ее подсистем с обществом, и прежде всего, с его социальной структурой»<sup>61</sup>.

Здесь, в приведенном определении в предметной области социологии образования центральное место занимает ее взаимосвязь с социальной структурой и преимущественно с социально – классовыми отношениями общества, выступающие основным фактором развития системы образования. Кроме того, посредством социально-классовых отношений система образования воздействует на производство и научно-технический прогресс<sup>62</sup>.

Вместе с тем, В.Н. Турченко считает, что социология образования исследует не классовую сущность образования, а его взаимосвязь с наукой и производством, что, во-первых, имеет более непосредственное отношение к собственным функциям образования и, во – вторых, и к науке и производству. При этом нельзя отрицать и зависимость системы образования от социально-классовых отношений, поскольку на их основе формируются ее социально-правовая база и ее организационная структура, а также культурный и политико-идеологический контекст образовательной деятельности<sup>63</sup>.

---

<sup>60</sup> Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. – М., 1981. – С.70.

<sup>61</sup> Филиппов Ф.Р. Социология образования. – М., 1980. – С. 27-28.

<sup>62</sup> См.: Филиппов Ф.Р. Социология образования. М.,1980.– С.21.

<sup>63</sup> См.: Турченко В.Н. Научно-техническая революция и революция в образовании. – М., 1973. – С. 11-12. Он же. Социология и система образования // Социологические и экономические проблемы образования. – Новосибирск, 1968.

Неуклонный рост формального образовательного уровня социальных классов и групп населения считался одним из главных достижений системы образования. Именно для достижения этой цели в Советском Союзе разрабатывались и планы реформирования системы образования. Поэтому при такой формулировке предмета и принципов социологии образования в ее развитии не находилось места для глубокого исследования острых проблем, волновавших уже тогда ученых, и профессионалов сферы образования. Попытки переосмыслить проблему предмета социологии образования были продиктованы стремлением найти и преодолеть тупики в ее развитии, определить «внутренние» слабости, сложившейся организации знания и выработать ее лучшую модель.

Относительно определения предмета социологии образования в литературе российскими социологами было высказано предложение о делении этой отрасли на две самостоятельные части: социология образования и педагогическая социология<sup>64</sup>. Такое предложение предполагало, что предметом изучения социологии образования должны стать исследования «внешних» связей и отношений системы образования, то есть ее функции как социального института. По мнению Ф.Р.Филиппова, «приоритет в предметной области социологии образования принадлежит связям, отношениям, взаимодействиям системы образования с социально-классовой структурой общества»<sup>65</sup>.

Относительно педагогической социологии следует отметить, что само название представляется не совсем удачным, поскольку «внутренние» проблемы системы образования представляют собой не только проблемы педагогической деятельности, но охватывают и проблемы социальной организации и социальных отношений в образовании.

В начале 90-х годов российский социолог В.Я.Нечаев предложил рассматривать социологию образования как составную часть социологии культуры,

---

<sup>64</sup> См.: Филиппов Ф.Р. Социология образования // Социологические исследования. – 1994. – №8-9. – С. 63-64.

<sup>65</sup> Филиппов Ф.Р. Социология образования. М., 1980. – С. 27-28.

поскольку образование является видом социокультурной деятельности, институтом воспроизводства культуры. Одновременно с этим он утверждает, что социология не исследует само учение как процесс, составляющий основную форму жизнедеятельности субъектов в сфере образования<sup>66</sup>.

Нечаев полагает, что «пока не удалось выработать специфически социологический подход к изучению образования. Причина здесь кроется в том, что учитывается то, что опосредует взаимодействия субъектов в процессе учения, в сфере образования. В не рассмотренная оказывается предметная область самого учения – культурные ценности. Именно по поводу их освоения складывается процесс учения как вид социокультурной деятельности»<sup>67</sup>. Чтобы преодолеть этот недостаток, считает В.Я.Нечаев, «социология образования, во– первых, должна являться подотраслью социологии культуры и, во – вторых, частью социологии воспитания».

В этом предложенном В. Нечаевым определении статуса социологии образования, во-первых, вновь, но уже не с позиции педагогики, а социологии воспитания рассматривается более емким, чем образование и, во-вторых, не учитывается структура системы образования как социального института и как сложнейшей формальной организации. Учение хотя и является центральным, но не единственным видом деятельности в системе образования, не единственной ее функцией<sup>68</sup>.

Другой спорный вопрос – это статус социологии образования как подотрасль социологии культуры. В исследовании культуры сформировались различные подходы, различающиеся между собой выбором определенных оснований для отнесения тех или иных явлений к феномену культуры, в выделении специфического аналитического «среза». Социологический подход рассматривает

---

<sup>66</sup> См.: Нечаев В.Я. Социология образования, Раздел 1. – М.: 1992; он же. Социология образования // Основы социологии. Курс лекций. 2-е изд. Ч.2. – М., 1994. –С.14.

<sup>67</sup> Нечаев В.Я. Социология образования. – М.,1992. – С. 15.

<sup>68</sup> Нечаев В.Я. Социология образования. – М.,1992. – С.15

социальные институты, создающие, сохраняющие и распространяющие образцы культуры.

В рамках социологического подхода выделяется ряд социальных институтов, таких как религия, наука, право, идеология, образование, мораль, искусство. Эти институты, обладающие определенной устойчивостью, становились объектом изучения целого ряда отраслей социологии. Если исходить из логики рассуждения В.Я. Нечаева, то поскольку объектом изучения каждой из этих отраслей является один из видов социокультурной деятельности, постольку они должны стать подотраслью социологии культуры. Решение проблемы эффективности социологии образования связано не с изменением ее статуса, не с превращением ее в подотрасль социологии культуры или дугой отрасли социологии, а с пересмотром акцентов в ее предметной области и, соответственно, с проблематикой социологических исследования образования.

Как подчеркивает Ш. Шоисматуллоев «социология исследует образование, во-первых, как система, взаимодействующая с другими системами; во-вторых, социология рассматривает систему образования как тип социальной организации с присущей ей социальной структурой, совокупностью взаимосвязанных социальных позиций и ролей, посредством которых осуществляется различные типы деятельности; в-третьих, образование рассматривается в качестве одного из важнейших воспроизводящих, стабилизирующих и развивающих общество институтов»<sup>69</sup>.

Таким образом, образование – это поэтапный процесс приобретения навыков и знаний со стороны личности. Для каждой системы характерны динамика и функциональность, которые взаимосвязаны друг с другом. Как и другие системы, система образования, всегда находится в развитии, в динамике. Анализ практической деятельности показывает, что решения некоторых проблем традиционными методами становятся невозможными, поэтому появляется необходимость в

---

<sup>69</sup> Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. – Душанбе, 2006. – С.284.

модернизации всей системы. А.Ш. Курбанов считает, что «резкое обострение проблем образования в СССР, в том числе и в Таджикистане, с началом перестройки, появление проблем, которые традиционное образование решить было принципиально не в силах, сделали востребованными отечественные и зарубежные педагогические и образовательные концепции, исходящие не из узких научных, политических, экономических или социальных целей, а из общекультурных и глобальных: не из принципов групповой морали, а из основании гуманизма»<sup>70</sup>.

Социально-экономический и политический строй отдельной страны, культурно-исторические и национальные особенности определяют характер и направленность развития системы образования. Анализ практической деятельности показывает, что в некоторых случаях, при модернизации системы образования эти факторы не принимаются во внимание, что приведет к утрате национальной культуры и национальной идентичности.

Поэтому сегодня среди исследователей нет единой позиции по отношению к адаптации европейской системы образования в Таджикистане. Некоторые считают, что внедрение европейской системы образования без адаптации к реалиям таджикского общества не может обеспечивать прогресс в этой сфере. Другие авторы, поддерживают мнение, что возможные сценарии развития образовательной системы по европейским стандартам позволяет сформулировать цели реформирования системы образования и средства достижения этой цели. По нашему мнению, качественное обновление содержания системы образования через реализации ее общеобразовательной направленности является такой целью. Без достижения данной цели будет невозможно осуществить социализацию личности, адаптацию молодежи к жизни в трансформирующемся обществе и гарантии социальной и культурной защищенности подрастающего поколения.

Усвоение накопленных материальных и духовных ценностей, таких как знаний, опыт и традиций делают возможным поступательное развитие общества.

---

<sup>70</sup> Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. – Душанбе, 2009. – С.118.

Система образования на каждом этапе исторического развития выступает как процесс и результат усвоения людьми систематизированных знаний, умений и навыков, особенно, молодым поколением и как необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к труду и общественно-политической деятельности.

Таким образом, вышеприведенный анализ показал, что в социологии образования существуют одновременно нескольких научных школ или подходов. Такие подходы обычно отличаются особыми акцентами в категориальном аппарате, в методах, в выдвигаемых перед системой образования задачах, в приоритетной проблематике. Научные школы всегда представлены рядом имен крупных ученых, наиболее ярко реализовавших эти подходы. Многие подходы не только различаются, но иногда могут быть теоретически взаимосвязаны или служить базой для других. Не все течения в социологии образования представлены одинаково объемно. Это связано отчасти с тем, что в самой социологической литературе теоретическое обобщение не в одинаковой степени затронуло все известные традиции. Некоторые из них со временем заметно сужаются, другие же усиливают свои позиции. Больше внимания мы уделяли тем из них, которые формировали достаточно сильные интеллектуальные традиции и продолжают оказывать воздействие на исследования и практику в системе образования.

Подводя итоги спору о статусах, то сегодня можно с уверенностью утверждать, что социология образования уже формировалась и может развиваться как относительно самостоятельной отрасли социологической науки и нормально и эффективно выполнять свои задачи. Кроме того, имеется возможность и, более того, необходимость интеграции социологической эмпирической и теоретической информации о системе образования на межотраслевом уровне. При этом социология культуры не единственная площадка для такой интеграции. Определенные возможности и даже преимущество для этого имеют, например, социология личности, социология науки, социология политики и др.



## §1.2. ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ научной литературы показывает, что в последнее время во всем мире в значительной мере изменились отношения к образованию. Сегодня, высшее образование рассматривается как главный фактор и предпосылкой экономического и социального прогресса в обществе. Некоторые авторы полагают, что причина такого пристального внимания к образованию заключается в том, что человек является главным и основным капиталом современного общества, который может искать, находить и осваивать новые знания и принимать нестандартные решения. В таких условиях образование как процесс взаимодействия общества и личности и как один из важнейших элементов социальной системы, должно взять на себя ответственность за решение неотложных для общества задач<sup>71</sup>.

При рассмотрении системы образования как социального института необходимо определить его социальные функции. Для выявления социальных функций образования как социального института необходимо использовать институциональный подход. В определении понятия «социальный институт» подчеркивается, что каждый социальный институт формируется и развивается для выполнения определенных социальных функций<sup>72</sup>. Г.Е. Зборовский считает, что социальный институт это «устойчивая форма организации общественной жизни и совместной деятельности людей, включающая в себя нормативно регулируемую совокупность лиц и учреждений, наделенных властью и материальными средствами для осуществления социальных функций управления и властвования»<sup>73</sup>.

В социологии соотношение общественных потребностей, с одной стороны, и образования как социального института, с другой стороны, принимает конкретно-историческое воплощение. Образование рассматривается как преобразующий

---

<sup>71</sup> См.: Процесс образования в контексте концепции когнитивного фрейма. М.: 2008  
[http://sbiblio.com>BIBLIO/archive/grisuk\\_process/](http://sbiblio.com>BIBLIO/archive/grisuk_process/) (дата обращения 23.05.2022)

<sup>72</sup> См.: Осипов Г.В., Кравченко А.И. Институциональная социология // Современная западная социология. Словарь. М.: 1990. – С. 118

<sup>73</sup> Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию. <http://www.isras.ru/files/Filts/Socis/06-2000/004/ZBOROVSKIY.pdf>. (дата обращения 23.05.2022)

фактор развития общества, а содержание, вложенное в образование, выступает как ключ к социально - экономическому прогрессу. Российский исследователь Г.З. Абитова, анализируя систему образования, подчеркивает, что «образование – один из важных социальных институтов, результаты функционирования которого имеют выход не только в сферу владения и потребления символического капитала, но и в сферу производства. В силу этого, образование имеет социальное содержание и выполняет социальные функции. Будучи подсистемой социальной системы, образование подвергается всем изменениям, которые испытывает сама социальная система, одновременно влияя на характер этих изменений»<sup>74</sup>.

По мнению П. Сорокина, «Институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они не обрели, во все века были средствами вертикальной социальной циркуляции. В обществах, где школы доступны всем его членам, школьная система представляет собой «социальный лифт», движущийся с самого, низа общества до самых верхов. В обществах, где привилегированные школы доступны только высшим слоям населения, школьная система представляет собой лифт, движущийся только по верхним этажам социального здания, перевозящий вверх и вниз только жильцов верхних этажей. Однако даже в таких обществах некоторым индивидам из низших слоев все – таки удавалось проникнуть в этот школьный лифт и благодаря ему возвыситься»<sup>75</sup>.

Как отмечает Ш.Шоисматуллоев «Последовательное развитие общества невозможно без усвоения, накопленного предшествующими поколениями материальных ценностей, знаний, опыта и традиций. Функционирующая на каждом историческом этапе общественного развития система образования представляет собой, с одной стороны, процесс и результат усвоения людьми, прежде всего молодым поколением, систематизированных знаний умений и навыков, с другой –

---

<sup>74</sup> Абитова Г.З. Образовательные приоритеты XXI века в российской системе образования // Модернизация российского образования: Сб. статей / Редкол. Ю.А.Афанасьев, О.В.Зиневич (гл. ред.), Наливайко (отв. зав. выпуск), Н.В. Пустовой и др. Новосибирский гос. Технический университет. – Новосибирск, Изд-во НГТУ, 2005 –ТХVII.– С.484.

<sup>75</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., Политиздат, 1992. – С. 396.

необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к труду и общественной деятельности»<sup>76</sup>.

Эта закономерность подмечена и Дж. Дьюи, подчеркивающий, что «по существу, цель воспитания заключается в том, чтобы дать молодёжи те знания, которые необходимы для постоянного развития, постепенного становления человека как члена общества... В итоге образование обогащает жизнь молодёжи не только более или менее адекватной подготовкой к обязанностям взрослой жизни. Жизнь развивается, и хотя она состоит из препятствий и их преодолений, а, следовательно, заставляет нас бороться и терзать, она всё же позволяет нам наслаждаться жизнью»<sup>77</sup>.

Необходимо отметить, что различные ученые по-разному определяют социальные функции образования. Э. Дюркгейм считает, что образование способствует формированию социального в индивиде<sup>78</sup>. Именно образование формирует и развивает социальные качества в процессе становления личности. М. Вебер считает, что образование предназначено для передачи общечеловеческих ценностей, и именно это сохраняет данные ценности от исчезновения<sup>79</sup>. Анализ литературы показывает, что актуализация тех или иных функций образования связана с социальными изменениями в развитии общества. Любые преобразования в обществе влекут за собой значимые изменения в содержании образования, воспитания, и вообще всей системы образования. Э. Дюркгейм отмечал, что глубокие трансформации, которые испытывают современные общества, требуют необходимые изменения в сфере национального воспитания. С одной стороны, социальная среда является питательной почвой для образовательной деятельности, а, с другой стороны, выступает как потребитель конечного результата образовательной деятельности. Таким образом, социальная среда ощутимо влияет на педагогические

---

<sup>76</sup> Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. – С. 281

<sup>77</sup> Дьюи Дж. Индивидуальная психология и воспитание. [www/i-u.ru/biblio](http://www/i-u.ru/biblio). (дата обращения 16.04.2013).

<sup>78</sup> Дюркгейм Э. Социология образования. 1998. – С. 52.

<sup>79</sup> См.: Работы М. Вебера по социологии религии и культуре / АН СССР, ИНИОН. Всесоюзный межвед. Центр наук о человеке при Президиуме. Вып. 2. – М.: ИНИОН, 1991. – С.313.

цели и методы, а природа цели влияет на особенности средства достижения этой цели<sup>80</sup>.

В 50-годы XX столетия основное внимание уделялось таким функциям образования, как подготовка социально активных людей и педагогических кадров, формированию социально-психологических отношений между субъектами образования. Начиная с 70-х годов XX века, образование приобретает новые качественные характеристики на основе его роли и места в жизни общества. Анализ зарубежной литературы показывает, что в индустриально развитых странах в зависимости от изменений, происходящих в сроках образования и повышений требований к профессиональному уровню подготовки, стала активно наблюдаться тенденция повышение молодежного возраста. Развитые страны осознали, что конкуренция в экономике, в основном, обуславливает соревнование в сфере науки и техники. От подготовки людей в системе образования во многом зависит развитие науки и техники. Данное обстоятельство стало причиной осуществления реформ в системе образования стран Запада и Японии в 70-годы XX столетия.

Некоторые авторы считают, что сегодня развитие определяется не только тем, что имеет человек, а тем, кто он есть, что может, и что может делать с тем, что имеет. В современных обществах основными задачами организованной и структурированной системы образования являются:

- оказать помощь подрастающему поколению понять мир, в котором живет и будет трудиться в различных сферах деятельности;
- подготовить молодых людей к сознательному и активному участию в производстве и других сферах общественной жизни.

Необходимо отметить, что реализация этих функций в качестве предпосылок, требует наличие следующих моментов:

---

<sup>80</sup> См.: Дюркгейм Э. Социология. – М.: Канон, 1995. – С. 263.

- функционирование системы образования, охватывающей различные типы учебных заведений, и направленной на приобщение молодого поколения к современным знаниям, на выработку умений самостоятельно ориентироваться в обновляющейся совокупности знаний, навыков и способности применить их на практике;
- наличие многочисленного отряда учителей и преподавателей, призванных вооружить учащихся необходимыми знаниями, умениями и навыками их практической реализации;
- активная и достаточно длительная деятельность самих обучающихся по приобретению знания, умения и навыков.

Образование как важнейший элемент социальной системы требует к себе пристального внимания, поскольку выступает как предпосылка прогресса в различных сферах общественной жизни. Ж.Э.Ренан подчеркивает, что в современном мире вопрос образования является «вопросом жизни и смерти, вопрос от которого зависит будущее»<sup>81</sup>. Французский исследователь Э. Ш. Ален выделяет такие функции образования, как интеллектуальное и профессиональное воспроизводство. Он предложил, чтобы образование было больше свободным от государства и реализовался принцип равенства всех перед образованием. Он считал, что образование должно формировать критических суждений о государстве. Он был против принудительной поддержки государства. Во всяком случае, государство не заинтересовано в обществе свободных граждан<sup>82</sup>.

Дж.Н. Ньюмен, рассматривая функции образования, подчеркивает, что основными функциями образования, в особенности университетского образования, должно быть всесторонняя и постоянная тренировка интеллекта, передача универсального знания, культивирования здравого смысла и выработка строго дисциплинированного мышления. Дж.Н. Ньюмен отмечает, что «университет не

---

<sup>81</sup>Образование в современном мире. – М., 1986. –С. 114.

<sup>82</sup> Alain, Propose SurL education. – Paris: Presses Univer Situatesde France, 1986. – P. 215.

производить ни моральных изданий, ни механической продукции, он не признает упражнений ума не только в качестве ремесла, но и в качестве обязанности; его функцией является интеллектуальная культура... Он формирует интеллект, хорошо вразумляя его по всем поводам, продвигает его в направлении к истине и ее достижению»<sup>83</sup>.

В нашем обществе, уровень реализации этой функции пока далек от требований формирования и тренировки интеллекта обучающихся. Деятельность высших учебных заведений в республике направлено, главным образом, на приобретение знаний, освоение информации. Государство определяет рамки функционирования и развития образования.

Г.Грехэм, рассматривая функции школы в меняющемся обществе, подчеркивал, что основная функция образовательно-воспитательных учреждений определяется основной человеческой ценностью— свободой мысли. По его мнению, система образования может выполнять свои основные функции, только в том случае, когда мысль может свободно изучать все то, что возможно понять и изучить<sup>84</sup>. Вектор развития современной цивилизации определяется индустриально развитыми государствами, освоившие основные достижения современной науки и техники, имеющие образовательные системы, отвечающие современным требованиям. Эти страны не только научились получать нужные и необходимые знания, хранить и транслировать их, но и воплотить их в технологию, определяющая направления научно-технического прогресса и осуществляющая переход от постиндустриального к информационному обществу.

Когда разрабатываются новые концепции реформирования системы образования, их авторы основное внимание уделяют вопросам содержания и методов обучения без переосмысления функций, целей и структуры системы образования, не обращая должное внимание на ее материально-техническое

---

<sup>83</sup> Newman J.N. What is a university? // University sketches/ Staten Island, N.Y., 1961. – P. 94-95.

<sup>84</sup> Graham Grace. Thi public school in Society. – New York, Evtnton and London, 1963. – P - 377

обеспечение, на реальное повышение социального статуса учителей, на ролевые отношения, на положение личности в школе, на преобразование всего общества в канун его объективного вступления в новую фазу цивилизованного развития. Как видим, все перечисленные проблемы системы образования являются не педагогическими, а социальными. Поэтому, исследование этих проблем представляется возможным только посредством комплекса социологических методов, а их практическое решение зависит не от внедрения педагогических инноваций, а от отсоздания целого комплекса реальных условий.

В числе этих условий можно отметить повышение статуса школы в обществе и в политике, пересмотр структуры образования, сделать приоритетным его финансирование, повысить социального статуса педагога и уровня его жизни, совершенствовать методы управления, повысить уровень социологической культуры в системе образования, формировать ценностные ориентации учащихся и социальный запрос к образованию. Необходимо отметить, что функциональный анализ образования как социального института представляется возможным только на основе достаточно большой по объему и разносторонней информации, характеризующей состояние внутренней структуры системы образования и ее взаимодействие с внешними системами. Анализируя роль образования, многие авторы часто действительное смешивают с желаемым.

Даже в работе современных авторов четко не различаются предназначения и задачи системы образования, с одной стороны, и функции образования, с другой стороны. Для примера такого смещения можно сослаться на перечень «социальных функций образования», проводимый в одном из учебных пособий по социологии: «социальные функции образования – передача накопленных человечеством знаний, преемственность социального опыта и в целом духовная преемственность поколений, социализация личности, накопление ею

интеллектуального, нравственного и физического развития, трудоустройства выпускников учебных заведений»<sup>85</sup>.

Перечисленные функции образования во многом относятся не только к системе образования, но к семье, культуре, всем формам общественного сознания. Такой подход не дает возможность определить институциональную определенность образования как социального института. Довольно предельно обобщенные трактовки социальных функций образования встречаются в российской социологической литературе. Так, по мнению профессора Ф.Р.Филиппова, «воздействие системы образования направлено на все основные сферы общества:

- в духовной жизни образование оказывает воздействие на духовный мир, систему духовных интересов, уровень культуры общества, содействует нравственному прогрессу, всестороннему и гармоничному развитию личности;
- в сфере политики образование формирует политические взгляды людей, прививает навыки политической деятельности, основы политической и правовой культуры, тем самым воздействует на правовые и политические институты общества;
- в сфере экономики образование формирует работников производства;
- в социальной структуре распределяет людей между ячейками общества и тем самым активно воздействует на процессы изменения социальной структуры (но изменить и перестроить ее не может»<sup>86</sup>.

Наряду с этим, Ф.Р.Филиппов отмечает и имеющиеся противоречия в развитии системы образования в социалистическом обществе: противоречия между современными и перспективными социальными функциями образования, между опережающим развитием системы образования и развитием производства и общества в целом.

---

<sup>85</sup> Социология. Наука об обществе. – Харьков, 1996. – С.547.

<sup>86</sup> Филиппов Ф.Р. Совершенствование социальных функций образования М.: 1986; он же. Школа и социальное развитие общества. – М., 1990.



Данные положения интересны тем, что они являются идеологизированной версией функций образования. Достаточно показательны в этом плане частое использование категорий «нравственный прогресс», всесторонне и гармоничное развитие личности, опережающее развитие образования. В качестве доказательства опережающего развития образования приводятся показатели, показывающие, что общеобразовательный и профессиональный уровень населения в 70-е и 80-е годы XX в. превышали формально-квалификационные характеристики рабочих мест в экономике страны.

Некоторые авторы в своих работах просто пересказывали набор функций, предложенных Ф.Р.Филипповым. К примеру, профессор А.Г. Харчев, известный специалист в области социологии семьи, считал, что функции системы образования «... определяются господствующим в данном обществе способом производства и экономическими отношениями, порожденными им, структурой социальных связей и отношений...»<sup>87</sup>. А.Г. Харчев отмечает существования каких-то социетальных функций образования, соответствующие общечеловеческим потребностям. Однако функции эти автором не анализированы и не описаны в его работе<sup>88</sup>.

Отмечая социальную селекцию как одной из функций образования, М.С.Комаров не упоминает в работе, что социальная селекция в образовании лишь отчасти осуществляется по способностям, а в большей степени воспроизводит благоприятную среду для выходцев из высшего и среднего социальных слоев общества. Если социальная селекция является признанной функцией образования, то придется оправдать ее характер, узаконить и укоренить систему социального и культурного неравенства. Хотя сегодня для социологии образования на Западе, одной из центральных проблем является противостояние этой стороне селекции.

---

<sup>87</sup> Социология. Подред. Г.В.Осипова. М., 1990. – С. 302-320.

<sup>88</sup> Социология. Подред. Г.В.Осипова. М., 1990. – С. 302-320.

В рамках функционального анализа системы образования необходимо выделить еще одну ее функцию, заключающуюся в воздействии образования на воспроизводство и изменение социальной структуры общества в целом, и ее отдельных элементов, в особенности. Г.Е. Зборовский подчеркивает, что «...задача тесно сопряжена с изучением роли образования в социальной мобильности, которая в значительной степени происходит благодаря образованию. Если учесть, что с точки зрения выполнения своих социальных функций образование способствует активному осуществлению процесса социализации личности, то еще одна задача социология образования состоит в исследовании этого процесса»<sup>89</sup>.

По нашему мнению, анализ функций системы образования будет более эффективным, когда образование рассматривается как предпосылок развития общества не только с точки зрения общественных организаций и учреждений, но и с позиции личности. Так как получение образования – это процесс пробуждения, формирования и реализация потребностей в создании, потреблении и сохранении ценностей, то общекультурная функция системы образования заключается в воспроизводстве и развитие материальной и духовной культуры различных слоев населения, в особенности, молодежи.

По нашему мнению, в общей форме, функция системы образования заключается во всестороннем воспитании и развитии человека, который мог бы отвечать современным реалиям повседневной жизни, и чтобы личность смогла выполнять преобразующую роль в жизни общества. По мнению Матвеевой Н.А., «Анализ исторической эволюции функций образования показывает, что в историческом процессе по сути своей ценность образования для человека и общества остается неизменным. Оно служило и служит для передачи социального опыта, общекультурному, духовному развитию и профессиональной подготовки работника и шире формированию социальной культуры личности. Такая инерция

---

<sup>89</sup> Зборовский Г.Е. Подходы к определению задач социологии образования // Актуальные проблемы образования. Сборник научных трудов / Научный ред. Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко. – М.: Реглант, 2003. – С. 9-16.

образования сохранится всегда»<sup>90</sup>. Можно согласиться с автором, что общие функции образования останутся неизменным, но отдельные его функции в зависимости от реалий того или иного периода изменяются.

В начале XX столетия, в некоторых странах, в том числе в Таджикистане, функция образования заключалась в том, чтобы ликвидировать безграмотность, учить людей простой грамматике и счету. Сегодня функция образования направлена на подготовку профессиональных кадров для нужд различных сфер общественной жизни. Некоторые авторы, подчеркивают, что сегодня образование не выполняет свои функции должным образом, поэтому в обществе появились некоторые проблемы, которые обуславливают разрыв между поколениями.

Рассматривая эту проблему, таджикский исследователь А.Ш.Курбонов, в частности, отмечает, что «несколько десятилетия педагоги и культурные деятели всех стран отмечают, что образование находится в беспрецедентном кризисе: оно не выполняет функций, возлагаемых на него обществом. Речь идет, прежде всего, о функции воспроизводства таких социально-культурных институтов, как семья, профессии, мораль, наука. Это проявляется, прежде всего, в резком обострении проблемы «отцов и детей» - отрыв каждого нового поколения от предыдущего становится все глубже; молодёжь формирует собственную субкультуру, передающуюся от поколения к поколению молодых. В современном обществе резко упал авторитет образования»<sup>91</sup>.

По нашему мнению, такая ситуация сегодня наблюдается и в таджикском обществе, когда система образования не выполняет свои первостепенные функций. В некоторых случаях, наблюдается, что получение образования носит только формальный характер, без приобретения должного знания, навыков и умения со стороны учащихся. Поэтому система образования в республике все еще находится в

---

<sup>90</sup>Матвеева Н.А. Образование: инерция ценности и ценности инерции // Актуальные проблемы образования. Сб. науч. тр. М.: НИИВО, 2003, - С. 27.

<sup>91</sup> Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. – Душанбе, 2009. – С.97.

кризисной ситуации, несмотря на все усилия Правительства и принятия различных и необходимых документов для нормализации такой ситуации.

Таким образом, можно отметить, что в зависимости от ситуации, особенно в ситуации кризиса общественного развития, функции образования меняются. А.Ш.Курбанов считает, что «проблема, связанная с кризисом образования, глубже, чем представлялось до сих пор; это не просто проблема, анализ которой предполагает рассмотрение образования не просто как социальный государственный институт, а как культурной функции. Мы явно живем в эпоху существенного изменения этой функции...»<sup>92</sup>.

Необходимо отметить, что когда общество находится в состоянии социального кризиса, такой подход к образованию является важным. Некоторые авторы считают, когда общество начинает бурно развиваться и выходит из состояния застоя или кризиса, то сохранение многообразия культурных норм и образцов социального поведения отходит на задний план, а на передний план выступает функция формирования и развития новых культурных образцов. В этом плане Ш.Курбанов выделяет «следующие функции образования:

- обеспечение взаимодействия и коммуникации между новой генерацией и сообществами, между ребенком и взрослым;
- поддержка формирования и саморазвития личностной культуры ребенка;
- обеспечение развития человека как субъекта культуры»<sup>93</sup>.

Для понимания культурной функции образования, считаем необходимым рассмотреть еще одну особенность этой функции. В рамках этой функции реализуются следующие моменты: «создания условий для сохранения и наследования через образования гуманистических и демократических ценностей различных сообществ, и формирование личности как носителя этих ценностей;

---

<sup>92</sup>Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. Душанбе, 2009.– С.98.

<sup>93</sup>Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. Душанбе, 2009.– С.119.

участие в создании новых культурных норм и образцов, которые предполагают понимание образования как творческой деятельности»<sup>94</sup>.

Анализ практической деятельности в сфере образования и научной литературы в этой сфере показывает, что институт образования в таджикистанском обществе не справляется с возложенными на него задачами. Если, с одной стороны, такая ситуация связана с возникшей социально - экономической ситуации в республике, то, с другой стороны, связана с тем, что в сферу управления образованием пришли не компонентные люди, которые не понимают суть задач и функций образования. Именно такая ситуация привела к тому, что образование постепенно утрачивает свою позицию в общественном сознании.

Примерно такого мнения выдвигает российский исследователь А.Ж.Кусжанова, которая на основе рассмотрения основных функций образования, подчеркивает, что «долгое время доминирующим во взглядах на образование было признание за ним ведущей роли в профессионально - трудовом становлении человека. Сегодня реальная общественная оценка образования как механизм профессионального и социального роста весьма невысока. Однако общество, весьма сдержанное в поддержке образования и оказании помощи ему, нельзя назвать равнодушным к тому, что происходит в стенах учебных заведений или связанное с ним за их пределами. Поэтому нельзя удержаться от заключения, что не только профессионализм, не только классность специалиста связывается в общественном сознании с системой образования. И наверняка не это-точнее, не только это – больше всего волновало общество во все времена, когда оно создавало и поддерживало институт образования»<sup>95</sup>. Необходимо отметить, что выход из такой ситуации видится в кардинальном изменении «сознания и деятельности людей – прежде всего в науке как сфере деятельности по производству знаний, в образовании как главной,

---

<sup>94</sup>Культура народов Центральной и Юго – Восточной Европы в эпоху просвещения. – М.: Наука, 1988. – С.136.

<sup>95</sup> Кусжанова А.Ж. Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение: 2005 – <http://www.sbiblo.com/biblio/rusganovapro/> (дата обращения 14.02.2013)

всеобщей деятельности по их передаче, усвоению и формированию «ноосферной» культуры»<sup>96</sup>.

Таким образом, выходом из такого положения является не только путь, который связан с традиционной наукой и образованием, а опора на них с радикальным изменением и направленности их роли в культуре. В таких условиях образование должно «нести не только традиционную функцию передачи социального опыта, но в большей степени опережающую превентивную функцию – подготовки человека к жизни в эпоху кризисов»<sup>97</sup>. Образование должно перестать готовить частичного человека и заниматься формированием целостного человека.

Образование как процесс должно привести к результатам, представляющие собой такое сформированное и проявленное качество как «образованность». В связи с этим, возникают вопросы, без ответа на которых, невозможно до конца понять культурную функцию образования и уровень образованности в таджикистанском обществе: О какой культуре идет речь, без какой ее части невозможно формирование образованного человека? И на какой стадии социализации можно говорить о том, что процесс качественно состоялся, а дальше идут лишь количественные изменения тех или иных его параметрах? Какие базовые элементы культуры получают сущностный статус, формируя костяк образованности?

К сожалению, на основе анализа реальной действительности и научной литературы можно констатировать, что конечный результат образования в таджикистанском обществе не формирует образованного человека, а это является одним из основных функций образовательного процесса. Исследователь А.Ж.Кусжанова по поводу этой проблемы подчеркивает, что «...необходимы критерии выделения в культуре тех ее фрагментов, которые являются неотъемлемыми, атрибутивными свойствами образованности. В противном случае

---

<sup>96</sup> Урсул А.Д. Экологическое будущее России. – В КН.: Россия: стратегия развития в XXI веке. Вариант анализа ситуаций и прогноз развития страны. – М.: 1997.– С. 49.

<sup>97</sup> Рюмцев Е.И. Наука и образование в общем контексте культуры. – В.кн.: Россия стратегия развития в XXI веке. Часть II. М.:1997 – С. 109.

многообразии элементов культуры обрекает вопрос о сущности образования на произвол субъективности, делая ответ делом личного вкуса»<sup>98</sup>.

Поэтому, необходимо определить признаки, особенности и элементы культуры, которые характерны для образованности. Мы считаем, что одним из основных культурных элементов, который указывает на уровень образованности, является коммуникативные способности. Но, сегодня выпускники высшей школы в Таджикистане имеют проблемы в данном направлении. Поэтому, можно сделать вывод, что культурная функция образования реализуется не так уж эффективно в таджикистанском обществе. Общество должно стремиться организовать процесс социализацию таким образом, чтобы из своих детей, не получились чужие дети, что и является функцией самосохранения общества. Социальная значимость образования вытекает из исторически возложенной на него миссии - обеспечение исторической наследственности. Следовательно, система образования для общества является механизмом формирования и наследования «социального генофонда». Анализ современной ситуации в таджикистанском обществе показывает, что система образования должна выполнять такие функции, чтобы вывести общество из глубокого социально-экономического кризиса. Необходимо подчеркивать, что именно в этом заключается сущностные функции образования.

Российские исследователи Дырин С.П., Чичаева И.И. выделяют «следующие функции образовательной деятельности:

передача и трансляция ценностей и элементов господствующей культуры;

планирование и реализация изменений для обеспечения развития и прогресса.

В дополнении к перечисленным, образование выполняет и такие важные социальные функции:

социальный контроль;

---

<sup>98</sup> Кусжанова А.Ж. Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение: 2005 – <http://www.sbiblo.com/biblio/rusganovapro/> (дата обращения 14.02.2013).

функция социального «фильтра», определяющего социальный статус личности;

функция трансляции ценностей культуры;

функция «планирование» и реализации изменений»<sup>99</sup>.

В процессе выполнения своих функций образование, способствуя переменам, социальным изменениям, происходящие под влиянием внедрения новых технологических методов и переоценкой существующих знаний, обеспечивает развитие общественной жизни. Следующей важной функцией образования является гуманистическая. Система образования гуманистическую функцию реализует посредством организации образовательного процесса в сложных формах взаимодействия с социальной средой. Необходимо отметить, что идеи гуманизма в эпохе Возрождения и последующих этапах развития способствовали тому, что образование дистанцировало себя от двух важнейших социальных институтов: церкви как носителя теологической функции и государства, который является заинтересованным в подчинении ценности образования.

Такая ситуация вытекала из сущности гуманистического мировоззрения, из установки на свободное развитие и реализации творческих способностей и сил человека. Гуманистическая функция, в этом смысле, опосредовано и непосредственно охватывает и другие функции образования. Необходимо отметить, что распространение гуманистических идей осуществлялось под воздействием института образования, в частности, деятельности высших учебных заведений. Гуманистические идеи проявляются в процессе общения и взаимной симпатии свободных людей, которые принадлежат к единой культуре. На основе этого формируется новый тип сообществ и новые поколения, которые приближены к новым реалиям современного образовательного пространства и вызовам современного мира.

---

<sup>99</sup> Дырин С.П. Ценности образования в современном российском общественном сознании / С.П. Дырин, И.И. Чичаева / Подред. С.П. Дырина. – Набережные Челны: Институт управления, 2001. – С. 11-16.



В таджикистанском обществе реализация гуманистической функции имеет ряд проблем, проявляющиеся, прежде всего, в процессе общения и взаимной симпатии основных субъектов образовательного процесса. Из-за существующих социально-экономических проблем, нехватки профессиональных учителей в школах и преподавателей в высших учебных заведениях, на работу привлекаются не опытные преподаватели, которые в процессе своей деятельности не реализуют гуманистические идеи. По нашему мнению, это приведет к появлению других, более серьезных проблем в учебно- воспитательном процессе.

Осуществлением функции социального контроля система образования способствует поддержанию относительной однородности общества. Во многих странах, где образование является обязательным, в том числе в Таджикистане, дети обучаются по стандартизированным программам и проводят большую часть времени в учебных заведениях. Таким образом, наряду с семьей, законодательной системой и религией, образование является институтом, обеспечивающий общественную стабильность. Образование, как и другие социальные институты, обеспечивает формирование основных норм поведения у обучаемых, которые приняты в определенных общественных условиях, что является важным аспектом указанной функции.

Некоторые исследователи отмечают, что в условиях современной цивилизации существуют два типа культур. Первое, индивидуалистское, характерное для западного мира. Второе, коллективистское, которое в большей степени распространено в развивающихся странах. В соответствии с этой позицией, деятельность образовательных учреждений направлена либо на формирование индивидуализма, либо на обучение базовым коллективистским ценностям.

Другой функцией образования в обществе является функция социального «фильтра». В советское время уровень образования применялся как критерия определения социального положения индивида в обществе. Социализация учащихся, формирование их адаптационных способностей, планы на будущее зависели от

уровня образованности родителей, особенно матери. Сегодня в Таджикистане образование больше не является основным фактором определения социального статуса людей, так как образование в нашем обществе утратило свою стратифицирующую позицию.

Таким образом, подводя итоги, следует отметить, что экономический рост и обеспечение высокого качества жизни в таджикистанском обществе связано с инновационными процессами, с превращением знаний, интеллекта и информационных технологий в активные компоненты экономики страны. Поэтому необходимо формировать тесные взаимоотношения между наукой, образованием, предпринимательским сектором и государством. На основе такого взаимоотношения становится необходимым непрерывная смена знаний, их обновления, распространения, постоянное совершенствование человеческого потенциала. Это предопределяет необходимость ускоренного развития сфер деятельности, воспроизводящих и совершенствующих невещественные формы богатства общества, т.е. науки и образования. Именно они формируют и наращивают интеллектуальное ядро инновационных преобразований. На основе повышения роли образования в социально-экономическом развитии происходят определенные изменения в функциях образования. Учебные заведения усиливают свои функции, направленные на создание, хранение, распространение и использование знаний.

Необходимо подчеркивать, что качественное и структурное совершенствование образовательного потенциала происходит на основе производства знаний и их распространения. На основе возрастания объема и скорости накопления новых знаний в обществе эти функции становятся все более важными. Усложняется социально-экономическая структура, которая требует больше кадров и высококвалифицированных специалистов. Поэтому растет потребность во все более массовой подготовке квалифицированных кадров, возникает необходимость непрерывного образования.

## **ГЛАВА 2. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТАДЖИКИСТАНЕ В ПЕРИОД ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ**

### **§2.1. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН В ПЕРИОД НЕЗАВИСИМОСТИ**

Образование, как и любой другой социальный институт, выполняя определенную систему функций, удовлетворяет определенные общественные потребности, являющиеся отражением социальных интересов общества и групп. Социальные интересы трансформируются в определенные формы социальных заказов. В каждом обществе социальные интересы многоплановы, отсюда и социальные заказы на образование также являются многоплановыми и противоречивыми. Их многоплановость и противоречивость обуславливает множественность источников заказа.

В качестве таких источников заказа могут выступать государственные, территориальные, групповые и индивидуальные интересы. В системе всего этого многообразия имеет место доминирующий социальный заказ, который в большей степени отражает интегральный (национальный) интерес, или же интерес тех социальных групп, выступающий главным ориентиром для практического руководства системой образования.

Реформы системы образования готовятся с целью реализации ведущего социального заказа. Ведущий же социальный заказ недолговечен, меняется в течение 15 – 20 лет. Как отмечает Мангейм, «в эпоху либерализма образование было обособленным и игнорировало общественные потребности. В соответствии с теорией либерального образования главные цели и ценности образования являются неизменными – воспитание свободной личности посредством развертывания внутренних качеств. Социологическая интегральная теория образования, не отвергая теорию либерального образования, утверждает, что она достаточно далека от

конкретных исторических условий и поэтому не может стать действенной. Абстрактные неизменные и вечные ценности не могут придать образованию конкретную форму в данный момент»<sup>100</sup>.

С течением времени доминантные группы могут сменяться, или станут по-иному переформулировать ведущие заказы в системе образования. Результаты социологических исследований показывают, что изменение уровня удовлетворенности общества школой носит циклический характер и начиная с начала 80-х гг. XX столетия устойчиво снижается. Эта тенденция характерна не только для Таджикистана, но и других стран постсоветского общества, да и для развитых стран тоже.

Система образования в Республике Таджикистан сегодня находится на пороге нового этапа развития, обусловленный, с одной стороны, существенными изменениями в общественном развитии, в системе образования, а, с другой стороны, теми изменениями, которые происходят в разных отраслях гуманитарных наук, в том числе, социологии и философии. Эти обстоятельства, т.е. развитие общества и трансформация в гуманитарных науках, определяют понимание тех функций, которые стоят перед системой образования на нынешнем этапе ее развития.

Необходимо подчеркнуть, что сокращение финансирования сферы образования привело к прямым и косвенным последствиям. Некоторые образовательные элементы и институты образовательной системы смогли выдержать и выжить за счет собственных ресурсов. Материальное обнищание многих высших учебных заведений, старение и сверхурочная работа педагогов, устаревание содержания преподаваемых знаний, снижение успеваемости являются прямым последствием возникшей ситуации. Нехватка бюджетных средств стали причиной процесса децентрализации и дерегуляции в системе образования.

---

<sup>100</sup> Мангейм К. Диагноз нашего времени // Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. <https://www.gumer.info/bibliotek-Buks/Sociolog/aver/08/php> (дата обращения 22.09.2018)

При таких условиях происходили структурные изменения в образовательной системе республики, государственные органы потеряли управления системой образования, утратили способность на долгосрочной основе направлять и контролировать в качественном и количественном отношении ее развитие. После нормализации политической обстановки в республике началось всестороннее реформирование системы образования. Но, анализ показывает, что реформирование системы образования происходит с большим отставанием, и во многих случаях не соответствует требованиям и критериям современного научно-технического прогресса.

Для решения некоторых непосредственных проблем системы образования в республике были предприняты и реализованы разовые меры. Реализация таких мер показала их противоречивость и непоследовательность, без учета их возможных последствий для развития образовательной системы общества в целом. По нашему мнению, вместе таких разовых шагов, необходимо было всестороннее реформирование системы образования, которое могло бы эффективно влиять на развитие системы образования в республике. М. Вебер, рассматривая систему образования, подчеркивал, что мир обретает большую устойчивость только в том случае, если будет «в состоянии сохранить интеллектуальную ценность. Основное предназначение образования содействие напряженному мышлению о жизни, о ценности знания и необходимости усилий для достижения общего блага»<sup>101</sup>.

Думаем, что проявление и реализация основных функций образования зависит от инновационных изменений в управлении образованием как система взаимодействующих управленческих функций. В таком случае, можно говорить о таких управленческих функциях, как информационно-аналитическая, мотивационно - целевая, планово-прогностическая, организационно - исполнительская, контрольно - диагностическая и регулятивно - коррекционная. Российский исследователь В.Е. Бычко, рассматривая управленческие функции системы образования, подчеркивает,

---

<sup>101</sup> Вебер М. Наука как призвание и профессия. – М.: Политиздат, 1991. – С. 24.

что «под влиянием информационного вызова в условиях формирования постиндустриального (информационного) общества и принципиального обновления информационной среды в системе управленческого цикла еще более возросло значение информационно - аналитической функции»<sup>102</sup>.

Некоторые авторы подчеркивают, что значительное увеличение объемов работ, требующих отслеживание, анализ и учет информационных потоков, требует переход управленческой деятельности на высокотехнологические информационные технологии с использованием современных средств информационного обеспечения. Российский исследователь Г.К.Селевко, анализируя переход к управленческой функции образования на основе современных информационных технологий, подчеркивает, что «информационный характер процесса управления становится основной взаимодействия всех субъектов педагогического процесса, а информация – главным продуктом и предметом деятельности образовательного менеджмента»<sup>103</sup>.

Следует отметить, что в развитых странах активно применяются современные информационно-коммуникационные технологии в процессе управления в образовательной сфере. Но, в таджикистанском обществе современные технологии в образовательном управлении пока еще принимаются не эффективно. Думаем, что причиной этому является нехватка квалифицированных специалистов в этой области.

В некоторых высших учебных заведениях применяется идея «электронного правительства», но пока, что данная инициатива не давала необходимых результатов. Думаем, что применение современных информационно-коммуникативных технологий в процессе управления образованием обеспечивает эффективность управленческих функций. По нашему мнению, изменилась мотивационно-целевая функция управления образованием в системе образования республики, так как сменилась образовательная парадигма современного общества.

---

<sup>102</sup> Бычко В.Г. Иновационное развитие управления современным образованием // Социально-философские проблемы образования. – М.: 2009. – С. 24-31.

<sup>103</sup> Селевко Г.К. Технология внутришкольного управления. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – С.67.

В Таджикистане сегодня предпринимаются попытки переместить тяжесть с области академических знаний на практическую составляющую образования, овладение компетенциями, необходимыми для жизни в ориентированном на инновации современного общества. Как отмечает профессор А.Ш. Курбанов, «Опьянение от возможностей модернизации захватило реформаторов образования до такой степени, что уже объявляется излишней фигура профессора в студенческой аудитории. И уже всерьез обсуждается один из путей модернизации образования – максимализация самостоятельной работы студентов при минимуме аудиторных занятий, особенно лекций. И это говорится в стране, где хорошо известна, десятилетиями проверена эта модернизированная форма обучения, при которой студент два раза в год встречается с профессорами. Называется это обучение заочным...»<sup>104</sup>.

В соответствии с модернизацией системы образования в стране, в общеобразовательной системе следует формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, опыт самостоятельной деятельности. Это означает, что общеобразовательная система направлена на формирования ключевых компетенций, которые определяют современное качество образования<sup>105</sup>.

В таджикистанском обществе реализация функции социального контроля имеет некоторые препятствия. Долгое время контроль государства над образовательной деятельностью реализовался посредством развернутой системы детских, юношеских и молодежных организаций под эгидой коммунистической партии, которые существовали на базе школ, высших, средних специальных учебных заведений, профессиональных училищ и охватывали, таким образом, всю структуру образования. После распада Советского союза и упразднения однопартийной системы в таджикистанском обществе – это система лишилась

---

<sup>104</sup> Курбанов А. Илм ва маориф: тамоюлот, мушкилот, дурнамо. – Душанбе, 1019. – С. 17-18.

<sup>105</sup> См.: Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 года. – С. 17-18.

<https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:toy7zinXPwsJ:www.aot.tj/public/userfiles/design/> (дата обращения к сайту 12.03.2018).

основания, без которой сегодняшняя школа оказалось не в состоянии справиться с поставленными задачами.

Анализ практической деятельности последних лет показывает, что общественно-политические организации и высшие учебные заведения в сегодняшней ситуации не имеют реального влияния на мировоззрение подрастающего поколения. Осуществление этой функции возложено на институт семьи, уровень реализации которой зависит от степени образованности родителей. По нашему мнению, рост преступности среди молодежи, распространение различных религиозных сект, криминальных группировок являются подтверждением важности реализации функции социального контроля со стороны государства.

В условиях демократизации общественной жизни одной из важнейших функций образования является гуманитарная функция. Как отмечают Аношкина В.Л. и Резванов С.В. «Гуманитаризация образовательного процесса имеет как интернальные, так и экстернальные моменты. Во-первых, гуманитаризация образования должна быть направлена на развитие творческих способностей обучаемого, на развитие его эстетического мировосприятия и этического отношения к деятельности. Во-вторых, она призвана ориентировать обучаемого на необходимость понимания окружающей его социокультурной среды. Другой важнейшей функцией образования является социализация, т.е. обеспечение освоения и производства индивидом социального опыта, свидетельствующее о его безболезненном вхождении в жизнь общества. Социализация происходит в процессе совместной деятельности и общения в определенной культурной среде»<sup>106</sup>.

Также нужно подчеркнуть, что разбалансирование соотношения между гуманитаризацией образовательного процесса и социализацией чревато тяжелыми социальными последствиями. Функции воспроизводства общества и функции

---

<sup>106</sup> Аношкина В.Л., Резванов С.В. Образование. Иновация, Будущее (методологические и социо-культурные проблемы). – Ростов – на – Дону. Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001. – С. 33.



развития индивидов в таджикистанском обществе оторваны друг от друга. Эта проблема способна лишить образование его роли как механизм сохранения и воспроизводства социума. Коррупция и вседозволенность чиновников в таджикистанском обществе создает препятствия на пути к основательному выполнению функции образования. Рассматривая данную проблему, российские исследователи Е.А. Пушкарева и Н.В.Наливайко подчеркивают, что «негативное влияние новых экономических отношений на развитие системы образования отчетливо отражается в том, что образование становится объектом купли-продажи»<sup>107</sup>.

Социальную деятельность социальных институтов характеризует закономерность, в соответствии с которой каждый из них выполняют определенные функции в обществе. По мнению Шароновой А.С., «основные положения функций социального института определяются следующим образом:

социальный институт выполняет функции в отношении другой социальной деятельности;

социальная деятельность института направлена на поддержание стабильности социальной системы;

социальная деятельность института направлена на удовлетворение основных социальных потребностей или функциональных потребностей»<sup>108</sup>.

Необходимо отметить, что это теоретическое построение недостаточно логически завершено. По утверждению американского социолога Р. Мертона «функциональный анализ является как самым перспективным, так, по-видимому, и наименее систематизированным направлением среди современных социологических

---

<sup>107</sup> Пушкарева Г.А., Наливайко Н.В. Формирование отечественной системы образования в современных условиях // Философия образования. – 2010. – 1 (30). – С. 26

<sup>108</sup> Шаронова А.С. Попытка систематизации представлений о функциях образования // Актуальные проблемы образования. Сб. науч. трудов / Науч. редакция Д.Л.Константиновский, Г.А.Чердниченко. – М.:Реглант, 2003. – С. 65-79.

теорий»<sup>109</sup>. Различные исследователи неоднократно пытались выявить основные функции системы образования. Точки зрения сложившихся течений очень разнообразны и не имеют системную и всесторонне разработанную характеристику.

По этому поводу российский исследователь А.С. Шаронова отмечает, «... отсутствие в научном обиходе четкого представления о функциональном ядре системы образования приводит к созданию сложной, запутанной картины научного восприятия института образования, создает определенные трудности для анализа деятельности института образования и прогнозирования его развития»<sup>110</sup>.

Универсум – это постоянно действующие функции, отражающие потребности необходимости существования: института образования через институциональные функции, структуры института образования через структурные функции и предметно-сущностной специфики института образования через предметно-сущностные функции. А.С. Шаронова отмечает, что «на восприятие и оценку универсума функции образования в обществе оказывают воздействие характерные особенности исторического периода, философско-мировоззренческая позиция и научно-методологическая платформа ученых, специфические особенности определенной нации. К субъективным факторам – философско-мировоззренческая позиция и научно-методологическая платформа ученых. Возникает два потока, которые способствуют изменению системы образования. Объективные факторы оказывают непосредственное воздействие на систему образования, субъективные – косвенное»<sup>111</sup>.

Функции образования взаимодействуют с важнейшими предназначениями высшей школы, таких как профессионально - экономической и гуманистической. Эти функции также изменились и трансформировались в таджикистанском обществе. Выполнение многих функций системы образования в республике зависит

---

<sup>109</sup> Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: МГУ, 1994. – С. 379-448

<sup>110</sup> Шаронова А.С. Попытка систематизации представлений о функциях образования. М. 2003. – С. 65 – 79.

<sup>111</sup> Шаронова А.С. Попытка систематизации представлений о функциях образования. М. 2003. – С. 65-79.

от уровня финансирования и управления со стороны государственных органов. Необходимо подчеркнуть, что сегодня продолжает действовать, старая парадигма образования, в рамках которого, государство с помощью образования формирует группу людей, которые необходимы для экономики, для производства. В зависимости от времени меняются только приемы и методы формирования и подготовки необходимых специалистов для общества.

Таким образом, сохраняется основная стратегическая установка - формирование и подготовка специалистов, которые необходимы для функционирования самого государства. Это означает, что этатически ориентированная образовательная стратегия - человек для государства, а не государства для человека продолжается. В таком случае, человек становится абстрактным и совокупным результатом специалистов, которые решают определенные функции. В результате, теряется индивид, целостный человек со своими интересами, желаниями и переживаниями.

По мнению российского исследователя А. Д. Николаевой «образование по своей природе полисубъектно, так как в сфере образования осуществляется деятельность разных индивидуальных и коллективных, государственных и общественных сил, сообществ. Рассматриваемая в этом аспекте, поликультурная школа реализует две основные функции: во-первых, обеспечивает вхождения ребенка как гражданина в социокультурное и социально-экономическое пространство страны и мира, во-вторых, вступает механизмом, центральной частью социально - генетической программы воспроизводство народа, этноса.

В определенном смысле можно говорить, что этим двум функциям соответствует пара «государство-общество». Государство рассматривает образование преимущественно как средство социализации, адаптации нового поколения к широким жизненным реалиям. Общество, в своей очереди, занимается воспроизводством самого этноса, посредством сохранения народа через развития

родного языка, сбережение основных элементов духовной культуры во многом средствами образования»<sup>112</sup>.

По своей природе образование является полисубъектным, поскольку в системе образования реализуют свою деятельность разные индивидуальные, коллективные, государственные и общественные силы. Исходя из этого, школа реализует две основные функции: во-первых, способствует беспрепятственному вхождению ребенка как гражданина в социально-экономическое пространство страны и мира в целом и, во-вторых, является механизмом воспроизводства народа или этноса. Как отмечает А.Д.Николаева, «В поликультурном образовании сочетаются национально-культурные и технологические черты, характеристики систем статических и динамических, закрытых и открытых, так как система должна быть настолько закрытой, чтобы обеспечивать выживание этноса, и насколько открытой, чтобы создавать условия и возможность его развития»<sup>113</sup>.

По нашему мнению, дальнейшее развитие системы образования в Таджикистане, успешная реализация основных функций связаны с совершенствованием ее структуры. Такая модернизация должна осуществляться в соответствии с требованиями обновления школьного и профессионального образования, и создания необходимых условий для повышения качества образования, с учетом перспективы потребностей различных сфер народного хозяйства в кадрах различных специальностей.

Еще в начале XX века Э.Дюркгейм писал, что «можно привести много примеров того, что эволюция образования существенно отстает от эволюции общества в целом. Новые идеи, распространившиеся в обществе, могут несколько не влиять на направление и методов системы образования. Но объяснить изменения в

---

<sup>112</sup> Николаева А.Д. Эволюция системы управления общим образованием в национальном регионе: социокультурный контекст (на материале Якутии): Монография / Саха. Гос. пед. акад. –Якутск:ЯГУ, 2009. – С.72.

<sup>113</sup> Николаева А.Д. Эволюция системы управления общим образованием в национальном регионе: социокультурный контекст (на материале Якутии): Монография. 2009.– С.172

образовании всегда можно только в том смысле, что они являются признаком и результатом действительных социальных изменений»<sup>114</sup>.

Отставание, о котором говорит Э. Дюркгейм, оно присуще только системе образования. Оно может стать одним из направлений отставания культуры, относительно которого пишут многие философы и социологи. Еще в 1940 – е годы Уильям Ф. Огборн сформулировал понятие «культурное отставание», которого можно применить к эволюции образования в начале XXI столетия, несмотря на то, что многими странами неоднократно ставились и ставятся задачи относительно опережающего развития своих национальных систем образования и пытаются решить ее<sup>115</sup>.

В 80-е годы XX столетия, как отмечает выдающийся американский социолог Джеймс С. Коулман, «федеральное правительство проводит исследования и эксперименты в школах. Но, несмотря на качественное улучшение технической оснащенности, американские школы за данный период стали только хуже»<sup>116</sup>. Одним из важных аспектов «отставания» является уровень влияния на социализацию молодежи формального (в рамках учебных заведений, например, школы) и неформального (за пределами учебных заведений) образования.

Думаем, что для достижения этой цели необходимо реорганизация системы управления, механизма финансирования и принятия соответствующих законов или нормативных актов, создание условий для качественного обновления содержания системы образования в Таджикистане. Таким образом, считаем, что при такой реорганизации системы управления системой образования необходимо принимать во внимания культурно - исторические особенности развития таджикского общества.

---

<sup>114</sup> Цит. По WooscockofEducation/ 2nded. – Boston,1980. – P. 309.

<sup>115</sup> Осипов А.М. Общество и образование. Лекции по социологии образования / Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого. - Новгород, 1998. – С. 170.

<sup>116</sup> Осипов А.М. Общество и образование. Лекции по социологии образования / Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого. - Новгород, 1998. – С. 170.

Система образования – это модель, которая объединяет институциональные структуры: дошкольные образовательные учреждения, школы и профессиональные учебные заведения, целью которых является предоставление образовательных услуг. Таким образом, система образования – это совокупность образовательных и воспитательных учреждений, которые функционируют на основе определенных правовых норм. Основное предназначение системы образования в любой стране является обеспечение подготовки молодого поколения к труду и жизни в обществе. Как правило, система образования, включает в себя следующие компоненты:

образовательные учреждения:

дошкольные образовательные учреждения, школы, университеты, колледжи;

образовательные стандарты, образовательные программы, которые необходимы для образовательной деятельности образовательных учреждений;

органы управления в сфере образования.

По нашему мнению, кроме этих компонентов, можно внести еще и правовые основы, которые необходимы для урегулирования деятельности образовательных учреждений, принятия и совершенствования государственных стандартов и функционирования органов управления в образовательной сфере.

## **§2.2. СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ТАДЖИКИСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ БОЛОНСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ТАДЖИКИСТАНЕ**

Анализ литературы позволяет разделить развитие системы образования в эпоху независимости на два этапа. Первый этап охватывает от момента приобретения независимости до подписания Общего Соглашения о мире и согласия в стране. В течение этого периода страна сталкивалась с рядом экономических, социальных и культурных проблем, в том числе и в сфере образования. Изучение и анализ образовательной ситуации показывает, что правительство, понимая важность этой проблемы, принимало своевременные и эффективные меры, разработало нормативные и правовые документы, государственную программу развития системы образования.

Одним из первых документов, регулирующих сектор образования, является Закон Республики Таджикистан «Об образовании», который был принят в 1993 году. В течение этого периода, несмотря на экономические и финансовые трудности в стране, были использованы все возможности для реализации данного закона. Правительство республики, занимаясь решением политических и экономических вопросов, стремилось к улучшению системы образования, и в плане реформирования учебных заведений был достигнут определенный прогресс.

С 2000 года начинается новый этап в развитии системы образования в Таджикистане. Стабилизация политической ситуации способствовала росту экономики и осуществлению социальной политики, в том числе, в сфере образования. Именно на основе экономического развития финансирование образования, являющимся важным сектором для государства и общества, увеличивалось от 41 миллиона сомони в 2000 году, до 2 млрд. сомони в 2013 году.

В зависимости от требований времени принятие законов, нормативных актов и других правовых документов привели к улучшению функционирования системы образования. Принятие Закона Республики Таджикистан «Об образовании» в новой

редакции и Закона Республики Таджикистан «О высшем профессиональном образовании и послевузовском образовании», разработка и утверждение Национальной стратегии развития образования Республики Таджикистана на 2006-2015 годы, Государственный стандарт образования в Республике Таджикистан, Национальная концепция образования Республики Таджикистан, устав учебных заведений способствовали вхождению образовательной системы республики в международную систему образования<sup>117</sup>.

Таким образом, продолжающийся долгое время трансформационный период в Таджикистане, показал, что применяемые доктрины развития науки и образования требуют дальнейшую разработку. Необходимо отметить, что существующие доктрины развития образования недостаточно соотнесены с императивами долгосрочных интересов, которые будут заключаться в возрастающем масштабе применения интеллектуальных ресурсов и их воздействие на развитие общества.

После распада Советского союза и гражданской войны в Таджикистане, система образования находилась в упадке. Эти события нанесли непоправимый материальный и моральный урон системе образования республики. Распад социально-экономической и политической модели советского государства поставил систему образования республики перед необходимостью радикальных изменений, которые были направлены на обновление системы в области поиска новых ценностей, идеологических ориентиров и построение новой системы образования в республике. Экономический кризис советского государства времен перестройки привел к усилению центробежных процессов, ослаблению роли государства; политический плюрализм и либерализации общественной жизни оказали решающее воздействие на систему образования и заставляли ее приспосабливаться к новым возникшим условиям.

---

<sup>117</sup> Маориф дар шароити истиклолияти Давлатии Тоҷикистон // Маводи конференцияи илмӣ-амалӣ. – Душанбе: Эр-граф, 2015. – С.10-11.



Анализируя такую ситуацию, таджикский исследователь А.Ш. Курбонов подчеркивает, что «резкое обострение проблем образования в СССР, в том числе и в Таджикистане с началом перестройки, появление проблем, которых традиционное образование решить было принципиально не в силах, сделали востребованными отечественные и зарубежные педагогические и образовательные концепции, исходящие не из узких научных, политических, экономических или социальных целей, а из общекультурных и глобальных: не из принципов групповой морали, а из основания гуманизма»<sup>118</sup>.

После распада советского государства Таджикистан в сфере образования находился почти на последнем месте. После стабилизации социально-политической обстановки в стране, Правительство приступило к исправлению ситуации в образовательной сфере. Поэтому в стране начинаются кардинальные реформы в системе образования, которые требуют большого объема финансирования. С каждым годом растет объем финансирования образовательной системы с целью осуществления радикальных реформ в этой сфере.

Согласно данным Агенства статистики при Президенте Республики Таджикистан расходы сферы образования в 2010 г. составили 14,7 % расходов государственного бюджета или 4 % ВВП. В 2015 году объем финансирования системы образования возрос до 2 млрд. 464,6 млн. сомон, что составляло, соответственно, 15,7% расходов государственного бюджета или 5,1% ВВП. Тем не менее, финансовые средства, выделяемые для развития образовательной сферы, недостаточны для обеспечения полноценного функционирования системы образования в стране. В Послании Основателя мира и национального единства, Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26 декабря 2016 г. отмечается, «Только в рамках «Государственной программы строительства, ремонта и реконструкции школ на 2008-2015 годы» в сфере образования за счет всех источников финансирования

---

<sup>118</sup> Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. – Душанбе, 2009. – С.118.

число учебных заведений, полностью выведенных из частных домов и вагонов, реконструированных и построенных, составило более 800 и израсходованная на эту работу общая сумма – 600 млн. сомони. Лишь в 2016 году за счет всех источников на сумму 540 млн. сомони построено и реконструировано 201 учебное здание, созданы 39 тыс. ученических мест. В текущем году общее количество учащихся достигло 1 млн. 840 тыс., что на 54тыс. больше по сравнению с 2015 годом. Этот процесс в рамках государственных программ продолжался также в последующие годы и способствовал улучшению инфраструктуры, укреплению материально- технических основ сферы образования. До периода независимости в Таджикистане функционировали 13 высшихучебных заведений с 70 тыс. студентами. Ныне число этих заведений достигло 39 и количество студентов – до 170 тыс. Кроме того, более 30 тыс. нашей молодежи обучаются за счет государства в высших учебных заведениях развитых зарубежных стран»<sup>119</sup>.

Согласно отчету Министерства образования и науки РТ в 2018 г. системе образования выделено 3 миллиарда 863 миллиона 064 тысячи сомон, что на 7.3.% больше, чем в 2017г. В 2019 году также финансирование системы образования увеличено. Так, в государственном бюджете на 2019 год предусмотрено выделение 4 млрд. 400,2 млн. сомон, что на 13.9% больше, чем в 2018 г., что составляет 18,5% общего объёма расходов государственного бюджета республики или 6,3% ВВП<sup>120</sup>.

Рассматривая ситуацию в стране после распада советского государства, таджикский исследователь Р. Назаров отмечает, что «после развала СССР, таджикский народ больше всех других народов бывшей советской державы столкнулся с трудностями социально-экономического, политического, культурно – образовательного и трансформационного характера. Разразившееся гражданское противостояние в Таджикистане усугубило эти трудности в несколько раз. Перед

---

<sup>119</sup> Послание Президента Республики Таджикистан – Лидер нации Эмомали Рахмон Маджлиси Оли Республики Таджикистан // <https://nbt.tj/ru/news/511306/73>. (дата обращение к сайту 4.04.2019)

<sup>120</sup> Послание Президента Республики Таджикистан – Лидер нации Эмомали Рахмон Маджлиси Оли Республики Таджикистан // <https://nbt.tj/ru/news/511306/73>. (дата обращение к сайту 4.04.2019)

страной встала проблема выживания и развития в новых исторических условиях. Появилась острая необходимость в становлении и развитии новой системы образования, отвечающую новым реалиям современного этапа развития Таджикистана»<sup>121</sup>.

Таким образом, начиная с 90-х годов XX столетия, система образования республики переживает процесс трансформации, который направлен на адаптацию системы к требованиям внешней среды, а также частичного или комплексного реформирования данной системы. В сегодняшних условиях основное внимание органов управления сосредоточено на определение возможных вариантов преобразования системы образования в стране.

После приобретения независимости новые суверенные государства получили в наследство только ту долю образовательного и научного потенциала, которая находилась на их территории. Но, как показала практика, такая доля не отвечала новым требованиям социально-экономических и политических реалий новых суверенных государств. Поэтому, потребовалась переориентация высших учебных заведений новых независимых государств, находившихся под управлением центральных органов власти советского государства и готовивших специалистов для различных сфер народного хозяйства, на потребности новых суверенных государств.

Анализируя новые условия развития образовательной сферы, таджикский исследователь Ш.Шоисматуллоев отмечает, что «анализ образования в контексте реальных условий жизнедеятельности общества выявляет ряд противоречий в его развитии. С одной стороны, для общественного развития необходимо переносить в новые социальные условия устойчивые формы образования, а, с другой, образования подчинено непрерывному изменению структуры и функции. Цель образовывать, создавать социальный субъект – противостоит, сталкивается с уже имеющимся в наличии социальным материалом в виде отдельной личности, социальных групп,

---

<sup>121</sup> Назаров Р. Проблемы качества образования трансформирующегося таджикского общества. Автореф. д – ра филос. наук. – Душанбе, 2012. – С.4.

слоев общества. Образовательная потребность носит системообразующий характер, её реализация призвана способствовать целостности общества, но различные социальные субъекты воспринимают её по-своему и в соответствии с этим демонстрируют различные формы образовательного поведения»<sup>122</sup>.

Во всех странах на постоянной основе проводятся реформы системы образования. После приобретения независимости в Таджикистане также постоянно проводятся реформы системы образования. Анализ литературы показывает, что многие специалисты и педагоги оценивают реформы системы образования негативно, так как нет конкретного результата и сам процесс реформы в основном осуществляется без учета внутренней ситуации, традиции и опыта развития образовательной сферы.

Необходимо отметить, что Болонская система образования, не только не достигает благих целей, но и ухудшает уровень воспитания, образования и обучения подрастающего поколения. По нашему мнению, причина заключается в том, что должностные лица, которые осуществляют реформы системы образования в стране, до конца, не понимая тенденции развития системы образования и её инновации, в определенной степени разрушают данную систему. Как отмечал российский философ А.Г. Войтов, «реформаторство системы образования следует считать фактом XX века, история педагогического реформаторства, по мнению американских ученых, это череда непрерывных неудач»<sup>123</sup>.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что с первого раза достичь успеха в реформировании системы образования невозможно. На основе анализа результатов проведенных реформ необходимо выявлять не только негативные, неудачные, но определенные положительные моменты, разрабатывать такие механизмы реформы системы образования, которые соответствуют условиям нашей страны и способствуют развитию системы образования республики.

---

<sup>122</sup> Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. – Душанбе, 2008. – С. 284

<sup>123</sup> Войтов А.Г. Философия: избранные эссе. – М., 2008. – С.15.

В Таджикистане в последние десятилетия развернулись острые дискуссии по поводу проблем образования. Многие авторы подчеркивают, что система образования в Таджикистане не отвечает современным требованиям рынка труда, поэтому первостепенная задача состоит в том, чтобы поднять уровень образования до мировых стандартов.

Анализ развития передовых государств показывает, что производственный капитал и природные ресурсы по сравнению с человеческим капиталом играют второстепенную роль. Те страны, которые постепенно повышают уровень образованности, т.е. развивают человеческий капитал, сегодня успешно добываются высокого уровня конкурентоспособности на мировом рынке. Эти страны достигли опережающие темпы социально-экономического развития. Можно говорить об опыте таких стран, как Японии, Южной Кореи, Тайване, Коста-Рике и т.д.<sup>124</sup>.

По мнению некоторых авторов, в условиях рыночной экономики между уровнем развития системы образования и решением социальных проблем имеется определенная причинно-следственная связь. При высоком уровне безработицы, рынок труда Таджикистана характеризуется ограниченными возможностями для трудоустройства, особенно женщин, большой долей лиц, находящихся в поисках работы, а также неполной занятостью значительной части населения, особенно в сельских местностях. Особую озабоченность вызывает занятость молодежи, составляющей 40 процентов рабочей силы, а качество образования на всех уровнях является проблематичным. Зачисление в высшие учебные заведения составляет около 20% выпускников полных средних школ. При этом юноши превосходят количество девушек, соотношение более чем два к одному не меняется со середины 2000-х годов.

При этом качество образования в ВУЗах снижается. По предварительным заключениям Всемирного банка / GIZ, частный сектор испытывает нехватку выпускников высших учебных заведений и

---

<sup>124</sup> Неуд таджикской школе // <http://news.tj/ru/newspaper/article/neud-tadzhkskole> (дата обращения: 26.05.2018)

навыков в «новой экономике», как препятствие для роста именно тогда, когда качества образования на уровне высшего образования ухудшается. Кроме того, высшее образование служит на пользу самым богатым слоям населения, что вызывает озабоченность в плане неравенства<sup>125</sup>. Современные мировые процессы, прежде всего, глобализация, выявили важность качественного образования, способствующего росту занятости населения. Именно, поэтому, необходимо приводить образовательные системы в соответствии с потребностями развивающегося рынка труда.

В высших учебных заведениях страны существуют много не решенных проблем, создающих преград процессу выполнения ими своих функций и стоящих перед ними задач. Анализ результатов исследования показывает, что студенты относительно этих проблем имеют свое мнение и видение. В январе – марте 2018 г. кафедра социологии философского факультета ГНУ при финансовой поддержке Программы образования Института Открытого общества, Фонда Сориса в Таджикистане с участием автора с целью выявления проблем в системе образования республики и их решения проводила социологическое исследование на тему “Негативные явления в высших учебных заведениях Республики Таджикистан”<sup>126</sup>.

Результаты исследования показали, что респонденты в качестве основных негативных явлений в высших учебных заведениях г. Душанбе называли низкий уровень зарплаты преподавателей (28,4%), нехватку опытных преподавателей (23,3%), недостаточное участие родителей в процессе обучения студентов (20,6%) и нехватка учебных материалов, особенно, учебников и учебных пособий на таджикском языке и других средств обучения (20%).

---

<sup>125</sup> Стратегия партнерства группы Всемирного Банка с Республикой Таджикистан на 2015 -2018 годы. Отчет № 86372 – tj. – С. 32.

<sup>126</sup> Тахлили ходисаҳои ногувор дар мактабҳои олии Тоҷикистон (ҳисоботи таҳлилии оиди натиҷаҳои тадқиқоти сотсиологӣ. Институти «Чомеаи кушод» Бунёди мадад дар Тоҷикистон.– Душанбе, 2018. – С. 17-20.

В процессе опроса студенты перечислили и другие проблемы высших школ г. Душанбе, которые, как нам представляется, характерны и для других высших учебных заведений республики: неадаптированность людей с ограниченными финансовыми возможностями к условиям вузов, бесконечные реформы системы образования, низкий статус преподавателей, получение взяток преподавателями (коррупция), несправедливость преподавателей, низкий уровень качества обучения, отсутствие взаимного уважения между преподавателем и студентами, нарушение режима учебы недобросовестными студентами, незнание своих прав студентами, высокий уровень оплаты учебы, технические трудности сдачи экзамена, непонятная система образования, низкий уровень статуса студента, немногочисленность совестливых преподавателей, бесконтрольность верхних органов образования.

Важнейшей задачей высших учебных заведений республики Таджикистан является повышение уровня качества образования и подготовка высококвалифицированных кадров. Наблюдения показывают, что не во всех университетах и институтах РТ качество образования находится на должном уровне. Об этом свидетельствуют результаты проведенного социологического исследования. Одна пятая часть опрошенных считают, что качество образования в высших учебных заведениях не находится на должном уровне и не отвечает современным требованиям. В тоже время, 10% опрошенных не имеют информацию относительно этой проблемы.

Как стало известно из результатов исследования респонденты причины низкого уровня качества образования в высших учебных заведениях республики видят в безответственности студентов - 48,3%, нехватке опытных преподавателей – 21,6 %, отсутствие контроля за качеством образования –17,8%, взятке – 17,1%, безответственности преподавателей – 12,7%. Респонденты также отмечают, что в вузах больше внимание уделяют форму одежды, а не знанию студентов – 0,3% и не соответствие кредитной системы условиям республики – 0,2%. Необходимо отметить, что система образования в нынешней отрезке истории

нашего общества должна играть определяющую роль в формировании качественных показателей нации, в развитии экономики, особенно ее производительных элементов. Но, когда в стране много проблемы для их решения не предпринимаются конкретные шаги, то определяющая роль образования ставится под сомнения.

Как известно, в Таджикистане мировой финансовый кризис объединился с системным кризисом, продолжающийся уже более полутора десятилетий. Кризис обусловил снижение индекса развития человеческого потенциала. За период 1990-2007 гг. индекс человеческого капитала снизился с 0,731 до 0,673. Для наглядности можно привести следующие сравнительные данные: по индексу развития человеческого потенциала, первые пять место в мире занимают Исландия (0,968), Норвегия (0,968), Австралия (0,962), Канада (0,961), Швеция (0,959). Если же рассматривать страны постсоветского пространства, то индекс развития человеческого потенциала выглядит следующим образом: Российская Федерация – 0,802; Казахстан – 0,775; Азербайджан – 0,746; Туркменистан – 0,713; Узбекистан – 0,702; Кыргызстан – 0,691; Таджикистан – 0,673. По этому показателю Таджикистан занимает 112-е место в мире. Для сравнения можно отметить, что Туркменистан занимает 87-е место, Казахстан – 66-е место, Азербайджан – 67-е место, Узбекистан – 102-е место и Кыргызстан – 109-е место<sup>127</sup>.

Анализ индекса развития человеческого потенциала показывает, что Таджикистан занимает не только последнее место в СНГ, но и отстает от ранее отсталых государств, как Гватемала, Гондурас. Важнейшим компонентом индекса развития человеческого потенциала выступает уровень грамотности населения. По последним данным, уровень грамотности в Таджикистане составляет 95,5%, который превосходить те страны, которые находятся выше по индексу развития человеческого потенциала по сравнению с нашей республикой. Например, Габон – 84,0%, Гватемала – 69,1%, Вануату – 74,0%. С другой стороны, те страны, которые

---

<sup>127</sup> Неуд таджикской школе. // <http://news.tj/ru/newspaper/article/neud-tadzhkaskole> (дата обращения: 26.05.2018)



занимают пять первых мест по индексу развития человеческого потенциала, имеют уровень грамотности в 99.0%.

Таким образом, анализ данных показывает, что в Таджикистане уровень грамотности населения считается очень высоким, даже по сравнению с развитыми странами мира. В данном случае, появляется некий парадокс. По нашему мнению, в Таджикистане, цифры намного преувеличены. Наблюдения показывают, что после окончания средней школы значительная часть выпускников не в состоянии нормально читать и писать. Даже некоторые из этих выпускников поступают в высшие учебные заведения страны и получают диплом.

В Послании Президента Республики Таджикистан – Лидера нации Эмомали Рахман Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26 декабря 2016 года отмечается: «В последующие 5 лет деятельность Правительства будет направлена на повышение качества развития человеческого потенциала, серьезное внимание будет уделено вопросам науки, образования, здравоохранения, культуры, окружающей среды и занятости, в результате осуществления этих мер Таджикистан будет иметь высокий уровень человеческого развития. В этот период всё взрослое население минимум будет иметь среднее общее образование и не менее половины работоспособного населения – среднее и высшее профессиональное образование. Поэтому, в период реализации стратегических документов с целью повышения планки показателей человеческого потенциала необходимо проявлять особое внимание развитию науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, обеспечению населения чистой водой, другими коммунально-жилищными условиями и окружающей среде. В связи с этим, Правительству страны, руководителям министерств и ведомств, исполнительных органов государственной власти областей, городов и районов в сотрудничестве с предпринимателями, отечественными и зарубежными инвесторами, партнерами по развитию и

гражданским обществом необходимо принять соответствующие меры для реализации принятых государственных стратегий и программ»<sup>128</sup>.

Образование является основным видом деятельности повседневной жизни школьника и студента, и поэтому является центром развития и формирования личности. Известный философ М.Фуко отмечает, что педагогикой мы называем передачу такой истины, функцией которого является снабжения субъекта каким-либо отношениями, способностями, знаниями, которых они до этого не имели, и которые они должны получить в конце педагогических отношений<sup>129</sup>.

Институт образования в Таджикистане нуждается во всестороннем и глубоком реформировании, чтобы отвечать потребностям социально – экономического и духовного развития общества. Российский исследователь В.П. Засыпкин, анализируя взаимосвязь реформы института образования и преобразования социальной сферы, подчеркивает, что «реформы образования – масштабная деятельность в форме социального проекта по изменению содержания, структуры, методов, форм образования; обычно эта деятельность носить государственный, а в последнее время межгосударственный характер. Реформы образования вызываются социальными потребностями, могут, носить как эволюционный, так и революционный характер»<sup>130</sup>.

Анализ литературы показывает, что изменения системы образования на сегодняшний день приобретают двойной характер. Во-первых, наблюдается значительное снижение ценности образования, как определяющего фактора жизненного успеха личности. Во-вторых, происходит становление новой жизненной парадигмы, в соответствии с которой образование приобретает статус важного

---

<sup>128</sup> Послание Президента Республики Таджикистан – Лидер нации Эмомали Рахмон Маджлиси Оли Республики Таджикистан // <https://nbt.tj/ru/news/511306/>. (дата обращения к сайту 23.05.2019)

<sup>129</sup> Фуко М. Герменевтика субъекта // Социо – Логос, Социология. Антропология. Метафизика. М.: 1991. – С. 311.

<sup>130</sup> Засыпкина В.П. Модернизация педагогического общества в зеркале социологии / Монография. – Екатеринбург, Гуманитарный университет, 2010. – С. 19.

компонента успеха, и связано с такими понятиями, как «профессионализм», «профессиональная компетентность», «успешная карьера» и т.п.<sup>131</sup>.

Трансформационные процессы, происходящие в обществе за последнее десятилетие, изменили требований, условия функционирования и степени адаптации системы образования к внешней среде. Модернизация системы образования, совершенствование механизмов управления рассматривались как реакция на социально-экономические условия, возникшие в результате принципиальных изменений, связанных с трансформациями запросов личности, общества, рынка труда и государства. Многие авторы подчеркивают, что изменения в системе образования необходимо рассматривать комплексно, увязать в единое целое внешних по отношению к системе, и внутренние образовательные факторы.

В Законе Республики Таджикистан «Об образовании» понятие «система образования» трактуется как совокупность взаимодействующих преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений и органов управления образованием.

Тем самым подчеркивается не организационно - структурная основа как раньше в жестко централизованной системе образования, а прежде всего ее содержательная основа. Это понимание определяет целесообразность содержательно - структурного подхода к построению системы образования, означающее приоритетность построения содержания системы образования перед его организационными формами.

В Республике Таджикистан приняты ряд важнейших документов, которые направлены на определение дальнейшего развития сферы образования, поднятие системы образования страны до уровня мировых стандартов. Важнейшими документами в этом направлении являются:

---

<sup>131</sup> Дырин С.П., Чичаева И.И. Ценности образования в современном российском общественном сознании / Подред. С.П.Дырина.–Набережные Челны, изд-во Института управления, 2001. – С. 16.

«Программы реализации реформы системы образования на 2004–2009 годы», «Национальная концепция образования Республики Таджикистан», «Государственный стандарт высшего профессионального образования Республики Таджикистан» и др.

Необходимо отметить, что определением путей дальнейшего развития образования по идее должна заниматься Академия образования Республики Таджикистан. Но, анализ деятельности Академии образования показывает, что она не справляется с реализацией возложенных на неё функций. Деятельность Академии образования Республики Таджикистан направлена на развитие системы образования и педагогической практики.

Анализ практической деятельности Академии показывает, что за годы своего существования она не внесла существенно что-то новое в системе образования страны. Некоторые авторы подчеркивают, что Академия образования не только не выполняет свои первостепенные функции, но и выступает как препятствие развитию педагогической практики. В Академии образования осуществляют исследования не педагоги-практики, а педагоги, которые претендуют на право называться теоретиками. Мы думаем, что они не являются таковыми, их можно назвать «абстрактными» педагогами, которые не являются реальными педагогами. Реформы, в условиях Таджикистана обычно осуществляются «сверху» посредством «абстрактных» педагогов и поэтому не могут достичь поставленных целей.

Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон навстрече с учеными страны 18 марта 2020 г. отметил, что «Академия образования первостепенное внимание должна уделять вопросу перспективы развития сферы образования и выступать с конкретными предложениями по укреплению роли современной школы, уровню и качеству учебников, внесению идей национальной государственности и основополагающих ценностей нашего народа в учебники по общественным и гуманитарным наукам, учебному процессу, соразмерности технических часов, активным методам обучения, эффективным путям изучения

естественных и точных наук, формированию у студентов и школьников технического мышления. В настоящее время в стране продолжается реформа сферы образования. Но современная концепция по форме управления структур сферы образования и обновлению учебного процесса до сих пор на каких бы то ни было звеньях не разработана. Что же касается института, его сотрудники мало внимания уделяют методам улучшения образовательного процесса, содержанию учебников по общественным и гуманитарным наукам, отвечающих требованиям периода независимости, распределению часов, не представляют никаких предложений и рекомендаций по формированию у школьников технического мышления.

Пересмотр основ реформации сферы образования должен осуществляться упомянутыми научными учреждениями, а затем внедряться в образовательных учреждениях. Но, к сожалению, мы мало наблюдаем продвижений в этом направлении». Еще 26 декабря 2016 г. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в своем Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан отмечал, что «В современных условиях повышение уровня и качества образования на всех ступенях обучения является первостепенной задачей работников сферы науки и образования. В этом направлении, хоть и достигнуты определенные результаты, однако они всё еще неудовлетворительны.

Для повышения качества обучения и воспитания нам необходимо на всех уровнях обучения, особенно на уровне профессионального обучения, уделять серьезное внимание не на количество, а на качество обучения, воспитывать специалистов, отвечающих требованиям современности. В связи с этим, от педагогов и родителей требуется, чтобы они привлекали внимание подростков, учеников и студентов к освоению современных знаний, больше внимания уделяли уровню освоения точных наук, иностранных языков и наладили изучение информационно-коммуникационных технологий, уделяя серьезное внимание

изучению учениками и детьми профессий, воспитывали их в духе любви к знаниям и труду»<sup>132</sup>.

После приобретения независимости в Республике Таджикистан приступили к развитию собственной модели образовательной системы. Необходимо отметить, что программа реформирования системы образования должна была основываться на социально-экономические условия, на переход к рыночным отношениям и на социально-политическую стабильность в республике. Как отмечает С.Н.Алиев, «Реформа образования, фактически начатая в 1994 году, поначалу была направлена на восстановление разрушенной базы, воссоздание образовательных структур, реанимацию кадровой системы»<sup>133</sup>.

После вступления в Болонскую конвенцию в области образования Республика Таджикистан приняла определенные обязательства для реформирования системы образования в соответствии с общеевропейскими критериями. В 50-е годы политика стран Европы была направлена на сближение в экономической сфере, которого укрепили Болонским процессом. Создание общего экономического пространства и единого рынка труда в Европе, способствовало прозрачности границ и сближению в области высшего образования.

Как отмечают авторы работы «Глобализация и системы обеспечения качества высшего образования», «Болонская Декларация охватывает ряд направлений в реформировании системы высшего образования:

обеспечение и реализация всестороннего содействия активизации Болонского процесса;

обеспечение качества образования на основе сопоставимых процедур оценки качества;

обеспечение и реализация цикличности системы высшего образования;

---

<sup>132</sup> Послание Президента Республики Таджикистан - Лидера нации Маджлиси Оли Республики Таджикистан 26 декабря 2016 г. // <https://nbt.tj/ru/news/511306/> (дата обращения к сайту 23.05.2019)

<sup>133</sup> Алиев С.Н. Научно-педагогические основы формирования профессиональной компетенции будущих учителей иностранных языков в педвузах Республики Таджикистан. – Душанбе, 2009. – С. 17.

реализация образовательных программ на основе научных исследований;

обеспечение студенческой мобильности;

использование единой системы учета "объемов" академической работы по изучению предмета на основе единой Европейской системы передачи кредитных единиц;

использование единой формы приложения к диплому об уровне высшего образования;

обеспечение участия студентов в управлении университетом;

всемерная поддержка Европейских компонентов в содержании образовательных программ;

обеспечение привлекательности Европейского образовательного пространства путем представления широкого спектра услуг обучающимся.

Таким образом, Болонский процесс является реализацией перечисленных выше пунктов, которые направлены на реформирование системы образования в странах Европейского Союза. Реформирование осуществляется в соответствии с определенными технологическими процедурами»<sup>134</sup>. Присоединение к Болонской конвенции и реализация ее компонентов в Таджикистане вызвало некоторые проблемы, которые требуют не только теоретического осмысления, но и практического решения. Как показывает практика, данная конвенция пока, что не работает в Таджикистане, вместо обеспечения необходимого качества и уровня образования в республике, происходит обратное, т.е. снижение уровня и качества образования.

По нашему мнению, одной из проблем процесса реализации Болонской конвенции в Таджикистане является сложившиеся принципы управления вузами, приводящие к неоднозначным последствиям. Например, Болонской концепцией предлагается расширение доступа к высшему образованию, повышение качества и

---

<sup>134</sup> Глобализация и системы обеспечения качеств высшего образования / С.А. Запрягаев, Г.В. Караваева, И.Г. Карелина, А.М. Салецкий. – М.: МГУ, 2007. – С.5 – 11.

привлекательности образования. В Таджикистане вместо повышения качества и привлекательности образования, в том числе и высшего, на протяжении уже нескольких лет происходит процесс расширения вузов и увеличение их количества. Это привело во многих случаях к снижению качества образования.

Сегодня ВУЗы страны конкурируют между собой не в плане повышения качества и уровня образования, а в плане привлечения большего числа студентов-договорников. Высшие учебные заведения в определенной степени становились коммерческими учреждениями, нежели образовательными институтами. Для привлечения студентов-договорников ВУЗы открыли свои филиалы в различных уголках Таджикистана. Такое положение дел не способствует повышению уровня и качества образования в стране.

Другое положение Болонской конвенции направлено на содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования и разработки сопоставимых критериев его оценки. Поэтому направлению в Таджикистане проводится определенная работа по внедрению в таджикистанские вузы систем управления качеством и их сертификации на соответствие требованиям рекомендованных стандартов.

По нашему мнению, и в этом направлении есть нерешенные проблемы, которые требуют научного осмысления. Анализ отечественной литературы показывает, что проблемы современного высшего образования, и те вопросы, которые связаны спроцессом реализации Болонской конвенции в Таджикистане, рассмотрены достаточно подробно. В этих источниках основное внимание направлено на общие характеристики Болонской конвенции, ее истории и предыстории.

Рассматривая и анализируя процесс реализации Болонской концепции в Таджикистане, таджикский исследователь А.Ш.Курбонов отмечает, что «...решение данного вопроса связано, в частности, с решением проблемы интеграции Таджикистана в единое европейское образовательное пространство, которое



получило формальное выражение в Болонском процессе. Исходя из этих позиций, исследуются задачи, которые сформулированы в Болонской декларации на первое десятилетие XXI века: создание системы сопоставляемых степеней: переход на два цикла образования: внедрение системы кредитов для перезачета единиц, обеспечение мобильности т.е. свободного перемещения по Европе учащихся и преподавателей»<sup>135</sup>.

Общие проблемы внедрения Болонского соглашения в систему образования республики рассмотрены таджикским исследователем Р.Назаровым. Он выделяет ряд проблем в процессе внедрения Болонской конвенции в стране, и отмечает, что преобразования должны осуществляться постепенно, с учетом педагогических национальных традиций и приоритетов. Он подчеркивает, что «... таджикское образование базируется на культурных и педагогических национальных традициях, и приоритетах, имеет глубокие исторические корни и формировалось с учетом таджикской ментальности и особенностей философии образования таджикского народа, имеющей многовековую историю. Преобразования должны осуществляться постепенно, с учетом ценностных образовательных приоритетов и философии образования таджикского народа»<sup>136</sup>.

Нам представляется важным анализ социальных последствий реализации Болонского процесса в Таджикистане, являвшихся актуальными для европейских стран. В европейских странах на социальные аспекты реформирования образования стали уделять внимание, начиная с Римского Соглашения 1957 года, где предусматривалось решение трех социальных проблем для высшего образования Европы: доступ к высшему образованию; повышение академической мобильности; востребованность специалистов на рынке труда. Эти положения получили свое развитие в целом пакете документов, который конституирует Болонский процесс в сфере образования.

---

<sup>135</sup> Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. Душанбе, 2010 – С. 259 – 260.

<sup>136</sup> Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально – философский анализ). Душанбе, 2011. – С. 203 – 204.

Таким образом, Сорбонская декларация «О гармонизации архитектуры европейской системы образования», принятая в 1998г., и «Болонская декларация», принятая в 1999 г., провозгласили создание в Европе открытой системы высшего образования, дающая возможность студентам и преподавателям передвижения, что, в свою очередь, способствовало бы более тесному сотрудничеству в сфере высшего образования<sup>137</sup>. Для реализации данных положений в европейском высшем образовании были запущены несколько программ, такие, как ТЕМПУС (TEMPUS), ТАСИС (TACIS), которые способствовали развитию студенческой мобильности. Целью этих программ является обеспечение развития системы высшего образования в Юго-Восточной Азии и Средней Азии, посредством оказания финансовой помощи<sup>138</sup>.

Республика Таджикистан реализует основные положения болонского процесса в рамках этих программ. В рамках данных программ проводятся различные научные мероприятия, направленные на совершенствование ресурсной базы высшего образования в стране. Практическая реализация Болонской системы в Таджикистане должна была обеспечить реальное вхождение страны в единое европейское образовательное пространство.

Трансформация системы образования, осуществляемая государственными органами управления, имеет противоречивый характер. Создание нормативно-правовой базы, становление основы управления качеством образования, организации методического единства всех уровней образования имеют фрагментарный характер, что снижает результативность реформаторских действий. В данном случае, в качестве примера, можно вспомнить введение образовательных стандартов в

---

<sup>137</sup> Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана / Р.Назаров. –Душанбе, 2011. – С.203-204

<sup>138</sup> Засыпкина В.П. Модернизация педагогического общества в зеркале социологии /Монография. – Екатеринбург, Гуманитарный университет, 2010. – С. 160-167.

профессиональном образовании и «минимальных требований» без создания объективной системы проверки освоения соответствующих знаний<sup>139</sup>.

В основных документах, определяющих образовательную политику страны, одна из главных целей выступает интеграция страны в мировое образовательное пространство. Одним из таких документов является «Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан», которую можно назвать программой развития образования в Таджикистане. Основные положения Болонского соглашения стали не только ключевыми в сфере сотрудничества между таджикскими и европейскими вузами, но и в сфере реформирования системы образования в стране.

В странах-участниках Болонского соглашения организуются комплекс мероприятий по гармонизации системы образования: использование кредитов для унификации учета объема учебной работы; обеспечение и повышение качества образования через введения единых методологий и критериев; расширение мобильности студентов и преподавательского состава; принятие более удобной и сопоставимой системы ступеней высшего образования; сотрудничество вузов Европы с целью гарантии качества образования; предложение обучения в течение всей жизни. Многие идеи реформирования системы образования, реализуемые в Таджикистане, не соответствуют идеям и целям Болонского процесса.

Одним из основных задач создания общеевропейского пространства высшего образования является повышение качества образования. Сложившаяся ситуация в системе образования и задачи модернизации и реформирования высшего профессионального образования в Республике не только требуют изменить подходы к оценке качества получаемого образования, но и обуславливают необходимость повышения уровня эффективности деятельности системы образования в пределах единого образовательного пространства.

---

<sup>139</sup> Белая книга российского образования // Проблемы и тенденции системы образования на пороге XXI века. Ч.1. – М.: 2000. – С. 150 – 154.

Для Таджикистана налаживание международного сотрудничества в области образования является, с одной стороны, необходимым условием поддержки высокого уровня и качества образования в период вхождения в европейское образовательное пространство, а, с другой стороны, механизмом реализации геополитических и внешнеэкономических интересов нашей страны. Как пишут Е.Р. Борисова и Ю.П. Леванов «В современном мире интернационализация обеспечивает вхождение национальных систем образования в глобальную макроструктуру образовательных услуг»<sup>140</sup>.

Сегодня в республике продолжается реформирование системы образования, в процессе которого страна сталкивается со многими трудностями, которые связаны с демографическими показателями, финансированием системы образования, недостаточностью нормативно-правовой базы, условиями перехода к рыночным отношениям. Министерством образования и науки Республики Таджикистан разработаны основные приоритеты реформирования высшего образования в республике. Основные направления реформы системы образования республики определены в «Стратегические направления долгосрочной реформы система образования Республики Таджикистан на период 2004-2015 годов.

В рамках реализации Болонского соглашения, произведены некоторые изменения в системе управления образованием. При Министерстве образования и науки Республики Таджикистан созданы структуры для анализа, прогноза и перспективного планирования, для зарубежных связей, для анализа и развития реформы в сфере образования. В 2014 г. Постановлением Правительства Республики Таджикистан было принято решение о создании Национального центра тестирования. Наряду с этим, были созданы Республиканский учебно-методический центр при Министерстве образования и науки Республики Таджикистан, Государственная служба по контролю и надзору в сфере образования. Решением

---

<sup>140</sup> Борисова Е.Р., Леванов Ю.П. Положение Болонской декларации в системе высшего образования. – Чебоксары: Новое время, 2006. – С.7-9.

коллегии Министерства образования созданы Республиканский центр по информационно-коммуникационным технологиям. Утверждена новая государственная Программа компьютеризации общеобразовательных школ РТ (третий этап) на 2011-2015годы<sup>141</sup>.

Анализ показывает, что проводимые изменения в структуре управления образованием не дают должного эффекта. С другой стороны, принятие многочисленные документы направлены на улучшение качества образования в республике. Но, по нашему мнению, проблема в этом направлении заключается в том, что принятие документы не выполняются на должном уровне и создают препятствия в развитии системы образования.

Таким образом, анализ показывает, что в системе образования республики существуют множество проблем, требующие своего безотлагательного решения. Существующие проблемы и пути их решения нашли свое отражение в «Национальной стратегии развития образования Республики Таджикистан до 2020г», где отмечается, что: «сегодня, состояние системы образования Республики Таджикистан не позволяет ей в полной мере выполнять функцию ключевого ресурса социально-экономического развития страны и повышения благосостояния граждан; наличие учебных заведений всех уровней не обеспечивает сбалансированность подготовки кадров. Сеть учебных заведений и содержание образования не в полной мере соответствуют современным мировым тенденциям, запросу семей и требованиям рынка труда; участие населения в образовании является массовым только на ступенях начального и основного общего образования. Интегральный показатель – средняя ожидаемая продолжительность обучения, характеризующий продолжительность программ и охват образованием составляет в Республике 11 лет, что на 2 года ниже, чем в среднем в странах Европы и Центральной Азии. При этом

---

<sup>141</sup> См.: Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 год // <https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:toy7ZinXPwsJ:www.aot.tj/public/userfiles/design/> (Дата обращение к сайту 23.08.2017)

средняя ожидаемая продолжительность обучения для мужчин и женщин существенно различается – 12 и 10 лет, соответственно»<sup>142</sup>.

Анализ практики показывает, что в последние годы значительно ускорилась европейская интеграция. В рамках этой интеграции происходят ощутимые изменения в различных сферах общественной жизни. Какими бы не были эти изменения, нельзя забывать о том, что Европа – это не только сотрудничество в экономической сфере, это и сотрудничество в сфере образования. Поэтому, сегодня появилась необходимость в создании и укреплении интеллектуальных, культурных и технических основ такого сотрудничества, который обеспечивает эффективный рост различных сфер общественной жизни. Такое сотрудничество в области образования уже было сформировано в рамках деятельности университетов, которые продолжают играть ведущую роль в этом направлении.

Сегодня Таджикистан находится на этапе больших изменений в сфере образования. Требования рынка труда побуждают к диверсификации учебных программ и переходу к пожизненным формам образования. Система образования должна быть сформирована таким образом, чтобы каждый мог, приобретая знания и навыки, реализовать себя. Российские исследователи Е.Р. Борисова и Ю.П. Леванов на основе анализа системы образования отмечают, что «мы должны предоставить нашим студентам и нашему обществу такую систему высшего образования, которая может открыть для них наилучшие возможности для самостоятельного поиска сфер яркого самовыражения»<sup>143</sup>. Существующая система образования в Таджикистане на данном этапе своего развития не может обеспечить оптимальное развитие студента,

---

<sup>142</sup> Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 год // <https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:toy7ZinXPwsJ:www.aot.tj/public/userfiles/design/> (Дата обращения к сайту 23.08.2017)

<sup>143</sup> Борисова Е.Р., Леванов Ю.П. Положение Болонской декларации в системе высшего образования. Чебоксары: ЧКИ РУК, «Новоевремя», 2006. –С. 7-9.

и не может предоставить студентам и соискателям средств для продолжения учебы за рубежом.

Таким образом, считаем, что реализация Болонской концепции в стране не может решить существующие проблемы системы образования республики. Мы думаем, что в условиях Таджикистана, необходим другой механизм формирования системы образования, адаптированный к социально-экономической, историко-культурной особенностям страны. Сегодня в Таджикистане продолжаются дискуссии относительно положительных и отрицательных моментов Болонской системы образования, как в Таджикистане, так и в других странах распространения Болонской концепции.

Первая группа исследователей скептически настроена на реализацию Болонской системы образования, и считают, что в условиях Таджикистана данная система не эффективна, и не может обеспечить всестороннее развитие и прогресс образования в стране. Ярким представителем этой группы являлся таджикский исследователь Р.Назаров, который подчеркивал, что «...Болонская система образования в высших учебных заведениях Таджикистана осуществляется поспешно, без учета национальных, социально-политических, экономических особенностей и исторически сложившейся современной мировыми тенденциями, запроса семей и требованиям рынка множество проблем присущее современному Таджикистану, которое затрудняет процесс вхождения страны в европейское образовательное пространство»<sup>144</sup>. Анализ показывает, что сегодня в образовательной сфере республики наблюдаются такие проблемы:

до сих пор в стране не оформлена правовая база реформы в образовательной сфере;

в условиях низкого экономического и социального потенциала Таджикистана материально-техническая база образовательных учреждений не достаточна для подготовки к внедрению Болонской системы в стране;

---

<sup>144</sup> Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана. Душанбе, 2011. – С.206.

не достаточная подготовка преподавательского состава и сотрудников образовательных учреждений к переходу на европейскую систему образования;

существуют проблемы с планированием и методическим обеспечением Болонской системы образования;

выпускники общеобразовательных школ неподготовленны к восприятию европейской системы обучения;

количество выпускников высших учебных заведений страны не соответствует потребностям национального рынка труда;

менталитет преподавателей, низкая заработная плата, коррупция, местничество и другие негативные явления в деятельности высших учебных заведений страны.

Рассматривая существующие проблемы по отношению к реализации Болонской системы образования в республике, Р. Назаров подчеркивал, что «в такой ситуации эффективная реформа системы образования Таджикистана в сторону европейской, на наш взгляд является затруднительной». Выше перечисленные проблемы имеют место в системе образования Таджикистана и актуальны до сегодняшнего дня. Болонская система уже реализуется в образовательной сфере Республики Таджикистан. Поэтому задача заключается в том, чтобы исследователи показали способы и оптимальные пути внедрения Болонской системы в национальную систему образования. Министерство образования и науки Таджикистана заявляет, что на внедрение Болонской системы образования потрачены огромные деньги и пути назад не существуют. Отмена этих реформ и отказ от внедрения Болонской системы образования приведет к краху системы как таковой.

По нашему мнению, единственным верным выходом из такой ситуации является не отказ от Болонской системы образования, а адаптировать эту систему к реалиям таджикостанского общества. Поэтому исследователям необходимо глубже и всесторонне изучая ситуацию, предложить конкретные меры для решения существующих проблем.



Вторая группа исследователей в Таджикистане считают, что при внедрении новой системы всегда появляются проблемы. Поэтому возникновение проблем в процессе внедрения Болонской системы – это закономерность. Со временем, эти проблемы решаются. Но, мы думаем, что если сегодня не принимаются конкретные меры по решению существующих проблем, то ситуация не скоро нормализуется. Болонский процесс как инструмент модернизации способствовал существенным институциональным изменениям в высшем образовании Таджикистана. Примером институциональных преобразований в высшем образовании таджикистанского общества является двухуровневая модель высшего образования, которая практикуется в странах Европейского Союза.

Необходимо отметить, что решение относительно перехода на двухуровневую модель высшего образования принималось не отдельным государством, а на межгосударственном уровне. Некоторые авторы утверждают, что с переходом на двухуровневую модель, европейские страны потеряли своих полномочий в кардинальном решении вопроса об институциональном устройстве собственных систем высшего образования.

Поэтому, как в Таджикистане, так и Европе призывают к сохранению национальных и традиционных образовательных стандартов. В некоторых странах, принявшие Болонскую систему образования, такие призывы перерастают в публичные митинги. Некоторые страны Европейского Союза в свое время не приняли Болонскую систему образования. Тогда, в таких странах, как Франции, Италии, Бельгии, Великобритании, Чехии и Финляндии прокатились многотысячные демонстрации против этой системы образования. На основе анализа основных положений Болонской системы образования, А.П. Засыпкина определяет основные причины такого отношения к Болонской системе образования: «сокращение государственного финансирования образования; увеличение стоимости обучения;

коммерциализация высшего образования; введение новой системы степеней в высшем образовании и т.д.»<sup>145</sup>.

Следует отметить, что против Болонской системы образования даже было организовано международное движение. Участники этого движения, представляющие Италию, Францию и Великобританию, издали книгу под названием «Черная книга Болонского процесса» на основе материалов, собранных студентами 31 стран. В книге были отражены многочисленные провалы Болонской системы образования: от неэффективности кредитной системы до невозможности реализовать провозглашенные идеи студенческой мобильности.

Оценки Болонского процесса крайне неоднозначны. Основные претензии заключается в том, что «болонизация» высшего образования является инструментом его признания товаром по определению Всемирной торговой организации, ставившая перед собой цель превратить образования в рынок. По мнению некоторых исследователей, Болонская система является угрозой для бесплатного образования. Кроме того, Болонский процесс способствует снижению качества образования. Российский исследователь В.Н. Коваленко, анализируя основные положения Болонской системы, отмечает, что руководители образовательных учреждений и преподаватели вполне справедливо считают, что система снижает качество образования. Многие ведущие европейские университеты и институты, такие, например, как Кембридж и Парижский институт политических наук, вообще отказались участвовать в Болонском процессе. Кроме того, никто в Европе и не помышляет о том, что в европейском высшем образовании наступит «немедленная» гармонизации национальных систем высшего образования.

В книге «Черная книга Болонского процесса» подчеркивается, что все новое и привлекательное в Болонской системы оказалось в значительной степени недееспособным, и успело заразить этому традиционно сильные стороны высшего образования. По географическому признаку, распространение протестов

---

<sup>145</sup> Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана. Душанбе, 2011. – С.206.

против данной системы становятся глобальными. Данная система имеет серьезные негативные социальные проблемы локального масштаба для Таджикистана, которые проявляются в уменьшении доступности высшего образования для населения и коммерциализации образовательной сферы, ограничениях социальной мобильности в таджикостанском обществе. Таджикский исследователь А.Ш. Курбонов подчеркивает, что «... наблюдается внедрение зарубежной системы ценностей и жизненных установок в сфере образования республики. Речь идет о гуманитарных, нравственных аспектах образования, конвергенции философско-образовательных аксиологических идей»<sup>146</sup>.

По нашему мнению, по сути, Болонский процесс является двойственным. С одной стороны, Болонский процесс – это пример глобализации образования, а, с другой стороны, это явная тенденция локализации, основанной на идее конкуренции европейского высшего образования и высшей школы США. Нам представляется, что для таджикостанской системы образования при определении своего участия в Болонском процессе важным является учет национального компонента образования и ориентация, прежде всего, на него при принятии образовательных решений. Нельзя ограничиваться одними европейскими ориентирами и отказаться от бесценного педагогического потенциала бывшего советского образования. Основу вхождения Таджикистана в Болонский процесс должен лежать диалог между различными системами образования, а не послушное и молчаливое принятие зарубежного опыта, проповедуемого просветителями из числа европейских стран.

В нашей стране ведутся работы по созданию оптимальных условий для вхождения в общеевропейское образовательное пространство. В частности, действующие в настоящий момент законодательство Республики Таджикистан, способствует этому процессу. Уже реализовалась возможность многоступенчатой структуры высшего профессионального образования, совершенствуется государственная система оценки качества образования.

---

<sup>146</sup> Курбанов А.Ш. Образование, а условиях трансформации таджикского общества. 2010.– С. 248

По нашему мнению, срыв процессов реформы в нашей стране связано с механическим копированием зарубежных концепции образования, которые не приведут к синтезу, т.е. способностью сформировать новые институты и регулятивные механизмы. Как отмечает В.П. Засыпкина, «главной причиной срыва модернизации образования оказывается не сопротивление традиционной среды инновациям, а отсутствие нового институционального уровня, в рамках которого могло бы осуществляться продуктивное взаимодействие разнородных экономических и ценностных систем»<sup>147</sup>.

Необходимо подчеркивать, что социальная модель оптимизации системы образования рассматривает развитие образования как культивация советской традиции образования в рамках Болонской системы образования. В таком случае, осуществляются попытки приспособить традиции советской системы образования к болонской традиции образования. В современном трансформирующемся таджикистанском обществе считается целесообразным и необходимым ориентировать систему образования Таджикистана на подготовку двух различных типов людей: мыслящую элиту, возвращенную на лучших образцах национальной и мировой образовательной традиций, принятых в нашем обществе. Или подготовка профессионалов гуманитариев для продвижения того образовательного потенциала, который существует в нашем обществе. Народ, подготовленный к выполнению утилитарных функций, связанных с потребностями промышленности, сознает и свои религиозные и человеческие обязанности перед обществом.

В XXI в. императивы формирующейся системы таджикистанского образования все более настойчиво требуют переориентации классических определеннй образования на потребности индустриального и иинформационного общества. Нужно подчеркнуть, что либерально-гуманистическая парадигма Болонской системы образования постоянно доминирует в качестве жизненно

---

<sup>147</sup> Засыпкина В.П. Модернизация педагогического общества в зеркале социологии // Болонский процесс как инструмент модернизации высшего образования современной Европы. 2006– С. 28.

необходимого компонента нормативной социальной организации европейского общества. Но либерально – демократические идеи чужды национальной традиции таджикостанского общества и эта проблема может стать тормозом для реализации Болонской системы образования в Таджикистане.

Другая проблема процесса реформирования системы образования в Таджикистане является качество образования в таджикостанском обществе. Проблема заключается в том, что каким образом можно поднять качество образования в школах и высших учебных заведениях, при принятии Болонской системы образования. Е.Р. Борисова считает, что «проблемам качества высшего образования посвящены Сорбонская (1998 г.) и Болонская (1999 г.) декларации, рассматривающие качество образования как средство поднятия уровня конкурентоспособности европейского образования»<sup>148</sup>. Но, в Таджикистане это положение не работает. Логично, возникает вопрос, в чем проблема, почему данное положение не работает в Таджикистане?

Проблема заключается в том, что в Таджикистане, мы просто механически копировали систему, которая не соответствует социально-экономическим условиям нашей страны. Мы принимали только форму этой системы, и не обращая внимание на содержание и качество образования в высших учебных заведениях.

В Таджикистане, даже при переквалификации образовательных учреждений, качество образования не принимается во внимание. Все это, в совокупности, создают препятствие на пути достижения высокого качества образования в стране. Необходимо подчеркнуть, что некоторые авторы, рассматривая Болонскую систему образования, предлагают свое видение развития и эффективности данной системы. Думаем, что некоторые из этих представлений способствовали бы решению каких – то образовательных проблем в условиях Таджикистана. Например, Л.А. Кочетова подчеркивает, что «Болонский процесс – это, прежде всего, процесс взаимодействия

---

<sup>148</sup> Борисова Е.Р. Сущность стратегии управления образованием. Йошкар – Ола, 2006. – С. 13.

культур, акт межкультурной коммуникации. С точки зрения межкультурной коммуникации общение представителей различных культур реализуется с наибольшей полнотой и эффективностью в том случае, когда представители этих культур выражают и воплощают свои национально – культурные ценности и обмениваются ими. Образовательное сотрудничество в области высшего образования в рамках Болонского процесса может быть плодотворным, если оно будет осуществляться на равноправных условиях и с учетом реальных образовательных интересов каждой из сторон»<sup>149</sup>.

Следует отметить, что одной из главных целей Болонской системы это защита ценностей европейской системы образования и повышение конкурентоспособности европейского образования на мировом рынке. В данном случае речь идет о необходимости сохранения накопленного европейскими вузами опыта определения задач, целей и содержания образования как части культурного наследия Европы.

На основе выше изложенного возникает вопрос, что должен предпринять Таджикистан для защиты национальных традиций в образовании? Ответить на этот вопрос будет очень трудным и неоднозначным. Во-первых, необходимо принимать все меры, чтобы основные положения Болонского процесса соответствовали нашим культурным и образовательным традициям. Во-вторых, необходимо поступить таким образом, чтобы основные пункты Болонского процесса не нанесли ущерб нашим культурным и образовательным традициям.

Таджикистан азиатская страна и поэтому нет ни никакой вероятности стать полноценной частью Европы в полном смысле этого слова. Таджикское образование вобрало в себя национально – культурный опыт как предков таджикского народа, так и европейских, а также традиции уникальной по своей культурной специфике бывшей советской системы образования. Традиции образования и воспитания таджикского народа во времена Ахеменидов и Сасанидов

---

<sup>149</sup> Кочетова Л.А. Болонский процесс как диалог культур // Болонский процесс и проблемы модернизации высшего образования в России. – М.: Алт. Ун-та, 2004. – С.120-123.

и их трансляция в современную образовательную систему таджикостанского общества показали в своей коллективной монографии таджикские исследователи Р.Н. Назаров и А.Ш. Курбанов «Философия образования таджикского народа»<sup>150</sup>.

Таким образом, необходимо подчеркивать, что Болонский процесс может способствовать развитию таджикостанской системы образования только в том случае, если этот процесс будет носить характер двустороннего культурного обмена наиболее ценными достижениями различных образовательных систем. Развитие системы образования на переходном этапе таджикостанского общества во многом зависит от экономических условий поддержки данной сферы со стороны государства. Поэтому, прогресс в образовательной сфере, в любом случае, зависит от экономических факторов.

Финансово-экономические основы, на котором основывалась система образования в Таджикистане, определялись затяжным экономическим кризисом, бюджетным дефицитом и региональной дифференциацией. Все эти процессы обусловили снижение финансирования системы и изменение спроса на образовательные услуги по структуре подготовки, содержанию и качеству обучения. Необходимо подчеркивать, что снижение уровня финансирования затронуло расходы на собственный учебный процесс, капитальные вложения в основные фонды<sup>151</sup>.

Другой не маловажной проблемой системы образования в нашем обществе, является равнодушие общества к актуальным вызовам к сфере образования и к его содержанию. Необходимо подчеркивать, что нужно стимул для поддержки института образования и его оптимизации со стороны государства. Изменения в содержании образования, которые осуществляются при широкой поддержке общественности, может изменить отношения общества и личности к образованию и способствовать пониманию обществом значимости образования, осознанию

---

<sup>150</sup> Назаров Р.Н., Курбанов А.Ш. Философия образования таджикского народа. – Душанбе, 2010.

<sup>151</sup> Белая книга российского образования // Трансформация образования в эпоху перемен. Ч.1. – М., 2000. – С. 24-34.

необходимости вложений в человеческий капитал. Таджикистанское общество не обошли стороной глобальные тенденции в образовании. Ни одна страна в эпохе глобализации не в состоянии обеспечить высокий уровень своего прогресса и существования, свою политическую и экономическую независимость без отлаженной системы высшего образования и организации научных исследований.

Поэтому сегодня Таджикистан заинтересован в построении адекватной национальной системы высшего образования на основе системы образования развитых стран. По нашему мнению, в данном процессе необходимо учитывать национальные традиции образования. Только, в таком случае, появляется возможность обеспечения развития образовательной сферы в республике. Анализ общемировых процессов показывает, что выполнять эту функцию при низком уровне экономического развития не реально. Поэтому для создания адекватной системы образования, развивающие страны, в любом случае, обращаются к ведущим странам за финансовую помощь. Эти страны, взамен финансовой помощи, навязывают свои образовательные ценности и традиции. С другой стороны, глобальные экономические преобразования формируют новые интернациональные связи в системе высшего образования, способствующие усилению зависимости образования от мировых процессов.

Серьезные изменения в научно-технической, политической, экономической, социальной и культурной сферах, возникновение «общества глобальной компетентности» требуют адекватных изменений в статусе и функционировании образования. Меморандум непрерывного образования Европейского союза выделил руководство и инновационную педагогику в ряду важнейших приоритетов в деле создания единого Европейского образовательного пространства<sup>152</sup>. Несмотря на существующие проблемы, следует обратить внимание на то, что реформы образования в Таджикистане являются управляемыми. Для внедрения Болонского

---

<sup>152</sup> См.: Бычко В.Е. Иновационное развитие управления современным образованием // Социально – философские проблемы образования. – М., 2009. – С. 24-31.



процесса привлекаются значительные финансовые, интеллектуальные и информационные ресурсы.

Подводя итоги, осуществленного анализа в параграфе, следует отметить, что Болонская система образования может быть более эффективной, когда при ее внедрения принимаются во внимание особенности менталитета населения, социально-экономические условия развития таджикостанского общества. В процессе рассмотрения внедрения Болонской системы образования, логически, возникает вопрос: что ценного Таджикистан может заимствовать от образовательного опыта европейских стран? Попытаемся ответить на этот вопрос, принимая во внимание то, что уже внедрено, и что внедрятся в будущем.

Во-первых, установление многоуровневой системы высшего образования при базовой структуре «бакалавриат-магистратура». Первая ступень – подготовка кадров исполнительского типа (бакалавр). Вторая ступень – подготовка кадров творческого, креативного типа (магистр). Каждая ступень должна готовить не только специалистов, востребованных на рынке труда, но и обеспечивать возможность продолжить образование дальше<sup>153</sup>.

Во-вторых, из европейской системы высшего образования можно заимствовать новые формы организации и контроля самостоятельной работы студентов. Студенты для получения зачета могут на выбор сдавать экзамен или написать исследовательскую работу по курсу. Задания для студентов формируются таким образом, чтобы стимулировать их самостоятельное мышление. Поэтому сокращение аудиторной нагрузки в высших учебных заведениях должно сопровождаться ростом удельного веса спланированной и управляемой самостоятельной работы студентов.

В-третьих, требуется уселение прагматической направленности образования в таджикостанских вузах, как это практикуется в европейских вузах. Вести новые курсы, исходя из актуальных для данного этапа развития запросов общества; для

---

<sup>153</sup> Крайнов Г.Н. Болонский процесс и проблемы модернизации высшего образования в России // Фундаментальные исследования. – 2008. – №9. – С. 76-78; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3739> (дата обращения: 08.06.2022).

чтения лекций больше привлекать профессионалов-практиков. Кроме того, необходимо подчеркивать, что таджикистанское образование может взять на вооружение с Болонской системы образования опыт по фундаментальной научной подготовки, особенно в области точных и естественных наук. Создать такие организационные формы занятий и контроля, которые обеспечивают непосредственное личное общение студента и преподавателя.

Такая форма общения дает возможность осуществить не только информационное взаимодействие, но и воспитательное. В процессе подобного рода общения, с одной стороны, развиваются творческие способности студентов, а, с другой стороны, реализуется творческий потенциал преподавателя. Поэтому стоит ли заменять самостоятельной работой лекционных курсов, отказываться от них. То же самое касается и устных экзаменов, так как погоня за беспристрастностью оценки знаний и умений обучаемых, может лишить таджикистанского образования личностную составляющую.

## **§2.3. ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН ПОСЛЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ**

Как и другие явления, социальные функции высшего образования всегда находятся в движении. С созданием первых высших учебных заведений до сегодняшнего дня, социальные функции высшей школы постоянно менялись и развивались. Сегодня университеты выполняют многообразные социальные функции, соответствующие современным условиям общественного развития. Изменения социальных функций университетов, начиная от их появления и до сегодняшнего дня, обозначается термином «эволюция».

Понятие «высшего учебного заведения» также имеет свою интерпретацию, в которой конкретным образом указывается на два его признака:

юридическое лицо – организация, которая обладает обособленным имуществом, самостоятельно несущая ответственность по своим обязательствам, участвующая от собственного имени в гражданском обороте и судопроизводстве;

юридическое лицо, которое образовано с целью реализации программ высшего профессионального образования.

Таким образом, высшее учебное заведение – это учреждение, деятельность которого направлено на предоставление образовательных услуг. С момента создания до сегодняшнего дня высшие учебные заведения предоставляют различные услуги по образованию и преследуют цель реализации образовательных программ высшего профессионального образования. Для достижения данной цели решаются следующие задачи:

удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и послевузовского профессионального образования;

развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе;

подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников с высшим образованием и научно-педагогических работников высшей квалификации;

формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни у обучающихся в условиях современной цивилизации и демократии;

сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

Высшие учебные заведения в праве реализовать образовательные программы и иных уровней образования при наличии у них соответствующей лицензии. Для реализации таких образовательных программ в высшем учебном заведении образуются специальные структурные подразделения. В период независимости в Таджикистане был достигнут прогресс в развитии средних и высших учебных заведений. Например, количество высших учебных заведений выросло от 13 до 39, в которых обучаются более 156 тысячи студентов. В этих учебных заведениях готовятся специалисты по 300 специальностям, которых в четыре раза больше, чем до приобретения независимости<sup>154</sup>.

Анализ показывает, что почти 80% выпускников высших учебных заведений в Таджикистане работают не по специальности, а по некоторым специальностям и вакансии просто не существуют. Происходит выравнивание числа обучающихся на средства бюджета и на платной основе. Увеличение числа студентов главным образом происходит за счет расширения сферы предоставления платных услуг государственными вузами.

---

<sup>154</sup> Маориф дар шароити истиклолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маводи конференцияи илмӣ - амалӣ. – Душанбе: Эр-граф, 2015. – С. 10.

Следует отметить, что сегодня высшие учебные заведения в большей степени готовят кадры не на основе изучения спроса на тех или иных специалистов, а на основе популярности той или иной специальности среди поступающих. Движущей силой развития высшей школы выступает не рынок труда, а рынок образовательных услуг<sup>155</sup>. Мы считаем, что такая тенденция имеет временный характер и в ближайшем будущем именно потребность в высококвалифицированных кадрах станет основным регулятором деятельности и структуры высшего образования в стране.

По нашему мнению, сегодня вузам необходимо удостовериться, что специалисты, которые они выпускают, будут востребованы для различных сфер общественного развития. Поэтому вузы должны изучать реальный спрос на кадры и учитывать требования работодателей к знаниям и навыкам будущих специалистов. Анализ литературы показывает, что сегодня некоторые исследователи признают, что система образования в Таджикистане, особенно высшая школа переживает не лучшие времена. В результате коммерциализации образования студентами становятся те выпускники школ, цель которых получит диплом, а не приобретение знания и навыков, что снижает качество выпускаемых специалистов.

По нашему мнению, вузам страны необходимо разработать определенный механизм привлечения достойных выпускников школ, которые хотят получать знания и навыки, а не просто диплом. Российский исследователь И.С. Перетерский считает, что «в современных условиях университет должен давать объем знаний и навыков, достаточный для самостоятельной работы»<sup>156</sup>. В Таджикистане наблюдается превышение предложения над спросом для многих специалистов и поэтому республика относится к числу трудоизбыточных регионов.

---

<sup>155</sup> Маориф дар шароити истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маводи конференцияи илмӣ - амалӣ. – Душанбе: Эр-граф, 2015. – С. 69

<sup>156</sup> Повышение эффективности взаимодействия вузов Республики Таджикистан и субъектов рынка труда. – Душанбе, 2014. –С. 112.

При такой ситуации характеристики выпускников вузов республики должны отвечать не только потребностям национального рынка, но и внешнего рынка труда, в связи с чем перед вузами Республики Таджикистан возникает дилемма, заключающаяся в выборе следующих направлений:

для приведения в соответствии с потребностями национального рынка труда сокращать прием студентов на некоторых направлениях;

повысить качества образования и компетентность в соответствии с требованиями международных стандартов, чтобы обеспечить конкурентоспособность выпускаемых специалистов не только на внутреннем, но и внешнем рынке труда.

Следует отметить, что для выполнения первого направления не требуются дополнительные затраты и средств, поэтому такая задача легко достигаема. Хотя, ее достижение приведет к сокращению численности преподавателей, ухудшению финансового положения вузов. Второе направление вызывает наибольшие трудности, связанные с развитием и совершенствованием материально – технической базы вузов, укреплением их кадрового потенциала, требующие значительные дополнительные затраты и финансовых средств.

На наш взгляд, второе направление является более перспективной в качестве основной образовательной стратегии. Его выполнение нацеливает вузы республики на повышение качества и практическую направленность образования, выявляет и удовлетворяет изменяющиеся потребности рынка труда в специалистах различного профиля. Необходимо подчеркнуть, что для Таджикистана, проводящий модернизацию системы образования с целью повышения ее доступности, качества и эффективности, важен анализ опыта деятельности высших учебных заведений зарубежных стран.

Основные вопросы деятельности высших учебных заведений связаны с расширением источников финансирования, повышением эффективности расходов на образование. Для этого актуальными становятся вопросы, связанные с

финансовой помощи студентам, изменениями в ее структуре, оказывающие заметное влияние на доступность образования, а также рынком образовательных кредитов, обеспечением возврата задолженности по образовательным кредитам.

Во многих странах Западной Европы высшая школа в конце XX столетия столкнулась с острыми финансовыми проблемами, связанные с увеличением численности студентов, что привело к снижению темпов и объема государственной поддержки вузов. В 70-80 –е годы государственные расходы на душу населения в большинстве европейских странах снизились. Тем не менее, государство сохранило за собой ведущую роль в финансировании высшего образования. За редким исключением, обучение в высших учебных заведениях стран Западной Европы до 1980 г. практически было бесплатным.

В некоторых странах студенты получали стипендии. Изменения в финансировании высшего образования в странах Западной Европы начали происходить в 80-90-е годы, а к концу 90-х годов бесплатное обучение в вузах оставалось только в Германии, Дании, Финляндии, Греции, Норвегии и Швеции. Во Франции плата за обучение в вузах не очень большая, однако, в Бельгии, Испании, Ирландии, Италии, Нидерландах и Швейцарии она достаточно высока. По мнению многих экспертов, поскольку высшее образование имеет огромное значение для экономического и культурного развития стран и от него прямо зависит благосостояние наций, то государство и в будущем должно оставаться основным источником финансирования высшего образования.

По мнению многих западных экспертов, самым лучшим способом решения финансовых вопросов высшего образования является смешанное – государственное и частное финансирование. Однако, и здесь возникают свои трудности и проблемы, в первую очередь, связанные с тем, что не так просто определить какова должна быть доля государственного и частного финансирования, поскольку сложно количественно оценить общие и индивидуальные выгоды от инвестиций в высшее образование.

Получить образовательные кредиты для финансирования своей учебы в высших учебных заведениях связан с определенным риском для их получателей. Во-первых, такой риск связан с тем, что, студенты обязаны возвращать кредит и в случаях, если они не завершили обучение или же не завершили его в срок. Во-вторых, студенты, приступив к учебе, достаточно определенно не представляют себе, каким будет ее влияние на их будущие доходы. Для студентов из семей с низкими доходами уменьшится доступность высшего образования, поскольку они могут не захотеть «влезать в долги». Для групп населения, имеющих низкие доходы, переход на рыночные основы финансирования связан с проблемой доступности высшего образования, поскольку родители будут не в состоянии оплачивать расходы на обучение своих детей в вузах. Чтобы, с одной стороны, обеспечить эффективность системы высшего образования, а, с другой стороны, не допустить уменьшение его доступности для выходцев из групп населения с низкими доходами, необходимо реализовать следующие меры в сфере финансирования:

во-первых, вузы и государство заключают долгосрочные соглашения, предусматривающие финансирование специальных программ, направленных на обеспечение доступности высшего образования для групп населения с низкими доходами;

во-вторых, прежде чем предоставить образовательных кредиты студентам и выпускникам вузов, необходимо определить их материальное положение. Предоставлять такие кредиты, выплаты задолженности по которым осуществляется в зависимости от доходов выпускников вузов. Откладывать выплаты задолженности на определенный срок. если доход выпускника ниже определенного минимального уровня.

Необходимо отметить, что в мире функционируют различные образовательные системы, которые имеют различные концептуальные подходы – российско-советская, американская, японская и др. Все эти системы объединены одним свойством – приспособленность к изменяющимся обстоятельствам.



В Таджикистане еще предстоит создание такой образовательной системы, которая была бы приспособленной к реальным потребностям страны. Советская система образования, в том числе высшее, в Таджикистане, безусловно, имела во всех отношениях преимущества, чем нынешняя система, в которой протекция и коррупция занимают не последнее место, а это ведет к снижению уровня профессионализма во всех областях жизни. Использование коррупционных действий студентами и преподавателями высших учебных заведений происходит по различным причинам. Как показывают результаты социологических исследований основные причины обращения студентов к коррупционным действиям являются их желание как можно быстрее получить оценку по экзаменам и решение других своих проблем (43,4%), низкий уровень правового сознания и правовой культуры студентов (25,6%), вымогательства работников и преподавателей Вузов (15,4%), становление привычкой коррупционные действия (15,4%), слабый контроль за деятельностью преподавателей (13,9 %), низкий уровень знания студентов (1,3 %).

Респонденты основные причины коррупционных действий преподавателями, в первую очередь, видят в желании как можно быстрее стать обладателями определенной суммы денег (21,6%), в низком уровне зарплаты ((27,2%), в просьбе студентов (20,8), в низком уровне правовых знаний (9,6%), в привыкании к коррупционным действиям (12,), в слабом контроле за деятельностью преподавателей (15,9%), в том, чтобы не исключили неуспевающих студентов (16,1%).

В общем, если причины осуществления коррупционных действий студентами являются получение оценки по экзаменам, низкий уровень правовых знаний и вымогательства преподавателей, то для преподавателей это как можно быстрее стать обладателем определенных сумм денег, низкий уровень зарплаты и просьбы студентов. При борьбе с коррупцией в ВУЗах должны учитывать эти обстоятельства. В борьбе с коррупцией руководство ВУЗов и отдельные ответственные лица могут играть большую роль. В этом плане руководство ВУЗов преприняли ряд мер. В том

числе организации вузовских комиссий по предотвращению неблагоприятных действий и действий, имеющих коррупционный характер.

В исследовании попытались определить уровень осведомленности студентов относительно принятых руководством ВУЗов антикоррупционных мер. По мнению 43,6% опрошенных, руководство ВУЗов для противодействия коррупции проводит встречи и совещания, 21,9% считают, что относительно этой проблемы имеются приказы и поручения, а 15,9% придерживаются мнения, что относительно этого вопроса приняты вузовские программы. Всего 8,1% думают, что руководство ВУЗа не предпринимает никаких мер, а 20,6% относительно предпринятых ВУЗами мер никакой информации не имеют. Студенты могут играть большую роль в противодействии коррупции, однако, большая их часть по разным причинам отказывается от активного участия в этом противоборстве. По результатам исследования 52,5% студентов проявляют пассивность из-за опасения быть исключенными из ВУЗа, 28,1% из-за низкого уровня знаний, 15,5% - из-за недоверия к соответствующим органам не обращаются к ним относительно коррупционных действий, совершаемых преподавателями или работниками ВУЗов, а 6,8% из них не знают к кому и куда обращаться.

Более 40,0% студентов готовы сотрудничать и выступить против коррупции в случае, если в ВУЗах начнется долговременная борьба с коррупцией. Однако 22,7% отметили, что если начнется долговременная борьба с коррупцией, они и в этом случае или займут нейтральную позицию, или отказываются от сотрудничества. Введение централизованного вступительного экзамена в ВУЗ (ЦВЭ) в июле 2014 года, а также реализация других более широких реформ при поддержке Всемирного банка свидетельствуют о том, что в системе образования Таджикистана потенциально происходят трансформационные изменения.

Правительство Таджикистана приняло данную систему с целью повышения качества и обеспечения более равного доступа к высшему образованию, чтобы способствовать более справедливому и прозрачному доступу. Если раньше прием в

высшие учебные заведения осуществлялся каждым ВУЗом отдельно, то теперь он заменен высоко централизованным процессом. Преимущество единого централизованного экзамена, которого проходят все абитуриенты по всей стране, заключается в его низкой стоимости, возможностей давать документы в до десяти университетов, областей исследования и типам финансирования в год<sup>157</sup>.

По результатам проведенного исследования, многие его участники возлагают большие надежды на реформу и считают, что она открывает дорожку высшему образованию для подготовленных, но не имеющих средств абитуриентов, которые получают возможность поступить в ВУЗы на основе своих способностей, а не на основе неофициальной оплаты. Так, по мнению почти 90 % родителей и не посещающей школу молодежи, неофициальные платежи для поступления в ВУЗы снизятся. Кажется, такое сложившееся мнение, меняет отношение к учебе. По мнению старшеклассников, они интенсивно готовятся к вступительному экзамену в ВУЗы. Статистика показывает 30 – процентное увеличение числа абитуриентов с 2013 до 2014 года<sup>158</sup>.

Однако, несмотря на такой оптимизм, в отношении ожидания, вызванные реформой, существует определенный и достаточно значительный скептицизм, главным образом, в городских районах и среди студентов. Большое число студентов и тех, кто проживает в городских районах, из числа участников исследования, придерживаются мнения, что неофициальные платежи остаются такими же или еще больше увеличатся после реформы. Скептицизм среди этой группы имеет особое значение, поскольку они наиболее осведомлены о практике ВУЗов. Барьеры к получению высшего образования увеличиваются с течением времени. По результатам исследования, его участники часто ссылаются на финансовые

---

<sup>157</sup> Умеренные ожидания. Препятствия для доступа и получения полного высшего образования в Таджикистане. Мнение основных заинтересованных сторон во время реформы по введению вступительного экзамена в университеты. THE WORLD BANK/IBRD-IDA/world bankgroup/june2005/Доклад № AUS7057. (дата обращения к сайту 11.03.2020)

<sup>158</sup> Умеренные ожидания. Препятствия для доступа и получения полного высшего образования в Таджикистане. Мнение основных заинтересованных сторон во время реформы по введению вступительного экзамена в университеты. THE WORLD BANK/IBRD-IDA/world bankgroup/june2005/Доклад № AUS7057 (дата обращения к сайту 11.03.2020)

ограничения как основные препятствия. Учащиеся школ сегодня чаще прекращают учебу после получения обязательного образования, чем старшее поколение. По сравнению с 35-45 летними среди 25-34 летних доля мужчин и женщин, не получивших полное среднее образование, выше более чем в два раза. Участники как женских, так и мужских фокус-групп учащихся в качестве основного барьера для продолжения учебы называли финансовые ограничения<sup>159</sup>.

По мере реализации реформы выявляются определенные риски и пробелы. Централизованные вступительные экзамены большой упор делают на качество среднего образования. Абитуриенты, не сдавшие вступительный экзамен, не смогут попасть в ВУЗ. Таким образом, увеличивается спрос на репетиторов, что прямым образом угрожает равному доступу, поскольку определенная часть абитуриентов, особенно из малообеспеченных семей, не в состоянии оплачивать частные занятия. Далее, увеличивается конкуренция за право учиться в тех школах, у которых имеются более хорошие результаты по ЦВЭ, что приведет к взиманию неофициальных платежей за право обучения в этих школах. Но и это не все, поскольку не остаются в стороне и ВУЗы, они могут увеличить неофициальную оплату для компенсации потери дохода от приема.

По результатам, проведенных исследований, студенты ВУЗов отмечают многочисленные случаи неофициальной оплаты, с целью получить хорошие оценки или изменить специальность. Уже с первого года обучения из каждой группы по 3-4 студента переводятся на более престижные специальности из числа юридических, экономических и т.д. Студенты, также описывают ситуации, когда некоторые преподаватели для того, чтобы заставить студентов платить, выставляют им заниженные оценки.

---

<sup>159</sup> Умеренные ожидания. Препятствия для доступа и получения полного высшего образования в Таджикистане. Мнение основных заинтересованных сторон во время реформы по введению вступительного экзамена в университеты. THE WORLD BANK/IBRD-IDA/world bankgroup/june2005/Доклад № AUS7057 (дата обращения к сайту 11.03.2020)

Сегодня, безусловным лидером, среди наиболее влиятельных мировых систем, является североамериканская система высшего образования, сформировавшаяся в США и Канаде. Система высшего образования США занимает лидерство, как по численности обучающихся, так и по привлеченным финансовым ресурсам, по числу иностранных учащихся, вовлеченных в процесс высшего образования. Эта система лидирует по созданной академической и социальной инфраструктуре, по методам институциональной и программной аккредитации и ряду иных характеристик.

Исследование, проведенное в тот период, обнаружило отставание США от СССР и установило, что успех фундаментальных исследований в СССР во многом связан с качеством советского высшего образования и развитой системой фундаментальной подготовки в средней школе. Для преодоления такого отставания в США были сформулированы законодательные инициативы, направленные на значительное увеличение ассигнований в высшую школу. Высшие учебные заведения и колледжи были обеспечены необходимыми условиями для развития фундаментальных научных исследований, была модернизирована учебно-лабораторная база, для повышения качества подготовки национальных кадров привлечены ведущие иностранные специалисты, построены новые университетские городки с полной инфраструктурой, необходимой для быстрого и качественного роста системы и привлечения человеческих и финансовых ресурсов.

«Превращение финансирования образования федеральным правительством и властями штатов в важнейший рычаг его стимулирования сыграло решающую роль в том, что общие расходы на образование с 1958 по 1972 гг. выросли в текущих ценах в 4 раза с лишним. Особенно быстрыми темпами росли расходы федерального правительства: за указанный период они выросли почти в 7 раз, а их удельный вес в общих расходах на образование почти удвоился. Только за 12 лет (1962 -1974) прямые расходы федерального правительства на высшее, среднее и

профессионально – техническое образование, а также на подготовку рабочей силы увеличились почти в 6 раз – с 1,8 млрд, долл. до 10,1 млрд, долл.»<sup>160</sup>.

Европейская система высшего образования, отличающаяся длительными академическими традициями в таких странах, как Великобритания, Франция, Италия, Германия, в настоящее время является вторым мировым лидером. Притязание Европы на лидерство активизировалось после создания Европейского Союза. Страны ЕС пытаются решить задачу формирования единого европейского пространства высшего образования и построения общества, основанного на знаниях. Объединение потенциалов западноевропейских стран может вывести ЕС на равный США уровень участника на рынке образовательных услуг, успешно конкурируя с североамериканской системой. Хотя, внутри европейской системы различаются несколько подсистем (британская, скандинавская и другие), однако, проводимая работа в рамках объединительного процесса, может вывести европейскую систему в мировые лидеры, не уступающие североамериканской системе. Создание единого европейского пространства высшего образования (ЕНЕА) называется Болонским процессом<sup>161</sup>.

Система образования в целом, а высшего образования, в частности, в Российской Федерации являются наследницей советской образовательной системы, которая в свое время была сформирована по образцу классического немецкого образования. Влияние советской образовательной системы при СССР распространялось не только на страны восточной Европы, но и на большое число стран Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии. Однако, после распада СССР влияние системы, как в геополитическом плане, так и по числу учащихся значительно уменьшилось. Система высшего образования в СССР была конкурентоспособной, а по многим направлениям фундаментальных

---

<sup>160</sup>Громека В.И., Масленников В.И., Федорович В.А., Филипова Л.Д. США: наука и образование. –М.: Наука, 1974. – С. 227.

<sup>161</sup> Борисова Е.Р., Леванов Ю.П. Положение Болонской декларации в системе высшего образования. Чебоксары: ЧКИ РУК, «Новоевремя», 2006. – С.9.

естественно - научных и – инженерно – технического образования лучшей в мире. Привлекательность гуманитарного образования была обусловлена условиями существования за железным занавесом.

Таким образом, развитие образования, являющееся под системой социальной обусловлено уровнем развития конкретного общества и мирового сообщества в целом. После присоединение Таджикистана к Болонской декларации система образования республики становится подсистемой единого европейского образовательного пространства. Однако по различным причинам элементы подсистемы развиваются неравномерно. В связи с этим, необходимо внести корректировку в цели и задач в соответствии с требованиями происходящих трансформаций. Для этого на основе анализа имеющихся концепций обучения и воспитания и результатов прешествующих реформ необходимо периодически проводить реформы образования с учётом социальных связей и взаимодействий института образования с другими социальными институтами.

Для реформы системы образования республики необходимо всесторонне учитывать накопленный уже определенный опыт. В данном случае, можно учитывать опыт советского периода, поскольку советская система образования во многом сохраняется и сегодня. По мнению Ф.Шарифзода, «было бы уместным рассмотреть крупные достижения системы образования советской эпохи, заключающиеся в том, что:

образование приобрело такие особенности, как массовый, бесплатный, и реально доступный;

за короткий срок был осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию;

была создана широко разветвленная система образования с развитой инфраструктурой;

задача подготовки кадров была успешно решена, о чем свидетельствует бурное развитие многих научных школ, таких как математика, физика, химия, инженерное дело и др.»<sup>162</sup>.

Каким образом эти достижения были достигнуты, можно использовать в процессе реформирования системы образования. Думаем, что использование данного опыта во многом определяет эффективность реформы системы образования в современном Таджикистане. Необходимо подчеркивать, что человечество учится на своих ошибках. Поэтому, считаем уместным рассмотреть некоторые отрицательные моменты системы образования советской эпохи, чтобы повторно не допустить такие же ошибки при реформировании системы образования в современном Таджикистане.

Таджикский исследователь Ф. Шарифзода, анализируя советскую систему образования, выделяет следующие негативные моменты данной системы: «вследствие идеологических ограничений и действия остаточного принципа, развитие системы образования затормозилось; ориентация школ на поступление в вуз привела к существенной перегрузке учащихся; декларируемые цели реально не достигались, недостатки школы компенсировались репетиторством; несмотря на выделение больших ресурсов и мощь административного, репрессивного, пропагандистского аппарата, полностью провалена задача идеологического воспитания строителя коммунизма»<sup>163</sup>.

Ф. Шарифзода подчеркивает, что «доказательством выдвинутых пунктов является события 90-х годов XX столетия, когда десятки тысяч людей продемонстрировали отсутствие убеждений в догмах, на которых были воспитаны. Поэтому, необходимо подчеркивать, что социальная цена ошибок в образовании очень высока»<sup>164</sup>. Но, как показывает практика, сегодня в системе образования

---

<sup>162</sup> Шарифзода Ф. Актуальные проблемы современной педагогики. Душанбе: Ирфон, 2010. – С.10

<sup>163</sup> Шарифзода Ф. Актуальные проблемы современной педагогики. Душанбе: Ирфон, 2010. – С.10-11.

<sup>164</sup> Шарифзода Ф. Актуальные проблемы современной педагогики. Душанбе: Ирфон, 2010 - С. 10-11.



современного Таджикистана мы повторяем эти ошибки. Высокий уровень идеологизации образования, по нашему мнению, создает некоторые препятствия для дальнейшего развития образования.

В 90-е годы в системе образования Таджикистана появились некоторые тенденции, которых Ф.Шарифзода характеризует как положительные и выделяет следующие основные моменты: «осуществление перехода от единообразия учебных программ, учебников, учебных заведений к их разнообразию; повышение роли гуманитарного цикла; учебные заведения получили больше свободы; начиналось формирование рынка образовательных продуктов и услуг: возникли негосударственные школы, вузы активизировали свое участие в работе со школьниками»<sup>165</sup>.

Вместе с тем, эти новые тенденции не могли реализоваться на практике, поскольку таджикостанское общество не было готово принимать их. Присходящие изменения в общественных отношениях, глубокий и затяжной экономический кризис обусловили резкое снижение кадрового, финансового, материально-технического потенциала системы образования; образование в значительной мере утрачивало бесплатность, доступность, массовость; невостребованным остаются многие люди и идеи: крайне медленно внедряются информационные и телекоммуникационные технологии; явно проявились резко негативные стороны рынка в образовании: нарастает коррупция, нездоровая конкуренция, примитивизация книг и пособий<sup>166</sup>. Именно, эти моменты привели к снижению качества образования, подготовки учителей и выпускников высших учебных заведений.

Сегодня, в рамках подсистемы единого европейского образовательного пространства происходит эволюция основных функций высшей школы в Таджикистане. Одним из главных функций университетов в Таджикистане

---

<sup>165</sup> Шарифзода Ф. Актуальные проблемы современной педагогики. Душанбе: Ирфон, 2010 – С. 11.

<sup>166</sup> Шарифзода Ф. Актуальные проблемы современной педагогики. Душанбе: Ирфон, 2010. – С.10-11.

выступает подготовка кадров. В реализации этой функций высшие школы активно сотрудничают с работодателями. Необходимо подчеркивать, что взаимоотношения университетов и работодателей базируются на взаимном и многостороннем интересе. С одной стороны, государство и работодатели несут ответственность перед обществом и высших учебных заведений за положение дел в сфере образования.

В данном случае, прежде всего речь идет об финансовом состоянии сферы образования. С другой стороны, высшие учебные заведения отвечают перед работодателями за то, каких именно специалистов, с каким набором профессиональных компетенций они ежегодно выпускают на рынок труда. Необходимо подчеркивать, что «в настоящее время сложились негативные представления многих работодателей о низком уровне высшего профессионального образования в стране, многие вузы не идентифицируют себя в качестве ответственной стороны рынка образовательных услуг»<sup>167</sup>.

Следует отметить, что в настоящее время слабыми звеньями деятельности высших учебных заведений Республики Таджикистан являются отсутствие учета и прогнозирования потребности рынка труда и работы по обеспечению практической направленности образовательного процесса. Поэтому, сегодня возникла необходимость в разработке методологических подходов и практических рекомендаций по оценке и обеспечению эффективного взаимодействия высших учебных заведений и других участников рынка труда, которые направлены на повышения их конкурентоспособности.

По нашему мнению, именно обеспечение эффективного взаимодействия между высшими учебными заведениями и другими участниками рынка труда способствует повышению качества образования в таджикском обществе. Но, как сегодня показывает практика, во многих случаях не наблюдается сотрудничество между вузами и работодателями в нашем обществе. В случае, если есть соглашения между

---

<sup>167</sup> Повышения эффективности взаимодействия вузов Республики Таджикистан и субъектов рынка труда. – Душанбе, 2014. – С.114.

вузами и работодателями, то основные пункты такого соглашения в основном не выполняются. С другой стороны, высшие учебные заведения подготовят такие кадры, которые не востребованы в различных сферах народного хозяйства республики. Условием удовлетворения потребностей общества является обеспечение различных сфер общественной жизни, в особенности экономики, кадрами. Как уже отмечалось выше, для обеспечения производства высококвалифицированными кадрами необходимо тесное взаимодействие высших учебных заведений с другими участниками рынка труда.

Анализ литературы показывает, что существуют различные подходы при рассмотрении такого взаимодействия с точки зрения его результативности и эффективности. В данном случае, можно говорить о теории взаимной заинтересованности сторон, стоимостные и не стоимостные методы, и инвестиционный подход. Эти подходы и сегодня работают, но необходимо подчеркивать, что в изменяющихся экономических условиях следует искать новые способы оценки и рассмотрения взаимодействия высшей школы и рынка труда.

Высшие учебные заведения в условиях рыночных отношений ориентируются на внешнюю среду и в своей деятельности нацелены на своих потребителей. Потребители образовательных продуктов и услуг очень разнообразны:

- государство, которое заказывает подготовку специалистов разных направлений;

- коммерческие организации, которые принимают на службу выпускников высших учебных заведений;

- инвесторы образовательных программ, к которым относятся родители и предприятия, которые финансируют подготовку своих сотрудников;

- студенты и абитуриенты.

Сегодня, резко выросло значение разработки такой образовательной стратегии, которая позволила бы высшей школе выживать в конкурентной борьбе в долгосрочной перспективе. В таком случае, при разработке стратегии

развития образовательных учреждений должны учитываться некоторые факторы, такие как изменения окружающей среды, появление новых запросов и изменение позиций потребителей, развития информационных сетей, широкая доступность современных технологий, возрастание роли человеческого фактора. Но, анализ практической деятельности показывает, что таджикистанские вузы сегодня преследуют другую цель. Они выполняют требования государственных стандартов поверхностно, отсутствуют разработки конкретных стратегий для выживания в конкурентной борьбе.

Сегодня наглядно ощущается конкурентная борьба между вузами при приеме большего количества студентов-договорников. Поэтому, с каждым днем понижается уровень образованности студентов, не наблюдается эффективность деятельности вузов страны. Современное высшее образование – это важнейшая основа человеческой жизни, являющееся интегральной, обобщающей ценностью духовной жизни. Образование формирует не только политическую и правовую культуру, но и нравственные и эстетические черты личности в тесной связи с общественной жизнью. В связи с этим возникает вопрос, какой уровень образования может обеспечить достойное, комфортное существование, способствует реализоваться в обществе и быть конкурентоспособным как в Таджикистане, так и за рубежом?

Одной из главных проблем современного высшего образования в Таджикистане заключается в том, что оно далеко от соответствия требованиям рынка труда. Система высшего образования должна быть тесно связана с рынком труда и учитывать перспективы развития экономики. Высшие учебные заведения являются поставщиками знаний для студентов и поставщиками кадров для рынка труда, но при выполнении этих функций существует две проблемные зоны:

предпочтение абитуриентов не соответствует спросу экономики и структуре приема в учебные заведения;

молодежь выбирает профессии, которые не востребованы на рынке труда, отдавая предпочтение так называемым «модным» профессиям<sup>168</sup>.

Подводя итоги, можно отметить, что тезис «кадры решают все» в современном Таджикистане приобретает другой смысл. Сегодня отсутствие единой и хорошо скоординированной государственной научно-технической и образовательной политики может привести к возникновению новых проблем, решение которых будет еще труднее и сложнее.

В настоящее время система высшего образования в Таджикистане готовить специалистов различных профилей, которые не соответствуют потребностям рынка труда республики. Высшие учебные заведения Таджикистана продолжают готовить многочисленных специалистов для остановившихся отраслей народного хозяйства страны, в результате чего выпускники не находят сферы применения своего труда по специальности в Таджикистане и ищут работу за рубежом. Проблема осложняется еще тем, что многие специальности, по которым готовит кадры высшая школа в Таджикистане, не признаются за рубежом. В результате выпускники высших учебных заведений Таджикистана уезжают на заработки в другие страны как разнорабочие.

Те выпускники, которые трудоустраиваются, спустя некоторое время из-за низкой заработной платы уезжают на работу в другие страны. В результате год за годом увеличивается отток квалифицированных кадров, в том числе, талантливой молодежи, что отрицательно влияет на развитие отдельных отраслей народного хозяйства. Реформации в сфере образования невозможны без качественного обновления педагогического состава, но решение этой задачи затрудняется низкой престижностью профессии учителя, являющейся следствием низких заработных плат в сфере образования. Из системы образования уходят лучшие специалисты, в школах огромная нехватка учителей иностранных языков, математики и физики.

---

<sup>168</sup> Повышения эффективности взаимодействие вузов Республики Таджикистан и субъектов рынка труда. – Душанбе, 2014. – С.122.

Образовавшиеся вакантные места занимают люди без специального образования и пенсионерами. К примеру, в одной Хатлонской области за 2021 год уволились и уехали в трудовую миграцию за пределы республики более двух тысяч учителей общеобразовательных школ<sup>169</sup>.

По официальным данным пресс-службы администрации Канибадама, в течение 2021 года из образовательных учреждений города уволились 460 учителей. И в настоящее время дефицит педагогических кадров составляет 69 человек.<sup>170</sup>

По мнению учителей общеобразовательных учебных заведений, основной причиной увольнения из школ является низкая заработная плата. Так, учитель одной из средней школы г. Душанбе отметил, что его зарплата составляет всего 1300 сомони, что недостаточно для обеспечения нормальной жизни его семьи.<sup>171</sup> Нехватка учителей в общеобразовательных школах в 2020 - 2021 учебном году составила свыше 2,1 тыс. человек, что на 828 преподавателей меньше, чем годом раньше<sup>172</sup>.

Необходимо отметить, что сегодня нарушается принцип единства научного и образовательного процессов в высших учебных заведениях республики и их направленность на повышение эффективности и конкурентоспособности общественного производства. В этом направлении высшие учебные заведения – за недостаточного финансирования и отсутствия современной материально-технической базы не в состоянии проводить серьезные научные исследования. Хотя

---

<sup>169</sup> Учителя в Таджикистане массово увольняются из-за низких зарплат и уезжают за границу. Почему власти не видят в этом проблемы? [Электронный ресурс] URL: <https://www.currenttime.tv/a/uchitelya-v-tadzhikistane-massovo-uvolnyayutsya-iz-za-nizkih-zarplat-i-uezzhayut-za-granitsu-pochemu-vlasti-ne-vidyat-v-etom-problemy/31696373.html> (дата обращения к сайту 23.04.2022)

<sup>170</sup> Учителя в Таджикистане массово увольняются из-за низких зарплат и уезжают за границу. Почему власти не видят в этом проблемы? [Электронный ресурс] URL: <https://www.currenttime.tv/a/uchitelya-v-tadzhikistane-massovo-uvolnyayutsya-iz-za-nizkih-zarplat-i-uezzhayut-za-granitsu-pochemu-vlasti-ne-vidyat-v-etom-problemy/31696373.html> (дата обращения к сайту 23.04.2022)

<sup>171</sup> Министр образования: не надо делать трагедию из-за увольнения учителей. [Электронный ресурс] URL: <https://rus.ozodi.org/a/31684387.html> (дата обращения к сайту 23.04.2022)

<sup>172</sup> Tajikistan - Total Primary Education School Age Population. [Electronic resource] URL <https://www.nationmaster.com/nmx/timeseries/tajikistan-total-primary-education-school-age-population> (дата обращения к сайту 2.04.2019)

в высших учебных заведениях сосредоточена большая часть научного кадрового потенциала, не налажены устойчивые связи с реальным сектором экономики.

В целях четкого осознания этой проблемы и формирования технического мышления и научного мировоззрения Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон объявил предстоящие 20 лет – 2020 – 2040 гг. – годами изучения и развития естественных, точных и математических наук. В своей речи навстрече с учеными страны 18 марта 2020 г. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон отметил, что: «необходимо принять меры для претворения в жизнь Указа главы государства о «Двадцатилетии изучения естественных, точных и математических наук в сфере науки и образования», направленного на обеспечении развития научно-исследовательских работ и формирования профессиональной компетентности».

С этой целью по инициативе Президента в скором будущем в структуре Национальной Академии наук РТ откроется интеллектуальная школа, где будут созданы необходимые условия для обучения естественным, точным и математическим наукам, куда на конкурсной основе будут приниматься одаренные дети. Наряду с этим Президент поручил уделять серьезное внимание сети Президентских лицеев и гимназий, за счет старшеклассников, формировать целенаправленные группы по изучению точных, математических и естественных наук и придавать важное значение уровню и качеству обучения детей.

Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон подчеркнул необходимость определить рейтинг институтов и университетов не по числу выпускников, а по числу востребованных и занятых работой, по внедренным в производство достижениям. В связи с этим Президент предложил с 1 января 2021 г. увеличить число получателей стипендии Президента Республики Таджикистан в средних общеобразовательных, начальных и средних профессиональных учебных заведениях с 400 до 3000, а сумму стипендии установить в размере 500 сомони. Число получателей таких стипендий в высших учебных заведениях увеличить со 100

до 300 человек, а аспирантов высших учебных заведений и научных учреждений с 15 до 50 человек. Из общего числа президентских стипендий 70% направить на естественные, точные и математические предметы. Кроме того, Президент поручил министерствам финансов, образования и науки представить Правительству страны предложения по повышению заработной платы преподавателей естественных, точных и математических наук общеобразовательных учреждений и предоставлению других льгот для преподавателей таких учреждений, особенно молодых преподавателей, с 1 сентября 2021г.

В 1970 – е годы научно – техническая революция поставила перед системой образования советского общества трудную дилемму: либо увеличение объема учебного времени на расширение общеобразовательной подготовки по естественно - научному и физико - математическому циклу учебных дисциплин за счет сокращения объема часов, предназначенных для гуманитарных предметов, либо уплотнение школьных программ, интенсификация преподавания. Советская школа пошла по пути интенсификации при сохранении значительного объема времени, отводимого на гуманитарные предметы. Они занимали в среднем около 49 % общего фонда учебного времени, причем в числе гуманитарных дисциплин, помимо литературы, истории, экономической географии и языков имелся специальный мировоззренческий курс «обществоведение», содержащий основы диалектико – материалистической философии, политической экономии и теории научного коммунизма<sup>173</sup>.

В связи с задачами, поставленными Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан перед системой образования по изучению точных, математических и естественных наук, школе всех ступеней предстоит решить ряд сложных и ответственных задач. Во-первых, необходимо поднять интерес к знаниям и к процессу обучения. На этой основе выработать у каждого учащегося потребность в

---

<sup>173</sup> Научно – техническая революция: личность, деятельность, коллектив (социально-психологический аспект). – Киев: Наукова думка, 1975. – С. 103-104.



приобретении знаний. Формирование потребности в знаниях предполагает умение их приобретать. Поэтому важно воспитывать навыки самостоятельной, творческой работы, определенного информационного стиля работы.

Во-вторых, важно сформировать у учащихся социально ценную структуру мотивов получения знаний. Практика показывает и результаты социологических исследований подтверждают, что мотивационная структура неоднородна и включает наряду с социально ценными и корыстными, гипертрофированные престижные устремления и т.д. В-третьих, выработать ориентиры и критерии в отборе истинных знаний, умение отличать истинно прекрасное от уродливого, социально ценное от антисоциальное. В этой связи особо важную роль играет формирование научного мировоззрения.

Система высшего образования в свете поставленных Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном задач, находится сейчас в стадии поисков, активного экспериментирования, направленных на активизацию учебной и научно – исследовательской деятельности студентов. Опыт многих университетов Российской Федерации и других стран постсоветского общества показывает необходимость создания комплексных учебно-педагогических и научно-исследовательских центров, где и преподаватели, и студенты активно включены не только в учебный, но и в исследовательский процесс, участвуя в работе исследовательских институтов Академии наук или научных институтов в системы самых университетов. Подготовленные высшими учебными заведениями специалисты должны иметь широкую научную и практическую подготовку, в совершенстве владеть своей специальностью, быть человеком высокой культуры и широкой эрудиции, умелым организатором, способным на практике применять принципы научной организации труда.

Можно выделить четыре ведущие сферы, связанные с социальными функциями специалиста, имеющего высшее образование. Это, прежде всего, глубокие профессиональные знания, навыки и умения, в особенности умение

творчески осваивать и применять на практике достижения современной науки и техники, способность к активном профессиональному творчеству. Во-вторых, это сфера организационно – управленческой деятельности, с которой, как правило, сталкивается специалист высшей квалификации: знание научных основ организации труда, практические организационные навыки. В-третьих, это глубокие знания по философии, теории экономики, социологии, политологии, сочетающиеся с высокими нравственными качествами и гражданской ответственностью. И наконец, сфера духовной культуры в самом широком смысле слова.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Образование – это поэтапный процесс приобретения навыков и знаний со стороны личности. Для каждой системы характерны динамика и функциональность, которые взаимосвязаны друг с другом. Как и другие системы, система образования, всегда находится в развитии, в динамике. Анализ практической деятельности показывает, что решения некоторых проблем традиционными методами становятся невозможными, поэтому появляется необходимость в модернизации всей системы.

Социально-экономический и политический строй отдельной страны, культурно-исторические и национальные особенности определяют характер и направленность развития системы образования. Анализ практической деятельности показывает, что в некоторых случаях, при модернизации системы образования эти факторы не принимаются во внимание, что приведет к утрате национальной культуры и национальной идентичности.

Мы видим функциональную зависимость системы образования от ряда базисных и надстроечных подсистем общества. Необходимо отметить, что эта зависимость в нашей отечественной социологии образования представляет одну из недостаточно разработанных проблем, с решением которой удастся по – настоящему глубоко раскрыть природу и динамику образования как социального института. Думаем, что для достижения этой цели необходимо реорганизация системы управления, механизма финансирования и принятия соответствующих законов или нормативных актов, создание условий для качественного обновления содержания системы образования в Таджикистане.

Считаем, что при такой реорганизации системы управления системой образования необходимо принимать во внимания культурно- исторические особенности развития таджикистанского общества. Система образования – это модель, которая объединяет институциональные структуры: дошкольные образовательные учреждения: школы и профессиональные учебные заведения, целью которых является предоставление образовательных услуг.

Таким образом, система образования – это совокупность образовательных и воспитательных учреждений, которые функционируют на основе определенных правовых норм. Основное предназначение системы образования в любой стране является обеспечение подготовки молодого поколения к труду и жизни в обществе. Как правило, система образования, включает в себя следующие компоненты:

образовательные учреждения: дошкольные образовательные учреждения, школы, университеты, колледжи;

образовательные стандарты, образовательные программы, которые необходимы для образовательной деятельности образовательных учреждений;

органы управления в сфере образования.

По нашему мнению, кроме этих компонентов, можно внести еще и правовые основы, которые необходимы для урегулирования деятельности образовательных учреждений, принятия и совершенствования государственных стандартов и функционирования органов управления в образовательной сфере. Основными функциями образования, в особенности высшего, должны быть всесторонняя и постоянная тренировка интеллекта, передача универсальных знаний, культивирования здравого смысла и выработка строго дисциплинированного мышления.

В Таджикистане эти функции образования реализуются, но их реализации пока не отвечает требованиям общества. В высших учебных заведениях не наблюдается всесторонняя и постоянная тренировка интеллекта. В основном деятельность высших учебных заведений в республике направлено на приобретение знаний и освоению информации. В общей форме, функция системы образования заключается во всестороннем воспитании и развитии человека, который мог бы отвечать современным реалиям повседневной жизни, и чтобы личность смогла выполнять преобразующую роль в жизни таджикистанского общества. Образование, выполняя свои функции, способствует переменам, социальным изменениям, которые происходят в рамках внедрении новых технологических методов и переоценкой

существующих знаний и, таким образом, обеспечивает развития общественной жизни.

Развитие системы образования на переходном этапе таджикистанского общества во многом зависит от экономических условий поддержки данной сферы со стороны государства. Поэтому, прогресс в образовательной сфере, в любом случае, зависит от экономических факторов.

Финансово-экономические основы, на котором основывалась система образования в Таджикистане в годы независимости, определялись падением производства, ростом бюджетного дефицита и усилением региональной дифференциации. Для образования основные последствия затяжного экономического кризиса и институциональных изменений в экономике заключались, в первую очередь, в снижении финансирования системы и изменении характера спроса на образовательные услуги по структуре подготовки, содержанию и качеству обучения.

Другой не маловажной проблемой системы образования в нашем обществе, является равнодушие общества к актуальным вызовам к сфере образования и к его содержанию. Необходимо подчеркивать, что нужен стимул для поддержки института образования и его оптимизации со стороны государства. Изменения в содержании образования, которые осуществляются при широкой поддержке общественности, могут стать фактором изменения отношения общества и личности к образованию. Это будет способствовать пониманию обществом роли образования, осознанию необходимости и эффективности вложений в человеческий капитал для общества и отдельной личности. Таджикистанское общество не обошли стороной глобальные тенденции в образовании. В условиях глобализации ни одна страна не может обеспечить высокий уровень своего прогресса и существования, свою политическую и экономическую независимость без отлаженной системы высшего образования и организации научных исследований.

Поэтому сегодня Таджикистан заинтересован в построении адекватной национальной системы высшего образования на основе системы образования развитых стран. По нашему мнению, в данном процессе необходимо учитывать национальные традиции образования. Только, в таком случае, появляется возможность обеспечения развития образовательной сферы в республике. Сегодня среди исследователей нет единой позиции по отношению к культурной адаптации европейской системы образования в Таджикистане. Некоторые считают, что внедрения европейской системы образования без адаптации к реалиям таджикского общества, не может обеспечивать прогресс в этой сфере. Другие авторы, поддерживают такое мнение, что возможных сценариев развития образовательной системы по европейским стандартам позволяет сформулировать цели реформирования системы образования и средства их достижения. По нашему мнению, качественное обновление содержания системы образования через реализации ее общеобразовательной направленности является такой целью. Без достижения данной цели, будет невозможно социализация личности, адаптация молодежи к жизни в трансформирующемся обществе и гарантии социальной и культурной защищенности подрастающего поколения.

Следует отметить, что Болонская система образования может быть более эффективной, когда при ее внедрении принимаются во внимание особенности менталитета населения, социально-экономические условия развития таджикского общества.

Усвоение накопленных материальных и духовных ценностей, таких как знаний, опыт и традиций делают возможным поступательное развитие общества. Система образования на каждом этапе исторического развития выступает как процесс и результат усвоения людьми систематизированных знаний, умений и навыков, особенно, молодым поколением и как необходимое условие подготовки человека к самостоятельной жизни, к труду и общественно-политической деятельности.

Следует отметить, что экономический рост и обеспечение высокого качества жизни в таджикистанском обществе связано с инновационными процессами, с превращением знаний, интеллекта и информационных технологий в активные компоненты экономики страны. Поэтому необходимо формировать тесные взаимоотношения между наукой, образованием, предпринимательским сектором и государством. На основе такого взаимоотношения становится необходимым непрерывная смена знаний, их обновления, распространения, постоянное совершенствование человеческого потенциала. Это предопределяет необходимость ускоренного развития сфер деятельности, воспроизводящих и совершенствующих невещественные формы богатства общества, т.е. науки и образования. Именно они формируют и наращивают интеллектуальное ядро инновационных преобразований. На основе повышения роли образования в социально-экономическом развитии происходят определенные изменения в функциях образования. Учебные заведения усиливают свои функции, направленные на создание, хранение, распространение и использование знаний.

Необходимо подчеркивать, что качественное и структурное совершенствование образовательного потенциала происходит на основе производства знаний и их распространения. На основе возрастания объема и скорости накопления новых знаний в обществе эти функции становятся все более важными. Усложняется социально-экономическая структура, которая требует больше кадров и высококвалифицированных специалистов. Поэтому растет потребность во все более массовой подготовке квалифицированных кадров, возникает необходимость непрерывного образования.

В настоящее время система высшего образования в Таджикистане готовить специалистов различных профилей, которые не соответствуют потребностям рынка труда республики. Высшие учебные заведения Таджикистана продолжают готовить многочисленных специалистов для остановившихся отраслей народного хозяйства страны, которые не находят применения в Таджикистане, ищут

работу за рубежом. Проблема осложняется еще тем, что многие специальности, по которым готовит кадры высшая школа Таджикистана, не признаются за рубежом. В результате выпускники высших учебных заведений Таджикистана уезжают на заработки в другие страны как разнорабочие. Те выпускники, которые трудоустраиваются, спустя некоторое время из-за низкой заработной платы уезжают на работу в другие страны. В результате происходит интенсивный отток квалифицированных кадров, в том числе, талантливой молодежи, что негативно влияет на развитие отдельных отраслей народного хозяйства.

По нашему мнению, именно обеспечение эффективного взаимодействия между высшими учебными заведениями и другими участниками рынка труда способствует повышению качества образования в таджикском обществе. Но, как сегодня показывает практика, во многих случаях не наблюдается сотрудничества между вузами и работодателями в нашем обществе. В случае, если есть соглашения между вузами и работодателями, то основные пункты такого соглашения в основном не выполняются. С другой стороны, высшие учебные заведения готовят такие кадры, которые не востребованы в различных сферах народного хозяйства республики.

Необходимо подчеркивать, что сегодня во многих отношениях отсутствует принцип единства научного и образовательного процессов и их направленность на повышение эффективности и конкурентоспособности общественного производства. Высшие учебные заведения из-за недостаточного финансирования и слабой современной материально-технической базы не могут вести в этом направлении серьезных научных исследований. Несмотря на то, что большая часть научного кадрового потенциала сосредоточены в высших учебных заведениях, отсутствуют устойчивые связи с реальным сектором экономики.

В связи с задачами, поставленными Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан перед системой образования по изучению точных, математических и естественных наук, школе всех ступеней предстоит решить ряд сложных и



ответственных задач. Во-первых, необходимо поднять интерес к знаниям и к процессу обучения. На этой основе выработать у каждого учащегося потребность в приобретении знаний. Формирование потребности в знаниях предполагает умение их приобретать. Поэтому важно воспитывать навыки самостоятельной, творческой работы, определенного информационного стиля работы.

Во-вторых, важно сформировать у учащихся социально ценную структуру мотивов получения знаний. Практика показывает и результаты социологических исследований подтверждают, что мотивационная структура неоднородна и включает наряду с социально ценными и корыстными, гипертрофированные престижные устремления и т.д. В-третьих, выработать ориентиры и критерии в отборе истинных знаний, умение отличать истинно прекрасное от уродливого, социально ценное от антисоциальное. В этой связи особо важную роль играет формирование научного мировоззрения.

Система высшего образования в свете поставленных Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном задач, находится сейчас в стадии поисков, активного экспериментирования, направленных на активизацию учебной и научно – исследовательской деятельности студентов. Опыт многих университетов Российской Федерации и других стран постсоветского общества показывает необходимость создания комплексных учебно-педагогических и научно-исследовательских центров, где и преподаватели, и студенты активно включены не только в учебный, но и в исследовательский процесс, участвуя в работе исследовательских институтов Академии наук или научных институтов в системы самых университетов. Подготовленные высшими учебными заведениями специалисты должны иметь широкую научную и практическую подготовку, в совершенстве владеть своей специальностью, быть человеком высокой культуры и широкой эрудиции, умелым организатором, способным на практике применять принципы научной организации труда.

Можно выделить четыре ведущие сферы, связанные с социальными функциями специалиста, имеющего высшее образование. Это, прежде всего, глубокие профессиональные знания, навыки и умения, в особенности умение творчески осваивать и применять на практике достижения современной науки и техники, способность к активному профессиональному творчеству. Во-вторых, это сфера организационно – управленческой деятельности, с которой, как правило, сталкивается специалист высшей квалификации: знание научных основ организации труда, практические организационные навыки. В-третьих, это глубокие знания по философии, теории экономики, социологии, политологии, сочетающиеся с высокими нравственными качествами и гражданской ответственностью. И наконец, сфера духовной культуры в самом широком смысле слова.

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов:**

Образования – это поэтапный процесс приобретения навыков и знаний со стороны личности. Для каждой системы характерны динамика и функциональность, которые взаимосвязаны друг с другом. Как и другие системы, система образования, всегда находится в развитии, в динамике. Анализ практической деятельности показывает, что решения некоторых проблем традиционными методами становятся невозможными, поэтому появляется необходимость в модернизации всей системы.

Осуществлением функции социального контроля система образования способствует поддержанию относительной однородности общества. Во многих странах, где образование является обязательным, в том числе в Таджикистане, дети обучаются по стандартизированным программам и проводят большую часть времени в учебных заведениях. Таким образом, наряду с семьей, законодательной системой и религией, образование является институтом, который обеспечивает общественную стабильность. Образование, как и другие социальные институты, обеспечивает формирование основных норм поведения у обучаемых, которые приняты в

определенных общественных условиях, что является важным аспектом указанной функции.

Экономический рост и обеспечение высокого качества жизни в таджикистанском обществе связано с инновационными процессами, с превращением знаний, интеллекта и информационных технологий в активные компоненты экономики страны. Поэтому должны формироваться взаимоотношения между наукой, образованием, предпринимательским сектором и государством. На основе такого взаимоотношения становится необходимым непрерывная смена знаний, их обновления, распространения, постоянное совершенствование человеческого потенциала. Это предопределяет необходимость ускоренного развития сфер деятельности, воспроизводящих и совершенствующих невещественные формы богатства общества, т.е. науки и образования. Именно они формируют и наращивают интеллектуальное ядро инновационных преобразований.

Система образования в нынешней отрезке истории нашего общества должна играть определяющую роль в формировании качественных показателей нации, в развитии экономики, особенно ее производительных элементов. Но, когда в стране много проблем и для их решения не предпринимаются конкретные шаги, то определяющая роль образования ставится под сомнения.

Удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и послевузовского профессионального образования:

Развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе;

подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников с высшим образованием и научно-педагогических работников высшей квалификации;

формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни у обучающихся в условиях современной цивилизации и демократии;

сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Научно-техническая революция и революция образования. – М.: Политиздат, 1973. – 309 с.
2. Абитова Г.З. Образовательные приоритеты XXI века и российская система образования // Модернизация российского образования: сб. ст. /редкол.: Ю.А. Афанасьев, О.В. Зиневич (гл.ред.), Н.В. Наливайко (отв.за выпуск), Н.В. Пустовой и др. новосиб.гос.тех.университет. – Новосибирск: НГТУ, 2005.
3. Абитова, Л. З. Образование как социальный институт в условиях трансформации российского общества. Дис. канд. соц. наук. Казань, 2000.
4. Абульханова К.А., Российский менталитет: кросс-культурный и типологический подходы. Российский менталитет. – М., 1987.
5. Акофф Рассел Л. Рассогласования между системой образования и требованиями к успешному управлению // Вестник высшей школы. – 1990. – №2. – С.23-29.
6. Аношкина В.Л., Резванов С.В. Образование. Инновация. Будущее (методологические и социокультурные проблемы). Ростов-на-Дону: Изд-во РО ИПК и ПРО, 2001.
7. Белая книга российского образования // Проблемы и тенденции системы образования на пороге XXI века. Ч. 1.-М., 2000.
8. Бергер П. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания: пер. с англ. / П. Бергер, Т. Лукман. М.: Медиум, 1995. - 171 с.
9. Бестужев-Лада И.В. К школе XXI века. Размышления социолога. - М.: Педагогика, 1988. - 254 с.
10. Бестужев-Лада И.В. Народное образование: экспертное мнение //Социол. исслед. - 1998. - №10. - С.128-135.
11. Болонский процесс и проблемы модернизации высшего образования в России: Материалы научно-методического семинара. Барнаул, 2-3 марта 2004г./ Отв.ред. В.В. Невинский и Г.А. Спицкая Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. 192с.

12. Борисова Е.Р. Сущность стратегии управления качеством высшего образования. Йошкар – ола, 2006.
13. Борисова Е.Р., Леванов Ю.П. Положение Болонской декларации в системе высшего образования. – Чебоксары: Новое время, 2006.
14. Буева Л.П. Человек, деятельность, общение. – М.: Мысль, 1978.
15. Бурдые П. Начала. – М.: 1996. – С. 181
16. Бычко В.Е. Инновационное развитие управления современным образованием // Социально – философские проблемы образования. М; 2009.
17. Васильев Ю.В. Высшее профессиональное образование в свете модернизации российского образования. Ставрополь, «Сервис-школа», 2010.
18. Вебер М. Наука как призвание и профессия. М.: Политиздат, 1991
19. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. Избранные произведения: Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990.
20. Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестоматия / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В., М.: 2003
21. Газман О. Потери и обретения в воспитании после 10 лет перестройки // Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании. М.: 1996.
22. Гаязов А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире. – М.: Наука, 2003. – 256 с.
23. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М., 1998. – 413 с.
24. Глобализация и системы обеспечения качества высшего образования /С.А. Запрягаев, Е.В. Караваева, И.Г. Карелина, А.М. Салецкий. – М.: МГУ, 2007.
25. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев: Наукова думка, 1988. – 143 с.
26. Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.

27. Грисюк С.В. Процесс образования в контексте концепции когнитивного Фрейма. – М., 2008. [http://sbiblio.com/biblio/archive/grisuk\\_process/](http://sbiblio.com/biblio/archive/grisuk_process/) (дата обращения 26.02.2013.)
28. Гришина Е. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности – М.: Социум. 1999. – 132 с.
29. Гурова Р.Г. Социальная педагогика // Педагогическая энциклопедия. – М.: 1968. – С. 43-44
30. Гурова Р.Г. Социологические проблемы воспитания. – М., 1985.
31. Дмитриенко В.А. Образование как социальный институт (тенденции и перспективы развития) / В.А. Дмитриенко, Н.А. Люрья. - Красноярск: КГУ, 1989. – 234 с.
32. Добреньков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 379 с.
33. Дробижева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность. Гражданская, этническая и религиозные идентичности в современной России. – М., 2006. – 322 с.
34. Дымарская О.Я., Творогова С.В., Работодатели и вузы: тенденции и перспективы взаимодействия. Аннотация результатов исследования, 2009.
35. Дырин С.П., Чичаева И.И. Ценности образования в современном российском общественном сознании / Под ред. С.П. Дырина. – Набережные Челны: Института управления, 2001.
36. Дьюи Дж. Индивидуальная психология и воспитание. [www.i-u.ru/biblio](http://www.i-u.ru/biblio) (дата обращения 16.04.2013), Перевод с английского Д.А. Ольшанского выполнен по изданию: IndividualPsychologyandEducation. // ThePhilosopher. Vol. LXXXVIII. No. 1, 2000.
37. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. – М.: Просвещение, 1991. – 178 с.
38. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: 1996. – С. 137.

39. Дюркгейм Э. Социология образования / Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. научн. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. – М.: ИНТОР, 1996. – 80 с.
40. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. - 349 с.
41. Дьюи Дж. Демократия и образование: Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
42. Ефремова Н.Ф., Парадигма образования XXI века – формирование компетенций // Всероссийская конференция. –Ростов на Дону, 2001.
43. Жизненные пути молодого поколения / Отв. ред. М.Х. Титма. Таллинн: Ээстираамат, 1985. – 278 с.
44. Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». –Душанбе, 2004. – 40 с.
45. Закон Республики Таджикистан «Об образования». –Душанбе: Шарки озода, 2004. – 94 с.
46. Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело, 2002. – 304 с.
47. Засыпкина В.П. Модернизация педагогического общества в зеркале социологии // Болонский процесс как инструмент модернизации высшего образования современной Европы. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2010.
48. Зборовский Г.Е. Образование: от XX к XXI веку. – Екатеринбург:Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. – 578 с.
49. Зборовский Г.Е. Подходы к определению задач социологии образования //Актуальные проблемы образования: Сборник научных трудов /научн. ред. Д.Л. Константиновский, Г.А. Чередниченко. – М.: Реглант, 2003.
50. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.
51. Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М.: Российск. Гос. Гуманит. Ун-т., 1999.– 282 с.



52. Иванова В.А. Левина П.Т. Педагогика. Система образования. [http://www.kgau.ru/distance/mf\\_01/ped-asp/04\\_01.html](http://www.kgau.ru/distance/mf_01/ped-asp/04_01.html)
53. Иконникова С.Н, Лисовский В.Т. На пороге гражданской зрелости. - Л., 1982. - 112с.
54. Коган Л.Н. Всестороннее развитие личности и культура. - М.: Знание, 1981. – 415 с.
55. Комаров М.С. О понятии социального института // Введение в социологию. – М: Наука, 1994. – 377 с.
56. Кон И.С. Социологическая психология. - М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО МОДЭК, 1999. – 380 с.
57. Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и пути в сфере образования (от 60-х годов к 2000). - М: Эдиториал УРСС, 1999. – 323 с.
58. Константиновский Д.Л., Шубкин В.Н. Молодежь и образование. – М.: Мысль, 1977 – 402 с.
59. Корнилович В.А. Институциональные основы социализации учащейся молодежи. - М, 2009. - 191с.
60. Косолапов С.М., Подвойский В.П. Социология образования. М.: 1993.
61. Кочетова Л.А. Болонский процесс как диалог культур // Болонский процесс и проблемы модернизации высшего образования в России: Изд – во Алт. ун – та, 2004.
62. Курбанов А. Таъаввулинизмимаориф дар Толикистон. Душанбе, «Ирфон», 2019. – 219 с.
63. Курбанов А.Ш. Образования в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе., 2009.
64. Курбанов А.Ш. Образования в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе., 2009;

65. Курбонов А. Илмвамаориф: тамоюлот, мушкилот, дурнамо. Душанбе, «Ирфон», 2019. - 406с
66. Кусжанова А.Ж. Проблема выявления социальной сущности образования и ее практическое значение: 2005. - [http://www.sbiblio.com/biblio/archive/kusganova\\_pro/](http://www.sbiblio.com/biblio/archive/kusganova_pro/) (дата обращения 14.02.2013)
67. Легеньский Г.И. Цель и способы воспитания. М.: 1990,
68. Лисовский В.Т. Советское студенчество: социологические очерки. - М.: Высшая школа, 1990. - 302 с.
69. Лисовский В.Т., Дмитриев А.В. Личность студента. - Л.: Изд-во ЛГУ 1974. – 142 с.
70. Лукичев Г.В. В поисках эффективного взаимодействия высшего образования и работодателей // Экономика образования. 2005. № 4.
71. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования: Пер. с англ. / Предисловие А.К. Соколова. – М.: Издательство «Весь Мир», 1997. – 544 с.
72. Мангейм К. Диагноз нашего времени // Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/aver/08.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php)
73. Маориф дар шароити истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маводиконференсияи илмӣ-амалӣ. – Душанбе, «Эр-граф», 2015.
74. Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.1, 1985.
75. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т. 7, 1987.
76. Маркс К. Манифест коммунистической партии // Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.3, 1985.
77. Маркс К. Немецкая идеология. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.2, 1985.
78. Матвеева Н.А. Образование: инерция ценности и ценность инерции // Актуальные проблемы образования. Сб. науч. тр. М.: НИИВО, 2003.

79. Мнацакян И.А. Адаптация учащихся к новым социокультурным условиям. - Ярославль, 2005. – 208 с.
80. Моносзон Э.И. Образование // Педагогическая энциклопедия. Т.3. М.: 1968.
81. Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально – философский анализ), Душанбе.-2011.
82. Назаров Р.Н., Курбанов А.Ш.«Философия образования таджикского народа: Душанбе, 2010.
83. Национальная концепция образования. –Душанбе, «Матбуот», 2003. 24с.
84. Неуд таджикской школе. <http://news.tj/ru/newspaper/article/neud-tadzhikskoi-shkole>. (дата обращение к сайту 26.05.2014)
85. Нечаев В.Я.Социология образования // Основы социологии, Курс лекций. 2-е изд. Ч.2. М.: 1994
86. Нечаев В.Я. Социология образования. - М.: Изд-во МГУ, 1992. 205 с.
87. Николаева, А.Д. Эволюция системы управления общим образованием в национальном регионе: социокультурный контекст (на материале Якутии): Монография /Саха гос.пед.акад.-Якутск: Изд-во ЯГУ, 2009. 172 с.
88. О приеме девочек посредством Президентской квоты: Постановление Правительства Республики Таджикистан от 19 апреля 2001г. № 199.
89. Образование и наука в процессе реформ: социологический анализ / Ред.-сост.: Д.Л. Константиновский, Л.П. Веревкин. - М.: ЦСП, 2003. – 172 с.
90. Осипов А.М. Общество и образование: Лекции по социологии образования / Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого. - Новгород, 1998. – 204 с.
91. Осипов А.М. Социология образования: очерки теории /А.М. Осипов. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 406 с.
92. Осипов В.Г. Социально-философский анализ современной концепции непрерывного образования /Отв. ред.: А.М. Экманян; АН Арм. ССР, институт философии и права. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1989. - 218 с.

93. Осипов В.Г., Кравченко А.И. Институциональная социология // Современная западная социология. Словарь. - М., 1990. – 480 с.
94. Оссовский В.Л. Престиж профессий и проблема профориентации молодежи / В. Л. Оссовский. – Киев: Общество Знание Укр ССР, 1981. – 23с.
95. Островская-мл.Е.А. Религиозная модель общества. Социологические аспекты институционализация традиционных религиозных идеологий. СПб., 2008.
96. Парсонс Т. Система координат и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль: сб. тр. /Под ред. В.И. Добренкова. - М.: Изд-во МГУ, 1994. – С.270-311.
97. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева; Под ред. М.С. Ковалевой. - М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
98. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Сб. «Американская социологическая мысль». - М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 27-34.
99. Повышение эффективности взаимодействия вузов Республики Таджикистан и субъектов рынка труда. –Душанбе, 2014.
100. Повышение эффективности взаимодействия вузов Республики Таджикистан и субъектов рынка труда. –Душанбе, 2014.
101. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике. – М, 2004. – 516 с.
102. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О порядке аттестации, аккредитации и лицензирования образовательных учреждений».
103. Пушкарева Е.А. Наливайко Н.В. Формирование отечественной системы образования в современных условиях // Философия образования 2010, № 1 (30).
104. Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме. Вып. 2. - М.: ИНИОН, 1991. – 313 с.
105. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Пер с английского. –М., Когито-Центр, 2002.

106. Раҳмонов А.А., Расулов А.Б., Қодиров Қ.Б. Афзалов Х.С. ДирӯзваимрӯзимаорифиЛумњурииТољикистон. – Душанбе, 2011.
107. Рубина Л.Я. Советское студенчество: социологический очерк. - М: Мысль, 1981. – 344 с.
108. Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. - М., 1988. -179 с.
109. Рысакова П.И. Система образования в китайском обществе. Санкт – Петербург, Алитейя, 1910.– С. 35
110. Рюмцев Е.И. Наука и образование в общем контексте культуры. – В кн.: Россия: стратегия развития в XXI веке, М., 1997. Часть II. -С.109.
111. Селевко Г.К. Технологии внутришкольного управления. М.: НИИ школьных технологий, 2005.
112. Смелзер Н. Социология: Пер. с англ. - М.: Феникс, 1994. - 687с.
113. Совместная декларация о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования четырех министров, представляющих Великобританию, Германию, Францию и Италию. г. Париж, Сорбонна, 25 мая 1998 года.  
[http://www.see-educoop.net/education\\_in/pdf/bologna-pr-sorbonne-oth-rsn-t02.pdf](http://www.see-educoop.net/education_in/pdf/bologna-pr-sorbonne-oth-rsn-t02.pdf)
114. Сорокин П. Человек. Общество. Цивилизация. - М.: Политиздат, 1992. – 460 с.
115. Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. – М., 1993. – 390 с.
116. Социологическая теория и отраслевое знание / Проблемы теоретической социологии. - СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1994. - 248с.
117. Социологический энциклопедический словарь. М., 2000.
118. Социология. Наука об обществе. Харьков, 1996.
119. Социология. Под ред. Г.В.Осипова. М.: 1990.
120. Стратегия партнерства группы Всемирного банка с Республикой Таджикистан на 2015 – 2018 годы. Отчет № 86372-tj- С/ 32)/

121. Тадевоян Э.В. Социология: Учеб. пособие. М., 1999.
122. Таълили ӯодисаҳои ногувор дар мактабҳои олии Тоҷикистон (Ҳисоботи таълили оиди натиҷаҳои тадқиқоти сотсиологӣ) // Институти «Љомеаи кушода» Бунёди мадад дар Тоҷикистон. Душанбе, 2018.- 50 с.
123. Трой М. Социология образования // Американская социология. Перспективы, проблемы и методы. - М.: Прогресс, 1972. - С. 174-187.
124. Турченко В.Н. Социология и система образования // Социологические и экономические проблемы образования. Новосибирск. 1968
125. Умеренные ожидания: Препятствия для доступа и получения полного высшего образования в Таджикистане. Мнения основных заинтересованных сторон во время реформы по введению вступительного экзамена в университеты. Доклад № AUS7057 )/
126. Урсул А.Д. Наука и образование в стратегии устойчивого развития // Экологическое образование: концепции и технологии. – Волгоград, 1996.
127. Филиппов Ф.Р. Совершенствование социальных функций системы образования. - М.: Знание, 1986. - 345 с.
128. Филиппов Ф.Р. Социология образования // Социологические исследования. 1994, № 8-9. – С.63-64.
129. Филиппов Ф.Р. Социология образования. - М., 1980. – 386 с.
130. Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. - М.: Педагогика, 1990. – 467 с.
131. Фишман Б.Е., Сидорик Е.В. Изучение мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов // Современные проблемы науки и образования. - 2008.
132. Фрадкин Ф.А. Школа в системе социализирующих факторов. Педагогика, 1995, № 2. – С.79 – 87.
133. Фролов С.С. Социология. – М, 1996. – 415 с.
134. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс-Универс, 1995. – 256 с.

135. Фуко М. Герменевтика субъекта // Социо - Логос. Социология. Антропология. Метафизика. М.,1991.-311 с.
136. Хабибуллина Л.К. Современное образование: проблемы и перспективы /Под ред. Г.Г. Габдуллина. – Казань: РИЦ «Школа», 2005. – 290 с.
137. Хайруллина Ю.Р. Социализация личности в условиях трансформации российского общества. - Казань: ИСЭПН АНТ, 1998. - 370 с.
138. Чайкин В.Н. Институционализация высшего негосударственного образования в условиях трансформирующегося российского общества. - Волгоград, 2004.
139. Чайкин В.Н. Институционализация высшего негосударственного образования в условиях трансформирующегося российского общества. - Волгоград, 2004.
140. Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологическое исследование проблем выбора профессии и трудоустройства). - М: Мысль, 1985. – 405 с.
141. Чистяков Л.А., Эскиндаров М.А. Концептуальные основы многоуровневой системы высшего образования в России. - М.: ИНИОН РАН, 1997. - 242с.
142. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Методология целостного подхода в социологии молодежи // Россия: новые цели и приоритеты / под ред. Г.В. Осипова, В.Н. Кузнецова, В.В. Локосова. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. - 258 с.
143. Шарифзода Ф. Актуальные проблемы современной педагогики. КН 2. – Душанбе, Ирфон, 2010.
144. Шаронова А.С Попытка систематизации представлений о функциях образования // Актуальные проблемы образования. Сб-к научных трудов / Научн. редакция Д.Л.Константиновский, Г.А.Чередниченко. — М.: Реглант, 2003.
145. Шереги Ф.Э. Социология образования: Прикладные исследования. - М.: Academia, 2001. -453 с.

146. Шереги Ф.Э., Харчева В.Г., Сериков В.В. Социология образования. Прикладной аспект. - М.: Юристъ, 1997. – 340 с.
147. Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе, 2008.- 335с.
148. Шубкин В.Н. Социологические опыты. - М.: Мысль, 1970. – 288 с.
149. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.1, 1984,
150. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. - М., 1996. – 344 с.
151. Явные и латентные функции // американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренко. М.: МГУ, 1994.
152. Ядов В.А. Социальная идентификация личности в условиях быстрых социальных перемен // Социальная идентификация личности. Кн. 2. / под ред. В.А. Ядова. М.: Ин-т социологии РАН, 1994. - 257 с.
153. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности. Психология самосознания. - Самара, 2000. - 307 с.
154. Alain, Propose Sur L education. –Paris: Presses UniverSituates de France, 1986. P-215
155. Boocock S.S. Sociology of Education. 2<sup>nd</sup>ed. Boston, 1980. P.309
156. [e-culture.ru/Articles/2006/Rysakova.pdf](http://e-culture.ru/Articles/2006/Rysakova.pdf)
157. Graham Grace The public school in Society. –New York, Eventon and London, 1963. P-377 <http://news.tj/ru/newspaper/article/neud-tadzhikskoi-shkole> (27.05.2014)
158. Kerr C. The uses of the university. Cambridge, 1964 P. 2.
159. Newman J.N. What isa university? //University sketches. Staten Island, N.Y., 1961. P.94-95.
160. Newman J.N. The idea of a university. N.Y., 1974



**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**I. Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых ВАК при**  
**Президенте Республики Таджикистан:**

[1-А] Бобохонова Н.З. «Институт образования против проявления религиозной нетерпимости» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Вестник таджикского национального университета (научный журнал) Серия общественных наук 3/5 (118), Душанбе: 2013. – С. 200-204.

[2-А] Бобохонова Н.З. «Проблемы реализации Болонского Соглашения в образовательной системе Таджикистана» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Вестник таджикского национального университета (научный журнал) Серия общественных наук №3/3 (202), Душанбе: 2016. – С. 140-146.

[3-А] Бобохонова Н.З. Инновации в образовании Таджикистана [Матн] // Н.З. Бобохонова / Вестник таджикского национального университета (научный журнал) Серия общественных наук № 3/3 (202), Душанбе., 2016. – С.140-146.

[4-А] Шоисматуллоев Ш., Бобохонова Н.З. Особенности функционирования системы образования в Республики Таджикистан в период независимости. // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2019. - №3. – С.84-89.

**II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:**

[5-А] Бобохонова Н.З. Эволюция социальных функций университетского образования в таджикском обществе после приобретения независимости // Материалы международной научно – теоретической конференции на тему «актуальные проблемы общественных наук в современном мире» посвященной 30 – летию государственной независимости Республики Таджикистан и 20 – летию образования факультета философии ТНУ.- Душанбе, 2021. – С.334 – 341.

[6-А] Бобохонова Н.З. «Реформа системы образования в РТ и ее социальные функции в период независимости» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Республикански научно – практическое конференция. Душанбе, 2011. -С.228-233.

[7-А] Бобохонова Н.З. «Типология социальных функции образования в Таджикистане» [Матн]// Н.З. Бобохонова / Молодежь и современное наука. Душанбе., 2014. -С. 219-221.

[8-А] Бобохонова Н.З. «Структурные трансформации таджикского общества и реализация болонской системы образования в Таджикистане» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Международная конференция лиги молодых геополитиков. Душанбе. - С. 272-83.

[9-А] Бобохонова Н.З. Инсон ва озодии ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ [Матн] // Н.З. Бобохонова / (маҷмӯи мақолаҳо). Душанбе: 2018 –С.168-172.

### **III. Другие публикаций**

[10-А] Бобохонова Н.З. Фалсафаи иҷтимоӣ (дастури таълимӣ) [Матн] / Н.Д. Маҳмадизода, Н.З. Бобохонова // Зери таҳрири д.и.ф, профессор Аҳмадов С.- Душанбе, 2017.-160 с.

[11-А] Бобохонова Н.З. Масъалаҳои фалсафии илмҳои табиатшиносӣ ва техникаӣ (дастури таълимию-методӣ) [Матн] / Н.Д. Маҳмадизода, Н.З. Бобохонова, Д.М. Саидов, С.Р. Абдулов // Зери таҳрири н.и.ф, дотсент Худойдодов Ф.Б.- Душанбе, 2018.-103 с.