

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**УДК:316
ББК:60.5
Б-72**

На правах рукописи

БОБОХОНОВА НИЛУФАР ЗИЁРАТШОЕВНА

**ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН В ПЕРИОД
НЕЗАВИСИМОСТИ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата социологических наук по
специальности – 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы**

ДУШАНБЕ-2022

Диссертация выполнена на кафедре социологии философского факультета Таджикского национального университета

Научный руководитель: **Бахромбеков Ахмадбек Вафобекович** - кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Усмонзода Хайриддин Усмон** - доктор философских наук, профессор, директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан;

Имомалиева Раногуль Махмадалиевна - кандидат философских наук, доцент кафедры общественных наук Таджикского государственного института культуры и искусств имени М. Турсунзаде.

Оппонирующая организация: Таджикский государственный институт языков имени С.Улугзода

Защита диссертации состоится «23» сентября 2022 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета **6D.KOA-005** при Институте философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 33, зал диссертационного совета).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана (www.iffpranrt.tj) и в научной библиотеке Национальной академии наук Таджикистана имени Индиры Ганди по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук

Кахаров Г.Г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Образование, особенно высшее, в современных условиях выступает важнейшим фактором социальных изменений в обществе. Мировой опыт показывает, что экономическое и социальное развитие общества быстрее и успешнее осуществляется в тех странах, где первостепенное внимание уделяется образованию. Сегодня конкурентоспособность стран все больше перемещается из материальной сферы, обусловленной богатствами недр и способами их переработки, в интеллектуальную сферу, определяющую научно-технический и социальный прогресс общества.

В Таджикистане, после приобретения независимости, начинался новый, сложный и ответственный этап в развитии образования, как и других сфер общественной жизни. После распада Советского государства, ситуация ухудшалась в силу ряда причин, таких, как гражданская война, сокращение бюджетных средств на образование, низкий уровень заработной платы работников образовательной сферы, несоответствие инфраструктуры и материально-технической базы, высокий уровень бедности и др.

Вместе с тем, в Таджикистане не утрачены престиж и ценность высшего образования, растет число студентов в составе населения. Сеть вузов, начиная с 90-х годов, стала расширяться. Количество высших учебных заведений выросло с 13 до 39, в которых обучаются более 170 тысячи студентов. В этих учебных заведениях готовятся специалисты по 300 специальностям, которых в четыре раза больше чем до приобретения независимости.

Высшее образование - важнейший фактор безопасности нашей страны, ее политической стабильности, преодоления тяжелейшего кризиса, создания процветающей экономики. И судьба Таджикистана будет зависеть от того, насколько сможет наше высшее образование ответить вызову XXI века - окажется на гребне научно-технического прогресса.

Основатель мира и национального единства – Лидер нации, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан 26 декабря 2018 г. отметил, что «В сфере образования существуют две основные проблемы. Первая, это нехватка профессиональных педагогических кадров, и вторая, повышение уровня и качества обучения во всех образовательных учреждениях страны. Мы высоко ценим труд учителей и наставников и в дальнейшем будем окружать заботой тех, кто достойно работает в этой благородной сфере. Но ускоренное продвижение общества, развитие науки, техники и технологий требует, чтобы они постоянно занимались над повышением своего профессионального уровня».¹

Преобразования в таджикостанском обществе происходят на фоне значительных изменений существования всего человечества.

¹ <https://www.tajembassy.ru/ru/press/news/864-poslanie-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-madzhlisi-oli-respubliki-tadzhikistan>

Глобализационные процессы распространяются на все большую территорию, охватывают многие стороны человеческой деятельности. Это обстоятельство не может игнорировать система образования, высшего в том числе. Успешность образовательных программ в области высшего профессионального образования во все большей степени оценивается в мировом сообществе в зависимости от того, насколько такие программы конвертируются в международном обмене специалистами и результатами их научного, технического, технологического творчества. Идет активный поиск приемлемых для национальных систем высшего образования международных стандартов и правил. Сама возможность такой постановки задачи (например, в рамках Болонского процесса) возникла относительно недавно, в этом отразились существенные социальные трансформации и новые экономические и политические реалии конца XX и начала XXI вв.

В этих условиях в таджикистанском обществе достаточно ясно и определенно начинает проявить себя проблемная ситуация, характеризующая современное состояние и перспективы развития системы высшего профессионального образования. Суть проблемной ситуации заключается в том, что присущий социальному институту образования консерватизм, находящий свое выражение в его функционировании, вступает в противоречии с постоянно изменяющимися социальными условиями, выдвигающими перед ним задачи, решение которых требует существенные изменения в его (института образования) внутренних и внешних функциях. Консерватизм образования преодолевается путем проведения радикальных реформ (или модернизации) в системе образования, направленных не на ее полного демонтажа или слома, а на эволюционное изменение институциональных характеристик образовательной системы, что с необходимостью приведет к эволюции социальных функций образования, в том числе высшего.

Актуальность темы исследования определяется, во-первых, несоответствием между интенсивно происходящими изменениями в общественно-политической, социально-экономической и духовной сферах жизнедеятельности общества и уровнем их теоретического осмысления; во-вторых, изменением роли высшего образования в Республике Таджикистан, совершающая переход от аграрно – индустриального в индустриально - аграрное общество, основанное на рыночных отношениях; в-третьих, недостаточностью существующего теоретического и эмпирического материала для объяснения трансформации самой системы высшего образования и управления им.

Степень разработанности темы. Различные аспекты образования как социального института рассмотрены различными авторами. Анализ идейно-теоретических предпосылок социологического анализа образования возможен при обращении к концепциям образования, предложенными основоположниками теоретической социологии – К.Марксом, Э.

Дюркгеймом, М.Вебером и другими.² В дальнейшем концептуализацию предложенных классиками социологии тезисов об образовании осуществляют К.Мангейм, Джон Дьюи, П.Сорокин, Т.Парсонс, П.Бурдьё, Ж.О. Ламетри и др.³

В советской социологической литературе вопросы образования широко начали обсуждаться, начиная с 70-х годов прошлого столетия, в связи с переходом к всеобщему полному бесплатному среднему образованию, развитием начального, среднего и высшего образования. В 80-90-е годы, несмотря на усиление кризисных явлений в советском обществе, происходит активизации научных исследований по проблемам образования. В этот период на первый план выступают исследования качества образования, соотнесенность различных уровней образования, диалектика общественных потребностей, системы образования и жизненных планов молодежи, региональные проблемы системы образования и т. д. В этой связи в первую очередь следует отметить работы Д.Л.Константиновского, Т.Н. Кухтевич, М.Н.Руткевича, Л.Я. Рубины, Э.А.Саар, М.Х.Титмы, Ф.Р.Филиппова, Г.Л.Чередниченко, Ф.Э.Шереги, В.Н.Шубкина и др.⁴

Вопросам функционирования системы образования, трансформации социальных функций образования, осуществления образовательных реформ в постсоветской России посвящены работы Ф.Г. Зиятдинова, А.М.Осипова, Г.Э. Зборовского, В.Я. Нечаева и др.⁵

Образовательная ситуация в условиях трансформации таджикистанского общества, политика в области образования в период государственной независимости Республики Таджикистан, реформы системы образования и их последствия, селективная роль образования в кризисной ситуации и т.д. рассматриваются в работах С.Ш. Базаровой, Г. К. Гарибшоева, Р.М.

² Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7, М.: 1987, - С. 528; Маркс К. Немецкая идеология. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.2, 1985, - С. 43; Маркс К. К критике гегелевской философии права// Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1, М.: 1985, -С. 311Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.1, 1984, - С. 322 Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. М.: 1996. – С.17 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: 1996. – С. 137. Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В., М.: 2003

³ См. Мангейм К. Диагноз нашего времени // Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php Парсонс Т. Система современных обществ М.: 1998. – С. 218. Парсонс Т. Система современных обществ М.: 1998. – С. 218. Бурдьё П. Начала. – С. 181 Дьюи Дж. Демократия и образование: Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000; Сорокин П. Человек. Общество. Цивилизация. М.: Политиздат, 1992; В.Я. Ламетри Ж.О. Сочинения. М., Мысль, 1983;

⁴ Константиновский Д.Л. Динамика неравенства М.: 1999; Кухтевич Т.Н. Перестройка воспитания детей и учащейся молодежи в условиях революционного обновления общества. М.: 1990; Рубина Л.Я. Ред.) Социалистический образ жизни и проблемы образования. Свердловск, 1988; Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. М.:1988; Титма М.Х. Саар Э.А. Молодое поколение. М.: 1986; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. М.: 1989; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. М.: 1985; Шереги Ф.Э.Харчев В.Г.Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. М.:1997; Шубкин В.Н. Начало пути. М.: 1986 и др.

⁵ Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М.: Российск. гос. гуманит. Ун-т., 1999; Осипов А.М. Социология образования: очерки теории /А.М. Осипов. – Ростов н/д, Феникс, 2006; Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. – М.: Интерпракс, 1995; Нечаев В.Я. Социология образования. – М.: Изд-во МГУ, 1992.

Имомалиевой, А. Ш. Курбанова, Б..А. Насуровой, Н..С. Салимова, М.К. Тавакаловой, З. Ш. Шоисматуллоевой, Ш. Шоисматуллоева и др.⁶

Проблемы философии образования, реализация Болонского процесса в системе образования Республики Таджикистан рассмотрены А.Ш.Курбановым и Р. Назаровым.⁷

Вместе с тем многие аспекты образования, в частности, социальные функции образования, в том числе высшего, и их эволюция под влиянием социально – экономического развития таджикостанского общества остались вне поля зрения исследователей. Наряду с этими мало исследованными остаются преобразования, происходящие в сфере образования, особенно высшего, в связи с присоединением Республики Таджикистан к Болонскому Соглашению. Введение единого вступительного экзамена в ВУЗы в июне 2014 г. и реализация более широких реформ обусловили трансформационные изменения в системе образования республики. Все эти процессы нуждаются в глубоком изучении, в том числе, в социологическом анализе.

Цель исследования - определить основные направления эволюции системы образования и пути повышения эффективности ее функционирования в Республике Таджикистан. В соответствии с основной целью исследования определены следующие задачи:

- анализировать теоретико – методологические основы изучения системы образования;
- проследить процесс эволюции социальных функций образования;
- определить характерные особенности функционирования системы образования в Республике Таджикистан;
- определить основные проблемы внедрения Болонской системы в образовательную систему Республики Таджикистан;
- рассмотреть эволюцию социальных функций университетского образования после приобретения независимости Республики Таджикистан.

Объект исследования – система образования Республики Таджикистан в условиях реформирования общества.

Предмет исследования – эволюция социальных функций образования, в том числе, высшего, в условиях реформирования общества в период государственной независимости Республики Таджикистан и влияние

⁶Махмадов А.Н., Базарова С.Ш. Иновация образования и проблемы преподавания общественных дисциплин (опыт Таджикистана), Душанбе, 2009; Гарибшоев Г.К. Место образования в современном обществе // Вестник Хорогского университета им М.Назаршоева. Серия 2, 2000, № 2. –С. 87-93; Имомалиева Р.М. Трансформация института образования в современном таджикостанском обществе. Автореф. канд. дисс., Душанбе, 2018; Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана (Опыт социально – философского анализа). Душанбе, «Ирфон», 2003; Его же. Образование в условиях трансформации таджикского общества (Социально – философский анализ). Душанбе, «Дониш», 2009; Насурова Б.А. Молодежь в трансформирующемся таджикостанском обществе. Душанбе, «Дониш», 2016; Сангинов Н.С., Салимов Н.С. Кредитная система образования. Душанбе, «Ирфон», 2005; Тавакалова М.К. Образование как социокультурный фактор формирования ценностных ориентаций молодежи. Автореф. канд. дисс. Душанбе, 2016; Шоисматуллоев Ш. Поколение в системе образования. Душанбе, ТНУ. 1999; Его же. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе, «Ирфон», 2008.

⁷Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе., 2009; Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально – философский анализ).- Душанбе.-2011.

различных факторов на функциональность системы образования как социального института.

Теоретико-методологической базой исследования являются научные концепции, которые представлены в трудах отечественных и зарубежных ученых. Методология исследования базируется на подходе, который позволяет определить образования в рамках системного, структурно-функционального, институционального подходов. Система образования рассматривается в качестве социального института, который тесно взаимодействует с другими социальными явлениями. В работе использованы общеметодологические подходы к анализу социальных явлений: конкретно-исторический, системный, структурно-функциональный и сравнительный анализ.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем:

- впервые осуществлено комплексное исследование социальных функций образования, механизмов их реализации в условиях реформирования таджикистанского общества в период государственной независимости Таджикистана;

- осуществленный автором анализ классических и современных социологических и социально-философских подходов к изучению системы образования позволил проследить характер и направление эволюции роли и место образования в развитии общества в зависимости от его общественно – политического и социально – экономического уровня развития;

- показано, что переходный период в республике оказал отрицательное влияние на институт образования и на выполнение им социальных функций. В некоторых случаях, наблюдается, что получение образования носит формальный характер, без приобретения должных знаний, навыков и умений со стороны учащихся. Система образования в республике все еще находится в кризисной ситуации, несмотря на все усилия Правительства и принятия различных и необходимых документов для нормализации такой ситуации;

- определено, что трансформация системы образования, осуществляемая государственными органами управления в период государственной независимости, имеет противоречивый характер. Создание нормативно-правовой базы, становление основы управления качеством образования, организации методического единства всех уровней образования имеют фрагментарный характер, что снижает результативность реформаторских действий. В качестве примера, можно отметить введение образовательных стандартов в профессиональном образовании и «минимальных требований» без создания объективной системы проверки освоения соответствующих знаний;

- подчеркивается, что вхождение Таджикистана в Болонский процесс должно происходить в форме диалога различных систем образования, а не проповеди, в которой европейские страны играют роль неких просветителей, а другие члены и партнеры – роль молчаливых учеников и послушных

имитаторов зарубежного опыта. Копирование чужого опыта без учета социально-культурного контекста образования в Таджикистане вряд ли может принести позитивные изменения в развитии высшего образования в нашей стране;

- выявлено, что в настоящее время слабыми звеньями деятельности высших учебных заведений Республики Таджикистан являются отсутствие учета и прогнозирования потребности рынка труда и работы по обеспечению практической направленности образовательного процесса. Поэтому, сегодня возникла необходимость в разработке методологических подходов и практических рекомендаций по оценке и обеспечению эффективного взаимодействия высших учебных заведений и других участников рынка труда, направленные на повышение их конкурентоспособности.

Положения выносимые на защиту:

- социологические и социально-философские подходы к изучению системы образования направлены на определение роли образования в развитии современного общества. В рамках этих подходов рассматривается взаимосвязь образования с различными социальными структурами и образования представляется как система, которая состоит из совокупности и взаимосвязи различных образовательных подсистем;

- система образования — это функциональное взаимодействие учебно-воспитательного процесса, кадрового, информационного, учебно-методического обеспечения. Функционирование указанных компонентов формирует социальную эффективность системы образования. Сегодня в системе образования не наблюдается высокая социальная функциональность, так как функциональность некоторых компонентов не эффективны. Поэтому, в целом, система образования не в состоянии выполнять свои социальные функции в таджикском обществе;

- наиболее приемлемый выбор для таджикской системы образования при определении своей роли в Болонском процессе – учет национального компонента нашего образования и ориентация, прежде всего, на него при принятии образовательных решений. Нельзя отказываться от бесценного педагогического потенциала бывшего советского образования, ограничиваясь рамками европейских ориентиров;

- качественное и структурное совершенствование образовательного потенциала происходит на основе производства знаний и их распространения. При возрастании объема и скорости накопления новых знаний в обществе, эти функции становятся все более важными. Усложняется социально-экономическая структура, которая требует больше кадров и высококвалифицированных специалистов. Поэтому растет потребность во все более массовой подготовке квалифицированных кадров, возникает необходимость непрерывного образования;

- образование формирует у субъекта способность к изменению, развитию, инновациям и обеспечивает его социальным ресурсом, которого называют развивающей или адаптивно-изменяемой функцией. Данная

функция призвана обеспечить приспособление личности к новым условиям и выступает как основа созидательной активности, предпосылкой развития общественно-исторической практики, изменения общества и человечества. При отсутствии данной функции было бы невозможным социальный прогресс;

- при разработке концепций реформы системы образования их авторы все еще исходят из вопросов содержания и методов обучения, полагая возможным их обновление без осмысления функций, целей и структуры всей системы образования, без ее материально-технического перевооружения, без реального повышения социального статуса учительства, без пересмотра ролевых отношений и вообще положения личности в школе, без сознательного преобразования всего общества в канун его объективного вступления в новую фазу цивилизованного развития.

Эмпирической базой исследования послужили результаты социологического исследования, проведенного автором, а также результаты исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет, данные статистики.

Научно-практическая значимость работы. Теоретическая и практическая значимость исследования выражается в обосновании необходимости повышения эффективности социальных функций образования в современном обществе. Полученные научные результаты, теоретические положения, выводы, практические рекомендации могут быть использованы для дальнейшего теоретического осмысления проблем развития образования, вопросов социальной функциональности образования, в изучении эффективности образовательного процесса в различных образовательных учреждениях, в образовательной деятельности при разработке спецкурсов.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на заседаниях кафедры социологии факультета философии Таджикского национального университета и отдела социологии Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. Основные результаты исследования отражены в 4 – х научных статьях автора, опубликованных в научных изданиях, рецензируемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и Президенте Республики Таджикистан.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (5 параграфов) заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее изученности, определяются цель и задачи, методологические и теоретические основы исследования, показывается научная новизна, приводятся положения, выносимые на защиту, показываются возможные направления теоретического и практического использования результатов исследования, указывается структура диссертационной работы.

Глава 1. «Теоретико-методологические аспекты изучения системы образования» состоит из двух параграфов. В параграфе 1.1. **«Методологические вопросы изучения системы образования»** анализируются классические и современные концепции системы образования. Основные тезисы теоретико - методологического характера об образовании и его функциях содержатся в социально- экономической теории Маркса, главным образом, в контексте концепции производства и воспроизводства. По Марксу, образование выполняет социально-экономическую функцию воспроизводства рабочей силы – подготовку индивидов к специализированному труду. Капиталистический процесс производства, согласно Марксу, имеет своим результатом не только товары, но и воспроизводство собственно капиталистической формы социально – экономических отношений.⁸ Образование, воспроизводя специфическую для капитализма рабочую силу, обеспечивает не только воспроизводство капиталистического способа производства, но и воспроизводство капиталистических общественных отношений. Образование, подготавливает индивида к определенному виду труда, а содержание труда определяется характером разделения труда при капиталистическом производстве. Характер труда при капиталистическом способе производства обуславливает потребность в специализированной образовательной и воспитательной подготовке рабочей силы. Основная цель такой подготовки – это развитие определенных личностных качеств и воспитание дисциплинированности. К. Маркс в «Немецкой идеологии» указывает, что господствующий класс определяет эпоху во всем объеме, в том числе регулирует производство и распределение «мыслей своего времени».⁹

Особое место среди представителей классической социологии занимает Дюркгейм, так или иначе обозначивших перспективу социологического изучения образования. На основе использования сравнительно-исторического метода, Дюркгейм определяет основные составляющие образования: взрослое поколение, поколение детей и воздействие взрослых на детей. Основное внимание он уделяет воздействию представителей взрослого поколения на младшее поколение. Социологически именно это воздействие им определяется как образование.

Чтобы уточнить социологическое определение образования, по мнению Дюркгейма, необходимо определить его функции. Согласно Дюркгейму, образование – это инструмент, с помощью которого общество постоянно обновляет условия своего существования. Образование увековечивает и укрепляет единство, фиксируя основные качества, необходимые для коллективной жизни. В то же время образование, саморазличаясь и специализируясь, обеспечивает устойчивость разнообразия, необходимого для кооперации.¹⁰ По мнению Э. Дюркгейма, понимание образовательной

⁸ Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7, М.: 1987, - С. 163-164)

⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.2, М.: 1985, - С. 43

¹⁰ Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. М.: 1996. – С.55

цели, то есть педагогического идеала становится возможным посредством определения функции образования как воспроизводство общественной реальности. Общественные потребности формируют педагогический идеал – тот тип человека, который формируется в процессе образования.

Проблема образования рассматривается Вебером главным образом в связи с анализом типов господства.¹¹ По мнению М.Вебера каждый идеальный тип господства: харизматический, традиционный, легальный характеризуется соответствующим ему типом образования, определяющийся его целью: «пробуждение харизмы», воспитание определенного образа жизни и «обретение специализированного экспертного знания». Вебер использует отмеченные три типа образования как идеальную аналитическую конструкцию. В реальной же действительности происходит смещение разных типов, однако, с преобладанием цели одного из них. Хотя для традиционного типа образования главным было воспитание определенного образа жизни, но, наряду с этим внимание уделялось и обучению знаниям и навыкам. Рассматривая социальные функции образования, Вебер отмечает, что образование определяет социальный престиж. Социальный престиж, определяемый образовательными квалификациями, может конвертироваться в экономическое преимущество. Вследствие этого образование выступает критерием измерения не только социальной, но и экономической стратификации.

В дальнейшем концептуализация тезисов, предложенных классиками социологии, осуществляет К.Мангейм. Мангейм связь образования с обществом, его социальную обусловленность рассматривает в рамках концепций фрагментарного и интегрального образования. Первая концепция рассматривает образование как более или менее самостоятельную сферу жизни. «Образование считалось независимой областью, поскольку школа и общество превратились в две категории, не дополняющие, а противостоящие друг другу. Образование ограничивалось тем возрастным барьером, до достижения которого человек считался способным к обучению».¹²

С течением времени, по мнению Мангейма, на смену концепции фрагментарного образования приходит концепция образования взрослых, обучения вне стен университета. Мангейм, в первую очередь, говорит о непрерывности образования, о том, что обучение не должно ограничиться школьным образованием, а должно продолжаться в течение всей жизни человека, проходит через его трудовую деятельность как дополнительное, послевузовское и постпрофессиональное образование. Интегральное образование рассматривается Мангеймом, во-первых, как интеграция школы с другими социальными институтами, занимающимися формированием личности обучающегося и, во - вторых, как интеграция после школьного обучения с предшествующим ему опытом работы школы.

¹¹Подробное рассмотрение типов господства см.: Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В., М.: 2003

¹²См. Мангейм К. Диагноз нашего времени // Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php

Т. Парсонс является основателем структурно – функционального подхода в исследовании образования. Интерес Парсонса к проблеме образования был продиктован главными направлениями его исследовательской деятельности, в частности, изучением процесса социализации. В дальнейшем он стал заниматься изучением проблемы социализации в рамках школьного образования. Парсонс рассматривает структуру и функции школьного класса как социальную систему. По его мнению, происходящая структурная дифференциация в американском обществе актуализировала необходимость определения специализированного агента социализации и таким агентом становится школьный класс. В основе определения структуры школьного класса как социальной системы лежит ценность равенства возможностей, фундаментальной для американского общества. Две важнейшие функции школьного класса определяют его социальную структуру: функция социализации и функция селекции и распределения индивидов в ролевой структуре общества взрослых.

Магистральной темой социологического исследования образования одного из авторитетных социологов конца XX и начала XXI вв. П.Бурдьё выступает проблема социокультурного воспроизводства. В отличие от «традиционного», по его мнению, определения образования - как сумма всех институциональных механизмов передачи унаследованной культуры от одного поколения к другому, Бурдьё роль системы образования видит в социокультурном воспроизводстве. Он считает, что в современном обществе именно образование выступает одним из основных механизмов социокультурного воспроизводства. Социология образования, по его мнению, изучает роль системы образования в воспроизводстве структуры властных и символических отношений между классами, которую она выполняет вследствие воспроизводства структуры распределения культурного капитала между классами. Специфика социального воспроизводства в современном обществе состоит в том, что именно передача культурного капитала становится главным способом воспроизводства социальных позиций.

В отношении образования как системы позиции специалистов по педагогике и педагогической психологии на протяжении нескольких десятилетий заметно изменились. Уже в XIX в. в литературе, посвященной образованию, возникла идея взаимосвязи процесса образования и окружающей социальной среды. Адольф Дистервег вводит в научный оборот понятие «социальное воспитание», подчеркивающее неразрывность среды и процесса формирующего воздействия на личность. В этот же период возникает идея «естественного воспитания», исходя из которой организованное воспитательное воздействие лишь может ускорить целостный процесс развития личности. В исследовательской работе все чаще стали применяться социологические методы изучения социальной среды. Эта традиция в первые годы Советской власти применялась во многих исследованиях при создании новых образовательных организаций, школьных

коммун, которых сегодня бы называли социально-образовательными комплексами. В последующие несколько десятилетий большая часть советских педагогов отошли от этой традиции, системное изучение социальной среды в формировании личности оказалась за пределами предметного поля советской педагогики. Социальная педагогика (как и социология) была объявлена «буржуазной» наукой.

Постепенно советская теоретическая педагогика была вытеснена из социальной проблематики. Единственной ее задачей было обозначить выполнение социального заказа, научно обосновать, подтвердить правильность решений партии в сфере образования. В эпоху перестройки педагоги – новаторы попытались переосмыслить проблемы школы, демократизацию ее жизни, раскрепощение учителя и ученика. Однако в их арсенале, по – прежнему отсутствовала цельная социально – аналитическая модель образования.

Доминирование педагогики среди наук, изучающих проблематику образования, являлось существенным фактором, влияющим на определение объекта и предмета социологии образования. Так, Гурова Р.Г. утверждая, что социология образования «является отраслью прикладной социологии», отказывает ей в праве теоретически анализировать и конструировать систему образования. Если исходит из ее слов, социология образования концентрирует свое внимание на социальных аспектах образования и ограничивает объект своего исследования учебно-воспитательными учреждениями.

Социология образования в советское время начала формироваться в соответствии с предметом и категориальным аппаратом марксистской социологии. Так, по мнению профессора Ф.Р.Филиппова, центральное место в предметной области социологии образования отводится ее взаимосвязи с социальной структурой и главным образом – с социально – классовыми отношениями общества, поскольку они выступают решающим фактором в развитии системы образования. Кроме того, система образования воздействует на производство и научно – технический прогресс через социально – классовые отношения, а, не минуя их.

Вместе с тем, некоторые авторы ориентировали социологию образования на исследование не классовой сущности образования, а на взаимосвязи образования с наукой и производством, что имеет, с одной стороны, более непосредственное отношение и значение для собственных функций образования, и для науки и производства, с другой стороны. Новые попытки решить проблему предмета социологии образования были вызваны желанием найти и преодолеть тупики в ее развитии, понять «внутренние» слабости сложившейся организации знания и выработать ее лучшую модель.

В начале 90-х годов было предложено рассматривать социологию образования как составную часть социологии культуры, поскольку образование является видом социокультурной деятельности, институтом воспроизводства культуры. Пока не удалось выработать специфически

социологический подход к изучению образования. Чтобы преодолеть этот недостаток социология образования, во – первых, должна являться подотраслью социологии культуры и, во – вторых, частью социологии воспитания. В предлагаемых определениях не учитывается структура системы образования как социального института и как сложнейшей формальной организации. Проблема эффективности социологии образования решается не посредством изменения ее статуса, не посредством ее превращения в подотрасль социологии культуры или другой отрасли социологии, а через пересмотр акцентов в ее предметной области и, соответственно, проблематике социологических исследований образования.

Таким образом, вышеприведенный анализ показал, что в социологии образования существуют одновременно нескольких научных школ или подходов. Такие школы обычно отличаются особыми акцентами в категориальном аппарате, в методах, в выдвигаемых перед системой образования задачах, в приоритетной проблематике. Не все течения в социологии образования представлены одинаково объемно. Больше внимания мы придали тем из них, которые составили действительно сильные интеллектуальные традиции и оказывают воздействие на исследования и практику в системе образования.

В параграфе 1.2. «Эволюция социальных функций образования» показывается, что в последнее время во всем мире в значительной мере изменились отношения к образованию. Сегодня, высшее образование рассматривается как главный фактор и предпосылкой экономического и социального прогресса в обществе. Причина такого пристального внимания к образованию заключается в том, что человек является главным и основным капиталом современного общества, который может искать, находить и осваивать новые знания и принимать нестандартные решения. В таких условиях образование как процесс взаимодействия общества и личности и как один из важнейших элементов социальной системы, должно взять на себя ответственность за решение неотложных для общества задач.

Образование - один из важных социальных институтов, результаты функционирования которого имеют выход не только в сферу владения и потребления символического капитала, но и в сферу производства. В силу этого, образование имеет социальное содержание и выполняет социальные функции. Будучи подсистемой социальной системы, образование подвергается всем изменениям, которые испытывает сама социальная система, одновременно влияя на характер этих изменений.

Необходимо отметить, что различные ученые по-разному определяют социальные функции образования. Э. Дюркгейм считает, что образование способствует формированию социального в индивидууме. Именно образование формирует и развивает социальные качества в процессе становления личности. М. Вебер считает, что образование предназначено для передачи общечеловеческих ценностей, и именно это сохраняет данные ценности от исчезновения.

Актуализация тех или иных функций образования связана с социальными изменениями в развитии общества. Любые преобразования в обществе влекут за собой значимые изменения в содержании образования, воспитания, и вообще всей системы образования. В 50-годы XX столетия основное внимание уделялось таким функциям образования, как подготовка социально активных людей и педагогических кадров, формирование социально-психологических отношений между субъектами образования. Начиная с 70-х годов XX века, образование приобретает новые качественные характеристики на основе его роли и места в жизни общества. В индустриально развитых странах стала активно наблюдаться тенденция повышения молодежного возраста в силу изменения сроков образования и повышения требований к профессиональному уровню подготовки молодежи. Передовые страны пришли к выводу, что конкуренция в экономической области, в основном, сводится к соревнованию в сфере науки и техники. Развитие науки и техники в значительной степени предопределяется подготовкой граждан в системе образования. Именно это обстоятельство послужило причиной осуществления образовательных реформ в странах Запада и Японии в 70-годы XX столетия.

При разработке концепций реформы системы образования их авторы все еще исходят из вопросов содержания и методов обучения, полагая возможным их обновление без осмысления функций, целей и структуры всей системы образования, без ее материально-технического перевооружения, без реального повышения социального статуса учительства, без пересмотра ролевых отношений и вообще положения личности в школе, без сознательного преобразования всего общества в канун его объективного вступления в новую фазу цивилизованного развития. Нетрудно заметить, что перечисленные проблемы системы образования – не педагогические, а социальные. Следовательно, их исследование возможно лишь при помощи комплекса социологических методов, а практическое решение, как можно предположить, связано не с педагогическими инновациями, а с изменением целого комплекса условий.

Анализ исторической эволюции функций образования показывает, что в историческом процессе по сути своей ценность образования для человека и общества остается неизменным. Оно служило и служит для передачи социального опыта, общекультурному, духовному развитию и профессиональной подготовки работника и шире формированию социальной культуры личности. Такая инерция образования сохранится всегда. Общие функции образования останутся неизменным, но отдельные его функции в зависимости от реалий того или иного периода изменяются. В начале XX столетия, в некоторых странах, в том числе в Таджикистане, функция образования заключалась в том, чтобы ликвидировать безграмотность, учить людей простой грамматике и счету. Сегодня функция образования направлена на подготовку профессиональных кадров для нужд различных сфер общественной жизни.

Глава 2. «Трансформация социальных функций высшего образования в Таджикистане в период независимости» состоит из трех параграфов. В параграфе 2.1. «Особенности функционирования образования в Республике Таджикистан в период независимости» отмечается, что образование, как и любой другой социальный институт, имеет свойственную ему систему функций, направленных на удовлетворение каких-то определенных общественных потребностей. Эти потребности, отражающие социальные интересы общества и групп, трансформируются в определенные формы социальных заказов. Поскольку спектр социальных интересов в конкретном обществе является многоплановым, то и социальные заказы на образование всегда противоречивы и многоплановы. Многоплановость социальных интересов обуславливает множественность источников заказа. В качестве таких источников могут выступать как государственные, так и территориальные, групповые и индивидуальные интересы. Но, несмотря на такое многообразие, все же, выделяется ведущий социальный заказ, выражающий в большей степени или интегральный (национальный) интерес, или интерес доминантных социальных групп, служащий основным ориентиром для практического руководства системой образования.

Реформы системы образования готовятся с целью реализации ведущего социального заказа. Ведущий же социальный заказ недолговечен, меняется в течение 15 – 20 лет. С течением времени доминантные группы или сменяются, или переформулируют ведущие заказы в системе образования. Как показывают результаты социологических исследований, удовлетворенность общества школой изменяется циклически и в последние три десятилетия устойчиво снижается. Эта тенденция характерна не только для Таджикистана, но и других стран постсоветского общества, да и для развитых стран тоже.

Для социального управления важна выработка функциональной характеристики образования. Такая характеристика необходима для обеспечения адекватности управленческих решений универсальным взаимосвязям образования и общества и национально-историческим потребностям. Вполне очевидно, что сегодня управленческие задачи в отношении общественной системы образования в Таджикистане формулируются, исходя из объема средств, выделяемых на сохранение и развитие системы образования, и из стремления повернуть ее к человеку. Но эти два основания не могут составлять достаточную базу для управления образованием. Недостаточность средств вызывает столкновение разных уровней и подсистем внутри системы образования, а поворот к личности, как правило, платежеспособной, может достигать такого угла, что образование отчасти оказывается повернутым спиной к обществу, к его потребностям.

Проявление и реализация основных функций образования зависит от инновационных изменений в управлении образованием как система взаимодействующих управленческих функций. В таком случае, можно

говорить о таких управленческих функциях, как информационно – аналитическая, мотивационно – целевая, планово – прогностическая, организационно – исполнительская, контрольно – диагностическая и регулятивно – коррекционная.

Значительное увеличение объемов работ нуждается в отслеживании, анализе и учете информационных потоков, что требует переход управленческой деятельности на высокотехнологические информационные технологии с использованием современных средств информационного обеспечения. В развитых странах активно применяются современные информационно-коммуникационные технологии в процессе управления в образовательной сфере. Но, в таджикистанском обществе, применение таких современных технологий в образовательном управлении пока еще не эффективно. Причиной тому нехватка квалифицированных специалистов в этой области. Применение современных информационно-коммуникативных технологий в процессе управления образованием обеспечивает эффективность управленческих функций.

Изменилась мотивационно - целевая функция управления системой образования республики, так как сменилась образовательная парадигма современного общества. В Таджикистане сегодня предпринимаются попытки переместить тяжесть с области академических знаний на практическую составляющую образования, овладение компетенциями, необходимыми для жизни в ориентированном на инновации современном обществе.

Институт образования, как и другие социальные институты, представляет собой систему. В качестве ядро системы образования выступает универсум функций. Американский социолог Р. Мертон считает, что универсум это постоянно действующие функции.¹³ Функции социального института отвечают потребностям необходимости существования и потребностям ситуационно-временного характера. Таким образом, универсум функции образования отражает потребности необходимости существования института образования.

В системе образования участвуют три главные действующие участники: общество, индивид, знания, которые формируют сложный механизм взаимодействия и взаимоотношения института образования. Функции образования делятся на институциональные, структурные и предметно-сущностные. Институциональные функции формируются с позиции общества, структурные с позиции индивида, предметно – сущностные – с позиции знания. Таким образом, универсум – это постоянно действующие функции, отражающие потребности необходимости существования: института образования через институциональные функции, структуры института образования через структурные функции и предметно –

¹³Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: тексты/ под ред. В.И. Добренкова. М.: МГУ,1994.-С. 379-448.

сущностной специфики института образования через предметно – сущностные функции.

По нашему мнению, дальнейшее развитие системы образования в Таджикистане, успешная реализация основных функций связаны с совершенствованием ее структуры. Такая модернизация должна осуществляться в соответствии с требованиями обновления школьного и профессионального образования, и создания необходимых условий для повышения качества образования, с учетом перспективы потребностей различных сфер народного хозяйства в кадрах различных специальностей.

В параграфе 2.2. «Структурные трансформации таджикистанского общества и реализация Болонской системы образования в Таджикистане» отмечается, что развитие системы образования в эпоху независимости можно разделить на два этапа. Первый этап охватывает от момента приобретения независимости до подписания Общего Соглашения о мире и согласия в стране. В течение этого периода страна сталкивалась с рядом экономических, социальных и культурных проблем, в том числе и в сфере образования. Несмотря на это правительство, понимая важность этой проблемы, разработало нормативные и правовые документы, государственную программу развития системы образования. Одним из первых документов, регулирующих сектор образования, является Закон Республики Таджикистан «Об образовании», принятый в 1993 году. В течение этого периода, несмотря на экономические и финансовые трудности в стране, были использованы все возможности для реализации данного закона.

С 2000 года начинается новый этап в развитии системы образования в Таджикистане. После стабилизации социально-политической обстановки в стране, Правительство приступило к исправлению ситуации в образовательной сфере. С целью осуществления радикальных реформ в этой сфере с каждым годом растет объем финансирования образовательной системы. Финансирование сектора образования увеличивалось от 41 миллиона сомони в 2000 году, до 2 млрд. сомони в 2013 году. Согласно данным Агенства статистики при Президенте Республики Таджикистан расходы сферы образования в 2010 г. составили 14,7 % расходов государственного бюджета или 4 % ВВП. В 2015 году объем финансирования системы образования возрос до 2 млрд. 464,6 млн. сомон, что составляло, соответственно, 15,7% расходов государственного бюджета или 5,1% ВВП.

В условиях рыночной экономики между уровнем развития системы образования и решением социальных проблем имеется определенная причинно-следственная связь. При высоком уровне безработицы, рынок труда Таджикистана характеризуется ограниченными возможностями для трудоустройства, особенно женщин, большой долей лиц, находящихся в поисках работы, а также неполной занятостью значительной части населения, особенно в сельских местностях. Особую озабоченность вызывает занятость молодежи, составляющей 40 процентов рабочей силы, а качество

образования на всех уровнях является проблематичным. Зачисление в высшие учебные заведения составляет около 20% выпускников полных средних школ. При этом юноши превосходят количество девушек, соотношение более чем два к одному не меняется со середины 2000-х годов.

По результатам, проведенного в 2018 г. кафедрой социологии философского факультета ТНУ социологического исследования при непосредственном участии автора на тему *“Негативные явления в высших учебных заведениях Республики Таджикистан”*, респонденты - студенты в качестве основных негативных явлений в высших учебных заведениях г. Душанбе называли низкий уровень зарплаты преподавателей (28,4%), нехватку опытных преподавателей ((23,3%),) и нехватка учебных материалов, особенно, учебников и учебных пособий на таджикском языке и других средств обучения (20,)%).

Важнейшей задачей высших учебных заведений республики Таджикистан является повышение уровня качества образования и подготовка высококвалифицированных кадров. Одна пятая часть опрошенных считает, что качество образования в высших учебных заведениях не находится на должном уровне и не отвечает современным требованиям. Причинами низкого уровня качества образования в высших учебных заведениях республики опрошенные видят в безответственности студентов - 48,3%, нехватке опытных преподавателей – 21,6 %, отсутствии контроля за качеством образования – 17,8%, взятке – 17,1%, безответственности преподавателей – 12,7%. Респонденты также отмечают, что в вузах больше внимание уделяют форму одежды, а не знанию студентов и не соответствие кредитной системы условиям республики.

Республика Таджикистан, подписав Болонскую конвенцию в области образования, приняла определенные обязательства для реформирования системы образования в соответствии с общеевропейскими критериями. Присоединение к Болонской конвенции и реализация ее компонентов в Таджикистане вызвало некоторые проблемы, которые требуют не только теоретического осмысления, но и практического решения. Болонская концепция предлагает расширение доступа к высшему образованию, повышение качества и привлекательности образования. В Таджикистане данное положение на протяжении нескольких лет осуществлялось за счет простого расширения вузов и их количества. Это привело во многих случаях к снижению качества образования. Сегодня ВУЗы страны конкурируют между собой не в плане повышения качества и уровня образования, а в плане привлечения большего числа студентов-договорников.

Сегодня в Таджикистане продолжаются дискуссии относительно положительных и отрицательных моментов Болонской системы образования в Таджикистане. Первая группа исследователей скептически настроена на реализацию Болонской системы образования, и считают, что в условиях Таджикистана данная система не эффективна, и не может обеспечить всестороннюю развитию и прогресс образования в стране. Болонская система

образования в высших учебных заведениях Таджикистана осуществляется поспешно, без учета национальных, социально – политических, экономических особенностей и исторически сложившейся философии образования таджиков. В настоящее время существует также множество проблем присущее современному Таджикистану, которое затрудняет процесс вхождения страны в европейское образовательное пространство.

Другая группа исследователей в Таджикистане считают, что при внедрении новой системы всегда появляются проблемы. Поэтому возникновение проблем в процессе внедрения Болонской системы это закономерность. Со временем, эти проблемы решаются. Но, мы думаем, что если сегодня не принимаются конкретные меры по решению существующих проблем, то ситуация не скоро нормализуется.

Таким образом, необходимо подчеркивать, что Болонский процесс может способствовать развитию таджикостанской системы образования только в том случае, если этот процесс будет процессом двустороннего культурного обмена, обмена наиболее ценными достижениями различных образовательных систем.

В параграфе 2.3. «Эволюция социальных функций высшего образования в Республике Таджикистан после приобретения государственной независимости» отмечается, что как и другие явления, социальные функции высшего образования всегда находятся в движении. С созданием первых высших учебных заведений до сегодняшнего дня, социальные функции высшей школы постоянно менялись и развивались. Сегодня университеты выполняют многообразные социальные функции, соответствующие современным условиям общественного развития. Изменения социальных функций университетов, начиная от их появления и до сегодняшнего дня, обозначается термином «эволюция».

В период независимости в Таджикистане был достигнут прогресс в развитии средних и высших учебных заведений. Количество высших учебных заведений выросло от 13 до 36, в которых обучаются более 156 тысячи студентов. В этих учебных заведениях готовятся специалисты по 300 специальностям, которых в четыре раза больше чем до приобретения независимости.

Вместе с тем, анализ показывает, что почти 80% выпускников высших учебных заведений в Таджикистане работают не по специальности, а по некоторым специальностям вакансии просто не существуют. Происходит выравнивание числа обучающихся на средства бюджета и на платной основе. Увеличение числа студентов, главным образом, происходит за счет расширения сферы предоставления платных услуг государственными вузами. Следует отметить, что сегодня высшие учебные заведения готовят кадры не на основе изучения спроса на тех или иных специалистов, а на основе популярности той или иной специальности среди поступающих. Движущей силой развития высшей школы выступает не рынок труда, а рынок образовательных услуг.

Анализ показывает, что сегодня система образования в Таджикистане, особенно высшая школа переживает не лучшие времена. В результате коммерциализации образования студентами становятся те выпускники школ, цель которых получит диплом, а не приобретение знания и навыков, что снижает качество выпускаемых специалистов. По нашему мнению, вузам страны необходимо разработать определенный механизм привлечения достойных выпускников школ, которые хотят получать знания и навыки, а не просто диплом. В Таджикистане наблюдается превышение предложения над спросом для многих специалистов и поэтому республика относится к числу трудоизбыточных регионов. При такой ситуации характеристики выпускников вузов республики должны отвечать не только потребностям национального рынка, но и внешнего рынка труда, в связи с чем, перед вузами Республики Таджикистан возникает дилемма, заключающаяся в выборе следующих направлений:

- сокращать прием студентов на некоторых направлениях, с целью приведения его в соответствии с потребностью национального рынка труда;
- обеспечить конкурентоспособность выпускаемых специалистов не только на внутреннем, но и внешнем рынке труда, посредством повышения качества образования и их компетентность в соответствии с требованиями международных стандартов.

Считаем, что выполнение первого направления не требует дополнительных затрат и средств, поэтому является легко достигаемым. Хотя, его выполнение приведет к сокращению численности преподавателей, ухудшению финансового положения вузов. Второе направление вызывает наибольшие трудности, требует значительные дополнительные затраты, финансовые средства, направляемые на развитие и совершенствование материально-технической базы вузов, укрепление их кадрового потенциала. На наш взгляд, второе направление является более перспективным в качестве основной образовательной стратегии. Его выполнение нацеливает вузы республики на повышение качества и практическую направленность образования, выявляет и удовлетворяет изменяющиеся потребности рынка труда в специалистах различного профиля.

Введение единого вступительного экзамена в ВУЗ (ЦВЭ) в июле 2014 года и реализация более широких реформ при поддержке Всемирного банка показывают, что система образования Таджикистана переживает потенциально трансформационные изменения. С целью повышения качества и обеспечения более равного доступа к высшему образованию Правительство Таджикистана приняло данную систему, чтобы способствовать более справедливому и прозрачному доступу. Прием в ВУЗ, который ранее осуществлялся каждым ВУЗом отдельно, был изменен высоко централизованным процессом. Теперь все абитуриенты проходят единый централизованный экзамен, который проводится по всей стране по низкой стоимости, и могут давать документы в до десяти университетов, областей исследования и типам финансирования в год.

Многие участники, проведенного нами исследования, возлагают большие надежды на реформу и считают, что она улучшит доступ к высшему образованию для подготовленных, но не имеющих средств абитуриентов, которые будут допущены на основе их способностей, а не способности произвести неофициальную оплату. Так, почти 90 % родителей и не посещающей школу молодежи чувствуют, что неофициальные платежи для поступления в ВУЗы снизятся. И эта точка зрения, похоже, меняет отношение к учебе.

Тем не менее, вызванные реформой ожидания сопровождаются значительным скептицизмом, особенно в городских районах и среди студентов. Значительное количество участников исследования, а именно студенты и тех, кто проживает в городских районах, считают, что неофициальные платежи будут оставаться теми же или увеличатся после реформы.

Следует отметить, что в настоящее время слабыми звеньями деятельности высших учебных заведений Республики Таджикистан являются отсутствие учета и прогнозирования потребности рынка труда и работы по обеспечению практической направленности образовательного процесса. Поэтому, сегодня возникла необходимость в разработке методологических подходов и практических рекомендаций по оценке и обеспечению эффективного взаимодействия высших учебных заведений и других участников рынка труда, которые направлены на повышения их конкурентоспособности.

Высшие учебные заведения являются поставщиками знаний для студентов и поставщиками кадров для рынка труда, но при выполнении этих функций существует две проблемные зоны:

- предпочтение абитуриентов не соответствует спросу экономики и структуре приема в учебные заведения;
- молодежь выбирает профессии, которые не востребованы на рынке труда, отдавая предпочтение так называемым «модным» профессиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные результаты диссертационной работы

XX век, характеризующийся научно-технической революцией, обусловил появление новых функций общественного образования – массовое профессиональное обучение и трудовое воспитание. Сегодня в условиях технического и технологического прогресса появляются новые виды производства, каждый из которых порождает новые профессии, для подготовки специалистов по ним возникают новые направления. Начало XXI века – век технологических и технических революций совершенно по-новому поставил перед системой образования проблемы ее зависимости от науки и производства. Для решения этих проблем необходимо реорганизация системы управления, механизма финансирования и принятия соответствующих законов или нормативных актов, создание условий для

качественного обновления содержания системы образования в Таджикистане.

Основными функциями образования, в особенности высшего, должны быть всесторонняя и постоянная тренировка интеллекта, передача универсальных знаний, культивирования здравого смысла и выработка строго дисциплинированного мышления. В Таджикистане эти функции образования реализуются, но их реализации пока не отвечает требованиям общества. В высших учебных заведениях не наблюдается всесторонняя и постоянная тренировка интеллекта. В основном деятельность высших учебных заведений в республике направлено на приобретение знаний и освоению информации.

В общей форме, функция системы образования заключается во всестороннем воспитании и развитии человека, который мог бы отвечать современным реалиям повседневной жизни, и чтобы личность смогла выполнять преобразующую роль в жизни таджикистанского общества. Образование, выполняя свои функции, способствует переменам, социальным изменениям, которые происходят в рамках внедрении новых технологических методов и переоценкой существующих знаний и, таким образом, обеспечивает развития общественной жизни.

Развитие системы образования на переходном этапе таджикистанского общества во многом зависит от экономических условий поддержки данной сферы со стороны государства. Поэтому, прогресс в образовательной сфере, в любом случае, зависит от экономических факторов.

Таджикистанское общество не обошли стороной глобальные тенденции в образовании. В условиях глобализации ни одна страна не может обеспечить высокий уровень своего прогресса и существования, свою политическую и экономическую независимость без отлаженной системы высшего образования и организации научных исследований. Поэтому сегодня Таджикистан заинтересован в построении адекватной национальной системы высшего образования на основе системы образования развитых стран. Однако, в данном процессе необходимо учитывать национальные традиции образования. Только, в таком случае, появляется возможность обеспечения развития образовательной сферы в республике.

Сегодня среди исследователей нет единой позиции по отношению к культурной адаптации европейской системы образования в Таджикистане. Некоторые считают, что внедрения европейской системы образования без адаптации к реалиям таджикистанского общества, не может обеспечивать прогресс в этой сфере. Другие авторы, поддерживают такое мнение, что возможных сценариев развития образовательной системы по европейским стандартам позволяет сформулировать цели реформирования системы образования и средства достижения. Качественное обновление содержания системы образования через реализации ее общеобразовательной направленности является такой целью. Без достижения данной цели, будет невозможно социализация личности, адаптация молодежи к жизни в

трансформирующемся обществе и гарантии социальной и культурной защищенности подрастающего поколения.

В настоящее время система высшего образования в Таджикистане готовить специалистов различных профилей, которые не соответствуют потребностям рынка труда республики. Высшие учебные заведения Таджикистана продолжают готовить многочисленных специалистов для остановившихся отраслей народного хозяйства страны, которые не находят применения в Таджикистане, ищут работу за рубежом. Проблема осложняется еще тем, что многие специальности, по которым готовит кадры высшая школа в Таджикистане, не признаются за рубежом. В результате выпускники высших учебных заведений Таджикистана уезжают на заработки в другие страны как разнорабочие.

Обеспечение эффективного взаимодействия между высшими учебными заведениями и другими участниками рынка труда способствует повышению качества образования в таджикистанском обществе. Но, как сегодня показывает практика, во многих случаях не наблюдается сотрудничество между вузами и работодателями в нашем обществе. В случае, если есть соглашения между вузами и работодателями, то основные пункты такого соглашения в основном не выполняются. С другой стороны, высшие учебные заведения подготовят такие кадры, которые не востребованы в различных сферах народного хозяйства республики.

I.Рекомендации по практическому использованию результатов

1.Образования является в большой мере гарантом развития общества на перспективу, ибо то, что закладывается в качестве социально-экономических задач развития государства сегодня, будет завтра выполняться выпускниками школ и университетов. Будут они достаточно подготовлены интеллектуально и нравственно к реализации этих задач, задуманные программы могут оказаться выполненными, не будут – возникает вероятность происхождения очередных революций, перестроек, катаклизмов. Желание учиться - это прежде всего осознание важности этой деятельности для всей дальнейшей жизни человека, это осмысление зависимости успеха, благополучия от качества приобретаемых знаний, умений, навыков, переориентации, повышения квалификации, саморазвития на любом отрезке жизненного пути человека[З–А].

2.Образование как подсистема социальной системы зависит от уровня развития общества: государства и мирового сообщества в целом. С присоединением Таджикистана к Болонской декларации таджикская система образования становится подсистемой единого европейского образовательного пространства. Но все составляющие элементы подсистемы в силу различных обстоятельств развиваются неравномерно. В результате возникает необходимость коррекции целей и задач в соответствии с требованиями изменяющейся общественной реальности. И по этой причине периодически осуществляются реформы образования, которые должны начинаться с анализа концепций обучения и воспитания, анализа результатов

предыдущих реформ, исходя из принципа социальных связей института образования с другими институтами общества[5–А].

3.Осуществлением функции социального контроля система образования способствует поддержанию относительной однородности общества. Во многих странах, где образование является обязательным, в том числе в Таджикистане, дети обучаются по стандартизированным программам и проводят большую часть времени в учебных заведениях. Таким образом, наряду с семьей, законодательной системой и религией, образование является институтом, который обеспечивает устойчивость и стабильность общества. Важным аспектом функции образования в данном направлении является то, что оно, как и другие социальные институты, обеспечивает формирование основных норм поведения у обучаемых, которые приняты в определенных общественных условиях[3–А].

4.Система образования в нынешней отрезке истории нашего общества должна играть определяющую роль в формировании качественных показателей нации, в развитии экономики, особенно ее производительных элементов. Но, когда в стране много проблем и для их решения не предпринимаются конкретные шаги, то определяющая роль образования ставится под сомнения[8–А].

5.Для повышения качества обучения и воспитания нам необходимо на всех уровнях обучения, особенно на уровне профессионального обучения, уделять серьезное внимание не на количество, а на качество обучения, воспитывать специалистов, отвечающих требованиям современности. В связи с этим, от педагогов и родителей требуется, чтобы они привлекали внимание подростков, учеников и студентов к освоению современных знаний, больше внимания уделяли уровню освоения точных наук, иностранных языков и наладили изучение информационно-коммуникационных технологий, уделяя серьезное внимание изучению учениками и детьми профессий, воспитывали их в духе любви к знаниям и труду[7–А].

6.Удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и послевузовского профессионального образования;

Развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе;

- подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников с высшим образованием и научно-педагогических работников высшей квалификации;

- формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни у обучающихся в условиях современной цивилизации и демократии;

- сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

- распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

- сокращать прием студентов на некоторых направлениях, с целью приведения его в соответствии с потребностью национального рынка труда;

- обеспечить конкурентоспособность выпускаемых специалистов не только на внутреннем, но и внешнем рынке труда, посредством повышения качества образования и их компетентность в соответствии с требованиями международных стандартов.

7.Необходимо заключить долгосрочные соглашения между вузами и государством, которые предусматривали бы финансирование различных специальных программ с целью обеспечения доступности высшего образования для малообеспеченных групп населения и представителей национальных меньшинств[7–А].

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

I.Научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] Бобохонова Н.З. «Институт образования против проявления религиозной нетерпимости» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Вестник таджикского национального университета (научный журнал) Серия общественных наук 3/5 (118), Душанбе: 2013. – С. 200-204.

[2-А] Бобохонова Н.З. «Проблемы реализации Болонского Соглашения в образовательной системе Таджикистана» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Вестник таджикского национального университета (научный журнал) Серия общественных наук №3/3 (202), Душанбе: 2016. – С. 140-146.

[3-А] Бобохонова Н.З. Инновации в образовании Таджикистана [Матн] // Н.З. Бобохонова / Вестник таджикского национального университета (научный журнал) Серия общественных наук № 3/3 (202), Душанбе., 2016. – С.140-146.

[4-А] Шоисматуллоев Ш., Бобохонова Н.З. Особенности функционирования системы образования в Республики Таджикистан в период независимости. // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. – 2019. - №3. – С.84-89.

II.Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно-практических изданиях:

[5-А] Бобохонова Н.З. Эволюция социальных функций университетского образования в таджикском обществе после приобретения независимости // Материалы международной научно – теоретической конференции на тему «актуальные проблемы общественных наук в современном мире» посвященной 30 – летию государственной независимости Республики Таджикистан и 20 – летию образования факультета философии ТНУ.- Душанбе, 2021. – С.334 – 341.

[6-А] Бобохонова Н.З. «Реформа системы образования в РТ и ее социальные функции в период независимости» [Матн] // Н.З. Бобохонова /

Республикански научно – практическое конференсия. Душанбе, 2011. -С.228-233.

[7-А] Бобохонова Н.З. «Типология социальных функции образования в Таджикистане» [Матн]// Н.З. Бобохонова / Молодежь и современное наука. Душанбе., 2014. -С. 219-221.

[8-А] Бобохонова Н.З. «Структурные трансформации таджикского общества и реализация болонской системы образования в Таджикистане» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Международная конференция лиги молодых геополитиков. Душанбе. - С. 272-83.

[9-А] Бобохонова Н.З. Инсон ва озодии ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ [Матн] // Н.З. Бобохонова / (маҷмӯи мақолаҳо). Душанбе: 2018 – С.168-172.

III.Другие публикаций

[10-А] Бобохонова Н.З. Фалсафаи иҷтимоӣ (дастури таълимӣ) [Матн] / Н.Д. Маҳмадизода, Н.З. Бобохонова // Зери таҳрири д.и.ф, профессор Аҳмадов С.-Душанбе, 2017.-160 с.

[11-А] Бобохонова Н.З. Масъалаҳои фалсафии илмҳои табиатшиносӣ ва техникаӣ (дастури таълимию-методӣ) [Матн] / Н.Д. Маҳмадизода, Н.З. Бобохонова, Д.М. Саидов, С.Р. Абдулов // Зери таҳрири н.и.ф, дотсент Худойдодов Ф.Б.-Душанбе, 2018.-103 с.

ДОНИШГҲОИ МИЛЛИИ ТОҶИКИСТОН

Ба ҳуқуқи дастнавис

УДК:316

ББК:60.5

Б-72

БОБОХОНОВА НИЛУФАР ЗИЁРАТШОЕВНА

**ТАҲАВВУЛИ ВАЗИФАҲОИ ИҶТИМОИИ ТАҲСИЛОТ ДАР
ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН ДАР ДАВРАИ ИСТИҚЛОЛ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти

дараҷаи илмӣ номзади илмҳои сотсиологӣ

аз рӯйи ихтисоси-22.00.04-сохтори

иҷтимоӣ, институтҳо ва равандҳои иҷтимоӣ

Душанбе-2022

**Диссертатсия дар кафедраи сотсиологияи факултети фалсафai
Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода шудааст.**

Роҳбари илмӣ:	Баҳромбеков Вафобек Аҳмадбекович - номзади илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи сотсиологияи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
Муқарризони расмӣ:	Усмозода Хайриддин Усмон - доктори илмҳои фалсафа, профессор, директори маркази тадқиқоти стратегии назди Президенти Тоҷикистон; Имомалиева Раъногул Маҳмадалиевна - номзади илмҳои фалсафа, дотсенти кафедраи фанҳои ҷомеашиносии Донишкадаи давлатии фарҳанг ва санъати Тоҷикистон ба номи М.Турсунзода.
Муассисаи тағриздиханда:	Донишкадаи давлатии забонҳои Тоҷикистон ба номи С.Улугзода

Ҳимояи диссертатсия «23» сентябри соли 2022, соати 13.00 дар ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6Д.КOA-005 назди Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А.Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (734025, Ҷумҳурии Тоҷикистон, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) баргузор мегардад.

Бо диссертатсия тавассути сомонаи Институти фалсафа, сиёсатшиносӣ ва ҳуқуқи ба номи А. Баҳоваддинови Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (www.ifppanrt.tj) ва дар китобхонаи илмии Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон ба номи Индира Гандӣ бо нишони 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ 33 шинос шудан мумкин аст.

Автореферат « ____ » _____ соли 2022 ирсол шудааст.

Котиби илмii
Шурои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои фалсафа

Қаҳҳоров Ғ.Ғ.

МУҚАДДИМА

Мубрамияти мавзӯи таҳқиқшаванда. Таҳсилот, ба вижа таҳсилоти олий, дар шароити имрӯза муҳимтарин омили тағйироти иҷтимоӣ дар ҷомеа ба шумор меравад. Таҷрибаи ҷаҳонӣ нишон медиҳад, ки рушди пешрафти ҳарчи босуръату муваффақтари иҷтисодию иҷтимоӣ нисбати кишварҳое шудааст, ки масъалаи таҳсилотро дар маркази тавачҷуҳи худ қарор додаанд. Имрӯза рақобатпазирии кишварҳо бештар аз соҳаи моддиёт, ки ба сарватҳои зерзаминӣ ва шеваҳои истеҳсоли коркарди он бастагӣ дорад, ба соҳаи зеҳнӣ ақлонӣ, ки муайянкунандаи пешрафти илмию техникӣ ва иҷтимоӣ мебошад, интиқол ёфта истодааст.

Дар Тоҷикистон, пеш аз ба даст овардани истиқлол, марҳилаи наву мураккаб ва пурмасъулияте дар рушди таҳсилот ва соҳаҳои дигари ҳаёти иҷтимоӣ оғоз шудааст. Пас аз фурупошии Иттиҳоди Шуравӣ вазъият бо сабабҳои аз қабилҳои ҷанги дохилӣ, коҳиши бучети соҳаи маориф, сатҳи пасти маоши коркунони соҳаи маориф, номуносиб будани инфрасохтор ва пойгоҳи моддию техникӣ, сатҳи баланди факр ва ғайра рӯ ба табоҳи ниҳодааст.

Бо вучуди ин дар Тоҷикистон эътибори арзиши таҳсилоти олий аз байн нарафта, шумораи донишҷӯён дар таркиби аҳолии афзоиш ёфта истодааст. Шабакҳои мактабҳои олий сар аз солҳои 90-ум рӯ ба густариш ниҳодааст. Теъдоди муассисаҳои таҳсилоти олий аз 13 ба 39 адад расида, дар онҳо бештар аз 170 ҳазор донишҷӯ ба таҳсил машғуланд. Ин муассисаҳои таҳсилӣ аз рӯи 300 таҳассус тайёр мекунад, ки ҳақоратбаробар беш аз давраи пеш аз истиқлол аст.

Таҳсилоти олий муҳимтарин омили амниятӣ суботи сиёсӣ, рафъи бухрони шадид ва эҷоди иҷтисоди шукуфо дар кишвари мо мебошад. Ва сарнавишти Тоҷикистон аз он вобаста аст, ки соҳаи таҳсилоти олий то кадом ҳад метавонад ҷавобгӯи талаботу хостҳои асри XXI бошад ва чи мақомро дар масири пешрафти шитобони илмию техникӣ метавонад ба даст оварад.

Асосгузори сулҳу ваҳдати милли - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон Эмомалӣ Раҳмон дар Паёми худ ба Маҷлиси Олии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз таърихи 26 декабри соли 2018 хотирнишон сохт, ки «Дар соҳаи маориф ду мушкилии асосӣ вучуд дорад. Аввалин норасоии кадрҳои касбии педагогӣ ва дуум, зарурати баланд бардоштани сатҳу сифати таълим дар тамоми муассисаҳои таълимӣ кишвар. Мо заҳмату қори муаллимону мураббёнро бисе арҷ мениҳем ва дар оянда ҳам дар ҳаққи онҳое, ки дар ин соҳаи пуршаъну шон ба таври шоиста кор мекунад, ғамхорӣ хоҳем кард. Ва аммо пешрафти босуръати ҷомеа, рушди илм, техника ва технология талаб мекунад, ки онҳо пайваста ба тақмили касбии худ машғул шаванд»¹⁴.

Таҳаввулоту дигаргуниҳо дар ҷомеаи Тоҷикистон дар ирибот бо тағйироти қобили мулоҳизае сурат мегирад, ки ҳаёти тамоми башариятро фаро гирифта аст. Равандҳои ҷаҳонишавӣ ба минтақаҳои бештар бештар

¹⁴ <https://www.tajembassy.ru/ru/press/news/864-poslanie-prezidenta-respubliki-tadzhikistan-madzhlisi-oli-respubliki-tadzhikistan>

доман паҳн карда шомили тарафҳои гуногуни ғаъолияти инсон мегардад. Системаи таҳсилот аз ҷумла таҳсилоти олии наметавонад чунин вазъиятро ноҳида бигирад. Мувафаксияти барномаҳои таҳсилӣ дар соҳаи таҳсилоти олии касбиро дар ҷомеаи ҷаҳонӣ ғолибан аз ин дидгоҳ арзёбӣ мекунад, ки ин барномаҳо то кадом дараҷа дар мавриди мубодилаи баналмилалии мутахассисон ва натиҷаи ҳаллоқиятҳои илмию техникӣ ва технологияи онҳо арзишу эътибор доранд. Ҷустуҷӯи ғаъолонаи стандартҳоро қоидаҳои байналмилалии қобили қабули системаҳои миллии таҳсилоти олии ҷараён дорад. Худи имкони чунин масъалагузорӣ (масалан дар ҷаҳорҷуби раванди Болон) ҳамин чанд муддат пеш ба вуҷуд омад, ки бозтоби таҳаввулоти иҷтимоии соҳавӣ ва воқеияти навини иқтисодию сиёсии поёни асри XX ва оғози асри XXI мебошад.

Дар чунин шароит дар ҷомеаи Тоҷикистон вазъияти печидае ба сароҳат паҳид омад, ки баёнғари вазъи мавҷуда ва дурнамои рушди системаи таҳсилоти олии касбӣ буд. Моҳияти ин вазъи печида аз он иборат аст, ки консерватизми хоси институти иҷтимоии таҳсилот, ки дар тарзи амалкарди ғаъолияти он зоҳир мешавад, дар муқобили шароити иҷтимоии доиман тағйирёбанда қарор мегирад. Ин шароит вазифаҳоеро дар пешорӯи он қарор мдиҳад, ки ҳалли онҳо эҷоди тағйироти ҷиддӣ дар ғаъолияти дохили ва хориҷии институти таҳсилотро талаб мекунад. Консерватизми соҳаи таҳсилотро аз тариқи ислоҳоти бунёди ё модернизатсияи системаи таҳсилот метавон бартараф кард, - ислоҳоте, ки на ба барҷидани комил ё дарҳам шикастани системаи ислоҳот, балки ба тағйири тадриҷии мушаххасоти институтсионалии ин система равона шуда ва таҳаввулу тақомули функцияҳои таҳсилот, аз ҷумла таҳсилоти олиро дар пай дошта бошад.

Аҳамияти мавзӯи тадқиқ, аввалан, ба воситаи ноҳамсозии мавҷуд байни тағйироти шадида, ки дар ҳаёту ғаъолияти иҷтимоӣ - сиёсӣ, иҷтимоӣ - иқтисодӣ ва маънавии ҷомеа сурат мегирад ва сатҳи дарки назариявии ин тағйирот муайян мегардад; Дуюм ба воситаи тағйири нақши таҳсилоти олии дар Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки дар ҳоли гузариш аз ҷомеаи аграрӣ - саноатӣ ба ҷомеаи саноатӣ – аграрӣ аст, ки бар пояи муносибатҳои бозорӣ устувор аст; сеюм, ба воситаи камбуди маводи мавҷудаи назариявӣю амалиявӣ, ки барои тавзеҳи таҳаввули худи системаи таҳсилоти олии ва идораи он лозим аст.

Сатҳи пажӯҳиши мавзӯ. Ҷанбаҳои мухталифи таҳсилот ҳамчун ниҳод (институт)-и иҷтимоӣ тавассути муаллифони гуногун мавриди баррасӣ қарор гирифтааст. Мурочиат ба консенсияҳои таҳсилот, ки аз тарафи бунёдгузориҳои сотсиологияи назариявӣ -К. Макс, Э.Дюркгейм, М. Вебер ва дигарон пешниҳод шудааст, таҳлили пешзаминаҳои ғоявӣю назариявии таҳлили сотсиологияи таҳсилотро мумкинун муяссар мегардонад¹⁵.

¹⁵ Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т. 7, М.: 1987, - С. 528; Маркс К. Немецкая идеология. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.2, 1985, - С. 43; Маркс К. К критике гегелевской философии права// Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1, М.: 1985, -С. 311 Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. М.: Т.1, 1984, - С. 322 Дюркгейм Э. Социология образования. Науч. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. Пер. с фр. Т.Г.

Ба дунболи он концептуализатсияи тезисҳои пешниҳодшуда аз тарафи классикҳои сотсиология К. Мангейм, Чон Дьюи, П. Сорокин, Т. Парсонс, П. Бурдьё, Ж.О. Ламетри ва дигарон анҷом доданд¹⁶. Дар адабиёти сотсиологии шӯравӣ баҳсу баррасии васеъ пиромуни масъалаҳои таҳсилот аз солҳои 70-уми асри гузашта дар робита ба гузариш ба таҳсилоти миёнаи ҳамагонии ройгон ва рушди таҳсилоти ибтидоӣ, миёна ва олии оғоз гардид. Таи солҳои 80-90-ум, бо вучуди шиддат ёфтани падидаҳои бухронӣ дар ҷомеаи шӯравӣ илмӣ дар бораи масъалаҳои таҳсилот ғаъолтар гардид. Дар ин давра таҳқиқи сифати таҳсилот, диалектикаи ниёзҳои иҷтимоӣ, системаи таҳсилот ва хостҳои ҳаётии ҷавонон, масоили минтақавии системаи таҳсилот ва ғайра авлабият пайдо кард. Дар ин робита, пеш аз ҳама лозим аст таҳқиқоти Д.Л. Константиновский, Т.Н. Кухтевич, М.Н. Руткевич, Л.Я. Рубина, Э.А. Саар, М.Х. Титма, Ф.Р. Филиппов, Г.Л. Чередниченко, Ф.Э. Шерга, В.Н. Шубкин ва дигарон хотирнишон гардад¹⁷.

Пажӯҳишҳои Ф.Г. Зиятдинова, А.М. Осипов, Г.Э. Збаровский, В.Я. Нечаев ва дигарон ба ғаъолияти системаи таҳсилот, таҳаввул (трансформатсия)-и вазифаҳои иҷтимоии таҳсилот ва иҷрои ислоҳоти омӯзишӣ (таҳсилотӣ) дар Россияи пасошӯравӣ баҳшида шудааст¹⁸.

Вазъияти таҳсилот дар шароити таҳаввулу дигаргуншавии ҷомеаи Тоҷикистон, сиёсати маориф дар давраи истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, нақши интихобии таҳсилот дар вазъияти бухроӣ ва ғайра дар тадқиқоти С.Ш. Бозорова, Г.К. Ғарибшоев, Р.М. Имомалиева, А.Ш. Қурбонов, А. Н. Мамадов, Б.А. Насурова, Н.С. Салимов, М.К. Таваккалова, Ш.Шоисматуллоев таҳқиқу баррасӣ шудааст¹⁹.

Астаховой. М.: 1996. – С.17 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: 1996. – С. 137. Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В., М.: 2003

¹⁶ См. Мангейм К. Диагноз нашего времени // Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php Парсонс Т. Система современных обществ М.: 1998. – С. 218. Парсонс Т. Система современных обществ М.: 1998. – С. 218. Бурдьё П. Начала. – С. 181 Дьюи Дж. Демократия и образование: Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000; Сорокин П. Человек. Общество. Цивилизация. М.: Политиздат, 1992; В.Я. Ламетри Ж.О. Сочинения. М., Мысль, 1983;

¹⁷ Константиновский Д.Л. Динамика неравенства М.: 1999; Кухтевич Т.Н. Перестройка воспитания детей и учащейся молодежи в условиях революционного обновления общества. М.: 1990; Рубина Л.Я. Ред.) Социалистический образ жизни и проблемы образования. Свердловск, 1988; Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. М.:1988; Титма М.Х. Саар Э.А. Молодое поколение. М.: 1986; Филиппов Ф.Р. От поколения к поколению. М.: 1989; Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. М.: 1985; Шереги Ф.Э.Харчев В.Г.,Сериков В.В. Социология образования: прикладной аспект. М.:1997; Шубкин В.Н. Начало пути. М.: 1986 и др.

¹⁸ Зиятдинова Ф.Г. Социальные проблемы образования. – М.: Российск. гос. гуманит. Ун-т., 1999; Осипов А.М. Социология образования: очерки теории /А.М. Осипов. – Ростов н/д, Феникс, 2006; Збаровский Г.Е., Орлов Г.П. Социология: Учебник для студентов гуманитарных вузов. – М.: Интерпракс, 1995; Нечаев В.Я. Социология образования. – М.: Изд-во МГУ, 1992.

¹⁹Мамадов А.Н., Базарова С.Ш. Иновация образования и проблемы преподавания общественных дисциплин (опыт Таджикистана), Душанбе, 2009; Ғарибшоев Г.К. Место образования в современном обществе // Вестник Хорогского университета им М.Назаршоева. Серия 2, 2000, № 2. – С 87-93; Имомалиева Р.М. Трансформация института образования в современном таджикистанском обществе. Автореф. канд. дисс., Душанбе, 2018; Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана (Опыт социально – философского анализа). Душанбе, «Ирфон», 2003; Его же. Образование в условиях трансформации таджикского общества (Социально – философский анализ). Душанбе, «Дониш», 2009; Насурова Б.А. Молодежь в трансформирующемся таджикистанском обществе. Душанбе, «Дониш», 2016; Сангинов Н.С., Салимов Н.С. Кредитная система образования. Душанбе, «Ирфон», 2005; Таваккалова

Масоили фалсафаи таҳсилот, иҷрои раванди Болон дар системаи таҳсилоти Ҷумҳурии Тоҷикистон аз тарафи А.Ш. Қурбонов ва Р. Назаров тадқиқу баррасӣ шудааст²⁰.

Аз сӯи дигар, бисёре аз пахлуҳои таҳсилот, хусусан функцияҳои иҷтимоии таҳсилот, аз ҷумла таҳсилоти олий ва тағйиру таҳаввули он таҳти таъсири инкишофи иҷтимоӣ-иқтисодии ҷомеаи Тоҷикистон аз доираи диди муҳаққиқон берун мондааст. Илова бар ин, пажухандагон ба дигаргуниҳои соҳаи таҳсилот, бавижа таҳсилоти олий, ки дар робита бо пайвастании Ҷумҳурии Тоҷикистон ба раванди Болон рӯй додааст, камтар тавачҷуҳ кардаанд. Ҷори шудани системаи имтиҳони воҳиди дохилшавӣ ба донишгоҳҳо дар моҳи июни соли 2014 ва иҷрои ислоҳоти васеътар боиси тағйиру дигаргуниҳо дар системаи таҳсилоти кишвар гардид. Ҷамаи ин равандҳо ниёзманди тадқиқоти амиқ, аз ҷумла таҳлилу баррасии сотсиологиро металабад.

Мақсади тадқиқот - муайян кардани самтҳои асосии тағйиру тақомули тадриҷии системаи таҳсилот ва роҳҳои боло бурдани самарбахшии фаъолияти он дар Ҷумҳурии Тоҷикистон аст. Мутобиқи ҳадафи асосии тадқиқот вазифаҳои зерин дар назар гирифта шудаанд:

-таҳлил кардани асосҳои назариявӣ-методологияи омӯзиши системаи таҳсилот;

-пайгирии (омӯзиши) таҳаввули вазифаҳои иҷтимоии таҳсилот;

- таъйини хусусиятҳои хоси (фаъолияти) системаи таҳсилот дар Ҷумҳурии Тоҷикистон;

-муайян кардани масъалаҳои асосии татбиқи системаи Болон дар системаи таҳсилоти Ҷумҳурии Тоҷикистон;

-баррасии таҳаввули вазифаҳои (функцияҳои) иҷтимоии таҳсилоти донишгоҳӣ баъд аз ба даст омадани истиқлоли Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Объекти таҳқиқот - системаи таҳсилоти Ҷумҳурии Тоҷикистон дар шароити ислоҳоти ҷомеа аст.

Предмети тадқиқот - таҳаввули вазифаҳои иҷтимоии таҳсилот, аз ҷумла таҳсилоти олий дар шароити ислоҳоти ҷомеа дар давраи истиқлоли давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон ва таъсири омилҳои гуногун бар фаъолияти системаи таҳсилот ҳамчун институтҳои иҷтимоӣ аст.

Асосҳои назариявӣ ва методологияи тадқиқот иборат аст аз концепсияҳои илмие, ки дар тадқиқоти олимони дохилӣ ва хориҷӣ ироа шудаанд. Методологияи тадқиқот бар асоси тарзи бархурде устувор аст, ки имкон медиҳад таҳсилот дар ҷаҳорҷуби равишҳои ҷомеа (системавӣ), сохторӣ-амалқардӣ (сохторӣ-функционалӣ) ва институтсионалӣ муайян карда шавад. Системаи таҳсилот ҳамчун ниҳоди (институтҳои) иҷтимоие дар назар гирифта шудааст, ки ба падидаҳои дигари иҷтимоӣ пайванд (ҳамкорӣ) дорад.

М.К. Образование как социокультурный фактор формирования ценностных ориентаций молодежи. Автореф. канд. дисс. Душанбе, 2016; Шоисматуллоев Ш. Поколение в системе образования. Душанбе, ТНУ. 1999; Его же. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе, «Ирфон», 2008.

²⁰ Курбанов А.Ш. Образования в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе., 2009; Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально – философский анализ).- Душанбе.-2011.

Дар рисола дар мавриди таҳлили падидаҳои иҷтимоӣ (таҳлили конкретӣ-таърихӣ, таҳлили ҷомеа (системӣ), таҳлили сохторӣ-амалкардӣ (сохторӣ-функционалӣ) ва таҳлили муқоисавӣ истифода ба амал омада аст.

Навоарӣ дар таҳқиқот дар ҷанбаҳои зерин таҷассум ёфтааст:

- барои аввалин бор дар илми сотсиологияи Тоҷикистон таҳқиқи комплекси вазифаҳои иҷтимоии таҳсилот, механизмҳои иҷроӣ онҳо дар шароити ислоҳоти ҷомеаи Тоҷикистон дар шароити истиқлоли давлатӣ анҷом гирифтааст;

- таҳлили бархурдҳои (равишҳои) классикӣ ва муосири сотсиологӣ ва фалсафӣ- иҷтимоӣ ба омӯзиши таҳқиқи системаи таҳсилот, ки тавассути муаллиф анҷом гирифтааст, имкон додааст, ки хусусиятҳои самти таҳавули (эволютсияи) нақшу мақоми таҳсилот дар инкишофи ҷомеа дар иртибот бо сатҳи инкишофи иҷтимоӣ-сиёсӣ ва иҷтимоӣ-иқтисодӣ кашф ва таҳқиқ гардад ;

- исбот шудааст, ки давраи интиқоли (гузариш дар Тоҷикистон ба институти ниҳоди таҳсилот ва иҷроӣ вазифаҳои иҷтимоӣ тавассути он таъсири манфӣ расонидааст. Дар баъзе мавридҳо мушоҳида мешавад, ки ба даст овардани таҳсилот (донишомӯзӣ) хислати сурӣ (зоҳирбиниона) дошта ва ба донишомӯзон имкон намедихад донишу малакаву маҳорати лозима ба даст оваранд. Бо вучуди ҳамагуна кӯшишҳои Ҳукумат ва қабули санадҳои зарурӣ барои ислоҳи чунин вазъият системаи таҳсилот дар кишвар ҳанӯз ҳам вазъи бӯҳронӣ дорад;

- муайян шудааст, ки трансформатсияи (дигаргунсозии) системаи таҳсилот, ки тавассути мақомоти давлатии мудирият дар давраи истиқлол сурат мегирад, ҷанбаи зидду нақиз дорад. Эҷоди пойгоҳи меъёрии ҳуқуқӣ, ташаккули бунёди идоракунӣ ва назорати сифати таҳсилот, ташкили ягонагии методии ҳамаи сатҳҳои таҳсилот ҷанбаи ҷузъӣ ва пароканда дорад, ки боиси коҳиши натиҷаи иқдомоти ислоҳгароёна мебошад. Ба таври мисол, метавон аз ҷорӣ кардани стандартҳои таҳсилӣ дар системаи таҳсилоти касбӣ ва “талаботи минималӣ” ном бурд, ки бидуни ба вучуд овардани системаи тафтиши азхудкунии донишҳои марбута сурат гирифта аст;

- таъкид мешавад, ки пайвастанӣ Тоҷикистон ба раванди Болон бояд ба шакли гуфтугу (диалог) сурат гирад, на ба сурати насихатгарӣ, ки тибқи он кишварҳои аврупоӣ нақши навъи равшангару маорифпарварро бозӣ мекунанд ва аъзову шарикони дигар - нақши шогирдони сукутпеша ва тақлидкунандагони гапшунави таҷрубаи хоричӣ. Маҳол аст, ки нусхабардорӣ таҷрибаи дигарон бе назардошти заминаи иҷтимоию фарҳангии таҳсилот дар Тоҷикистон дигаргуниҳои мусбате дар ростои рушди таҳсилоти олии кишвари мо ба бор оварад;

- кашф ва равшан шудааст, ки дар ҳоли ҳозир набуди муҳосиба ва пешбини ниёзҳои бозори кор ва иқдомот дар ростои таъмини ҳадафҳои амалии раванди таълиму тарбия ҳалқаҳои заиф дар занҷираи фаъолияти муассасаҳои олии касбии Ҷумҳурии Тоҷикистон ба шумор мераванд. Аз инҷост, ки имрӯза зарурати таҳияи бархурдҳои методологӣ ва тавсияҳои

амалӣ барои арзёбӣ ва таъмини ҳамкориҳои самарбахши муассисаҳои олиии касбӣ ва соири иштироккунандагони бозори кор, ки дар ҷиҳати афзоиши рақобатпазирии онҳо равона шуда бошад, пеш омадааст.

Ҷанбаҳои, ки ба ҳимояи пешниҳод карда мешаванд:

- бархурдҳои сотсиологӣ ва иҷтимоӣ-фалсафӣ дар мавриди омӯзиши системаи таҳсилот ба таъмини нақши таҳсилот дар рушди ҷомеаи муосир ниғаронида шудааст. Дар ҷаҳорҷуби ин бархурдҳо пайванди таҳсилот бо сохторҳои иҷтимоии гуногун баррасӣ мегардад ва таҳсилот ҳамчун системаи мураккаб аз маҷмуи ва пайванди мутақобили зерсистемҳои таҳсилоти гуногун матраҳ мегардад;

- системаи таҳсилот ба маънои ҳамкориҳои функционалӣ дар доираи раванди таълиму тарбия ва таъмини кадрӣ, иттилоотӣ ва таълимию методӣ аст. Амалкарди ҷузъҳои ёдшуда самарбахшии иҷтимоии системаи таҳсилотро таъмин мекунад. Имрӯза дар системаи таҳсилот амалкарди иҷтимоии борвар мушоҳида намешавад, зеро амалкарди баъзе ҷузъҳо (қисматҳо) самарбахшӣ надорад. Бинобарин, ба таври кулӣ, системаи таҳсилот имкони иҷрои вазифаҳои иҷтимоии худро дар ҷомеаи Тоҷикистон надорад;

- интиҳоби қобили қабул барои системаи таҳсилоти Тоҷикистон ҳангоми таъйини нақши худ дар раванди Болон ҳамонро дар назар гирифтани унсури миллӣ дар системаи таҳсилоти кишвар ва қабл аз ҳама таъкиди кардан ба он ҳангоми тасмимгирӣ дар бораи масъалаҳои таҳсилот метавонад бошад. Набояд аз имконоти педагогии бисёр арзишманди шуравӣ даст кашид ва худро дар ҷаҳорҷуби самтгириҳои аврупоӣ маҳдуд кард;

- таъкиди сифати сохтори потенциалҳои таҳсилот. Ин ду вазифа дар сурати афзоиши ҳаҷм ва суръати анбошти (ҷамъшавии) донишҳои нав дар ҷомеа аҳамияти бештаре бештар пайдо мекунад. Сохтори иҷтимоии иқтисодӣ то рафт мураккаб шуда, теъдоди бештари кадр ва мутахассисони дорои маҳорати баландро металабад. Бинобарин ниёзмандӣ ба тарбияи анбӯҳи кадрҳои баландиқтисос меафзояд ва ин худ зарурати таҳсилоти пайваस्ताву муодимро пеш меорад;

- таҳсилот дар субъект лаёқату тавоноии тағйирёбӣ, инкишоф, навовариро ташаккул дода, манбаъҳои имконоти иҷтимоиро барояш фароҳам мекунад. Ин вазифа (функсияро) вазифаи инкишофдиҳанда ё созгорсозӣ бо тағйирот меноманд. Ҳадафи ин функсия заминасозӣ барои созгорсозии (мутобиқсозии) шахс бо шароити навин буда, он ҳамчун появу асоси фаъолияти созанда ва заминае барои инкишофи амалияи иҷтимоӣ-таърихӣ, дигаргунсозии ҷомеа ва башарият амал мекунад. Агар ин функсия вучуд надошта бошад, пешрафти (прогресси) иҷтимоӣ имконнопазир хоҳад буд;

Ҳангоми таҳияи концепсияи ислоҳи системаи таҳсилот муаллифони онҳо ҳануз ҳам бар масъалаи мазмуну методҳои таълим таъкиди кари мекунанд ва гумондоранд, ки навсозии мазмуну методҳо бидуни дарку шинохти функсияҳо, ҳадафҳо ва сохтори тамоми системаи таҳсилот, бидуни таҷҳизи муҷаддади моддию техникаӣ, бидуни иртиқоти воқеии ҷойҳои (статуси) иҷтимоии

муаллим, бидуни таҷдиди назар дар нақшҳо ва умуман вазъу ҷойгоҳи шахсият дар мактаб ва бидуни дигаргунсозии огоҳонаи тамоми ҷомеа пеш аз вуруди воқеии он ба марҳилаи навини рушди мутамаддин имконпазир аст.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии тадқиқот иборат аст аз натиҷаҳои тадқиқоти сотсиологии муаллиф, ҳамчунин натиҷаҳои тадқиқот ва маълумоти омориё, ки солҳои охир дар маҷаллаҳо ва рисолаҳои илмӣ chop ва нашр шудаанд.

Аҳамияти илмию амалии кор дар асоснок кардани зарурати афзоиши самаранокии вазифаҳои (функсияҳои) иҷтимоии таҳсилот ифода шудааст.

Тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот. Диссертатсия дар кафедраи сотсиологияи факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон иҷро гардида, дастовардҳо ва натиҷаҳои илмии муаллиф дар ҷаласаи кафедраи номбурда муҳокима шудааст. Натиҷаҳои таҳқиқоти илмӣ дар конференсияҳои ҳарсолаи апрелии устодону профессорони факултети фалсафаи ДМТ, инчунин дар конференсияҳои ҷумҳуриявӣ ва байналмилалӣ маъруза шудаанд. Аз ҷумла Бобохонова Н.З. «Реформа системы образования в РТ и ее социальные функции в период независимости» // Н.З. Бобохонова / Конференсияи илмӣ-назариявӣ ҷумҳуриявӣ. Душанбе, 2011.-С.228-233. Бобохонова Н.З. «Типология социальных функций образования в Таджикистане» // Н.З. Бобохонова / Ҷавонон ва илми муосир. Душанбе., 2014.-С. 219-221., Бобохонова Н.З. «Структурные трансформации таджикского общества и реализация болонской системы образования в Таджикистане» // Н.З. Бобохонова / Международная конференция лиги молодых геополитиков. Душанбе.- С. 272-83., Бобохонова Н.З. Инновации в образовании Таджикистана // Н.З. Бобохонова / Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ) Силсилаи илмҳои ҷомеашиносӣ 3/3 (202), Душанбе., 2016. – С.140-146., Бобохонова Н.З. Инсон ва озодии ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ // Н.З. Бобохонова / (маҷмӯи мақолаҳо). Душанбе: 2018 –С.168-172.

Тасвиби натиҷаҳои илмии диссертатсия. Натиҷаҳои илмии рисола дар 10 номгӯи таълифоти илмии муаллиф, аз ҷумла дар 2 васоити таълимӣ, 8 мақолаи илмӣ ифода ёфтаанд, ки 3-тои он дар маҷаллаҳои илмии тақризшавандаи Комиссияи Олии Аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таъъ расидаанд.

Сохтори диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боби фароғири панҷ зербоб, хулоса ва рӯйхати адабиёти истифодашуда иборат мебошад. Рисолаи номзадӣ дар ҷаласаи кафедраи сотсиологияи факултети фалсафаи ДМТ муҳокима ва ба ҳимоя тавсия гаштааст.

МУҲТАВОИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима аҳамияти мавзӯ асоснок гардида, дараҷаи таҳқиқшудагӣ он таҳлил шуда, сипас ҳадаф, вазифаҳо ва асоси методологию назариявӣ тадқиқот муайян ва навоари илмии кор баён мегардад, нуқтаҳои мавриди дифоъ ва мавридҳои истифодаи назариявӣ ва амалӣ аз натиҷаҳои тадқиқот зикр ва сохтори рисола баён шудааст.

Боби 1. «Чихатҳои назариявӣ-методологии омӯзиши системаи таҳсилот» аз ду зербоб иборат аст. Дар зербоби 1 – ум «Масъалаҳои методологии омӯзиши системаи таҳсилот» консепсияҳои классикӣ ва муосири системаи таҳсилот» мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст. Тезисҳои асосии дорои хислати назариявӣ-методологии марбут ба таҳсилот ва вазифаҳои он дар назарияи иҷтимоӣ-иқтисодии Маркс, ва асосан, дар матни (контексти) консепсияи тавлид ва бозтавлид (истеҳсол ва азнавистеҳсолкунӣ) омадааст. Ба ақидаи К. Маркс, таҳсилот вазифаи иҷтимоӣ-иқтисодии бозтавлиди қувваи корӣ омодаسازی афрод ба кори таҳасусиро анҷом медиҳад. Аз назари К. Маркс, натиҷаи раванди капиталистии тавлид (истеҳсол) на танҳо мол, балки бозтавлиди (азнавистеҳсолкунии) шакли капиталистии муносибатҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ низ ҳаст²¹. Таҳсилот зимни бозтавлиди қувваи кории хоси капитализм, натавонро тариқаи капиталистии тавлид (истеҳсол)-ро, балки бозтавлиди (азнавистеҳсолкунии) муносибатҳои капиталистии ҷамъиятиро низ таъмин мекунад. Таҳсилот фардро (индивидро) барои намуди муайяни меҳнат омода мекунад, вале муҳтавои кор аз рӯи вежаҳои тақсими кор дар тавлидоти (истеҳсолоти) капиталистӣ муайян мегардад. Хусусияти кор бо тариқи капиталистии истеҳсолот (тавлид) зарурати таълиму тарбияи махсуси қувваи кориро пеш меорад²². Ҳадафи асосии чунин омодаسازی рушди сифатҳои муайяни шахсӣ ва тарбияи интизомнокӣ аст. К. Маркс дар асари худ «Идеологияи олмонӣ» ба ин нукта ишора менамояд, ки синфи ҳоким асру замонро тамому камол муқаррар мекунад, аз ҷумла тавлид ва тақсими «афкори замони худро»²³.

Сотсиологӣ фаронсавӣ Э. Дюркгейм, ки ба ин ё он тарик дурнамои таҳқиқи сотсиологии таҳсилотро мушаххас кардааст, дар миёни намоёндагони классикӣ мақоми хос дорад. Вай бар асоси методи муқоисавӣ-таърихӣ аҷзои таркибии асосии таҳсилот: насли афроди болиғ ва кудакон ва таъсири калонсолон ба кудаконро муайян мекунад. Ӯ бештар ба масъалаи таъсиррасонии намоёндагони насли афроди болиғ бар насли хурдсол тавачҷуҳ кардааст. Э. Дюркгейм маҳз ҳамин таъсирро мавзӯи илми сотсиологияи «таҳсилот» таъриф мекунад²⁴.

Ба ақидаи Э. Дюркгейм, барои равшантар шудани таърифи сотсиологии таҳсилот, лозим аст, ки вазифаҳои (функсияҳои) он муайян карда шавад. Тибқи назари Э. Дюркгейм, таҳсилот василаест, ки ба ёрии он ҷомеа шароити зиндагии худро пайваستا навсозӣ мекунад. Таҳсилот ваҳдату ягонагиро абадӣ ва мустақкам карда, сифатҳои асосии барои ҳаёти ҷамъӣ (ҳаёти коллективӣ) заруриро тасбиат мебахшад. Дар айнаи ҳол таҳсилот дар ҷараёни худташхисдиҳӣ ва таҳассусӣ шудан гуногунии устуворро, ки барои кооператсия лозим аст, таъмин менамояд. Ба ақидаи Э. Дюркгейм, дарку

²¹ Маркс К. Манифест коммунистической партии // Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.3, М.: 1985, - С.156.

²² Маркс К. Манифест коммунистической партии // Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.3, М.: 1985, - С.156.

²³ Маркс К. К критике гегелевской философии права// Маркс К. Энгельс Ф. Избранные сочинения. Т.1, М.: 1985, - С. 311

²⁴ Осипов А.М. Социология образования: очерки теории. Ростов н/Д., 2006. – С. 46.

фаҳми ҳадафи таҳсилот, яъне идеали педагоги аз тариқи муайян кардани вазифаи (функсияи) таҳсилот, ки бозтавлиди (бозофарии) воқеияти иҷтимоӣ бошад, мумкинун муассар аст.

М. Вебер масъалаи таҳсилотро асосан дар робита бо таҳлили навъҳои (типҳои) ҳукмфармоӣ баррасӣ мекунад²⁵. М. Вебер муътақид аст, ки ҳар як аз навъҳои (типҳои) сегонаи идеалии тасаллут: фарманд (харизматикӣ), суннатӣ ва қонунӣ ба воситаи наъи таҳсилоти муносиби худаш, ки аз рӯи ҳадафи он («барангехтани фар (харизма)», тарбияи тарзи ҳаёти муайян ва «ба даст овардани дониши таҳассусии экспертӣ»²⁶ муайян карда мешавад, арзёбӣ мегардад. Вебер ин се навъи таҳсилотро ҳамчун беҳтарин тарҳи (конструксияи) таҳлилӣ истифода мебарад. Вале дар воқеъ шохиди ҷойивазкунии (ё: омезиши) навъҳои гуногун бо бартарӣ ёфтани ҳадафҳои яке аз онҳо ҳастем. Гарчи барои навъи суннатии таҳсилот тарбияи тарзи ҳаёти муайян аз ҳама муҳим буд, дар радифи он ба таълими донишу маҳоратҳо низ аҳамият дода мешуд. Вебер таъкид мекунад, ки таҳсилот эътибори иҷтимоиро муаян мекунад. Эътибори иҷтимоӣ, ки ба воситаи таҳассуси таҳсилотӣ муайян мегардад, метавонад ба бартарии иқтисодӣ табдил гардад. Дар натиҷа таҳсилот метавонад меъёри андозагирии натавонҳо табақабандии (стратификатсияи) иҷтимоӣ, балки иқтисодӣ низ бошад. «Имтиҳонҳои муайянкунандаи донишҳои экспертӣ» абзори ҳама боби монополизатсияи (инҳисори) ҷойҳои муайяни иҷтимоӣ- иқтисодӣ ва маҳдуд кардани шумораи муддаиёни (толибони) ишғоли ин ҷойҳо мебошад.

Баъдан К.Мангейм ба мафҳумсозии (консентуализатсияи) тезисҳои пешниҳодии кассикҳои сотсиология пардохт. К.Мангейм масъалаи робитаи таҳсилот бо ҷомеа ва ҳислати иҷтимоӣ доштани онро дар ҷаҳорҷуби консепсияҳои таҳсилоти фрагментарӣ ва интегралӣ баррасӣ мекунад. Консепсияи аввал таҳсилотро ҳамчун соҳаи то ҳудуде мустақил дар назар гирифтааст. «Таҳсилот соҳаи мустақил доништа мешуд, зеро мактаб ва ҷомеа ба ду категорияе, ки якдигарро натавонҳо мукамал мекунанд, балки муқобили ҳам қарор доранд, мубаддал гардида буд. Таҳсилот ба монанди синнии маҳдуд шуда буд, ки афрод пеш аз расиданашон ба он қобили омӯзишу ёдгирӣ доништа мешуданд²⁷.

Ба ақидаи К. Мангейм бо гузашти замон ҷои консепсияи таҳсилоти фрагменталиро консепсияи таҳсилоти болиғон (калонсолон) ва таҳсили барун аз донишгоҳ (пасодонишгоҳӣ) мегирад. Таваҷҷуҳи Мангеймро пеш аз ҳама масъалаи таҳсили пайваста (мудовим) ҷалб кардааст. Ӯ мегӯяд, ки таҳсил набояд ба дарсхони дар мактаб хатм шавад, бояд тамоми умр идома ёбад ва дар тамоми давраи фаъолияти меҳнатӣ ҳамчун таҳсили иловагӣ, пасодонишгоҳӣ ва пасокасбӣ ҷараён ёбад. К.Мангейм таҳсилоти интегралиро

²⁵Подробное рассмотрение типов господства см.: Вебер М. Три чистых типа легитимного господства: социологический этюд // Социология: Хрестомати / Сост. Волков Ю.Г., Мостовая И.В., М.: 2003

²⁶ Ниг.: Рысакова П.И. Система образования в китайском обществе. Санкт – Петербург, Алитея, 1910. – С. 40.

²⁷Ниг. Мангейм К. Диагноз нашего времени // Аверьянов Л. Хрестоматия по социологии. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/08.php

аввалан, ҳамчун интегратсияи мактаб бо институтҳои иҷтимоии дигар, ки ба ташаккули шахсияти хонандагон машғуланд, баррасӣ менамояд, сониян, ҳамчун интегратсияи пас аз таҳсилоти мактабӣ бо таҷрибаи корӣ пештараи мактаб.

Муҳақиқи амрикоӣ Т. Парсонс асосгузори бархурди сохторӣ-функционалӣ дар тадқиқи таҳсилот аст. Дилбастагии Парсонс ба масъалаи таҳсилот аз самтҳои асосии ҷаҳонӣ илмӣ, аз ҷумла аз таҳқиқи раванди сотсиализатсия сарчашма мегирад. Баъдҳо ӯ ба омӯзиши масъалаи сотсиализатсия дар ҷорҷуби таҳсилоти мактабӣ машғул шуд. Парсонс сохтор ва функсияи синфи мактабро ҳамчун системаи иҷтимоӣ дар назар гирифта буд. Ба ақидаи ӯ, дифференсатсияи сохторӣ дар ҷомеаи Амрико зарурати муайян кардани агенти (омили) ихтисосишудаи сотсиализатсияро ба миён овардааст ва синфи мактаб чунин агент (омил) ба шумор меравад. Асоси таърифи сохтори синфи мактаб ба унвони системаи иҷтимоиро баробари имконт, ки арзише бунёди барои ҷомеаи Амрико мебошад, ташкил медиҳад. Ду вазифаи муҳимтарини синфи мактаб, яъне вазифаи сотсиализатсия ва вазифаи интихоб ва тақсими афрод (индивидҳо) дар сохтори нақшофаринии ҷомеаи калонсолон муайянкунандаи сохтори иҷтимоии синф аст.

Дар маркази пажӯҳишҳои сотсиологии П. Бурдьё -яке аз муътабартарин сотсиологҳои ҷаҳонӣ садаи XX ва оғози садаи XXI дар соҳаи таҳсилот масъалаи бозтавлиди (азнавиستهҳсолкунии) сотсиофарҳангӣ қарор дорад. Бурдьё бар хилофи таърифи ба ақидаи ӯ «анъанавии» таҳсилот, ки меғӯяд: таҳсилот маҷмуи ҳамаи механизмҳои институтсионалии интиқоли фарҳанги меросӣ аз як насл ба насли дигар аст, нақши системаи таҳсилотро дар бозтавлиди (азнавиستهҳсолкунии) сотсиофарҳангӣ мебинад. Ӯ чунин мешуморад, ки дар ҷомеаи ҷаҳонӣ маҳз таҳсилот нақши яке аз механизмҳои асосии бозтавлиди (азнавиستهҳсолкунии; бозофаринии) сотсиофарҳангиро иҷро мекунад. Ба ақидаи Бурдьё, сотсиологияи таҳсилот, нақши системаи таҳсилотро дар бозтавлиди (бозофаринии) сохтори муносибатҳои ҳокимияти ва рамзии байни синфҳо меомӯзад ва ин нақшо дар натиҷаи бозтавлиди сохтори тақсими сармояи фарҳангӣ дар байни синфҳо иҷро мекунад²⁸.

Тибқи концепсияи Бурдьё, мавқеи омил (агент) дар фазои иҷтимоӣ бо таваҷҷуҳ ба ҳаҷми сохтори сармояҳое, ки ӯ дар ихтиёр дорад, муайян мешавад. Дар фазои иҷтимоӣ Бурдьё ба се шакли асосии сармоя, яъне сармояи иқтисодӣ (моликият), сармояи фарҳангӣ (таҳсилот) ва сармояи иҷтимоӣ (равобити иҷтимоӣ) ишора мекунад. Ҳамаи ин се шакли сармоя фақат ба сурати сармояи рамзӣ (обрӯ, эътибор) қонунӣ (машруъ) шинохта мешаванд. Хусусияти бозтавлиди иҷтимоӣ дар ҷомеаи муосир аз он иборат аст, ки маҳз интиқоли сармояи фарҳангӣ ба шеваи асосии бозтавлиди мавқеҳои иҷтимоӣ мубаддал мегардад. Мавқеи мутахассисони педагогика ва психологияи педагогӣ дар бораи таҳсилот ба унвони як система дар тули

²⁸ Цыганков Д. Б. Введение в социологию Пьера Бурдьё // Журн. социол. и социал. антропологии = J. of sociology a. social anthropology.— СПб., 1998.— Т. 1, №3.— С. 148—155.

чанд даҳсола хеле тағйир ёфтааст. Ҳанӯз дар асри XXI дар адабиёти марбут ба таҳсилот идеяи робитаи мутақобили раванди таҳсилот ва муҳити иҷтимоии перомун ба миён омада буд. Адольф Дистервег мафҳуми «тарбияи иҷтимоӣ»-ро вориди дастгоҳи илм кард, -мафҳуме, ки ба пайванди ногусастани муҳит ва раванди шаклдиҳандаи таъсир бар шахсият ишора дорад. Ва боз дар ҳамин давра буд, ки идеяи «тарбияи табиӣ» ба миён омад. Тибқи ин идея таъсири созмонёфтаи тарбиявӣ метавонад раванди томи рушди шахиятро суръат бахшад. Дар корҳои таҳқиқотӣ қорбурди методҳои сотсиологияи тадқиқимухити иҷтимоӣ афзоиш ёфт. Ин анъана дар солҳои аввали Ҳукумати Шуравӣ дар бисёре аз паҷуҳишҳои илмӣ ҳангоми таъсиси созмонҳои нави таълимию тарбиявӣ ва каммунаҳои мактабӣ, ки шояд дар шароити имрӯза комплексҳои иҷтимоӣ-таҳсилотӣ номида мешуданд, ба қор бурда мешуд. Дар чанд даҳсолаи баъдӣ қисми бештари муаллимони шуравӣ аз ин анъанаву гароиш даст кашиданд ва омӯзиши системавии муҳити иҷтимоӣ дар робита бо ташаккули шахсият аз доираи мавзӯҳои илми педагогикаи шуравӣ хорич шуд, зеро педагогикаи иҷтимоӣ ҳаммонанди сотсиологияи илми «буржуазӣ» эълон шуд.

Педагогикаи назариявии шуравӣ тадричан аз доираи мавзӯоти иҷтимоӣ берун ронда шуд. Ягона вазифаи он таъкид бар супориши (закази) иҷтимоӣ, асосноккунии илмӣ ва тасдиқи қарорҳои ҳизб дар бораи таҳсилот буд. Дар давраи бозсозӣ педагогҳои навоар кушиданд дарқу шинохти наво аз масъалаи мактаб, демократисозии ҳаёти мактаб ва озодии муаллимону шогирдон ба даст диҳанд. Вале онҳо монанди пеш модели иҷтимоӣ-аналитикии яқлухти таҳсилотро дар даст надоштаанд.

Қойгоҳи бартарии педагогика дар миёни илмҳои, ки масоили таҳсилотро меомӯзанд, омили муҳиме буд, ки ба объект ва предмети сотсиологияи таҳсилот таъсир мерасонд. Бо вучуди ин Гурова Р.Г. бо тасдиқи ин ки сотсиологияи таҳсилот «соҳаи сотсиологияи қорбурдӣ мебошад», ҳуқуқи таҳлили назариявӣ ва сохтани системаи таҳсилотро аз он салб менамояд²⁹. Агар гуфтаҳои ӯро асос қарор диҳем, сотсиологияи таҳсилот диққати худро бар паҳлуҳои иҷтимоии таҳсилот мутамаказ намуда ва объекти тадқиқи худро дар доираи муассисаҳои таълимӣ-тарбиявӣ маҳдуд месозад.

Дар адабиёти шуравӣ ташаккули сотсиологияи таҳсилот мутобик бо предмет ва категорияҳои сотсиологияи марксистӣ сурат мегирифт. Масалан ба ақидаи профессор Ф.Р. Филиппов нуктаи муҳими марбут ба предмети сотсиологияи таҳсилот ҳамоно робитаи мутақобили он ба сохтори иҷтимоӣ ва хусусан бо муносибатҳои иҷтимоию синфӣ қомеа аст, зеро ин муносибатҳо омили ҳалқунандаи рушди системаи таҳсилотанд. Афзун барин, системаи таҳсилот аз тариқи муносибатҳои иҷтимоию синфӣ (ва на бидуни он) бар истеҳсолот ва пешрафти илмӣ-техникӣ таъсир мерасонад.

Аз сӯи дигар, баъзе муаллифон сотсиологияи таҳсилотро ба самти таҳқиқи моҳияти ғайрисинфӣ доштани таҳсилот равона кардаанд, на робитаи дуҷонибаи таҳсилот бо илм ва истеҳсолот, ки аз як тараф, иртиботу аҳамияти

²⁹ Социологические проблемы воспитания / Р. Г. Гурова. - М. : Педагогика, 1981. - 176 с

бевосита барои функсияҳои хоси таҳсилот дорад ва аз тарафи дигар-барои илм ва истеҳсолот. Майли ташхис ва рафъи бунбастҳои воқеъ дар роҳи инкишофи предмети сотсиологияи таҳсилот, шинохти заъфҳои «дохилии» системаи дониш ва коркарду таҳияи модели бехтари он сабаб шуда буд, ки талошҳои навин барои ҳалли масъалаи сотсиологияи таҳсилот сурат гирад.

Дар оғози солҳои 90-ум пешниҳод шуд, ки сотсиологияи таҳсилот ҳамчун қисми таркибии сотсиологияи фарҳанг дар назар гирифта шавад, зеро таҳсилот як намуди фаъолияти сотсиофарҳангӣ, институти бозтавлиди (азнавистеҳсолкунии) фарҳанг ба шумор меравад. Ҳануз тадвини бархурди хоси сотсиологӣ ба таҳқиқи таҳсилот муяссар нашудааст. Барои бартараф кардани ин норасоӣ, аввалин, сотсиологияи таҳсилот мебоист зерсоҳаи сотсиологияи фарҳанг ва сониян, қисме аз сотсиологияи тарбия бошад. Дар таърифҳои пешниҳодшуда сохтори системаи таҳсилот ҳамчун институти иҷтимоӣ ва мураккабтарин созмони расмӣ дар назар гирифта нашудааст. Масъалаи самарабахшии сотсиологияи таҳсилот на бо роҳи дигар кардани вазъи (статуси) он, на бо роҳи табдили он ба зерсоҳаи сотсиологияи фарҳанг ё дигар соҳаи сотсиология, балки аз тариқи таҷдиди назар дар бархурд бо доманаи предмети он ва, натиҷатан, бо масоили таҳқиқи таҳсилот аз дидгоҳи сотсиологӣ метавонад ҳал шавад.

Ба ин тариқ, таҳлилҳои дар боло зикршуда нишон медиҳад, ки дар дохили марказҳои сотсиологияи таҳсилот ҳамзамон чандин мактаб ё бархурди илмӣ вучуд дорад. Чунин бархурдҳо маъмулан бо доштани таъкидҳои хос дар мавриди табақабандихо, методҳо, вазифаҳои ки пешорӯи системаи таҳсилот гузошта мешаванд ва авлабияти масоили пешниҳодшаванда аз ҳам фарқ мекунанд. Дар сотсиологияи таҳсилот ҳамаи чараёнҳои илмӣ ба яксон пурра ироа нашудаанд. Мо бештар ба он бахш аз чараёнҳо тавачҷуҳ кардем, ки воқеан анъанаҳои неруманди зехнию ақлониро шакл додаанд ва бар пажӯҳишҳо ва амалияи системаи таҳсилот таъсир мерасонанд.

Дар зербоби 2-юми боби 1-ум «**Таҳаввули функсияҳои иҷтимоии таҳсилот** ба он ишора шудааст, ки вақтҳои охир дар тамоми ҷаҳон муносибат ба таҳсилот ба дараҷаи зиёд тағйир ёфтааст. Имрӯза таҳсилоти олий ҳамчун омили асосӣ ва заминасози пешрафти иқтисодию иҷтимоии ҷомеа шинохта шудааст. Сабаби чунин тавачҷуҳи дақиқ ба таҳсилот дар он аст, ки инсон сармояи асосӣ ва муҳимтарини ҷомеаи муосир аст, қудрати чустан, ёфтани ва аз худ кардани донишҳои наву навтар ва тасмимгириҳои ғайриоддӣ ва фавқулодаро дорост. Ҳоло, ки чунин аст, таҳсилот ҳамчун раванди ҳамкорию ҳамроҳии ҷомеа ва шахсият ва яке аз унсурҳои бисе муҳими системаи иҷтимоӣ бояд масъулияти ҳалли масъалаҳои таъхирнопазири ҷомеаро ба уҳдаи худ бигирад³⁰.

Таҳсилот яке аз ниҳодҳои (институтҳои) муҳими иҷтимоиест, ки аз натиҷаҳои амалкарди он натавонанд моликону истифодабарандагони сармояи рамзӣ, балки соҳаҳои истеҳсоли низ баҳраманд мешаванд. Бинобарин

³⁰Грисюк С.В. Процесс образования в контексте концепции когнитивного фрейма. М.: 2008. http://sbiblio.com/biblio/archive/grisuk_process/ (дата обращения 26.02.2013.)

таҳсилот мазмуни иҷтимоӣ дошта ва вазифаҳои иҷтимоиро иҷро мекунад. Таҳсилот ба унвони як зерсистемаи иҷтимоӣ таҳти таъсири тамоми тағйироту дигаргуниҳое қарор мегирад, ки худи системаи иҷтимоӣ ба онҳо дучор шуда, ҳамзамон ба характери ин тағйирот таъсир мерасонад³¹.

Лозим ба зикр аст, ки донишмандони гуногун таърифҳои мухталифе барои функсияҳои иҷтимоӣ таҳсилот ироа намудаанд. Э. Дюркгейм чунин мешуморад, ки таҳсилот ба ташаккули сифатҳои иҷтимоӣ фард (индивид) мусоидат мекунад³². Маҳз таҳсилот аст, ки сифатҳои иҷтимоиро дар раванди шаклирии шахсият ташаккул ва инкишоф медиҳад. М. Вебер бар он аст, ки вазифаи таҳсилот интиқоли арзишҳои умумибашарӣ буда ва маҳз ҳамин чиз ин арзишҳоро аз нобудӣ нигоҳ медорад³³.

Мувофиқсозии ин ва ё он функсияҳои таҳсилот бо ниёзҳои рӯз ба тағйироти иҷтимоӣ дар рушди ҷомеа вобаста аст. Ҳар гуна дигаргунӣ дар ҷомеа тағйироти чашмрасеро дар муҳтаво ва мазмуни таҳсилот, тарбия ва умуман, тамоми системаи таҳсилот дар пай дорад³⁴. Дар солҳои 50-уми садаи ХХ бо чунин вазифаҳои таҳсилот аз қабали тарбияи шахсони фаъоли иҷтимоӣ ва кадрҳои педагогӣ, ташаккули муносибатҳои иҷтимоӣ- психологӣ дар байни субъектҳои таҳсилот таваччуҳи зиёд зоҳир мешуд. Сар аз солҳои 70-уми садаи ХХ таҳсилот мушаххасоти сифати нав бар асоси нақшу ҷойгоҳи он дар ҳаёти ҷомеа касб мекунад. Дар кишварҳои саноатии инкишофёфта гароиши шадид ба боло бурдани синни насли ҷавон мушоҳида мешуд, ки сабаби он тағйири муддати таҳсил ва афзоиши талабот ба сатҳи болотари тарбия ва омодагии ҷавонон ба кор буд. Кишварҳои пешрафта ба ин натиҷа расиданд, ки рақобат дар арсаи иқтисодӣ асосан ба маънои рақобат дар соҳаи илму техника аст. Инкишофи илму техника бошад ба дараҷаи зиёд ба сатҳи таҳсилот вобаста аст. Ҳамин вазъият сабаб шуд, ки кишварҳои Ғарб ва Япония дар солҳои 70-уми асри ХХ даст ба ислоҳот ба соҳаи таҳсилот заданд.

Ҳангоми таҳияи концепсияҳои ислоҳоти системаи таҳсилот муаллифони он ҳанӯз ҳам ба масъалаҳои муҳтаво ва дарсдиҳӣ таъя мекунанд. Онҳо ақидадоранд, ки навсозии муҳтавову метод бидуни дарки вазифаҳо, ҳадафҳо ва сохтори тамоми системаи таҳсилот, таҷдиди таҷҳизи моддию техникаӣ, бидуни иртиқоли воқеии мақоми иҷтимоӣ муаллимон, бидуни бознигарии нақшо ва умуман мавқеи шахсият дар мактаб, бидуни дигаргунсозии огоҳонаи тамоми ҷомеа дар остонаи воридшавии он ба марҳалаи навини инкишофи тамаддунӣ имконпазир аст. Дарки ин нукта душор нест, ки мушкилоти мазкури системаи таҳсилот ҷанбаи иҷтимоӣ дорад, на педагогӣ. Дар натиҷа тадқиқи онҳо фақат бо ёрии маҷмуае аз методҳои сотсиологӣ

³¹ Ниг.: Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. Душанбе, 2008.- С.256.

³² Дюркгейм Э. Социология образования / Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. научн. ред. В.С. Собкин, В.Я. Нечаев. - М.: ИНТЕР, 1996. – С. 80.

³³ Работы М. Вебера по социологии, религии и культуре / АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при Президиуме. Вып. 2. - М.: ИНИОН, 1991. –С. 313.

³⁴ Дюркгейм Э. Социология. –М.: Канон, 1995. –С.263.

имконпазир буда ва ҳалли амалии ин масоил ба тағйири маҷмуае аз шароит вобаста аст, на навовариҳои педагогӣ.

Таҳили таҳаввули таърихии функсияҳои таҳсилот нишон медиҳад, ки дар дарозноии таърих арзиши таҳсилот барои инсон ва ҷомеа моҳиятан тағйир наёфтааст. Таааааҳсилот ҳамчунон барои интиқоли таҷрубаи иҷтимоӣ, барои рушди фарҳанги маънавӣ, барои тарбияи касбии коркунон ва ташаккули комилтари фарҳанги иҷтимоии шахсият хидмат мекунад. Ин ҳолати таҳсилот ҳамеша ҳифз хоҳад шуд. вазифаҳои умумии таҳсилот тағйир намеёбад, вале баъзе вазифаҳои он вабаста ба вақеъиятҳои давраи замони дигаргун хоҳанд шуд. Дар оғози асри XX дар баъзе кишварҳо, азҷумла дар Тоҷикистон, вазифаи таҳсилот аз он иборат буд, ки бесаводиро аз байн бибарад, одамонро як андоза саводу ҳисоб биомӯзад. Вале имрӯза ҳадафи таҳсилот омодагии кадрҳои касбӣ барои посухгӯӣ ба ниёзҳои соҳаҳои гуногуни ҳаёти ҷамъиятист.

Боби дуюми рисола «**Трансформатсияи функсияҳои иҷтимоии таҳсилоти оӣ дар Тоҷикистон дар давраи истиқлол**» номгӯзорӣ шудааст ва аз се зербоб иборат аст. Зербоби аввал «**Хусусиятҳои амалкарди таҳсилот дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи истиқлол**» ном гирифтааст. Хотирнишон мешавад, ки таҳсилот ҳам монанди ҳар институт иҷтимоии дигар системаи функсияҳои худро дорад, ки мақсади онҳо таъмини ниёзҳои муайяни иҷтимоӣ мебошад. Ин ниёзҳо, ки манфиатҳои иҷтимоии ҷомеа ва гурӯҳҳои инъикос мекунанд, бо суръати фармоишҳои иҷтимоии муайяне мутаҳаввил мешаванд. Бо сабаби ин ки тайфи (спектри) манфиатҳои иҷтимоӣ дар ҳар ҷомеае чандпаҳлӯ мебошад, хостҳои иҷтимоӣ дар баробари таҳсилот ҳам ҳамеша гуногун ва зидду ноқиз аст. Чандпаҳлӯии манфиатҳои иҷтимоӣ боиси пуршумор шудани манбаъҳои дархосту фармоиш (заказ) шудааст. Манфиатҳои давлатӣ, минтақавӣ, гурӯҳӣ ва инфиродӣ метавонанд ба сурати ҷунин манбаъову сарчашмаҳо зоҳир шаванд. Ва аммо, бо вучуди ҷунин гуногунӣ, дархости асосии иҷтимоӣ ба таври барҷаста аён аст, ки ба андозаи зиёд баёнгару ифодакунандаи ё манфиати интегралӣ (миллӣ), ё манфиати гурӯҳҳои иҷтимоии ғолиб (ё: мусаллат; доминантӣ) аст, ки ҳамчун нишонаву роҳнамое барои роҳбарии амалӣ кардан ба системаи таҳсилот хидмат мекунад.

Ислоҳоти системаи таҳсилот бо мақсади тадқиқи дархости (фармоиши) иҷтимоии асосӣ сурат мегирад ва дархости иҷтимоии асосӣ ҳам ҳамешагӣ набуда, дар тули 15-20 сол иваз мешавад. Бо мурури замони гурӯҳҳои ғолиб ё мусаллат (доминантӣ) ё иваз мешаванд, ё дархостҳои асосии худро дар системаи таҳсилот ба гунаи дигар баён медоранд. Тавре, ки натиҷаҳои тадқиқоти сотсиологӣ нишон медиҳад, қаноатмандии ҷомеа аз мактаб давра ба давра тағйир ёфта, дар се даҳсолаи ахир пайваستا коҳиш ёфтааст. Ин тамоюл танҳо хоси Тоҷикистон набуда, дар дигар кишварҳои пасошуравӣ, балки дар мамлакатҳои пешрафта низ мушоҳида мешавад.

Таҳияву тадвини мушаххасоти амалкарди (характеристикаи функционалии) таҳсилот барои ифодакунии иҷтимоӣ муҳим ва зарур аст.

Чунин мушаххасот барои тасмимгириҳои дурусту муносиби идорӣ дар бораи робитаи мутақобили универсалии таҳсилот ва ҷомеа ва ниёзҳои миллию таърихӣ зарурат дорад. Комилан равшан аст, ки имрӯза вазифаҳои идорӣ дар мавриди системаи ҷамъиятии таҳсилот дар Тоҷикистон бо назардошти ҳаҷми маблағҳое, ки барои нигоҳдорӣ ва рушди системаи таҳсилот чудо карда мешавад ва бо мақсади мутобиқсозии таҳсилот бо ниёзҳову талаботи инсон тасреҳ ва муайян мегардад. Вале ин ду далел наметавонад асоси кофӣ барои идоракунии таҳсилот бошад. Кофӣ набудани маблағ боиси рӯёрӯӣ дар сатҳҳои гуногун ва дар зерсистемаи даруни системаи таҳсилот мегардад ва таваҷҷуҳ ба шахсияти дорои қудрати пардохт корро ба ҷое мерасонад, ки гоҳе таҳсилот гӯё ба ҷомеа ва эҳтиёҷоти он пушт гардонда аст.

Иҷрои вазифаҳои асосии таҳсилот аз тағйироти инноватсионӣ дар идоракунии таҳсилот ҳамчун системаи функцияҳои идории бо ҳам амалкунанда вобаста аст. Танҳо дар ин ҳолат аст, ки аз чунин функцияҳои идорие чун иттилоотӣ-таҳлилӣ, ангеизишӣ-ҳадафманд, барномавӣ-пешбиникунанда (планово-прагностическая), ташкилӣ-ислоҳӣ (регулятивӣ-коррекционӣ) сухан гуфт.

Афзоиши қобили мулоҳизаи ҳаҷми корҳо зарурати пайгирӣ, таҳлил ва муҳосибаи ҷараёнҳои иттилооиро ба миён меоварад ва ин худ гузариши ҷаъолияти идорӣ ба технологияҳои иттилоотии бартар ва истифода бурдани воситаҳои муосири таъмини иттилоотиро талаб мекунад. Дар кишварҳои тараққикарда дар ҷараёни идоракунии системаи таҳсилот аз технологияҳои муосири иттилоотӣ-иртиботӣ истифода ба амал меояд. Вале дар шароити кунунии ҷомеаи Тоҷикистон корбурди чунин технологияҳои муосир дар идора кардани таҳсилот ҳанӯз самаранокии лозим надорад, ки сабаби он норасоии мутахассисони моҳир дар ин соҳа аст. Корбурди технологияҳои муосири иттилоотӣ-иртиботӣ дар ҷараёни идора кардани таҳсилот самарбахшии функцияҳои идоракуниро таъмин менамояд.

Функцияи ангеизишю ҳадафманди идоракунии системаи таҳсилоти кишвар тағйир ёфтааст, зеро парадигмаи таҳсилоти ҷомеаи муосир дигар шудааст. Имрӯза дар Тоҷикистон кӯшишҳое барои интиқоли таваҷҷуҳ ва тамаркуз аз донишҳои илмию назарӣ ба соҳаҳои амалии таҳсилот, касби таҳассус ва салоҳият, ки барои зиндагӣ дар ҷомеаи модерни рӯ ба инноватсия зарур аст, сурат мегирад.

Институти таҳсилот ҳаммонанди дигар институтҳои иҷтимоӣ дар ҳукми як система аст. Универсуми функцияҳо ҳамчун ҳастаи системаи таҳсилот амал мекунад. Сотсиологӣ амрикоӣ Р. Мертон ақида дорад, ки универсум ба маънои функцияҳои доимамалкунанда аст³⁵.

Функцияҳои институти иҷтимоӣ ҷавобгӯи ниёзмандиҳо ва заруриёти мавҷудият ва ниёзҳои мавқеиятӣ-замонӣ (вазъиятӣ-замонӣ) аст. Ба ин тариқ,

³⁵ Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль: тексты/ под ред. В.И. Добренкова. М.: МГУ, 1994.-С. 379-448.

универсуми функсияҳои таҳсилот ниёзмандиро ва заруратҳои мавҷудияти таҳсилотро инъикос мекунад.

Дар системаи таҳсилот се омилҳои асосӣ иштирок доранд: ҷомеа, фард (индивид) ва дониш ва ин се омилҳои механизми мураккаби ҳамкорӣ ва ҳампайвандии институти таҳсилотро ташкил мекунад. Функсияҳои таҳсилот се гунаанд: институтсионалӣ, сохторӣ ва мавзӯӣ-соҳавӣ. Функсияҳои институтсионалӣ аз мавқеъ ва дидгоҳи ҷомеа шакл мегиранд, функсияҳои сохторӣ – аз мавқеи фард (индивид) ва функсияҳои мавзӯӣ-соҳавӣ бошад аз мавқеи дониш ташкил мешаванд. Ба ин тариқ универсум ба мафҳуми функсияҳои доимамалкунандаест, ки ниёзҳо ва заруратҳои мавҷудиятро инъикос мекунад. Ба ин маънӣ, ки институти таҳсилот ба воситаи функсияҳои институтсионалӣ амал мекунад, сохторҳои институти таҳсилот ба воситаи функсияҳои сохторӣ ва функсияҳои мавзӯӣ-соҳавӣ бошад ба воситаи вежагиҳои хоси ҳадаш.

Ба ақидаи мо, инкишофи минбаъдаи системаи таҳсилот дар Тоҷикистон ва амалисозии муваффақонаи функсияҳои асосии он ба тақмили сохтори он вобаста аст. Чунин модернизатсия бояд мутобиқи талаботи навсозии таҳсилоти мактабӣ, касбӣ эҷоди шароити зарурӣ барои афзоиши сифати таҳсилот бо назардошти ниёзмандиро ояндаи соҳаҳои гуногуни хоҷагии халқ ба кадрҳои дорои ихтисосҳои гуногун анҷом дода шавад.

Зербоби 2 – юми боби дууми рисола «**Таъғирпазирии (трансформатсияи) сохтори ҷомеаи Тоҷикистон ва амалисозии системаи таҳсилоти Болон дар Тоҷикистон**» номгӯзори шудааст. Хотирнишон мешавад, ки рушди системаи таҳсилот дар давраи истиқлолро метавон ба ду марҳила ҷудо кард. Марҳилаи аввал аз замони ба даст овардани истиқлоли давлатӣ то имзои Созишномаи умумии сулҳу созгорӣ дар кишварро фаро мегирад. Дар ин давра кишвари мо бо як қувват масоилу мушкилоти иқтисодӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангӣ, минҷумла дар соҳаи таҳсилот рӯбарӯ гардид. Бо вучуди ин Ҳукумати Тоҷикистон, бо таваҷҷуҳ ба аҳамияти масъала, санадҳои меъёрию ҳуқуқӣ, Барномаи давлатии рушди системаи таҳсилотро таҳия ва тадвин намуд³⁶.

Яке аз аввалин санадҳои танзимкунандаи системаи таҳсилот Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи таҳсилот» буд, ки дар соли 1993 ба таври расмӣ расид. Дар ин давра бо вучуди мушкилоти иқтисодию молиявӣ дар кишвар куллияи имконот барои иҷрои ин қонун ба қор гирифта шуд³⁷.

Сар аз соли 2000 марҳилаи навин дар рушди системаи таҳсилот дар Тоҷикистон оғоз мешавад. Тасбитҳои авзои иҷтимоӣ-сиёсии кишвар, Ҳукумат барои ислоҳи вазъии соҳаи таҳсилот иқдом намуд. Ба хотири иҷрои ислоҳоти бунёдӣ дар ин соҳа ҳаҷми маблағгузориҳои системаи таҳсилот сол ба сол афзоиш меёбад. Маблағгузориҳои бахши таҳсилот аз 41 млн. сомонӣ дар соли

³⁶Маориф дар шароити истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маводи конференсияи илмӣ-амалӣ. – Душанбе, «Эр-граф», 2015. – С. 7.

³⁷Раҳмонов А.А., Расулов А.Б., Қодиров Қ.Б., Афзалов Х.С. Дирӯз ва имрӯзи маорифи Ҷумҳурии Тоҷикистон. – Душанбе, 2011. – С. 94.

2000 то 2 млрд. сомони дар соли 2013 афзоиш ёфтааст. Тибқи иттилои Агентии омили назди Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон хароҷоти соҳаи таҳсилот дар соли 2010 14,7% аз хароҷоти умумии буҷети давлатӣ ё 4% аз тавлиди ноҳолиси кишварро ташкил додааст. Дар соли 2015 ҳаҷми маблағгузори ба системаи таҳсилот то 2 миллиарду 464,6 мил. сомони афзоиш ёфт, ки 15,7% хароҷоти буҷети давлатӣ ё 5,1% тавлиди ноҳолиси кишварро ташкил дод³⁸.

Таҳсилоти ҷумҳури ба системаи байналмилалӣ таҳсилот мусоидат менамоянд³⁹.

Дар шароити иқтисоди бозорӣ дар байни сатҳи рушди системаи таҳсилот ва ҳалли масоили иҷтимоӣ робитаи муайяни сабабӣ-натичаӣ вучуд дорад. Ба сабаби сатҳи болои бекорӣ бозори кори Тоҷикистон аз имконоти маҳдуди шуғлӣ бархурдор аст, бахусус ин дар мавриди занон сидқ мекунад. Шумораи зиёди аҳоли бавижа дар деҳот ба таври нимавақт кор мекунанд. Вазъияти шуғлии ҷавонон ки 40% қувваи меҳнатро ташкил медиҳанд, ташвишбарангез буда, сифати таҳсил ҳам дар ҳамаи сатҳҳо хеле беҳбудӣ металабад. Дар ҳудуди 20% тамомкунандагони мактабҳои миёнаи 11-сола дар муассисаҳои таҳсилоти олии сабти ном мешаванд. Зимнан таъдоди писарон бештар ба ду баробари шумораи духтарон буда ва ин таносуб аз миёнаи солҳои 2000-ум ба ин тараф бетағйир мондааст.

Тибқи натиҷаҳои тадқиқоти сотсиологие, ки соли 2018 тавассути кафедраи сотсиологияи факултети фалсафаи Донишгоҳи миллии Тоҷикистон бо иштироки бевоситаи муаллиф дар мавзӯи «*Падидаҳои манфӣ дар муассисаҳои таҳсилоти олии Ҷумҳурии Тоҷикистон*» анҷом гирифт, донишҷӯёни пурсишшуда (респондент) ба сатҳи пасти маоши устодон (28,4%), норасоии муаллимони ботаҷруба (23,3%) ва камбудии маводи дарсӣ, бавижа китобҳои дарсӣю кумакдарсӣ бо забони тоҷикӣ ва дигар воситаҳои таълимиро (20,0%) дар шумори падидаҳои манфии асосӣ зикр карданд⁴⁰.

Арзиши сатҳи сифатии муассисаҳои таҳсилоти олии ва тайёр кардани кадрҳои баландихтисос муҳимтарин вазифаи муассисаҳои таълимии Ҷумҳурии Тоҷикистон аст. Панҷаки пурсишшудагон гуфтанд, ки сифати таҳсил дар донишгоҳҳо дар сатҳи зарури набуда, ҷавобгӯи талаботи рӯз нест. Пурсишшудагон бемасъулиятии донишҷӯён (48,3%), норасоии муаллимони ботаҷруба (21,6%), набуди назорат дар сифати таҳсил (17,8%), порахӯрӣ (17,1%), масъулиятнашиносии муаллимонро (12,7%) сабабгори сатҳи пасти сифати таҳсил ном бурдаанд. Пурсишшудагон ҳамчунин ба ин нукта ишора кардаанд, ки дар донишгоҳҳо бештар ба шакли либос тавачҷуҳ мекунанд, на ба дониши муҳассилон ва номувофиқ будани системаи кредитӣ дар шароити кишвари мо.

³⁸Ҳисобот оид ба фаъолияти Вазорати маорифи Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2013.

³⁹Маориф дар шароити истиклолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон // Маводи конференсияи илмӣ-амалӣ. – Душанбе, «Эр-граф», 2015. – С. 10-11.

⁴⁰Таҳлили ҳодисаҳои ногувор дар мактабҳои олии Тоҷикистон (Ҳисоботи таҳлилий оиди натиҷаҳои тадқиқоти сотсиологӣ) // Институти «Ҷомеаи кушода» Бунёди мадад дар Тоҷикистон. Душанбе, 2018. С. 17-20. – 50 с.

Чумхурии Тоҷикистон бо имзои конвенсияи Болон дар соҳаи таҳсилот ўҳдадорихои муайянеро бо мақсади ислоҳи системаи таҳсилот дар мутобиқат бо меъёрҳои умумиаврупоӣ ба зимма гирифтааст. Пайвастан ба конвенсияи Болон ва иҷрои бандҳои он дар Тоҷикистон баъзе масъалаҳоеро ба вучуд овард, ки натавонанд дарку шинохти назарявӣ, балки ҳалу ҷаслҳои амалиро талаб мекунад. Конвенсияи Болон гусариши дастрасӣ ба таҳсилоти олии, афзоиши сифат ва ҷозибияти таҳсилотро пешниҳод мекунад. Дар Тоҷикистон бошад дар тӯли чанд сол ин банди конвенсияро ба сурати тавсеа ва зиёд кардани миқдори донишгоҳҳо амалӣ сохтанд, ки дар бисёр ҳолатҳо боиси паст шудани сифати таҳсилот гардид. Имрӯза донишгоҳҳои Тоҷикистон бо якдигар рақобат мекунад, вале на барои афзоиши сифату сатҳи таҳсилот, балки ба хоҳири ҷалб кардани теъдоди зиёди донишҷӯёни шартномавӣ.

Дар ҳоли ҳозир дар Тоҷикистон мувоҳида дар бораи ҷиҳатҳои муҳабату манфии системаи таҳсилоти Болон барои чумхурии мо давом дорад. Гурӯҳе аз муҳаққиқон дар мавриди амалӣ шудани системаи таҳсилоти Болон изҳори шакку шубҳа намуда, хотирнишон месозанд, ки дар шароити тоҷикистон ин система қорӣ ва самарабахшӣ надорад ва қодир нест рушду пешрафти ҳамаҷонибаи соҳаи таҳсилотро таъмин намояд. Системаи таҳсилоти Болон дар донишгоҳҳои Тоҷикистон бо шитобзадагӣ ва бе назардошти вежагиҳои миллий, иҷтимоӣ-сиёсӣ, иқтисодӣ ва фалсафии таҳсилоти тоҷикон, ки дар дарозии таърих ба вучуд омадааст, амалӣ мегардад. Дар ҳоли ҳозир Тоҷикистон ба масоилу мушкилоти пуршуморе рӯбару аст, ки раванди вурӯди кишварро ба фазои таҳсилоти Аврупо душвор месозад.

Гурӯҳи дигари муҳаққиқони Тоҷикистон чунин мешуморанд, ки дар ҷараёни тадқиқи системаи нав ҳамаша мушкилоте пеш меояд, бинобарин падидаи омадани масоилу мушкилот ба ҳангоми ҷорӣ кардани системаи Болон як падидаи табиӣ ва қонунмандаст. Ин масоил бо мурури замон ҳал хоҳанд шуд. Бо ин ҳол, мо ақида дорем, ки ҷунони имрӯз тадбирҳои мушаххас барои ҳалли мушкилоти мавҷуда андешида нашавад, вазъият ба ин зудихо одӣ намешавад.

Ба таври ҳулоса метавон гуфт, ки раванди Болон фақат дар сурате метавонад ба рушди системаи таҳсилот дар тоҷикистон қумак кунад, ки ин раванд табдил ба раванди мувоҳидаи дуҷонибаи фарҳангӣ-мувоҳидаи дастовардҳои арзишманди системаҳои таҳсилоти гуногун шавад.

Зербоби 2.3.-и рисола «**Таҳавулотии функцияҳои иҷтимоии таҳсилоти олии дар Чумхурии Тоҷикистон пас аз ба даст овардани истиқлол**» номгузорӣ шудааст. Таъкид мешавад, ки функцияҳои иҷтимоии таҳсилоти олии ҳам монанди соири падидаҳо пайваста дар ҳоли ҳаракат ва тағйир мебошанд. Аз замони таъсиси аввалин мактабҳои олии то имрӯз функцияҳои иҷтимоии мактаби олии доимо тағйир ва инкишоф ёфтааст. Имрӯз донишгоҳҳо мутобиқ ба шароити қунунии инкишофи ҷомеа функцияҳои иҷтимоии гуногунро амалӣ месозанд. Тағйир ёфтани функцияҳои иҷтимоии донишгоҳҳо аз замони пайдоишашон гирифта то ба имрӯз ба истилоҳи «эволюция» ифода ва баён мегардад.

Дар давраи истиқлол Тоҷикистон ба пешрафтҳои дар рушди инкишофи муассисаҳои таҳсилоти миёна ва олии даст ёфтааст. Шумораи муассисаҳои таҳсилоти олии аз 13 то 42 воҳид афзоиш ёфта, дар онҳо бештар аз 156 ҳазор донишҷӯи машғули таҳсиланд. Дар ин муассисаҳои таълимӣ мутахассисон аз руи 300 ихтисос таълим гирифта, омодаи кор мешаванд. Бояд гуфт, ки ин рақам ҳамаҷо баробар бештар аз давраи қабл аз ба даст овардани истиқлоли давлатии кишвар аст.

Аз сӯи дигар, таҳлил нишон медиҳад, ки дар ҳудуди 80% тамомкунандагони мактабҳои олии дар Тоҷикистон мувофиқи ихтисоси худ кор намеkunанд ва барои баъзе ихтисосҳо аслан ҷои кории ҳолӣ вучуд надорад. Кӯшиш мешавад шумораи донишҷӯёнеро, ки аз ҳисоби бучети давлат дарс мехонанд ва онҳоеро, ки ба таври қарордодӣ вориди донишгоҳҳо мешаванд, баробар кунанд. Афзоиши шумораи донишҷӯён, асосан, аз тариқи густариши имкони ироаи ҳадамоти пулакӣ тавассути донишгоҳҳо сурат мегирад. Бояд хотирнишон сохт, ки имрӯза донишгоҳҳо кадрҳоро на бар асоси омӯхтани тақозо ба ин ва ё он ихтисос, балки ба таваҷҷуҳ ба маъруфияту маҳбубияти баъзе ихтисосҳо дар байни докталабон тарбия ва тайёр мекунанд. Қувваи муҳаррикаи инкишофи мактаби олиро на бозори меҳнат (бозори кор), балки бозори ҳадамоти таҳсилот ташкил медиҳад.

Таҳлил нишон медиҳад, ки имрӯза системаи таҳсилот дар Тоҷикистон, алаҳусус таҳсилоти олии, давраи нисбатан сахтеро аз сар мегузаронад. Дар натиҷаи тичоратӣ шудани таҳсил он гурӯҳ аз тамомкунандагони мактабҳо донишҷӯ мешаванд, ки мақсадашон гирифтани диплом аст, на касби донишу маҳорат ва ин вазъият сифату қобилияти касбии мутахассисони ояндаро коҳиш медиҳад. Мо бар ин боварем, ки донишгоҳҳои кишварро лозим аст, ки механизми муайяне барои ҷалбу ҷазби тамомкунандагони шоистаи мактабҳо таҳия намоянд-барои онҳое, ки толиби донишу маҳоратанд, на дипломи ҳолӣ. Дар Тоҷикистон дпр мавриди бисёре аз ихтисосҳо арза бар тақозо фузунӣ дорад, бинобар ин кишвари мо дар мумораи минтақаҳои дорои нируи кори зиёдатиаст. Дар чунин вазъу ҳол мушаххасоту сифоти тамомкунандагони донишгоҳҳои Тоҷикистон бояд ҷавобгӯи талаботи бозори кори милли бошад ва афзун бар он бо бозори кори хориҷӣ мутобиқат дошта бошад. Бо ҳамин сабаб дар баробари донишгоҳҳои Тоҷикистон интиҳоби яке аз ду роҳи мумкини зерин қарор дорад:

-коҳиши пазириши донишҷӯ дар баъзе риштаҳо барои мутобиқсозии он бо ниёзҳои бозори кори милли;

-таъмини рақобатпазирии мутахассисони тамомкардаи давраи таҳсил натавонанд дар бозори кори дохилӣ, балки бозори хориҷи бо роҳи афзоиши сифати таҳсилот ва салоҳиятнокии он мутобиқи стандартҳои байналмилалӣ.

Ба фикри мо амалӣ кардани роҳи аввал хароҷоту маблағи иловагӣ талаб намеkunанд ва ба осонӣ муяссар хоҳад шуд, гарчи боиси коҳиши теъдоди муаллимон ва бад шудани вазъияти молиявии донишгоҳҳо мегардад. Роҳи дуюм, эҳтимолан, мушкилотеро ба бор оварда, иловатан хароҷоти қобили мулоҳиза ва таъмини молиявии бештарро барои такмили пойгоҳи моддию

техникии донишгоҳҳо ва тақвияти потенциали кадрӣ онҳо талаб мекунад. Ба ақидаи мо роҳ ё варианти дуюм ба унвони стратегияи асосии таҳсилот умедбахштар аст. Иҷрои он донишгоҳҳоро дар масири баланд бардоштани сифат ва самтгирии амалии таҳсилот чарор дода, ниёзҳои дар ҳоли тағйири бозори меҳнат ба мутахассисони риштаҳои гуногунро қонеъ хоҳад сохт.

Қорӣ қардани имтиҳони ягонаи вуруд ба донишгоҳҳо дар моҳи июли соли 2014 ва иҷрои ислоҳоти васеътар бо ҳимояти Бонки ҷаҳонӣ нишон дод, ки системаи таҳсилоти Тоҷикистон бо тағйироти билқувваи трансформатсионӣ рӯ ба рӯ аст. Ҳукумати Тоҷикистон бо мақсади боло бурдани сифати таҳсилот ва таъмини дастрасии баробар ба таҳсилоти олии ин системаро қабул кард, то ин ки ба дастрасии одилонатару шаффофтар мусоидат намояд. Қабули донишҷӯ, ки пештар тавассути ҳар донишгоҳ мустақилона сурат мегирифт, бо тарзи қабули комилан мутамарказ иваз карда шуд. Акнун ҳамаи довталабон дар имтиҳони ягонаи мутамарказ иштирок мекунанд. Ин имтиҳон дар саросари кишвар бо арзиши андак баргузор мешавад ва довталабон метавонанд ҳамзамон дар даҳ донишгоҳи гуногун бо интихоби риштаи тахассусӣ ва навъи таъмини молиявӣ сабти ном кунанд.

Бисёре аз иштироккунандагони тадқиқоте, ки мо анҷом додем, аз ислоҳот умеди калон дошта ва муътақиданд, ки он дастрасии довталабони воқеан омодаи таҳсил, вале нодор ба таҳсилоти олиро беҳтар хоҳад кард, дастрасии қасонеро, ки аз рӯи истеъдоду лаёқат вориди донишгоҳ мешаванд, на аз рӯи қудрати пардохти музди ғайрирасмӣ. Масалан қариб 90% падарону модарон ба мактаб намераванд, ин эҳсосро доранд, ки пардохтҳои ғайрирасмӣ барои дохил шудан ба донишгоҳҳо коҳиш хоҳад ёфт. Ба назар мерасад, ин нуқтаи назар тирзи муносибат ба таҳсили илму донишро дигар хоҳад кард.

Бо вучуди ин, интизороту умедворӣ аз ислоҳот бо шакку шубҳаи қобили мулоҳиза баҳусус дар шаҳрҳо ва дар миёни донишҷӯён ҳамроҳ аст. Теъдоди зиёди ширкаткунандагони тадқиқот, бавежа донишҷӯён ва шаҳрнишинон чунин мешуморанд, ки пардохтҳои ғайрирасмӣ пас аз ислоҳот ё дар ҳадди кунунӣ мемонанд, ё афзоиш хоҳад ёфт.

Бояд таъкид шавад, ки дар ҳоли ҳозир набуди муҳосиба ва пешбини ниёзмандиҳои бозори кор ва иқдоми марбут ба самтгирии амалии раванди таҳсилот аз ҷумла ҳалқаҳои суғур дар занҷираи фаъолияти муассисаҳои таҳсилоти олии ба шумор меоянд. Бинобарин имрӯза зарурати коркарди равишҳои методологӣ ва тавсияҳои амалӣ оид ба арзёбӣ ва таъмини ҳамкориҳои самарбахши донишгоҳҳо ва дигар иштироккунандагони бозори кор бо мақсади тақвияти рақобатпазирии онҳо пеш омадааст.

Муассисаҳои таҳсилоти олии таъминкунандагони дониш барои донишҷӯён ва таъминкунандагони кадр барои бозори кор мебошанд, вале ду навъи душворӣ дар иҷрои ин вазифаҳо вучуд дорад:

-ончи барои довталабон авлавияту арҷаҳият дорад, бо тақозову талаботи иқтисод ва сохтори қабул ба донишгоҳҳо мувофиқат намекунад;

-чавонон касбҳоеро интиҳоб мекунанд, ки «боби рӯз» мебошанд, вале барои бозори кор лозим нестанд.

ХУЛОСА

Натиҷаҳои асосии кори диссертатсионӣ:

Асри XX-ум, ки бо инқилобҳои илмию техникӣ тавсиф меёбад, боиси ба вучуд омадани вазифаҳои нави маорифи халқ — таълиму тарбияи оммавии касбӣ ва меҳнатӣ гардид. Имрӯзҳо дар шароити рушди техникӣ ва технологӣ соҳаҳои нави истеҳсолот ба вучуд меоянд, ки ҳар кадоми онҳо касбҳои навро тавлид менамоянд. Ҷиҳати тайёр кардани коргарони соҳибкасб дар ин соҳаҳо дар дар низоми маориф самтҳои нави таълиму тарбия ташкил карда мешаванд. Оғози асри XXI, асри инқилобҳои техникӣ ва технологӣ ба таври қомилан нав, дар назди низоми маориф масъалаи вобаста будани он аз илм ва истеҳсолотро ба миён гузошт. Барои ҳалли ин мушкилот бозсозии низоми идоракунии, механизми маблағгузорӣ ва қабули қонунҳо ва санадҳои меъриии дахлдор, фароҳам овардани шароит барои навсозии сифатии мундариҷаи низоми маориф дар Тоҷикистон зарур аст.

Вазифаҳои асосии таълим, махсусан мактаби олии аз мунтазам ва ҳамачониба сайқал додани қобилиятҳои ақлонӣ, интиқоли донишҳои умумибашарӣ, тарбияи солимфикрӣ ва рушди тафаккури қатъан низомноки илмӣ-фанӣ иборат бошад. Дар Тоҷикистон ин вазифаҳои таълим амалӣ мешаванд, аммо иҷрои онҳо дар айни замон ба талаботи ҷомеа ҷавобгӯ нест. Дар мактабҳои олии тақмили мунтазам ва ҳамачонибаи қобилиятҳои ақлӣ вучуд надорад. Фаъолияти донишқадаҳои олии ҷумҳурӣ, асосан, барои таҳсили дониш ва азхуд кардани маълумот нигаронида шудааст.

Дар шакли умум, вазифаи низоми маориф аз тарбия ва камолоти ҳамачонибаи шахсияте иборат аст, ки ба воқеияти муосири рӯзгор ҷавобгӯ бошад ва дар ҳаёти ҷомеаи тоҷик нақши дигаргунсозанда бозад. Маориф бо иҷрои вазифаҳои худ ба тағйироти иҷтимоие, ки дар доираи ҷорӣ намудани усулҳои нави технологӣ ва баҳодихии донишҳои мавҷуда ба вучуд меоянд, мусоидат намуда, бо ҳамин васила рушди ҳаёти иҷтимоиро таъмин менамояд.

Рушди системаи маориф дар марҳалаи гузариши ҷомеаи тоҷик бештар ба шароити иқтисодии дастгирии ин соҳа аз ҷониби давлат вобаста аст. Аз ин рӯ, пешрафт дар соҳаи маориф дар ҳар сурат ба омилҳои иқтисодӣ вобаста аст.

Ҷомеаи Тоҷикистон аз тамоюлҳои ҷаҳонии маориф барканор намондааст. Дар шароити ҷаҳонишавӣ ҳеҷ кишваре наметавонад сатҳи баланди пешрафт ва мавҷудияти худ, истиқлолияти сиёсӣ иқтисодии худро бидуни низоми хуби таҳсилоти олии ва ташкили тадқиқоти илмӣ таъмин намояд. Аз ин рӯ, Тоҷикистон имрӯз манфиатдор аст, ки дар заминаи низоми таҳсилоти кишварҳои пешрафта низоми муносиби миллии таҳсилоти олии бунёд шавад. Аммо дар ин раванд анъанаҳои

миллии тарбияро ба назар гирифтани лозим аст. Танҳо дар ҳамин сурат тараққиёти соҳаи маорифи ҷумҳуриро таъмин кардан мумкин аст.

Имрӯз дар байни муҳаққиқон оид ба мутобиқшавии фарҳангии низоми маорифи аврупоӣ дар Тоҷикистон мавқеи ягона мавҷуд надорад. Бархе бар ин боваранд, ки ҷорӣ шудани низоми таҳсили аврупоӣ бидуни мутобиқшавӣ ба воқеиятҳои ҷомеаи Тоҷикистон наметавонад пешрафтро дар ин замина таъмин кунад. Муаллифони дигар ин ақидаро дастгирӣ мекунанд, ки сценарияҳои эҳтимолии рушди низоми маориф мувофиқи стандартҳои аврупоӣ ба мо имкон медиҳанд, ки ҳадафҳои ислоҳоти низоми маориф ва роҳҳои ноил шудан ба он муайян карда шаванд. Чунин ҳадаф - навосии сифатии мундариҷаи низоми маориф тавассути амалии гардонидани самти умумитаҳсилоти он мебошад. Бе ноил шудан ба ин ҳадаф иҷтимоишавии шахсият, мутобиқшавии ҷавонон ба зиндагӣ дар ҷомеаи тағйирёбанда ва кафолати амнияти иҷтимоӣ ва фарҳангии насли наврас имконнопазир аст.

Дар замони ҷорӣ дар низоми маълумоти олии Тоҷикистон мутахассисони чунин касбҳои тайёр карда мешаванд, ки ба талаботи бозори меҳнати ҷумҳури ҷавобгӯ нестанд. Донишгоҳҳои олии Тоҷикистон тайёр кардани мутахассисони сершуморро барои соҳаҳои бозистодаи хоҷагии халқи кишвар, ки дар Тоҷикистон қор намеёбанд ва дар хориҷи кишвар қор ҷустуҷӯ доранд, идома медиҳад. Мушкилот аз он сабаб боз ҳам печидатар мешавад, ки бисёре аз ихтисосҳои, ки дар Тоҷикистон аз рӯи онҳо мактабҳои олии кадр тайёр мекунанд, дар хориҷи кишвар эътироф нашудаанд. Дар натиҷа, хатмкунандагони мактабҳои олии Тоҷикистон ба ҳайси мардикорӣ барои қор ба кишварҳои дигар мераванд.

Таъмини ҳамкориҳои муассир байни муассисаҳои таҳсилоти олии ва дигар иштирокчиёни бозори меҳнат ба беҳтар шудани сифати таълим дар ҷомеаи Тоҷикистон мусоидат мекунад. Аммо чи тавре ки имрӯз амалияи нишон медиҳад, дар ҷомеаи мо дар бисёр мавридҳо ҳамкориҳои донишгоҳҳо ва қорфармоён дида намешавад. Агар дар байни донишгоҳҳо ва қорфармоён чунин шартномаҳо вуҷуд дошта бошанд, пас нуқтаҳои асосии чунин шартномаҳо умуман иҷро намешаванд. Аз тарафи дигар, мактабҳои олии чунин кадрҳоеро тайёр мекунанд, ки барои соҳаҳои гуногуни хоҷагии халқи ҷумҳури лозим нестанд.

Тавсияҳо оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо:

1. Маориф то андозае кафили рушди ҷомеа дар оянда аст, зеро он чизҳои ки имруз ба ҳайси вазифаҳои иҷтимоӣ иқтисодии тараққиёти давлат ба миён гузошта шудаанд, фардо аз ҳисоби хатмкунандагони мактабу донишқадаҳои олии иҷро карда мешаванд. Агар онҳо барои иҷрои ин вазифаҳо аз ҷиҳати зеҳнӣ маънавӣ ба қадри кофи тайёр бошанд, барномаҳои пешбинишуда иҷро шуда метавонанд, агар тайёр набошанд - эҳтимоли сар задани инқилобҳои навбатӣ, бозсозӣ, фалокатҳо ба вуҷуд меояд. Хоҳиши омӯхтан, пеш аз ҳама, фаҳмидани

аҳамияти ин фаъолият барои тамоми ҳаёти ояндаи инсон, ин дарки вобастагии муваффақият, некӯаҳволӣ аз сифати дониш, қобилият, малака, самтгирӣ, такмили ихтисос, рушди худшиносӣ дар ҳар як марҳилаи ҳаёти инсон мебошад [3-М]

2. Маориф ҳамчун зернизомии системаи иҷтимоӣ ба сатҳи инкишофи ҷомеа, давлат ва умуман ҷомеаи ҷаҳонӣ вобаста аст. Бо пайвастании Тоҷикистон ба Эъломияи Болония, низомии маорифи Тоҷикистон ба зернизомии фазои ягонаи таҳсилоти аврупоӣ табдил меёбад. Аммо ҳамаи унсурҳои таркибии зернизом бо сабабҳои гуногун нобаробар инкишоф меёбанд. Дар натиҷа зарурати ислоҳи мақсаду вазифаҳо мувофиқи талаботи воқеияти тағйирёбандаи иҷтимоӣ ба миён меояд. Ва аз ин сабаб низ давра ба давра ислоҳоти соҳаи маориф гузаронида мешавад, ки он бояд аз таҳлили мафҳумҳои таълиму тарбия, таҳлили натиҷаҳои ислоҳоти пештара дар асоси принсипи робитаҳои иҷтимоии ниҳоди маориф ва дигар ниҳодҳои ҷомеа оғоз карда шавад. [5-М].

3. Низомии маориф бо ба амал баровардани вазифаи назорати иҷтимоӣ барои ҳифзи субот ва ягонагии нисбии ҷомеа мусоидат мекунад. Дар бисёре аз кишварҳои, ки таҳсил ҳатмӣ аст, аз ҷумла дар Тоҷикистон, кӯдакон барномаҳои таълимии стандартиро риоя мекунанд ва бештари вақти худро дар муассисаҳои таълимӣ мегузаронанд. Ҳамин тариқ, дар баробари оила, низомии ҳуқуқ ва дин, маориф низ ниҳоде аст, ки эътидол ва суботи ҷомеаро таъмин мекунад. Як ҷанбаи муҳими функсияи маориф дар самти мазкур ин аст, ки он ба мисли дигар ниҳодҳои иҷтимоӣ ташаккули меъёрҳои асосии рафтори хонандагонро, ки дар шароити муайяни иҷтимоӣ қабул карда мешаванд, таъмин менамояд. [3-М].

4. Низомии маориф дар давраи ҳозираи таърихи ҷомеаи мо бояд дар ташаккули нишондиҳандаҳои сифатии миллат, дар пешрафти иқтисодиёт, махсусан унсурҳои истехсолии он мақоми ҳалқунандаро бозад. Аммо вақте ки дар мамлакат мушкилоти зиёде мавҷуданду барои ҳалли онҳо чораҳои мушаххас дида намешавад, мақоми ҳалқунандаи маориф зери шубҳа менамояд [8-М].

5. Барои баланд бардоштани сифати таълиму тарбия моро зарур аст, ки дар тамоми зинаҳои таҳсилот, махсусан дар сатҳи таҳсилоти касбӣ на ба шумора, балки ба сифати таълим диққати ҷиддӣ дода, мутахассисони ба талаботи рӯзмарраи замонавӣ мувофиқ тарбия намоем. Вобаста ба ин, омӯзгорону волидон вазифадор карда мешаванд, ки таваччуҳи наврасону хонандагон ва донишҷӯёнро ба рушди донишҳои муосир ҷалб намуда, ба сатҳи азхудкунии илмҳои дақиқ, забонҳои хориҷӣ таваччуҳи бештар зоҳир намуда, омӯзиши технологияи иттилооту коммуникатсияро ба роҳ монанд, ба омӯзиши касбу ҳунари талабагон ва бачагон диққати ҷиддӣ дода, онҳоро дар руҳияи муҳаббат ба дониш ва меҳнат тарбия кунанд [7-М].

6. Тавассути таҳсилоти олии ва касбии баъд аз донишгоҳӣ қонеъ гардонидани эҳтиёҷоти шахс ба рушди зеҳнӣ, фарҳангӣ ва ахлоқӣ;

Инкишофи илм ва санъат тавассути тадқиқоти илмӣ ва фаъолияти эҷодии кормандони илмию педагогӣ ва донишҷӯён, истифодаи натиҷаҳои бадастомада дар раванди таълим;

- тайёр кардан, бозомузӣ ва такмили ихтисоси кормандони дорои маълумоти оли ва кормандони илмию педагогии тахассуси олий;

- ташаккули мавқеи шаҳрвандӣ, қобилияти меҳнатӣ ва зиндагӣ дар байни донишҷӯён дар шароити тамаддун ва демократияи муосир;

- ҳифз ва такмили арзишҳои ахлоқӣ, фарҳангӣ ва илмӣ чомеа;

- дар байни аҳолии паҳн намудани донишҳо, баланд бардоштани савияи маърифатӣ ва маданияи онҳо;

- кам кардани қабули донишҷӯён дар баъзе самтҳо, бо мақсади мувофиқ кунонидани он ба талаботи бозори миллии меҳнат;

- таъмини рақобатпазирии хатмкунандагон на танҳо дар бозори меҳнати дохилӣ, балки дар бозори меҳнати хориҷӣ бо роҳи баланд бардоштани сифати таҳсилот ва салоҳияти онҳо ба талаботи стандартҳои байналмилалӣ.

7. Дар байни мактабҳои олий ва давлат шартномаҳои дарозмуддате баста шаванд, ки онҳо маблағгузорию барномаҳои гуногуни махсусро пешбинӣ мекунанд, то ки барои гуруҳҳои камдаромади аҳолии ва намояндагони ақалиятҳои миллии маълумоти олий дастрас бошад. 7-А].

МАЗМУНУ МУҲТАВОЙ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ ДАР ФЕХРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРЁФТИ ДАРАҶАИ ИЛМӢ ДАРҶ ГАШТААНД

I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1-М] Бобохонова Н.З. «Институт образования против проявления религиозной нетерпимости» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ) Силсилаи илмҳои чомеашиносӣ 3/5 (118), Душанбе: 2013. – С. 200-204.

[2-М] Бобохонова Н.З. «Проблемы реализации Болонского Соглашения в образовательной системе Таджикистана» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ) Силсилаи илмҳои чомеашиносӣ 3/3 (202), Душанбе: 2016. – С. 140-146.

[3-М] Бобохонова Н.З. Инновации в образовании Таджикистана [Матн] // Н.З. Бобохонова / Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон (маҷалаи илмӣ) Силсилаи илмҳои чомеашиносӣ 3/3 (202), Душанбе., 2016. – С.140-146.

[4-М] Шоисматуллоев Ш., Бобохонова Н.З. Особенности функционирования системы образования в Республики Таджикистан в период независимости // Известия Института философии, политологии и права имени А. Баховадиноа Академии наук Республики Таджикистан. – 2019. - №3. – С.84-89.

II. Мақолаҳои илмие, ки дар нашрияҳои дигар ҷоп шудаанд:

[5-М] Бобохонова Н.З. Эволюция социальных функций университетского образования в таджикском обществе после приобретения

независимости // Материалы международной научно – теоретической конференции на тему «актуальные проблемы общественных наук в современном мире» посвященной 30 – летию государственной независимости Республики Таджикистан и 20 – летию образования факультета философии ТНУ.- Душанбе, 2021. – С.334 – 341.

[6-М] Бобохонова Н.З. «Реформа системы образования в РТ и ее социальные функции в период независимости» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Конференсия илмӣ-назариявӣи ҷумҳуриявӣ. Душанбе, 2011. -С.228-233.

[7-М] Бобохонова Н.З. «Типология социальных функции образования в Таджикистане» [Матн]// Н.З. Бобохонова / Ҷавонон ва илми муосир. Душанбе., 2014. -С. 219-221.

[8-М] Бобохонова Н.З. «Структурные трансформации таджикского общества и реализация болонской системы образования в Таджикистане» [Матн] // Н.З. Бобохонова / Международная конференция лиги молодых геополитиков. Душанбе. - С. 272-83.

[9-М] Бобохонова Н.З. Инсон ва озодии ӯ дар партави равандҳои ҷаҳонишавӣ [Матн] // Н.З. Бобохонова / (маҷмӯи мақолаҳо). Душанбе: 2018 – С.168-172.

III. Интишороти дигар:

[10-М] Бобохонова Н.З. Фалсафаи иҷтимоӣ (дастури таълимӣ) [Матн] / Н.Д. Маҳмадизода, Н.З. Бобохонова // Зери таҳрири д.и.ф, профессор Аҳмадов С.-Душанбе, 2017.-160 с.

[11-М] Бобохонова Н.З. Масъалаҳои фалсафии илмҳои табиатшиносӣ ва техникаӣ (дастури таълимию-методӣ) [Матн] / Н.Д. Маҳмадизода, Н.З. Бобохонова, Д.М. Саидов, С.Р. Абдулов // Зери таҳрири н.и.ф, дотсент Худойдодов Ф.Б.-Душанбе, 2018.-103 с.

АННОТАЦИЯ

на диссертацию Бобохоновой Нилуфар Зиёратшоевне на тему: «Эволюция социальных функций образования в республике таджикистан в период независимости» представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности – 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Ключевые слова: образования, эволюция, социальные функции образования, трансформация, болонская система, таджикистанское общество, советское система образования, американская система образования, европейская система образования, высшее образования.

Данная диссертация посвящена изучению проблем эволюций системы образования таджикистанского общества.

В первой главе диссертации рассматриваются теоретико – методологические основание образования, вопросы функционирования системы образования, трансформации социальных функций образования, осуществления образовательных реформ в таджикском обществе в период назависимости.

Во второй главе работы рассматриваются трансформация социальных функций высшего образования в таджикистане, особенности функционирования образования в республике таджикистан в период независимости, структурные трансформации таджикистанского общества и реализации болонской системы образования в таджикистане, эволюция социальных функций высшего образования в республике таджикистан после приобретения государственной независимости. Рассмотренно основные проблемы внедрения Болонской системы в образовательную систему Республики Таджикистан и его последствие.

АННОТАТСИЯ

ба диссертатсияи Бобохонова Нилуфар Зиёратшоевна дар мавзӯи «Таҳавули вазифаҳои иҷтимоии маориф дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи истиқлолият» барои дарёфти дараҷаи илмии номзоди илмҳои сотсиология, аз рӯйи ихтисоси 22.00.04-сохтори иҷтимоӣ, институтҳо ва раёндҳои иҷтимоӣ.

Калидвожаҳо: маориф, таҳавул, ҷомеаи тоҷикистонӣ, вазифаҳои иҷтимоии маориф, дигаргунсозӣ, низоми Болония, низоми маорифи шӯравӣ, низоми маорифи Амрико, низоми маорифи Аврупо, маълумоти олий.

Ин рисола ба омӯзиши мушкилоти таҳаввулоти низоми маориф дар ҷомеаи тоҷикистонӣ бахшида шудааст.

Дар боби якуми рисола асосҳои назариявӣ ва методии таълиму тарбия, масъалаҳои фаъолияти низоми маориф, табдили вазифаҳои иҷтимоии маориф, татбиқи ислоҳоти маориф дар ҷомеаи тоҷик дар давраи истиқлолият баррасӣ шудааст.

Дар боби дуюми асар дигаргуниҳои вазифаҳои иҷтимоии таҳсилоти олии касбӣ дар Тоҷикистон, хусусиятҳои фаъолияти маориф дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар давраи соҳибистиклолӣ, дигаргуниҳои сохтори ҷомеаи тоҷик ва татбиқи қарори Болония мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст, низоми маорифи Тоҷикистон, таҳавули вазифаҳои иҷтимоии таҳсилоти олии касбӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон пас аз ба даст овардани истиқлолияти давлатӣ, мушкилоти асосии ҷорӣ намудани низоми Болония дар низоми маорифи Ҷумҳурии Тоҷикистон ва оқибатҳои он баррасӣ шудаанд.

ANNOTATION

for the dissertation of Bobokhonova Nilufar Ziyoratshoevna on the topic: "The evolution of the social functions of education in the Republic of Tajikistan during the period of independence" submitted for the degree of candidate of sociological sciences in the specialty - 22.00.04 - social structure, social institutions and processes

Key words: education, evolution, social functions of education, transformation, Bologna system, Tajik society, Soviet education system, American education system, European education system, higher education.

This dissertation is devoted to the study of the problems of the evolution of the education system of the Tajik society.

The first chapter of the dissertation deals with the theoretical and methodological basis of education, the issues of the functioning of the education system, the transformation of the social functions of education, the implementation of educational reforms in the Tajik society during the period of independence.

The second chapter of the work examines the transformation of the social functions of higher education in Tajikistan, the features of the functioning of education in the Republic of Tajikistan during the period of independence, the structural transformations of the Tajik society and the implementation of the Bologna system of education in Tajikistan, the evolution of the social functions of higher education in the Republic of Tajikistan after the acquisition of state independence. The main problems of introducing the Bologna system into the educational system of the Republic of Tajikistan and its consequences are considered.