

«УТВЕРЖДАЮ»:



Директор

Института философии,

политологии

и права им. А.

Баховадзинова Национальной академии

наук Таджикистана, дотсент

*Назар М.А.*

*договор* 2022 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отдела социологии Института философии, политологии и права им. А. Баховадзинова Национальной академии наук Таджикистан на диссертацию Бобохоновой Нилуфар Зиёратшоевны «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан», представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (выписка из протокола №3, заседания отдела социологии Института философии, политологии и права им. А. Баховадзинова НАНТ от 09 марта 2022 г.)

## ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Шоисматуллоев Шоназар – зав. отделом социологии, член-корреспондент НАНТ, доктор социологических наук, профессор; Кахаров Гаюр Гафурович – главный научный сотрудник, доктор философских наук; Насурова Бехру Абдуллоевна – ведущий научный сотрудник, кандидат философских наук; Баромбеков Вафобек Амадбекович – старший научный сотрудник, кандидат философских наук, доцент; Миров Фируз Сафаралиевич – старший научный сотрудник, кандидат философских наук; Беков Дидавар Комилович – научный сотрудник; Бозичаева Васила – младший научный сотрудник; Шарипова Г. – ст. лаборант; Бобоханова Нилуфар Зиёратшоевна – соискатель.

**СЛУШАЛИ:** Обсуждение диссертации Бобохоновой Нилуфар Зиёратшоевны «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости», представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

**ВО ВСТУПИТЕЛЬНОМ СЛОВЕ** диссертант Бобоханова Н.З. обосновала актуальность темы, определила цели и задачи, характеризовала

теоретические рамки и методологические основы исследования, изложила основные положения и показала новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

**ВЫСТУПИЛИ:** Шоисматуллоев Ш., Насурова Б.А., Кахаров Г.Г., Баромбеков В.А., Миров Ф.С.

Выступившие отметили, что работа в целом полностью раскрывает заявленную тему и содержит научную новизну. Работа отличается достаточно высоким методологическим уровнем анализа особенностей функционирования образования в Республике Таджикистан, эволюции социальных функций образования в Республике Таджикистан в условиях независимости, реализации болонской системы образования в Таджикистане. Все научные положения, выводы и рекомендации обоснованы, теоретически и практически подтверждены, имеют теоретическую и практическую значимость.

Выступившие отметили, что диссертация серьезно переработана после первого обсуждения. Все выступившие рекомендовали диссертационную работу к защите.

Обсудив диссертационное исследование Бобохоновой Нилуфар Зиёратшоевны на тему «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости», отдел социологии

#### **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Рекомендовать диссертационное исследование Бобохоновой Нилуфар Зиёратшоевны на тему «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости» к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук.
2. Принять нижеизложенный текст заключения.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

о диссертационном исследовании Бобохановой Н.З.

Тема исследования относится к числу тех важнейших проблем, которые связаны с поиском путей преодоления кризисных явлений и с процессами реформирования и обновления духовно-культурного, социально-экономического и политического устройства Республики Таджикистан. Актуальность исследуемой темы определяется, во-первых, несоответствием между интенсивно происходящими изменениями в общественно-политической, социально-экономической и духовной жизнедеятельности

общества сферах и уровнем их теоретического осмысления; во-вторых, изменением роли высшего образования в Республике Таджикистан, совершающая переход от аграрно-индустриального в индустриально-аграрное общество, основанное на рыночных отношениях; в-третьих, недостаточностью существующего теоретического и эмпирического материала для объяснения трансформации самой системы высшего образования и управления ею.

Принимая во внимание все вышесказанное, представляется возможным утверждать, что тема эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости является как нельзя более актуальной именно сейчас, в "переходный период" развития общества, атрибутом которого выступает поиск будущего варианта развития социума, и требует как можно более пристального внимания со стороны науки.

В диссертационной работе достаточно развернуто раскрыта степень изученности темы, обоснованы цель и задачи, объект и предмет, раскрыты вынесенные на защиту новые положения. Диссертация состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения, списка литературы. Общий объем работы составляет 156 страниц.

Для достижения поставленной цели диссидентант ставить задачи, направленные на выявление многообразных форм проявления эволюции социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости, определение особенностей функционирования образования в период независимости и основных проблем внедрения Болонской концепции в образовательную систему Республики Таджикистан, рассмотрение эволюцию социальных функций высшего образования после приобретения независимости Республики Таджикистан.

К новизне данного диссертационного исследования можно отнести комплексное исследование социальных функций образования, механизмов их реализации в условиях реформирования таджикистанского общества в период независимости, определение того, что трансформация системы образования имеет противоречивый характер. Создание нормативно правовой базы, становление основы управления качеством образования, организации методического единства всех уровней образования имеют фрагментарный характер, что снижает результативность реформаторских действий. Показано, что система образования в республике все еще находится в кризисной ситуации, несмотря на все усилия Правительства и принятия различных и необходимых документов для нормализации такой

ситуации. Подчеркивается, что вхождение Таджикистана в Болонский процесс должно осуществляться на основе диалога между различными системами образования, а не в результате послушного и молчаливого принятия зарубежного опыта, проповедуемого просветителями из числа европейских стран. Копирование чужого опыта без учета социально-культурного контекста образования в Таджикистане никак не может дать положительные результаты в развитии высшего образования в республике. Выявлено, что в настоящее время слабыми звенями деятельности высших учебных заведений республики являются отсутствие учета и прогнозирования потребности рынка труда и реальных шагов, направленных на реализацию практической направленности образовательного процесса.

**Теоретико-методологическая основа исследования** позволяет рассматривать образование в рамках системного, структурно-функционального, институционального подходов. Система образования рассматривается в качестве социального института, тесно взаимодействующий с другими социальными явлениями. В работе также использованы общеметодологические подходы к анализу социальных явлений: конкретно – исторический, системный и сравнительный анализ.

**Эмпирической базой исследования** послужили результаты социологического исследования, проведенного автором, а также результаты исследований, опубликованных в научной периодике и монографиях последних лет, данные статистики.

Личный вклад автора заключается в определении цели и задачи, объекта и предмета исследования, в анализе первоисточников, подготовке и всестороннем анализе исследовательской работы. На основе анализа статистических данных и результатов лично проведенного социологического исследования, анализирует особенности функционирования системы образования в Республике Таджикистан.

**Обоснованность и достоверность** проведенного исследования и полученных выводов обеспечивается соответствием избранных методов и методологии целям и задачам исследования, сочетанием количественного и качественного анализа, междисциплинарных подходом к изучению социализации личности как социокультурный элемент.

**Теоретическая значимость исследования.** Основные теоретические выводы, полученные в результате исследования могут использоваться для расширенного изучения проблематики системы образования в Республике

Таджикистан, дальнейшей разработки концептуальных и теоретических положений анализа данной проблемы.

**Научно-практическая значимость работы.** Теоретическая и практическая значимость исследования выражается в обосновании необходимости повышения эффективности социальных функций образования в современном обществе. Полученные научные результаты, теоретические положения, выводы, практические рекомендации могут быть использованы для дальнейшего теоретического осмысливания проблем развития образования, вопросов социальной функциональности образования, в изучении эффективности образовательного процесса в различных образовательных учреждениях, в образовательной деятельности при разработке спецкурсов.

Стоит отметить, что по теме диссертации автором опубликованы 4 научных статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Президенте РТ и 6 опубликованных научных статей и тезисов в других журналах, изданиях и сборниках.

В работе анализируются классические и современные концепции системы образования. Проведенный автором анализ показывает, что в социологии образования существуют одновременно нескольких научных школ или подходов. Все эти походы отличаются особыми акцентами в категориальном аппарате, в методах, в выдвигаемых перед системой образования задачах, в приоритетной проблематике. Не все течения в социологии образования представлены одинаково объемно. Больше внимания автор придаёт тем из них, которые составили действительно сильные интеллектуальные традиции и оказывают воздействие на исследования и практику в системе образования.

Анализ исторической эволюции функций образования показывает, что в историческом процессе по сути своей ценность образования для человека и общества остается неизменным. Оно служило и служит для передачи социального опыта, общекультурному, духовному развитию и профессиональной подготовки работника и шире формированию социальной культуры личности. Такая инерция образования сохранится всегда. Общие функции образования останутся неизменным, но отдельные его функции в зависимости от реалий того или иного периода изменяются. В начале XX столетия, в некоторых странах, в том числе в Таджикистане, функция образования заключалось в том, чтобы ликвидировать безграмотность, учит людей простой грамматике и счету. Сегодня функция образования

направлена на подготовку профессиональных кадров для нужд различных сфер общественной жизни.

Диссертант утверждает, что в системе образования участвуют три главные действующие участники: общество, индивид, знания, которые формируют сложный механизм взаимодействия и взаимоотношения института образования. Функции образования делятся на институциональные, структурные и предметно-сущностные. Институциональные функции формируются с позиции общества, структурные с позиции индивида, предметно – сущностные – с позиции знания. Таким образом, универсум – это постоянно действующие функции, отражающие потребности необходимости существования: института образования через институциональные функции, структуры института образования через структурные функции и предметно – сущностной специфики института образования через предметно – сущностные функции.

По мнению автора, дальнейшее развитие системы образования в Таджикистане, успешная реализация основных функций связаны с совершенствованием ее структуры. Такая модернизация должна осуществляться в соответствии с требованиями обновления школьного и профессионального образования, и создания необходимых условий для повышения качества образования, с учетом перспективы потребностей различных сфер народного хозяйства в кадрах различных специальностей.

Диссертант отмечает, что сегодня в Таджикистане продолжаются дискуссии относительно положительных и отрицательных моментов Болонской системы образования. Первая группа исследователей скептически настроена на реализацию Болонской системы образования, и считают, что в условиях Таджикистана данная система не эффективна, и не может обеспечить всестороннюю развитию и прогресс образования в стране. Болонская система образования в высших учебных заведениях Таджикистана осуществляется поспешно, без учета национальных, социально – политических, экономических особенностей и исторически сложившейся философии образования таджиков. В настоящее время существует также множество проблем присущее современному Таджикистану, которое затрудняет процесс вхождения страны в европейское образовательное пространство.

Другая группа исследователей, по мнению автора, считает, что при внедрении новой системы всегда появляются проблемы. Поэтому возникновение проблем в процессе внедрения Болонской системы это

закономерность. Со временем, эти проблемы решаются. Но, автор думает, что если сегодня не принимаются конкретные меры по решению существующих проблем, то ситуация не скоро нормализируется.

Диссертант подчеркивает, что Болонский процесс может способствовать развитию таджикистанской системы образования только в том случае, если этот процесс будет процессом двустороннего культурного обмена, обмена наиболее ценными достижениями различных образовательных систем.

Проведенный автором анализ показывает, что сегодня система образования в Таджикистане, особенно высшая школа переживает не лучшие времена. В результате коммерциализации образования студентами становятся те выпускники школ, цель которых получит диплом, а не приобретение знания и навыков, что снижает качество выпускаемых специалистов. По мнению диссертанта, вузам страны необходимо разработать определенный механизм привлечения достойных выпускников школ, которые хотят получать знания и навыки, а не просто диплом. В Таджикистане наблюдается превышение предложения над спросом для многих специалистов и поскольку республика относится к числу трудоизбыточных регионов. При такой ситуации характеристики выпускников вузов республики должны отвечать не только потребностям национального рынка, но и внешнего рынка труда, в связи с чем, перед вузами Республики Таджикистан возникает дилемма, заключающаяся в выборе следующих направлений:

- сокращать прием студентов на некоторых направлениях, с целью приведения его в соответствии с потребностью национального рынка труда;
- обеспечить конкурентоспособность выпускаемых специалистов не только на внутреннем, но и внешнем рынке труда, посредством повышения качества образования и их компетентность в соответствии с требованиями международных стандартов.

Автор считает, что выполнение первого направления не требует дополнительных затрат и средств, поэтому является легко достижимым. Хотя, его выполнение приведет к сокращению численности преподавателей, ухудшению финансового положения вузов. Второе направление вызывает наибольшие трудности, требует значительные дополнительные затраты, финансовые средства, направляемые на развитие и совершенствование материально-технической базы вузов, укрепление их кадрового потенциала. На взгляд автора, второе направление является более перспективным в

качестве основной образовательной стратегии. Его выполнение нацеливает вузы республики на повышение качества и практическую направленность образования, выявляет и удовлетворяет изменяющиеся потребности рынка труда в специалистах различного профиля.

Следует отметить, что в настоящее время слабыми звенями деятельности высших учебных заведений Республики Таджикистан являются отсутствие учета и прогнозирования потребности рынка труда и работы по обеспечению практической направленности образовательного процесса. Поэтому, сегодня возникла необходимость в разработке методологических подходов и практических рекомендаций по оценке и обеспечению эффективного взаимодействия высших учебных заведений и других участников рынка труда, которые направлены на повышения их конкурентоспособности.

Высшие учебные заведения являются поставщиками знаний для студентов и поставщиками кадров для рынка труда, но при выполнении этих функций существует две проблемные зоны:

- предпочтение абитуриентов не соответствует спросу экономики и структуре приема в учебные заведения;
- молодежь выбирает профессии, которые не востребованы на рынке труда, отдавая предпочтение так называемым «модным» профессиям.

С учетом вышеизложенного можно сказать, что диссертационная работа Бобохановой Нилуфар Зиёрратшоевны “Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости” представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу. Автореферат соответствует содержанию диссертации, основные результаты диссертации нашли свое отражение в публикациях в рецензируемых журналах ВАК РТ.

Работа Бобохановой Н.З. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук, а ее автор заслуживает присвоения ему искомой степени кандидата социологический наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

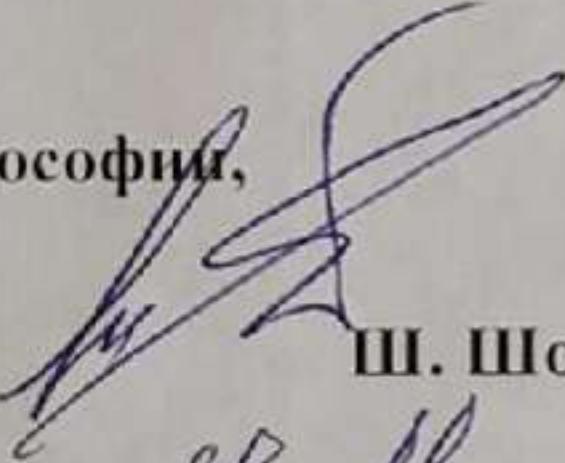
1. Диссертационная работа Бобохановой Нилуфар Зиёрратшоевны на тему «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости» является законченной научно-

исследовательской работой и отвечает требованиям, предъявляемым ВАК при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям.

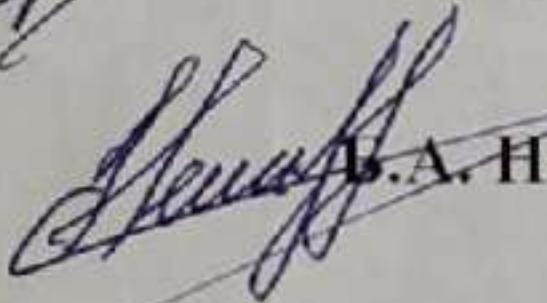
2. Рекомендовать диссертацию Бобохановой Нилуфар Зиёрратшоевны на тему «Эволюция социальных функций образования в Республике Таджикистан в период независимости» к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Заключение принято на расширенном заседании отдела социологии Института философии, политологии и права им. Баховаддина НАНТ от 18 марта 2022 г., №3. На заседании отдела участвовали 8 человек. Результаты голосования: “За” – 8 человек; против – нет; воздержавшихся - нет

**Зав. Отделом социологии Института философии,  
политологии и права НАНТ, доктор  
социологических наук профессор**

 Ш. Шоиматуллоев

**Секретарь, кандидат философских наук**

 Б.А. Насурова

**Заверяю подпись Шоиматуллоева Ш. и Насуровой Б.А.**

**Начальник отдела кадров  
Института философии, политологии  
и права им А.Баховаддина НАНТ**



 Шозедов Х.Н.