

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМЕНИ  
А.М.БАГОУДДИНОВА**

Направах рукописи

Абдукодирзода Фаррух Комил

**СОВРЕМЕННЫЕ КОНФЛИКТОГЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ  
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

**Специальность:23.00.06.-** Конфликтология (политические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата политических наук

**Научный руководитель:**  
доктор политических наук, профессор  
член-корреспондент АН РТ  
МухаммадА. Н.

Душанбе – 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИРОДЫ СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОВ</b>	
§ 1.1. Сущность и содержание конфликтов в свете новых вызовов и угроз.....	13
§ 1.2. Методологические подходы осмысления природы современных конфликтов.....	34
<b>ГЛАВА II. СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОГЕННЫХ СИТУАЦИЙ В ТАДЖИКСКОМ ОБЩЕСТВЕ.</b>	
§ 2.1. Основные факторы и условия проявления конфликтных ситуаций в сфере религиозных отношений.....	57
§ 2.2. Поиск методов и путей урегулирования современных конфликтогенных ситуаций в современном Таджикистане.....	78
§ 2.3. Манипулирование технологии и их особенности в процессе урегулирования новых ситуаций.....	101
Заключение .....	116
Литература.....	121

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Конфликты и их урегулирования в современном мире считается очень актуальной темой, особенно ввиду глобализационных процессов, развития всемирных экономических, политических, культурных и социальных отношений. Известно, что необходимо рассматривать конфликты только как комплексное явление. Потому что в конфликтах сплетаются экономические, политические, духовные, социальные, социально-психологические общественные, а также индивидуальные элементы. Особенно многие, часто встречающиеся в мировой политической жизни военные конфликты, требуют немедленного урегулирования, так как их продолжения могут быть пагубным не только для одного государства, но и для всего человечества в целом. Сегодня наша планета из-за бурного развития технологий, тесных политических, экономических и культурных отношений превратилась как единое и общее село, и любой конфликт может затрагивать каждого живущего человека на этой планете.

Эта тема актуальна тем, что она как источник научного анализа прежних конфликтных ситуаций, в будущем сможет внести свою лепту по преодолению последующих социальных и политических конфликтов. Актуальность исследования объясняется также тем, что в современном таджикском обществе повышаются конфликтные ситуации во многих сферах социальной деятельности. Становление рыночной экономики, непропорциональное развитие демократизации в различных частях страны, различные межэтнические отношения и мн. др. стали причинами проявления старых и появления новых трений. Безусловно, духовное, особенно политическое, религиозно-философское наследие таджикского народа, опирающееся на принципы, добра и справедливости, терпимости, человеколюбия, доброй мысли, доброй речи и доброго поведения, оставаясь

актуальными и по сей день, могут быть источниками по преодолению многих конфликтных проблем. Особенно, когда происходит глубокое мировоззренческое переосмысление прежней истории, переоценка ценностей, по-новому воспринимаются понятия добра и зла, знания и веры, милосердия и любви. В современном мире обостряются социальные, международные и межконтинентальные раздоры. Поэтому необходимо новые, наиболее глубоко-научные подходы к исследованию конфликтов, анализа их особенностей и поисках путей по их устранению.

Для молодой Республики Таджикистан и таджикского народа тема конфликтов и конфликтогенных ситуаций известна не понаслышке. В стране, когда на основе разногласий между правительственными и оппозиционными силами вспыхнула гражданская война, определенное время царил хаос и беспорядок, страдал народ. Сегодня, после достижения национального согласия, таджикский опыт по преодолению конфликтов и конфликтогенных ситуаций, долгое время может служить многим народам и последующим поколениям как исторический урок по избежанию подобных явлений. Избранная тема актуальна, так как новые современные вызовы выявляют новые оттенки конфликтов, ранее не испытанные человечеством, и данная работа пытается найти пути и методы по их прогнозированию, дабы избежать новых конфликтов в будущем.

Актуальность исследуемой темы вытекает из ее практического значения для выявления духовных процессов, происходящих в современном таджикском обществе. Назад к источникам, выявление истинного смысла духовного наследия прошлого, особенно анализ учений ярких представителей общественной мысли, придает настоящей работе еще большую актуальность. В этическом наследии и толерантных идеях таджикского народа многие кардинальные вопросы человеческого общежития разработаны особенно глубоко и разносторонне, и поэтому могут способствовать философскому осмыслению и критическому анализу современной нравственной жизни. Значимость настоящей работы диктуется, прежде всего, необходимостью исследования следующих фактов:

- возрастание международных, межконфессиональных, межэтнических конфликтов между Западом и Востоком на основе политических, религиозных и национальных различий;

- обострение противоречий между различными мазхабами (религиозными течениями) в арабском мире, в Средней Азии, пагубно влияющие на веротерпимость и человеколюбие наций и народов, проживающих в этом регионе;

- похолодание политических отношений в Центральной Азии, особенно, между соседними республиками.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема конфликта в современном мире является достаточно востребованной. Следует отметить, что отдельные высказывания по теме конфликтов встречаются в работах мыслителей различных эпох, особенно в трудах Гераклита,<sup>1</sup> Геродота,<sup>2</sup> Тацит,<sup>3</sup> позже Т. Гоббса,<sup>4</sup> Дж. Лока,<sup>5</sup> Ф. Гегеля,<sup>6</sup> К. Маркса,<sup>7</sup> и др. Однако процессы формирования научных трудов берут свое начало со второй половины XX века и основные концепции конфликтологических теорий были заложены западными исследователями. Особое место среди них принадлежит Г. Зиммелю<sup>8</sup>, Л. Козеру<sup>9</sup>, Т. Парсонсу<sup>10</sup>, Э. Мэйно<sup>11</sup>, К. Боулдингу<sup>12</sup>, М. Дойчу<sup>13</sup>, Т. Маршаллу<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup>Трушников Д.Ю. История конфликтологии. Тюмень, 2009.

<sup>2</sup>Адкинс Л., Адкинс Р. Древняя Греция. Энциклопедический справочник. М., 2008.

<sup>3</sup>Античные писатели. Словарь. СПб.: Издательство «Лань», 1999.

<sup>4</sup>Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. – М.: Мысль, 1991. 622 с.

<sup>5</sup>Локк Дж. Сочинения в 3-х томах. Т. 1. М., 1985; См. также: Locke, John. A Letter Concerning Toleration. Лондон 1689.

<sup>6</sup>Гегель. Феноменология духа. М.: Наука, 2000; См. также: Гегель. Политические произведения. М.: Наука, 1978.

<sup>7</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Критика политической экономии. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1961. Т. 13. С. 6. См. также: Маркс К, Энгельс Ф. Ницета философии // Маркс К, Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. М.: Госполитиздат, 1955. С. 36. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. М.: Политиздат, 1955. С. 32.

<sup>8</sup>Зиммель Г. Теория конфликтного функционализма. М.: Academia, 1993. - 415 с. Зиммель Г. Социальная дифференциация. Киев, 1898; Зиммель Г. Религия: Социально-психологический этюд. М., 1909. См. также др. произв. Зиммеля: Социология. (1908), Конфликт и групповые связи. (1910), Как возможно общество (1912).

<sup>9</sup>Козер Л. Функции социального конфликта / пер. с англ. О. А. Назаровой. М.: Идея-Пресс; Доминтеллектуальной книги, 2000.

<sup>10</sup>Parsons T. Action Theory and Human Condition. N.Y.- London, 1978; Parsons T. Essays in Sociological Theory. N.Y. London, 1964; Parsons T. A Functional Theory of Change/ Social Change: Source, Pattern and Consequence. N.Y., 1964.

<sup>11</sup>Mayo E. The Human Problems of an Industrial Civilization. New York : Viking Press, 1960. P. 124–125; Mayo E. The Human Problems of an Industrial Civilization. New York :Viking Press, 1960. P. 173.

<sup>12</sup>Боулдинг К. Конфликт и защита: общая теория. М., 1963.

<sup>13</sup>Deutsch N. The constructive and destructive processes. New Haven and London, 1973.

Р. Миллсу<sup>2</sup>, Э. Хобсбауму<sup>3</sup> и др. Они разработали наиболее известные концепции конфликта: диалектическую, источник-конфликтную, системно-структурную, позитивно-функциональную и т.д.

В современной научной конфликтологии проблемой возникновения и урегулирования конфликтов занимались ученые ближнего и дальнего зарубежья, такие как: Н. Макиавелли,<sup>4</sup> Г. Спенсер,<sup>5</sup> Р. Дарендорф,<sup>6</sup> Л. Крисберг,<sup>7</sup> Э. Карр,<sup>8</sup> Т. Шеллинг,<sup>9</sup> Б. Коппитерс,<sup>10</sup> Дж. Рубин<sup>11</sup> и др. Из ближнего зарубежья этой темой интересовались такие ученые как Б. Бажанов,<sup>12</sup> П. Цыганков,<sup>13</sup> Д. Алгульян,<sup>14</sup> В. Кременюк,<sup>15</sup> М. Лебедева,<sup>16</sup> И. Доронина,<sup>17</sup> С. А. Егоров<sup>18</sup> и мн. др.

Несомненный вклад в разработку проблемы конфликта внесли также отечественные ученые: Х. Раджабов,<sup>19</sup> К. Олимов,<sup>20</sup> Т. Н. Назаров,<sup>21</sup> С. О.

---

<sup>1</sup>Marshall T.H. The Nature and Determinants of Social Status// Marshall T.H. Sociology at the Crossroads, and other Essays. L. etc.: Heinemann, 1963. См. также: Marshall G. Repositioning Class. Social Inequality in Industrial Societies. -London: SAGE Publications Ltd, 1997. Marshall T.H. Changes in Social Stratification in the twentieth century //Marshall T.H. Sociology at the Crossroads, and other Essays. L. etc.: Heinemann, 1963. Marshall T.H. Citizenship and Social Class and other essays. Cambridge. 1950.

<sup>2</sup>Миллс Р. Властвующая элита. М. 1959. См. также: Power politics and people. N. Y., 1963.

<sup>3</sup>Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. М. 1987.

<sup>4</sup>Макиавелли Н. Государь. М., 1990. См. также: Макиавелли Н. Избранные произведения. М., 1982.

<sup>5</sup>Спенсер Г. Изучение социологии. Том I. Перевод с английского под редакцией И. А. Гольдсмита. СПб., 1874; Том II. Перевод с английского под редакцией И. А. Гольдсмита. СПб., 1875; Спенсер Г. Синтетическая философия, пер. с англ., СПб., 1892, Киев, 1997.

<sup>6</sup>Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Ральф Дарендорф; Пер. с нем. Л.Ю. Пантиной. - М. : РОССПЭН, 2002; Dahrendorf R. Elementartheorie des sozialen Konflikts // Dahrendorf R. Gesellschaft und Freiheit München, 1965.

<sup>7</sup>Крисберг Л. Мирозидание, мирозохранение и разрешение конфликтов. // Социс. 1990. №11.

<sup>8</sup>Карр Э. Х. Нейман А. М.: от «политического реализма» к «новому обществу» // История и историки: Историограф. ежегодник, 1978. М., 1981. См. также: The Twenty Years Crisis: 1919–1939. An introduction to the Study of International Relations / By Carr Edward Hallet (перевод Н.В. Левашиовой). М., 2002.

<sup>9</sup>Шеллинг Т. Стратегия конфликта. М., 2007.

<sup>10</sup>Коппитерс Б. Европеизация и разрешение конфликтов: конкретные исследования европейской периферии. М. 2005.

<sup>11</sup>Рубин Дж., Пруйт Д., Ким Х.С. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение СПб., 2001.

<sup>12</sup>Борис Бажанов. Воспоминания бывшего секретаря Сталина. СПб, 1992.

<sup>13</sup>Цыганков П. А. Международные отношения: теории, конфликты движения, организации. М., 2007.

<sup>14</sup>Алгульян Д., Торкунов А. и др. Современные международные отношения. Учебник. М., 1999.

<sup>15</sup>Кременюк В. Современный международный конфликт: проблемы управления. М., 2015.

<sup>16</sup>Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. М., 1999. 271 с.

<sup>17</sup>Доронина Н.И. Международный конфликт: о буржуазных теориях конфликта. М., 1981. 179 с.

<sup>18</sup>Егоров С. А. Вооруженные конфликты и международное право. М., 1999. 285 с.

<sup>19</sup>Раджабов Х. Конфликтогенные факторы межнациональных и внутринациональных отношений в Таджикистане. Душанбе, 1999. 165 с.

<sup>20</sup>Олимов К. Сабакхоинизоибайниточиконвадурнамоисулх дар Тоҷикистон // Зайферт А.К., Крайкемайер А. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Душанбе, 2003.

<sup>21</sup>Назаров Т. Н. Таджикистан: экономика, политика, международное сотрудничество. Душанбе, 2001.

Ниёзов,<sup>1</sup> М. У. Хидирова,<sup>2</sup> С. Олимова,<sup>3</sup> М. Олимов,<sup>4</sup> А. Имомов,<sup>5</sup> А. Н. Махмадов,<sup>6</sup> Р. Хайдаров,<sup>7</sup> Ш. Имомов,<sup>8</sup> С.Фатоев,<sup>9</sup> С. Шарифов, П. Муллоджонов,<sup>10</sup> Г. Зокиров,<sup>11</sup> А. Махмадазимов, Р. Зоиров, И. Асадуллоев,<sup>12</sup> К. Абдуллоев, Рашид Г. Абдулло, М. Гулахмедов,<sup>13</sup> С. А. Абилов,<sup>14</sup> Р. Рахмонов, А. Сатторзода,<sup>15</sup> Х. Саибназаров,<sup>16</sup> И. Усмон,<sup>17</sup> Н. Н. Салихов,<sup>18</sup> Ф. Усмонов,<sup>19</sup> А. К. Зайферт<sup>20</sup> и др.

**Объектом исследования** являются процессы и явления конфликтного и конфликтогенного характера, которые происходили и происходят как в самом Таджикистане, так и за его пределами.

---

<sup>1</sup>Ниёзов С. О. Политический конфликт в современных условиях: Опыт Таджикистана. Душанбе, 1999. 141 с. с.

<sup>2</sup>Хидирова М. У. Конфликт как социальный феномен: Опыт Таджикистана. Душанбе, 1999. 140 с.

<sup>3</sup>Олимова С., Олимов М. Исламская Партия Возрождения в межтаджикском конфликте и его урегулировании // Центр. Азия и Кавказ. 2001. №1 (13)с. 142–148.

<sup>4</sup>Олимова С., Олимов М. Конфликт на границах в Ферганской долине: новые причины, новые участники // Россия и новые государства Евразии. №1. 20017. С. 21-40.

<sup>5</sup>Имомов А. Территориальные и земельно-водные конфликты в Центральной Азии: взгляд из Таджикистана // Центр. Азия и Кавказ. 2013. №16 (2) С. 124. См. также: Имомов А. Конституционно-правовые проблемы развития Республики Таджикистан. Душанбе, 1998. С. 148.

<sup>6</sup>Махмадов А. Н., Хидирова М. У. Межтаджикский конфликт и его особенности. Куляб, 1997; См. также: Махмадов А. Н. Социология конфликта. Куляб: «Сада», 1995; Махмадов А. Н. Тоҷикистон дар масири истиклолият. Душанбе, 2000; Махмадов А.Н., Хидирова М.У. Межтаджикский конфликт и его особенности. Куляб, 1997; Махмадов А.Н. Таджикистан: Урегулирование «нетрадиционного» конфликта традиционными методами // Урегулирование конфликта и построение гражданского общества. Вашингтон-Москва, 1997.

<sup>7</sup>Хайдаров Р. Влияние процесса глобализации на трансформацию таджикского общества. Душанбе, 2007. С. 265. См. также: Р. Хайдаров: Взаимодействие религии и государства в Таджикистане - проблемы и перспективы. Центральная Азия. 2012.

<sup>8</sup>Имомов Ш. Усулвароххоидастёбибасулхваризоиатиумумимилли. Душанбе, 2000.

<sup>9</sup>Фатоев С. С. Социально-политические конфликты в современном обществе. Душанбе, 2001.-С. 153.

<sup>10</sup>Муллоджонов П. Гражданское общество и миропостроение // Аккорд.- Вып. 10.- Политика компромисса. Мирный процесс в Таджикистане.- Лондон-Москва, 2001.

<sup>11</sup>Зокиров Г. Н. Терроризм. Душанбе, 2004; Зокиров Г. Н. Истиклолияти сиёси. Душанбе, 2006; Зокиров Г. Н. Идеологияи сиёси. Душанбе, 2008; Зокиров Г. Н. Национальные интересы Таджикистана//Гулмурод. Душанбе, 1997.

<sup>12</sup>Асадуллоев И. К. Таджикистан: пограничная зона и экспансия подобия. Душанбе, 2000. С. 180.

<sup>13</sup>Гулахмедов М. Особенности мировоззрения таджикского народа. Душанбе, 1995. С. 390.

<sup>14</sup>Абилов С. А. Региональные конфликты и их особенности в процессе изменяющегося общества (опыт Республики Таджикистан). Душанбе, 2016. С. 155.

<sup>15</sup>Сатторзода А. Проблемы интеграции исламских организаций в евроазиатское политическое пространство // Зайферт А.К., Крайкемайер А. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Душанбе, 2003.

<sup>16</sup>Саибназаров Х. Таджикистан: гражданская война или гражданский мир?//Мировая экономика и международные отношения. 2000. -№9. С. 98-106. См. также: Сохибназар А. Субхиситоракуш. Том. 1-2. Душанбе1997, 1999.

<sup>17</sup>Усмон И. Мулкибесиёсат. Душанбе, 1996. См. также Умон И. Соли Набиев. Душанбе, 1995; Усмонов И. Миростроительство в Таджикистане. Душанбе, 2009. С. 159.

<sup>18</sup>Салихов Н.Н. Политическое противостояние в зеркале таджикской публицистики. Душанбе, 2010. С. 165.

<sup>19</sup>Усмонов Ф. Проблемы безопасности в Центральноазиатском регионе. Душанбе, 2010. С. 177.

<sup>20</sup>Зайферт А.К., Крайкемайер А. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Душанбе, 2003.

**Предметом исследования** выступают современные конфликтогенные проблемы и их особенности в Республики Таджикистан.

**Целью и задачами диссертационного исследования** являются раскрытие сущности конфликта, выяснение особенностей современных конфликтов, осуществление политического анализа конфликта, его места и роли в жизни современного общества и выявление эффективных способов их регулирования и прекращения. Поэтому задачами работы являются:

- выяснить сущность и признаки конфликта, как общественного явления;
- определить причины возникновения конфликтов на раннем этапе их развития, специфику их динамики и форм существования в контексте современной социокультурной реальности;
- выявить причины распространения конфликтов, как исторического процесса;
- определить основные способы урегулирования конфликтов;
- описать основные формы и раскрыть механизмы влияния конфликта на процесс социальных изменений.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна настоящей диссертации являются:

- выявлена и обоснована сущность конфликтов, как социально-исторического процесса на базе их общего анализа и различных подходов;
- выявлено сущность внешних и внутренних факторов возникновения и развития конфликтов;
- анализированы причины возникновения конфликтов и их последствия;
- выявлены различные типы конфликтов и характерные их особенности;
- выявлены причины возникновения и развития столкновения между традиционным и модернизированным обществом;
- выявлена внутренняя природа конфликта как совокупность конструктивных, так и деструктивных факторов;
- проанализированы причины возникновения, последствия и уроки межтаджикских конфликтов для мирового сообщества.



**Исходя из этого, на защиту выносятся следующие положения: 1.**

Конфликт как неотъемлемый характер всякой социальной системы, возникает на микро и микроуровне, чтобы разрешит давно созревших противоречий. Конфликту, как одному из множеств форм и видов социализации, подвержен вся общество и составляющие его структуры. Конфликт направлен на преодоление старых и отживших форм взаимодействия и их замену новыми.

Конфликтологические знания современности основываются на следующие теоретических положений: конфликты рассматриваются как норма бытия всякого общества; конфликты считаются как позитивные явления; для урегулирования и разрешения любых видов конфликтов, необходимо их институционализировать, т.е. разрабатывать специальные процедуры, технологии; некоторых конфликтов необходимо грамотно управлять, а некоторых своевременно разрешать и устранять. Грамотное управление конфликтов рассматривается как сознательное влияние и воздействие заинтересованных сторон конфликтным ситуациям с целью их разрешения, регулирования и профилактики. Профилактика конфликтов является не что иное, как принятие определенных научно-обоснованных мер для предотвращения конфликтов и очистки очагов их возникновения в будущем. Разрешение конфликтов рассматривается как обоюдная деятельность противоположных сторон по выработке необходимых взаимоприемлемых соглашений. Также регулирование конфликтов предполагает принятие определенных соглашений о вовлечении третьей стороны, как гаранта скорейшего разрешения конфликтов.

2. Возникновению, развертыванию и разрешению всяких конфликтов способствуют совокупность различных как объективных, так и субъективных факторов. На возникновения конфликтов в организаций и общества могут воздействовать как внутренние, так и внешние факторы, которые находятся во взаимной связи и обусловленности. Именно определение внутренних и внешних факторов возникновения конфликтов способствуют выбору

способов и технологий их урегулирования и управления поведением их участников, чтобы максимально обеспечивает их предсказуемость и контролируемость.

3. Межличностные конфликты рассматривается как противоборство двух или более взаимодействующих сторон, по причине несоответствия характеров, столкновения интересов, разности целей, вплоть до отрицания друг друга. Конфликты между группами также определяется как противостояние и столкновение интересов и целей двух или более групп в организации. Их столкновение и противостояние может носит как эмоциональный, социальный, так и профессионально-производственный характер. Причины межгрупповых и межличностных конфликтов включают в себя такие факторы как: личностные особенности индивидов, ограниченность ресурсов, сложный характер взаимодействий, различия в целях и ценностях, в жизненном опыте; неудовлетворительные коммуникации и т.д.

4. Межгрупповые и межличностные столкновения очень тесно переплетены. Несовпадение характеров и столкновение интересов между отдельными личностями, относящимся к различным группам, ведет к межгрупповому конфликту. Также несоответствие межгрупповых целей, интересов и т.д. может способствовать возникновению столкновений между индивидами. Различие между этими двумя видами конфликтов заключается в том, что межгрупповой конфликт может затрагивать большую, а то и огромную группу интересов, следовательно, результаты этих столкновений сказываются как на группе, так и на всех индивидах в целом.

5. Межтаджикский конфликт 1992 – 1997 гг. имел как внутренние, так и внешние факторы возникновения. Внутренние факторы включали в себя борьбу за власть между правящей элиты, которые не хотели расставаться с ней, и ее претенденты разной ориентации, которые стремились получить власть любыми средствами: в комплексе внутренних факторов входят региональные, местнические, религиозные и др. факторы. Внешние факторы межтаджикского конфликта обусловлено особого геополитического

положения Таджикистана: интересы великих держав обусловлены наличием энергоресурсов Центральной Азии, имеющей огромные запасы нефти и газа, а также месторождений золота, урана, и др. редкоземельных металлов и пресной воды.

6. Современные международные конфликты, особенно геополитические, экономические, цивилизационные и религиозные конфликты, а также международный терроризм и экстремизм, религиозный терроризм и фанатизм как доминантные факторы дестабилизации политической ситуации во всем мире, имеют разрушительные воздействия на мировое сообщество и превратились в страшных проблем человечества.

7. Геополитические, экономические и пр. интересы великих держав в Центральной Азии способствовало возникновению в этом регионе различных политических, международных, религиозных конфликтов, и созданию здесь религиозно-террористических группировок, такие как Талибан, ДАИШ и др., мешающие мирного сосуществования народов континента.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Основные положения и выводы диссертации позволяют говорить о ее научно-теоретической и практической значимости. Исследование представляет определенный научный интерес для специалистов, работающих в области конфликтологии.

**Теоретической основой исследования** служили труды отечественных и зарубежных авторов, в частности произведения известных таджикских, русских, европейских учёных, исследовавших социально-политические и кофликтогенные процессы в свете новых угроз в современном мире, особенно кофликтогенные процессы, возникающие в Средней Азии, а также труды, посвященные непосредственно изучению и анализу этой проблемы.

**Методами исследования** в данной работе выступают: общеполитические методы, объективно-исторический метод, метод системного анализа, сравнительный анализ.

**Апробация результатов исследования.** Работа обсуждалась в отделе политологии Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Академии Наук Республики Таджикистан. Отдельные проблемы и части работы изданы в виде тезисов, докладов и статей. Основные положения работы изложены в пяти публикациях, общим объемом 2,9 п.л.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИРОДЫ СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОВ.

## § 1.1. Сущность и содержание конфликтов в свете новых вызовов и угроз.

В этой главе попытаемся рассмотреть сущность и содержание конфликтов в свете новых вызовов и угроз, так же попытаемся в сжатом виде проанализировать причины возникновения, структуру и стадии развития конфликтов.

Существует немало определений термина «конфликт». Слово «конфликт» от латинского – «conflictus», что означает «столкновение», однако существует немало других значений, такие как «соперничество», «сопротивление», «противоборство», «противодействие», «кризис» и др. Наиболее распространенным определением понятия конфликта в западной науке можно считать формулировку следующего характера: Конфликт – это, прежде всего, борьба за определенные ценности, цели и претензии на определенный статус, борьба за власть и ресурсы, борьба, в которой основными целями противников считается нанесение ущерба или уничтожение соперника. То есть, борьба противоборствующими сторонами за обладание различными ценностями, ресурсами и властью является одним из основополагающих причинами возникновения и развития любого конфликта.

Исследователи рассматривают этот термин по-разному, и на сегодняшний день нет единой и общепринятой дефиниций этого понятия. Вкратце рассмотрим некоторые из них. Кеннет Боулдинг считает, что конфликт – это «ситуация соперничества, в которой стороны признают несовместимость позиций друг друга, и каждая сторона пытается занять положение, несовместимое с тем, которое пытается занять другая сторона». <sup>1</sup> Следовательно, конфликт необходимо понимать как некое явление, которое происходит по причине возникновения противостояния в отношении сторон. По мнению западных ученых, конфликт – это, прежде всего, ухудшения

---

<sup>1</sup> Боулдинг К. Конфликт и защита. Общая теория. М., 1963. С. 44.

межличностных, межгрупповых, международных, межэтнических, внутригосударственных отношений, которые с целью решения определенных споров один угрожает другому применением сил, или непосредственно их применяют.

В общепринятом значении конфликт рассматривается как социально-универсальное и биологическое явление. Макроэволюционное исследование, которое изучает процесс развития живых организмов в длительный период показало, что «конфликт» является специфической особенностью живой природы. Так, например, доказано, что составную и естественную части жизни животных составляет конфликт. Однако некоторые ученые не рассматривают это явление как конфликтное, а считают его сугубо естественной борьбой за выживание, доступом к физиологическим ресурсам, и подчеркивают, что столкновение, противостояние, сопротивление, противодействие являются необходимым фактором формирования конфликта и в терминологическом смысле не считаются конфликтом. Конфликт, в сущности, и в основном, характерен человеческому обществу, так как он является естественным процессом, в котором две стороны, или две группы для обеспечения своих интересов и жизненных потребностей и для пресечения посягательства противника будут вовлечены в длительное противостояние.<sup>1</sup> По определению Ральфа Дарендорфа, конфликт является «субстанциональной чертой и непреодолимой структурой, процессом формирования и деятельностью обществ».<sup>2</sup> В конфликты, в основном, будут втянуты, по меньшей мере, две противоборствующие стороны, действие которых направлены на достижение принципиально противоположных целей, что неизбежно создает и обостряет противостояние. Состав и структура конфликта также является очень сложной проблемой. Конфликты могут быть многосторонними, когда в нем участвуют более двух сторон. Участниками конфликта могут быть: частные лица, группы, организации,

---

<sup>1</sup>Мукаддимаи низоъшиноси. Китоби дарси барои мактабҳои олии Чумхурии Тоҷикистон. Душанбе, 2006. – С. 46.

<sup>2</sup> Дарендорф Ральф. Конфликтные группы, групповые конфликты и социальные изменения // Конфликты. Теория и практика разрешения. Опыт зарубежных исследований. Алмаата, 2002. – С. 12.

этнические группы, малые и большие народы, государства и даже несколько государств, имеющие союзные договоры, коалиции против других коалиций и союзных государств (например, Тройственный союз и Антанта). Главными участниками конфликта – противодействующие стороны или противники, образуют стержень конфликта. Участники конфликта могут быть прямые участники конфликтов и косвенные участники. Среди прямых участников конфликта выделяют инициатора конфликта.<sup>1</sup>

Другая важная проблема – это правильное познание природы и сущности конфликта и его действия. Конфликт, как правило, является открытым видом и, в основном, напряженной, суровой борьбой, столкновением и часто с серьезными и разрушительными последствиями. Поэтому в сознаниях масс и, даже, в научных кругах, конфликт представляется, в сущности, и по природе как отрицательное, или, по крайней мере, нежелательное явление. Согласно их утверждениям, конфликт разрушает, парализует или же препятствует активной и созидательной жизнедеятельности людей, сведя на нет возможности мирного сосуществования. Некоторые ученые видят в конфликтов источника экономических, политических, духовных и культурных прогрессов человечества, некоторые рассматривают в них как дестабилизирующий фактор, пагубно влияющий на все области и уровни человеческой жизни. Однако другая часть исследователей конфликтов как фактора развития и прогресса, думают, что естественное противостояния народов и их различий, основа межнациональных противостояний и раздоров: создавая различные военные приспособления и убивая друг друга люди тем самым естественным образом делают вклад в развитии различных технологий, в том числе в развитии технологии сельского хозяйства, медицины науки и т.д. То есть, без конфликтов развитие человечество остановилось бы на определенном этапе и человеческий ум не развивался бы вовсе; жизнь была бы не интереснее, чем она есть на самом деле. Противоборства различного рода и уровня созданы

---

<sup>1</sup>Прибутько П. С. Конфликтология. Киев, 2010. –С. 34.

самой природою: между животным миром и всеми различными живностями, между львами и антилопами, между сильными и слабыми и т.д. Даже в одной голове существует сотня и тысяча различных идей по одному и тому же вопросу, и порою человек остается в недоумении: которое из них выбрать: если выбрать правильную, то все ведет к лучшему, открытию, процветанию и т.д., а если выбрать неправильную, то может случиться поправимая или непоправимая ошибка, а то и может случиться беда. Страсть к наживе и чувства собственности с одной стороны и страстная жажда к новому открытию и изобретению с другой, вынудило человека постоянно прибегать к различным видам конфликтов. Судя по ним, конфликт это укрепление человеческого иммунитета, чтобы выжить в бесконечной борьбе за выживание и защита собственного достоинства. Если считать правильным этой доктрины, то конфликт это очень необходимое явление, как суть нормальной и полноценной жизни: невозможно избежать конфликтов пока каждый человек во всем мире и вся человечество в целом полностью не лишится чувства собственности, чувства собственного достоинства и эгоизма.

Но противники этого учения считают иначе: рассматривая важную роль войн и конфликтов в развитии различных сфер человеческой жизни, они разделяют человеческую жизнь с древних времен и до современного уровня развития на несколько три эры:

В первом почти невозможно различить человека от животного: в нем царит хаос и беспорядок, голод, холод и борьба за выживание.

Во второй эры люди из-за обретения частной собственности становятся очень коварными и жестокими по отношению к друг друга. Если в первом этапе люди умирали десятками, сотнями, а то и тысячами, в основном из-за голода и холода и став жертвой диких животных и межплеменных конфликтов, то во втором этапе, где человек человеку волк, люди убивают друг друга сотни тысячами, а то и десятками миллионов. Хотя человек постепенно становится разумнее прежнего, однако с изобретением новых и разнообразных видов оружия, с каждым веком превращается в некого



монстра-людоеда, не имеющее и не испытывающее никакой жалости к себе подобным, только для того чтобы захватит побольше земель и новые владения, имущества и т.д.; чем умнее становится человек, тем острее, мощнее и убийственнее становится его оружие, вплоть до уровня оружия массового поражения. Найденные исторические артефакты во многих частях нашей планеты свидетельствуют о том, что человечество не один раз достигало высокого уровня развития, как современное технологическое развитие, и не один раз истреблял всего живого на земле и себя самого, и снова, с самого начала новую жизнь. Теперь человечество находится именно во второй железной эре, в такой же ситуации, когда вот-вот должна начаться конфликт межцивилизационного характера, в котором наверняка, будут использоваться оружия массового истребления.<sup>1</sup> Если мы в этом эре не истребим друг друга до конца и сможем руководствоваться здравым разумом, то должна наступит царство вечной гармонии любви и разума. Ради такого будущее с надеждой живет человек, веря в то, что наступит время, когда человек сумеет преодолеть свои собственные эгоистические недостатки; человек не устает жить и бороться ради такого прекрасного будущего, в котором его молодой род будет ощущать себя в безопасности. В священных книгах такое будущее издревле называлась раем. Некоторые ученые и писатели в своих книгах описывали будущее человечество только как посястороннюю жизнь, которого можно создать в этом мире руками самого человека, используя его же огромные умственные возможности. По ним, для строительство гармоничного мира, базировавшегося на разуме и любви, в современном мире существуют абсолютно все: до сих пор накоплено человечеством огромное основа экономического, социально-политического этико-эстетического, культурного, а самое главное создано громадная база научного арсенала, которую можно и нужно использовать для блага и спасения всего человечества в целом, а не только для одной нации или государства. Назрела пора объявлять такого человеческого общества. Только

---

<sup>1</sup>Иорданский Н. Н. Развитие жизни на земле. Москва, 1981. – С. 54.

необходимо следовать определенным строгим правилам, однако человек и человечество в целом никогда не хочет и не сможет жить по определенным правилам, какими совершенными они не были.

Попытки создать совершенную модель сосуществования всего человеческого сообщества и миропорядка на земле, в котором жилось бы хорошо, без войн и конфликтов, всегда рассматривались со стороны великих мужей человечества. Изначально пророки пытались создать эту модель и вскоре разочаровавшись в ее создании, не видели в ближайшее время возможности построения реального желаемого общества на земле, а потому сылались на потустороннюю райскую и адскую жизнь, где всем воздастся по заслуге своя. Однако ученые эпохи Возрождения, особенно социалисты-утописты, не сдались легко и упорно пытались создавать желаемую модель жизнеустройства, сотни лет борясь с инквизицией, цена которой стоила им десятки и сотни тысяч жизни ученых.<sup>1</sup> И наконец они создали и до сих пор создают новые и новые виды мироустройства.

Опубликованная в 1996 году концептуальная работа Сэмюэла Хантингтона – «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (The Clash of Civilizations and Remaking of the World Order), описывает динамику современных международных отношений сквозь призму цивилизационных процессов и связанных с ними конфликтов. По нему, наиболее значительные по своим последствиям конфликты будущего произойдут на своего рода, культурных границах, разделяющих эти цивилизации. Основное внимание автор уделяет нарастающему конфликту между западной цивилизацией и восточным миром.

Однако многие ученые и политики не согласны с ужасными предположениями и предвидениями будущего С. Хантингтоном, уверены, что в мире можно жить в мире и согласии, если есть на то воля всего человеческого сообщества. Так как мирные люди во всем мире никогда не хотят конфликтов и войн; конфликты и войны случаются только тогда, когда

---

<sup>1</sup>Тригулевич И. Р. Инквизиция. Москва, 1976. С. 9.

к власти приходит эгоистичный диктатор, который втягивает и подчиняет для реализации своих коварных планов себе подобных. В Германии, чтобы избежать вступления на пост руководства страны жестокого диктатора (вроде Адольфа Гитлера) была придумана трехступенчатая система власти: парламент, президент и канцлер, которая позволяет вовремя реагировать на мельчайшие погрешности каждого из вышестоящих и каждый следя друг за другом, исправляет и дополняет другого.

Во избежания «столкновения цивилизаций» в 2001 году бывший президент Ирана – Мохаммад Хатами предложил «Диалог цивилизаций», инициативу которую поддержал Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». В задачу этого диалога входило объединение усилий международного сообщества по защите духовных и культурных ценностей человечества, организация конструктивного диалога между основными цивилизациями современного мира и содействие многосторонним отношениям во всех сферах общественной жизни. Различные мероприятия Форума были призваны развивать, расширять и распространять культуру диалога, привнося дух сотрудничества и взаимопонимания в повседневную жизнь людей из разных культур.<sup>1</sup> Так что пока еще есть надежда на мирное и счастливое планетарное сосуществование.

Конфликты можно рассматривать только как комплексное явление, в любом обществе и в любом континенте, так как в конфликтных ситуациях сплетаются социально-психологические, социальные, экономические, политические, духовные, а также индивидуальные и общественные элементы. Различные военные конфликты, которые периодически встречаются в современной мировой политической жизни, требуют немедленного урегулирования, путем мирных переговоров. Потому, что сегодня наша человеческая планета из-за бурного развития технологий, тесных политических, экономических и культурных отношений, стала как единое и общее село, и любой конкретный конфликт затрагивает не только конкретную страну или народ, а все человечество в целом, вследствие

---

<sup>1</sup>[www.dofc-foundation.org](http://www.dofc-foundation.org)

которого может ощущать каждый гражданин любой страны, каждый живущий человек на этой планете. Политические границы в современном глобализационном мире теперь не имеют особенного значения, а потому и символичны, они служат до поры до времени.

В соответствии со статистической информацией ООН только в течение 47 лет (в промежутках между 1945 и 1992) в мире произошло более ста больших и малых конфликтов, которые унесли 20 миллионов жизни.<sup>1</sup> Поэтому жизненно важно найти не только все пути их урегулирования, но и предвидеть и предотвращать все возможные проявления и источники конфликтогенных ситуаций.

Конфликты могут возникать в различных областях социальной жизни, в любой стране и континенте, и как социально-политическое явление всегда могут сопровождать людей и все мировое сообщество. Таджикистан также как страна новообретенной национальной независимости был втянут в гражданский конфликт еще в 90-ые годы XX-го века. Эта страна только благодаря чуткому и благоразумному политическому руководству, выносливости и терпению народа смогла выстоять и одолеть политический и социальный конфликт и показать международному сообществу наилучший пример урегулирования конфликтов именно путем сотрудничества, переговоров и посредничества мирового сообщества, смогла преодолеть разрушительные последствия гражданской войны.<sup>2</sup>

Специалисты, занимающихся вопросами военной истории подсчитали, что начиная с 1945 года и по 2015 год человечество жило в мире только 26 дней. Рассматривая конфликты, произошедшие за эти годы свидетельствует об увеличении количества вооруженных конфликтов, при сложившихся условиях взаимосвязи и взаимозависимости государств и различных регионов,

---

<sup>1</sup> Мукаддимаи низоъшиноси. Китоби дарси барои мактабҳои олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Душанбе, 2006. С. 16.

<sup>2</sup> Там же. С. 9, 16.

способные к быстрой эскалации, преобразования в крупномасштабные войны со всеми их трагическими последствиями.<sup>1</sup>

Ныне войны и конфликты становятся ведущими факторами нестабильности на нашей планете, и, будучи очень плохо управляемыми, имеют тенденцию к разрастанию, подключая к себе все большего числа участников, создавая тем самым серьезную угрозу не только тем, кто непосредственно оказался вовлеченным в конфликт, но и всем живущим на земле. А поэтому, это является свидетельством в пользу того, что следует рассматривать и изучать особенности всех современных форм вооруженной борьбы: от небольших вооруженных столкновений до широкомасштабных вооруженных конфликтов.

Тяжелые кровопролитные войны всегда сопровождали человечество на протяжении всех предшествующих эпох, их жестокость и разрушительные последствия постоянно возрастали до угрожающих степени. Исследователями подсчитано, что в XVI в., в Европейском континенте в ходе различных войн было убито около 3 млн. человек, в XVIII в. примерно 5,2 млн. человек, в XIX в. свыше 5,5 млн. человек. Однако в войнах в XX веке число погибших превысило в несколько раз. Например, в первой мировой войне было убито свыше 22 млн. человек (свыше 10 млн. солдат и более 12 млн. мирных жителей), во второй мировой войне было убито более 54 млн., почти половину из которой составляли мирные жители. Судя по последним подсчетам специалистов, народы бывшего СССР во второй мировой войне потеряли 26 млн. 600 тысяч человек, 17,4 млн. из которых составляют гражданские лица. Более 90 млн. человек было искалечено и ранено, 28 млн. человек из которых стали инвалидами на всю жизнь. Десятки больших и сотни малых городов, десятки тысяч сел превратились в руины. Вот истинная цена войн и конфликтов.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Арцибасов, И. Н. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия / И. Н. Арцибасов, С. А. Егоров. М., 1989. С. 27.

<sup>2</sup>Литвиненко В. В. Цена войны. Людские потери на советско-германском фронте. М., 2013. 288 с.

Ученые подсчитали, что за всю историю человечества, произошло свыше 15 тысяч войн, в которых погибло до 3,5 млрд человек. Это означает, что человечество воевало всегда, всю свою историю. Учеными было подсчитано, что в течение последних 5,5 тысяч лет люди смогли прожить в мире ничтожные 300 лет. То есть, в каждом столетии человеческая цивилизация прожила в мире всего на всего одну неделю. Человек придумывал постоянно все новые и новые изощренные методы уничтожения себе подобного: начиная от каменной дубины и каменного копья, затем и лука, до огромных атомных бомб, отравляющих боевых газов и различного рода бактериологического оружия. Ради чего? Абсолютно все эти смертоносные оружия не ради счастливой или улучшенной жизни человечество были созданы, а только потому, чтобы все больше и больше убивать себе подобного. Кажется, можно предполагать только одно – насилие, особенно вооруженное насилие в течение всей истории человеческой цивилизации, сыграло очень важную роль, становясь неким мотором развития и прогресса, а иногда именно войны и конфликты создавали само историю. В современном мире человечество, продолжая те «славные традиции», применяют против друг друга смертоносные, не увиденное и неслыханное до ныне оружия, хотя еще не исчерпаны многие мирные способы решения конфликтов.

Общеизвестно то, что объективной основой возникновения конфликтов в обществе может служить совокупность социальных отношений между социальными группами, классами, союзами, партиями, нациями и государствами и основой их конфликтов могут быть в основном столкновение интересов, ценностей, взглядов и целей этих образований. Столкновение интересов в локальном и в мировом масштабе может возникать, как правило, на экономической, политической, социальной и духовной почве. Исходя из этого, мы можем заключить, что конфликты в обществе подразделяются на четыре основные группы: духовные, социальные, экономические и конечно политические. Чаще всего конфликты

возникают на экономической почве, так как она затрагивает наиболее важную часть общественной жизни. Экономические интересы, порождая экономические конфликты, могут играть как разрушительную, так и созидательную роль в локальном и в мировом масштабе. Экономические конфликты, создавая противоборство между группами, классами, нациями и государствами на основе экономических интересов: власти, права, различного имущества и собственности, становятся причиной огромных экономических убытков, упадка, неслыханных разрушений, бед и несчастий миллионов людей на планете. Но они могут стать и причиной многих человеческих успехов и развития в той или иной области экономики, науки и технологий из-за острых состязаний по достижению прибыли и выгоды, если они управляемы. «Экономический конфликт» как научное понятие рассматривается как борьба противоположных общественных сил за определенное влияние в сфере экономики. Особенно необходимо отметить борьбу одну или нескольких частей человеческого общества за экономические ресурсы, борьбу за рынки сбыта, преобладание в производстве товаров и многое другое. Основными причинами, определяющими экономических конфликтов, как правило, считается отношение собственности. Главные субъекты экономических конфликтов большинство учеными рассматриваются экономические союзы, монополии, крупные финансовые объединения, и конечно же государства. Конфликты, основанные на экономическом интересе, обычно проявляются на микро и макроэкономических уровнях, привлекая в свои сети несколько государств, огромные количества людей, политические партии и т.д. Но, однако, такого рода конфликта отличают по различным видам и формам правления и ведения дел. Эти формы правления считаются в основном забастовка, эмбарго, конкуренция, экономическая блокада, и многое другое. Экономический конфликты и ее управления включают в себя таких видов деятельности как: предупреждение, разрешение и прогнозирование конфликтов. Данный процесс может осуществляться на различном уровне в

зависимости от характера конфликтов, такие как местные конфликты, имеющее экономического характера, например, стычки профсоюзов определенного объединения со своим руководством по проблеме повышения заработной платы рабочих и инженеров, межгосударственные конфликты по несправедливой распределения водных и прочих природных ресурсов и т.д. Следует отметить также, что особое место в управлении экономическими конфликтами может принадлежат государству, кроме того многим различным международным экономическим организациям, которые имеют свои строго определенные экономические интересы.

Причины политических конфликтов в основном связаны с политической властью или с политическими отношениями, которые по каким-то причинам не сложились удачными на протяжении долгой или недолгой времени. Ученые рассматривают политических конфликтов как противоборство отдельных политический интересованных индивидов и их борьба за власть, противоборство групп, организаций, объединений, партии, классов, наций и государств по причине не совпадения политических или других интересов, взглядов, ценностей, целей и пр. Политический конфликт как научное понятие означает борьбу различных общественных сил за влияние в местных и региональных органах управления, за кресло в правительстве и парламенте. Судя по взглядам отдельных ученых, предмет основных политических конфликтов выступает не что иное как государственная власть. Потому что только государственная власть дает возможность реально внедрят в жизнь многие интересы определенных общественных сил как в экономике и в политике, так и во других областях общественной жизни.

Наиболее главных особенностей политических конфликтов считается переплетение многих общественных, политических, социальных, духовно-идеологических, особенно переплетение политических интересов. Поэтому политические конфликты рассматривается учеными как самыми всеобъемлющими и особо опасными, так как политические конфликты, особенно лидеры этих конфликтов ради власти и наживов, вовлекая в свои



«объятия» миллионы невинных людей, толкают их на верную гибель. Наиболее опасными конфликтами считаются конфликты, которые институционально организованы и политически, экономически и идеологически мотивированы.

Политические конфликты проявляются в различных формах. Политические конфликты могут быть легитимными и нелегитимными, которые имеют свойство очень быстро меняться. Например, существуют такие известные формы политических конфликтов (часто используемыми политическими лидерами и государствами) как политические дискуссии, превращающиеся в демонстрации и митингов, перевороты, политические революции, политические кризисы и др. Однако самая главная форма политических конфликтов считается политические войны и вооруженные конфликты. Можно рассматривать военных конфликтов как особую форму проявления политических конфликтов, так как война любого вида, есть «продолжение политики – иными, насильственными средствами».<sup>1</sup>

Политические конфликты управляются как на местном, региональном и государственном уровнях, так и на межгосударственном. В управлении политическими конфликтами особое место занимает само государство, а также политические партии и организации, международные политические институты и организации. Основная причина возникновения политических и социальных конфликтов, рассматриваемы ведущими учеными мира заключаются в следующем: 1. Совокупность сложных и неприемлемых условий труда, быта и досуга. 2. Недоступность или неравномерный доступ различного рода социальных, культурных и экономических благ и услуг всем членам общества. 3. Отсутствие гарантии жизнеобеспечения и безопасности в обществе (например, отсутствие защиты человеческих прав и достоинств личности, очень плохое социальное обеспечение и трудоустройство, отсутствие нормальной заботы государства об охране здоровья своих граждан и пр.). 4. Отсутствие возможности жизненного самоопределения (выбор профессии, места жительства и т. д.) и социальных перемещений.

---

<sup>1</sup> Клаузевиц К. О войне. М., 1934.

Всем известно, что социальные конфликты очень тесно переплетены с политикой и экономикой государства. Такие конфликты в основном возникают как следствия ущемления интересов граждан и нарушения их прав со стороны отдельных личностей или политических групп. Поэтому социальные конфликты проявляются в основном в форме недовольство граждан, в форме митингов и протестов против существующей власти и против социальной обстановки, которые были созданы против воли населения, живущей в определенном государстве.

Необходимо отметить, что социальные конфликты в корне различаются от некоторых других отдельных противоборств и конфликтов, которые были проектированы со стороны отдельных личностей или заинтересованных субъектов. Социальные конфликты или недовольство населения страны, если разумно организовано самим народом ради реформ и улучшения жизни общества, то быстро может находить пути своего решения, конечно если лидеры государства оптимистически настроены на решения существующих социальных проблем. Однако недовольство населения может привести к взрывоопасному социальному бунту, если оно управляемо со стороны корыстолюбивых влиятельных личностей, преследующие свои собственные корыстные цели: захват власти. Именно такая форма социального конфликта была использована в Таджикистане, в первые годы независимости нашего молодого государства: отдельные корыстолюбивые и коррумпированные личности втягивали в две противоположные, по сути, майданы, невинных людей, чтобы брать власть в свои руки. Итак, из вышесказанного, относительно социального конфликта, можно резюмировать следующее: Как особая форма противоборства населения, социальные конфликты возникают в основном из-за нарушения прав и ущемления их интересов со стороны правительством страны или отдельными личностями. Социальными конфликтами можно управлять, однако это удастся нелегко. Как ложный и длительный процесс, в задачу управления социальными конфликтами входит, прежде всего, в прогнозировании и предварительном

предупреждении. Как было отмечено чуть выше, социальными конфликтами могут управлять как внешние и внутренние реакционные, разрушительные силы во вред бунтующего народа и государства, также и оптимистически и созидательно настроенные люди или члены того же общества. Здесь необходимо отметить особую роль в управлении социальными конфликтами органов социального управления. На основе информационно-аналитической деятельности, они проводят научно обоснованную социальную политику, посредством которого можно будет прогнозировать и избегать социальных недовольств населения страны, следовательно, предотвращать возможно-предстоящих конфликтов, предлагая правительству страны необходимые социальные меры.<sup>1</sup>

В духовной сфере общества конфликты тоже возникают. Они часто возникают в основном на базе разногласий и противоречий по причине неправильного распределения и потребления духовных ценностей и не менее взрывоопасные, чем политические, экономические и пр. конфликты. Конфликты в духовной сфере общества могут охватывать религию, науку общественного сознания, искусство и литературу. В духовной сфере исследователи рассматривают субъектами конфликтов отдельных личностей, социальных групп, партии, отдельные государства, а также и международные организации, имеющие собственные цели. Главной особенностью духовного конфликта считается то, что она может затрагивать традиции, обычаи и культуру народов. Существуют различные духовные конфликты. Самые известные и очень опасными считается религиозные конфликты, затрагивающие глубокие сокровенные чувства человечества, которые могут продолжаться бесконечно долгое время (имеющий открытый и скрытый характер), а также конфликты в сфере идеологии и в области искусства. Самые первые признаки духовных конфликтов проявляются в основном в форме критики сначала оппонента, превращающее затем в недруга; научная

---

<sup>1</sup> Игабаева Ф. А. Социальные конфликты и способы их решения. Социально-экономическое развитие общества: система образования и экономика знаний. Сборник статей 4 Международной научно-практической конференции. Пенза, 2007. -С. 33–35.

или научно-политическая дискуссия, которая может потом разрастаться в форме оскорбления и нанесение духовных и телесных ран, преследование инакомыслящих и многое другое. Идеологическая борьба также является один из самой широко распространенной формой среди других духовных конфликтов, и считается очень острой, затяжной и сложной в плане ее возникновения, предупреждения и устранения. Однако можно управлять, прогнозировать, предупреждать, разрешать и ограничивать все виды и формы духовных конфликтов, если существуют аналитические социальные институты, постоянно исследуемые все сложные социально-политические процессы во всем мире или в конкретном государстве. Существуют наиболее сложные обстоятельство, осложняющее исследовательское дело этих институтов и они являются то, что духовные конфликты часто затрагивают обычаи, традиции и в целом культуру народов определенного региона. Поэтому такие формы конфликты имеют затяжной и острый характер, так как затрагивают глубокие чувства культурной идентичности народов. Взаимное уважение национальных и культурных ценностей, признание прав каждого народа, почтение их обычаи и традиции в данной ситуации является единственным способом разрешения таких форм конфликтов. В управление и разрешения конфликтов используется глубокая научная система, которая позволяет вникать в суть мельчайших деталей причины возникновения конфликтов, их прогнозирования и разрешения.

Факторы возникновения конфликтов, как было упомянуто выше, бывают внешними и внутренними. Как правило внутренние конфликты являются: межгрупповые, внутригрупповые, межличностные, межпартийные, внутрипартийные. Чаше всего конфликты возникают из-за несовпадения межличностных интересов. Например, два человека не поделили чего-то, или не согласны с мнениями друг друга. В результате оба втягивают в свой круг проблем других более или менее заинтересованных (или вовсе не заинтересованных) лиц и начинается спор, дискуссия, критика. Затем критика постепенно разрастается в конфликт. Схожая ситуация происходит и внутри

любого коллектива, группы или партии. Поэтому, в зачатки многих конфликтов возникающие внутри группы, партии, организации и государства можно видеть следы межличностных конфликтов. Две или несколько лиц, имеющие противоположные взгляды и интересы становятся причинами малых и больших раздоров, возрастающие в больших драк и потасовок, а иногда и в больших вооруженных конфликтов. По мнению Деккушева А. Д., «Межличностный конфликт в организации есть частный случай взаимодействия между людьми в процессе их общения и совместной деятельности. Оно обнаруживает отсутствие согласия и взаимопонимания в сложившейся системе взаимодействия внутри организации».<sup>1</sup>

До сих пор основными факторами возникновения межличностных конфликтов считаются следующими: 1. Несовпадения характеров. 2. Противоположные взгляды. 3. Ограниченность ресурсов и др.

Более предсказуемыми считается межгрупповые конфликты. Они чаще всего возникают внутри или меж двух или более групп в объединениях, партиях, союзах, организациях и т.д. Их противостояние или столкновение основывается на противоположность взглядов, интересов, нравов и т.д.

Необходимо отметить здесь то, что межличностные и межгрупповые конфликты очень тесно переплетены и взаимосвязаны. Несогласие, столкновение между отдельными лиц, которые относятся к различным группам, объединениям, организациям, партиям и т.д. ведет к межгрупповому столкновению, точно также как межгрупповой конфликт служит причиной возникновения конфликтов между индивидами. «Конфликт межгруппового характера может повлиять в целый спектр интересов – индивидуальных и коллективных, поэтому его последствия сказываются как на группе в целом, так и на всех его участниках, даже если они не принимают непосредственного участия в конфликте».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Деккушева А. Д. Конфликт в организации: социологический анализ. Пятигорск, 2010. -С. 31.

<sup>2</sup> Там же.

Научно-социологическое и научно-политическое анализ конфликтных ситуаций и управление ими способствуют вести последовательные действия и совокупное использование структурных и межличностных методов управления. Постепенные, глубоко научные поиски решение управления конфликтов дает возможность устранят не только конкретного конфликта, но и позволяет учитывать и применять научные достижения аналитических институтов и их научные методы управления конфликтами во многих других возможно предстоящих конфликтов и столкновений в межличностных, межгрупповых, внутригрупповых, межпартийных и внутрипартийных, межорганизационных и внутриорганизационных.

Межличностные конфликты, конфликты в семье и на улицах, конфликты в организациях и между организациями, межнациональные межконтинентальные и пр. конфликты, как современная реальность, становясь дестабилизирующими факторами геополитических, экономических, межнациональных ситуаций на планете Земля, и будучи плохо, иле же вовсе неуправляемыми, имеют свойство к разрастанию, подключают к себе огромных число участников, и создают реальную угрозу всем тем, кто непосредственно оказался вовлеченным в конфликт, и тем которые к ним не имеют никакого отношения. Следовательно, необходимо рассматривать и исследовать особенности всех современных форм столкновений, вооруженных, вооруженных конфликтов и войн, начиная от исследования психологии и социологии межличностных, межгрупповых, внутригосударственных конфликтов, и завершая до небольших и широкомасштабных вооруженных конфликтов. Современная эпоха, характеризующаяся активизацией диалога между различными цивилизациями, требует от каждого исследователя научно обоснованного поиска точек соприкосновения и способов объединения различных идей и мировоззрений. Однако не только между различными цивилизациями, но и внутри одного и того же культурного пласта в ходе сопоставления тех или иных течений или учений отдельных его представителей, есть возможность

найти те пути, которые объединяют целые общества, наций и континенты, а не разъединяют их. Происходящие в современный период коренные изменения в духовной, социально-политической и экономической жизни страны, рост национального самосознания, процесс демократизации общества придают особую значимость обращению к достижениям духовной культуры таджикского народа. В этом аспекте важны историко-философские исследования, которые в концентрированном виде предоставляют нынешнему поколению опыт и знания, накопленные народом в прошлые эпохи, для совершенствования и развития в будущем. Ни в коей мере нельзя игнорировать конфликтов или же нельзя негативно относиться к конфликту, так как по нашему мнению ныне наступил этап, когда в общественном сознании произошли существенные изменения, и отношение к конфликту стало как к желательному явлению. Поэтому необходимо предпринять реальные научно-обоснованные шаги по разрешению и урегулированию конфликтов, ибо человеческое сообщество может скатиться к противостоянию на различных уровнях до такой степени, что спасти потом будет некого.

Современный мир находится на том этапе, в котором все время возникают новые и новые виды угроз и вызовов, которые становятся причинами новых войн и кровопролитий, несчастий многих народов, живущих на нашей планете. Все еще до конца не устранена угроза ядерной войны (Северная Корея и Иран, борьба США и страны НАТО за лидерство во всем мире), идеологическая борьба между коммунизмом и либеральной демократией берет другой оборот. Обостряется борьба между религиозным экстремизмом и либеральной демократией. Войны на почве религиозных противоречий, межэтнические конфликты, вооруженный сепаратизм, терроризм, особенно внутривосточные проблемы и противоречия, и многое другое стали повседневными вызовами и угрозами современности. Развитие новых видов технологий, особенно новые виды оружия массового уничтожения, стали добавлять к традиционным вызовам и угрозам новые

беспокойство и тревоги. Смертельно опасные эпидемии, ухудшение экологии представляют человечеству новые и новые угрозы и опасности. В таком беспокойном современном мире, жизненно необходимо народу и правительству Таджикистана, не допустить разрастание новых внутренних конфликтов, не дать возможности внутренним недовольным отдельным личностям, разжигать новые конфликты, ища помощи извне. Особенно взрывоопасным могут быть группировки Талибан и ИГИЛ в соседнем Афганистане, которые в любую минуту могут разрушить хрупкий мир в регионе.

Итак, рассматривая сущность и содержания конфликтов в свете новых вызовов и угроз, мы подходим к такому выводу, что:

- сущность конфликта – это, прежде всего, столкновение противоречивых, сил –отдельных индивидов, коллективов, групп, партии, народов и государств, противоречие, которых возникают на основе непонимания или противоположности интересов, взглядов;
- конфликты играют как отрицательную, так и положительную роль: отрицательная сторона – конфликт разрушает, парализует и препятствует активной и созидательной жизнедеятельности людей, сведя на нет возможности мирного сосуществования. Позитивная сторона – конфликт способствует прогрессу, устраняя окостенелости мысли, взглядов, общества, народов и государств;
- в современном глобализационном мире все время в различных уголках земного шара возникают новые и новые виды вызовы и угроз, становясь причинами новых конфликтов, кровопролитий, страданий и несчастия народов: все еще не устранена угроза ядерной войны, новые страны захотят обрести ядерное оружие (Северная Корея, Иран), тем самым, подвергая различных регионов мира опасности. Талибан, ИГИЛ, Бока Харам и различные другие террористические группировки ежедневно во всем мире рассеивают смерть, хаос и страх, привлекая в свои ряды неграмотных детей и молодежи.

Поэтому, на наш взгляд необходимо:



- повышать политическую культуру и политическую мышление общества, особенно необходимо повышать научную грамотность молодежи Таджикистана, так как будучи необразованными, они могут попасть в сети различного рода террористических группировок;
- ввести в программу обучения школ и ВУЗов Таджикистана курс конфликтологии, помимо курса политологии;
- создавать в стране институт или центр конфликтологии, чтобы исследовать новые политические события современности, дать им оценки и на их основе строит международные и государственные отношения;
- на международном уровне, вместе с соседними республиками и государствами бороться против различного рода проявлений терроризма и сепаратизма, создавая различного рода объединений политического, военного, экономического, культурного характера.

## **§ 1.2. Методологические подходы осмысления природы современных конфликтов.**

Методы изучения и осмысления природы современных конфликтов комплексные, а порою многообразные. Каждые отдельные методы используются в основном в зависимости от видов конфликта, степень их сложности или легкости, запутанности и т.д. В данном параграфе будет сделан акцент на применение или предпочтение того или иного метода для предупреждения, прогнозирования и разрешения того или иного вида конфликта. Например, во время анализа конфликтов между малыми или большими группами, союзами, объединениями, партиями и пр., прежде всего на первый план выходят как социологические, так и политологические методы осмысления и изучения возникающих конфликтов. Поэтому существует много спорных вопросов в определении понятия конфликта, в методологии урегулирования конфликтов. Основной задачей данного параграфа является выявление теоретико-методологических подходов к изучению сущности и природы конфликта в системе исторических социально-философских воззрений, а также отражение его наиболее характерных черт и особенностей как социокультурного явления.

Человеческая история формировалась в основном на базе взаимодействия, сотрудничества людей в определенной системе и в конкретных социальных образованиях и различных социальных и культурных формированиях. Это развитие почти всегда сопровождалось проявлениями различного рода борьбы, войн, противоречий и столкновений. Многие исследователи в современном мире пытаются найти системные методы изучения и осмысления природы конфликтов, тем самым научно обосновать общие и отдельные законы его проявлений.

Политические и социальные противоречия и противостояния, иначе говоря конфликт, как особое явление является реальностью современного глобализационного мира. Судя по многочисленным научным и социально-политическим теориям, в XXI веке происходят бесчисленные социальные

политические, религиозные, культурные и цивилизационные столкновения, а порою даже кровавые военные конфликты, по размаху и количеству жертв не уступающие войны XX века. «Их особенность состоит в том, что они разворачиваются на фоне кризиса всей системы современных общественных отношений».<sup>1</sup>

Проблема природы современных конфликтов является очень спорной проблемой и практически остается ещё до конца научно не изученной и неразрешенной. Зачатки научного объяснения и методы изучения природы конфликтов и раздоров были заложены еще в древности и в средние века. Конфликт еще с незапамятных времен притягивал к себе внимание человека. В древней мифологии и в фольклоре народов мира мы встречаемся с суждениями и этическими учениями о природе конфликтов, о том, что конфликты всегда были источниками бедствий и разрушений.

Для того, чтобы глубже рассмотреть методологические подходы осмысления природы современных конфликтов, нам предстоит хронологически провести научно-историческое расследование с античных времен и до продвинутых современных научно-исследовательских подходов анализируя данную проблематику, дабы найти истинную сущность конфликта и причины его возникновения.

Первые оценки конфликтов были сделаны ещё в античную эпоху. С тех пор человечество пытается различными способами разрешать возникающие год за годом, век за веком противоречия, противоборства людей и народов на основе противоположности интересов. Люди всегда мечтали об идеальном и бесконфликтном обществе, в котором царит согласие, человеческая гармония, мир, дружба и порядок. «На протяжении веков, – как утверждает Д. М. Фельдман, – люди искали, и продолжают искать объяснение причин и

---

<sup>1</sup> Ярычев Н. У. Межпоколенческие отношения и конфликты в традиционной культуре чеченцев. Белгород, 2007. С. 45.

природы конфликтов в своей и чужой гордыне, жадности, ненависти или, наоборот, в любви, щедрости, справедливости и т.д.»<sup>1</sup>

Между великими философами и учеными мужами античности, как и между современными философами и политологами не было и нет полного единства в понимании роли противоречий, борьбы и конфликтов. Древне-иранские (т.е. арийские) мыслители еще до Зороастра (Заратуштра 4-6 тысяч лет до рождения Христова) размышляли о противоположностях как об источнике единого материального начала, как сущности бытия и его законов развития.<sup>2</sup>

В древне-иранском религиозно-философском учении – Зурванизме бытует мнение о том, что Зурван (или «Зурван-Акарена» – «Бесконечное Время» – Зурван – отец двух «субстанции-близнецов»-Богов – Ахурамазды и Ахримана) – создатель бытия (как потустороннего, так и посюстороннего) тысячу лет молился и совершал жертвоприношения, чтобы появился у него сын Хурмузд, дабы тот создал бы Небо и Землю и чтобы вручить ему трон правления мира. Как только прошло семьсот лет из тысячу намеченных, у него появилось сомнение, о том, что будут ли приносить плоды его молитвы и жертвоприношения или нет? Его молитвы и жертвоприношения прошли не зря, и он забеременел Ахурамаздой – богом и создателем добрых начал, однако от его сомнений в его животе появился также и Ахриман – создатель всех несчастий, злых и черных тварей. Смышленный Ахурамаздо узнав о намерении отца, известил брата своего – Ахримана.<sup>3</sup> Тот не задумываясь, разорвал брюхо отца и предстал перед Зурваном и попросил выполнить обещанное – вручить ему трон правления миров. Ахурамаздо в это же время появился на свет естественным путем. Зурван, не ожидая такого исхода, в ответ на упорство Ахримана сказал: «Да будет по-твоему, эй, ничтожное создание! Но только помни: Ты правишь миром только тысячу лет, а затем навечно наступит время Ахурамаздо и его

<sup>1</sup>История Востока. Т. 1. Восток в древности. М., 2000. С. 154.

<sup>2</sup>Бойс Мэри. Зороастрийцы. Верования и обычаи (пер. с англ. яз.), 4 изд-е, испр. и доп. СПб., Азбука-классика, 2003. С. 67..

<sup>3</sup>دوشن کولمین. ارمزد و اریمن. تهران، ۱۳۶۲

воля будет решающей!»). Во время правления Ахримана в мире царствовал хаос, несчастья и разрушения, без конца и края шли войны между добром и злом, повсюду кровь текла рекою.<sup>1</sup> О том, что закончилось ли время правления Ахримана, т. е. зла, конфликтов и кровопролитья или все еще длится оно, и наступила ли пора царствования добра, мира и справедливости – время правления Ахурамазды предание умалчивает. Однако ясно одно – этот мифологический рассказ свидетельствует о том, что еще в древности люди видели неразрывную связь между добром и злом, между миром и конфликтами, и о том, что это диалектическое противостояние – борьба противоположностей составляет суть бытия, без которого невозможно представить развитие жизни.

В древне-иранской книге – Авесте, в которой явно прослеживается след и влияние Зурванизма, также основными ролями добра и зла, мира и войны играют божества – Ахурамазда и Ахриман. Борьба добра и зла, жизни и смерти, света и тьмы, знания и беззнания составляет сущность религиозной доктрины Авесты. Она будет длиться тысячелетиями, и в конце концов силы добра и света во главе с Ахурамаздой, сплотятся и возьмут вверх над Ахриманом и воцарится вечная гармония добра и света, жизни и любви.<sup>2</sup>

В Ведах источником конфликтов считается то, что в сердце у человека есть семена, и хороших, и плохих поступков. И если мы будем поливать хорошие, то конфликты просто не возникнут, они нам не нужны. Но если будем поливать плохие, даже с самыми лучшими удобрениями, этот урожай нас не порадует. Конфликт порождает не какая-то ситуация, только лишь наше к ней отношение. И спрашивается: что такое конфликт? Почему возникают конфликты? Ответ прост: Основная причина возникновения конфликта – это недостаток любви.<sup>3</sup> Ведическая культура учит двум фундаментальным принципам бытия: принципу справедливости и принципу

---

<sup>1</sup>Хазраткулов М. Ориёхо ва тамаддуни ориёи. Д., 2006. С. 75.

<sup>2</sup>Таърихи фалсафаи тоҷик аз аҳди қадим то ибтидои асри ХХ. Ч. 1. Д., 2012. С. 123.

<sup>3</sup>Портиевский А. Ведическая конфликтология. М., 2012. С. 77.

милосердия. По принципу справедливости жизнь награждает нас согласно нашим заслугам: одаривает нас друзей, здоровье, нищету, врагов, болезни.<sup>1</sup>

Содержания мифологических рассказов Древней Греции, в частности Суд Париса, Яблоко раздора и пр., которые «всецело отображают систему противоречий древнего мифологизированного мира и пронизаны мистическим символизмом, также можно отнести к примерам вышеприведенных».<sup>2</sup>

Некой древней диалектикой пронизано учение великого древнекитайского философа и ученого – Лао-цзы, который «видел высшее благо в соблюдении спокойствия».<sup>3</sup> По нему, «главные источники мира Янь(светлое) и Инь (темное) не столько борются между собой, сколько дополняют и гармонизируют друг друга, образуя гармонию (всецелого) Единого».<sup>4</sup> Жизнь и смерть также как две противоположности поюстороннего мира сосуществуют в гармонии с друг другом, дополняя один другого. Следовательно, смерть ест не что иное как завершение одной жизни, одновременно являющееся и началом другой новой жизни. Завершение «смерти», считается началом другой «жизни». Здесь не в коем мере дело не в словах или понятиях, мудрых изречениях, а в том какое им каждый человек придает значение. Например, так же как вход с одной стороны означает, что оно является выходом с обратной стороны. «Лучший принцип разрешения проблем в соответствии с «Дао» – это отказ от агрессии, уступка. Это не следует понимать как призыв к сдаче и подчинению – нужно стремиться овладеть ситуацией, прилагая как можно меньше усилий. Он понимал законы диалектики не как борьбу противоположностей, а как их примирение».<sup>5</sup>

Весьма содержательными, рассудительным и мудрым являются библейские и коранические рассказы о противоречии между Каином (Қобил) и Авелем (Ҳобил)– сыновьями первочеловека – Адама и Евы, завершившееся

---

<sup>1</sup> Нестерова Л. Аксиомы по Ведам. М. 2012. С. 89.

<sup>2</sup> Парис, в мифологии // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1890–1907. Статья Н. П. Обнорского.

<sup>3</sup> Ян Хиншун. Древнекитайский философ Лао-цзы и его учение. М.-Л., 1950. С. 143.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Лукьянов А. Е. Лаоцзы (философия раннего даосизма). М., 1991. С. 52.

убийством Авеля. Эти божественные откровения на протяжении веков учили людей бессмысленности и чреватости конфликтов, однако, оно никогда не стало уроком для всего человечества и люди постоянно ищут повод для новых конфликтов, войн и кровопролития. Эти придания повествуют нам о том, что природа человеческого бытия пронизана некими глубокими тайнами, над разгадкой которых человечество тысячелетиями ломает голову. Природа человеческих конфликтов является одним из этих тайн.

Античные греческие философы также следуя принципам древнеарийских и древнекитайских учений продолжили и развивали учение о противоположности вещей как об источнике единого материального начала. Например, в учениях Анаксимандра мы находим воззрения о том, что все в мире возникает из постоянного и непрерывного процесса борьбы противоположностей. Другой всемирно известный древнегреческий философ – Гераклит из Эфеса также попытался рационально осмыслить природу противоречий в картине мироздания. По нему, борьба противоположных сил является всеобщим законом, имеющим основное влияние в развитии и существовании природы и общества. Это необходимый процесс и атрибут бытия. В соответствие с его учением, люди и боги – вся Вселенная существует в противоречиях, так как противоречие, вражда и столкновение составляет сущность самого мира. Более того, он уподобил войну и конфликты отцу, а мир уподобил матери, так как почти все отцы по природе имеют бурный нрав (чтобы охотиться, воевать и побеждать, сохраняя семью), а матери, как хранители домашнего очага, по природе являются мягкими, нежными и с любовью. Судя по его рассуждениям, все в мире подвержено постоянному взаимопревращению и вечному круговороту. «Даже нормы человеческого общения основаны на вражде и распрях, столкновениях и противоречиях».<sup>1</sup>

Другой великий древнегреческий мыслитель, отец истории – Геродот рассматривал природу конфликтов в отрицании различными элементами друг друга, результатом которого является война. По нему, война – это не что

---

<sup>1</sup> Гераклит Эфесский. Фрагменты / Пер. Владимира Нилендера. М., 1910. – С.14.

иное как безрассудство, так как в войнах отцы хоронят детей, а во время мирного существования дети хоронят отцов. То есть, природа конфликта заложена не только в сущности и природе человеческого бытия, она заложена в виде противоположностей, противоречий и столкновений, и скрыта глубоко и в природе самой, во всех её законах существования.<sup>1</sup>

Один из самых великих философов Античной Греции – Платон считал войну величайшим злом и рассматривал конфликты как социальную крайность, так как социальная дифференциация служит основой всех противоречий и конфликтов. Не будь этой социальной дифференциации, на земле царствовала бы гармония мира и порядка и никогда не возникали бы никакие войны и конфликты. Идея дифференциации людей и общества, судя по его учению, заключается в том, что люди на земле разделены на трехуровневую иерархию добродетелей: 1. Добродетелью мудрости обладает правитель государства, издающий мудрые законы, по которым люди в государстве будут жить в мире и согласии. 2. Добродетелью мужества обладают воины и чиновники, всесторонне охраняющие интересы государства. 3. Крестьянам и ремесленникам присуща добродетель покорности, труд которых обеспечивает всеобщее материальное благополучие.<sup>2</sup>

Цицерон выдвинул идею «справедливой и благочестивой войны». Такая война, на его взгляд, может «вестись для отмщения за причиненное зло и изгнания из страны вторгшегося врага».<sup>3</sup>

Эпикур – философ-материалист Древней Греции считал, что именно последствия войн и конфликтов – бедствия, разрушения, голод, бесчисленные жертвы и смерть заставляют людей задуматься о выявлении путей мирного сосуществования. Не будь войн и конфликтов, люди никогда бы не знали истинную ценность мира и мирного сосуществования.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Дьячан Ф. Н. Геродот и его музы. Ч. 1. Варшава, 1877. – С. 124.

<sup>2</sup> Лосев А. Ф. Жизненный и творческий путь Платона / Платон. Собрание сочинений. В 4 т. Т.1 / Общ.ред. А. Ф. Лосева и др. М., Мысль, 1994. С. 44–45.

<sup>3</sup> Марк Туллий Цицерон. Речи. В 2 т. М., -Л., 1962. Том 1. С. 89.

<sup>4</sup> Гегель Г. Лекции по истории философии». М., 1932. С. 378.



Наиболее глубокое научно-теоретическое определение природы и сущности конфликтов и войн дал всемирно-известный древнегреческий философ – Аристотель. В своем знаменитом трактате «Политика» он рассматривал государство как некую организационную форму поддержания сотрудничества, порядка, справедливости и преодоления постоянных противоречий и раздоров между людьми. По нему, конфликты возникают там, где нарушаются основные принципы и условия распределения общественных благ, и разделение общества и людей на господ и рабов служит причиной возникновения этих противоречий и конфликтов в государстве и в обществе. Одним из первых он обосновал психологические причины возникновения конфликтов и противоречий в обществе: несходство характеров, презрение, наглость, мелкие унижения, пренебрежительное отношение, страх, превосходство и т.д.<sup>1</sup>

Итак, все эти античные мыслители и ученые рассматривали в конфликтах и противоречиях бытия универсальное явление присущее как природе, так и человеческой натуре.

Священные писания народов мира имеют свое особенное, религиозное отношение к проблемам конфликтов, по своему объясняют природу конфликтов и войн. На протяжении многих веков многие христианские философы-идеалисты искали причины общественных и международных конфликтов не внутри законов бытия, как эту проблему рассматривали греческие философы-материалисты, не в самой природе и в сущности людей, а во влияние могущественной силы извне – влияние Бога. Нет, они не винят и не видят в несчастьи людей, в разрушении городов, в убийстве сотен тысяч, а то и миллионов ни в чем невинных людей руку или же волю Господа Бога, а рассматривают конфликты и их негативные последствия как результат пренебрежений божественной благодатью–мир и все что находится в нем сотворено ради человеческой благости, а человек намеренно злоупотребляет ими. Не для кого не секрет, что этические постулаты и гуманистические

---

<sup>1</sup> Аристотель. Государство. М., 1989. С. 89.

принципы Ветхого и Нового Заветов Библии очень важны как в нравственном воспитании людей, особенно в воспитании молодежи христианского мира, так и для современного научного исследования, изучающего противоречия – конфликты современного мира: в них можно найти зерно мирного разрешения нынешних и предстоящих войн и конфликтов – в них можно найти реальное видение бесконфликтного сосуществования человечества. В них говорится: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так и вы поступайте с ними».<sup>1</sup>

Священный Коран, хотя во всем происходящем видит волю Аллаха, однако человек обладая собственной волей, имеет огромное влияние на качественное изменение своей судьбы. В Коране мир делится на две части: «дору-л-ислам» – земля и место где живут мусульмане и «дору-л-куфр» – обитель неверных, тех которые еще не приняли ислам.<sup>2</sup> Однако в «дору-л-ислам» свободно могут находиться и проживать и крестьяне и другие народы, исповедующие различного рода верования, до тех пор, пока они не нарушат мирный договор сосуществования. Народы, проживающие в «дору-л-куфр» никоим образом не рассматриваются мусульманами как враги, до тех пор пока неверные не нападут на «дору-л-ислам» с целью порабощения мусульман или захвата их земель.<sup>3</sup> Ислам выступает за ненасилие, за мирную жизнь и полную социальную гармонию, пропагандируя толерантные идеи Корана. Однако многие христианские ученые рассматривают принцип «джихада» в исламе как агрессивную основу в руках мусульман, якобы мусульмане должны повсеместно уничтожать неверных, пока они не обратились в ислам. Это в корне неправильная трактовка принципов джихада, так как такое умышленное неправильное объяснение служит интересам определенных кругов христианского мира, боящихся потерять своих верующих в христианство; стремительное рассмотрение ислама беспокоит,

---

<sup>1</sup> Библия. Ветхий Завет. С. Иоанн Златоуст. Матфей. 7:12.

<sup>2</sup> Коран, 2:243. См. также: Али-заде А. А. Исламский энциклопедический словарь. М., 2007; Санаи М. Мусульманское право и политика: учебное пособие / РАН. Ин-т философии. Гос. ун-т гуманитар. наук. М., ИФ РАН, 2004. –С. 75.

<sup>3</sup> Коран, 60:8–9; 22:40; 59: 1–8.

прежде всего, представителей церкви из-за постоянного уменьшения их прихожан. Аллах не в коей мере не пропагандирует насилие и кровопролитие. Судья по Корану и Сунне, джихад бывает двух типов: «большой джихад» («Чиходиакбар») и «меньший джихад» («Чиходи асфар»).<sup>1</sup> Большой джихад рассматривается Кораном и Сунной как сугубо внутренняя борьба мусульманина со своими корыстными и животными страстями и желаниями (нафси хайвони). Этому джихаду Коран придает первостепенное значение, ибо если мусульмане и жители земли всецело всегда будут находиться в борьбе со своими отрицательными и животными страстями, и победят своего внутреннего врага, то никакой враг, никакая вражда, конфликты, беды и несчастья им не грозят. Второстепенный джихад – меньший джихад объявляется только тогда, когда необходимо защищать родину от нападков и нашествий врагов, до той поры пока враг либо покинет страну мусульман, либо добровольно находясь в пределах или за пределами «дору-л-ислам» объявляет о своей капитуляции. Ислам не разрешает вести или продолжать несправедливую войну, если враг сломлен и требует заключения мирных переговоров, даже если они находятся в пределах мусульманского государства.<sup>2</sup>

Из этого следует, что вся сущность религиозных учений мировых религий основана на принципах человечности и гуманизма, и не в коей мере священные писания, то есть, слова Бога, Аллаха и Будды не направлены на разжигание конфликтов и войн. Ни в коей мере не входит в интересы Создателя смерть, беды и несчастья определенных людей и народов. Ни в коей мере Он не создает одной рукой, чтобы затем другой рукой убивать, причинять боль и страдания. Это только отдельные люди ради своих корыстных целей разжигают войны и конфликты. Сущность и природа конфликтов скрыта в сущности самого человека.

Как говорит Джалолиддин Руми-Балхи, еще предстоит пройти тысячелетний путь совершенствования внутреннего и внешнего Я, пока

---

<sup>1</sup> Коран:11–12.

<sup>2</sup> Там же.

человек и человечество в целом дойдет до начала границ истинного ислама и объемлет истинную сущность его учений. И даже если достигнет начала границ истинного ислама, то предстоим ему пройти еще другую тысячу лет пути постоянного самосовершенствования, чтобы достигнуть начала границ истинной человечности и гуманизма.

Ҳазорсола раҳ аст аз ту то мусулмонӣ,

Ҳазор соли дигар то ба ҳадди инсонӣ.<sup>1</sup>

Тысяча лет пути от тебя до мусульманства,

Еще тысяча другая до границ человечности.

В Новое время рассмотрение природы и сущности конфликтов отличалось неоднозначностью и насыщенностью событий. Никколо Макиавелли одним из первых уделил серьезное внимание проблеме природы и сущности конфликтов и войн, обвиняя в разжигании конфликтов лидера конфликта.<sup>2</sup> По нему, у любой власти любого государства существует одно единственное противоядие против внутренних конфликтов – это «не быть ненавистным своему собственному народу».<sup>3</sup> Однако следует подчеркнуть, что методология захвата власти Макиавелли в его знаменитом трактате «Государь» служила оплотом и одним из источников нацистских идей, сформировавшихся в Европе в период технических революций, на основе которых европейская элита вела свою захватническую и колониционную политику на протяжении нескольких столетий. Приведем ниже цитаты из его книги «Государь»: «Представьте, что вы правите в эпоху Возрождения и только что завоевали новую территорию. Население считает вас оккупантом и чужаком, не хочет воспринимать в качестве своего государя. Как тогда управлять страной? Всегда принимайте меры по устранению потенциальных конкурентов. Государство легко завоевать, но трудно им управлять. Когда скончался Александр Великий после завоевания Персидского царства, все думали что без него македонцы быстро потеряют контроль над персами. Но

---

<sup>1</sup>Мавлоно Чалолуддин Мухаммади Балхи. Маснави маънави. Нашри замон. Техрон, 2001. С. 276.

<sup>2</sup>Макиавелли. Государь. М., 1990. С. 47.

<sup>3</sup>Там же. С. 14.

они сумели сохранить свою власть на долгие годы. Как? Жестоко убивали всех политических лидеров, которые могли руководить людьми и страной. Злодеяние – один из способов обрести власть. Хитрость и беспощадность помогут получить контроль над государством. Жестокость должна быть стремительной – нанесите один беспощадный удар. Правильно примененная жестокость принесёт вам пользу. Успех Ганнибала приписывают его жестокости. Старайтесь, чтобы люди не видели коварную сторону вашей личности и будьте волком в овечьей шкуре. Будьте хитрым как лиса и жестоким как лев».<sup>1</sup>

Именно этой идеологией руководствовались Европейские страны и США, разжигая всюду (как на Западе самом, так и на всем Востоке) войны и конфликты, убивая миллионы невинных людей. Только за два века ими были разграблены страны Африки, Северной и Южной Америки, где было убито более 20 миллионов индусов и африканцев.<sup>2</sup> Народы Индии, Средней и Центральной Азии, Кореи, Лаоса, Вьетнама, Индонезии, Австралии, Японии, Пакистана, Арабские страны т.д. столетиями страдали от колониационной политики Запада и США. Эти страны по сотни раз были разграблены до основания, за счет чего было построена передовая и индустриальная Европа и США, и миллионы людей стран Востока были убиты, а еще миллионы угнаны в рабство, точное количество которых предстоит еще выявить и уточнить истинным исследователям истории.<sup>3</sup>

Если во всем этом сказывается закон диалектики – единство и борьбы противоположностей, чтобы обеспечить дальнейшее развитие человечества, то катастрофична цена этого закона.

Другой видный философ и мыслитель Европы – Эразм Роттердамский по поводу природы конфликта отмечает, что: «Наибольшим абсурдом является то, что Христос в обоих враждебных лагерях, как будто сам с собой

---

<sup>1</sup> Макиавелли. Государь. М., 1990. С. 47.

<sup>2</sup> Lovejoy, Paul E. Transformations of Slavery: A History of Slavery in Africa. London: Cambridge University Press. 2012. С. 147. См. также: Ferguson, Niall. Empire: How Britain Made the Modern World. London: AllenLane. 2003;

<sup>3</sup> Антонович А. С. Колониальная экспансия европейских стран на Востоке. М., 1963. С. 47.

ведет войну».<sup>1</sup> То есть, он в удивлении – почему люди (и католики и протестанты и православные), имея одного бога и одного предводителя (пророка) сражаются против друг друга и сложно примирить их. По нему «война сладка для тех, кто ее не знает».<sup>2</sup> В своих произведениях особенно в «Похвале глупости» он отмечает, что многие религиозные деятели вместо того, чтобы исполняя свой долг, призывать людей к миру и согласию как в своей душе, так и во всем мире, они спекулируют словом божьим и именем его, ради корыстных целей своих.

Необходимо также отметить, что в Новое время сформировалось два подхода в понимании сущности и природы конфликтов: оптимистический и пессимистический. Оптимисты рассматривали природу человека как добрую и гуманную, однако пессимисты были обратного мнения. Например, французский философ и писатель Жан Жак Руссо, считал природу человека миролюбивой и доброй, а источником конфликтов он видел в приверженности человека к частной собственности и в недостатках организации человеческого бытия. Главные философские произведения Руссо, где изложены его общественные и политические идеалы - «Новая Элоиза», «Эмиль» и «Общественный договор». В них он выдвигал такую идею, что для гармонизации социальных отношений, прежде всего, необходимо создать демократическое государство, в котором нет места насилию и конфликтам, и гуманизм в нем является основной идеологией государства. Он, как Будда, сделал страдание и сострадание мировым вопросом. По нему, сострадание естественное, присущее природе человека чувство; оно так естественно, что даже животные его ощущают. Сострадание становится для Руссо источником всех благородных порывов и всех социальных добродетелей. «Что такое великодушие, милость, гуманность, как не сострадание, применённое к виновным или к человеческому роду вообще?».<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>Роттердамский Эразм. Философские произведения. М., Наука, 1986. С. 97.

<sup>2</sup>Роттердамский Эразм. Похвальное слово Глупости. М.,-Л., 1931. С. 18.

<sup>3</sup>Роланд-Гольст Г. Жан Жак Руссо: его жизнь и сочинения. М., 1923, С. 128. См. также: Асмус В. Ф. Жан Жак Руссо. М., 1962. С. 154.

<sup>2</sup> Гоббс Томас. Левиафан. М., 2001. С. 59.

В учении английского философа Томаса Гоббса мы можем наблюдать ярко выраженный пессимизм. Судя по его знаменитой книге «Левиафан», естественное состояние общества – это «война всех против всех». По нему, все люди по природе эгоистичны, завистливы и для достижения своих корыстных и грязных целей стараются погубить и покорить друг друга. Основные причины всех человеческих конфликтов и войн, он рассматривал именно в этих человеческих пороках: соперничество, недоверие и жажда славы.<sup>1</sup>

Состояние между людьми, живущих по соседству – это не состояние мира, а состояние войны, следовательно, необходимо установить состояние мира между ними, считал величайший немецкий философ Иммануил Кант. В международных отношениях он выступает против несправедливых отношений и господства права сильного. Он высказывается за создание равноправного союза народов. Кант считал, что такой союз приближает человечество к осуществлению идеи вечного мира.<sup>2</sup>

Постепенно, начиная со второй половины XIX века, ученые европейских стран и США начали вести более глубокие научные исследования в области политологии, изучая природу конфликтов и войн. Казалось, что эти исследования служат впредь причинами искоренения конфликтов и их обострения во всем мире. Однако все развернулось совсем наоборот. Научно-технические достижения (особенно «научные достижения» в области политических наук) служили европейским странам и США средством экспансии Северной и Южной Америки, Африки и восточных стран, и втягивали человечество в новые конфликты и угрозы, жертв которых предстоит выяснять не одной докторской научно-исследовательской работой. Особенно, в начале XX-го века, в самой Европе развернулась широкомасштабная первая мировая война – компания по разделению мира, в ходе которой было убито более 20 млн. человек, а десятки городов были разрушены до основания.

---

<sup>1</sup>Иммануил Кант. Сочинения в шести томах. Том 6. М., 1963. С. 176.

Одним из первых социологических исследований в области социальных конфликтов ввел французский философ и основатель социологии – Огюст Конт. Он считал, что, так как социология призвана решать все социальные проблемы общества, то она должна быть во главе всех наук. Причину возникновения конфликтов, как в обществе, так и на международном уровне, он видел в политическом и моральном кризисе, в которые впадает всякое общество, если им вовремя не будут предприняты необходимые шаги по усовершенствованию общественной мысли. Достижение взаимопонимания, то есть, консенсуса рассматривается им как ключевое в разрешении всех конфликтных ситуаций. Другой способ разрешения конфликтов он видел в революции.<sup>1</sup>

Противоречия как основа любого движения и жизнедеятельности, рассматриваются выдающимся немецким философом Гегелем. Он как сторонник жесткой государственной власти, категорически был против всякого конфликта, смуты и беспорядков как внутри определенной страны, так и в международных отношениях. Ему, как основателю новой научной, более продвинутой, чем в предыдущие столетия концепции диалектики, принадлежит идея раздвоения одного единого на множество противоположностей, как сущностный источник всякого развития, начиная с микробиологического уровня, и заканчивая общественными отношениями. По нему: «Противоположности и противоречие является не что иное как корень всякого движения и жизни. Поскольку нечто имеет в самом себе, в своем сути внутренние законы противоположности и противоречие, оно движется и имеет побуждение и деятельность».<sup>2</sup>

Английский биолог и основатель теории эволюции – Чарльз Дарвин, в своем знаменитом трактате «Происхождение видов путем естественного отбора» борьбу за существование рассматривал как основной закон живых существ. В соответствии с его учением, «развитие живой природы

---

<sup>1</sup> Конт О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. М., 2011. С. 68. См. также: Гидденс Э. Социология. М., 1999. С. 23-38.

<sup>2</sup> Гегель Г. Сочинения в 14 томах. М., 1929–1959. Том 4. С. 54. См. также: Гегель Г. Феноменология Духа. СПб., 1913.



осуществляется в строжайших условиях постоянной внутренней и внешней борьбы за выживание, что и составляет естественный механизм отбора наиболее приспособленных видов».<sup>1</sup>

Принцип борьбы за существование Чарльза Дарвина в конце XIX и начале XX вв. было продолжено в различных вариациях в учениях многих других ученых мира. В работах Герберта Спенсера борьба за выживание в социальном плане составляет центральную концепцию его учений. Он считал, что принцип выживания наиболее приспособленных индивидов (а не видов, как у Ч. Дарвина), является основным законом человеческого общества. По нему, закон конфликта является неизбежным и основополагающим законом всякого общества и состояние противоборства универсально, так как этот закон обеспечивает равновесие между обществом и природой.<sup>2</sup>

В конце XIX и в начале XX вв. учение Карла Маркса о социальных конфликтах, сердцевину научной концепции которого составляет теория классовой борьбы, взбудоражило ученые умы всего мира, обретая всемирную славу, и на многие десятилетия, оставаясь главной научной теорией. Данная теория гласит о классовой борьбе, т.е. антагонистических противоречиях между эксплуататорами и эксплуатируемыми, из-за занимаемыми людьми политического и экономического положения в обществе. По нему, главной движущей силой истории человечества является конфликт между производительными силами и производственными отношениями. А наивысшим проявлением классовой борьбы считается социальная революция. Самой главной причиной классовой борьбы становится конфликт между новыми производительными силами и устаревшими производственными отношениями, между угнетателями и угнетенными. Маркс рассматривает возникновение всякого социального конфликта сугубо с этой точки зрения, так как в него вовлечены интересы противоположных классов.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Дарвин Ч. Происхождение видов путём естественного отбора или сохранение благоприятных рас в борьбе за жизнь. Перевод с шестого издания (Лондон, 1872). Санкт-Петербург: Наука, 1991. С. 127.

<sup>2</sup> Spencer Herbert. The Man versus the State. London, 1884. С. 75. См. также: System of Synthetic Philosophy. London, 1862-96. Основное сочинение в 10-ти томах. Т. 5.

<sup>3</sup> Маркс К., Фридрих Э. Сочинения в 47 томах (издание второе). М., 1954–1968. Т. 13. С. 6,7.

«Всемирная история – это постоянная борьба рас за существование»,<sup>1</sup> считает польско-австрийский социолог и дарвинист Людвиг Гумплович. По его мнению, необходимо искать источники конфликта не только в самой природе человека, но и в различных социальных явлениях и феноменах, которые отличаются по своему типу культур. То есть, по нему, не только биологическая сущность человека влияет на проявление его определенного поведения, но и черты, характеры и культурные ценности, которые оставляют неизгладимый след на формирование личности человека.

Автор известной книги «Конфликт современной культуры», известный немецкий философ и социолог Георг Зиммель, создатель теории социального взаимодействия и основоположник конфликтологии, утверждал, что конфликт является средством обновления всей культуры и возможна интеграция конфликта в ходе сотрудничества различных сфер и структур человеческого общества. По нему, жизнь есть поток переживаний, однако сами эти переживания культурно-исторически обусловлены. Жизнь можно постичь только через непосредственное переживание событий истории, через переживание многообразных индивидуальных форм реализации жизни в культуре.<sup>2</sup>

Другой знаменитый социолог и философ, французского происхождения – Эмиль Дюркгейм причины возникновения и обострения конфликтов видел в нарушении механизмов взаимодействия системы «общество – личность». Источником конфликта во всех обществах, по его мнению, служит то, что из-за утраты социальной комплексности, нарушается и ослабляется взаимодействие индивида с обществом или с определенной социальной группой.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Гумплович Л. Социология и политика. М., 1895. С. 124. См. также: Раса и государство (Rasse und Staat, 1875. На немецком языке).

<sup>2</sup> Зиммель Г. Избранное. М., 1996. В двух томах. Том 1. Философия культуры. 671 с. М., 1996. С. 117. См. также: Том 2. Созерцание жизни. М., 1996. 607 с.; Георг Зиммель. Рим. Флоренция. Венеция. М., 2014. 96 с. Зиммель Г. Избранные работы. М.: Ника-Центр, 2006. С. 79.

<sup>3</sup> Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. С. 49. См. также: Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991; Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. СПб., 1912.

<sup>2</sup> Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 142–147.

«Каждое общество в каждой своей точке изменчиво и конфликтно. Конфликт господствует в отношениях между всеми членами общества, вызывая изменения, как в отдельных его компонентах, так и в обществе в целом... Не отношения собственности, а отношения господства и подчинения, присущие любому обществу, неизбежно вызывают конфликт»,<sup>1</sup> пишет знаменитый немецкий социолог Ральф Дарендорф. Считая конфликт главной категорией социологической науки, он убежден в том, что конфликт – это нормальное состояние любого функционирующего общества, так как общество без конфликта – это некое отклонение от социальной естественной нормы. В соответствие с его «теорией конфликта», общество – это целостная система конфликтующих групп, основной причиной конфликтов и противоборств которых является не что иное как превосходство одних групп над другими. В природу общественных отношений с самого начала этих отношений заложено социальное, социально-психологическое и экономическое неравенство. По нему, современное развитие общества сопровождается развитием различных противоречий, столкновений и конфликтов. Они способствуют иногда к поиску наиболее приемлемых вариантов разрешения противоречий. В соответствие с его теорией, конфликты, имея универсальный характер, неизбежны в любом, даже в идеальном обществе с идеальной государственной политикой, так как они «долговечны», невозможно их искоренить, а поэтому необходимо научиться их регулировать.<sup>2</sup>

По мнению Фельдмана Д. М.: «Общественная жизнь складывается не только «из всего и понемногу», в ее сути заложены твердые естественные законы, абсолютно неустранимые формы взаимодействия. Одним из этих естественных законов является конфликт...».<sup>3</sup> Как он считает, конфликт невозможно искоренить из общественной жизни не по причине сложной

---

<sup>2</sup> Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 142–147.

<sup>3</sup> Фельдман Д. М. Политология конфликта. М., 1998. С. 94.

природы конфликта, а по причине сложной человеческой сущности, так как все виды конфликтов исходят именно из нее.

Для искоренения конфликтов из человеческой жизни требуется не мало усилий по преодолению многих отрицательных качеств в природе каждого человека во всем мире. В одночасье это невозможно решить, наверное потому, что человечество ещё не доросло до необходимого уровня развития. Однако экономические и геополитические и прочие интересы одних людей, идущие в разрез с интересами других, ставят их в такое неловкое положение, что они вынуждены будут, либо защищать свои интересы или родину, либо ради корыстных целей и наживы будут нападать на других, чтобы обеспечить себе более высокое положение в мире.

Итак, рассматривая все вышеприведенные изложения о природе и сущности социальных и международных конфликтов, можно заключить, что конфликт имеет две стороны – отрицательно-катастрофическая и диалектически-созидательную. Отрицательно-катастрофическую сторона конфликтов всегда превалирует над его диалектически-созидательной стороной, так как последствия всех конфликтов почти всегда катастрофические: в них, в основном, жертвами становится простой народ – гибнут тысячи, десятки тысяч, сотни тысяч, а то и миллионы невинных людей, разрушаются города и села, экономика страны подвергается глубочайшему кризису, распространяются инфекционные болезни (в которых умирают вдвое больше людей, чем в войнах), уничтожаются бесценные культурные ценности, созданные сотнями поколениями различных народов и т.д. С этой точки зрения конфликты, как таковые, никогда не приемлемы по губительной своей природе, и не в коей мере нельзя оправдать их. Однако нельзя отрицать и другую сторону конфликтов. Конфликты становятся причинами многих факторов: противостояния и противоборства противоположных систем, например, государств, религий, политики, экономики, народов и культур, вынуждают государства и народы мира развивать свой внутренний потенциал и достигать высших высот своего

развития, чтобы обеспечить свою свободу и идентичность. Например, после Первой и Второй Великих войн, человечество сделало стремительный скачок вперед во всех областях науки и техники, сельское хозяйство достигло неслыханных темпов развития, стремительно увеличивалось число городов и сел, что обуславливало рост населения.

Участники в конфликте часто бывают либо активными, либо пассивными: активная сторона начинает конфликт, ведет его, лидирует в процессе конфликта, а для пассивной стороны конфликт навязывается. Для пассивной стороны защита от конфликта и его последствий служит в качестве сложной иммунной системы, защищающей либо жизнь, или его интересы, а для активной стороны (часто за счет и во вред пассивной стороны), конфликт служит как средство достижения более высоких, намеренно намеченных целей, привилегий и т. д. Одновременно конфликт, являясь один из множество видов движущих механизмов человеческого общества, колоссально влияет на общественные перемены, технологические прогрессы, модернизирую и искореняя исторически устаревших образований. То есть конфликт с одной стороны можно рассматривать как своего рода гарантия общественного прогресса, усиления человеческого иммунитета, с другой стороны как преодоление преград и противоположностей.

Конфликт с другой стороны – это закон диалектики: единства и борьбы противоположностей и источник развития, с другой стороны – это последствие неэффективной управленческой деятельности, и «наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников этого взаимодействия, и обычно сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм».<sup>1</sup> Следовательно, можно заключить, что факторы развития общества это очень сложный естественный

---

<sup>1</sup> Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Значение, предмет и задачи конфликтологии // Конфликтология. М., 1999. С. 81.

механизм, работающий на базе развертывания, разрешения, зарождения и объективных противоречий.

Можно отметить, что до сих пор современная наука не дала окончательно четкого научного определенного понимания сущности и природы конфликтов и войн, противоборств и противоречия человеческого общества, которые могли позволять нам четко определить механизмы их становления и развития, дабы найти и одновременно способы и методы их искоренения и избежание в будущем, так как сущность и природы конфликтов невозможно определить с помощью одного или нескольких конкретных теоретических и методологических подходов: конфликты требуют от нас учета всех свойств своего явления. Некоторые сторонники так называемой «классической теории сущности и природы конфликтов» утверждают, что не будь конфликтов и войн в истории человечества, природные ресурсы давно бы иссякли, и Планета-Земля из-за перенаселения была бы непригодной для жизни. Однако сторонники современной, более оптимистической теории настаивают на том, что Земля в состоянии сытно прокормить и обеспечит всеми неслыханно-высокими благами и удобствами более ста миллиардов людей, для этого необходимо:

- на базе ООН разрабатывать более высоко-функциональные меры по недопущению возникновения и разрастания конфликтных ситуаций, обуздав человеческую алчность и его животных страстей;

- необходимо разрешить все по ныне существующие геополитические и государственно-территориальные проблемы;

- необходимо вести справедливую, обоюдно-выгодную политику и экономику во всем мире и со всеми государствами, не взирая на их положения;

- придать всем государствам мира особое внимание развитию инновационных технологий и на их основе необходимо разрабатывать и внедрять новые программы по обеспечению продовольствия;

- необходимо прекратить вырубку лесов, загрязнение почвы, морей и рек;

- необходимо по максимуму использовать плодородные земли, способствовать появлению новых лесов и озеленению планеты;

– использовать для постройки домов только неплодородные участки земли и многое другое.

Именно постоянное противоборство человечества заставляет людей найти более гуманные методы мирного сосуществования, и человечество постепенно найдет пути решения всех перечисленных проблем.

В целом, можно утверждать, что конфликт как лишь одна из многих частей общественной и международной жизни, является механизмом развития человеческого бытия, сущность и содержание которого скрыто в природе человеческих отношений и не всегда поддается рациональному разъяснению. Иногда конфликт объясняется как форма выраженного несогласия с окружающей социальной действительностью, а иногда как выраженная форма агрессивной стороны. Сущность и природа конфликтов и войн как в отдельно-взятом обществе, или государстве, так и в мировом масштабе обусловлена различными причинами характеризующими экономическую и социальную сферу общественных отношений, которая во многом подвергается различным столкновениям и стычкам. Поэтому, для современного глобализирующего общества проблема исследования природы и сущности конфликта как никогда актуальна, так как в нем очень часто наблюдаются острые культурные и социальные процессы. Например, такие глобальные проблемы как: 1) манипуляция общественным сознанием в современном мире берет такой оборот, что никогда прежде не наблюдалось; 2) жестокое нечеловеческое насилие одной группы (или государства) над более слабой группой (или государством) стало модным направлением глобализирующего мира; 3) несправедливое, а порой зверский гнёт, возрастают до предельного социального, экономического, политического и культурного кризиса; 4) очень часто наблюдаются несовместимость определенных культурных ценностей внутри одного государства или в одном континенте, ради которых затаптываются и уничтожаются всякие человеческие ценности и мораль, хотя ради духовного богатства человечества они были созданы; 5) социальная дискриминация во многих

развитых и развивающихся странах ведут к мировому общественному бунту; б) военные столкновения происходят чаще чем в прошлые века, причем с большим и многократным кровавым размахом; 7) военные вмешательства или военная оккупация со стороны сильного государства слабого, ради защиты «демократических» ценностей происходят почти во всех континентах нашей планеты, и пр.



## **ГЛАВА II. СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОГЕННЫХ СИТУАЦИЙ В ТАДЖИКСКОМ ОБЩЕСТВЕ.**

### **§ 2.1. Основные факторы и условия проявления конфликтных ситуаций в сфере религиозных отношений.**

Религия имеет глубокие корни как в политике и культуре, так и в образовании и в повседневной жизни общества. Социальные конфликты, пронизывающие различные сферы общественной жизни, находят свое отражение также и в религии. Многие процессы конфликтного характера, возникшие на религиозной почве, разрастаясь и усиливаясь, неизбежно влияют на природу и сущности социальных отношений. В первую очередь эти влияния касаются межнациональных, экономических и политических отношений, ухудшая с каждым годом отношения между многими странами и народами. Религия обладает возможностью как снятия конфликтных ситуаций, гармонизации межнациональных отношений, так и усиления психологической напряженности, дестабилизации общественной и политической ситуации в стране<sup>1</sup>.

Научно-исторический доказано, что миссией религии (христианской, буддийской, исламе и т.д.) во всем мире, изначально, прежде всего, было объединить и соединить раздробленных и рассеянных людей, народов и народностей, которые по различным причинам враждовали друг с другом. Ни в коей мере ни одна религия не могла создаваться ради конфликтов и войн, ради грабежа, насилия и убийства. Основатели религий – пророки всегда боролись ради благоразумия, веры, покоя и человеческого счастья; они боролись и посвящали себя целиком своему народу и человечеству в целом, не жалея сил и жизнь свою и в этом их истинное отличие и сущность от всех других групп людей. Сегодня некоторые ученые рассматривают их как истинных патриотов и ученых своей страны, которые наиболее чутко ощущали проблемы и несчастья людей, своего народа, и, ища наилучший

---

<sup>1</sup>Yang, F. *Oligopoly Is Not Pluralism / Religious Pluralism: Framing Religious Diversity in the Contemporary World*. G. Giordan and E. Pace (eds.). New York: Springer, 2014. P. 56.

путь их спасения, шли на различного рода социально-психологическое воздействие. Хотя бывало и немало лжепророков, которые имели свои собственные корыстные цели.<sup>1</sup> В священных книгах - «Библии» («Ветхий Завет») Моисея, «Евангелии» Иисуса Христова и «Коране» Магомеда (с) открыта и откровенно подчеркивается, что злословие, коварство (которые сродни конфликту и становятся причиной возникновения конфликтов), противоречие и козни являются скверным и гнусным деянием и считаются делом рук дьявола (шайтана), а не соответствует доброй природе человека. К примеру, в Коране говорится: «И подстрекательство хуже любого убийства».<sup>2</sup> А в Библии отмечается, что «Ищущие же души моей ставят сети, и желающие мне зла говорят о погибели моей и замышляют всякий день козни».<sup>3</sup> В другом месте мы читаем следующее: «Уста твои открываешь на злословие, и язык твой сплетает коварство; сидишь и говоришь на брата твоего, на сына матери твоей клеветнешь; ты это делал, и Я молчал; ты подумал, что Я такой же, как ты. Изобличу тебя и представлю пред глаза твои [грехи твои]».<sup>4</sup>

Эти священные книги рассматривали всех своих последователей как братьев и сестер, несмотря на языковую, национальную, расовую принадлежность и цвет кожи, и поэтому среди них находятся представители различных народов Запада и Востока, Африки, Австралии, Америки и т.д. Эти религии до сих пор стремятся расширить зону своего влияния во всем мире. Хотя иногда в этом расширении делается упор на религиозный шовинизм, и среди них немало чуждых элементов, ставящих под угрозу авторитет и истинную сущность религии.

Религия и конфликт не имеют прямых связей и отношений, но, к великому сожалению, с появлением ещё первобытных религий, конфликт всегда сопровождал религию. Именно из-за конфликтов внутри известных

---

<sup>1</sup> تاریخ پیامبران دروغین در صدر اسلام/ نوشته بحریه اوج اوک؛ ترجمه وهاب ولی. تهران، ۱۳۶۴. ص. ۱۷۲.

<sup>2</sup> Коран. 1/191.

<sup>3</sup> Библия. Псалом 37.

<sup>4</sup> Там же. Псалом 49.

мировых религий, появились различного рода толки, секты и различные религиозные школы. Эти толки и секты и религиозные школы порою из-за недопонимания или различного рода трактовки текстов священных писаний веками враждовали друг другом, а иногда эта вражда сопровождалась длительными жестокими кровопролитными войнами. Хотя основные и самые важные принципы священных писаний гласят, что не убей, не лжесвидетельствуй<sup>1</sup>, человек мера всего, убьешь одного человека – убьешь все человечество, спасешь одного человека – спасешь все человечество, цена человеческой жизни дороже обоих миров<sup>2</sup> и т.д. К примеру, известные конфликты между шиитами и суннитами (карматы и ботиниты) стали причинами гибели сотни тысяч невинных душ. Когда некто спросил Абдурахмана Джами его мнения о конфликтах между суннитами и шиитами, то тот не раздумываясь, ответил следующим четверостишием:

Эй, муғбачаи даҳр, бидех чоми маям,

К-омад зи низои шиаву суннӣ қаям.

Гӯянд, ки «Чомиё, чӣ мазҳаб дорӣ?»),

Сад шукр, ки сагсунниву харшиа наям.<sup>3</sup>

Дай виночерпий мне вина,

Мне плохо от конфликта шиитов и суннитов,

Спросят мне «Какому толку ты Джами относишься?»

Слава Богу, не собачей и не ослиной вере привержен я.<sup>4</sup>

История помнит различные религиозные конфликты, крестовые походы, которые никогда не совпадали со священными, вышеназванными принципами мировых религий, т.е. эти конфликты всегда противились сути и содержанию религиозных постулатов. Поэтому Джалолуддини Балхи искал в городской толпе днем с фонарем в руках истинного человека:

---

<sup>1</sup> Библия. Из десяти заповедей (Декалог или Закон Божий) – предписания, десять основных законов, которые, согласно Пятикнижию, были даны самим Богом Моисею, в присутствии сынов Израиля, на горе Синай на пятидесятый день после Исхода из Египта.

<sup>2</sup> В трактовке суры Корана Ватин – «Валакадхалакнаинсона фи ахсанитаквим», т.е. «Мы создали человеку наилучшим образом».

<sup>3</sup> Абдурахмони Чоми. Осор. Дар 5 Чилд. Душанбе, 1999-2001. Том 1. Стр. 76.

<sup>4</sup> Здесь и впредь подстрочный перевод автора.

Дйшайхбочароғхамегаштгирдишахр,

К-«Аз деу дад малуламу Инсонам орзуст!»

Вчера шейх, бродя вокруг города со свечой в руках,

Говорил: «Обижен я дивами и гиенами, человека ищущу!»

Почему религия вопреки столь богатому содержанию и опыту становится причиной постоянных конфликтов и раздоров? Почему постоянно религию сопровождает конфликт? Почему религия противостоит своей сути и противоречит самой себе? В чем причина этого парадокса? В чем причина столь странного противоречия? Почему мы видим религию вопреки её субстанциональной сущности бок о бок с конфликтом? Ответ на эти вопросы можно найти опираясь на глубокие научно-философские и психологические корни данной проблематики. Прежде всего, потому что религия всегда затрагивает веру, чувственные и эмоциональные стороны человеческого бытия и общества. Затрагивая именно эти стороны человеческого бытия, авторы манипулятивных технологий противопоставляют одних верующих против других, грея свои грязные руки. С другой стороны, непонимание сути многих сокровенных религиозных содержаний со стороны народной массы, а иногда и со стороны так называемых «религиозных деятелей», и злоупотребления ею политическими лидерами, религия становится причиной многих конфликтов и орудием захвата власти, земель и т.д.

Если посмотреть на исторические страницы, то в исламе борьба ради политической власти среди халифов после кончины Пророка Мухаммада (с) стала причиной возникновения новых толков: суннизма и шиизма, яростно враждующих меж собою. Ни в коей мере в их борьбе за власть, не была виновна религия, как некоторые утверждают, будто ислам с самого начала возникновения был основан на конфликте, а именно корыстные цели политических и религиозных лидеров были причиной конфликтов и разделения ислама на две части. К примеру, Султан Махмуд Газневи оправдал свои собственные захватнические завоевания, грабежи и убийства сотни тысяч невинных в Индии только одним – расширением территории

ислама, привлечением неверных в ислам. Такому же принципу последовали крестоносцы, нападая на арабские мусульманские страны. Тридцатилетняя война, т.е. военный конфликт за гегемонию в Священной Римской империи и Европе, которая продолжалась с 1618 по 1648 год, в ходе которой было убито около 8 миллионов человек, затронула, в той или иной степени, практически все европейские страны. Война началась как религиозное столкновение между протестантами и католиками империи, но затем переросла в борьбу против доминирования Габсбургов в Европе. Этот конфликт стал последней крупной религиозной войной в Европе и породил вестфальскую систему международных отношений.<sup>1</sup>

Все эти и многие другие исторические факты, и религиозные конфликты, свидетельствуют о корыстных целях лжепоборников религий. Недаром поэт говорит:

Ислом ба зоти худ надорад айбе,

Ҳар айб, ки ҳаст дар мусулмони мост.<sup>2</sup>

Ислам в сущности своей не имеет изъяна,

Все изъяны исходят от нас самих.

Существует чрезвычайно распространенное и весьма глубоко укоренившееся заблуждение: согласно ошибочному этому представлению, Коран проповедует насилие, нетерпимость и конфликты между мировыми религиями, между религиозными и политическими течениями. Сам Мухаммад, якобы, с мечом в одной руке учил своей вере, а с Кораном другой. Очень трудно представить себе что-либо более далекое от истины. Любые гуманные принципы ислама, особенно принцип вера во всех пророков мира, опровергает это ложное утверждение. Пророк ислама (с), тот, кто учил всю свою благородную жизнь гуманности, справедливости, любви и братство всему человечеству, а не одному своему народу, тот, кто имел

---

<sup>1</sup> См. Wedgwood, Veronica. The Thirty Years War. New York: New York Review Books, 2005. 536 page. (NewYorkReviewBooksClassicsSeries) и Поршнева Б. Ф. Тридцатилетняя война и вступление в неё Швеции и Московского государства / Вебер, В. Г. Москва: Наука, 1976. 436 с. – С. 35.

<sup>2</sup> Эту четверостишию некоторые относят Хайяму, однако она сочинение АбусаидаАбулхайра.

великое уважение ко всем предыдущим божьим пророкам (этому свидетели Коран и его хадисы), как мог отпускаться до такого уровня нетерпимости.

В применении ко всем религиям ислам учит одинаковой любви, одинаковому уважению, одинаковой вере. Никак нельзя приписать пропаганду насилия, нетерпимости и конфликтов книге, которая целиком и полностью исключает принцип принуждения в сфере религии, «нет принуждения в религии»,<sup>1</sup> гласит эта книга со всей определённой и ясностью. В самом деле, Священный Коран вновь и вновь утверждает полную свободу личности во всем, что касается предпочтения той или иной веры, абсолютную независимость человека в отношении к выбору пути: ко благу, это избравшему истину, не к добру упорствующему в заблуждении. Ниже я привожу несколько соответствующих цитат:

«Мы показали ему путь, он же может быть благодарным либо неблагодарным».<sup>2</sup>

«Истина – от вашего Господа, так, что пусть кто хочет, тот верует, а кто не хочет, тот не верует».<sup>3</sup>

«Поистине, пришли к вам ясные доказательства от вашего Господа: кто, поэтому, узрит, то для блага души своей, кто же не поверит, то будет это против него самого».<sup>4</sup>

«Если вы творите добро, то добром это будет для ваших собственных душ; а если творите зло, то для них же».<sup>5</sup>

Можно задавать вопрос: «Если исламу чуждо насилие, нетерпимость и пропаганда конфликтов, то по какой причине была позволена вооружённая борьба?». Ответ прост: мусульманам, в самом деле, было разрешено вести вооруженную борьбу. Ни в коей мере не для того, чтобы принудить всех неверующих невольно принять ислам, так как это противоречило бы основным принципам ислама, и тем основополагающим принципам

---

<sup>1</sup> Коран, 2:256. Перевод Пороховой И.В.

<sup>2</sup> Коран, 76:3 Перевод Пороховой И.В.

<sup>3</sup> Коран, 18:29. Перевод Пороховой И.В.

<sup>4</sup> Коран, 6:104. Перевод Пороховой И.В.

<sup>5</sup> Коран, 17:7. Перевод Пороховой И.В.

терпимости, на основе которых воспитывались все последующие поколения мусульман, формировалось мусульманское мировоззрение и исламская культура. Основным целью тут было утверждения свободы религии, защита всех верующих людей, независимо от их вероисповедания, их домов и домочадцев, храмов и мечетей для совершения богослужений. Приведём несколько цитат из Корана:

«И если бы Аллах не отразил одних людей другими, то разрушены были бы мечети, и синагоги, и церкви, и монастыри, в которых поминается много имя Господне».<sup>1</sup>

«И сражайтесь с ними, пока не будет больше гонений, религия же – лишь для Аллаха».<sup>2</sup>

«И сражайтесь с ними, пока не будет больше гонений, религии же все – должны быть для Аллаха».<sup>3</sup>

При каких условиях мусульманам позволено вести вооруженную борьбу? Все те, кто знакомы с историей ислама, знают, что Святой Пророк и сподвижники его подвергались жесточайшим гонениям, когда началось постепенное распространение мусульманства в Мекке. Более ста сотоварищей Пророка бежало в Абиссинию, но это не прекратило преследований – напротив, они становились всё более безжалостными. В конце концов, мусульманам пришлось искать убежище в Медине, но даже там не обрели они покоя: враг поднял меч, чтоб истребить ислам и мусульман. В Коране это засвидетельствовано со всей очевидностью: «Сражаться дано разрешение только тем, против кого ведут войну. Так как угнетены они, и Аллах поистине может помочь им: тем, кто были изгнаны из своих домов без справедливой причины, разве за то лишь, что они говорили: «Господь наш – Аллах».<sup>4</sup> Позже установлено было чёткое условие: «И

---

<sup>1</sup> Коран, 22:40. Перевод Пороховой И.В.

<sup>2</sup> Коран, 2:193. Перевод Пороховой И.В.

<sup>3</sup> Коран, 8:39. Перевод Пороховой И.В.

<sup>4</sup> Коран, 22:39,40. Перевод Пороховой И.В.

сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против вас, а пределов не преступайте, ибо Аллах не любит тех, кто преступает пределы».<sup>1</sup>

Коран, таким образом, позволил сражаться лишь для того, чтобы гонимую общину защитить от мощи притеснителей, и в связи с этим было выдвинуто условие, согласно которому от вооружённой борьбы следует отказаться, как только прекращаются гонения: «Но если они воздержатся, то Аллах – Прощающий, Милосердный. И сражайтесь с ними, пока не будет больше гонений».<sup>2</sup> Если враг предложил мир, то мир следовало принять, хотя бы и не исключено было при этом, что единственной целью врага является обман мусульман: «И если склоняются они к миру, то склонись и ты к нему и доверься Аллаху; Он – Слышащий, Знающий. И если они собираются обмануть тебя, то, конечно, Аллаха достаточно для тебя».<sup>3</sup>

Религиозные предрассудки и фанатизм между приверженцами мировых религий и между различными религиозными сектами, толками и школами в конце XX-го и в начале XXI-го вв. достигли своего апогея. С разжиганием мечетей и храмов друг у друга в различных уголках земного шара, религиозные фанатики и их инвесторы разжигают братоубийственные конфликты и войны, как между собственным народом, так и между различными народами и народностями. Только за последние 30 лет на нашей планете произошло свыше 100 межрелигиозных и межконфессиональных конфликтов, в ходе которых погибло свыше 2 миллионов человек. Религиозные конфликты в Афганистане и Пакистане, Ираке и Сирии тому явное свидетельство. Сирийская организация по контролю над соблюдением прав человека сообщила, что согласно их подсчётам, в ходе кровавой гражданской войны в Сирии, продолжающейся уже четвёртый год, погибли более 160 тыс. человек. Несколько миллионов стали беженцами и бродят по всей Европе.

Среди конфликтов, которые возникают между последователями различных религий, есть и влияние теории столкновения цивилизаций,

---

<sup>1</sup> Коран, 2:190. Перевод Пороховой И.В.

<sup>2</sup> Коран, 2:192,193. Перевод Пороховой И.В.

<sup>3</sup> Коран, 8:61,62. Перевод Пороховой И.В.



подобно вышеназванной известной теории Сэмуела Хантингтона. По мнению американского политолога, 21 век будет веком столкновений и конфликтов между цивилизациями западной и не западной, между цивилизацией Запада и Ислама. Он считает, что «на протяжении почти тысяча лет, с первых дней вхождения маврами (арабами) в Испанию и вплоть до второй осады Вены турками, в Европу всегда со стороны Ислама исходила опасность. И Ислам единственная цивилизация, которая ставит существование Европы под угрозу»<sup>1</sup> Однако основным недостатком этой теории является то, что автор абсолютизирует исторические и реальные факты, и, судя по многочисленным заключениям ученым – его идейным противникам из Запада и Востока, источником большинства этих конфликтов возникают не на религиозной и цивилизационной почве, а сугубо на несоответствии геополитических интересов великих держав на Востоке.

Некоторые ученые - политологи Запада видят источник всех религиозных и международных современных конфликтов в Исламе, учитывая конфликты между мусульманами и христианами в Боснии и Герцеговины, Нагорном Карабахе, Ливии, Чечни, Палестине, Кашмире, Син-зяне и др. Интересно то, что сами представители церковных Советов и руководителей трех Югославских церквей – православной, римской и католической в связи с кровопролитием в Боснии и Герцеговины уверяли средства массовой информации, о том что «причиной вталкивания различных народов, исповедующих эту религию, не в коей мере не является ислам».<sup>2</sup> Однако многочисленные факты свидетельствуют о том, что причиной почти всех религиозных и международных конфликтов являются сами европейские страны во главе с США, из-за боязни того, что они могут потерять гегемонию во всем мире и в ближайшем будущем страны Востока ополчатся против них и смогут взять вверх во всем: особенно в экономическом и военном плане, и западные страны всецело будут зависеть

---

<sup>1</sup>Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York, 1996. –С. 76.

<sup>2</sup> Richard Nixon. Seize the moment. New York, 1992. –С. 87.

от них. Вторжение США в Афганистан (2001 г.) и Ирак (2003 г.), создание террористической группы Талибан, арабская весна, создание ИГИЛ и обеспечение их военной техникой (дело рук США),<sup>1</sup> давление США на Иран по недопущению исламского государства к ядерному оружию и немало других фактов, явное свидетельство того, что США и НАТО не хотят многополярного мира и во что бы не стало, хотят удержать мировое лидерство во всем. Мусульманские страны давно бы объединились, и поставили бы крест всякому роду конфликтов внутри себя на почве исламского фактора, однако именно США и страны Европы (НАТО) не допускают этого объединения. Случись это объединение, США и Европейские страны не только зависели бы от стран Востока, особенно от арабских стран, но и резко обесценилась бы их валюта, их экономика подвергалась бы глубокому кризису.<sup>2</sup>

Бывший Президент США Ричард Никсон также считает гражданскую войну в Таджикистане 1992-97 гг. плодом межрелигиозных и межцивилизационных конфликтов. Однако мнение отечественных и зарубежных ученых-специалистов расходятся по этому поводу. Одни считают, что религиозный фактор сыграл основную роль в разжигании братоубийственной войны. Другие видят в ней вмешательство великих держав, чтобы не допустить объединения Таджикистана с Ираном и Афганистаном, как единых братьев по языку, культуре и религии и создания им и еще одной великой державы на Востоке (как Ирано-арийскую империю) – идейных противников Запада и США. Третьи рассматривают ее как социально-политический фактор, т.е. как сугубо внутреннее разногласие между политическими элитами Таджикистана и как борьбу свободомыслящих патриотов против бывших советских чиновников. Во многих выступлениях Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона звучит идея о навязанной нам – Таджикикам гражданской войны

---

<sup>1</sup> Каратаев А. Арабская весна. Статья на [www.ruspit.ru/world/arabskaya\\_vesna.html](http://www.ruspit.ru/world/arabskaya_vesna.html) Больше информации на [www.voprosik.net/arabist-o-prichinax-arabskoj-vesny/](http://www.voprosik.net/arabist-o-prichinax-arabskoj-vesny/) Опубликовано Svargaman. Февраль 2016 г.

<sup>2</sup> Прусаков В. А. Так говорил Саддам. Москва, 2012. –С. 57.

извне.<sup>1</sup> По этой причине нельзя рассматривать религию основным фактором братоубийственной войны в Таджикистане, это только один фактор из нескольких, хотя манипуляция религиозными чувствами народа со стороны ПИВТ явно намечалось. Участие ПИВТ, отдельных религиозных авторитетов в тех событиях и наличие разногласия среди отдельных религиозных групп (традиционалисты и муджадия (вахабизм), суфизм, народный ислам, ПИВТ и казият) все же не дает нам права считать Ислам основным фактором межтаджикских конфликтов. Скорее всего, здесь видится злоупотребление Исламом ради достижения корыстных экономических, политических, групповых и клановых целей, как это наблюдается во многих религиозных конфликтах. Тогда по причине распада Советского Союза и развала коммунистической идеологии, в Таджикистане появился идеологический вакуум, который могла заполнить только исламская идеология. И только посредством Ислама можно было поднять народные массы в борьбе против коммунистического мышления. Нужно признаться, что недругам таджикского народа все-таки удалось развязать межтаджикский конфликт, хотя нельзя их винить во всем; не было бы этой бессмысленной войны, если было бы единство и сплоченность всех сил в республике. Но все, же разделение таджиков на различные майданы и противоборствующие силы случилось не по причине религии – верующих и неверующих, а только по причине местничества, кланчества и семейственности. Создание ПИВТ-ом Объединенной таджикской оппозиции (ОТО) в годы политического и военного сопротивления, также нельзя рассматривать как основной религиозный фактор. Прежде всего, потому, что ОТО не состояла только из религиозных сил, во вторых, ПИВТ необходимо признать как политическую партию. Это означает то, что эта партия в событиях 90-х годов действовала в качестве одной из новоявленных демократических сил и противостояние и разногласие, которое велось внутри ПИВТ и другими новоявленными силами

---

<sup>1</sup> Вступительная речь Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на встрече с представителями молодежи республики от 07 марта 2014 года.

с тогдашним правительством, имело чисто социальную причину, а не религиозную. Но к великому сожалению, в обеих противоборствующих сторонах религиозные деятели и верующие играли существенную роль, и это придало межджаджикскому конфликту религиозную окраску.

Самое ужасное то, что представители ПИВТ по всей вероятности, делают вид, как будто, только они имеют право говорить об исламе. Более того они сводят свою партию, хотя она и религиозная, к самому исламу. Поэтому всякую проблему, которую они имеют с правительством, интерпретируют так, будто, правительство не к ним имеет претензии, а к исламу. Это глубочайшее заблуждение. Имеются документальные свидетельства финансирования ПИВТ со стороны иностранных спецслужб с целью исламизации населения РТ и укреплению их социальной базы у нас у в республике. Именно при их содействии члены ПИВТ через подставных лиц выкупили огромное количество частных и социальных недвижимостей, промышленные объекты. Эти объекты и недвижимости затем были использованы ими для антиконституционных действий и их борьбе против правительственных сил. Активные члены ПИВТ длительное время, т.е. с самого начала своего формирования вели тесные контакты с различными зарубежными террористическими организациями, получая от них материальную поддержку. Главными зачинщиками и организаторами событий 90-х гг. в Республике Таджикистан были именно лидеры ПИВТ, основных целью которых была создания Исламского государства в Республике Таджикистане. Руководство ПИВТ предложило снять запрет на деятельность в Таджикистане экстремистской организации «Братья мусульмане», которая наряду с другими террористическими и экстремистскими религиозными движениями запрещена Верховными судами центрально-азиатских республик и Российской Федерации. К тому же М. Кабири лично посетил Египет и поздравил лидера организации «Братьев мусульман» Мухаммада Мурси с победой на президентских выборах. В результате антиконституционной деятельности представителей ПИВТ и их алчности в годы гражданского

противостояния 90-х гг. были убиты более 150 000 граждан РТ, в числе которых в основном были женщины и дети, мирные жители. Свыше 1,5 миллиона человек стали беженцами на долгие годы. Ещё миллионы жителей остались без крова. По подсчетам ученых, экономический ущерб этой бессмысленной гражданской войны составил более 7 миллиардов долларов, от которого Таджикистан до сих пор не может полностью оправиться, не говоря уже об невинно убиенных, цену жизни которого не знает разумных пределов. Особенно недавние (сентябрь 2015 года) события с Абдухалимом Назарзода свидетельствуют о том, что бывшая ПИВТ, а ныне террористическая партия, объявленная правительством Республики Таджикистан, всегда имела целью захват власти насильственным, незаконным путем. Поэтому, Президент Республики Таджикистан – Эмомали Рахмон часто призывает граждан республики никогда не терять бдительность и всегда быть готовым противостоять, дать отпор внутренним и внешним угрозам и вызовам современности, которые ни в коей мере не служат интересам нашей страны.

Проблема формы и типа таджикской национальной государственности, в частности, проблема определения места и роли религии в политической структуре общества, находилась в центре внимания межтаджикских мирных переговоров и всего мирного процесса в Таджикистане. В период функционирования Комиссии по национальному примирению (КНП) таджикским сторонам предстояло решить один из важнейших и сложнейших вопросов, а именно разработать правовой механизм практического сосуществования «светского» и «религиозного» в единой политико-правовой системе.

В результате долгих и трудных дебатов, и под воздействием ряда объективных и субъективных обстоятельств переговорного и переходного периода, по данному принципиальному вопросу стороны пришли к следующему компромиссному варианту: в Конституции республики сохранить статьи о светской сущности государственного строя, и вместе с

тем, конституцией гарантировать легальное политическое участие и деятельность политического ислама.<sup>1</sup>

В виду того, что вопросы урегулирования комплекса взаимоотношений светских режимов и религиозных сил общества остается одним из самых болезненных проблем современного, особенно исламского мира, компромисс, принципиальное продвижение таджикских сторон по этому вопросу сразу привлекли интерес международного сообщества.

Но проблема «светского» и «религиозного» в единой политической системе в основном имеет практический аспект. Достижение компромиссной конституционной формулировки ещё не может означать полное практическое решение вопроса. Каковы будут подходы светского государства в определении места и роли религии в политической системе общества? К какому исходу приведет легальная политическая деятельность исламских политических организаций (партий) при светском характере государственной власти? Каким будет, или должен быть практический механизм сосуществования «светского» «религиозного»? Какие конкретные шаги должны сделать стороны для достижения и реализации этого механизма? Как будут решаться проблема сохранения баланса и проблема власти при таком механизме?

Разработка практического механизма сосуществования «светского» и «религиозного» внутри одной политико-правовой системы включает в себя именно нахождение практических ответов на эти и другие принципиальные вопросы, но сегодня, они остаются открытыми вопросами политического пространства Таджикистана. Без нахождения ответов на эти вопросы проблема взаимоотношений «светского» и «религиозного» в перспективе снова может выйти на первый план, а закрепление такого сосуществования в Основном законе останется всего лишь противоречивым пунктом Конституции.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> РахнамоХаким. О сосуществовании «светского» и «религиозного» в Таджикистане. //А.К. Зайферт, А.Крайкемайер. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Душанбе, 2003. –С.141.

<sup>2</sup> ХакимРахнамо. О сосуществовании «светского» и «религиозного» в Таджикистане. //А.К. Зайферт, А.Крайкемайер. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Душанбе, 2003. – С.142.

Практика высокоразвитых стран, таких как США, Япония, Франция, Восточная Европа и др. показывает, что Конституция этих стран не запрещает роль религии в государственных делах. Однако и религия, и верующие, выполняют свои функции чисто в рамках своих полномочий в государственных делах, не более того, и ни в коей мере не вмешиваются в полномочия государства и его функции. Это свидетельство высокого соблюдения истинно демократической и светской системы и достойно следованию.<sup>1</sup>

Итак, все вышесказанное свидетельствует о том, что в межтаджикских конфликтах ни в коей мере не вина религии Ислам. Виноваты те, которые влекут религии в государственные дела и от этого добиваются своих различных, корыстных целей. Именно идеологизация политического ислама становится причиной конфликтов на всех уровнях и создает геополитическую тревогу. Из-за глубокой политической неграмотности некоторые религиозные деятели хотят противопоставить религию правительственным структурам и официальной политике государства. Однако, отнюдь это не означает, что в отношениях между религией и государством, между государством и религией в Таджикистане нет никаких проблем. Проблемы есть и будут, и возникают они из-за того, что все еще не совершенна и не разработана полностью правовая и политическая база этих отношений. И это становится причиной возникновения множества недоразумений. Поэтому правительству необходимо в срочном порядке систематизировать и упорядочить свою политическую концепцию с религией и с религиозными организациями, дабы избежать разногласий и противоречий в будущем.

Однако как объяснить такие современные явления как религиозный экстремизм, экстремизм и религиозный терроризм, которые связывают с исламом? Как уже было сказано выше, явно то, что в природе истинных религий, не может быть никакого конфликта, также как и нет, и не может быть в них экстремизма и терроризма. К сожалению, есть определенные

---

<sup>1</sup>Мукаддимаи низоъшиноси. Китоби дарси барои мактабҳои олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Душанбе, 2006. – С. 217.

группы в обществе и в мире в целом, которые злоупотребляют в своих групповыми и политическими грязными корыстными целями оскверняют религию и религиозную веру народа, такие как, например «Ал-Каида», Талибан, Хизбу-т-тахрир, ИГИЛ и др. Сегодня всем стало очевидно, что эти группировки кому служат и для какой цели; используя ислам, прикрываясь исламом они совершают свои гнусные, античеловеческие действия.

Религиозный экстремизм, исламские или религиозные террористы на территории бывшего Союза относительно новое явление. Оно возникло в основном в 90-х годах прошлого столетия; оно связано, в основном, с распадом тоталитарного коммунистического режима и с началом развития интенсивных радикальных процессов в социальной, политической и экономической жизни бывших союзных республик. Религиозно-экстремистские организации, используя сложившуюся обстановку, публично дали о себе знать. Основной причиной возникновения экстремистских религиозных организаций в бывших социалистических лагерях стала, в основном, политика кнута (давление, притеснение, угроза, преследование и насилие), которую обильно использовали против религии и религиозно-верующих людей. Тогда явно ограничивались права религиозно-верующих; было запрещено проведение религиозных обычаев и обрядов; религиозные организации (мечети, церкви, синагоги) закрывались и разрушались храмы. Исправительные колонии были переполнены представителями различных религиозных конфессий из-за выполнения ими религиозных обрядов, распространения религиозных книг или же открытия частных религиозных школ. Особенно мусульмане жестко угнетались и подвергались гонениям, например, по той причине, что хотели похоронить своих родных и близких по мусульманскому обычаю. Естественно, что такая политика и пристрастное, необъективное отношение порождает ответную реакцию и



заставило определенную часть представителей религии идти на крайние меры, и предпринять экстремистские шаги<sup>1</sup>.

Другим фактором развития религиозного экстремизма и терроризма в постсоветском пространстве стали злободневные социальные, экономические проблемы, особенно, высоко растущая безработица молодежи, низкий уровень жизни и многое другое. Обретение независимости и начало демократических процессов не только не способствовали разрешению этих насущных проблем, а усугубляли их. Почти вся социальная и политическая жизнь общества подверглась глубочайшему кризису. Не случайно социальное недовольство масс, протесты, митинги и политические конфликты начались, прежде всего, именно в многолюдных республиках и в густонаселенных городах, где накапливались огромные нерешенные проблемы, например, в Ферганской густонаселенной долине, на юге Таджикистана и Киргизстана, Азербайджана, Грузии, Абхазии, Осетии, Армении, Чечни, и т.д. Социальные протесты проявлялись особенно, в виде религиозного экстремизма.

Однако, основная определяющая причина развития и распространения религиозного экстремизма и терроризма в Центральной Азии, на Кавказе и ряде других регионах Российской Федерации, была внешняя. Судя по исследованиям известного русского исламоведа – А. Малашенко, исламская фундаменталистская идеология вошла и внедрялась в регионах Советского Союза, в основном в мусульманских общинах, под влиянием иностранных сил в конце 70-х и начала 80-х годов прошлого столетия. Оно постепенно превратило умеренное и толерантное ханафитское течение ислама в Центральной Азии и Кавказе (также в некоторых частях России), в непримиримый и радикальный ханбализм, используя специальные методы манипулирования сознанием религиозно-неграмотной части населения.<sup>2</sup> Это еще раз свидетельствует о том, что в истинных религиях нет никакого места

---

<sup>1</sup> Мукаддимаи низоъшиноси. Китоби дарси барои мактабҳои олии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Душанбе, 2006. – С. 218.

<sup>2</sup> Малашенко А. В. Мусульманский мир СНГ. М., 1996. С. 56. См. также: Малашенко А. В. Исламское возрождение в современной России. М., 1998. 222 с.; Малашенко А. В. Ислам в СНГ. М., 1998. 176 с.; Малашенко А. В. Исламские ориентиры Северного Кавказа. М., 2001

экстремизму и терроризму. Вышеназванный ханафизм, ни в коей мере не пропагандирует экстремизм и терроризм, в его основе лежит, прежде всего, вера в единого Бога (Аллаха) и Пророка его, толерантность, гуманизм и защита общечеловеческих ценностей. Если оно так, то как быть и как поступить, дабы избежать религиозных конфликтов, или же не дать использовать религию и религиозные чувства народа в угоду амбициям иностранных наемников и провокаторов? Прежде всего, по нашему мнению, не следует избегать религиозной грамотности населения. Вся беда народа исходит из-за его неграмотности. Если ученые и глубоко грамотные религиозные мужи общества, которым не безразлична судьба своего народа, создадут необходимую программу изучения основ ислама для последовательного его изучения в средних школах и в ВУЗ-ах республики (в рамках существующих законов), то незачем будет получать верующим религиозное образование из-за рубежа, которое по глубокому нашему убеждению, не служит в угоду нашему народу и страны в целом. Поэтому, правительство Республики Таджикистан, во главе с Президентом страны, вовремя откликнулись на эту проблему и в строжайшем порядке было дано поручение родителям, чьи сыновья учились зарубежом основам ислама вернуть их на родину. Это было правильное и своевременное решение, иначе собственные сыновья таджикистанцев могли бы стать причинами новых угроз и нестабильности в республике, и в регионе в целом.

Истинная вера никогда не мешает человечеству идти вперед, развиваться, открывать новые горизонты науки и техники, открывать новые планеты и многое другое, дабы улучшить жизнь человечества. Наоборот, истинная вера, особенно ислам, всегда пропагандировала обретение новых и новых знаний, даже если оно в других мирах. Особенно очень важно воспитывать новое подрастающее поколение в духе уважения и толерантности по отношению к другим верам и религиозным конфессиям, и подходить надо к этой проблеме сугубо научно-логическими методами. Именно взаимопонимание народов различных религиозных конфессий,

научно-логическое и культурологический подход помогает избежать многие религиозные конфликты. Эта гармония достигается именно с помощью знания, грамотности, осведомленности, а не с помощью угнетения, запретов, преследования и наказаний. Народы сами решают свои проблемы научно и грамотно, если они глубоко грамотные. Кроме того, крайне необходимо реализовать диалог цивилизаций, так как в мире насчитывается сотни различных культур и цивилизаций, каждый из которых вносила свою определенную лепту в деле развития человечества, и каждый из них имеет достойное права на свое собственное существование. Изучение различных культур и религий народов мира помогает нам вникать в суть многих тайн, жить более комфортно и самое главное жить без конфликтов, потому что истинна одна, и каждый народ и индивид подходит к ней по-своему. В этом смысле в знаменитом суфийском выражении говорится: «Пути к Богу равномерно количеством тварей, созданное Им».<sup>1</sup> А великий Авиценна по этому поводу пишет: «Каждый объект и предмет для познания Бога имеет свои собственные доводы и символы».<sup>2</sup>

Ниже приведем некоторые рекомендации относительно предотвращения конфликтов на почве религиозных отношений: 1) выявить факторы и особенности возникновения и развития различных конфликтов в религиозной сфере; 2) Необходимо постоянно по всем СМИ осуждать злоупотребления и спекуляции религии; 3) систематизировать понятийный аппарат, которое связано с использованием категории «религиозный конфликт»; 4) Если какие либо группы, партии, религиозные конфессии и школы ради своих корыстных, нерелигиозных, политических, экономических групповых, и пр., останавливать тех, кто злоупотребляют религиозными ценностями и привлекать их к различного рода ответственности, вплоть до уголовной; 5) Регулирование концепции открытой религиозной политики в республике; 6) Повышение роли структур гражданского общества в создании диалога между светскими

---

<sup>1</sup> سقای بخارای. دیوان. نسخه عکس از روی نسخه کتابت ۱۰۹۲ هجری کتابخانه های شخصی هند. چاپ اول. دهلی نو: مرکز تحقیقات فارسی، ۲۰۱۰ - ۴۸۵ ص.

<sup>2</sup> Абуали ибни Сино. Осор. Т. 3. Душанбе, 2001. С. 217.

и религиозными организациями, религиозными конфессиями; 7) Устанавливать в определенной степени сотрудничество государственных структур и религиозных организаций; 8) Вести ценные научные исследования в области религиоведения и выявить сущность отдельных религиозных течений и сект, чтобы не допускать распространения антигуманных религиозных идей; 9) Повышать религиозную образованность молодежи, чтобы те имели необходимые знания с целью отличать истинную, гуманную религиозную сущность от лже-религиозных школ, течений и их ложных античеловеческих концепций; 10) выявить особенности проявления и протекания религиозного конфликта в многоконфессиональном и многонациональном обществе; 11) обобщить опыт поиска путей предотвращения религиозных конфликтов, предотвращение существующих конфликтов, урегулирование причин конфликтогенных ситуаций; 12) на основе проведенного исследования выработать необходимые рекомендации для органов исполнительной власти Республики Таджикистан по этой проблеме и т.д.

Итак, можно утверждать, что ни в одной из основных религий мира в их традиционном, каноническом содержании нет призывов к насилию, терроризму или убийству. Наоборот, посягательство на жизнь человека считается тяжким грехом, ибо все традиционные религии мира потому и велики, что основаны на божественных идеях добра, созидания и гуманизма. В Новом Завете Иисус Христос призывает своих последователей: «Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас». <sup>1</sup> В священном Коране, как было сказано выше, убийство невинного человека по пагубности, тяжести и степени греховности приравнивается к убийству всего человечества: «Кто убьет душу не за душу и не за преступление, тот подобен убийце всего человечества». <sup>2</sup> О важности мирного сосуществования и опасности разжигания вражды, ненависти и насилия в Писании сказано:

---

<sup>1</sup> Библия,

<sup>2</sup> Коран,

«Если бы Господь не защищал одних другими, то были бы разрушены монастыри, церкви, синагоги и мечети, где часто упоминается имя Господа». А буддизм справедливо называют самой миролюбивой религией. Суть буддистского учения составляет отрицание любых форм насилия человека над человеком, а также и в такой изощренной его форме, как бандитизм и терроризм. Каждый член буддистской общины прекрасно знает, что в соответствии с законом о перерождениях уничтожающего живых существ (людей, животных и насекомых), неминуемо ждет в будущем плохая карма. Поэтому буддист, по определению, не может стать насильником, убийцей и террористом. Миролюбие, гуманность, отрицание насилия, вот основные черты этого религиозного учения. Также в этих и во всех других традиционных религиях сформулирована общая основа для божественного закона, которая обычно именуется «естественным законом». Это так называемое «золотое правило нравственности»: «не поступай по отношению к другим людям так, как ты не хочешь, чтобы люди поступали по отношению к тебе. Однако в современном мире, определенные преступные группы, и даже страны, ради своих геополитических интересов, опираясь на свои грязные, а то и дьявольские политические идеи, манипулируя религиозными чувствами и сознанием различных народов, разжигают международные конфликты, зарабатывая тем самым, миллиардные состояния. Как говорится в священных писаниях, в Библии: «Да воздастся каждому по заслуги своя»,<sup>1</sup> и в Коране: «Каждый увидит свое деяния, доброе или злое, каково малым оно не было».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Библия,

<sup>2</sup> Коран, 99:8

## **§2.2. Поиск методов и путей урегулирования современных конфликтогенных ситуаций в современном Таджикистане**

Конфликт и противоречие повседневно сопровождают нас в течении всей жизни: дети ссорятся из-за какой-то игрушки, брат с братом, сестра с сестрой не поделили имущества родителей, соседи не ладят друг с другом из-за клочка земли, государства враждуют с друг другом по поводу неправильного распределения территории или геополитических, экономических и пр. интересов. Порою нам кажется, что мы рождены, чтобы постоянно конфликтовать, и таким образом утверждать свое существование. Неужели невозможно прожить нашу жизнь без конфликтов, ссор, противоречий и войн? Что сделать, чтобы конфликт навсегда перестал быть губительным? Научится ли когда-нибудь человечество жить без конфликтов? Или же человечество еще не доросло до того уровня, когда сможет жить без всяких индивидуальных, социальных и международных конфликтов? Когда отпадает необходимость в конфликтах? А может быть, наша иммунная система теряет свое свойство бороться без наличия в нашей жизни конфликтов? Ученые медицинских наук утверждают, что человеческая кровь сохраняет свое тепло именно из-за наличия в ней постоянных столкновений между собой микроскопически маленьких частиц. Разве это оправдывает конфликт? Нет!

Разного рода конфликтов насыщена человеческая история. Некоторые конфликты охватывали одну или несколько континентов. Несколько десятков стран и народов могли быть вовлечены в них. Еще с античных времен человечество, особенно ученые мужи различных народов, пытались выяснить причины возникновения конфликтов и решить постоянно появляющиеся противоречия. Некоторые ученые, поэты и писатели просто мечтая о бесконфликтном обществе, создавали бессмертные произведения об идеальном обществе, некоторые принципы которых были внедрены в современном мире спустя тысячу лет, благодаря их произведениям.

Например, великие персидско-таджикские поэты, такие как Абулькасим Фирдоуси, Низами Ганджави, Абдурахман Джами и многие другие, в назидания будущим поколениям в своих произведениях показывали катастрофические последствия и причины возникновения различных конфликтов и войн, и одновременно в деталях описывали идеальное общество – мечту всех народов мира. Таджикский народ также на протяжении всей своей истории смог использовать свои тысячелетние исторические традиции по урегулированию и предотвращению конфликтов. Здравый разум, возрождение национальных традиций сможет спасти нацию от верной гибели и обеспечит свое мирное существование. Во множестве исторических, философских и литературных источниках таджикского народа, особенно в древних и средневековых исторических источниках, трактатах и летописях мы находим ценные материалы относительно принципов управления падишахов и их визирей. В них подробно описываются социально-политические основы и причины возникновения конфликтов, пути и методы их урегулирования. Таджикско-персидские ученые наравне с отражением духовных человеческих прав, чести и достоинства, дают жизненные назидания по поводу избегания смуты и мятежа, подчеркивают бесценный дар мира и спокойствия, призывают к миролюбивости и правильной политической деятельности и т.д. Принципы миролюбия, патриотизма, национального согласия, гуманное отношение с народом и поданными, своевременный выход из конфликтных ситуаций и войн, если таковые случаются, занимают центральные концепции таких исторических книг, как: «Таърихи Табари» («История Табари»), «Таърихи Сиистон» («История Сиистана»), «Сиёсатнома» («Трактат о политике»), «Ахлоқи Мухсинӣ» («Этика Мухсини»), «Таърихи Бухоро» («История Бухары») и бессмертного литературно-исторического эпоса всех времен и народностей «Шахнаме» Фирдоуси.<sup>1</sup> Эмиры Саманидов в истории своих

---

<sup>1</sup>Алимшоев М. Пешгири ва баргараф кардани низоъ дар сатҳи чамоат//Мукаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. –С. 126–127.

государственных правлений всегда использовали различные принципы и средства предотвращения и урегулирования конфликтов и войн. Они использовали эти принципы двумя способами: «Прежде всего, они, заключая мирный договор с представителями халифата, достигали национальных интересов своего народа и своих целей мирным путем. Во вторых, мирным путем переговоров, предотвращали предстоящих или уже имеющих место конфликты и войны. При обеих способах их намерением было не допустить внутренних и внешних войн и конфликтов, и их попытка и практика почти всегда приносила существенные результаты».<sup>1</sup>

Такие же мирные, гуманные человеческие ценности, методы и пути урегулирования конфликтов и войн мы находим в наследии великих поэтов, философов и ученых таджикско-персидской литературы и культуры, таких как Рудаки, Авиценна, Омар Хайям, Носир Хусрав, Абдурахман Джами, Руми, Саади и многих других. Их учения о благородстве, мирном существовании, совершенном человеке, миролюбии, гуманизме и т.п. составляли основы ведения стиля жизни нашего общества, имели и до сих пор имеют огромное влияние в становлении каждого индивида современности. Например, в прошлом все проблемы, связанные с соблюдением и контролем общественного порядка, конфликтные проблемы и преступные деяния граждан лежали на плечах видных и почитаемых народами людей, такие как народные судьи – кази, старейшины и т.п., которые выбирались из числа глубоко грамотных и справедливых мужей общества, знающих не только свое дело, но и все принципы и учения наших великих ученых, философов, поэтов и конечно же все принципы шариата. Ответственность за совершение какого-либо преступления или конфликта в обществе (махалля, джамоат и т.д), нес не только сам виновник преступления, но и все общество в целом, и поэтому все – от мало до великого были в ответа друг за друга – один за всех

---

<sup>2</sup> Раҳмонов А. А. Баъзе роҳҳои ҳалли низоъ дар аҳди қадим ва асрҳои миёнаи мардуми тоҷик // Материалҳои семинари низоъшиносии Душанбе, февраль 2001 года.



и все за одного.<sup>1</sup> Например, если ктонибудь из одного поселка совершает какое либо преступное деяние по отношению к человеку из соседнего поселка (иногда из-за одного виновного, завязывался конфликт между поселками), то сразу же собирались старшины обоих поселков, обсуждали возникшую проблему, быстро находили виновника, наказывали его справедливым образом, а также все жители виновной стороны платили джарима (штраф) из-за халатного отношения в воспитании недобросовестных граждан, а самого преступника ожидала отдельная суровая кара самих односельчан и его родственников. Этот гуманный принцип еще в корне нейтрализовал всякого рода античеловеческие поступки и служил ярким примером для всех остальных жителей поселка. Не только учения великих мужей общества, но и народный фольклор всегда служил в качестве мудрого воспитанника всех граждан общества. Например, народная пословица гласит: «Боғи падар бош, на доғи падар» (т.е. «Будь примерным сыном отца, а не его срамом»). Такого рода назидания всегда сопутствовали добросовестным гражданам общества на протяжении всей их жизни. Для предотвращения или избежания всевозможных конфликтных ситуаций, и чтобы все жили в мире и согласии, в поселках, джамоатах (селсоветах) районах и т.д., совместно состоялись и до сих пор ежегодно по несколько раз состоятся большие свадьбы и гуляния, совместно проводятся светские ирелигиозные праздники (Наврӯз, Меҳргон, Сада, Қурбон, Рамазон, и т.п.), в которых проводятся спортивные турниры, традиционные народные веселья, (гуштингирӣ, бузкашӣ, сайри Гули лола и т.д.). Во время спортивных турниров мероприятий гуштингири и бузкаши (особенно в праздник Наврӯз), призываются и приходят пахлавонь (борцы) ото всех соседних поселков, районов и даже соседних госуарств, в которых состязаются и меряются силой, победители состязаний получают хорошие денежные и материальные вознаграждения, даже современные дорогостоящие автомашины. Одновременно ставят большие казаны (дег) с пловом и шурпой,

---

<sup>1</sup> Алимшоев М. Пешгири ва бартараф кардани низоъ дар сатҳи чамоат//Муқаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. –С. 128.

стелят большущий дастархан и все различные нации и национальности в дружбе и с согласием едят нажитое. Все это сплачивает народ в единое целое и служит наилучшим способом и самым разумным методом урегулирования всякого рода конфликтов и войн.

Именно эти гуманные и миролюбивые традиции (влияние учения ученых, поэтов и философов, народные обычаи и праздники), служили основами того, что и мы смогли вовремя преодолеть великое зло во время навязанной нам – Таджикикам извне гражданской войны. Естественно, что в рамках этого параграфа невозможно описать все детали политического процесса в республике, которая началась в апреле 1994 г. Межтаджикские переговоры были проведены под эгидой ООН, при активном содействии России. Затем эти переговоры продолжились в Тегеране, Исламабаде, Кабуле, Ашхабаде, Алма-Ате. Закончились они, в конце концов, в июне 1997 г. в городе Москве, где подписались соглашения о гражданской войны в Таджикистане. Необходимо отметить: теперь нам очень важно знать, что подвигло оппозицию и правительство вступить на путь мирного диалога? Какую роль в этом процессе было сыграно миротворческим и коллективным силам? Для прогнозирования и предотвращения конфликтов во многих других горячих точках нашей планеты, таджикский опыт очень актуален. Межтаджикский компромисс был достигнут в 1997 году. Затем бывшие члены оппозиции были допущены в управление страной. Начала свою работу также Комиссия по национальному примирению. Сайид Абдулло Нури возглавил эту комиссию.<sup>1</sup>

Как было сказано выше, столетиями лучшие умы человечества создавали теоретические модели идеального и бесконфликтного общества. Даже были попытки воплотить этих идеальных моделей в реальность. Однако к сожалению, все их попытки заканчивались неудачей. Возникали новые, более еще более жестокие конфликты. К примеру, созданное в недалеком прошлом

---

<sup>1</sup> Мирзоев Г. Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира: 90-е годы XX в. Душанбе, 2004. С. 20.

великое социалистическое государство СССР, было и остается большой мечтой всего человечества, в котором все народы и народности (одна из шестой части планеты) жили в мире, согласии, братстве и гармонии. И хотя оно не лишено было недостатков, однако считается великой попыткой создание рая на земле – мечты всех людей и религиозных учений. К великому сожалению, СССР с самого начала его возникновения подвергался огромным внешним нападкам, особенно фашизма, капитализма и милитаризма, которые не дали спокойно жить его населению, и, в конце концов, стали причинами ее распада.

Сегодня тема конфликтов и их урегулирования считается как никогда актуальной. Особенно когда всемирные бурно развиваются всемирные политические, экономические, международные отношений глобализационного характера. Существуют немало методов и путей урегулирования современных конфликтогенных ситуаций, однако мы рассматриваем здесь только те, которые наиболее продуктивные, распространенные, более практичные, и имеют более действенные свойства. Необходимо отметить, что для определения и разрешения того или иного вида конфликта, используются определенные научные методы. Эти научные методы по предотвращению конфликтов, также во многом зависят от его направленности, существенные особенности и т.д. Исходя из этого, мы анализируем также здесь те методы, которые были использованы в урегулировании межтаджикских конфликтов и доказали свою продуктивность, и в случае необходимости они могут служить многим другим народам и национальностям прецедентом в скорейшем разрешении их конфликтов; изучении литературных источников, их анализ и приведение практических примеров из отечественной истории также могут служить нам в качестве объективных примеров.

Прежде всего, необходимо отметить, что конфликт имеет различные источники происхождения и развития, а именно: стресс, антагонистические отношения, конкуренция, случай обострения противоречий, принятие

несовместимости позиций или поступков и т.п. К папримеру, А. Рапопорт связывает конфликт с конкуренцией. По нему, исходя из субъективных принципов и взглядов высказывающихся, отношение к конфликту может быть противоположным.<sup>1</sup> К примеру, в рамках миролюбивой идеологии вооруженные конфликты и войны, как правило, осуждаются. Однако некоторые исторические эпосы восхваляют и воспевают подвиги и славу героев войны, в то время как исторические исследования дают более точное описание причин и анализ конкретных конфликтов и их конечных результатов. Интересы и цели являются одними из существенных причин возникновения конфликтов и войн. А цели и интересы, как и любое общественное явление, могут иметь достаточно сложных структур, они могут быть окрашены определенными элементами ментальности в силу традиции и обычаи, многонациональности и многообразия стран, характеризуется конфликтующими сторонами, предметом противоборства, и является крайней стадией выяснения отношений между оппонирующими сторонами. В конфликты, в зависимости от их уровня могут быть привлечены классы, группы, индивиды, организации, социальные институты, национально-этнические общности, общественные и политические объединения, международные сообщества, политические и национальные движения, блоки, страны, государства. В конфликте активно участвует, прежде всего, инициатор конфликта, которым может быть кто угодно из выше перечисленных. Однако, как было сказано выше, во всех конфликтах, прежде всего, страдает простой народ, и который не в коей мере не заинтересован в конфликтах и войнах. Всем конфликтам предшествует конфликтная ситуация, которая может разрастись в настоящий конфликт. Поэтому роль всех научных исследований, в том числе и настоящей работы, заключается в том, чтобы проанализировать причины возникающих конфликтных ситуаций, и вовремя предлагать необходимые методы и меры

---

<sup>1</sup>Rapoport A. Prisoner's Dilemma: A Study in Conflict and Cooperation. The University of Michigan, Ann Arbor, MI. (co-author; Albert M. Chamamah). New York, 1965. С. 28.

по недопущению дальнейшего его разрастания. К сожалению, некоторые конфликтные ситуации стимулируются различными факторами и обстоятельствами и не принятые во время научные меры и методы, служат причинами разрастания конфликта. Например, глубокие кризисы в обществе, которые вовремя не были устранены (противостояние двух или нескольких партий в борьбе за власть и лидирующее положение в обществе, большое количество безработицы в стране, низкая заработная плата, самоуправство некоторых органов власти, приводящее к общественному бунту и т.д.), постепенно могут быть причинами возникновения конфликтов

Прежде всего, в процессе урегулирования конфликтов нельзя не принимать во внимание психологию и характер участников конфликта и их особенности. Часто, оказавшись участником конфликта, в плену у отрицательных эмоций, мы теряем самоконтроль, в результате: совершаем грубые ошибки, непростительные поступки и не мы руководим обстоятельствами, а обстоятельства нами. Что необходимо предпринять, чтобы наши отрицательные эмоции не довели нас до крайности? В управлении и урегулировании конфликтом огромную роль играет умение проанализировать создавшуюся ситуацию. Прежде всего, необходимо оценить свое эмоциональное состояние. Обида считается негативной эмоцией, она не позволяет правильно оценить ситуацию и найти верный выход из нее.

Одновременно, прогнозируя, предотвращая конфликтов ни в коем мере нельзя не учитывать тот факт, что развитие любых видов конфликта может складываться не по предполагаемому направлению, они могут иметь тенденцию ухудшения или обострения. Было немало случаев в человеческой истории, когда были упущены необходимые условия по избеганию или предотвращению конкретных конфликтов, в результате которых обострялись столкновения, усиливались непонимания сторон, ухудшились отношения, и сторонам вновь и вновь приходилось в более суровых условиях и обстановках, найти пути и методы приемлемых решений возникающих проблем. Не секрет, что на протяжении долгой истории человечества было

бесчисленное количество войн. Они были свидетелями причин их возникновения и разрешения. Следовательно, в современном глобализационном мире и развития различного рода международных отношений, наиболее актуальным и желательным считается мирное разрешение войн и конфликтов, тем более что человечеством накоплено достаточное опыт и мудрость, хотя досталось она слишком дорогой ценой – ценою миллиардов жизни. Находит мирные пути урегулирования конфликтов довольно сложно, так как иногда возникают такие моменты, когда мы невозможно находит их примеров в прошлом, и следовательно их методы еще не найдены. Находить необходимые методы это очень долгий и сложный творческий процесс. Однако все же постепенно складывается мировая практика в устранении войн и конфликтов договорным и мирным, путем. Для этих целей созданы международные организации, такие как ВТО, Евросоюз и ООН. Хотя эти организации различны по своей сущности и направленности, однако в силу своих полномочий, они способны создавать необходимые условия, при помощи которых предотвращения конфликтов могут быть возможными. Теоретически можно использовать две противоположные методы устранения конфликтов и войн – мирные и силовые методы их предотвращения. Силовыми методы – это применения вооруженных средств. Мирные методы устранения конфликтов – это, прежде всего мирные переговоры, которые показали свою эффективность во многих международных конфликтах.

Два наиболее известных методов урегулирования конфликтогенных ситуаций, которые были продуктивно использованы в межтаджикских переговорах, являются переговоры и посредничество третьей стороны в процессе мирных переговоров. Следует подчеркнуть, что переговоры имеют древнюю историю. Как наилучший метод разрешения конфликтов, этот метод использовался для предотвращения войн и столкновений еще задолго до появления различных форм правовых процедур. Но долгое время их технология оставалось без особого внимания. Именно во второй половине

XX века переговорам придавали особого значения, и они становились объектом глубоких научных исследований.

Иметь силу воли, желание или намерение вступать в переговоры во время конфликтов, означает очень многое, т.е. дело уже выиграно наполовину. По существу это переход от конфликтной ситуации к ситуации переговоров. В большинстве случаев противоположные стороны в переговорах достигают компромисс, чтобы не допустить разрастания конфликта до крайних пределов. В некоторых случаях обеим сторонам необходимо использовать услуги посредников. На Западе переговоры и посредничество считаются наиболее общепринятыми и распространенными методами разрешения конфликтов, как между отдельными индивидами, так и в международных отношениях.<sup>1</sup> Переговоры и посредничество как теоретический и аналитический метод являются наиболее двумя продуктивными методами разрешения конфликтогенных ситуаций. «Переговоры – это процесс, в котором две или несколько сторон предпринимают необходимые меры для разрешения проблем взаимных отношений и четко определяют: кто, чем обязуется, чего обретает, что необходимо делать и как достичь взаимного согласия».<sup>2</sup> Понятие «переговоры» обычно синонимично с понятием «сделка». Однако ученые считают, что понятие «сделка» больше относится к неформальным диалогам, в то время как «переговоры» носит сугубо формальный характер и предназначен только для разрешения конфликтов. Темы переговоров различные, но всегда рассматривают проблемы двухсторонних отношений. По мнению Левитского, Сандерс и Минтона переговоры имеют шесть своих особенностей: 1) Участие двух или нескольких сторон, которые выступают в качестве отдельных индивидов или представителей определенных групп; 2) Противостояние интересов обеих сторон, во время которых стороны

---

<sup>1</sup>ЛариссаФаст. Назария ва амалияи музокирот ва миёнарави. //Муқаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. – С. 76-90.

<sup>2</sup> Rubin, Jeffrey Z., and Bert R. Brown. The social psychology of bargaining and negotiation. New York: Academic Press, 1975. Page 2.

преследуют определенные цели; 3) Стороны добровольно выбирают переговоры как средство достижения определенных целей; 4) Противоборствующие вместо использования силы, выбирают путь переговоров, так как нет других способов решения конфликтов; 5) Процесс переговоров проходит в форме «сделки»; 6) Стороны в ходе переговоров обращают внимания на материальные факторы (например, цены или предметы) или же психологические (чувства и восприятия).<sup>1</sup>

К сожалению, иногда случаются, что стороны делают вид, как будто вступают в переговоры, однако на самом деле ищут поводы и возможности покорить и победить своего противника. Бывают также и группы, которые ведя переговоры, накапливают оружия и военные снаряжения. Все же в совокупности, большинство сторон участвующих в переговорах, хотят найти общий компромисс.<sup>2</sup>

Международная практика показывает, что существует два вида переговоров: разделяющий и сближающий. Первое, т.е. разделяющий, иногда называется как переговоры «победителей и побежденных», или так называемые «сопернические переговоры». Это в основном переговоры, в ходе которых определяется, кто чего достиг. Каждая сторона пытается за счет другой стороны увеличить свои достижения. Некоторые ученые рассматривают эти стычки и столкновения как «поиск выгод», то есть, каждый переговорщик старается добиться как можно больше выгоды.<sup>3</sup>

Сближающие переговоры, напротив, как переговоры склонные к сотрудничеству, имеют целью удовлетворение обеих сторон. Процесс этого вида переговоров называется «выявление ценностей», цель которого является достижение обоюдных интересов. Основа этого вида переговоров считается не настаивание на собственной позиции, а стремление определять и

---

<sup>1</sup>Lewicki, Roy J., David M. Saunders, and John W. Minton. Negotiation. 3-rd ed. Boston, MA: Irwin McGraw-Hill, 1999. Page 6-7.

<sup>2</sup>Pruitt, Dean G., and Peter J. Carnevale. Negotiation in social conflict. Buckingham, UK: Open University Press, 1993. Page 7.

<sup>3</sup>Lax, David A., and James K. Sebenius. The manager as negotiator: Bargaining for cooperation and competitive gain. New York: The Free Press, Macmillan, Inc., 1986. Page 57.



удовлетворять интересы всех сторон.<sup>1</sup> Например, директор определенного предприятия, для достижения более высокой рентабельности своего предприятия, заключает договор со своими рабочими, стимулируя их, особенно наиболее продвинутых, повышением заработной платы, бесплатными туристическими поездками, бесплатным лечением и отдыхом в курортных и оздоровительных центрах, бесплатной учебной их детей в уважаемых школах и ВУЗах, и т.д. Все эти меры, могут принести обеим сторонам, как предприятию, так и рабочим, высокие фантастические результаты, так как директор заинтересован в рентабельности своего предприятия, а рабочие заинтересованы в хороших условиях труда и отдыха. Как говорится «и волки сыты и овцы целы». Если не вести одностороннюю эгоистическую политику, когда от успеха какого-либо дела зависит учтывание интересов противоположной стороны, то всегда можно добиться хороших результатов.

Действительно, большинство переговорных обстоятельств имеют смешанный характер. Эти переговоры не имеют «чисто сотрудническую» ситуацию, в которых интересы сторон гармонизируют друг с другом, и не считаются «чисто конфликтными» ситуациями, при которых стороны абсолютно опровергают интересы друг друга.<sup>2</sup> По существу, переговорные процессы одновременно имеют тенденцию как сотруднического, так и сопернического характера. Между этими тенденциями могут существовать различного рода расхождения и разногласия, и для каждого переговорщика они создают определенные трудности. Отчасти эти трудности возникают из-за причин зависимости друг от друга. Люди, группа людей, страны и государства, подвергшиеся конфликтам, постоянно зависят друг от друга. Эта зависимость, в значительной степени, влияют на стиль проведения переговоров и стратегию достижения обоюдных интересов. «У зависимых сторон возникает вопрос: Каких результатов они добьются в отдельности?

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Thompson, Leigh. The mind and heart of the negotiator. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1998. Page 4.

Насколько они идут вперед вне зависимости от другой стороны?».<sup>1</sup> В большинстве случаев, переговорщики рассматривают конфликт как специфический способ достижения ограниченных материальных благ и ресурсов, и в процессе переговоров стремятся достичь как можно больше выгод и лидирующего положения. В результате исчерпываются многие другие возможности справедливого решения конфликтов, на основе которых все противоположные стороны могли бы выйти победителями из создавшейся ситуации. Точка, в которой все конфликтующие стороны могли бы достичь равномерных выгод, называется «линия паритета» («линия равновесия»). Проходя через эту линию, каждая сторона обретает необходимых выгод у другого.<sup>2</sup>

Существуют немало научных и теоретико-исследовательских работ по теме ведения переговоров. В этих работах ученые анализируют три различных традиций ведения переговоров: 1. Советы по использованию способов ведения переговоров. 2. Математические моделирования, в которых рассматривается совокупность методов переговоров (теория компьютерных игр). 3. Изучение поведения, цель которого является анализирование стиля и манер поведения переговорщика и ее результатов.<sup>3</sup>

Большинство работ написаны в рамках первой традиции и включают в себя полезные советы ведения переговоров. Наиболее известной книгой считается «Достижения положительного ответа: Соглашение переговоров без участия в нем»<sup>4</sup> авторов Фишер, Ури и Патон, в которой они рассматривают четыре основных принципа достижения справедливого соглашения:

---

<sup>1</sup>Lax, David A., and James K. Sebenius. The manager as negotiator: Bargaining for cooperation and competitive gain. New York: The Free Press, Macmillan, Inc., 1986. Page 58.

<sup>2</sup>Raiffa, Howard. The art and science of negotiation. Cambridge, MA: Balknap Press, Harvard University Press. 1982. С. 37. См. также: Bazerman, Max H., and Margaret A. Neale. Heuristics in negotiation: Limitation to effective dispute resolution. In Negotiating in organization. Edited by M. H. Bazerman and R J. Lewicki. Beverly Hills, CA: Sage, 1983. С. 24.

<sup>3</sup> Fisher, Roger, William Ury and Bruce Patton. Getting to yes: Negotiating agreement without giving in. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Penguin Books, 1991. С. 37. См. также: Axelrod, Robert. The evolution of cooperation. New York: Basic Books, 1984. С. 56.

<sup>4</sup>Тот же.

Первый принцип – «разделение людей от проблем». Авторы предлагают разделять отношения (людей) от сущности противоречия. На этой основе уменьшается возможность влияния эмоций и разногласий в ходе ведения переговоров. Считается, что проблемы, относящиеся к обоюдным отношениям и сущности этих проблем должны рассматриваться в отдельности.

Второй принцип называется: «внимание интересам, а не позициям». Переговоры, участники которых слишком много отстаивают свои позиции, проходят очень трудно. В этой ситуации необходимо уделять особое внимание обоюдным интересам, которые существенно могут облегчить процесс переговоров.

Третий принцип, стороны должны находить пути, посредством которых обе стороны могут достичь равномерных выгод и интересов. Используя манеру обсуждения, так называемую «умственная атака», переговорщики предлагают друг другу различного рода решения конфликтов.

В четвертом принципе, стороны с помощью третьей стороны, должны будут определять «объективные нормы, приемлемые обеим сторонам». По мнению авторов, в случае отсутствия таких норм (например, отсутствия международных или местных законов), одна сторона, которая обладает более лидирующим положением, сможет надавить на другую сторону. Использование объективных норм обеспечивает справедливое достижение соглашения.

Кроме того, стороны смогут определять наилучшие возможности от достигнутого соглашения. В ходе переговоров происходят и такие случаи, в которых одна из сторон получает новые возможности и она имеет более выгодное положение, нежели достигнутое соглашением. Это даст возможность переговорщику отказаться от переговоров и без согласия или участия другой стороны, удовлетворять свои интересы.<sup>1</sup>

Некоторые исследователи урегулирования многих современных конфликтов опираются на методы мировой практики. Например, конфликтолог Раиффа в ходе холодной войны был руководителем одного из

---

<sup>1</sup> ЛариссаФаст. Назария ва амалияи музокирот ва миёнарави. //Мукаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. – С. 80.

международных институтов и предъявил сбор исследований, в которых анализировалось как двухсторонние переговоры по отдельным тематикам, так и многосторонние переговоры по нескольким проблемам.<sup>1</sup>

В рамках модели «исследование поведения» ученые обращают внимания на те факторы, которые существенным образом влияют на стратегию ведения переговоров. Особенно привлекало внимание ученых роль и влияние «модели тревоги двух сторон» в выборе стратегии ведения переговоров (т.е., когда обе стороны одинаково озабочены по поводу предстоящих результатов переговоров). Продуктивное использование этой модели даёт возможность изучить и анализировать тревоги, опасения и беспокойство переговорщиков и найти наилучшие методы и пути преодоления этих тревог и опасений, не подавляя интересы обеих сторон.

Среди авторитетных ученых, чьи работы пользуются мировой славой, немало и тех, которые для более продуктивного и скорейшего урегулирования конфликтов (особенно международных), придерживаются многосторонних переговоров, ввиду высокой степени возникающих проблем в процессе ее ведения.<sup>2</sup> Этот вид переговоров был применен в ходе межтаджикских переговоров и показал свою существенную пользу. В них участвовали ряд ведущих держав мира, такие как Россия, Франция, США, Англия, а также Иран, Афганистан и представители многих международных организаций. Одни ученые, рассматривая международные переговоры, сочли особенно важным предварительный этап переговоров. Другие, фактически доказывая влияния фактора культуры, отмечали также и гендерную сторону в процессе ведения переговоров.<sup>3</sup>

Посреднические переговоры, являясь одним из значимых методов урегулирования и разрешения конфликтов, рассматриваются как «вмешательство

---

<sup>1</sup>Raiffa, Howard. The art and science of negotiation. Cambridge, MA: Balknap Press, Harvard University Press. 1982. С. 38.

<sup>2</sup>Touval, Saadia. Multilateral negotiation: An analytic approach. In Negotiation theory and practice. Edited by J. W. Breslin and J. Z. Rubin. Cambridge, MA: Program on Negotiation. Harvard Law School, 1991. С. 21. См. также: Zartman, I. William. Elusive peace: Negotiation an end to civil wars. Washington, DC: Brookings Institution, 1995.

<sup>3</sup>Kolb, Deborah M., and Gloria G. Coolidge. Her place at the table: A consideration of gender issues in negotiation. Harvard Law School, 1991. С. 32.

в переговоры или конфликты третьей стороны, которое в процессе принятия решений имеет ограниченные полномочия, но, несмотря на это, может существенно облегчить проблемы противоборствующих сторон добровольно разрешать определенные конфликты». <sup>1</sup> В функции посредника входит: прежде всего, чтобы переговоры противоборствующих сторон состоялись, второе, назначить место и дату их встречи и третье, улучшить отношения переговорщиков. Кроме того, посредник может содействовать в создании основ доверия (например, может быть гарантом во всем процессе переговоров), может способствовать одной из сторон в осознании интересов другой стороны, а также может помочь в уменьшении отрицательных результатов прекращения отношений и контактов. В основном ученые выделяют четыре основных этапа в посреднической миссии: Первый этап, начало переговоров и посредничества. Второе, этап изложения проблем, в котором стороны изъясляют свои точки зрения относительно конфликтов. Третий этап, стороны рассматривают пути урегулирования и разрешения конфликтогенных проблем. На этом этапе противоборствующие стороны всесторонне анализируют существующие проблемы и оценивают возможные варианты их разрешения. В четвертом, заключительном этапе, стороны на основе относительно приемлемых для них условий соглашений, подписывают документ о соглашении. <sup>2</sup>

Однако нельзя ограничиваться только этими методами урегулирования и разрешения конфликтов, так как конфликты имеют множество видов и характеров и в соответствии со сложностью конфликтогенных ситуаций и их сущности, можно рассматривать и принять другие, наиболее приемлемые методы и меры их урегулирования. В том числе, ученые рассматривают еще двенадцать других нижеследующих методов, каждый из которых можно использовать в любых из всевозможных конфликтогенных ситуаций: 1)

---

<sup>1</sup> Moore, Christopher. W. The mediation process: Practical strategies for resolving conflict. 2<sup>nd</sup> ed. San Francisco. CA: Jossey-Bass Publishers. С. 15.

<sup>2</sup>Kraybill, Ronald S., Robert A. Evans, and Alice Frazer Evans. Peace skills: A manual for community mediators. San-Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 2001. С. 35.

Восстановление обоюдных отношений; 2) Выбор стратегии, которая основывается на ситуационных особенностях конфликтов (т.е., соотношений сил, спорные проблемы); 3) Сбор и анализ информации о конфликтах; 4) Составление планов посреднического процесса, которые прогнозируют возникновение возможных проблем и предвидят необходимые шаги обеих сторон в сторону соглашения; 5) Постепенное составление основ доверия и сотрудничества обеих сторон и их доверия посредникам; 6) Посредник объясняет противоборствующим сторонам сущность переговоров, устанавливает основные их правила, придает положительный тон процессам переговоров; 7) Составляет план проблем и повестку дня переговорных заседаний (сессий); 8) Посредник, всесторонне изучая конфликтные ситуации, определяет интересы противоборствующих сторон; 9) Стороны с помощью посредника анализируют различные пути и методы урегулирования конфликта, и затем 10) оценивают каждый из этих методов; 11) Стороны достигая соглашения, наконец, 12) составляют план реализации соглашения и различных ее элементов. Достигнутые соглашения обычно излагаются в письменной форме и считаются официальной фиксацией результатов посредничества.<sup>1</sup>

Наиболее оптимальным методом урегулирования любых видов конфликтов считается его предупреждение и предотвращение. Более разумным является предупреждение конфликта, нежели прекращение уже имеющего место конфликта. Именно поэтому на прогнозирование и предупреждение конфликтов должны направляться основные усилия общества и государства. Саади Ширази, как великий гуманист, в своей жизни видел немало конфликтов и войн, и по нему, лучше предотвращать их разумными методами, нежели потом страдать и сожалеть о случившемся:

Сари чашмашоядгирифтанба бел,

Чупуршуд, нашоядгузаштан ба пил.

Лопатой можно преградить путь родника,

---

<sup>1</sup>Мукаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. С. 81–82.

Заполниться если река, со слонем непереправишься через нее.

В основе возникновения конфликтов лежат противоречия. Устраняя противоречия и причины, порождающие конфликтные ситуации, можно будет предупредить любых конфликтов. Например, существуют немало все еще нерешенных проблем в конфликтогенного характера в центральноазиатском регионе, которые требуют незамедлительного решения, иначе могут разрасти в межнациональных, я бы сказал в межрегиональных конфликтных проблем. Основы этих проблем были заложены еще в 20-тые годы бывшего Советского Союза, когда многие культурные центры исторически принадлежащим таджикскому народу были несправедливо включены в состав других новообразованных государств. Об этих проблемах было подробно написано академиком Масовым Р. М. Судя по утверждениям академика, из-за ошибки и просчетов тогдашнего руководства Советского Союза многие, исторические города таджикского народа остались в пределах границ кочевых народов, к которым эти города не имеют никакого отношения.<sup>1</sup> Поэтому территориальные претензии могут быть один из возможных конфликтных ситуации в будущем. Кроме того существуют другие проблемы, конфликтогенного характера имеющие сложности такой же степени. Особенно религиозные, демографические, экологические, социально-экономические, водные и пр. проблемы, от незамедлительного решения которых зависит мир и процветания данного региона.

Предупреждение и прогнозирование конфликта включает в себя воздействие на основных и активных его участников, а также на другие элементы конфликта, такие как, выяснения причин определенных поведений активных участников, используемые силы и средства, объекты. Следовательно, в соответствие с природой конфликта, могут быть очень разнообразными предпринимаемые действия по предупреждения противоречий. Прежде всего, необходимо, чтобы разногласий различного вида не развивались и не принимали негативный характер. Предпринимаемые

---

<sup>1</sup>Масов Р. М. История топорного разделения. Душанбе, 1991. С. 12–35.

действия предполагают четыре основных мер: 1. Прежде всего, необходимо создавать такие объективные условия, чтобы препятствовать появлению разрушительных и негативных развития ситуаций, еще до возникновения какого либо конфликта. Наверно, невозможно исключить в обществе, в коллективе и в организации, возникновению предконфликтных ситуаций. Однако не только возможно, но и необходимо создавать необходимые условия, чтобы по максимуму минимизировать причины и факторы возникновения разногласий и столкновений, а также их разрешения различными мирными и научными способами. 2. Необходимо оптимизировать организационных и управленческих условий, чтобы избежать неуправляемых ситуаций. 3. Необходимо устранять социальные, а также и психологические факторы возникновения различного рода разногласий. 4. Необходимо исключать личностные факторы и причины возникновения непониманий и разногласий.

Существуют также ряд стилей урегулирования и разрешения конфликтов. Прежде всего, это стиль конкуренции. Необходимо активно действовать и энергично идти собственным путем к разрешению разногласий, когда нужно использовать этот стиль.

Второй стиль урегулирования и разрешения конфликтов – это стиль уклонения. Стиль уклонения можно использовать, только тогда, когда не имеет приоритетной важности определенная затрагиваемая проблема. Например, когда в руках противоположной стороны внушительная сила, власти, влияния и веса. Также когда у вас нет абсолютной уверенности в вашей собственной правоте.

Стиль приспособления вступает как третий стиль устранения конфликтов и разногласий. Данный стиль частично похоже на стиль уклонения. Однако различие этого стиля от стиля уклонения заключается в том, что участники конфликта действуют вместе. Но самое позитивное является то, что и один или несколько лидеров конфликта проявляют явную



готовность идти на уступки, дав тем самым возможность сгладить ситуацию и выиграть время.

Четвертый стиль урегулирования и разрешения конфликтов называется стиль сотрудничества. Этот стиль является наиболее трудным, энергоемким и времязатратным стилем устранения и разрешения конфликтов и разногласий., Противоположные стороны прикладывают по максимуму усилия, чтобы удовлетворить также интересы других участников разногласий и конфликта, не забывая и свои собственные интересы. Участники готовы также проявлять понимание противоположной стороне, выражая искреннюю готовность выслушать точку зрения других, и вместе сообща находят различные способы и методы разрешения возникающих проблем.

И наконец, в пятом стиле урегулирования и разрешения конфликтов необходимо использовать стиль компромисса и уступка. Все стороны конфликта идут на соответствующие уступки. Участники разногласия, не забывая своих интересов, идут на частичные уступки, разрабатывая и находя различные пути разрешения проблем. Эти уступки по максимуму должны удовлетворить интересы участников конфликта. Чтобы вовремя устранить или разрешать возникающих конфликтов, необходимо иметь способность очень быстро и своевременно реагировать на различные варианты развития конфликтных ситуаций. Также необходимо иметь в своем распоряжении различные способы и подходы, и конечно уметь способности пользоваться ими. Другой и очень важный момент заключается в том, что необходимо иногда в соответствии с создавшего положения, выходить за рамки привычных схем мышления. С другой стороны, мир, согласие, единство сплоченность и т.д. как противоположность конфликта, намного лучше и предпочтительнее человеческой природе, чем жить в страхе, разногласии и конфликтов. Потому, что человеческой природе больше приемлемо жить в мире и согласии со всеми соседями. Жить в мире, любви и согласии, не только хорошо, просто, легко и удобно, но нет никакой необходимости искать пути и методы выхода из конфликтных ситуаций. Поэтому, для

большинства людей конфликты представляются великим злом. Конфликты никогда никому не приносило ничего хорошего. Раздоры, противостояния, войны вредят благополучному развитию и процветанию мира, ведения дела и сотрудничества. Конфликты разрушают отношения между людьми, между соседями, между народами и государствами. Поэтому необходимо вести расширение и глубокие исследование проблем конфликта, привлекая совместные усилия ученых различных специальностей. Конечно, уже велись и ведутся многочисленные исследования, написано немало книг о причинах возникновения и способах разрешения конфликтов. Появилась почти самостоятельная наука – конфликтология, основным предметом и направлениям которой является изучение факторов возникновения и сущности конфликтов, технология прогнозирования, предупреждения и способы их разрешения. Однако, к великому сожалению, не все конфликты можно предупредить. Иногда очень важно уметь своевременно и разумным путем выходить из создавших конфликтных ситуаций, используя всевозможные мирные пути. Более того, необходимо, чтобы обе стороны смягчили свои позиции, а если возможно пошли на уступки друг другу. Принцип урегулирования конфликта существенно может отличаться от разрешения конфликтов тем, что в преодоление противоречия должна участвовать третья сторона, дабы избежать разрастания острых проблем противостояния. Конечно, без согласия обеих противоборствующих сторон невозможно участие третьей стороны: необходимо чтобы обе стороны выбрали наиболее бескорыстную и беспристрастную сторону, при помощи которой возможно достижение мирного обоюдного соглашения. Даже если конфликт разрешается и консенсус будет достигнут, то все же останутся некоторые возможные противоречия, которые необходимо устранять при дальнейшем тесном сотрудничестве как обеих противоборствующих сторон, так и при участии третьей стороны. Часто конфликты могут временно прекратиться, однако все еще нет гарантии того, что они не начнутся заново. Поэтому

крайне необходимо устранять основы и причины конфликта, не дать разрастанию ее новых видов.

Степень разрешения противоречия и победа в нем правого оппонента считается важным критерием конструктивного разрешения конфликта. Крайне необходимо, чтобы при разрешения какого либо конфликта было найдено решение проблемы, по причине которой он возник. Если противоречие разрешено по максимуму, то есть большая надежда, что отношения между участниками противоречия и конфликтов не перерастут в новое противоборство и раздоров. Конечно, победа правой стороны является более существенной. Правая сторона, опираясь на утверждение истины и победу справедливости, имеет наибольший шанс на успех в достижении своих целей и интересов. Исторические факты свидетельствуют о том, что правая сторона, даже не имея значительного количества сторонников, почти всегда одерживала верх над злом и несправедливостью, так как именно борьба за правое дело одухотворяет борцов (особенно, защитников отечества), за свои интересы и сама природа на стороне справедливости. Однако нельзя забывать и то, что не всегда правая сторона должна брать верх в конфликтных ситуациях. Тому свидетельство также множество исторических фактов и необходимо помнить, что у неправой стороны тоже есть свои интересы. Нельзя хладнокровно относиться к ним, иначе в будущем возникают новые и новые конфликты.

Итак, войны и конфликты сопровождали человечество всегда. Невозможно найти в прошлом одного века, даже десятилетия, в котором люди и народы нашей планеты жили в мире и согласия. В современном глобализационном мире, когда идут бурное развитие международных отношений, необходимо найти научные всевозможные пути мирного разрешения любых видов конфликта. Это очень сложный и творческий процесс. На кону поставлено сотни миллионов, а то и миллиардов жизни. Прежде всего, необходимо до мельчайших деталей разрабатывать методы и пути предвидения предстоящих разногласий, противоречий, пока они не

разрастались в конфликт. То есть, необходимо еще в чреве своем разрешать социально-психологических стрессовых ситуаций. Таким образом, постепенно складывается мировая практика в прогнозировании, управлении и разрешении конфликтов мирным, договорным путем.

### **§ 2.3. Манипулирование технологиями и их особенности в процессе урегулирования новых конфликтных ситуаций.**

Манипулирование общественной психологией в современном глобализирующемся обществе и установление контроля над поведением не только отдельного индивида, но и над огромным количеством людей, лишая их тем самым права свободы выбора, считается одним из весьма серьезных орудием, направленным на достижение определенных целей отдельного человека или отдельных влиятельных групп. Это стало не только модно, но и рассматривается прежде всего, как политически и экономически выгодное дело. Сложные социальные процессы в современном глобализирующемся обществе, сложные политических событий, которые ежедневно происходят в мире, непосредственно имеют огромные влияния на повседневную жизнь человека. Эти современные тенденции делают сегодняшнего человека зависимым от ежедневных нескончаемых потоков информации и сообщений СМИ. Большинство людей, живущие на нашей планете, не могут обходиться без современных международных информации. Например, сегодняшнему человеку хотя бы раз в неделю необходимо быть информированным о состоянии погоды, т.е., он или она обязательно должен смотреть телевизор или использовать интернет с тем, чтобы планировать свои дела. Хотя бы раз в неделю почти любой разумный человек звонит по своему мобильному телефону своим родителям, т.е., он или она опять таки использует современные технологии, и т.д. Это означает, то, что не имеющий сегодня возможности обходиться без сообщений и информационных технологий человек, фактически становится рабом используемого им потоков информационного ресурса. Следовательно, он или она становятся легкодоступными объектами манипулятивных технологий. Судя по мнению Г. Почепцова: «Миром всегда правила информация. Однако сегодня, когда процессы обработки и порождения информации перешли на новый уровень,

эта древняя истина обрела новое рождение». <sup>1</sup> То есть, теоретическое обоснование манипулятивных техник имеет давнюю историю. Близкое к такому роду понятию впервые мы встречаем в древнегреческом понятии «стратагема» как военной хитрости, уловки, призванной привести противника в заблуждение и добиться победы, не прибегая к сражению и кровавым баталиям. Это же понятие была использована древнегреческими историками Геродотом и Ксенофонтом в трактате «О командовании конницей», <sup>2</sup> а также древнеримским автором Секстом Фронтинум в трактате «Стратагемы». <sup>3</sup> Также китайский трактат «Тридцать шесть стратагем», несмотря на свою почти двух двухтысячелетнюю историю, остается классическим собранием манипулятивных техник. <sup>4</sup> Эволюция и совершенствование технологии власти и политического управления общества происходила на протяжении многих тысячелетий, особенно в течение двух последних столетий. Особенно нынешние СМИ и коммуникации дают огромные возможности использовать информации в этих целях: СМИ имеют огромные влияния в международных политических отношениях, а также в политическом и социальном управлении любого общества.

Чем в прошлом, в современном мире расширился круг явлений, к которым стали прилагать термин «манипуляция». Манипуляция «... стал использоваться применительно к СМИ и политическим мероприятиям, направленным на программирование мнений или устремлений масс, психического состояния населения и т. п. Конечная цель таких усилий – контроль над населением, его управляемость и послушность». <sup>5</sup> В 50–70 годы

---

<sup>1</sup>Почепцов Г. Г. Информационные войны. М., 2015. С. 23. См. также Почепцов Г. Г. Теория коммуникаций. М., 2004; Почепцов Г. Г. Коммуникативные технологии XX века. М., 2005.

<sup>2</sup>Протопопова И. А. Ксенофонт Эфесский и поэтика иносказания. М., 2001. 470 стр.

<sup>3</sup>FrontiniIvli. Strategematon.// Фронтин С. Ю. Военные хитрости (Стратагемы)/ Перевод Рабиновича А. Б. СПб., 1996. 224 стр.

<sup>4</sup>Герасимов И. Военные хитрости: 36 китайских стратагем. М., 1987. С. 34.

<sup>5</sup>Доценко Е. Л. Психология манипуляции. Феномены, механизмы, защита. М., 1996. С. 39.

<sup>4</sup>Арнольд Дж., Берг Дж., Дадли У. Пламя «холодной войны»: Победы, которых не было = Cold War Hot: Alternative Decisuiacions of the ColdWar / под ред. Питера Цуроса (англ.)русск., пер. Ю.Яблокова. М., 2004. – С. 240.

прошлого столетия понятие «манипуляция» активно использовалось в «холодной войне», как со стороны империалистических, так и со стороны социалистических СМИ, которые обвиняли друг друга в «промывании мозгов».<sup>1</sup>

Сегодня понятие «манипуляция» понимается как контроль над поведением людей, мыслей и представлений с помощью массового распространения информации, которые специально подготавливаются для определенных целей. «Человека в современном информационном обществе продолжают активно формировать и направлять, так сказать «информировать». И манипулирование позволяет погрузить аудиторию в состояние иллюзорности, ведь само активное информационное поле обладает способностью формировать сознание людей, подчиняя их тем, кто управляет процессом».<sup>2</sup>

Манипуляция как особый вид психологического воздействия, считается скрытым психологическим насилием и мишенью манипулятора является психика человеческой личности, общие ценности, представления, убеждения, стереотипы и т.д. Психологическое воздействие, являясь мощным современным психологическим средством, в тоже время считается очень опасным оружием, использование которого требует значительного мастерства и знаний. Манипуляция общественным сознанием теперь стала модной современной технологией, которая имеет своих профессиональных работников, владеющих этими технологиями. Манипуляторы этой технологии для успеха своего дела делают все, чтобы их манипуляция оставалась незаметной. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулятор сможет фальшивую действительность выдать за желаемое или действительное, а манипулируемый верит, что все происходящее естественно и реально.<sup>3</sup> Часто фальшивую действительность создают СМИ, фильтруя информацию, повестку дня и транслируя авторитетных личностей, мнение которых усваивается людьми, а затем воспринимается ими как свое собственное. СМИ тщательно скрывая

---

<sup>2</sup> Тепикин В. В. Информационно-коммуникационное пространство современной России. М., 1987. С. 43.

<sup>3</sup> Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. М. 1980. С. 81.

истинную цель, выдают фальшивую действительность за реальную и истинную так, что даже если сам ложный факт разоблачается, то все же влияние его сохраняется на долгие годы. Манипуляторы относятся к людям, которые манипулируют сознанием и для управления толпой используют её идентичность – религиозные, этнические, социальные, культурные и прочие ценности и убеждения. Особенно для плодотворного использования манипулятивных технологий манипуляторы общественного сознания создают образ врага. Это самый исторически древний прием, укоренившийся в сознании массы и всегда дает свой ожидаемый результат. Манипуляция общественного сознания в современном мире как часть технологии власти, становится ключевым инструментом властных институтов. Также в современном информационном мире манипуляцией общественного сознания пользуются в информационной войне. Традиционно во все времена основная цель всех войн были физическое уничтожение врага, однако целью информационной войны, которые ведутся различными манипулятивными технологиями, является духовное уничтожение врага (разрушение обычаи и традиции народов, разрушение национальных ценностей, уничтожение духовных и материальных ценностей). Например, совсем недавно ИГИЛовцы в Сирии уничтожили и разграбили величайшие исторические ценности (Пальмира), которые имели тысячелетнюю историю.

Кроме того, манипуляция является скрытым психологическим насилием. Следовательно, манипулятор хочет лишать своего оппонента свободы выбора, духовно убивая в нем свободного человека со способностями делать рациональный выбор и критически мыслить.

Существуют «заказчики» – политические партии и политические лидеры, политические блоки, группы, региональные элиты и пр., которые занимаются специальными манипулятивными воздействиями. Существуют также «разработчики и исполнители» манипулятивного воздействия – СМИ, политконсалтинговые группы, профессиональные рекламирующие организации и т. п. Разработчики и исполнители взаимосвязаны и имеют



общий интерес и выгоду. Особенно, СМИ обладают огромными возможностями влиять на разум и чувства людей. К примеру, газеты и журналы телевидения и радио способны либо воспитать духовно-здоровых людей, с научно гуманными ценностями, либо превращать их в монстров. Значительная часть людей все еще подвержены влияниям печатных изданий, которые имеют как положительные, так и отрицательные воздействия. Они могут направлять людей на правильный жизненный путь, особенно классические произведения, опробованными веками. Однако существуют такие печатные издания, которые подвержены прямым воздействиям со стороны «заказчиков» – манипуляторов.

Технологией манипуляции общественного мнения может разумно воспользоваться как законное правительство и законные различные партии и движения посредством СМИ и других рычагов государственной власти ради процветания государства и благосостояния народа в целом, так и преступные элементы для достижения своих преступных целей и даже недружественного государства применяет ее по отношению к другому государству для достижения своих геополитических интересов. Это технология мира и войны, смотря в каких руках она находится. Если государство и правительство вовремя не справится с задачей разумного управления общества, особенно в конфликтогенных ситуациях, то можно ввести общество в хаос. В любых внутренних и внешних международных конфликтах широко используется эта технология: любая партия, движение и группа людей могут вести за собой народную массу в необходимом для них направлении. Например, в первые годы обретения независимости Таджикистана представители Партии Исламского Возрождения Таджикистана всеми возможными средствами, спикуюлируя религией ислам и играя над религиозными чувствами таджикского народа, обеспечивали их необходимой пропагандической информацией, привлекали на свою сторону огромное количество образованных и необразованных людей и вели их против

существующей власти, в результате чего погибло сотни тысяч мирных граждан.

Телевидение и интернет из множества других средств массовой коммуникации имеет самое высокое влияние в манипулировании сознанием общества. Для большинства людей в современном глобализирующемся мире представляется невозможным отказаться от просмотра телевизионных программ, а использование интернета является естественным занятием каждого человека, и даже подростков. Люди, проводя длительное время за просмотром различных телепередач и интернетом, психологически стали устойчиво зависимы, подобно наркозависимости и уже не могут отказаться от их просмотров. Потому как в случае отказа, у них могут начаться состояния, сродни по своим характеристикам симптоматике невроза.

«Телепродукция – это «товар» сродни духовному наркотику».<sup>1</sup> Современный человек городского типа всегда зависим от влияния телевидения, радио, интернет. Их воздействия таково, что сегодняшний человек, проводя целую половину своей жизни у экрана телевизоров и компьютеров, постепенно утрачивает свою свободу воли; подобно наркотику, человек всецело зависит от внушаемым им информациям. Особенно большая часть современной молодежи, которые еще не обрели духовную и национальную идентичности сильно подвержены отрицательным воздействиям влияниям СМИ, в частности влияниям интернета. Не способные вникать в суть происходящего в современном глобализационном мире, они очень быстро вливаются в поток различного рода не анализируемых информации и принимают их как правильное, хладнокровно относясь к великим традиционным ценностям своего народа. Более того, они становятся легким добычами опасные обществу группам. К примеру часть молодежь нашей родины, будучи работающими в России, попадали в сети террористических групп ИГИЛ и были отправлены в Сирию.

---

<sup>1</sup> Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. Учебное пособие. М., 2002. 528 с.

Часть из них были там убиты, а участь других никем не известны. Они стали жертвами манипулятивных воздействий СМИ и их «заказчиками». Конечно, значительную роль здесь сыграла низкий уровень у них национальной и духовной идентичности.

Особенно в последние несколько десятилетий в жанр документального и прочих фильмов (псевдодокументалистика), в связи с растущей его коммерциализацией, стало проникать огромное количество явной лжи и заказной дезинформации, которая манипулируя сознанием народной массы может направить ее в удобное определенным силам и группам направление. Тому явный пример произошедшие события в Ираке, Афганистане, Сирии и теракты во всей Европе, Турции, России и в других уголках мира. Авторы этих событий зарабатывают миллиардные состояния от продажи оружия и прочих своих дьявольских затей, толкая людей в открытое противоборство, конфликты и войны, награждая своих соучастников-преступников, т.е., авторов этих фильмов в деле физического истребления и духовного разложения людей (этими же преступными группами) «престижными» международными наградами.

Псевдодокументалистика, может быть частью информационных войн, в которых широко используется ложь и подмена фактов для нужной подачи заинтересованной стороны и формирования определённого мнения у как можно большей части общества. Это особенно опасно в государствах где нет свободы СМИ, которая позволила бы гражданам путём анализа нескольких источников выбирать наиболее достоверную информацию.

Для того, чтобы люди не попались под мишень манипулятивных технологий не законных групп с античеловеческими намерениями, необходимо противодействовать политическим, психологическим и пр. манипуляционным технологиям, предприняв для этого все необходимые меры. Критический и разумный анализ поступающей информации является одним из лучшим способом противодействия манипуляции разного рода. Способы противодействия манипуляциям в СМИ: 1) Анализ противоречащих

источников (по обе стороны), выявление общих и разнящихся сведений; 2) Получение информации из первых рук, общение с представителями групп, задействованных в ситуации; 3) Выявление манипуляторов и анализ продвигаемой ими точки зрения; 4) Анализ отношения различных групп в социальных сетях и других публичных источниках.

Способы противодействия прямым манипуляциям является: 1. Не прямое и глубокое, а внешнее согласие. 2. Быстрое или постепенное изменение темы разговора. 3. Дипломатичный отказ от ответа и игнорирование отрицательной оценки. 4. Критичность восприятия, формировать критический и научный анализ, повышать уровень компетентности. Научно-критический анализ каждого человека способствуют сильно ограничить глубину и продолжительность манипулятивных воздействий. Чтобы выходит из создавшихся конфликтных ситуаций необходимо иметь именно научно-критический анализ, как наилучший способ правильного влияния на всех участников конфликтного взаимодействия. Очень сильное и положительное воздействие на политическое сознание и поведение личности оказывает правильное глубоко-научное образование. Необразованные люди, особенно политически неосведомленные, очень быстро становятся сырыми добычами политического манипулирования. Например, в последние несколько лет во всем мире из-за сильного влияния СМИ и интернета на духовную жизнь общества, тысяча неправильно осведомленная молодежь, стала мишенью различных террористических групп, таких как ДАИШ, Талибан, ал-Кайда и т. п., примыкая к рядам этой террористической организации. По некоторым сведениям, с начало этой компании, к ним примкнули от полтора тысячи, до пять тысяч молодых граждан нашей республики.

Необразованного человека, у которого отсутствуют необходимые духовные ценности и еще не формировались до необходимого уровня национальные идентичности манипуляторы массового сознания могут использовать в любом качестве. Именно из этих людей готовят политического преступника, клеветника, и даже террориста-шахида.

Когда уровень образования у человека высок, когда он политически глубоко осведомлен, то его невозможно подвергать манипулятивным воздействиям. Следовательно, необходимо для каждой страны, в частности для нашей республики повышать политическое образование молодежи, усиливать в них духовной и национальной идентичности.

Этническое и религиозное основания для дифференциации людей тоже играет немаловажную роль, особенно в конфликтогенных ситуациях. Людей из других этнических групп и верований в определенном государстве легко могут использовать отдельные группы (даже определенное недружеское государство по отношению к другому государству), пробуждая в них этические и религиозные чувства, и тем самым направить на путь конфликтов и войн, добиваясь своих корыстных целей. Примером таких случаев могут служить недавние конфликтные ситуации, случившиеся в восточной части Таджикистана, на Памире в 2012 году. Определенная группа людей была подкуплена «заказчиками» извне, вооружена до зубов и втянута в конфликт с целью «обмануть правительство и захватить власть в регионе», в результате чего были убиты множество невинных мирных жителей и представителей правоохранительных органов власти.<sup>1</sup>

Французский социолог и философ – Пьер Бурдьё рассматривает в своих теориях политический рынок в логике спроса и предложения, в котором поле политики рассматривается как рынок. По нему, «политическое поле – это место, где в конкурентной борьбе между агентами, которые оказываются в нее втянутыми, рождается политическая продукция, проблемы, программы, анализы, комментарии, концепции, события, из которых и должны выбирать обыкновенные граждане, низведенные до положения «потребителей» и, тем более, рискующие попасть впросак, чем более удалены они от места производства».<sup>2</sup> В политическом рынке политик как продавец ведет борьбу за определенные блага. В этом рынке не существуют такие понятия как

---

<sup>1</sup> Мирзобекова Рамзия. Хорог. 2012. Год спустя. Азия плюс. № 2013 г.

<sup>2</sup> Бурдьё П. Социология политики. М., 1993 // Шматко Н. А. Введение в социоанализ Пьера Бурдьё. Предисловие к книге.

«гуманность», «человечность», «человеколюбия», «миролюбия» и т.д. Даже, используя эти понятия в своих корыстных целях, политики делают огромные деньги и избираются на высокие посты. Манипулирование общественного сознания в политическом рынке становится нормой жизни.

Административный аппарат также может служить предметом манипулирования общественного сознания. Политики-манипуляторы, используя свои административные ресурсы: возможность преимущественного доступа к СМИ с государственным участием, государственных служащие, силовые структуры, и т.д., влияют на формирование избирательных комиссий и их поведение в ходе кампании и др.

Существуют немало манипулятивных технологий. В манипуляционной технологии можно выделить три основных этапа: 1. Разрабатываются сценария манипулятивных воздействий. 2. Проводятся комплекс соответствующих мероприятий, чтобы реализовать разрабатываемого сценария. 3. Полученные результаты и выигрыш от манипулятивных воздействий, используются активными членами манипуляции.

Как было отмечено выше, СМИ как суперсовременная технология по манипулированию сознания народной массы, играют огромную роль как в позитивном и созидательном плане для общества дела, так и в отрицательном, смотря в чьих руках оно находится, кто и какая сила им управляет и для какой цели. Поэтому необходимо здесь в сжатом виде рассмотреть позитивные и отрицательные стороны СМИ в свете новых современных условий.

СМИ могут иметь огромное позитивное влияние для предотвращения и разрешения конфликтогенных ситуаций в любом обществе. Прежде всего, СМИ постоянно могут информировать народную массу о конфликтогенных ситуациях общества, причинах их возникновения и способах их урегулировании. Посредством СМИ интересующие стороны могут изъяслять свои позиции и мнения, и одновременно ознакомиться с позицией и точкой зрения, требованиями, а также замечаниями и возражениями противоположной стороны. То есть, в этом случае СМИ выполняет

посредническую миссию. Особенно в конфликтогенных ситуациях, участники конфликта, в том числе простые люди, узнают о конфликте и конфликтогенных ситуациях именно посредством СМИ, обмениваются мнениями и все вместе могут искать пути и методы выхода из конфликта. Именно СМИ смогут всесторонне осветить весь процесс конфликтных ситуаций и информировать каждого участника с мнениями и деятельностью противоборствующих сторон.<sup>1</sup> СМИ как структура, находясь на среднем уровне общества, имеет прямые контакты со всеми участниками конфликтных и онфликтогенных ситуаций, и влияя над всеми ими, имеет также неповторимую миротворческую миссию.

После вмешательства в конфликты и конфликтогенные ситуации, СМИ превращается в обоюдоострую саблю: с одной стороны профессиональный журналист сможет содействовать мирному урегулированию конфликтов, но с другой стороны, его провокационная деятельность также может служить причиной разгорания новых конфликтов и катастроф. Неподкупный, честный, миролюбивый, служащий на благо отечества СМИ сможет обеспечить взаимопонимание среди различных общественных групп, наций и национальностей, этнических меньшинств, служа, тем самым, своим беспристрастным, безовсяких слухов информациям, к объединению всего общесва в единое целое.

В большинстве случаях, особенно в начале конфликтов и во время его скрытого ведения, обычно СМИ из-за политических, экономических и пр. нестабильности и кризисов в стране, придает незначительное внимание конфликтогенным ситуациям. Наверное в этой ситуации причина беспечности СМИ скрыта в том, что журналисты не могут использовать эту конфликтную ситуацию как источник свежей информации и предъявить ее привлекательной и интересной для читателей и зрителей. Одновременно большинство журналистов имеют отрицательную точку зрения относительно всякого рода конфликтов и сторонятся от его отражения. Однако СМИ в этом

---

<sup>1</sup>Дахал А. Вasoити ахбори умум ва низоъ// Мукаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. С. 243.

этапе должны играть созидательную роль. Потому что на первом этапе конфликтов посредством информирования народа и освещения актуальных проблем СМИ может внести свой весомый вклад в разрешение конфликтов и, тем самым, стать серьезной причиной в предотвращении конфликтов и их разрастания в будущем.

Три основы современной журналистики – беспристрастность, нейтральность и соблюдение паритета приняты как фундаментальные основы во всем мире. Миротлюбивый журналист, опираясь на эти ценности должен внести свой вклад в разрешение конфликтов. Журналистов в их профессиональном деле учат, прежде всего, быть беспристрастным в освещении событий. Они должны информировать народную массу о текущих событиях только как наблюдатели. С другой стороны, журналист не может быть одновременно нейтральным наблюдателем. Символ беспристрастной журналистики означает, то что журналисты относительно событий должны соблюдать нейтралитет и не поддаваться эмоциям. Но журналисты являются частью общества и находятся «в одном корабле с другими». Поэтому, все происходящие в обществе события невольно затрагивают и их тоже. Миротлюбивые, честные, неподкупные и беспристрастные журналисты стараются постигать истинную сущность события с самого его начала и до конца и беспристрастно предъявляют ее обществу. От журналистов также требуется, соблюдение нейтралитета между противоборствующими сторонами. С логической точки зрения, в конфликтных ситуациях журналист должен соблюдать нейтралитет относительно пострадавших и угнетенных сторон. Однако для миротлюбивых журналистов такое отношение к проблеме неприемлемо, так как ими, в основном, движет и руководит принцип справедливости. Поэтому, необходимо, чтобы понятие «нейтральность» понималось шире и глубже. Одинаковое, беспристрастное отражение событий и соблюдение паритета для противоборствующих сторон, также играет немаловажную роль в предотвращении конфликтогенных ситуаций. На этой основе, поведение обеих сторон должно равно и объективно



освещаться. Но в обществах, втянутых в структурное насилие с неравномерными политическими силами (особенно, в страны третьего мира), использование этого принципа дает возможности решать политические проблемы и конфликтогенные ситуации в пользу угнетенной стороны. В то время, когда по причине неравных возможностей угнетенная сторона не сможет в одиночестве бороться за справедливость, посредством СМИ можно обеспечить равномерное освещение и отражение позиции сторон. По этой причине, миролюбивый журналист должен обращать внимание угнетенной стороне, и таким образом предоставлять равномерные возможности обоим сторонам в освещении своих позиций. Иначе, одностороннее освещение событий и позиций служит серьезной причиной увеличения неравенства и способствует обострению и разрастанию новых конфликтогенных ситуаций. Поэтому, в журналистике иногда в момент освещения конфликтных ситуаций необходимо изменять свой принцип. Хотя по этой причине, во многих случаях, журналисты невольно становятся причиной обострения политических и конфликтогенных ситуаций, однако они должны постоянно блюсти бдительность в ходе освещения конфликтов и противоположных позиций. Даже неправильное использование одного слова может привести к обострению противостояния.<sup>1</sup>

Для того, чтобы недопускать разжигание и обострение конфликтных ситуаций из-за причины вмешательства в них СМИ, некоторые исследователи предлагают, чтобы они (т.е. СМИ) были под постоянным надзором государства. Однако постоянно подконтрольная, подцензурная СМИ означает, что она как четвертая власть должным образом не выполняет свои истинные функции, так как постоянно действует под диктовкой правительства. Поддиктовочная СМИ не только теряет свои функции дееспособность, но и превращается в лъстца правительства и дармоеда для общества, превращается в опасное явление (как терроризм, наркомания, неграмотность, нищета, войны и т.д.) для всякого вида общества, особенно

---

<sup>1</sup> Дахал А. Вasoити ахбори умум ва низоъ// Мукаддимаи низоъшиноси. Душанбе, 2006. С. 246–247.

для авторитарного государства. Поэтому, необходимо, чтобы СМИ не только должным образом выполняло свои жизненно-важные функции, постоянно обнаруживая и критикуя недостатки общества, но и не стала зловещим орудием в руках недружелюбных государству и народу групп и стран.

Ниже приведем некоторые рекомендации СМИ относительно того, как они должны избегать отрицательных воздействий своих полномочий во время освещения ими конфликтных и конфликтогенных ситуаций: Прежде всего СМИ необходимо отказаться от освещения конфликтов как борьбы только одной стороны. Результатом такого освещения может стать победа одной стороны и поражение другой. Вместо этого, миролюбивый, добросовестный и честный журналист подробно, рассматривая состав и структуру противоборствующих сторон, определяет подгруппные и внутренние политические и клановые элементы. Одновременно освещение интересов и намерений подгрупп помогает в обнаружение новых путей компромиссов.

СМИ необходимо также воздержаться от разделительных факторов, используя такие понятия как «свой» и «чужой». Использование таких понятий служит предлогом возникновения таких ощущений, как будто одна сторона является источником «угрозы» и действует «вне круга» цивилизованных поведений. В большинстве случаев такие чувства и ощущения используются как метод давления и насилия. Вместо этого необходимо помочь противоборствующим сторонам понимать позиции друг друга. Если какая либо сторона считает себя «положительной стороной», то в таком случае необходимо выяснить, чем отличается эта сторона от другой стороны.

СМИ необходимо отказаться от анализа конфликтов как разногласия и противоречия, которые появились только в это время и в этом месте одновременно с возникновением насилия. Вместо этого СМИ необходимо разъяснять губительные последствия конфликтов и войн для народов всего региона, как в настоящем, так и в будущем, чтобы больше никогда не столкнуться с конфликтами различного рода и характера. Самое главное для

СМИ является то, осознание того, чему научит народы всего региона их комментарии и освещение событий о конфликтных и конфликтогенных ситуациях прошлого, настоящего и вероятного разрастания их в будущем? Им необходимо, как и всем исследователям научить и показать людям, какие существующие проблемы местного, национального и международного уровня могут быть в будущем причинами разрастания новых конфликтов и как вовремя их разрешить? СМИ необходимо придать максимум внимания тому, какими способами выявлять обоюдные интересы групп, союзов, народов, государств региона, как их сблизить, и ни в коей мере не давать повод для их конфронтации.

Итак, манипулирование технологии, особенно манипулирование СМИ, в современном глобализирующем веке может играть положительную роль не только в деле воспитания и формирования у молодого поколения духовного богатства и идентичности, повышения у них чувства самосознания, но и может оказать огромную услугу в управлении обществом и государством в целом, укрепляя мир, согласие и дружбу среди различных народов, обеспечивая процветание и созидание. Однако эта же технология в руках отдельных элементов общества, групп и даже отдельных государств, может быть причиной массовых истреблений, возникновения конфликтогенных и конфликтных ситуаций, в которых могут погибнуть тысячи, сотни тысяч, а то и миллионы невинных людей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги диссертационного исследования, мы считаем, что конфликтогенные проблемы межнационального и внутринационального отношения очень серьезны, особенно конфликты, имеющие межрегионального, межэтнического, межконфессионального, межпартийного и межкланового характеров, и требуют от исследователей данной области постоянного внимания и тщательного изучения всех до ныне существующих проблем, и разрабатывать новые конкретные концепции, дабы предвидеть всевозможных конфликтогенных ситуаций и избегать их в будущем. Данная работа на основе существующих материалов и изучения современных конфликтных и конфликтогенных ситуаций попытается внести свой вклад в этом непростом деле.

Конфликт как кульминация противоречий существуют всегда. В современном глобализирующем мире часто по той или иной причине происходят конфликты: часто в каком либо уголке земного шара идет борьба за определенные ценности, чьи-либо интересы ущемляются, какие-либо силы стремятся брать вверх над другими, усиливается противостояние, охватившего все основные области жизни общества – политику, идеологию, экономику и культуру. Особенно таджикский народ знает цену конфликта не понаслышке, когда в первые годы независимости Таджикистана, страна подвергся гражданскому конфликту. Анализируя произошедшего мы пришли к такому выводу, что гражданский конфликт в Таджикистане произошел по следующим причинам: прежде всего гражданский конфликт в Таджикистане было навязано нам извне (об этом не раз было высказано Президентом Республики Таджикистан в своих выступлениях; были установлены факты, что оппозиционные силы финансировались из-за рубежа); низкое политическое мышление и низкая политическая культура в стране сыграло на руку недругам нашего народа: они умело использовали оппозиционные силы страны в своих корыстных целях; особенно слабая организация

политических институтов послужило обострению конфликтогенных ситуаций и их разрастанию в гражданском конфликте.

Чтобы в будущем не повторялись события подобного рода и чтобы избежать конфликтогенных ситуаций, необходимо предпринять следующие меры:

- необходимо постоянно повышать и укреплять чувства патриотизма молодого поколения на основе познания национальных культурных, политических, исторических и общечеловеческих ценностей, чтобы никакие другие чуждой гуманизму тенденции не смогли нарушать в них чувства человечности;

- необходимо постоянно повышать уровень развития политического сознания и политической культуры общества, чтобы каждый гражданин страны смог самостоятельно и по достоинству оценить геополитические, экономические и прочие явления современного мира и смог бы внести свою лепту в деле укрепления нашей государственности;

- необходимо открыть институт, исследующее политические, особенно конфликтогенные проблемы современности, чтобы оно смогло бы своевременно оценить происходящие события в мире и в регионе в частности и предлагать правительству программу государственного отношения.

Также, результаты, полученные в ходе исследования, делают возможным сформулировать следующие основные выводы:

- 1) Мир и конфликт как две движущие силы современного мира всегда служат составной частью человеческой практики и составляют суровую местную, национальную и мировую реальность.

- 2) Конфликт как определенная форма социального взаимодействия, носит всеобщий и универсальный характер и возникает в силу объективного неравенства возможностей, разности интересов, целей, ценностей, а также вследствие ущемления или неадекватного удовлетворения потребностей и неравномерного распределения благ среди членов общества;

3) Изучение и анализ конфликтогенных процессов современного глобализирующего мира, наверное, важнее всяких других исследований в сегодняшней реалии. Т.е., знание того, как возникает конфликт, как протекает и как изменяет жизнь людей, а также какими методами и путями мы разрешаем конфликты и преобразовываем его напряжение в созидательные и положительные результаты, имеет первостепенную важность.

4) Конфликт является неотъемлемым свойством любой социальной системы, проявляющимся как на макро, так и на микроуровне, а также необходимым инструментом разрешения возникающих противоречий;

5) Конфликт выполняет как деструктивную, так и конструктивную функции, что придает социальным практикам противоречивый характер;

6) Конфликту подвержены весь социум и составляющие его структуры и он может быть направлен на преодоление отживших форм внутриорганизационного взаимодействия и их замену новыми;

7) В конфликте возможны как дезинтеграция индивидов, групп, так и их сплочение, что позволяет говорить о позитивном и негативном потенциале конфликта;

8) Причины конфликтов имеют как внутренние, так и внешние характеры;

9) Таджикистан является первым Центрально-Азиатским государством, которое в процессе обретения государственной независимости, столкнувшись лицом к лицу с губительной, четким запланированным планом и навязанной извне гражданской войной, пережил суровые ее годы; историческая память и глубокие национальные ценности помогли таджикам вовремя понять геополитические игры сверхдержав в регионе и остановить бессмысленную братоубийственную войну; противостоящие стороны смогли начать переговоры и прекратить вооруженный конфликт, и несмотря на огромные человеческие и материальные потери, страна смогла, выстоять и выдержать трагические последствия гражданского конфликта и защитить свои национальные интересы, перешла на новый уровень развития, более того, таджики смогли построить государство лучше прежнего, и теперь процесс

мирного урегулирования межтаджикского конфликта считается уроком для всего человечества;

10) Использование манипулятивных технологий во благо человечества, особенно СМИ, в современном глобализирующемся веке может играть положительную роль не только в деле воспитания и формирования у молодого поколения духовного богатства и идентичности, повышения у них чувства самосознания, но и может оказать огромную услугу в управлении обществом и государством в целом, укрепляя мир, согласие и дружбу среди различных народов, обеспечивая процветание и созидание.

11) Современная манипулятивная технология в руках отдельных элементов общества, групп и даже отдельных государств, может быть причиной массовых истреблений, возникновения конфликтогенных и конфликтных ситуаций, в которых могут погибнуть тысячи, сотни тысяч, а то и миллионы невинных людей.

12) В Таджикистане можно наблюдать множество примеров, идей и процессов относительно конфликтогенных ситуаций и мирных его разрешений, исследование которых имеет историческую важность. Молодому независимому Таджикистану предстоит решать еще немало важных проблем, чтобы больше не столкнуться с горьким опытом прошлого. Например: Как можно достичь взаимоуважения и взаимопонимания государства и религии, не только внутри государства, но и в регионе в целом? Как разрешать проблемы связанные с границами с соседними государствами? Как преодолевать и устранять внутренние и региональные проблемы относительно природных запасов – воды, нефти и газа? Как в регионе обеспечить мирное сожительство различных наций и национальностей и одновременно способствовать развитию национальной идентичности? и т.д.

Реализация вышеприведенных и изложенных в диссертации положений, выводов и рекомендаций могут способствовать повышению политического мышления и политического самосознания общества и развитию политической культуры, особенно молодого поколения, и содействовать

процессу гуманизации межнациональных и внутринациональных отношений, и на их основе построить общество и государство, основанное на миролюбие, добрососедство, толерантность, уважение общечеловеческих ценностей.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Абасов А. О позициях России в регионе Средней Азии //Россия и мусульманский мир №9/51. М., 1996.-С.71.
2. Абдуллаев К., Фрейзер С. Насколько прочен мир в Таджикистане пять лет спустя после подписания соглашения? Лондон, 2003.
- 3.. Абдулатипов Р.Г. Человек. Нация. Общество. М., 1991.-24 ст.
4. Абытов А. Конфликты в Центральной Азии //Чунбиш. №18. Душанбе, 1998.
5. Алимов Р., Саидов М. Национальный вопрос (точка зрения). Душанбе, Ирфон. 1991. -154 с.
6. Ахдномаи ризоияти чомеаи Тоҷикистон. Душанбе, 2000. 121с. (на тадж. яз.)
7. Ахмедов А. Ислам в современной идейно-политической борьбе.М., Политиздат, 1985. 240 с.
8. Ахмедов А. Формирование политической системы Таджикистана. Душанбе. 1997, 50с.
9. Абытов. Конфликты в Центральной Азии // Чунбиш, №18. Душанбе, 1998.
10. Бодалиев А.А. Личность и общение. М., 1983.-С. 17-35.
11. Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт. Новосибирск, Наука. Сиб. Изд. 1983. 141с.
12. Болотин И.С. Тупики клерикального национализма. М., 1987.165с.
13. Белокреницкий В. Геополитическая вертикаль в сердце Азии. М., 1997.
14. Браун М. Причины и региональные факторы внутренних конфликтов.
15. Бушков В., Микульский Д.В. Анатомия гражданской войны в Таджикистане. 1996. М., 165с.
16. Бушков В. Таджикистан на острие демографического супервзрыва. «Россия и мусульманский мир», М., 1995.
17. Белов Е.В. Исторический опыт переговорного процесса по урегулированию межтаджикского конфликта (1993-1997гг. //Автореф. Дис. на соис.учен.степени кан.ист.наук. Душанбе, 1999.
18. Вестник Евразия (Независимый научный журнал). М., 1995, №1.С.64-75.

19. Воронович Б.А. Созидательный потенциал человека. М., 1988.150с.
20. Волков А. Фергана, Коканд, Маргилан: свидетельство очевидцев /Комсомолец Таджикистана. Душанбе, 1989.
21. Гафуров Х. Таджикистан на рубеже и в XXI веке: Президент Э.Рахмонов и национальная экономика. Душанбе, 1999.213с.
22. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. Л., 1989.
23. Гарольд Х., Сондарс. Мирный процесс: концепуальные рамки. В кн.; Урегулирование конфликта и построение гражданского общества. Сборник, Вашингтон-Москва. 1997.С.5-25.
24. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. Социологические исследования. М., 1994. 221с.
25. Дарендорф Ральф. Конфликтные группы, групповые конфликты и социальные изменения // Конфликты. Теория и практика разрешения. Опыт зарубежных исследований. Алмаата, 2002.123с.
26. Дмитриев А. Конфликт на российском распутье. Социологические исследования.М., 1993. 143 с.
27. Данкин И., Датченко Л. Технология разрешения социальных конфликтов. Социологические исследования. М., 1993. 154 с.
28. Дж.Кларк. Планирование задач в случае будущих конфликтов //Европ.Центр.Ис. Дж. Маршалла. 1999.-С.3.
29. Джунусов С. Методологическое введение к изучению социально-политических и межнациональных конфликтов.М., 1991.-68с.
30. Джунусов М.С.Национализм в различных измерениях.Алма-Ата.: 1990, 200с.
31. Доронина Н.И.Международный конфликт: о буржуазных теориях конфликта. Критический анализ методологии исследования.М., Междун.отнош. 1981.
32. Дубнов А. Москва накрывает стол для таджикских переговоров. //Новое время- 1994, №12, С.20.
33. Доронина Н.И.Международный конфликт. М., 1981. 143с.
34. Дробот Г.А.Противоречия и баланс сил в международных отношениях. /Социально-политические науки/, 1991, №2.

35. Дружинин В.В., Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликта. М., 1989. 211с.
36. Дэвид Мэтьюз. Политика для народа /перев.с англ.-М., Пресс ЛТД. 1995.
37. Джакояики В.Р. Дарендорф Р. Теория конфликта. Политология вчера и сегодня. Вып.2, М., 1989. 231с.
38. Джалилов К. Национальные интересы Таджикистана и вопросы безопасности. //Чунбиш, №19, 1998.-С.3.
39. Зайферт А.К., Крайкемайер А. О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Документы светско-исламского диалога в Таджикистане. Душанбе: Шарки озоод, 2003. 120 с.
40. Зо. Родин Л., Фролов А. Роль посредничества и урегулировании межнациональных конфликтов //Международная жизнь, август-сентябрь 1992.
41. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1996 -С.103-110.
42. Имомов А. Межтаджикский конфликт: общественное согласие и согласительные документы. //Центральная Азия.-№2.-С.45-50.
43. Имомов Ш. Усул ва роҳҳои дастёби ба сулҳ ва ризоияти умумимилли дар Афғонистон. Душанбе, 2000.
- 44.Имомов Ш. Таърихи бедориимилли ва истиклоли Тоҷикистон. Душанбе, 2003.132 с. (на тадж. яз.)
45. Исаев М.И. Нация и язык. /Вопр. истории. М., 1968.-№2, С.99-112.
46. Искандаров В. Влияние афганского кризиса на ситуацию в Таджикистане. //Центральная Азия. 1998.№2.С.51-60.
47. Иордан М.В., Реджепова О.С. Противоречия в национальных отношениях и поиски национального консенсуса. М., Наука, 1990-130с.
48. Ислам и проблемы национализма в странах Ближнего и Среднего Востока//Сб.ст.АН СССР. Ин-востоковедения.М., Наука, 1986. 234с.
49. Истад А. Иктисод-сарчашмаимасъалаимиллӣ //Адабиётвасанъат. 1989.-28 апрель.(на тадж. яз.)
50. Каутский К. Терроризм и коммунизм. Полис. 1991, №1-2.

51. Камбиявичене С. Межнациональное общение и национальное сознание //Коммунист, 1990, №4. С.52-57.
52. Каримов Б. Курбониидузахма. Андешаюхулосахо аз вокеиятиходисахоифочиавибахманмохи 1990. Душанбе. Ориёно, 1992-320с.(на тадж. яз.)
53. Кенчаев С. ТабаддулотиТоҷикистон. Иборат аз 3 ҷилд.-Душанбе. ФондиКенчаев, 1993, ҷилди 1.- 496с.(на тадж. яз.)
54. Конфликты и согласия в современной России. М., 1998 -160с.
55. Ковалев А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства. М., Мысль. 1975-128с.
56. Конфликт в Нагорном Карабахе. Сб.ст. Сост. И автор предисл.Ш.Шукуров.Баку. Азернешр, 1990. 268с.
57. Курбыка Т. И. Теория конфликта Ральф Дарендорфа и социально-политические конфликты в современном обществе. Минск,1995. 156 с.
58. Курьер Таджикистана. №35 №36 - №37. (Еженедельная газета).
59. Левин З.И. Ислам и национализм в странах зарубежного Востока: //Идейный аспект.М., Наука, 1983.- 223с.
60. Латифи О., Рагуляев Ю. Паси куча-сархад. /Тоҷикистонсовети. Душанбе, 1989.-28 авг.(на тадж. яз.)
61. Ликсон Ч. Конфликт -семь шагов к миру. Санкт-Петербург, 1997.-60с.
62. Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. -М.,1996.- 175с.
63. Махмадов А.Н. Межтаджикский конфликт: путь к миру.М., 1998.-С.29-31.
64. Махмадов А. Н. Процесс межнационального общения как социально-политический феномен: Опыт Таджикистана. Куляб, 1996.147с.
65. Махмадов А. Н. Тоҷикистон дар масири истиқлолият. Душанбе, 2000. 124с. (на тадж. яз.)
66. Махмадов А.Н. Социология конфликта.Куляб, 1995.-40с.
67. Махмадов А.Н., Хидирова М.У. Межтаджикский конфликт и его особенности. Куляб, 1997.30с.

68. Махмадов А. Н. Таджикистан: Урегулирование «нетрадиционного» конфликта традиционными методами // Урегулирование Конфликта и построение гражданского общества. Вашингтон-Москва, 1997.
69. Махмадов А. Политическое поведение: социальные факторы и формы проявления. Душанбе, 2000.
70. Могилевкин И.М. Невидимые войны XX века. М., 1989.
71. Медведко Л.И., Германович А.В. Именем Аллаха. М., Политиздат, 1988.-255с.
72. Межнациональные противоречия и конфликты в ССР. /Опыт социально-философского анализа /В.М.Семенов, М.В.Иордан, В.Г.Бабаков, В.А.Сагамонов. АН СССР.Ин-т философии.М., Наука, 1991.-234с.
73. Межэтнические конфликты в странах зарубежного Востока./АН
74. СССР. Ин-т востоковедения. М., Наука, 1991.-276с.
75. Минкявичюс Я.В. Религия в многонациональном мире. Вильнюс, 1978.-221с.
76. Мирзоев Г.Преодоление конфликтной ситуации в Республике Таджикистан. Россия и восстановление мира: 90-годы XX в.Душанбе, 2004. 122 с.
77. Мирский Г. Экстремизм, терроризм и внутренние конфликты в «третьем мире» //Мировая экономика и международные отношения. 1988, №8. С.68-74.
78. Митрохин В.И. О природе социального конфликта. М., 2000. 124 с.
79. Мукаддимаи низоъшиноси. Учебник для ВУЗ-ов Республики Таджикистан. Душанбе, 2006. 272 с.(на тадж. яз.)
80. Научный коммунизм. 1988, №10.-С.27-33.
81. Нури С. А. Оштинома. Душанбе, 2001. 153 с. (на тадж. яз.)
82. Межнациональные конфликты в СССР: поможет ли зарубежный опыт: //Независимая газета.-1991, 25 июля.
83. Митинг на площади //Коммунист Таджикистана.-1989, 26 февраля.
84. Михальченко Л. Национально-языковые конфликты в моноэтнических странах мира. //Азия. 1994, 10 авг.
85. Моулана Х. Западный фундаментализм и образ ислама. //Азия, 1994, 12 мая.

86. Муродов М. Не впасть бы в крайность. //Коммунист Таджикистана. 1989, 23 февраля.
87. Мухаббатов Х. Метаморфозы и трансформации властвующей элиты Таджикистан. //Чунбиш, 1999, №1.
88. Насриддинов Х. Таркиш. Душанбе, 1995.(на тадж. яз.)
89. Насырова В. Посредничество в урегулировании правовых споров в США. Государство и право, 1997, 5. -С. 109-111.
90. Нечипоренко Л.А. Феномен социального конфликта в условиях социализма. Время обновления.-М., 1990.
91. Нечипоренко Л.А. Буржуазная «социология конфликта.М.,1982,-14с.
92. НурулхаковК. Исломвамуносибатхоимилли. Душанбе, Ирфон, 1985.-44с.(на тадж. яз.)
93. Национальные процессы в СССР в условиях перестройки. Вопросы теории и практики.-М., 1990.-156.1. У1
94. Назаров М. Меросимиллатсахтчониточик. //Адабиётвасанъат. 1989.5 октябрь.-С.3.(на тадж. яз.)
95. Основы конфликтологии. Учебное пособие под ред. Кудрявцева. М., Юность, 1997.-200с.
96. Общественное мнение в Таджикистане. 1996. -42с. Стивен В. Вагнер.
97. Общие соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане. Душанбе, 1997.
98. Парсонс Т. Общий обзор. В сб. «Американская социология». М., 1972.-С.376.
99. Пайки ошти. Душанбе, 1998. 125 с.(на тадж. яз.)
100. Паин Э.А., Попов А.А. Межнациональные конфликты в СССР. //Сов.этнография.-1990, №1.-С.3-15.
101. Празиуская А.А. Этносоциальные конфликты и социальный процесс в современной Индии. //Рабочий класс и современный мир. -1984, №3. -С. 120-132.
102. Примаков Е. Советская политика в региональных конфликтах. //Междун.жизнь.-1988,№5.-С.3-9.
103. Политическая социология. Ростов н/Д.: Феникс, 1997- 640с.

104. Политология. Учеб.пособие для вузов /Сост. И отв. редактор А.А.Радугин.М., Центр, 1998.-224с.
105. Попов М. Конфликта и могло не быть.//Коммунист Таджикистана, 1989, 26 июня.
106. Причины и последствия. //Коммунист Таджикистана -1994, 4 авг.
107. Преториус Ю. О.Теория конфликта. Полис, 1991, №5.
108. Перепелкин Л.С. Социальные предпосылки современныхмежэтнических конфликтов в Российской Федерации. М., 1997.
109. Перепелкин Л.С. Источники межэтнического конфликта в Татарии. //Мир России, 1992, т.1, №1.
110. Раджабов Х. Конфликтотгенные факторы межнациональных и внутринациональных отношений в Таджикистане. Душанбе, 1999. 165 с.
111. Рахмонов Э.Ш. Таджики в зеркале истории. Книга первая «От Арийцев до Саманидов». London / FlintRiverEd/foonsCeveatBritain, 1999. P.210.
112. Рахмонов Т.Р. Маданиятисиёсиичомеаимуосирватамоюлотииинкишофи он. Кулоб, Сада, 1995. -111с.(на тадж. яз.)
113. Римаренко Ю.И. По следам «снежного человека» (О причинах национализма в СССР). М., Молодая гвардия. 1989.-240с.
114. Руткович М. Социальный конфликт: философское изменение. Вестник Академии наук. 1994. Т.64,60 С.481.
115. Рудье П. Социология политики. М., 1993.- С. 19-25.
116. Отчет о встрече группы по урегулированию и предупреждению конфликтов конференции по странам СНГ.М., 1998.
- 117.Сайко Э.Ф., Фельдштейн. Конфликт в системе отношенийвзаимодействия этносубъектов. //Мир психологии и психология в мире. №1, 1995.-С.40-48.
118. Саидбаев Т. России не грозит исламская революция. //Известия, 1991, 29 ноября.
119. Саидкосимов С. Национальные процессы и личность. //Филос.науки,- 1990., №8.-С.57-61.

120. Саймуддинов Ш. Мусолихаи милли дар Тоҷикистон ва аҳамияти он дар замони нав. Душанбе, 2003. 113с. (на тадж. яз.)
121. Современная западная социология. Словарь. М., 1991, С.78.
122. Соснин В.А. Исследование социального конфликта в социальной психологии. //Автореф.кан.псих.наук. М., 1979.
123. Содик М. Все религии в своей основе содержат огромный политический потенциал. //Центральная Азия.- 1997, №4,- С.49-61.
124. Социологические исследования. М., 1994, №4.
125. Султонов Ш. Казияинохушватанкхоигулпуш. //Тоҷикистонисовети.1989, 23 мая.(на тадж. яз.)
126. Скотт Д. Конфликты. Пути их преодоления. Киев., 1991. С.117-125.
127. Степанянц М.Т. Мусульманские концепции в философии и политике /XIX-XX вв./-М., Наука, 1982.-248с.
128. Таджикистан в огне. /Сос.А.Руденко, А.Сорокин.Душанбе. Ирфон, 1993.-288с.
129. Гурсунов А. Фундаментализм или путь реформ? //Азия. М., 1994. 121 с.
130. Урегулирование конфликта и построение гражданского общества. Сборник. Вашингтон. -Москва. 1997.-290с.
131. Усмон И. Мулки бесиёсат. Душанбе, 1996.(на тадж. яз.)
- 132.Усмонов Ф. Проблемы безопасности в Центральноазиатском регионе. Душанбе, 2010. 177с.
- 133.Уткин Э.А. Конфликтология теория и практика.М., 2012. 272 с.
134. Фаттоев С. Рохисулхбебозгаштаст. Душанбе, «Шарки Озод», 1998, 34с.(на тадж. яз.)
135. Фишер Р. Юри. У пути к согласию. Или переговоры без поражения. М.,Наука, 1990.
136. Фигаро. Париж. 19.3. -С.5.
137. Фазылова М.С. Религия и национальные отношения. Алма-Ата: Казахстан, 1969.-131 с.



138. Хайдаров Г., Иномов М. Таджикистан: трагедия и боль народа. Л., АО Линко, 1993.-118с.
139. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. //Политические исследования. М., 1994.
140. Чешко С. В. Время стирать «белые пятна» //Сов.этнография. 1988.-№6, С-3-15.
141. Чвыр Л. Таджикистан. Весна 1992 года, /комментарии этнографак историческим событиям //Вестник Евразии. №1М., 1995.
142. Чумиков А. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия. Соц.ис. №3. 1995. С.52-58.
143. Черняк Е.Б. Вековые конфликты. М., 1988. 400 с.
144. Чумаков А.Н. Управление конфликтом. М., 1995.-С.5.
145. ШиринтХатнер. Центральная Азия после обретения независимости. Лондон, «Прегер». 1996.-45с.
146. Шоисматуллоев Ш. Место и роль религии в постсоветском таджикостанском обществе. Душанбе, 2004.
147. Шукуров М., Амонов Р., Рустамов Ш. Нужен детальный диалог. //Коммунист Таджикистана.-1989.-10 февраля.
148. Шукуров Р. Медленный бунт на площади. //Новое время. 1992.-№20.-С.7-8.
149. Щенанский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969.128 с.
150. Юридическая конфликтология.Новое направление в науке. //Государство и право. М., 1994, №4.-С.6.
151. Хакимов Р. Конфликтогенные факторы межнациональных и внутринациональных отношений в Таджикистане. //Автореф.канд.полит.наук. Душанбе, 1999. 24 с.
152. Харолд Сондерс, Чуфрин Г. Равандисулхичомеа дар амал. Душанбе, 1998. 112с.(на тадж. яз.)
153. Урегулирование конфликта и построение гражданского общества. Вашингтон-Москва. 1997. 420с.
154. The resolution of conflict new Hawen L., 1973. p.П.12.
155. Cozen. The fanstior of cosialconfliet G Len coc, 1956.

156. Mack RW., Shyder P.Y. The analysis of social conflict toward and over and synthesis // Conflict resolution, contribution of behavioral-science Notre. Dame L. 1972.
157. Fink, Clinton F. Some conceptual difficulties in the theory of social conflict. Resolution / R. J. Fisher. Syracuse, N-Y.: Syracuse University Press, 1997.
158. Dahrendorf R. Class and Class Conflict, Stanford University Press, 1959. 216p.
159. Coser L. Conflicts in the Study of Social Conflict. NY, 1967. P. 137.
160. Coser L. The Function of Social Conflict. Free Press. 1958. P. 87
161. Nohlen D. Wörterbuch Staat und Politik / Bonn 1991. SS. 298-311.
162. Parsons T. Outline of Social System // Theories of Society, L., 1962.
163. Smelser N. Theory of Collective Behavior: our, 1963.