

Таджикский государственный институт культуры и искусств имени
М.Турсунзаде

Имомалиева Раногуль Мамадалиевна

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННОМ ТАДЖИКИСТАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ
(социально - философский анализ)

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Научный руководитель:
доктор философских наук,
профессор Курбонов А.Ш.

Душанбе – 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретико-методологические основы социально-философского анализа института образования в трансформирующемся таджикистанском обществе	
1.1. Социально-философские аспекты изучения образования как социального института.....	13
1.2. Методологические основы анализа функциональных характеристик института образования.....	44
Глава II. Основные тенденции развития образования в трансформирующемся таджикистанском обществе.	
2.1. Состояние института образования в современном таджикистанском обществе.	71
2.2. Основные тенденции развития образования в процессе реформирования.....	97
2.3. Взаимодействие образования и науки в контексте образовательной политики Республики Таджикистан.....	122
Заключение.....	155
Список использованной литературы.....	159

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой проблемы. В связи с процессами, охватившими мировую общественность и повышения на этой основе роли образования в экономическом и социальном развитии современного общества, обеспечения международной конкурентоспособности национальной экономики в развитом мировом сообществе также меняется внимание политических, научных, рабочих и социальных кругов к проблеме государственной политики в сфере образования. Как известно, будущее принадлежит тем странам, которые имеют необходимую объективную базу, относительно эффективные школы, обладающих возможностями производить интеллектуальный потенциал для обеспечения роста и развития способностей и дарования большинства граждан. Поэтому, образование превратилось из категории национальных приоритетов передовых стран в категорию мировых приоритетов, исследование, изучение и анализ которого приняли в современной науке актуальный характер.

Сегодня абсолютно ясно, что основное богатство человечества – это производство, распределение, внедрение и потребление научных знаний. Образование в современном мире является основным и важным способом решения глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

Социально-философская мысль современности все больше осознанно понимает того, что структура сегодняшнего общества в зависимости от уровня его развития всегда нуждается в подготовке высококвалифицированных специалистов. В современных условиях, любая система, препятствующая развитию и продвижению талантов (в любом виде) в процессе устойчивого и постепенного развития общества столкнется с серьезными трудностями. Это, в свою очередь, требует необходимости обращения социальных институтов общества к проблемам образования.

Образование в качестве одного из важнейших социальных институтов привлекло к себе каждодневно возрастающее внимание мирового сообщества. Ибо пути спасения от наступившего культурного кризиса, который является результатом фундаментальных изменений в социальной жизни XXI века связывают именно с образованием. Сегодня возникла необходимость формирования такого типа образования, реализация которого способствовала бы социализации и адаптации личности в глобальном мире и придала ей новые свежие силы. Для нашей страны такой образец должен исходить и с положительных философских представлений о будущем образовании и из знаний о сегодняшнем состоянии общества и человека, будущих задач развития общества. В связи с этим, в Таджикистане вопрос методологических основ исследования функциональных аспектов института образования приобретает важное значение.

Повышение уровня образованности населения, особенно подрастающего поколения, является главнейшим и важнейшим направлением развития государства на ближайшее и далекое будущее. Национальный потенциал просвещенности имеет неразрывную связь с прогрессом общества, в том числе с его экономикой и культурой, оказывает содействие стабилизации позиций государства на международной арене и решению внутренних проблем. Развитые страны уделяя больше внимания развитию сферы образования и уровню просвещенности населения, таким способом обеспечивают прогресс других отраслей жизни общества. По мнению Президента Республики Таджикистана Э. Рахмона «наука и образование являются для любого государства и нации важнейшим фактором развития и прогресса. Ибо прогресс общества, устойчивое экономическое развитие, обеспечение безопасности нации и государства, достижение мирового уровня в экономике, технике, технологиях, науке и культуре зависят, прежде всего,

от развития образования и организации целенаправленного и качественного процесса обучения и воспитания нового поколения».¹

Взаимосвязанность науки и образования исходит непосредственно из необходимости воспитания специалистов, соответствующим современным требованиям для всех сфер жизнедеятельности человека и объединения интеллектуального потенциала общества в решении социально-экономических и культурно-политических проблем и трудностей. Технология интеграции науки и образования способствует объединению отдельных частей науки и интеллектуальных ресурсов общества в комплексной форме.

Изучение интеграционных процессов в сфере образования и науки, а также объединение интеллектуального потенциала для обеспечения устойчивого развития стран в сложный период современности подтверждает, что мировая общественность и, особенно, научное сообщество стремится к спасению человечества и человеческой цивилизации.

Как показывают проведенные анализы, в настоящее время система образования Таджикистана находится в несбалансированном состоянии и существующее его положение исследователями оценивается как продолжение того кризиса, охватившего систему образования всех стран.

В условиях общества, которое испытывает трудности при определении своих конечных целей и изменений по отношению к ценностям, отечественный институт образования, лишенный своих основных социально-культурных ориентиров будет загнан в социальный тупик, что способствует усилению скопившихся противоречий и коллизий в данном направлении за последние годы. Поэтому исследование трансформации института образования в современных условиях приобретает особую научную значимость.

¹Рахмон Э. Выступление на торжественном собрании, посвященном 60-летию ТГНУ./Народная газета, 29 октября 2008 г., №44.

Степень изученности проблемы. В условиях современных вызовов поиск и определение стратегии развития человеческой цивилизации предъявляет качественно новые требования к изучению роли и места системы образования в обществе. Поэтому в последние годы среди отечественных и зарубежных исследователей заметно возросло число работ, посвященных анализу различных аспектов образования.

Серьезный вклад в исследовании проблемы социально-философского анализа института образования был сделан такими учеными, как Э.Дюркгейм, Б. С. Гершунский, Н. С. Розов, Л.В.Хазова, В.И.Байденко, В.С.Библер, Л.П.Дедерер и др.¹ По мнению этих авторов философия образования формирует отрефлексированный категориальный аппарат для анализа онтологических, гносеологических, аксиологических и других аспектов сферы образования, что закладывает методологическую основу дальнейших социально-философских исследований, в частности, в нашем случае – социально-философского анализа трансформации института образования в современном обществе.

В процессе исследования проблемы в нашей диссертационной работе мы особо опирались на научно-теоретические положения трудов Н.Э.Гусинского, Ю.И.Турчаниновой, С.К. Булдакова И.П. Савицкого,

¹ См.: Дюркгейм Э. Социология образования. – М.: Интор, 1996; Гершунский Б.С. Философия образования: научный статус и задачи //Советская педагогика.- 1991.- № 4. -С. 69-74; Философия образования для XXI века/Б.С.Гершунский. –М.: Совершенство, 1998; Розов Н.С. Философия гуманитарного образования. Ценностные основания и концепция базового гуманитарного образования в высшей школе. –М.: Исследовательский центр проблем качества обучения специалистов, 1993; Хазова Л.В. Социально - философские основания, тенденции и перспективы развития современного образования: Автореф. дис. ...докт. филос. наук.- Томск, 1998; Дмитриенко В. А., Люрья Н.А. Образование как социальный институт (тенденции и перспективы развития).- Красноярск: Изд -во Красн. Ун-та, 1989; Байденко В.И. Стандарты в непрерывном образовании: современное состояние. – М.: Исследов. центр, 1998; Библер В.С. От наукоучения к логике культуры /В.С.Библер.-М., 1991; Дедерер Л.П. Ценностные факторы функционирования и динамики образования //Человек, интеллект и образование: Сб. науч. трудов. Отв. ред. И.С.Ладенко. – Новосибирск: Экор, 1995.- С.91-104.

В.М.Розина, А.И. Суббето, Р.Г.Стронгина, А.И.Галагана, Ш.Амонашвили и др. специально исследовавших отдельные аспекты и направления философии образования.¹

Необходимо отметить, что к исследованию проблемы философии образования в Республике Таджикистан приступили в последние годы и проделана определенная работа по изучению проблемы образования и его функционирования в условиях трансформации общества. Особенно следует отметить работы таких ученых, как Ш.Шоисматуллоева, А.Н.Махмадова, С.Ш.Базаровой, А.Ш.Курбонова, Кадырова К.Б., Р.Назарова, Н.Сангинова, Н.Салимова и др.²

Следует отметить, что при всем огромном внимании исследователей к проблемам образования, кроме монографических работ Курбанова А.Ш. «Образование в условиях трансформации таджикского общества» (социально – философский анализ) и Назарова

¹ Гусинский Н.Э., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования.– М.: Логос, 2003; Булдаков С.К. Социально - философские основания образования. -Кострома, 2000; Савицкий И.П. Философия образования для XXI века: кризис образования//Современная высшая школа. -1990.- №1; Розин В.М. Философия образования: предмет, концепция, направления изучения // Alma mater, 1991г., №9; Суббето А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. -М.: Исслед. центр, 1994; Стронгин Р.Г.Образование в переходный период: традиции изменения /Российское образование: традиции и перспективы.- Н. Новгород: ННГУ, 1998; Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманитарные знания. -1999. -№5; Галаган А.И. Сравнительная характеристика организационных систем образования в России и некоторых зарубежных странах //Социально-гуманитарные знания. -1999. -№4; Амонашвили Ш. Размышления о гуманной педагогике. - М., 2001.

². Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. –Душанбе: Ирфон, 2008; Махмадов А.Н., Базарова С.Ш. Инновация образования и проблемы преподавания общественных дисциплин (опыт Таджикистана). -Душанбе, 2009; Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана (Опыт социально – философского анализа). –Душанбе: Ирфон, 2003; Образование в условиях трансформации таджикского общества (социально – философский анализ).-Душанбе: Дониш, 2009; Курбанов А.Ш., Кадыров К.Б. Учение о просвещении в истории социальной мысли таджикского народа. –Душанбе: Ирфон, 2006; Назаров Р., Курбанов А.Ш. Философия образования таджикского народа. –Душанбе, 2010; Сангинов Н.С., Салимов Н.С. Кредитная система обучения. –Душанбе: Ирфон, 2005.

Р. «Проблемы качества образования трансформирующегося таджикского общества» (социально-философский анализ)¹ больше не проведены существенные исследования, где бы проблемы трансформации института образования в Республике Таджикистан рассматривались комплексно. В силу вышесказанного, можно утверждать, что представленное к защите диссертационное исследование в таком содержании выполняется впервые.

Объектом нашего исследования является трансформация института образования в современном таджикском обществе.

Предметом исследования является содержание и особенности деятельности института образования в условиях социальной трансформации.

Целью диссертационной работы является анализ и характеристика трансформации института образования, рассмотрение на этой основе основные тенденции развития образования в трансформирующемся таджикском обществе.

Для достижения целей исследования в диссертации определены следующие задачи:

- выявление методологических основ анализа функциональных характеристик института образования, которые нуждаются во всестороннем исследовании и оценке;
- изучение социально-философских аспектов образования как социального института, выявление роли философии в целях, направлениях, методах воспитания и обучения личности;
- рассмотрение состояния института образования в современном таджикском обществе, изучение и анализ содержания и

¹ Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества (социально – философский анализ).-Душанбе: «Дониш», 2009; Назаров Р. «Проблемы качества образования трансформирующегося таджикского общества» (социально-философский анализ). -Душанбе, «Дониш», 2010.

особенностей государственной политики Республики Таджикистан в сфере образования;

- раскрытие основных тенденций развития образования в процессе реформирования и основных причин проявления и остроту кризисных тенденций в системе образования Таджикистана;

- анализ интеграционных процессов в сфере науки и образования в контексте образовательной политики Республики Таджикистан, концентрация интеллектуального потенциала страны на основе интеграции фундаментальной науки и высшей школы.

Теоретические и методологические основания исследования.

Методологической базой исследования диссертационной работы является социальная философия, точнее ее раздел – философия образования, которая концептуально сформировалась, имеет собственный понятийный аппарат и методологический инструментарий, позволяющий проанализировать и раскрыть сущности современных процессов в системе образования.

Цель и задачи исследования обусловили необходимость использования междисциплинарного подхода, с помощью которого возможно исследование проблемы в комплексе и который обуславливает использование методов, приемлемых в социальной философии и педагогики.

Эмпирической базой данной работы являются официальные документы и законодательные акты, как Закон Республики Таджикистан «Об образовании»; Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»; Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года; Программа подготовки научных кадров в Республике Таджикистан на 2009-2015 годы; Национальный план действий по реформированию системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан на 2006-2015 годы; Национальная концепция

образования; Концепция развития профессионального образования (2006); Концепция государственной научно-технической политики Республики Таджикистан и т.п.

В подготовке диссертационной работы использовались также данные статистики, результаты ряда исследований, опубликованных за последние годы в научной периодике и монографиях, связанных с проблемами образования.

Научная новизна исследования прежде всего, состоит в том, что в работе впервые проводится комплексный социально-философский анализ трансформации института образования в современном таджикостанском обществе. Концептуальный подход к исследованию трансформации института образования в современном Таджикистане позволил определить следующие ее особенности:

- впервые осуществлена попытка социально – философского анализа сущности и содержания трансформации института образования в современных условиях Таджикистана;

- изучено состояние института образования в современном таджикостанском обществе, показана необходимость реформирования и модернизации системы образования с учетом сложившихся национальных традиций;

- на основе социально – философской интерпретации феномена трансформации выявлены основные тенденции развития образования в процессе реформирования, раскрыты основные характеристики образовательной сферы жизни таджикского общества в условиях рыночных отношений (создание новых негосударственных вузов, новых форм школ (лицеев, гимназии) тиражирование новых специальностей, наукоемкость образовательных процессов);

- акцентирована специфика интеграционных процессов в сфере науки и образования в контексте образовательной политики Республики Таджикистан, сформулированы подходы к дальнейшему теоретическому

изучению системы и структуры интеграции науки и высшего образования, показано, что высшая школа является основным интеллектуальным потенциалом республики по сравнению со всеми другими образовательными институтами и научными учреждениями;

-подвергнуты научно – философскому анализу содержание и структура научного и образовательного потенциала высшей школы в Таджикистане, выявлены потребности, интересы, цели и задачи общества к интегративным и дифференциативным процессам в науке и образовании.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Исследование и анализ системы образования доказывает, что начало коренных преобразований данной отрасли и реформа процесса обучения в известной степени основываются на философии. Осознание кризиса образования, формирование новых идей просвещаемости личности, новые знания об обучении, образовании, воспитании, а также о содержании и целях обучения образуются на основе философских представлений. В настоящее время все это осуществляется в связи с «философией образования», которая с 70-ых годов прошлого века находится на стадии формирования и развития.

2. В современных условиях мировая экономика разделена на две группы: группа «горячей» экономики, с высокими темпами развития, качественная, научная, интеллектуальная, образованная, информационная и «холодная» группа с традиционной технологией, с низкими темпами развития и пониженным уровнем требований к науке и образованию. Сегодня общая тенденция, по сути направлена в сторону возрастания роли образования во всех социально-экономических институтах, движения системы мировой экономики по направлению возрастающих требований к образованию и высоким показателям уровня образованности населения.

Поэтому, без поднятия до нужного уровня качества обучения в начальных и средних школах, никакие регулирующие меры на макроэкономическом уровне технологических новаций не смогут обеспечить повышения уровня жизни населения. Такое положение также относится и к Таджикистану, который должен учитывать фактор образования во всей системе социально-экономической реформы. Основной целью с одной стороны должна быть защита передовых научно-технических достижений и с другой стороны обеспечение экономической реформы страны и введение «горячей», научной, интеллектуальной и образованной экономики.

3. Нужно отметить, что сегодня основной целью модернизации высшего профессионального образования являются обеспечение его современного качества, приведение системы обучения в соответствие с современным менеджментом и экономикой, отвечающим сегодняшним требованиям жизни и требованиям роста и развития личности, общества и государства. Процесс модернизации высшего профессионального образования порождая активизацию внимания научных работников и общественности, станет причиной столкновения различных тенденций и оценок.

В настоящее время реформа и модернизация системы образования имеет свои специфические трудности. Ибо, в процессе адаптации и приведение в соответствие содержания обучения с существующими мировыми стандартами остаются потенциальные возможности разрушения фундаментальных основ действующей национальной системы обучения, отрицание или неучет положительного накопленного опыта и имеющихся отечественных традиций.

4. Изучение и анализ ситуации в сфере образования подтверждает, что кризисное состояние системы образования в нашей стране во многом похоже на кризисные явления образования в общемировом масштабе. Как подтверждают наблюдения, тенденции снижения уровня обучения

(именно в тех регионах, где проявляются отсталость, нищета и бедность, болезни населения, острые социальные, религиозно-конфессиональные и другие противоречия) слабость и низкая активность системы образования, которые становятся причиной снижения его качества, а также увеличение неграмотности как проявление недальновидности, бессилия и фактор препятствования в решении социально-экономических и культурно-политических проблем стран, встречаются и в нашей республике. Также и у нас существует стремительный рост маргинального мышления и девиантного поведения молодежи, расшатывающих основы цивилизованного общества. Нужно отметить, что именно этот острый кризис вынудил высшие учебные заведения мира искать пути спасения от этой напасти и таджикские работники просвещения также прикладывают усилия и стремятся найти пути и способы решения этой проблемы.

5. Из нашего проведенного анализа можно ясно заключить, что возрождение и реорганизация образования сегодня требуя всестороннего совершенствования его гуманитарного, духовно-практического, ценностно-смыслового, художественно-эстетического и нравственно-интеллектуального смысла и содержания, дает возможность формированию личности, обладающей качествами самосовершенствования, укрепляющей и расширяющей свою свободу, постоянно и систематически стремящейся к творчеству, к координации и гармонизации с природой и с другими людьми.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Научно-теоретическое значение диссертационного исследования состоит в том, что оно представляет собой исследование фундаментальной проблемы социальной философии, относящейся к анализу закономерностей развития института образования в единстве гносеологических, методологических и социально – практических аспектов.

Практическая ценность полученных результатов связана с возможностью их применения в процессе преподавания спецкурсов по философии образования. Полученные результаты также имеют значение для дальнейшей разработки методов и средств эффективного изучения данной проблемы.

Апробация результатов исследования.

Результаты и основные положения диссертации отражены в научных публикациях автора. Материалы исследования апробировались на республиканских научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах, где автор выступал по проблемам образования.

Диссертация обсуждена на кафедре общественных наук Таджикского государственного института культуры и искусств имени М.Турсунзаде и Отдела социальной философии Института философии АН Республики Таджикистан.

Структура работы

Работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава I. Теоретико-методологические основы социально-философского анализа института образования в трансформирующемся таджикистанском обществе

1.1. Социально-философские аспекты изучения образования как социальный институт

Современное общество Таджикистана находится на таком важном историческом этапе, который способствует формированию новых отношений, в том числе зарождению явления относительной независимости общественного сознания по отношению к общественному бытию. Это, в свою очередь, требует необходимости обращения социальных институтов общества к проблемам образования. Основы такого процесса составляют потребности развития общества, которые являются определителями различных тенденций состояния института образования.

Социально-философская мысль современности все больше осознанно понимает того, что структура сегодняшнего общества в зависимости от уровня его развития всегда нуждается в подготовке высококвалифицированных специалистов. Кроме этого, каждая социальная система, особенно в условиях постиндустриального общества остро нуждается в воспитании специалистов по системе гуманитарного обучения. В современных условиях, любая система, препятствующая развитию и продвижению талантов (в любом виде) в процессе устойчивого и постепенного развития общества столкнется с серьезными трудностями.

Как показывают проведенные анализы, в настоящее время система образования Таджикистана находится в несбалансированном состоянии и существующее его положение исследователями оценивается как продолжение того кризиса, охватившего систему образования всех стран.

В условиях общества, которое испытывает трудности при определении своих конечных целей и изменений по отношению к ценностям, отечественный институт образования, лишенный своих основных социально-культурных ориентиров будет загнан в социальный тупик, что способствует усилению скопившихся противоречий и коллизий в данном направлении за последние годы. С учетом вышеизложенного, в данном параграфе будут подвергнуты анализу социально-философские аспекты образования как социальный институт в условиях трансформирующегося таджикистанского общества.

Исследование и анализ системы образования доказывает, что начало коренных преобразований данной отрасли и реформа процесса обучения в известной степени основываются на философии. Осознание кризиса образования, формирование новых идей просвещаемости личности, новые знания об обучении, образовании, воспитании, а также о содержании и целях обучения образуются на основе философских представлений. В настоящее время все это осуществляется в связи с «философией образования», которая с 70-ых годов прошлого века находится на стадии формирования и развития.

Известные исследователи данной отрасли Н.Э. Гусинский и Ю.И. Турчанинова отметили, что философия образования появилась в результате взаимовлияния различных философских течений и системы образования, благодаря творческой деятельности исследователей и мыслителей, обративших особое внимание проблемам образования.¹

По мнению В.М.Розина, обращение к философии в педагогике, наверное, не всегда необходимо и на обычных стадиях развития, возможно педагогике не нужно вообще обращаться к философии. Но сегодня для философского осознания проблем образования предъявляются серьезные требования, что невозможно их игнорировать.

¹. См.: Гусинский Н.Э., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2003. – С.5.

Во-первых, в зависимости от преобразований в современном обществе изменилась парадигма образования.

Во-вторых, мы живем в таких условиях, когда культура находится в состоянии глобального кризиса. Необходимо отметить, что кризисы в различных формах, наподобии экологического, антропологического, эсхатологического, этического кризиса, кризиса власти и неверия ей и т.д. поочередно «обрушиваются» на голову общества. Как показывают анализы все это проявляется в условиях поиска новых и альтернативных форм развития. Естественно, образование в такой ситуации должно реагировать своевременно и целесообразно, т.к. оно закладывает основу для будущего, т.е. для формирования новой культуры. Образование в условиях глубокого культурного кризиса, который сегодня охватил мировое сообщество, должно правильно сориентироваться и образуя в своих институтах новые культурные структуры, способствовать для их дальнейшего развития.

Другая ситуация, которую нужно принять во внимание, является происходящее в современности серьезное изменение в научной мысли, связь между естественными и гуманитарными науками, между знаниями и практикой (т.е. создание новых технологий, в том числе социальной технологии). Известно, что образование не может стоять в стороне от этих процессов и Наверное именно философия образования сможет обеспечить связь между педагогической мысли и другими направлениями теоретической мысли, знаниями и практикой. А теперь рассмотрим те аспекты, осознание их содержания и суть темы в философии образования будут исследованы и изучены.

Э. Дж. Паувер в книге «Философия образования» отмечает, что философия образования в педагогической деятельности предоставляя нам основу и доверие, определяет человеческую природу, тайну изучения и направления, которым должно последовать образование. Он подчеркивает, что целью образования является решения проблем

образования, которые основаны на философских знаниях: что означает понятие воспитанного (просвещенного) человека, в чем заключается природа личности, из чего состоят результаты и цели обучения и воспитания и какие основные средства (программные и методологические) должны быть использованы для достижения этих целей и т.д.

По мнению Паувера термин «education» охватывает проблемы воспитания человека как личности, привитие качеств, подготовка личности для участия в общественной жизни. А также под этим понятием он подразумевает и социализацию личности, его изучение и профессиональную подготовку.

Слово «education» в английском языке (из латинского языка «educatio»-в смысле воспитание, уход) также вбирает в себя весь спектр приобщения человека к социальной культуре и в Большом английском словаре приведено в смысле воспитания, развития (качеств, способностей), культуры, просвещенности, образования, просвещения и изучения.

Словосочетание «philosophy of education» переводится как «философия образования». В данном социальном институте, имеющем также задачи приобщения молодежи к культуре, отдельно не отмечено воспитание и он называется системой образования. В связи с этим, слово «образование» используется для выражения целевого процесса формирования лица развивающегося человека, в том числе его морального облика.

Таким образом, понятие «образование» можно понимать в трех основных значениях: в смысле образование как богатство и достояние личности; в смысле образование как процесс приобретения этого богатства личностью; в смысле система образования как социальный

институт, который существует для оказания помощи всем гражданам по приобретению этого богатства.¹

Образование по своей сути выражает понятие процесса: процесс движения от целей к результатам, процесс взаимосвязанности субъект-объект и субъект-субъект преподавателей с учениками.

Образование понимается как процесс-многоотраслевой и многоуровневой системы формирования отношений между человеком и окружающей средой, между обществом и природой, между человеком и обществом.

Образование по своим качественным характеристикам является не только ценностью, системой и процессом, но и результатом посвящения государству, обществу и личности тех ценностей, которые важны для экономического, морального и интеллектуального состояния «пользователей продукции» данной отрасли (образования).

Кроме этого, образование как общественное достояние являясь результатом освоения систематизированных знаний, выражающих способностей к труду, считается важным условием социально-экономического прогресса.

Необходимо разъяснить, что в самом начале философы (Платон, Ф. Бэкон, Руссо, А. Нейл) рассматривали и оценивали проблемы, связанные с образованием, в основном в форме утопии. Сегодня к их заключениям относятся как к норме и их считают исследователями. Э. Паувер считал, что философия образования – это архитектор, который очень хорошо знает как строить дом, но не владеет мастерством плотника. Философия образования хотя является практической наукой, но это не означает, что все проблемы отрасли образования могут быть философскими. По мнению Э.Паувера философские знания выражаются в начальных разработках и универсальных принципах.

¹ См.: Гусинский Н.Э., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2003. – С.96-97.

Сегодня исследования по философии образования подразделяются на два течения: историко-философские и функционально-типологические исследования. В первом течении исследователи изучают и анализируют идеи великих философов (Сократа, Платона, Аристотеля, средневековых философов, нового времени – Канта, Гегеля, Фихте и др.), которые имели отношение к образованию и повлияли на него. Следует отметить, что общее заключение исследователей в связи с этим состоит в том, что по их мнению идеи указанных великих философов непосредственно не оказали влияния на образование, но важны. В том числе, изучение философских воззрений Платона доказывает, что именно этот философ впервые указал на осознание философии образования, создал новый облик человека, разработал концепцию теоретического образования (его знаменитое положение об освоении математики и философии). Как отметил И.Юнгблут в своей книге «Суждения об образовании», Платон из числа тех философов, который поставил вопрос о сущности обучения и отношении философии к нему. Другой автор Джеймс Виблмен в своем произведении «Образование и цивилизация» подчеркивает, что первым теоретиком образования в Греции был не Платон, а Изократ.¹

Также велик вклад философии Фихте Гегеля в историко-философском течении образования. Фихте ввел в сферу обучения идею деятельности и свободы, и требовал совершенное национальное воспитание всех граждан, независимо от сословий и происхождения. По его суждению, деятельность эта та сфера, где осознаются действительность и человек. Поэтому, в школе также необходимы не только неактивное изучение знаний, но и деятельное интеллектуальное и физическое обучение, в том числе и трудовое воспитание. Согласно его учения (Фихте), конечной целью обучения является освоение не только знаний, но и овладение мастерством претворения этих знаний в жизни.

¹ Булдаков С.К. Социально-философские основания образования.-Кострома, 2000. –С.125.

Гегел ввел идеи историзма и самосовершенствования души в философию образования, которые приводят человека к осознанию своей сущности, устранению отчуждения от его социальной активности. В общем, в данном направлении исследований изучаются различные идеи и представления об обучении, человеке, науке и природе, которые были сформулированы философами и определяли в какой-то степени концепцию научной педагогики и более широкого обучения. Принципно, такой анализ можно принять как рациональное новаторство и истории педагогики (также и образования), и истории философии.

Во втором течении исследований, которого мы условно назвали функционально-типологическим, с одной стороны реализуется философско-методологическая концепция школ и различные педагогические направления, с другой стороны анализируются интеллектуальные и социально-культурные связи между определенными философскими и педагогическими воззрениями. Концептуализация – это организация и осознание эмпирического материала, в результате которого формируется вид, классификация и концепция. Например, Э.Дж.Паувер подводя итоги изучения истории обучения, предлагает следующую типологизацию: цели философии образования (вдохновляющие, аналитические, направляющие, исследовательские), теоретические и практические знания в философии образования (практические, теоретические, теоретико-практические), исторические течения философии образования (релятивный гуманизм, научный гуманизм, художественный гуманизм, христианское воспитание, религиозный гуманизм, классический гуманизм, религиозный реализм, эмпиризм, натурализм, прогрессивизм, экзистенциализм и др.).¹

А И.П. Савицкий, проанализировал взаимосвязанность научных идей нового времени, также идей Бэкона и Декарта с точки зрения

¹ Булдаков С.К. Социально-философские основания образования.-Кострома, 2000. –С.126.

философско-педагогических представлений Коменского. Он отмечает, что “вера Коменского в полное мировое просвещение, в сущности машина, которая функционирует посредством малочисленных принципов и их можно выявить в процессе точного эмпирического изучения предмета и фигурально этот предмет, если мы используем правильные методы, - перед нами выявит “неизменяемую и несокрушимую истину”. И.Савицкий постарался доказать, что некоторые ключевые моменты философии образования, на которых базируется современная система обучения, находятся в противоречии с господствующей тенденцией в развитии науки, с “современной картиной мира”. На этой основе он выдвигает такую версию, что для качественного сдвига в развитии системы образования недостаточно его обычное совершенствование и требует абсолютно новую философию образования.¹

К этому течению также входит исследование В.М. Розина, где подведены итоги в его статье “Философия образования: тема, концепция, направление изучения”.² В ней, в том числе отмечается, что традиционная педагогическая парадигма, которая определяла лицо и особую специфику образования и современных школ, закончила свою миссию. Новая педагогическая парадигма должна учитывать глубокий кризис культуры и личности. Глобальная цель образования заключается не только в формировании рационального человека, но и прежде всего в формировании человека, готового к преодолению трудностей жизни и испытаний, к осознанию других людей и культур.

Таким образом, сколько мы не стремимся для определения тематики философии образования, в обязательном порядке выявится роль философии в целях, направлениях, методах воспитания и обучения

¹ Савицкий И.П. Философия образования для XXI века: кризис образования // Современная высшая школа. -1990.- №1. - С. 38-45.

² Розин В.М. Философия образования: предмет, концепция, направления изучения // Alma mater, 1991г, №9.-С.24-29.

личности, в оценке образовательных идей с позиций той или другой формы общественно-философского идеала.

Изучение и исследование места и перспективы философии образования имеет важное значение не только с научной точки зрения, но и с позиций созидания, т.к. уровень научного и политического мировоззрения, стратегия и тактика развития системы образования, несомненно зависит от степени развития философии образования.

В настоящее время по этому вопросу ярко проявились три основных и относительно важных течения:

Первое течение связана с такой версией, что философия образования как и другие сферы философских знаний является специальной практической философией. Согласно такой трактовки признается, что для обоснования места образования и закономерностей его развития и в относительно общей форме и в отношении ценностно-целесообразных аспектов, систематичности, тенденциозности и результативности многосторонней учебной деятельности, совершенно достаточно использование общих философских положений.

Необходимо разъяснить, что такое толкование статус (“практическое”) философии образования имеет много сторонников среди русских исследователей. В том числе о вышеизложенном свидетельствуют материалы “круглых столов” с участием известных ученых данной области, организованных коллективами журналов «Вопросы философии» и «Педагогика» за 1995 год.¹

Так, например, в достаточно типичном для такого подхода изложении Н.Г.Алексеева: «Философия не наука, а наука не философия» - философия (в том числе и философия образования, т.е. философия, обращенная к образованию) актуализируется в преддверии крупных сдвигов, затрагивающих все сферы и аспекты общественного бытия, и

¹ Философия образования // «Круглый стол» журнала «Педагогика». -1995. -№5. - С. 3-28.

становится реально действующей теорией, активно влияющей на практику.

Указанное утверждение, без сомнения является не только выражением практического статуса философии образования (*в качестве общей философии, обращенной философии образования*), но и вообще отрицанием научного содержания этой сферы науки.

Второе течение, в целом ставит под сомнение целесообразность развития философии образования как самостоятельной области научных знаний. Согласно него все сложные проблемы, имеющие философский характер можно решить в рамках методологии педагогики или общей педагогики.

Теперь рассмотрим другие суждения подтверждающие существование такого течения и его открытого неприятия по отношению к философии образования.

Ответственный секретарь отдела философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, академик В.Л. Краевский в связи с этим отмечает, что: “Что делать с педагогической наукой? Или смешивая ее с философией образования в результате опять по иностранному образцу (в первую очередь, по примеру англоязычных государств, где педагогическая наука вообще не существует) получить эклектическую область, в которой “свалить в одну кучу” всех тех вещей, относящих к различным частям педагогики и всех тех вещей, которые не имеют никакого отношения ни к педагогике, и ни к образованию?”. Было бы лучше принять другой вариант: - т.е. каждую вещь оставляя на своем месте, признать педагогику как единую и специальную науку об обучении и тему философского анализа определить как средство относительно широких представлений об

окружающем мире, обществе и места человека в нем, с педагогической действительностью и отображением его в этой специальной науке.¹

Академик Российской академии образования Г.Н. Филонов об этом рассуждает так: «...Было бы целесообразным положить конец бесполезной борьбе для нахождения “теплого местечка” философии образования, централизовать и направить стремления и искания ученых на разработку актуальных философских проблем педагогики и психологии... Философия образования не существует как научное знание, однако актуальные философские проблемы теоретической педагогики и вся сфера образования должны быть предметом изучения и исследования.»²

Рассуждения члена-корреспондента Российской академии образования Б.Л.Вулфсона об этом: «Лично для меня приятна и приемлема такая идея, согласно которой содержание философии образования, в основном, соответствует теоретико-методологическим проблемам педагогической науки. При определении места философии образования в системе современных научных знаний нужно противостоять тенденции бесосновательного распространения ее границ и вхождения на “чужие территории”. Бесосновательное расширение философской науки вредно не только для педагогических, но и для других наук».³

В.В. Кумарин (доктор педагогических наук, профессор): Конечно, многие наблюдали уменьшение влияния педагогики в обществе, но неправильно это комментируя, оценили как “педагогический кризис”. Они не вникнув в суть проблемы, предлагают влить в образование “свежую кровь”, т.е. отказаться от услуг педагогики и сменить ее на

¹ Философия образования // «Круглый стол» журнала «Педагогика». -1995. -№5. - С.10-11.

² Там же, с. 15.

³ Там же, с. 12-13.

“философию образования”. Однако это действие нереально, т.к. невозможно поменять идентичные понятия. Научная педагогика была и останется как философия образования. Поэтому, любая дискуссия в этом направлении означает пустую трату времени и сил. Давайте, где это возможно, по-больше использовать словосочетание «теорию образования». Это является той «философией образования» или «педагогикой».¹ Как видим, ясна безосновательность такого понимания и трактование философии образования известными русскими учеными.

Уместно напомнить, что третье течение понимания места философии образования принципиально и совершенно отличается от указанных выше двух других течений. Его основу составляет соответствие дедуктивной и индуктивной логики формирования философии образования как совершенной межпредметной (интегративной) сферы научных знаний.

Однако, то, что связано именно с наукой философии образования, можно считать относительно общими и фундаментальными основами деятельности и развития образования, которые в свою очередь определяют относительно общие нормативные оценки межпредметных теорий, законов, категорий, понятий, терминов, принципов, правил, методов, версий, идей и фактов, связанных с образованием.

Сегодня сущность философии образование – это выявление ключевой роли знаний в развитии современной цивилизации. Необходимо отметить, что оно не только правильные и глубокие суждения специалистов определенной отрасли и указания организаторов сферы образования. Оно является активной системой социального управления, эффективного руководства, защиты и сохранения общества.

Философия образования – это ответ всеохватывающему кризису образования, кризису осознания его традиционных научных форм, интеллектуальному обеспечению и конец основной педагогической

¹ Там же, с. 19

парадигмы. Философия образования изучает основы образования и педагогики, места и содержания образования в культурной деятельности, понимание человека и идеал образованности, смысл и особенности педагогической деятельности и др. Методологические цели философии образования способствуют рассмотрению и нахождению путей преодоления произошедшего кризиса в сфере образования.

Философия образования использует течения и знания всех рефлексных наук типа методологии, философии, аксиологии, истории и культурологии. Однако, ее темой является педагогика и образование, поэтому, получая все представление от других наук, приводит их в соответствие с целями осознания кризиса образования, рассмотрения конечных основ педагогической деятельности, разработки путей создания новых знаний сферы педагогики.

Философия образования не может существовать на пустом месте. Она должна охватывать науки, относящиеся к сфере образования – психологию, педагогику, дидактику и др., степень полезности философии образования определяется по уровню ее влияния на эти науки.

В науке о понимании образования и его роли в обществе существуют различные течения и суждения.

Например, согласно одного суждения вхождение в культуру имеет смысл соответствовать ему и освоение его. Сторонники другой идеи предлагают представление о кризисе культуры и человека. Это уже очередная идея об образовании и его неотделимости от человека. Если согласно первого течения, человек и культура существуют отдельно друг от друга, то согласно второго, образование формирует типы человека. С этой точки зрения, цель и содержание образования способствует для формирования, «созревания» такого определенного типа человека. Однако, существует другое суждение согласно которого если образование не обладает возможностями для вхождения человека в

культуру и формированию нравственного человека, то в условиях нового кризиса не может выполнять свою основную задачу.

При анализе проблем философии образования можно выделить такие совершенные концептуальные аспекты.

Согласно первой концепции философия образования рассматривается якобы внутри, т.е. во время решения философских проблем – учебных, идей, принципов и решений. Здесь с точки зрения методологии лежит важная задача – выявление сущности учебно-философской проблемы. Точный ответ на этот вопрос дает возможность, чтобы философия образования признавалась и комментировалась как специальная система знаний во взаимосвязи с другими отраслями философии.

Противоположное суждение - понимание о внешнем формировании образа философии образования, т.е. ее классификация посредством отграничения (от смешанных с философией наук) как специальный вид знаний об образовании. С точки зрения методологии здесь лежит важная проблема – выявление задачи метазнания как настоящие знания об образовании.

Понимание философии образования как наук, принадлежащей философии близко к этому суждению. В качестве такой сферы в данном случае обычно признается та часть философской антропологии, где рассматриваются проблемы воспитания и обучения человека в семье и обществе. Здесь с методологической зрения на этот вопрос важно ответить, что антропологическая философия, направленная на индивидуальность и философия образования, направленная на социальность как будут соответствовать друг другу.

Следует отметить, что понимание философии образования не частью философии, а как сфера педагогики, особенно ее теории противоречит этому суждению. В этом случае система абстракции, модели и способы, которые с теоретической точки зрения представляют

педагогика как практическую и направляющую науку об образовании и о воспитании людей, выступают в качестве содержания. С методологической точки зрения здесь важна роль теории о педагогике, особенностях и задач теоретико-педагогических знаний.

Согласно другой интерпретации, философия образования как методология обучения выступает обеспечивающей планирование и разработку соответствующих проблем и средств концептуальных их решений. Принципиальная проблема здесь в том, что какие течения (системные, типологические, социально-технические, социально-культурные и т.д.) реализуются при рассмотрении, разработке и решении проблем образования. Это направление методологии философии рассматривает его якобы сверху – с помощью методологии планирования метатеории образования.

В противоположность этой методологии существует понимание образования снизу, т.е. его интерпретация как теоретический итог действительной практики обучения. С точки зрения методологии здесь не вдаваясь в широкий масштаб традиционных форм обучения, важно в их заднем плане выделить инновационные явления как проявление развития и перспективы их роста.

Вдобавок к этому, существует еще одно трактование, согласно которого философия образования ничто другое как философия образования. Следует отметить, что в этом самоопределении заключается не тайна, а в нем прячется огромная проблема, нуждающаяся в философском рассмотрении и созидательном и важном для образования заключении. Здесь с точки зрения методологии важная задача о том, что какой предмет принимать в качестве начальной точки анализа философско-учебной проблемы и основного принципа определения философии образования как самостоятельной отрасли знания – человековедения, обществоведения, гуманитарных, научных и философских знаний.

Таким образом, появится проблема разработки возможных стратегий философско-учебных проблем и изучения релевантной эмпирии. Нужно отметить, что с нормативной точки зрения, это эмпирия по сути состоит из философских проблем и идей, которые представлены в литературе о философии и образовании в общей сложности и частично в литературе о философии образования.

С учетом анализа указанной методологии рассмотрение учебно-философской проблемы и его итоговое изучение в направлении философии образования как специальная гуманитарная наука может быть осуществлена в разных направлениях и стратегиях, важнейшими из которых являются.

Согласно первого направления или стратегии - *издательская* - определяется комплекс литературы об учебно-философских проблемах и в нем выделяются сведения для анализа и классификации философии образования как специальной области гуманитарных знаний.

В соответствии с вторым направлением эталонным - изучение философии образования осуществляется в перемешку со схожими науками (философии техники, философии управления, философии науки, философии искусства и др.) и анализируются с помощью норм, показателей, задач, проверенных и выделенных направлений для классификации образцовой сферы знаний, конечно, с учетом особенностей самой философии.

Согласно третьей стратегии, т.е. *науковедения*, философия образования как наука рассматривается посредством определения научных компонентов (проблем, идей, методов, положений, абстракций, средствами исследований, стратегий, подытоживания) в его содержании в связи с официальными информационными знаками (количество изданий, дифференциация и стратификация научной общественности, системы институтов и др.).

Согласно четвертого направления – *схематичное* – философия образования понимается как научно-концептуальная схема определения проблем, идей и соответствующих средств решения важных теоретических вопросов развития учебной практики.

Согласно пятому направлению – *деятельное* – философия образования понимается как оказывающая услуги философско-методологическим разрывам в учебной деятельности и состоит из систем абстракций, моделей, принципов, которые создают философскую основу разработки средств разрушающих эти разрывы путем прикладных исследований и научных рекомендаций.

Основа шестого направления – *педагогическое* – философия образования рассматривается как теория философских основ и инновационных достижений действующей педагогической практики, воспитания, просвещения, обучения.

Согласно седьмой стратегии – *социально-системной* - философия образования рассматривается как аксиологическая часть или мировоззренческо-ценностная и регулятивно-целевая степень, регулирующая такие сферы общества как социальная практика обучения, его идеологию, политику, организацию, обеспечение и управление.¹

Подытоживая указанные возможные стратегии, можно предложить версию о существовании созидательных аспектов в каждой из них и о целесообразности использования их для комплексной классификации философии образования как особой области современной науки.

В таком порядке, как подчеркивает Б.С. Гершунский, никогда нельзя считать философию образования как практическую философию. Она является самостоятельной отраслью научных знаний и ее основу составляет не только общепедагогическое учение, обращенное на

¹ Ниг.: Булдаков С.К. Социально-философские основания образования.-Кострома, 2000. –С.15с.

образование, но и объективные закономерности развития самой сферы образования во всех аспектах его деятельности.¹

Поиски и дискуссии действующих в сфере современного образования в целом можно объединить в один общий вопрос: *выбрать какой из этих трех путей?* Первый путь – продолжение традиций образования, которое сформировалось во второй половине XIX и в начале XX века и внесла достойный вклад в развитии школ того периода, воспитало высококвалифицированных специалистов мирового уровня и способствовал научно-техническому прогрессу. Второй путь – отказ от традиционного образования и подмена его абсолютно другой системой обучения и воспитания. Третий путь – реализация реформы в современных школах, которая предоставит возможность не отказываясь от существующих постсоветских традиций, привести развитие и систему образования в соответствии с современными требованиями жизни. Исследователь Ф. Майор пишет: «Если мы в действительности хотим ввести новую справедливую систему, должны направить все свои старания и рвения на образование, т.к. именно образование является основным средством преодоления несправедливости и неравенства в обществе».²

Немецкий ученый Фридрих Фребел – известный педагог и исследователь в сфере образования подчеркивал, что на определенном этапе развития общества образование будет находиться в его центре внимания. Без сомнения, мы живем в таких условиях и в такое время и возлагаем большие надежды на образование. Однако, каждое время ставит по отношению к образованию свои условия и требования. Следует отметить, что наше время также ставит перед образованием и наукой новые проблемы, на которых должны ответить образование и наука. Первая и важная проблема - «требование по отношению к

¹ См.: Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – С. 80.

² Там же, с. 16.

образованию от будущего». Так как будущее – это результаты наших действий, поведения и современной жизни. К сожалению, особенности действия и сегодняшнего поведения не очень вселяют надежду. Мы должны воспитать в сфере обучения ответственных и сознательных личностей, соответствующих требованиям современности, но формируя иногда эгоцентричных и гедонистических личностей, в других направлениях своей социальной деятельности допускаем разрушение природы, увлекаясь глобальными процессами (например, технологическим развитием), не сможем взять их под свой контроль и они направляют нас на неопределенный путь.

Следует отметить, что современность со своими изменениями в науке и образовании ставит важную задачу – выявление свойств и масштабов деятельности человека, в том числе, понимания и осознания таких его действий, которые давно приобретая социальные особенности, не воспринимает никакие законы. Также необходимо осознание особенностей привлечения человека к социальной деятельности, деятельности с которой не согласен сам человек и он хочет изменить ее, но не знает каким образом реализовать эту цель. Будущее толкает нас на то, чтобы заново рассматривались и оценивались цели и идеалы образования и надо напомнить, что многие философы сферы образования рассуждают об этом.

Необходимо внести ясность в то, что современная форма образования выглядит для нас как естественно и вечно, однако по сути это не так. Образование в современном его понимании сформировалось относительно позднее. Это не относится к системе обучения, которая сформировалась при древней культуре. Суждения об образовании сформировавшись в XVII-XVIII веках и в это время начинается их реализация и заканчивается становлением знакомым нам сегодня института образования. Идея образования выражает представления об учении как систему подготовки личности к школе, она направлена на

цели (формирование умного, рационального и совершенного человека) и специального содержания (учебных знаний и наук). Поэтому школа понималась как организация, напоминающая государственное учреждение.

Идея образования, сформировавшаяся в произведениях Коменского, Руссо, Песталоци, Фребеля, Герберта, определяла и культурные отношения, в рамках которого развилось европейское образование. Школьные предметы, классы, преподавание наук, точных предметов, распределение труда (учитель обучает и воспитывает, ученик обучается и воспитывается), все школьные организации (учителя и администрация школы с одной стороны и ученики, обязанные соблюдать школьные дисциплины и положений с другой стороны) в большой степени подчиняются особенностям этой культурной связи. С социальной точки зрения его определяет требование подготовки специалиста (не личности), а также отношений конторы и руководства, которые свойственны для организации процессов и производственных отношений.

Реализация идеи образования с организационной точки зрения и другие аспекты (разработка программ, учебников, материальное обеспечение, финансовая поддержка и т.д.) приводит к формированию специального социального института образования. Его деятельность и развитие поддерживается посредством системы норм, органов управления, системы обновления функциональных задач (воспитания и переподготовки кадров), средств связи (журналы, газеты, симпозиумы, педагогические семинары и др.) в странах, развитых в культурном отношении (Германии, России, Англии, Франции и США) социальный институт образования был сформирован уже во второй половине XIX века. В рамках данного института идея образования не только была полностью реализована, но и развивался в дальнейшем.

В целом, идеи, отмеченные об образовании были сформированы во второй половине XX века и успешно действовали, однако после второй мировой войны собирались разные проблемы, которые послужили препятствием к развитию этой отрасли. Действительно, интерпретация целей и содержание образования посредством знаний и просвещения создает сложную ситуацию. Потому что, объем знаний и количество наук по отношению к совершенствованию методов и содержанию образования растут быстрее. В итоге мы попадем в диллему: или преподавать малую часть тех знаний и наук, которые созданы с помощью культуры, или выберем отдельные знания из разных наук (оба не смогут решить проблемы современного образования). Приложение стараний и усилий для выделения основ науки или базисных знаний тоже было безрезультатным. Разработка учебных дисциплин путем определения постепенности содержания обучения требовал дополнительных фактов, т.е. появляется вопрос в случае такой постепенности какие нормы должны будут учтены – т.е. учебный опыт, историческое суждение и заключение (упор на происхождение и развитие изучаемой науки) или учет закономерностей развития психики?

Начиная с 60-ых годов, появились и другие трудности. Жизнь людей постепенно менялась, в культуре проявилось ожесточенное противоречие, превратившееся в глобальные кризисы, однако принципы обучения остались без изменения. Конечно, изменения и раньше происходили в культуре, однако в данном случае изменения были такими важными, что способствовали формированию новых отношений в области культуры. В том числе, идеи управления, организованности, уважение к специалисту постепенно переместились на вторые позиции, а идеи сосуществования, защиты и уважительного отношения к жизни и природе, признание и осознание суждений других, диалог, сотрудничество, совместная деятельность, уважение личности и его прав сместились на первые позиции. В итоге, традиционное образование,

которое формировалось в рамках других форм культурных связей, не могло удовлетворять всех. Чувствовалось, что образование нуждается в перестройке и социально-философскому осознанию. Это, в первую очередь относится к институционализации философии образования как важнейшее направление социальной философии в конце XX века и как отражение синтетической революции в сфере обучения, которая вбирает в себе становление образования в качестве важнейшего социального института, изменения учебно-педагогической формации.¹ В конце XX века произошел первый этап глобальной экологической трагедии, который был классическим кризисом его истории и стал началом исчезновения всех механизмов развития цивилизации, в том числе либеральным образцом общества.

XX век – это век «энергетического этапа цивилизации», в котором человечество одним прыжком став правителем энергетического мира, под влиянием своих разрушительных действий нанес природе и биосферному пространству невосполнимый ущерб. Стихийные условия, которые не сочетаемы с биосферой, стали источником формирования глобальной трагедии в развитии человечества. Не случайно, первый этап мировой экологической трагедии в XX в. сопровождался мировой информационной трагедией и сокращением населения во многих регионах мира.

В понимании А.И. Субетто, современный мир характеризуется как «мир трансформаций», в котором скорость антропогенических изменений достигла конечных возможностей человека для достижения соответствия этим процессам. «Мир трансформаций» требовал соответствующего для себя человека, человека, имеющего высокий уровень образования, осознающего научные основы окружающего мира, человека, обладающего потенциалом самосовершенствования, обучения, саморазвития с учетом высоких темпов изменений в экономике, науке,

¹ См.: Булдаков С.К. Социально-философские основания образования.-Кострома, 2000.-С.20.

культуре, в обществе и политике, во взаимосвязи с природой (экологией). Именно высокие темпы социально-экономического и научно-технического развития со всей серьезностью поставили систему образования как жизнеутверждающую систему на первые позиции существования цивилизации. Этот процесс стал одним из основных факторов изменений в сфере образования, и проблема непрерывного образования, охватывающее все этапы человеческой жизни является его основным признаком.

Важные признаки прогресса в реконструкционных механизмах человечества в пользу приоритетов системы образования как «учебно-педагогическое производство», ответственное за социализацию личности, формирования человека-гражданина, всесторонне развитой, творческой, совершенной личности, которую также утверждает логика социального развития человечества, нашли свое полное отражение в синтетических цивилизационных революциях.

Необходимо отметить, что в современных условиях мировая экономика разделена на две группы: группа «горячей» экономики, с высокими темпами развития, качественная, научная, интеллектуальная, образованная, информационная и «холодная» группа с традиционной технологией, с низкими темпами развития и пониженным уровнем требований к науке и образованию. Сегодня общая тенденция, по сути направлена в сторону возрастания роли образования во всех социально-экономических институтах, движения системы мировой экономики по направлению возрастающих требований к образованию и высоким показателям уровня образованности населения.

Поэтому, без поднятия до нужного уровня качества обучения в начальных и средних школах, никакие регулирующие меры на макроэкономическом уровне технологических новаций не смогут обеспечить повышение уровня жизни населения. Такое положение также относится и к Таджикистану, который должен учитывать фактор

образования во всей системе социально-экономической реформы. Основной целью с одной стороны должна быть защита передовых научно-технических достижений и с другой стороны обеспечение экономической реформы страны и введение «горячей», научной, интеллектуальной и образованной экономики.

Проблема образования в целом и проблема высшего образования в частности является одной из острейших трудностей современного общества Таджикистана. Повышение уровня образованности масс, особенно подрастающего поколения является главным и важнейшим направлением развития страны на близкое и далекое будущее. Потенциал национальной образованности неразрывно связан с прогрессом общества, в том числе его экономикой и культурой, способствует укреплению позиции страны на международной арене и решению внутренних проблем. Развитые страны уделяя больше внимания развитию образования и образованности населения, этим обеспечивают рост других сфер жизни общества. К примеру, Япония сегодня считается одним из передовиков мировой экономики, по природным ресурсам находится на беднейшем регионе мира и ее национальный доход состоит в основном из интеллектуального потенциала. Другие государства наподобие Сингапура и Малайзии, которые некоторое время назад находились на уровне отсталых стран мира, именно через повышение образованности населения, обращения к наукам и новым технологиям, другими словами, посредством интеллектуального потенциала в краткие сроки добились высоких вершин прогресса.

Поэтому, в новом судьбоносном этапе развития истории Таджикистана институт образования должна стать не только важнейшим источником перестройки, но и важным и многозначимым фактором в сфере внутренней и внешней политики. *Отставание в его развитии станет причиной не только снижения уровня обучения и воспитания, но и*

сокращения культурного потенциала, образованности населения, ослабления суверенитета, понижения авторитета и места страны на мировой арене.

В образовательной политике развитых стран мира – США, Японии, Германии и др. формируются тенденции повышения уровня образованности населения, обеспечения доступа к высшему образованию, подготовка к переходу населения к высшему образованию в начале XXI века. В 1983 году Конгресс США беспокоясь за качество системы обучения в стране принял документ «Нация в опасности...», где ясно выражен следующий принцип: уровень образования в США, особенно высшее образование определяет перспективу защиты американских экономических достижений и их позиции конкурентоспособности. Само название документа «Нация в опасности...» свидетельствует о том, что государство США хорошо осознает роль образования в системе национальной безопасности в горизонтах стратегии государственной политики.¹

Привлечение внимания мировых стран к политике в сфере образования не следует принять только как отражение процесса гуманизации в общественном развитии в конце XX века. Оно является отражением фундаментальных, цивилизационных и глобальных изменений. Общую основу итогов этих «изменений» составляет такая действительность, согласно которой человеческая цивилизация в XXI веке не может существовать без высокого темпа развития уровня образованности населения с позиций решения глобальных экологических проблем. Поэтому, не случайно, что развитые страны, в том числе США и Япония объявили стратегию перехода к всеобщему высшему образованию уже в первом десятилетии XXI века.

¹ Утечка мозгов как глобальное явление. Причины и последствия. Электронный ресурс. Адрес доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1653>

Почему на пороге нового тысячелетия образование превратилось в основной фактор развития? Здесь было бы уместным отметить несколько аспектов.

Во-первых, нужно разъяснить, что кризис конца XX в. является кризисом, который больше всего включает в себя первый этап уже сформировавшейся глобальной экологической трагедии. Это означает то, что если в человечестве появилось требование к защите своего существования, то в биосфере также появилось огромное «требование к защите своего бытия». В случае конфликтного сценария трансформации общества и природы, уже в конце XX и начале XXI века он станет причиной гибели цивилизации и может быть также уничтожения человечества как биологический вид на Земле. Беспорядочный рост, прежние рамки человеческого бытия, в том числе классическая культура, поведение и ценности достигли своего нижнего предела, так как основной их костяк составляли защита личных интересов, частной собственности, индивидуальность, рынок и свобода.

Во-вторых, то что беспрецедентный рост спроса к различным формам энергии и беспорядочное ее использование в XX веке стали причиной конца возможности возобновляемости биосферы. Пришло время, когда человечество должно возлагать на свои плечи задачи координатора. Это означает то, что человечество может защитить свое существование только в форме «управляемой социально-природной трансформационной» цивилизации, которая теперь является единственной «моделью стабильного развития». Таким образом, требование защиты бытия с интеллектуальной точки зрения и цивилизации имеет смысл управление будущим со стороны общества. Интеллектуальный потенциал общества это, прежде всего, единство культуры, науки и образования, объединение общественного сознания и общественных знаний. Это означает, что образование превращается в

основной механизм обновления интеллекта общества, «ведущей силой» человеческого бытия в XXI веке.

В-третьих, приведение производительных сил в соответствие с интеллектуальным потенциалом в обществе стало причиной появления межгосударственной конкуренции по качеству интеллектуальных источников и образования. Например, власть «интеллектов» в США и других экономически развитых государствах стала важным инструментом государственной политики этих стран. Количество рабочих с высшим образованием за последние 15 лет выросло в 2 раза только в наукоемких отраслях экономики США. По оценкам американских специалистов, образование дает более 60% национального дохода США.¹

Следует отметить, что приведение в соответствие экономики с экологическими требованиями повышает роль образования. Экономика, соответствующая экологии, требует высоких темпов образованности общества. Технология производства, особенно направленная на добывание источников отвечающих требованиям экологических стандартов – это наукоемкая, интеллектуальная, образованная технология в условиях наступившего глобального кризиса. Т.е. повышается опасность экологического неокOLONIALИЗМА, когда под предлогом действия международных экологических стандартов в развивающихся странах, которые не обладают способностями и достаточными знаниями обеспечения отечественной науки для создания такой технологии, лишают их права доступа к источникам на своих территориях. Впоследствии разрушения системы образования такая опасность существует и для Таджикистана.

Кризис образования в мире – считается отражением социальной системы и влияет на обновление приоритетных качеств человека,

¹ США и Россия: проблема «утечка мозгов». Электронный ресурс. Адрес доступа: http://www.dissland.com/catalog/ssha_i_rossiya_problema_utechki_umov.html

которых требует логика существования человечества. Одновременно, этот кризис является отражением кризиса доктрины либерального общества, кризис стихийной и индивидуальной истории.

В либеральной системе образования ответственность за образование лежит на плечи самой личности. Образование как обслуживающий продукт предоставляется для обучения, который «покупается» гражданами. Государство не несет ответственность за уровень образования населения.

Однако, в государственно-общественной системе образования ответственность за уровень образованности граждан лежит на плечи общества и государства. Основная цель в образовательной политике является обеспечение доступа граждан не только к среднему, но и к высшему образованию. Переход к интеллектуально-информационной цивилизации XXI века имеет ввиду изменение либеральной доктрины образования на социально-государственную доктрину, которая относительно полно представлена в мировой традиционной истории образования России, Германии и Франции. Следует отметить, что коренные преобразования в системе образования становятся причиной повышения ответственности образования в социализации личности и формировании «новых норм социального поведения».

Будущее человеческого бытия в XXI веке означает перемещения человека, его интеллекта и интеллектуальность общества в центр механизма устойчивого развития цивилизации. Частично необходимость перехода к «модели устойчивого развития» как альтернатива модели развития развивающихся государств уже прозвучала на конференции ООН об окружающей среде в Рио-де Жанейро (в июне 1992 года). Там было подчеркнута, что существующая модель развития общества и особенности производства и потребления, свойственные ей не присущи богатым государствам и бедные страны не должны повторять ее. Ибо

такой путь прогресса и развития может стать причиной заката цивилизации.¹

Переход общества на модель устойчивого развития подразумевает такую трансформацию реконструкционных механизмов, при которой интеллект общества является основным фактором устойчивого развития, в ней выразится единство общественного сознания и общественных знаний, единство социальных институтов науки, культуры и образования. Модель устойчивого развития подразумевает высокие темпы развития качества обучения как условие существования человечества.

Таким образом, понятие «образование» можно понимать в трех основных значениях: в смысле образование как богатство и достоинство личности; в смысле образование как процесс приобретения этого богатства личностью; в смысле система образования как социальный институт, который существует для оказания помощи всем гражданам по приобретению этого богатства.

Образование понимается как процесс-многоотраслевой и многоуровневой системы формирования отношений между человеком и окружающей средой, между обществом и природой, между человеком и обществом.

Образование по своим качественным характеристикам является не только ценностью, системой и процессом, но и результатом посвящения государству, обществу и личности тех ценностей, которые важны для экономического, морального и интеллектуального состояния «пользователей продукции» данной отрасли (образования).

Кроме этого, образование как общественное достоинство являясь результатом освоения систематизированных знаний, выражающих способностей к труду, считается важным условием социально-экономического прогресса.

¹ Булдаков С.К. Социально-философские основания образования.-Кострома, 2000.-С.27.

1.2. Методологические основы анализа функциональных характеристик института образования

Социально-философский анализ института образования доказывает, что этот институт выполняет разные функции в процессе развития и изменений и одновременно сам также подвергается различным трансформациям. Следует заметить, что при изучении функциональных особенностей института образования, прежде всего, признается его гуманистическая функция как достойный и ведущий компонент. К роли и социализирующим функциям образования в современном обществе прибавляются функции развития мировоззрения, формирования личности и воспитательные функции. Кроме этого, образование как социальный институт имеет открытые функции, которые составляют признанную часть целей этого института и скрытые функции, которые реализуются незаметно (тайно). Однако, в целом, основная функция института образования – это удовлетворение социального спроса, который (институт образования) появился благодаря этому и существует. Следует отметить, что вышеуказанные проблемы нуждаются во всестороннем исследовании и оценке и вынуждают автора опираясь на существующую научную литературу и других исследований отечественных и зарубежных ученых изучать важнейшие их аспекты.

Особенные свойства развития образования в современном обществе заключаются в их глобальном характере. Это свойство отражает существование интеграционных процессов в современном мире, взаимосвязанность стран в различных сферах общественной жизни. В этом процессе образование из категории национального приоритета развитых стран превращается в категорию мирового приоритета.

Современная цивилизация в такое время вступает на принципиально новую информационную ступень (постиндустриальную) своего развития, когда глобализация социальных и культурных процессов уже признаны как основные тенденции в мире. Однако, как показывают анализы, наряду с положительными сторонами, глобализация одновременно порождает также серьезные глобальные проблемы, в том числе социальные, экономические, экологические и морально-этические. Поэтому, согласно стратегии устойчивого развития современной цивилизации, принятой в 1992 году конференцией ООН в Рио-де-Жанейро назрела необходимость принятия новой концепции образования, отвечающей требованиям XXI века.

Образование в качестве одного из важнейших социальных институтов привлекло к себе каждодневно возрастающее внимание мирового сообщества. Ибо пути спасения от наступившего культурного кризиса, который является результатом фундаментальных изменений в социальной жизни XXI века связывают именно с образованием. Сегодня возникла необходимость формирования такого типа образования, реализация которого способствовала бы социализации и адаптации личности в глобальном мире и придала ей новые свежие силы. Для нашей страны такой образец должен исходить и с положительных философских представлений о будущем образовании и из знаний о сегодняшнем состоянии общества и человека, будущих задач развития общества. В связи с этим, в Таджикистане вопрос методологических основ исследования функциональных аспектов института образования приобретают важное значение, которых порождают различные факторы.

Во-первых, нужно подчеркнуть, что образование, прежде всего, является частью культуры этого или того общества и процессы глобализации становятся не только причиной глубоких социальных преобразований, но и изменений развития культуры. Поэтому, введение новых образцов обучения неизбежно сыграет свою роль и повлияет на

ценности, мировоззрение, мироосознание и отношения в обществе. Культурные противоречия, прежде всего, выражаются в конфликте системы ценностей, укладе жизни и в мировоззрении. В такой ситуации современное образование должно быть основным фактором социализации личности и вхождения человека в сегодняшнюю действительность.

Второй фактор это перспектива и необходимость перехода Таджикистана к информационному обществу, т.е. к самой мобильной сфере в современных социальных процессах, которая должна укреплять роль гуманитарного обучения в изменении и совершенствовании человека. Опыт доказывает, что жизнь в современных социально-культурных условиях, ведущих общество к глобализации культуры, может быть возможной в том случае, когда ты сможешь не только остаться живым и просто существовать, но и жить здорово, полнокровно, мирно и самодостаточно. Здесь роль гуманитарного образования будет состоять из формирования новых отношений по осознанию человеком новой картины мира.

Третий фактор – вопрос формирования социально-культурного образования, обращенного к личности, которое в XXI веке приходит вместо современных высших школ тяготеющих к обожествлению техники и является одной из национальных проблем. Современное состояние данной проблемы отражает сопротивление между каждодневно растущим спросом на интеллект общества и поведение человека, его способности к планированию, прогнозированию и качеству продукции. Не секрет, что качество обучения по сравнению с современным спросом находится на низком уровне, что это прежде всего, свидетельствует о кризисе в сфере образования и ставит вопрос выхода из этого кризиса. Преодоление этого кризиса серьезным образом связано с модернизацией образования, повышением уровня качества образования, которых можно добиваться путем изменения и

совершенствования сферы образования, отвечающего современным требованиям.

Четвертый фактор – это важнейший показатель развития системы образования, т.е. изменение основных принципов, отношение к ценностям, целям, структурам, содержанию, методам обучения, воспитанию, изучению и изменению роли и места образовательных учреждений. Поэтому, проанализировав проблемы связанные с развитием образования, затем можно рассуждать об обосновании и его соответствии с установленными мировыми стандартами требованиями.

И последнее – система образования во всем мире находится на стадии фундаментальных преобразований и эти изменения включают в себя и постепенное развитие и целевые реформы. Однако, целевые реформы обычно не дают желаемых результатов. Причина, в известной степени заключается в том, что между философскими и научными дисциплинами, интеллектуальным обеспечением социально-технической практики в сфере обучения не существует постоянная взаимосвязь и остается неясным понимание того, что какие интересы и ценности должны быть основной и главной целью реформ.

Таким образом, сегодня объективно возрастает необходимость исследования гуманитарных аспектов образования. Формирование новых отношений о реформе обучения и его гуманитарных направлений должны быть взаимосвязаны с выявлением и осознанием современных тенденций его развития и с совершенствованием методологии обучения социально-гуманитарных наук. Поэтому, гуманистическая миссия образования выполняется не только учебными учреждениями, но и со стороны семьи, армии, молодежных и религиозных организаций, других институтов. Анализ комплекса различных факторов развития образования и глубокое понимание их сущности позволяют выявить единую основу, общую структуру и их взаимосвязь.

Необходимо разъяснить, что за последние годы развивается такое направление социальной философии как философия образования. Философия образования подразумевает будущность развития сферы образования и его обновления, также школу и подрастающее поколение. В нем с качественно новых позиций будет исследована методологическая задача философии в теории и практике процесса обучения и воспитания. В связи с этим, при изучении и анализе проблем, связанных с образованием больше внимания уделяется социально-содержательным, ценностно-целевым и идейно-нравственным аспектам.

Республика Таджикистан вступил в таких условиях в XXI век, когда в связи с последствиями политических неурядиц 90-ых годов и мировых социально-экономических процессов, резкого ослабления финансовой поддержки сферы науки и образования, данная отрасль подверглась жесточайшему кризису и на пути его всестороннего развития возникли множество препятствий. В настоящее время невозможна объективная и всесторонняя оценка таких явлений в сфере образования как Болонское соглашение, Единый государственный экзамен (ЕГЭ), введение новых учебных стандартов и т.д. Однако, одно ясно, что развивающееся общество нуждается в людях, имеющих хорошее образование, высоконравственных, психологически адаптированных, инициативных и деловых, обладающих способностью к сотрудничеству и принятию самостоятельных решений, отличаются своими качествами созидания и мобильностью, готовы к взаимовлиянию культур, испытывают чувство ответственности за судьбу страны. И поэтому, реформа образования в нашей стране целенаправленно обращена к инновациям и вхождению в мировое образовательное пространство.

Необходимо подчеркнуть, что одновременно, на стадии перехода на мировую образовательную систему, также возрастает степень влияния фактора западной культуры на национальную культуру. Наблюдаются

случаи, когда процесс введения форм иностранного обучения иногда реализуются в области образования республики без учета распространения системы западных ценностей и жизненных установок. Здесь, прежде всего, имеется ввиду гуманистические и нравственные аспекты образования, конвергенция философских и аксиологических идей образования. В современных условиях конфликта двух культур необходим эффективный межкультурный диалог, который может способствовать реализации целей и формированию современного мировоззрения и укажет пути и способы устранения классического образца кризиса образования и кризиса идеологизированной модели советского образования.

Большинством отечественных и зарубежных ученых сферы философии образования проведены многочисленные исследования о новой системе образования и сегодня философия образования действительно признается как важнейшая методологическая основа. Современная философия образования представлена посредством общественных сетей и объединений, занимающихся исследованиями этой области знаний. Например, в США действует Национальное общество философов образования, в рамках которого с успехом развивается направление критической педагогики. Такие общества существуют в Великобритании, Австралии, Венгрии, России, в других стран и эффективно осуществляют свою деятельность. Согласно наблюдениям за последние годы увеличиваются количество конференций, конгрессов и симпозиумов, посвященных проблемам философии образования в различных странах мира. Например, в августе месяце 2003 года в Турции состоялся XXI Всемирный конгресс «Философия лицом к глобальным проблемам», на котором сектор «Философии образования» с точки зрения количества участников и докладов и выступлений был крупнейшим. Среди итогов множества исследований, которые были презентованы на конгрессе, можно выделить следующие:

- философия обучения и воспитания;
- образование в мультикультурном обществе;
- философское осознание гражданского демократического обучения;
- роль философии в решении проблем современного образования.¹

С целью всестороннего анализа и объективной оценки философских и методологических основ модернизации образования Таджикистана автору пришлось обратиться и ознакомиться с работами экспертов, исследованиями философов и культурологов, произведениями по философии образования и гуманитарного обучения, с исследовательскими работами по педагогике, психологии, обществоведению, документами по анализу сущности государственной политики в сфере образования и т.д.

Уместно заметить, что в противоположность Западу, до 80-ых годов прошлого века в республиках бывшего Советского Союза, в том числе в Таджикистане философия образования не существовала как отдельная наука. В самой России в этот период исследователями Б.С. Гершунским, В.И.Зинченко, О.В.Долженко, Н.С.Розовым, А.И.Суббето и др. были проведены очень важные исследования по данной проблеме.²

Во второй половине XX века по поручению ЮНЕСКО в этом направлении проведено множество исследований, где на основании общего анализа тенденций общественного развития, изменения видения мира и места человека в нем изображается концептуальный образ будущего образования, на которого возлагается ответственность за подготовку сегодняшнего и грядущего поколения для жизни в XXI веке,

¹ См.: Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации Таджикского общества (социально-философский анализ). – Душанбе, «Ирфон», 2009. -С. 249.

² См.: Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века./Б.С.Гершунский.-М.:Совершенство, 1998; Зинченко В.П. О целях и ценностях образования.//Педагогика. -1997.- №5. - С. 3-16; Розов Н.С. Философия гуманитарного образования./Ценностные основания и концепция базового гуманитарного образования в высшей школе.-М.:Исследовательский центр проблем качества обучения специалистов, 1993; Суббето А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. -М.: Исслед. центр, 1994.

образованию придается роль объединяющей силы мировой общественности и оно будет прозрачным, общим и непрерывным.

Анализы доказывают, что вопросы отношений к ценностям и принципам формирования системы образования исследовались в западных странах еще с давних времен. Данные проблемы широко изучаются и анализируются в современной западной философской и педагогической литературе. В США посвящены много научных работ по теоретическим и практическим исследованиям социальных проблем сферы образования. В этих исследованиях авторами Э.Л.Бойером, В.А.Клейтоном, Д.Шейдерманом, С.Шехтером и другими анализированы и рассмотрены актуальные проблемы образования, обучения и воспитания с социальной и философской точки зрения. В исследовательских работах зарубежных исследователей и культурологов (Р.Хиггинса, Ж.Семлена, А.Мол, М.Шелера, А.Маслоу, Джона Фишера, Э.Б.Тайлора и др.), которые посвящены аксиологическим проблемам, выражены различные аспекты этой проблемы и его отражение в содержании гуманитарных наук, которые изучаются в высших учебных заведениях. В связи с изменением требований и отношения к образованию со стороны общества и отдельных личностей, изменились и цели образования и это обстоятельно и всесторонне исследованы в работах русских ученых: О.В.Долженко, В.М.Зинченко, С.Г.Гавриловой, В.А.Блониной, И.С.Ладенко и других. А в Республике Таджикистан исследователями А.Ш.Курбановым, Р.Назаровым и др. исследованы философские аспекты образования, модернизация его содержания и технологии.¹

Необходимо отметить, что несмотря на широкий масштаб исследований, связанных с вопросами образования, современное

¹См.: Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана (опыт социально-философского анализа).-Душанбе, «Ирфон», 2003; Образование в условиях трансформации Таджикского общества (социально-философский анализ). -Душанбе, «Ирфон», 2009; Назаров Р., Курбанов А.Ш. Философия образования таджикского народа.-Душанбе, 2010.

состояние обучения, воспитания и реформа системы отечественного образования вынуждает поставить вопрос проведения полного и всестороннего исследования с целью более глубокого выявления особенностей обучения в Таджикистане. В существующей литературе, посвященной интерпретации сущности современного мирового развития и формирования просвещенного общества, не уделено должного внимания принципиально новым социально-философским отношениям развития образования в стране. Специфика состояния образования, основные принципы деятельности и преобразования в сфере современного образования требуют проведения глубоких исследований. Такие требования исходят из определения основной идеи и важных направлений развития с целью построения стратегии и тактики преобразований, приводящих систему образования в соответствии с требованиями современности. Проблема механизма обучения, обеспечивающая переход от социально-философских основ развития образования на системную концепцию и практику реформы системы образования признается мировым сообществом чрезвычайно важно, однако она изучена не на должном уровне.

Поэтому, с учетом важности данной проблемы в этом параграфе уделяется особое внимание анализу и интерпретации социально-философских основ специфику модернизации образования в системе просвещенного общества, выявления социально-философских основ модернизации образования в современных условиях, интерпретации сути и содержания инновационного обучения в условиях реализации стратегии обучения в системе формирования просвещенного общества, раскрытия сущности и тенденций формирования современного образования в глобальном мире, определения концептуальных основ и сути непрерывного образования, методов и тенденции его развития, определения направлений реформы и модернизации учреждений высшего образования Таджикистана в рамках Болонского Соглашения.

Сегодня существует два относительно исследованных направления по новой философии образования: культурологическая и глобально-историческая. Нужно сказать, что основой парадигмы культурологического направления образования составляет понятие культура, а основу парадигмы глобально-исторического направления составляет понятие ценности. Указанные направления взаимосвязаны, дополняют и совершенствуют друг друга.

В культурологическом направлении философии образования основной целью является указание места и закономерностей деятельности системы образования как важнейшего механизма изменения и развития культуры общества. Цель новой философии образования – это, прежде всего, определение картины мира и места человека в нем. Принцип и идея философии образования понимается в качестве принципа и идеи соответствия современных требований к культуре образования. Темой философии образования является изучение особенности жизненного пути человека как комплекс проблем, решаемых им и входящим в образовательные институты. В настоящее время культура рассматривается в качестве распространительной среды возможностей решения этих проблем.

Согласно первому направлению под понятием образования подразумевается не только механизм наследования и передачи сегодняшней и вчерашней культуры новому поколению, но и механизм подготовки к будущему состоянию культуры. Поэтому, целью образования является подготовка личности к решению тех проблем, которые появились в условиях формирования информационной цивилизации.

Современная культурологическая концепция философии образования должна быть глубокой и конкретной. В качестве норм оценки различных культур должны быть учтены ценности, которые требуют соответствующее обоснование и сами нуждаются в

определенной культурной обработке. Такое обоснование возможно будет осуществлено посредством второго направления, носящего название глобально-исторического. Это направление неразрывно связано с идеями осознания современных глобальных проблем, с пониманием роли образования в общецивилизованных кризисах, с анализом новой картины мира и его влиянием на становление новых отношений к образованию и прогрессу.

Основу этого направления философии образования составляет новая картина мира, которую современное образование в настоящее время не совсем принимает во внимание. Механико-детерменистическая картина мира меняется на синергетико-эволюционную, и в соответствии с этим осознанием вселенная представляется единой и неделимой. Общекультурный смысл картины мира определяется его привлечением для решения стратегических проблем человечества, поиску новых путей развития, свойственного общечеловеческому развитию. Необходимость такого поиска, прежде всего, связана с кризисным проявлением, с которым столкнулась цивилизация в конце XX века и который стал причиной современных глобальных проблем.

В связи с этим, можно заключить, что необходимость реформы и совершенствование системы образования в современном обществе исходят из существующих условий современного мира и новых процессов, охвативших его, а модернизация классической системы образования является объективным требованием времени.

Опираясь на прогрессивные идеи и альтернативные формы обучения и в соответствии с концепцией современного образования, отраженных в исследованиях русских ученых Н.С.Розова, О.В.Долженко, В.Е.Шукшунова, В.Ф.Вязтышева, Л.И.Романова, В.М.Розина, Н.Б.Крыловой, Н.Б. Ковалевой и в работах таджикского ученого А.Ш.Курбанова, Р.Назарова, Ф.Гулмадова и др. суть инноваций – это в сложных ситуациях реальной жизни обладать такими способностями и

навыками типа дальновидности, предвидения и умения студентами определить свою позицию. Цель инновационного обучения – подготовка таких специалистов, имеющих способности изменить мир в направлении устойчивого развития на основе новых форм деятельности, т.е. в планировании и менеджменте. В такой ситуации этические и нравственные требования превращаются в важнейшую и обязательную норму деятельности. Следует отметить, что в соответствии с этим требованием выбор содержания обучения, его новая структура и новая технология обучения признаются приоритетными в сфере образования.

Эти приоритеты, прежде всего, отражаются в требованиях по содержанию и технологии инновационного обучения. Эти требования исходят из основной идеи современной парадигмы и большего его соответствия новому миропониманию и возможно будут реализованы посредством выполнения следующих аспектов и положений:

- первое, обеспечение глобального мировоззрения, в результате которого появляется картина всеохватывающего мира и в нем часть является выразителем целого (*общего*) и неотделим от него;

- второе, новое отношение к выбору содержания обучения и изменениям способов его организации;

- третье, изменение отношения к образованию, т.е. на основе использования различных проверенных методологий переход от уделения внимания познавательным аспектам обучения к подготовительному направлению профессиональной практики, где знание выступает для изменения этой практики или создания новой практики;

- четвертое, содержание и технология инновационного обучения должна быть направлена на развитие способностей студентов, при этом наравне с количественной классификацией, должна быть дана и качественная характеристика объекта;

-пятое – это формирование творческих способностей. Развитие творческого мышления и творческого потенциала личности считаются одной из важнейших целей инновационного обучения. На этом этапе приобретает особое значение формирование новой парадигмы обучения в творческом развитии личности;

-шестое, необходимость формирования и широкого внедрения различных культурных норм и решение инновационных задач на практике обучения;

-седьмое, оказание студентам целевой помощи для реализации самодостаточности и их адаптации к процессам современности, как одной из основных ценностей обучения.

Теория и практика образования предлагают широкий круг активных методов обучения, которые способствуют для развития творческих способностей учащихся. Это – игры, подражательные, рабочие тренинги, практические занятия по психологии творчества, олимпиады, конкурсы, диспуты, мозговые штурмы и др.

Проекты, обращенные к инновациям и проблемам сферы образования, рабочие и подражательные игры, демонстрируют широкие возможности новых технологий, которые способствуют развитию и формированию личностных и профессиональных качеств студентов, их попыток к взаимопониманию и сотрудничеству, поиску путей решения этически важных и обоснованных проблем. В процессе принятия решений студенты ознакомятся с целенаправленностью и обоснованностью своей профессиональной и личностно-гуманистической деятельности. Модернизация содержания и использование современных технологий способствует появлению нового качества обучения, которое выражается именно в уровне подготовки будущих специалистов.

Наблюдения показывают, что за последние годы государственные институты и сами образовательные учреждения прилагают усилия не

только к совершенствованию содержания и методов обучения, но и для внедрения обстоятельных и глубинных изменений в структуру и форм высшего образования. Одним из заметных его результатов является диверсификация высшего образования, которая охватила почти все развитые страны. Действительно, высшее образование, в целом, столкнулось с всеохватывающими и перспективными изменениями. Ежедневно увеличивающийся социальный спрос на высшее образование, необходимость удовлетворения требований различных слоев общества к обучению, регулярно изменяющийся спрос на рынке рабочей силы и сокращение расходов на высшее государственное образование вынуждают образовательные учреждения внедрить альтернативные системы и программы обучения на основе соответственного расхода средств и искать альтернативные пути финансирования.

Необходимо разъяснить, что в цивилизованном обществе обеспечиваются равные возможности получения образования и свобода выбора различных видов обучения для каждого члена общества. Это принципиально новое обстоятельство, которое выражает увеличивающееся сближение образования и культуры. Цивилизованное общество это такой вид организации в котором официальные институты образования увеличивают свой потенциал на базе существующих социальных, экономических и производственных институтов и одновременно интеграционные тенденции наблюдаются не только со стороны учреждений сферы образования, но и со стороны самих указанных институтов, т.к. между ними существует взаимная выгода и интерес.

При изучении формирования цивилизованного общества приобретает методологическое значение метод учитывания исторических, традиционных и социально-генетических аспектов общества, которые были предложены А.И. Субетто. Суть этого метода состоит в том, что обучение в каждой стране признается как уникальное,

бесценное, индивидуальное явление и соответствующее системе социальных, экономических, культурных отношений той страны. Именно этот метод позволяет чтобы образование с учетом его истории, традиций, существующих социально-генетических механизмов, больше соответствовало требованиям развития общества. Данный метод позволяет воздержаться от попадания в «капкан» некоей абсолютизации общецивилизованной тенденции развития образования, которая став причиной неучтения национального опыта развития, игнорирования ценностей и других положительных аспектов национальной системы образования, препятствует правильной и качественной направленности их реформирования.

Социоморфный метод образования, прежде всего, реализуется в важнейшем направлении реформы, т.е. ее адаптации к регионам. Специфика региональных программ развития образования состоит в том, что они при решении общепедагогических задач одновременно учитывают особенности определенной географической и социальной среды (природно-географические, исторические, культурные, социально-демографические, социально-экономические, политические особенности) и обеспечивают вхождение региональной системы образования на более широкое образовательное пространство стран и человечества.

Анализ тенденций развития образования зарубежом и в Таджикистане доказывает, что формирование образовательного общества связано и с теоретическими представлениями, концепцией и реализуемыми их программами и в большей степени, с жизненными изменениями, необходимыми требованиями людей, нравственными потребностями индивидуумов и социальных групп. Появление новых форм обучения и оказание различных «услуг» в сфере образования – это реакция общества на сознательное требование людей.

Нужно отметить очень важное значение идею образования единого культурно-образовательного пространства для современного этапа

развития Таджикистана. Именно в пределах регионов имеется возможность учета характерных географических, исторических, демографических, культурных, экономических особенностей, конкретных условий и других существующих проблем сферы образования. Расцвет единого культурного и образовательного пространства зависит от защиты и развития культурной самобытности его регионов, с формированием спроса и способностей разных субъектов в сотрудничестве на пользу общества.

Необходимо подчеркнуть, что ответственность за восстановление разорванных связей поколений, за воспитание патриотических чувств молодежи, и наконец, за нравственное возрождение Таджикистана, прежде всего, возложена на систему образования, которая должна меняться и совершенствоваться в зависимости от жизненных потребностей и преобразований современного общества.

Из анализа возможных путей и средств выхода из кризиса образования можно заключить, что в современных условиях образование должно быть направлено на защиту ценного педагогического наследия прошлого и настоящего, защиту высших нравственно-культурных ценностей и одновременно должно быть дополнено идеями и новым содержанием, отвечающим требованиям нового времени.

Традиционализм образования, прежде всего, выражается в защите и сохранении, бережном отношении к культурным традициям своего народа и в целом, к богатому нравственному наследию своего прошлого. В связи с Таджикистаном с абсолютной уверенностью можно сказать, что давно назрела необходимость не только сохранения традиций (в этом нет никакого сомнения), но и необходимость их широкого и эффективного использования в общественной жизни.

В современных условиях общества, модернизация образования, несомненно, приобретает важное значение. Однако, эта модернизация должна быть реализована не во вред традиционному образованию, а

скоординирована с ним и должна обогатить учебный процесс новым содержанием. Также объективный процесс обучения и воспитания в известной степени должен учитывать субъективные факторы и процесс формирования человека должен быть внедрен в обучение. В процессе вступления Таджикистана в Болонское Соглашение должны быть учтены именно эти аспекты.

Изучение и анализ новой системы обучения доказывает, что прозрачность и открытость являются одной из ее важных особенностей. Ибо сам сегодняшний мир открыт и мобилен, и именно эти его особенности активно влияют на объективный процесс глобализации. В условиях глобализации, когда мир все больше открывается и подвергается изменениям, система образования также должна быть открытой и способствовать диалогу культур. Однако, когда речь идет о защите национальных ценностей и об особом пути развития нравственной жизни Республики Таджикистан, должна быть сохранена определенная «закрытость».

Нужно отметить, что наряду с прозрачностью и открытостью, одной из составных частей модернизации обучения является его непрерывность. Это означает, что процесс обучения не ограничиваясь в рамках завершения учебных заведений, должен быть продолжен в течении всей жизни.

Одним из других важных и первостепенных направлений модернизации образования является его фундаментализация. Фундаментальные знания – это знания-основа в противоположность практическим знаниям, направлены на основные закономерности своего строя, действиям и совершенствованию развития человека, общества и жизненной среды, способствуют формированию совершенной личности.

Анализ преобразований, охвативших систему образования, свидетельствуют о том, что модернизация образования в Таджикистане связана с обновлением целей, содержанием, формами и ее методами.

Поэтому, новые эталоны обучения различаются от традиционных по целям и содержанию обучения, по методам и формам обучения.

Необходимо отметить, что основу традиционализма образования составляет функция сохранения, а основу модернизации образования его развитие. Основной целью образования является формирование совершенной личности, так и образование тоже должно быть совершенным, т.е. должно состоять из неразрывного диалектического единства сохранения и развития.

В дополнение к этому, сегодня назрела необходимость этического и нравственного осознания всех направлений развития современного образования, и традиционного и модернизированного. Оба направления – и традиционное и модернизированное должны обратиться к совершенствованию нравственных аспектов образования и они в свою очередь должны способствовать нравственному совершенствованию всей общественной жизни.

Сложившиеся условия требуют того, что должны быть углублены основные направления преобразований в высших школах Республики Таджикистан, изучение методов и средств дальнейшего совершенствования обучения в этих учреждениях. Решение этой проблемы в известной степени связано с разрешением вопроса интеграции Таджикистана в единое европейское учебное пространство, которое отражено в известном Болонском Соглашении. Для анализа путей вступления в Болонское Соглашение должны быть определены основные цели вхождения и четко расставлены приоритеты. По нашему мнению, такой правильной целью, прежде всего, выступает обеспечение улучшения состояния высшего профессионального образования в Республике Таджикистан. С этой точки зрения, рассматриваются такие задачи, которые предусмотрены в Болонской Декларации на первое десятилетие XXI века: образование системы сравнительных уровней; переход к двухуровневому обучению; внедрение кредитной системы;

обеспечение мобильности, т.е. свободное перемещение учащихся и учителей в Европе; планирование сравнительных норм качества обучения. Из указанных задач для нашей республики самым важным является переход к многоступенчатой системе. Одним из важных и отличительных элементов Болонского процесса и в целом, западного высшего образования (и европейского и американского) является вопрос мобильности. Необходимо вспомнить, что в Болонской Декларации наряду с требованием к мобильности студентов, подчеркнута и мобильность преподавателей.

Для Таджикистана в современных условиях очень важна проблема контроля качества обучения и диверсификации учреждений высшего образования. Термин «диверсификация» (дословно «разнообразить») выражен в Болонском процессе как разнообразие программ, учебных планов и др. Одновременно должно быть уделено внимание проблеме непрерывного обучения и основания системы открытого образования.

В Болонской декларации отмечено, что эти цели должны быть достигнуты на основе принципов автономности университетов и мультикультурализма в европейском обучении – языков, национальной культуры и национальной системе обучения. Меры, связанные с реализацией Болонской Декларации и дальнейших соглашений в этом направлении порождают положительные и в одно и то же время противоречивые оценки и при их осуществлении возникают споры в кругу педагогов.

Для Таджикистана при определении своей позиции в Болонском процессе больше всего предпочтительнее учет национальных аспектов нашего отечественного образования и прежде всего, иметь склонность к ним при принятии решения о будущем обучении. В этом случае, не ограничиваясь рамками европейских направлений и стандартов, должен быть учтен ценный научно-педагогический потенциал сегодняшней системы образования Таджикистана.

Уместно заметить, что учреждения высшего профессионального образования республики под лозунгом модернизации образования находятся в состоянии перманентных многолетних глубоких преобразований. В настоящее время модернизация является итогом структурных и качественных изменений последних лет общества и государства Таджикистана, а также результатов процесса глобализации во всех сферах жизни человека. Вследствии этого, очень важен вопрос сохранения и защиты ценностей отечественного высшего образования при принятии некоторых образцов, направлений и средств высшего образования зарубежных стран.

Модернизация возможен и эффективен и даст результаты в случае, когда культура будет соответствовать времени. Не надо забывать, что какое влияние оказал модернизм в свое время на литературу, искусство и культуру. Модернизация, в противоположность модернизму не может сторониться классики, культуры как объектов почитания нравственных ценностей, своих традиций, обычаев и обрядов. Если мы в процессе модернизации сможем предотвратить ошибки и непостоянства совершенные модернизмом, тем успешнее и быстрее вступим на путь просвещения и образования. Сегодня можно наблюдать такой односторонний подход в институтах последипломной подготовки, разносрочных курсах повышения квалификации педагогов и других направлений и специальностей. Например, уделяется внимание изучению менеджмента и маркетинга, но проявляют беспечность по отношению судьбы своей национальной культуры, нравственности и этики.

Модернизация как нововведение является одной из важных сторон развития образования. Другая ее сторона, которая тоже очень важна – это внутренняя логика исторического формирования национальной школы, национальной культуры, национальной личности и традиций, которые обязательно должно усвоить каждое поколение. Например, в конькобежном спорте, изобразительном искусстве, музыкальных

направлениях используется термин «школа». Поэтому, школа должна быть во всех сферах – в математике, медицине, технических науках, ремесле и др.

Нужно разъяснить, что унификация образования необходима и возможна там, где существует базовое профессиональное равенство. Однако, там, где существуют школы и уникальные научные направления и когда речь идет о национальной культуре, унификация образования невозможна и неприемлема.

В настоящее время европейские страны, в том числе США признают не только качества знаний, профессионализм и навыки специалистов и выпускников университетов Новосибирска, Петербурга или Москвы, но и их дипломов о высшем образовании. Однако не следует забывать, что физики, математики и программисты университета Новосибирска ценятся и признаются за пределами России не только за высшее образование европейского стандарта, но и за то, что они лучше европейских стандартов. Поэтому, ценность обучения определяется не только по стандартам, но и по способности освоения стандартов выпускниками, другими словами, по их творческим способностям.

Следует отметить, что при вступлении в европейское сообщество университетов как и при вхождении в другие направления культуры, одним из обязательных требований является то, что вступающий должен быть личностью. Т.е. вступающий должен быть талантливый и уникальным, ибо до какой степени будет богато одарена личность, и общество также обогатится до такого уровня. Анализы доказывают, что влияние таких уникальностей и неповторимостей наблюдаются больше в области гуманитарных наук, нежели в естественных и точных науках. К примеру, как можно поставить на один уровень осознание и понимание культуры (историю, искусства, языка, философию, религию этой страны) китайского народа в высших учебных заведениях разных стран? Без проведения никаких специальных анализа и исследований можно

заклучить, что осознание и понимание глубинной сути китайской культуры возможно только в самом Китае. Или же хотя в Европе и других стран мира существуют множество славянских и русоведческих факультетов, однако только обучаясь в высших учебных заведениях России возможно реальное освоение русской культуры.

Удивительно, что от возможности модернизации реформаторов образования охватило волнение и некоторое «опьянение», в результате чего они считают присутствие профессора в студенческой аудитории излишним и ненужным. По их мнению чтение лекций в аудитории теперь считается архаистической формой обучения. Сегодня серьезным образом рассматривается один из путей модернизации обучения – увеличение количества самостоятельных работ студентов и уменьшение учебных занятий, особенно лекций в учреждениях высшего профессионального образования. И это должно будет реализовано в стране, где хорошо знакомы с этой в течении десятилетий известной и обычной, испытанной и совершенной формой обучения, т.е. когда студент в течении года только два раза встречался с преподавателями и профессорами. Нужно напомнить, что эта форма обучения называлась «заочной», качество ее содержания и сущность было всем хорошо известно и присказка «заочное обучение как заочное питание» не напрасно была притчей во языцех.

Модернизация обучения, конечно, это бережное и деликатное отношение к техническим и информационным достижениям современности. Сегодня даже служители религии в мечетях и медресе не сторонятся модернизации. Они широко пользуются достижениями современности – компьютерами, интернетом, видеотехникой и мобильной телефонной связью. Однако суть проблемы в том, что каким образом и для чего используются эти новшества и каков порядок подчиненности? Опыт доказывает, что как в жизни человека чаша весов может склоняться в сторону предпочтения физического тела над

духовным, или в сторону преимущества духовного над физическим телом, так и в обучении также формируется иерархия целей, задач, усилий и тенденций и эта иерархия является аналогом соотношения души и тела в жизни человека.

Изучение научной литературы доказывает, что еще великий философ И.Кант рассуждал о проблеме несоответствия культуры с цивилизацией. А также в XIX-XX веках русские и европейские философы (К.Н.Леонтьев, Ф.М.Достоевский, О.Шпенглер, Н.С.Трубецкой и др.) выявили острое противоречие между культурой и цивилизацией, что сегодня определенная его часть известна даже для обычного сознания. Возможно, когда личность прогрессивно цивилизована, однако может быть далека от культуры. Личность может обладать новейшими оборудованиями и изобретениями цивилизации (начиная от новейшего мобильного телефона до автомобиля, видеоаппаратуры и современного бытового оборудования), однако в своем естестве может быть лишенным того, от чего освещается душа человека и делает человека культурным. Такого рода противоречия могут иметь место в жизни отдельной личности, народов или поколений.

Слово «модернизатсия», по сути имеет значение приведение в соответствие со временем и ни в коем случае не означает отрицание обычаев и традиций. Не случайно, что модернизация успешно проникнув в производственную и техническую области, в культуре принимается подозрительно. Нужно отметить, что обучение это не только вступление в культуру, но и означает участие в практической деятельности. Поэтому, модернизация не только не противоречит обучению, но наоборот, она имеет важное значение на фундаментальных этапах преобразований науки, техники и средств информации. Одновременно не надо забывать, что обучение в любом случае формирует личность в культуре и прежде всего, в собственной национальной культуре. В связи

с этим, обучению нужно иметь ввиду одностороннее восприятие модернизации, которое возможно приведет к модернизму.

При анализе тенденций современного образования можно выделить два глобальных направления, которые с одной стороны противоположны друг другу, а с другой стороны взаимосвязаны и совершенствуют друг друга. Они называются процессами диверсификации и интернационализации образования.

Уместно отметить, что диверсификация связана с организацией новых учебных учреждений, внедрением новых учебных направлений, новых курсов и наук и разработкой междисциплинарных программ. Изменяются порядок отбора учащихся, методы и способы обучения, перестраиваются и обновляются система управления образованием, структура учебных учреждений и порядок их финансирования.

Интернационализация образования, наоборот, направлена на сближение и соединение национальных систем, появление в них и развитие универсальных признаков и основ, которые служат для формирования многообразия и многоплановости национальной культуры, одновременно способствуют их взаимообогащению.

Реализация интернационализации образования осуществляется посредством обмена студентами, преподавателями и исследователями, признанием дипломов и ученых степеней, общих стандартов обучения и др.

Но нужно напомнить, что не надо понимать интернационализацию в значении универсализации образования, т.е. образованием единой национальной системы обучения. Процесс интернационализации, прежде всего, способствуя развитию и прогрессу национальных систем обучения, поощряет их к достижению высших стандартов обучения. В связи с путями и средствами достижения этих стандартов нужно сказать, что каждая страна определяет их

самостоятельно, согласно своим запросам, культурным особенностям и традициям образования.

Уместно отметить, что диверсификация и интернационализация образования, не только не противоречат друг другу, но и дополняют и совершенствуют друг друга, определяют пути развития обучения и при защите самобытности и уникальных национальных особенностей вносят вклад для достижения стандартов высокого образовательного уровня в каждой стране.

Одной из универсальных концепций современного образования является непрерывное обучение, которое по своему содержанию и целям на определенных этапах считалось как важная и ценностная система. Непрерывное обучение – это мировоззрение, принципы и существование многообразия форм учебных учреждений, типов и форм учебной деятельности. Представление о наличии определенного этапа в учебном процессе составляло в течении долгого времени основу деятельности классической системы обучения. Идея о его совершенстве в классических образцах обучения будто бы «приварено» (навечно установлено). По причине интенсивного преобразования системы знаний и роста стоимости каждого периода жизни личности, приобрела важное значение задача переобучения и обеспечения разного спроса на обучение, в том числе, жизненно важные запросы человека на протяжении всей его активной жизни. Система непрерывного обучения должна обеспечить переход от умеренных стремлений человека к ступеням системы обучения – движений снизу вверх, который способствует реализации спроса на самообразование, духовное и профессиональное развитие личности.

Другой важный (*экзистенциальный*) аспект непрерывного образования заключается в том, что оно станет жизненным средством и поможет человеку эффективно преодолеть кризисные профессиональные и жизненные обстоятельства. Обращение к необходимым формам

непрерывного обучения является гарантом внутренней устойчивости и духовной стойкости человека в течении всего его жизненного пути. Одновременно, непрерывное обучение нужно признать как основу для творческого вступления личности на поприще социально-культурных инновационных преобразований. Кроме того, сегодня непрерывное обучение сегодня признается как средство формирования образовательного общества, обучение, которое создает благоприятные условия для адаптации личности требованиям и задачам современного образовательного процесса.

Нужно отметить, что идея непрерывного обучения в современных условиях связана не только с привлечением человека к учебному процессу посредством реализованных мер, но и в первую очередь с внутренним стремлением личности к непрерывному обучению для достижения жизненно важных целей, в том числе профессионального обучения.

Таким образом, в условиях непрерывного обучения осуществляется новая высшая цель обучения – неуклонное повышение роста человеческих способностей к самообразованию и самоуправлению в связи с индивидуальным обучением путем использования доступных дистанционных методов к программам и самое главное – подготовка студента к жизни в информационном обществе.

В Национальной концепции образования предусмотрено важнейшее направление модернизации образования – идея государственной поддержки образования с целью эффективного использования человеческих, информационных, материальных и финансовых ресурсов. Наряду с основными целями модернизации образования в Таджикистане нужно выделить обеспечение реального качества обучения, его фундаментальность, также создание механизма устойчивого развития системы образования, в котором субъектами образовательной политики признаются и граждане Республики

Таджикистан, и институты государственной власти, и научные, некоммерческие организации и учреждения культуры.

Необходимо отметить, что процесс модернизации меняет не только форму системы обучения, но и его содержание. Основные элементы модернизации – это стандартизация, компьютеризация и всеобщее тестирование в форме Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ).

Также существуют разнообразные сценарии, и вероятно дальнейшая реформа отечественного образования будет проведена согласно их: использование опыта таджикских просветителей XX века, коренным образом изменивших систему образования; реализация частичной реформы с внесением небольших изменений в существующие программы и стандарты; эффективное использование опыта развитых постиндустриальных стран.

Таким образом, важный и базовый принцип модернизации в Таджикистане, основу которого составляет система образования, является его государственность и фундаментальность. Уместно отметить, что данная система воспитала и поставила на ноги несколько поколений людей. Анализ процессов обновления и преобразования в республике доказывает, что демократическая основа обучения для будущего поколения граждан Таджикистана закладывается именно сегодня.

Глава II. Основные тенденции развития образования в трансформирующемся таджикистанском обществе

2.1. Состояние института образования в современном таджикистанском обществе

В связи с процессами, охватившими мировую общественность и повышения на этой основе роли образования в экономическом и социальном развитии современного общества, обеспечения международной конкурентоспособности национальной экономики в развитом мировом сообществе также меняется внимание политических, научных, рабочих и социальных кругов к проблеме государственной политики в сфере образования. Бесспорно, будущее принадлежит тем странам, которые имеют необходимую объективную базу, относительно эффективные школы, обладающих возможностями производить интеллектуальный потенциал для обеспечения роста и развития способностей и дарования большинства граждан. Поэтому, образование, превратилось из категории национальных приоритетов передовых стран в категорию мировых приоритетов, исследование, изучение и анализ которого приняли в современной науке актуальный характер и мы посчитали это своей основной целью в данном параграфе.

Цель государства в данном направлении заключается в том, чтобы в рамках среды отечественного и мирового образования создать благоприятные условия для обеспечения целенаправленного процесса воспитания и обучения на пользу личности и общества.

В настоящее время основными задачами государства в сфере образования являются:

-осуществление приоритетной роли образования в развитии страны и обеспечение перспективы ее деятельности;

-создание социально-экономических условий для развития сферы образования;

-реализация конституционных прав человека и гражданина Республики Таджикистан для получения образования и создания его правовых основ;

-создание информационных и научных основ процесса развития системы образования;

-основание демократического механизма принятия государственных решений по вопросам обучения и воспитания, привлечения педагогических коллективов к управлению обучением и его контролю;

-обеспечение гласности и прозрачности государственной политики и предоставление равных возможностей для получения образования;

-обеспечение социальной защиты учащихся и работников системы образования;

-предоставление гарантии прав каждой народности по обучению подрастающего поколения в национальных школах как формы защиты национальной культуры народов Таджикистана;

-предоставление гарантии свободы обучения и равных прав образовательных учреждений в осуществлении учебно-воспитательной деятельности;

-организация лицензионной системы образовательных учреждений и обеспечение их права на деятельность. Реализация целей и решение задач государственной политики в сфере образования возложены на Министерство образования и науки Республики Таджикистан.

Необходимо разъяснить, что изучение и анализ содержания и особенностей государственной политики Таджикистана в сфере образования в целом, невозможны без анализа содержания и сути таких понятий как «политика в сфере образования» и «образовательная

политика». Их содержание и суть, общность и различие можно выразить в форме некоторых основных тезисов.

Во-первых, термин «политика» с точки зрения его толкования и использования в социальных и гуманитарных науках имеет особое и важное место и в нашем исследовании внимание уделено трем основным направлениям характеристики этого понятия:

-политика как деятельность самих людей, в том числе участие в политической жизни;

-политика как одна из сфер социальной жизни в связи с отношениями между государствами и различными слоями общества;

-политика как направление деятельности правительства, его органов, руководства крупных административно-территориальных структур, политических партий и др.

Нужно отметить, что указанные направления не альтернативны, а имеют комплексный характер и дополняют друг-друга. Здесь политика интерпретируется как деятельность, *во-первых*, имеется ввиду деятельность управленческих субъектов и *во-вторых*, внимание уделяется их направленности. Такое содержание термина, прежде всего, подразумевает экономическую, социальную, культурную и военную политику. Соответственно, в исследовании авторов термины **«политика в сфере образования»** и **«образовательная политика»** используются больше для выражения определенного направления политики.

Во-вторых, большинство специалистов политических и философских наук рассматривают политику в сфере образования не как самостоятельное понятие, и обычно, относят ее к структуре социальной или культурной политики. Такое отношение а также совершенное отсутствие специальных статей по данной теме в справочниках по философским, политическим и педагогическим наукам можно оценивать как проявление невнимательности исследователей по отношению к роли образования и соответствующей сферы политики в обществе.

Как известно, образовательная политика понимается как деятельность органов государственной власти по обеспечению правовых и социальных основ интеграции образования Таджикистана в мировое образовательное пространство. С другой стороны, достигнутый уровень влияния науки и образования на изменения в экономической и социально-культурных сферах может считаться основным мерилем эффективности образовательной политики.

Уместно отметить, что еще в середине 70-ых годов в бывшем Советском Союзе была осознана необходимость модернизации системы высшего образования. В 1979 году в бытность председательства А.Н.Косыгина Правительство в рамках экономической реформы принимало постановление “О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов”. Однако, волна недовольствия и дух реформаторства по отношению к системе образования приходится на вторую половину 1980-ых годов, в эпоху так называемой “перестройки”. В 1987 году приняты несколько других документов по основным направлениям перестройки высшего и среднего специального образования в стране, партийно-правительственные решения о высшей школе и другое на государственном уровне. В 1989-1990 годах было начато планирование Государственной программы развития высшего образования в Советском Союзе, однако в связи с последовавшими затем трагическими политическими событиями, данная программа не была завершена.

Необходимо отметить, что на этом этапе сотрудники сферы образования республики были охвачены настроениями и духом проведения реформ в сфере высшего образования. Их реформистский дух больше опирался на расширение суверенитета, самостоятельности учебных учреждений в выборе программы, содержании обучения, на развитие самоуправления, привлечение студентов к управлению, в том числе к оценке качества обучения в системе высших учебных заведений.

Поэтому, в сфере образования Таджикистана приступили к подготовке нормативных документов сферы образования, новых государственных стандартов обучения и программ развития образования. В том числе, в 1993 году был принят Закон Республики Таджикистан “Об образовании”, в 1994 году Министерством образования Республики Таджикистан опубликована “Концепция школьного образования”.

Принятие в 1993 году Закона Республики Таджикистан “Об образовании” (последующие его редакции были осуществлены в 2004 и 2013 годах) также являются продолжением реформистских попыток таджикского общества, которое на новом этапе развития образования считалось очень важным и своевременным. Следует разъяснить, что первый и основной документ, который должен был регулировать систему и деятельность сферы образования республики в новых условиях, стал предметом продолжительных и многоспорных обсуждений. Проект Закона Республики Таджикистан “Об образовании” был опубликован постановлением Верховного Совета Республики Таджикистан еще 26 августа 1991 года. Согласно предложениям и рекомендациям представителей интеллигенции и работников сферы образования в него были внесены исправления, а в систему образования введены изменения. После многочисленных обсуждений и дискуссий указанный закон постановлением Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан было вторично представлено на всеобщее рассмотрение. Второй этап обсуждения закона пришелся на время гражданской войны и поэтому продолжалось очень долго. Наконец, 27 декабря 1993 года был принят первый вариант Закона Республики Таджикистан “Об образовании” и нужно напомнить, что он своим совершенством и охватом данной отрасли был очень важным и соответствовал этому периоду социально-политической и экономической жизни республики. Благодаря использованию понятий академической свободы, автономности и демократических принципов, опубликованных

в данном законе, возникли благоприятные условия для деятельности учреждений высшего образования.

В нем, в связи с требованиями современности, были определены направления модернизации системы отечественного образования, которые продолжают до сей поры. Данный закон охватив все стороны сферы образования Республики Таджикистан в условиях государственной независимости, определил принципы государственной политики в развитии системы образования страны. В том числе:

-гуманитарный характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизнь и свободное развитие личности, здоровье человека. Воспитание чувства гражданства, уважение права и свободы человека, любви к семье, Родине и окружающей среде;

-единства образовательного и культурного пространства. Защита и развитие системы национального образования, культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;

-всеобщий доступ к обучению, соответствие системы образования уровню и особенностям развития и подготовленности учащихся;

-демократический, государственно-общественный характер системы управления образованием и автономность образовательных учреждений;

-светский характер образования, свобода и плюрализм в процессе обучения.

Другой важный для данного периода документ, это проект “Концепции школьного образования”, который был представлен для обсуждения в 1994 году и стал предметом ожесточенной критики педагогических работников. Основные положения данной Концепции на очередных этапах реформы системы образования были подготовлены рабочей группой при Министерстве образования. Нужно напомнить, что при обсуждении данного документа на средствах массовой информации, заседаниях ученых советов, педагогов и работников системы

образования возникали ожесточенные дискуссии. Концепция очередного этапа реформы системы образования Республики Таджикистан внешне выглядела основательной. Цель реформы образования на основе государственной гарантии, была объявлена прежде всего, улучшение качества обучения, отвечающее требованиям развивающегося общества.

На этом этапе было предусмотрено реализация новых финансовых и нормативно-правовых механизмов деятельности системы образования, в том числе расширение платных услуг, социальной поддержки студентов, внедрение учредительных механизмов, упрочение (стабилизирование) и приведение в соответствие структур образовательных учреждений и т.д. Хотя подготовка и проведение нового этапа реформы обучения был предусмотрен на основании “социального контракта”, но на практике реформа была разработана и осуществлялась “сверху”. Потому, педагогическая общественность, оставшаяся вне планирования и реализации “Концепции”, считала ее еще одной очередной управленческой операцией, могущей нанести очередной ущерб высшему образованию.

Как показывают анализы, первый этап реформы высшего образования, протекавший в условиях политического и социально-экономического кризиса, не смог охватить проблемы данной сферы в полном объеме. В этом случае высшему образованию угрожала утеря уникального отечественного опыта и оно нуждалось в принятии срочных и полезных мер, разработки очередных конкретных и целенаправленных программ его исправления. Меры, прежде всего, основываясь на научный анализ прежних этапов, настоящей ситуации и перспектив развития, охватили бы точные цели реформы и меры по их реализации, в первую очередь, приоритетные меры осуществления, декларированные законодательством по отношению к образованию. Нужно отметить, что работники высших учебных заведений и студенты ждали именно такую

программу реформ, однако, к сожалению, они не были учтены авторами программы.

В начале девяностых годов были приняты программы и законы, в которых определены приоритеты развития образования, переход всей системы к интенсивному развитию как основной цели. Однако, на самом деле в финансировании сферы образования наблюдались обратные тенденции. Если в 80-ых годах доля расходов для финансирования образования была примерно на уровне 12 % государственного бюджета, то с началом преобразований рыночной экономики и “декларирования заботы об улучшении образования суверенного и демократического государства Таджикистан” вложение средств в данную сферу сильно сократилось. Как показывают анализы, в 1991 году объем государственных вложений в сферу образования составлял 8.9% Внутреннего валового продукта. Однако в 2005 году финансирование данной отрасли сократилось до 3.5%, что согласно оценкам эти расходы составляли всего 30% необходимых запросов.¹ В 2005 году финансирование учреждений высшего образования составляло примерно до 80% утвержденной сметы, т.е. из предусмотренной суммы выплачивались только заработная плата и стипендии. В 2004 году финансирование по таким статьям расходов, как поддержание материально-технической базы, обеспечение учебного процесса, текущего и капитального ремонта не превышало и 10% реальных запросов. Конечно, с таким финансированием сферы образования за счет государственного бюджета, очень трудно рассуждать о его реформе и развитии.

Как известно, в государственной политике Таджикистана образование определено как приоритетная сфера. Несмотря на финансовые и экономические трудности, Правительством республики за

¹ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года.//Постановление Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 г. № 704.

последние годы в этих целях были приняты необходимые меры, в том числе финансирование этого направления этап за этапом увеличивается. Например, согласно данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан расходы на сферу образования в 2010 году составляли 14,7% расходной части государственного бюджета, которые равны 4% ВВП. В 2015 году финансирование данной сферы было доведено до 2 млрд. 464.6 сомоней, что составляет соответственно 15,7% расходов государственного бюджета или собственно 5,1% Внутреннего валового продукта.¹

Анализ и сравнения подтверждают, что финансирование последних лет сферы образования республики значительны по сравнению с развитыми странами мира, которые занимают первые места в рейтинге Индекса человеческого развития. Так к примеру, финансирование сектора образования от Внутреннего валового продукта в Дании составляет 8,4%, Швеции-7,8%, США-6,6%, Японии-4,9%, Греции-2,4%.²

Необходимо отметить, что в связи с спадом уровня экономики и сокращения платежеспособности граждан, доходы от налогов в бюджет также уменьшились, что отрицательно повлияло на объем бюджетного финансирования не только на сферу образования, но и на все отрасли национальной экономики. Согласно данным Статистического комитета Таджикистана средняя заработная плата каждого работника составляла в 2000 году – 8,5 доллара США, в 2005 году – 26,8, в 2006 году – 35,2. Минимальный размер оплаты труда работников сферы образования (в среднем ежемесячно) в республике составлял в 2000 году – 0,55 доллара США, в 2005 году – 3,85 и в 2006 году – 6,1 доллара США. Эти цифры свидетельствуют о том, что работники сферы образования относятся к

¹ . Образование в Республике Таджикистан: 25 лет Государственной независимости Статистический сборник)/Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2016. - С.12.

² . См.: Наука, Технология и Инновация // Институт статистики ЮНЕСКО URL: Электронный ресурс. Адрес доступа: http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS

беднейшим социальным слоям населения страны. В итоге сфера образования все больше будет зависима от неофициальных финансовых вложений и от международной помощи.

Анализы подтверждают, что при планировании и финансировании сферы образования в достаточной степени не уделяется внимание приоритетности общего среднего образования, особенно области точных наук. И по этой причине уровень и качество преподавания точных наук во всех образовательных учреждениях республики нуждаются в поддержке, ибо без оснащенных лабораторий и современного оборудования невозможно преподавание данных наук и воспитание специалистов отвечающих современным требованиям. И поэтому определенное число таджикистанских студентов, обучающихся за пределами страны, в том числе в России сталкиваются с серьезными трудностями и иногда отказываются от дальнейшего продолжения обучения. Много раз представители таджикских диаспор, проживающих в России, которые поддерживают постоянную связь со студентами из Таджикистана, при встречах подчеркивают озабоченность преподавателей высших школ России о слабых и неполных знаниях наших студентов точных и естественных наук. Конечно, с таким отношением ставится под вопрос развитие точных и естественных наук, воспитание опытных специалистов в этой сфере, а также развитие этой отрасли народного хозяйства республики.

Еще в 2003 году исследователь философии образования А.Ш.Курбанов отмечал, что нельзя объяснить кризис системы образования как признак обычной неудовлетворенности общества от школы и своей системы обучения, который можно наблюдать во всех странах. Состояние образования в Таджикистане действительно было тяжелое.¹ Данная сфера была связана с распадом основных элементов,

¹ См.: Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана. -Душанбе, «Ирфон», 2003. –С.101-102.

поиском новых направлений системы обучения и также глубоким общественным кризисом, охваченным все стороны жизнедеятельности людей. Экономические трудности, прежде всего, проблемы сельского населения препятствовали возможностям использования услуг сферы образования. В связи с нехваткой продовольствия, малокровии и инфекционных болезней ограничилось посещение учащимися уроков. Согласно показателям посещаемости учащихся на этот период значительно возросли гендерные различия. Этот показатель наблюдался особенно больше в 9-10 классах. Исследователи на данном этапе пришли к выводу, что в ближайшие годы также не возникнут в стране благоприятные условия для реализации сильной социальной политики и соответственно развития высшей школы. Надо признать, что во второй половине 90-ых годов эти выводы были полностью подтверждены: высшее образование за этот период постоянно находилось под сильным давлением кризиса. Кризис системы образования в конце 90-ых годов был не только итогом общего всеохватывающего кризиса “всех основных сторон жизнедеятельности людей”, но и в то время кризис образования также был связан с “поиском новых направлений системы обучения”, т.е с разработкой новой доктрины высшего образования.

В статье 3 Закона Республики Таджикистан “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” отмечено, что государство обеспечивает “путем гарантированного бюджетного финансирования доступность высшего профессионального образования согласно социальному заказу”.² Согласно данной статье государство создает условия для развития высшего и послевузовского профессионального образования. Также, подчеркнуты вопрос недопущения сокращения числа студентов, обучающихся за счет государственного бюджета, создание условий доступа к высшему и

² Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».- Душанбе, 2003.

послевузовскому образованию, и социальные гарантии учащимся. В данном законе провозглашены принципы государственной политики о высшем образовании, систематичность и продолжительность процесса обучения, проведение конкурсов и прозрачность при определении приоритетных направлений развития науки, техники, технологии, воспитания и переподготовки кадров, интеграция системы национального образования в мировую образовательную систему, способы государственной поддержки подготовки специалистов приоритетных отраслей фундаментальных и прикладных научных исследований в области высшего и послевузовского профессионального образования.

В данном документе все было чинно и достойно: и “гарантии” предоставлялись и “приоритеты” обеспечивались. Однако, в действительности, большинство из них остались декларацией и их реализация в практике общественной жизни стала невозможной. Поэтому, последующий период для высшего образования стал временем обострения прежних проблем и появлением новых трудностей. Например, “приоритет” развития высшего образования столкнулся с большим сокращением бюджетного финансирования. Надо напомнить, что такое отношение на этом этапе стало причиной ухудшения кадрового потенциала и материально-технической базы учреждений высшего образования. О таком положении свидетельствует анализ динамики оплаты труда работников высших учебных заведений в это время. К примеру, средняя ежемесячная заработная плата преподавателей учреждений высшего образования до 1 сентября 2008 года составляла (в этот период 1 доллар США был равен 3,4 сомони): ассистент-32 сомони, старший преподаватель-39,5 сомони, кандидат наук, доцент-63,3 сомони, доктор наук, профессор-87,6 сомони. В связи с “гарантией” нужно отметить, что это явилось повтором положений Конституции Республики Таджикистан, принятой в 1994 году.

Например, в статье 41 Конституции записано: «Государство гарантирует общее обязательное бесплатное образование в государственных учебных заведениях» и там же отмечено: «Каждый в рамках определенных законом может получить бесплатное общее среднее, начальное профессиональное, среднее профессиональное и высшее профессиональное образование в государственных учебных заведениях».¹ Как видим, государство не гарантирует получение бесплатного полного среднего образования, но не отрицает права получения каждым лицом бесплатного высшего образования. Однако реальный контингент высших школ все больше демонстрирует принцип социального неравенства, т.е. сокращается имеющийся либеральный социальный мобилизационный потенциал, определяющий способностей и образованность людей. Формируются элиты, группы и социально ограниченные, безучастные и пассивные слои. Высшая школа превратилась не в институт демонстрации равных социальных возможностей, а стала выразителем социального неравенства. Не секрет, что после 90-ых годов был определенный период, когда поступление в престижную высшую школу, в том числе по специальностям врача, правоведа и экономиста (особенно в Национальный университет) больше было привилегией для детей чиновников и обеспеченных людей. К сожалению, нужно подчеркнуть, что создание Национального центра тестирования также не смогло полностью устранить это неравенство. В то время как в советский период данное явление встречалось очень редко и высшая школа реально было учреждением, где социальное равенство ощущалось очень ярко и ощутимо. Например, социальный состав студентов высших учебных заведений Таджикистана в 1985-1986 учебном году выглядел так: дети рабочих-37%, дети колхозников-17% и дети

¹Конституция Республики Таджикистан.-Душанбе, 2016.

государственных служащих-46%.¹ Как показывают цифры, за этот период социальный баланс состава студентов высших школ соблюдался очень справедливо. Поэтому, следующее положение: «Государство обеспечивает приоритетность развития высшего образования и послевузовского профессионального образования посредством... создания условий для равной доступности высшего и послевузовского профессионального образования» (статья 3, п. 13) теряет свой смысл и ценность.²

После анализа Закона Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (2004) можно сделать вывод, что в связи с состоянием социально-экономического и правового обеспечения в республике, а также с наличием декларативного характера некоторых своих положений, данный закон не сыграл заметной роли в процессе реформы и развития высшей школы. Необходимо пояснить, что с принятием таких законов в 2004 году закончился первый этап реформы постсоветского образования. Несмотря на некоторые трудности и неблагоприятности в процессе реформы, именно на данном этапе в основном завершено создание правовой идеологической платформы для его дальнейшего развития, изменились образовательные парадигмы, определились новые принципы и в деятельности высших школ и в системе их управления.

Реформа образования в республике продолжается противоречиво и контрастно. Нужно отметить, что внесенные изменения в данной системе имеют и положительный и отрицательный эффект и играют различную роль в процессе реформ. Отрицательные изменения, на наш взгляд, случились, прежде всего, по причине отсутствия проверенной и совершенной политики в сфере образования, серьезных просчетов по

¹ Образование в Таджикской ССР./Статистический сборник.-Душанбе, 1989. –С.50

² Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».- Душанбе, 2003.

отношению к высшей школе (особенно в кадровой политике) и без разработки концепции модернизации высшей школы.

Несмотря на то, что некоторые положения Закона Республики Таджикистан “Об образовании”, Закон Республики Таджикистан “О высшем и послевузовском профессиональном образовании”(2004) и Концепция реформы системы образования Республики Таджикистан (1994) были предметом критики ректоров и педагогических работников, однако они в видоизмененной форме вошли в программные документы, которые определяют тенденции модернизации системы образования Республики Таджикистан на период 2008-2015 годов.¹

Основными нормативно-правовыми документами преобразований системы образования в Республике Таджикистан на этом этапе являются: Национальная концепция образования, Государственная концепция реформы системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан, Национальный план действий реформы системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан на 2006-2015 годы, Концепция развития профессионального обучения, Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан до 2020 года.²

Нужно отметить, что необходимость принятия данных актов исходит из социально-экономических целей системы образования и их социально-государственной важности на современном этапе развития общества. Опыт различных стран подтверждает, что эффективно

¹Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года//Постановление Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 г. №704.

² Национальная концепция образования//Постановление Правительства РТ от 3 мая 2002 г. №200; Государственная концепция реформирования системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан//Постановление Правительства РТ от 1 октября 2004 г. №387; Национальный план действия по реформированию системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан на 2006-2015 годы//Постановление Правительства РТ от 3 июня 2006 г.№227; Концепция развития профессионального образования//Постановление Правительства РТ от 1 ноября 2006 г. №484

действующая система профессионального обучения играет важную роль в экономическом развитии, социальной устойчивости и политической стабильности. Другими словами, тезис “потенциал профессиональных навыков граждан является бесценным достоянием страны” получает более яркое содержание в современных социально-экономических условиях.

Анализы показывают, что на нынешнем этапе развития таджикистанского общества, в условиях роста безработицы, социального положения и ограниченных экономических возможностях определенной части населения, обучение, особенно, начальное профессиональное обучение приобретает важное значение в деле сокращения уровня бедности. В условиях повышения социальной дифференциации в обществе, ограниченности доступа бедных слоев населения к высшему профессиональному образованию, все больше растет социальное значение обучения и начального профессионального образования. В связи с этим, в Государственной концепции реформы системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан подчеркнуто, что сегодня система начального профессионального образования должна признаваться как одним из национальных приоритетов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики и социальной защиты населения. Государственные меры по реализации программы модернизации высшего образования Таджикистана, направленные на совершенствование процесса обучения, должны способствовать обеспечению уровня удовлетворенности различных субъектов от результатов учебного процесса.

Нужно отметить, что сегодня основной целью модернизации высшего профессионального образования являются обеспечение его современного качества, приведение системы обучения в соответствие с современным менеджментом и экономикой, отвечающим сегодняшним требованиям жизни и требованиям роста и развития личности, общества

и государства. Процесс модернизации высшего профессионального образования порождая активизацию внимания научных работников и общественности, станет причиной столкновения различных тенденций и оценок.

В настоящее время реформа и модернизация системы образования имеет свои специфические трудности. Ибо, в процессе адаптации и приведение в соответствие содержания обучения с существующими мировыми стандартами остаются потенциальные возможности разрушения фундаментальных основ действующей национальной системы обучения, отрицание или неучет положительного накопленного опыта и имеющихся отечественных традиций.

Н.В. Смирнова отмечала, что “цивилизованные преобразования, прежде всего, требуют изменения цели системы образования. Быть образованным в современном его понимании имеет смысл обладать цепким умом, способностями к положительному общению и социальной ответственностью”.¹ Такая форма образованности в системе высшего образования предусматривает освоение гуманитарных знаний индивидуумом, что дает возможность для сохранения, передачи и преобразования культуры. Т.е. система высшего образования в Таджикистане больше не может быть ограничена только передачей социально-культурных норм и готовых научных знаний. Задача высшего образования состоит из формирования способности позиционирования индивидуума в сложном социальном мире, возможности получения для себя окошка, через которого он смог бы осуществить свою высшую цель – реализацию своего творческого потенциала. Высшая школа в современных условиях должна быть нацелена не только на передачу знаний, способностей, навыков, но и должна способствовать успешной

¹ Смирнова Н.В. Социальные технологии реформирования образования в России.//Социально-политический журнал.-1996.-№1.-С.13.

адаптации молодежи, их социализации, формированию спроса на постоянное обновление знаний и самосовершенствование.

Таким образом, с начала 1990-ых годов в процессе рыночных преобразований система образования Таджикистана столкнулась с серьезными изменениями, которые практически коснулись всех ее частей, в том числе начиная от финансирования и управления до самого содержания обучения, а также методов и форм его оценки. Такие изменения образовались под влиянием комплекса сложных и взаимосвязанных причин, которых условно можно разделить на внутренние и внешние факторы.

К внутренним факторам изменений сферы образования относятся деятельность органов управления различных уровней по децентрализации и общей реформе с целью ее адаптации к современным условиям и попытки образовательных учреждений для адаптации с систематически изменяющейся ситуацией.

Внешние факторы включают в себя те изменения, образовавшихся в сфере политики, экономики и демократических процессов страны, принципиально преобразовавших рыночный спрос и требований самих учащихся к качеству образования по его содержанию и структуре. Также определенное влияние на преобразование в сфере образования оказало финансовое положение, т.е. сокращение государственного бюджета на содержание всех ступеней образовательной системы страны, изменения структуры и план выделения финансовых средств.

Следует отметить, что в первой группе факторов больше приобретает значение деятельность в направлении реформы законодательства системы образования и изменения ее внутренней структуры. Влияние второй группы названных факторов, в основном, определяется изменением спроса к оказанию услуг в сфере образования, сокращением расходов на образование и ростом рождаемости.

Реформа системы образования приводит национальные стандарты обучения в соответствие с требованиями международных образовательных стандартов. В период реформы были заметны следующие изменения:

а) Полностью изменены цели и содержание обучения. В том числе:

-отменен всеобщий идеологический диктат, официально отказано в “непоколебимой верности” любой партии и идеологии. Вместо этого принята общая идеологическая программа гуманизма, патриотизма, приоритета общечеловеческих ценностей;

-на основе Закона Республики Таджикистан “Об образовании” принята и реализуется Концепция национальной школы, дошкольного обучения и воспитательной работы;

- для всех видов образовательных учреждений разработаны и реализуются разнообразные планы и программы;

-начата дифференциация содержания обучения. Обеспечены права учащихся и родителей при выборе образовательного учреждения, отвечающего их требованиям и соответствующего развитию и росту их детей. Также было оказано содействие большему и более эффективному использованию инновационных образовательных технологий со стороны преподавателей.

б) Создана нормативно-правовая база сферы образования:

-с принятием Закона Республики Таджикистан “Об образовании” начата децентрализация управления образовательными учреждениями;

-в системе образования создана Государственная аттестационная служба, разработана и утверждена правовая база аттестации, аккредитации и лицензирования образовательных учреждений;

- пересмотрены и обновлены положения всех образовательных учреждений.

в) Завершены структурные преобразования:

-наряду с обычными школами, начали функционировать школы нового типа – лицеи, гимназии, колледжи, комплексы “школы-детсады”, “гимназии-учреждения высшего образования”, “высшие школы-лицей-колледжи”;

-в высших образовательных учреждениях внедрена многоступенчатая система обучения с присвоением квалификации бакалавра и магистра;

-отраслевые техникумы и колледжи в качестве первичной профессиональной ступени включены в структуру соответствующих высших образовательных учреждений;

-наряду с государственными образовательными учреждениями функционируют частные, негосударственные, межгосударственные учебные заведения, (Российско-таджикский (славянский) университет, филиал Московского государственного университета, филиал Российского университета стали и сплавов, таджикско-турецкие лицеи и др.) частные дошкольные учебные учреждения, школы, лицеи, колледжи, высшие образовательные учреждения, центры по оказанию образовательных услуг.

г) В сфере образования определилась новая экономическая и финансовая политика:

-создана правовая база финансирования из различных источников, образован механизм его реализации;

-сделаны первые шаги по пути восстановления нормативного финансирования сферы образования из государственного бюджета, также включены источники внебюджетного финансирования (финансовые средства родителей, гранты, стипендии, помощь спонсоров и благотворительных организаций и учреждений, кредиты и вклады международных инвесторов);

-в связи с повышением спроса на воспитание кадров пересмотрен вопрос платного обучения в средних и высших учебных заведениях профессионального образования.

Уместно отметить, что платное обучение с одной стороны очень подходит тому пласту населения, имеющему благополучные финансовые условия, и создает для них дополнительные возможности. Одновременно это оказывает содействие дополнительной поддержке учреждений, повышению доходов педагогов, расширению возможностей подготовки по новым специальностям и более широкой инновационной деятельности образовательных учреждений. Однако с другой стороны платное обучение становится серьезным препятствием на пути принципа свободного выбора вида обучения. Огромное количество населения не располагает нужной суммой для платной учебы своих детей, по этой причине они лишаются качественного образования и данное обстоятельство порождает серьезные социальные проблемы в государственной политике. Ибо государством декларировано, что основу обучения, в том числе качественного образования составляет государственная система образования. Платная форма деятельности частных образовательных учреждений служит как дополнительный вид развития системы образования. Для реализации такой политики рост государственного финансирования сферы образования должен быть значительно больше роста финансовых вложений населения для оказания платных образовательных услуг. Однако в настоящее время государственные расходы для сферы образования не покрывают даже установленный уровень заработной платы учителей и материальное обеспечение учебного процесса.

Нужно вспомнить, что расширение образовательных услуг и учебно-технологической базы автоматически становятся причиной ухудшения качества образования. В то время как за последние годы примерно в два раза увеличился прием абитуриентов в высшие учебные

заведения. В этом случае перед обществом и государством встанет серьезная проблема контролирования качества обучения. Это правда, что введена система аккредитации, аттестации и сертификации образовательных учреждений, однако одновременно нужно подчеркнуть, что ее возможности слишком ограничены для ведения контроля и мониторинга качества обучения в масштабах отечественной системы образования. Также очень важны вопросы государственного контроля качества обучения, эффективного расхода и государственных и негосударственных средств на сферу образования.

В целях координации деятельности и учебно-методического обеспечения, программного обеспечения учебного процесса в отраслевых образовательных учреждениях и учебных дисциплин образованы учебно-методические комиссии при Министерстве образования Таджикистана и областных органах управления системы образования. На этот орган возложены не только задачи совместного консультирования и обмена опытом, но и создание нормативной основы организации учебного процесса и в какой-то степени также ведение контроля качества обучения. Они разрабатывают основные квалификационные требования, учебные планы подготовки специалистов и программы учебных дисциплин. Однако слабая организационная и материальная база этого органа препятствует его эффективной и полезной деятельности. Необходимо отметить, что доступ к мировому уровню образования серьезно зависит от качественной модернизации и реализуется в соответствии с национальными стандартами и в региональных социальных условиях. Здесь имеется ввиду, наличие правовой и законодательной базы, единство требований и сертификационных испытаний для всех образовательных субъектов. Система высшего образования Таджикистана образована на основе зависимости от центра и учебно-методических объединений (или комиссий), в которых также наблюдаются бюрократизм и низкий профессиональный уровень. Для

внесения изменений в глобальные цели образования нужны преобразования в системе административного управления, в отношении с работниками и в рабочей атмосфере.

Изучение и анализ социально-культурных факторов, условия деятельности и реформа системы образования Таджикистана подтверждают того, что высшее образование должно иметь в основном университетскую специфику. Ибо именно эта его особенность может оказать содействие устранению различия между культурой естественных и гуманитарных наук, исходящих из требований «постиндустриальной» цивилизации. Кроме того, социальная технология реформы системы высшего образования Таджикистана должна быть реализована с учетом социально-экономической, культурно-психологической ситуации и традициями нашей Родины.

Таким образом, иногда даже положительные изменения, которые вносятся в систему образования, могут в одно и то же время породить новые трудности, отрицательные и требующие решения последствия.

Нужно подчеркнуть, что модернизация системы образования в Таджикистане входит в число либеральных реформ и ее реализация была предусмотрена в начальном десятилетии нового века. Объективная научная оценка, без сомнения поможет при определении положительных и отрицательных сторон этой реформы, уточнения целей, средств и сроков ее реализации. Анализ идеи либеральных реформаторов образования Таджикистана подтверждает, что их основной целью является сокращение доли государственных расходов в сфере образования и соответственно увеличение формы обучения на коммерческой основе. Неэффективность данной идеи подтверждается нижеследующими соображениями:

-существует устойчивая тенденция абсолютного и относительного роста государственного (социального) финансирования для охвата населения обучением во всех развитых странах;

- знания как информационный ресурс и элемент научного богатства, являются универсальными и общечеловеческими по своей экономической и социальной природе, по зарождению и своему использованию; их коммерциализация в любой форме противоречит их сути и соответственно, по их назначению неэффективны;

-из современного опыта Таджикистана и других соседних республик исходит, что коммерциализация обучения может стать причиной снижения его качества, так как образовательные учреждения в целях получения прибыли могут не соблюдая стандартов приема и аттестации, принять как можно больше учащихся, тем самым увеличить учебную нагрузку учителей и расширить их использование в качестве совместителей в нескольких учебных заведениях.

Введение единого государственного экзамена и стимулирование выпускников средних школ для поступления в высшие учебные заведения является не демократической формой организации обучения, а временной и половинчатой мерой, осуществляющейся под личиной новых либеральных принципов. Во всей системе образования страны происходит процесс перехода от эгалитарной формы обучения к элитарной, который приведет к изменению социальной структуры общества Таджикистана.

Как показывают анализы, на переходном этапе к рыночным отношениям ценность получения высшего образования не уменьшается, а наоборот возрастает. Рост количества учреждений высшего профессионального образования в республике, готовящих кадры по новым нужным специальностям на внутреннем и внешнем рынках труда и высокие конкурсы при поступлении в высшие учебные заведения подтверждают правильность данного рассуждения.

В связи с низкой заработной платой школы сталкиваются с серьезной проблемой, острой нехваткой опытных учителей. Не повышается престиж профессии учителей или педагогов, не сокращается

число высококвалифицированных кадров переходящих в другие отрасли. В сельских образовательных учреждениях уровень обеспеченности учителей с высшим образованием составляет 69 процентов, а в городах данный показатель равен почти 84 процентам. В общеобразовательных учреждениях республики работают 34,4 тысяч учителей без высшего образования, и 3,7 тысяч осуществляют педагогическую деятельность даже со средним общим образованием.¹

В то время как из 170 тысяч студентов высших учебных заведений страны 50 тысяч обучаются по специальности и профессии педагогов. Система переподготовки и повышения квалификации по причине отсталости по отношению к реальным требованиям преподавателей не позволяет формироваться составу работников, умеющих обеспечить современные суть и содержание обучения и осуществлять деятельность с помощью передовых учебных технологий. Квалификационный уровень состава преподавателей самих высших образовательных учреждений также отстает от современных требований.

В целом, реформа сферы образования проходит в трудной и сложной ситуации социально-экономического и культурно-политического кризиса. Хотя на некоторых общих направлениях политики реформы образования можно почувствовать осязательность своего рода определенности и глубины, однако по отношению тенденций, методов и способов решения задач и подведения итогов пока не наблюдается ясных представлений. Обычно, в таких случаях затрудняется реализация систематической политики реформы, ибо частая смена руководителей отрасли препятствует своевременному и качественному его исполнению. На практике, в реальности осуществляются те вещи, которые являются обязательными и невозвратными в процессе деятельности самой системы образования.

¹ Образование в Республике Таджикистан. 25-лет государственной независимости.// Статистический сборник.-Душанбе, 2016.

Процесс реформы образования показывает, что нововведения не только не приносят положительный эффект, но становятся причиной расходов и появления других трудностей и проблем. Это в свою очередь становится причиной усталости от неопределенности, неверия в реформу и даже ее дискредитации. В таком состоянии неопределенности находятся в частности, высшие школы республики и их преподавательский состав.

Одним из основных факторов, оказывающих отрицательное влияние на формирование и реализацию государственной образовательной политики на современном этапе, является бюрократический стиль и автократическое управление системой образования вкупе с волюнтаризмом руководства правительства и министерства образования. Уместно заметить, что государственные службы Таджикистана по организационной структуре и особенностям служебных отношений, исторически сформированы в рамках административно-бюрократической культуры и автократической этики.

Подытоживая высказанные выше суждения, можно прийти к таким выводам:

-в настоящее время в формировании образовательной политики превалирует командно-бюрократический стиль управления. Несмотря на сопротивление педагогических коллективов, реализуется либеральная образовательная политика направленная на сокращение доли государственных расходов в сферу образования и соответственно, на увеличение доли коммерческой формы обучения в виде самофинансирования населением;

-образовательная политика склонна к достижению самостоятельности, демократизации и реализации рынка образовательных услуг, который противоречит централизации учебных стандартов, большей зависимости образовательных учреждений от исполнения нецелевых и ненужных инструкций, а также ожиданиям

основных слоев населения к получению “бесплатного” и “качественного” образования;

- в образовательной политике продолжают иметь место и увеличиваются факты несоответствия целей реформы и методов управления, низкая активность и инертность учебных факторов;

- преобладает управляемое обучение и использование конкретной технологии управления, которые могут стать причиной перехода к социализации управления и содействовать вертикальному и горизонтальному интегрированию образовательных структур;

- кризис образования Таджикистана в целом, включает в себе специфику общего кризиса, т.е. особенности социально - экономического, демократического, национально - этнического кризиса, кризиса нравственности, культуры, науки, кризиса интеллектуального потенциала общества. Однако, несмотря на общее состояние кризиса высшего образования в Таджикистане и влияния различных обстоятельств и событий на него, его состояние можно оценивать как сложное, неоднозначное и противоречивое.

2.2. Основные тенденции развития образования в процессе реформирования

Повышение уровня образованности населения, особенно подрастающего поколения, является главнейшим и важнейшим направлением развития государства на ближайшее и далекое будущее. Национальный потенциал просвещенности имеет неразрывную связь с прогрессом общества, в том числе с его экономикой и культурой, оказывает содействие на стабилизацию позиций государства на международной арене и решении внутренних проблем. Развитые страны уделяя больше внимания развитию сферы образования и уровню просвещенности населения, таким способом обеспечивают прогресс

других отраслей жизни общества. К примеру, Япония сегодня является одним из передовых стран в мировой экономике и по природным ресурсам располагается на беднейшем регионе мира, ее национальный доход состоит в основном из интеллектуального потенциала. Другие государства как Сингапур и Малайзия, которые некогда находились на уровне отсталых стран мира, именно через повышение образованности населения, обращения к наукам и новым технологиям, другими словами, посредством интеллектуального потенциала в краткие сроки добились высоких вершин прогресса.

Изучение и анализ ситуации в сфере образования подтверждает, что кризисное состояние системы образования в нашей стране во многом похоже на кризисные явления образования в общемировом масштабе, о котором мы рассуждали в прошлом разделе. Как подтверждают наблюдения, тенденции снижения уровня обучения (именно в тех регионах, где проявляются отсталость, нищета и бедность, болезни населения, острые социальные, религиозно-конфессиональные и другие противоречия) слабость и низкая активность системы образования, которые становятся причиной снижения его качества, а также увеличение неграмотности как проявление недальновидности и бессилия и фактор препятствования в решении социально-экономических и культурно-политических проблем стран, встречаются и в нашей республике. Также и у нас существует стремительный рост маргинального мышления и девиантного поведения молодежи, расшатывающие основы цивилизованного общества. Нужно отметить, что именно этот острый кризис вынудил высшие учебные заведения мира искать пути спасения от этой напасти и таджикские работники просвещения также прикладывают усилия и стремятся найти пути и способы решения этой проблемы. Поэтому, в данном параграфе мы постарались уделить основное внимание исследованию и оценке указанной проблемы.

Для того, чтобы хотя в общей форме осознать суть и основные причины проявления и остроту кризисных тенденций в системе образования Таджикистана, на наш взгляд, прежде всего, нужно начинать с тех требований, которых ставят общество и государство перед системой образования как неотъемлемой своей подструктурой, как необходимым социальным институтом обеспечивающим интеллектуальный потенциал его деятельности и развития. Затем нужно изучить и исследовать, каким образом с изменением этой цели и вообще отношением к образованию, потребностям, проблемам, трудностям и его задачам со стороны общества и государства, в этой системе образовались внутренняя острота и противоречия, они развились и тем самым породили конфликтную ситуацию и разрушительные свойства. Такое изучение и исследование позволит выявить и устранить отрицательные препятствующие и ослабляющие факторы системы образования и также были осознаны, оценены и всесторонне поддержаны его положительные поддерживающие, укрепляющие и совершенствующие факторы.

Система советского образования Таджикистана выделялась своими следующими особенностями: высоким уровнем централизации и унификации, единой структурой учебно-воспитательных учреждений, нахождением системы образования в ведении государства, строгим государственным идеологическим контролем содержания учебы, воспитания и нравственной жизни учащихся и педагогов.

Масштаб такой централизации, унификации и серьезного идеологического контроля системы образования того периода можно представить по следующим фактам: даже в первой половине 90-ых годов, примерно через 10-и лет с начала “перестройки”, развернувшей процесс коренных социальных преобразований, в Таджикистане функционировали 822 дошкольных учреждения, которые охватывали 115 354 ребенка. Государственных общеобразовательных школ

различных форм было 3 320 и в них обучались более 1 272,7 тысяч учащихся. В начале 1992 года в республике функционировали 76 учреждений профессионально-технического образования, где обучались 33 965 учащихся. Число высших учебных заведений составляло 18 с охватом 70 600 студентов.¹ Это означало то, что воздействие системы образования и ее процессы напрямую чувствовали (с учетом родителей учащихся и студентов) более 2 миллиона граждан.

Система образования того периода как одна часть народного хозяйства страны больше была нацелена на подготовку рабочего потенциала для государственных учреждений. Одновременно, она была одним из важных элементов мощного идеологического комплекса и обеспечивала навязывание идеологии и ценностей подрастающему поколению и вообще, всему обществу. Таким образом, данная система укрепляла государственную и социальную мощь своим накопленным интеллектуальным потенциалом, поддерживала необходимый уровень научно-технического мышления в условиях международной изоляции, по-своему осуществлялось интеллектуальное самообеспечение страны и одновременно усиливалось и расширялось общественное сознание и мышление. Более того, советская система образования благодаря своей эгалитарной структуре и нахождением в непосредственном государственном ведении, обеспечивала и укрепляла социальную мобильность молодежи, гарантировала бесплатное обучение на всех уровнях, также обеспечивала его массовость и общедоступность.

Нужно подчеркнуть, что положительные тенденции указанные в деятельности и развитии системы отечественного образования, еще с конца 70-ых годов вступили в противоречия с его социально-административным способом управления, с идеологическим

¹ См.: Образование и культура в Республике Таджикистан в 1992 году./Статистический сборник. –Душанбе, 1993.

содержанием обучения, с манипулятивными методами решения актуальных проблем. Именно эти особенности тоталитарного строя стали причиной серьезного дисбаланса в обществе, и в организации и в содержании образования, которые положили начало кризисных тенденций в данной системе. Согласно заключениям современных исследователей важнейшими из них являются следующие:

-разгром свободомыслия не только в идеологии, но и в обучении и воспитании, формирование качества социального равнодушия у населения;

-придирчиво-мелочный бюрократический порядок во всей деятельности образовательных учреждений;

-технократические, административно-манипулятивные отношения к развитию образования, разрушившие его гуманистическую суть и ставшие причиной появления дисбаланса в структуре образовательного комплекса страны;

-отдаление от мирового образовательного общества, которое, прежде всего, выражалось в технической и технологической обеспеченности, отставание от сферы образования экономически развитых стран.¹

Уместно отметить, что такой типа отношений государственных чиновников отрицательно повлияло на весь процесс образования и другие аспекты жизни. Уровень жизни работников образовательных учреждений, игравший заметную роль в их профессиональном и творческом развитии, все больше снижался и стало причиной их перехода в другие отрасли национальной экономики, а в 90-ые годы обуславливало массовую миграцию.

¹ Ниг.: Кривошеев В.В. Образование в России: пути и средства трансформации /Социальные конфликты. –Вып.12.-1997.-С.68-69; Курбонов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе, «Дониш», 2009. –С.291.

Содержание и финансирование только из одного источника – государственного бюджета, все больше отрицательно влияло на состояние общего и среднего образования, финансовое обеспечение образовательных учреждений осуществлялось независимо от результатов их деятельности и требований общества и личности.

В дополнение к этому, централизация бюджетных средств на строительство новых образовательных учреждений, воспрепятствовала модернизации учебных центров, созданных и функционирующих ранее. В результате того, что здания и оборудования в моральном и физическом отношении пришли в негодность, они постепенно превратились в фактор тормозящий деятельность сферы образования. Доля расходов этой сферы из государственного бюджета сокращалась период за периодом. Например, если в начале 70-ых годов расходы на эту сферу составляли 11 процентов бюджетных средств (был одним из самых высоких показателей в мире), то до конца 80-ых и в начале 90-ых годов они сократились до 7 процентов. Это было в той ситуации, когда в Северной Америке, Западной Европе, Японии и в целом во всех развитых странах мира сфера образования была объявлена одним из приоритетов государственной политики и получила доступ к дополнительному финансированию.

Концентрация всех указанных кризисных тенденций и противоречий требовала прежде всего жизненную необходимость фундаментальных изменений экономических, социальных и педагогических основ сформировавшихся в Таджикистане. Социальный кризис 80-90-ых годов превратил вопрос фундаментальных преобразований всей системы социальных отношений таджикистанского общества в повседневную проблему. Несмотря на помощь и поддержку, вкладываемых в социальную жизнь, в том числе в сферу образования в советское время, в конце 80-ых и начале 90-ых годов в этой сфере имелись нерешенные проблемы, такие как качество обучения и

воспитания и другие факторы формирования просвещения и человеческого мышления. Наравне с экономическими и социально-политическими преобразованиями, охватившими общество, в сознании людей изменились отношения к ценностям. Поэтому, таджикское образование вступившись в новый период, столкнулось с трудными проблемами в новой социально-политической атмосфере и экономической жизни.

Народ Таджикистана в конце XX века пережил разрушительные социально-политические преобразования и одновременно восстановление своей политической независимости. Не секрет, что из-за событий последних лет Таджикистан понес значительный материальный и моральный ущерб. В результате этой трагедии стране нанесен экономический ущерб в объеме примерно, 7 миллиардов долларов США, а вред, причиненный сфере культуры и образованию невосполним.

Статистика Советского Таджикистана сферы образования, особенно анализ состояния образования женщин, девушек и национальных меньшинств свидетельствует наша страна находилась в одном ряду со странами с высоким доходом на душу населения. Нужно отметить, что Таджикистан был впереди большинства бывших республик Советского Союза по этому вопросу. Однако, с разрушением учебных корпусов и зданий, отъездом учителей из Родины, с их переходом в другие сферы деятельности, нехваткой учебников и учебных пособий, низким уровнем посещения и охватом учащихся школой, в корне изменили эту ситуацию, в основном, в тех регионах, где проходили боевые действия.

Анализ цифр показывает, что в процессе этих событий значительно пострадали Курган-тюбинский регион, Гармская группа районов и город Душанбе. Согласно статистическим данным, в результате гражданской войны 55 тысяч детей стали сиротами, 26 тысяч женщин

остались без кормильцев и лишились своих мужей, 196 тысяч человек переселились в страны СНГ.

Согласно исследованиям, проведенным Международным валютным фондом и Всемирным банком, полностью были разрушены разграблены 20 процентов школ, более 130 зданий нуждались в ремонте и восстановительных работ. Война неблагоприятно повлияла на психологическое состояние детей и подростков, изменила их поведение в отрицательном направлении, в обществе проявились неприемлемые явления противостояний, конфликтности и нетолерантности. Большинство детей и взрослых нуждались в психологической и реабилитационной помощи. Можно сказать, что впоследствии этих событий в этих регионах практически прекратился процесс развития человека.

С осознанием сложившейся ситуации правительство, общественность, представители науки, культуры и образования разработали и подготовили не только тактику и стратегию восстановления, но и долгосрочное развитие образования как важное направление государственной политики.

Государственная политика Республики Таджикистан в сфере образования основана на принципе «образование является вечной сутью (естеством) человеческой цивилизации, прежде всего, производителем и выразителем духа и разума нации». С исчезновением образования прекращается существование нации, с процветанием образования – нация развивается и добьется прогресса. Не надо забывать, что образовательные институты всегда признаются как национальные достояния и богатства. Поэтому в Таджикистане в послевоенные годы особое внимание уделялось проблемам восстановления материально-технической базы образования и перспективам его развития. Для республики основной целью были установлены сохранение, укрепление и

распространение ценностей образования, его вклад в стабильное развитие и совершенствование общества.

Новое правительство Таджикистана решившееся полностью переходить к новой социальной системе, обещавшее исправления неурядиц и недостатков всех сфер жизни для как можно быстрого решения всех проблем прежнего режима, в случае с образованием также начало с важного и обнадеживающего заявления. Например, уже в Законе Республики Таджикистан «Об образовании», принятом в 1993 году, образование объявлено «приоритетной сферой» и пункт 1 статьи 34 данного закона гарантировал «ежегодное выделение необходимых средств для нормального функционирования системы образования». В этом документе и в других нормативных актах была определена основная задача, т.е. модернизация сферы образования на базе новых принципов отвечающих установленным государственным отношениям – политическим и социально-экономическим, и на которых должно быть направлено основное внимание. Такое отношение, предусматривало изменение методов деятельности и развитие образовательных учреждений, начиная от изменения отношений между педагогами и обучаемыми, между образовательными учреждениями и обществом, экономикой и государством, до духовной жизни учащихся и учителей и место прежних идеологических штампов должно было занимать новое, идеологически не запятнанное мышление, нацеленное на действительность, потенциал и реальные жизненные возможности, на интеллектуальное обеспечение формирования гражданского общества, обеспечивающего уровень социального благосостояния.

Однако, стало известно, что реализация этих добрых намерений не легко и можно сказать вовремя не осуществилась по двум основным причинам:

Во-первых, в результате проводимой реальной социально-политической политики и слабости самих органов, которые сами

исправляя эти «добрые намерения», стали причиной несоответствия в механизме регулирования и управления развития отечественной системы образования.

Во-вторых, по причине сложных мировоззренческих и идеологических процессов, которые затруднили разработку и реализацию новой соответствующей современной отечественной и мировой практики с перспективой принципов и содержанием образовательной деятельности.

Если анализировать процессы, проявляющиеся под влиянием таких состояний с точки зрения конфликтологии, прежде всего, нужно вспомнить именно отрицательную и тормозящую позицию правящей политической элиты и ее сторонницы – интеллектуальной элиты. Можно выделить два основных фактора, порождающие противоречия и образующих такие позицию и действие, которые оказали деструктивное воздействие на состояние и перспективы системы образования Республики Таджикистан.

Прежде всего, деструктивный общесистемный фактор, исходящий из действий правящей политической элиты, это серьезные недостатки в финансовой и материально-технической обеспеченности системы образования, которые не только затруднили ее обновление и перестройку на новой концептуальной основе, но и вообще, поставили под вопрос само существование национальной высшей и средней школы. Из всего этого можно сделать вывод, что сама политическая элита Таджикистана до какой степени прилагает усилия для обновления и перестройки жизни общества на основе новых демократических отношений и до какой степени устранила в своем мышлении, мировоззрении и поведении прошлое тоталитарное наследие.

Например, стало известно, что после официального разрушения тоталитарной системы устаревший принцип финансирования и оснащения культуры, в том числе образования в принципе не отменен

новыми политиками Таджикистана. Наоборот, такой метод усугубился, как будто для либерализации образования и его освобождения от государственного давления, но по многим отношениям образование, предоставляясь волею судьбы, лишилось необходимых материальной и идейной поддержки и помощи. Такая политика, поставив образование Таджикистана в крайне неутешительную ситуацию, довела работников этой сферы до бедности и нищеты. Нужно напомнить, что в целях проведения реформы в сфере образования (и для высших и средних школ) в течение последних лет выделяются средства и за счет республиканского бюджета и иностранных инвестиций, однако до сих пор не получены желаемые результаты.

В такой ситуации, естественно затрудняется воспитание опытных и квалифицированных кадров, в обществе будет превалировать «потенциал невежества». В данном случае, с одной стороны в связи со слабостью потенциала образования и науки соответствующей современным высоким технологиям создадутся условия для последующей зависимости Таджикистана и с другой стороны, будет тормозиться процесс демократизации общества, ибо демократия может развиваться только в том обществе, где имеется стабильное и прогрессивное образование.

Другой разрушающий фактор непосредственно связан с реальной деятельностью органов, особенно тех, которые должны конкретно организовывать и руководить деятельностью отечественной системы образования. Под их влиянием создаются помехи для преобразований высших и средних школ, образуются острые ситуации и различные противоречия, которые свидетельствуют об отсутствии глубокой, научно обоснованной и последовательной стратегии реформы данной сферы. Таковую неблагоприятную ситуацию не спасут даже заметные успехи, достигнутые в некоторых важных направлениях педагогического процесса. Например, разработка и выпуск новых учебников и

методических пособий; создание программ и отдельных учебных курсов; основание и социальная адаптация большого количества негосударственных средних и высших образовательных учреждений; предоставление широких возможностей по получению и совершенствованию образования за границей, не только для студентов, но и для учащихся; активное участие таджикских экспертов наравне с представителями структур Западной Европы в совместной работе по Конвенции Европейского Совета и ЮНЕСКО «О признании диплома о высшем образовании в европейских регионах» (Конвенция о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе) с целью регулирования спорных вопросов и полной интеграции высшей и средней школы Таджикистана в мировую образовательную структуру и т.д. Наоборот, все эти разрозненные достижения, полученные стараниями непосредственных участников педагогического процесса, которые лично заинтересованы в ускорении его темпов активности, еще раз подчеркивает необходимости полной, обоснованной и эффективной концепции новой образовательной политики, где друг другу должны принципиально соответствовать и должны быть взаимосвязаны указанные положения и другие аспекты педагогического процесса.

Нужно подчеркнуть, что ситуация, образовавшаяся в результате таких отношений и действий органов управления по отношению к системе образования за этот период, конечно, становятся причиной недовольствия и противоречий. Такие противоречия проявляются на всех уровнях системы образования и, прежде всего, при расширении взаимных связей представителей «самой гуманной профессии» с органами управления. В связи с этим, одной из важнейших конфликтологических задач образования является оказание содействия с идейной, организационной и концептуальной точек зрения справедливым стремлениям работников образования, устранение

противоречий в отношениях между органами и остальными субъектами образовательного процесса и рациональное регулирование конфликтных ситуаций между ними с демократических позиций.

Наряду с этим, другая важная задача, которая исходит из указанных факторов и нынешнего кризиса отечественного образования, является устранение проявлений неуместного и поспешного толкования высоких идеалов образованности, нравственности, просвещенности и интеллектуальности в социальном сознании и мировоззрении, в мышлении молодежи и студентов. Можно говорить, что такой степени деградации и обесценивания науки, образования и образованности Таджикистан (и не только Таджикистан) не помнит. Справедливо нужно признать, что изменение ценностей в сознании людей, прежде всего, является результатом, так называемой социальной технологии «декоммунизации», которая осуществляется средствами массовой информации с некоторым легкомыслием, но при тайной поддержке органов путем информационного, идеологического, психологического и культурного шока.

Суть этой социальной технологии, в основном, заключается в следующем:

- прекращение исторической связи времен, разрушение единства истории и полноты исторического сознания людей, переход от «антисталинистской кампании» к антисоветской, антисоциалистической, антикоммунистической пропаганде, отрицание исторического понятия социализм и все положительные явления семидесятилетнего советского периода, окончательный и безвозвратный крах коммунизма как утопического идеала и реакционной фантастической практики в такой исторической ситуации, когда важнейшие коммунистические идеи как всемирная справедливость, равенство, солидарность, управляемый прогресс, гуманизация и совершенствование человека стали необходимым условием бытия человечества в XXI веке и на этой

основе навязывание нашему народу вины исторической несостоятельности, хотя согласно исследованиям и проведенным опросам до сих пор значительное количество людей хорошо отзываются о ценностях и жизни советских времен;

- пересмотр результатов мировой войны, отрицание роли нашего народа в Победе над фашизмом, сравнение социализма и фашизма под одним понятием «тоталитаризм», бесконечные опорочивания и очернения патриотизма и национальной гордости за лучшие исторические страницы советской истории – индустриализацию, освоение космоса, культурную революцию, всеобщей грамотности;

- попытки разрушения и развала традиционной системы национальных культурных ценностей, приоритетов и норм из числа отрицательного отношения к дармовым доходам и жизни за счет труда других, понимание истории как «общее дело» и отрицательное отношение к идее единоличного жития, преимущество стимулирования труда и нравственных норм, особой формы художественного изображения, выражающего героизм и доблесть, совместный образ жизни - коллективизм. Вместо них распространение в массовом порядке «новых ценностей», внедрение в массовое сознание стандартов и западного образа жизни, как меркантилизм, индивидуализм, норм социал-дарвинизма, экспансионизм, риск, антагонизм и соперничество, единоличность и эгоизм, преимущество правового и нравственного нигилизма (верхоглядства), погружение в настоящее и самоотстранение (безучастность) от метафизических проблем будущего, в целом, все те вещи, против которых выступают известные представители критической культуры и сами западные эксперты также считают их как отрицательные тенденции в глобальном развитии современного образования. Все это в целом, разрушая ценностно-умственные, интеллектуальные аспекты жизнедеятельности общества Таджикистана и особенно, работу системы образования, порождает

кризис культуры и национальной идентичности, препятствует духовной настроенности людей по свершению важных исторических дел и реализации необходимых преобразований, в которых нуждается общество;

- бездумное (слепое) поклонение или фетишизация достижений развитых стран, формирование сказки о безупречности западно-либерального пути развития (когда как уже стала известна его тупиковость), распространение невольного подражательства и последования (согласно присказки «у них все лучшее, и мы должны быть как они»), навязывание западных стандартов высокого уровня потребления, культ наслаждения и удовольствия (гедонизм), развитие индустрии отдыха и веселого времяпровождения в сознание таджикского народа (в современных условиях экологического и нравственного кризиса, опасного с точки зрения гуманизма), которые в условиях массовой нищеты и бедности усиливая только нездоровые настроения и мысли, недостатки и бессилие, могут стать мощным источником повышения темпов преступности в обществе.¹

Нужно отметить, что все эти процессы становятся причиной глубоких разочарований в общественном сознании, массового заблуждения в мировоззрении, нравственности и культуры людей, изменении отношений к ценностям. Русский исследователь В.Л.Кошелева справедливо подчеркивает, что «Народ, который отворачивается от своей истории и прошлого, никогда не будет иметь достойного будущего. Фундаментальные теоретические исследования в области современного гуманизма (гуманистики) подтверждают и исторический опыт разных стран достоверно свидетельствует (доказывает), что всякие фундаментальные социальные преобразования

¹ См.: Кошелева В.Л. Кризис образования как мировая проблема и специфика его проявления в России / Социальные конфликты. –Вып.12, 1997. –С.48-49; Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе, «Дониш», 2009. –С.298-300.

сохранятся неизменно положительными и эффективными только в случае, когда они опираются на устойчивую систему культурно-исторических ценностей и национальных традиций, вникая в глубину нравственности и настроения людей, берут во внимание особенности национального менталитета и национальной идентичности».¹

Уместно отметить, что Япония привлекла внимание мировой общественности не только своими успехами в социально-экономической, интеллектуально-технологической сферах, но и также своими достижениями и прогрессом в области духовной культуры и нравственности. Этот народ демонстрирует мировой общественности соблюдение именно баланса исторических традиций, ценностей и современных достижений, возрождение и воспитание (привитие) лучших национальных черт, поддержание и передача единства мышления и национально-культурных ценностей, межличностных взаимоотношений, стиль жизни, сопротивление всеобщему подражанию и преклонению Западу в процессе модернизации всех сфер жизни, в том числе в процессе успешного обновления и модернизации сферы образования. Возрождение, защита, сохранение и передача национальных традиций, формирование и развитие национальной идентичности и менталитета являются важнейшими целями образования Японии.²

Вышеизложенная тема обсуждения, со всей ясностью подтверждая глубину современного кризиса отечественного образования и педагогической реформы, показывает, что существующая система образования и обучения не смогла решить (реализовать) проблемы мировоззренческих, ценностно-интеллектуальных, духовно-нравственных аспектов и соответствующих современным требованиям и культурно-историческим задачам Таджикистана. Если в застойные

¹ . Кошелева В.Л. Кризис образования как мировая проблема и специфика его проявления в России / Социальные конфликты. – Вып.12, 1997. – С.49-50.

² . Ниг.: Корнилов М.Н. Корни японского трудолюбия: обзор культурологических концепций/Человек: образ и сущность. – М.: ИНИОН, 1993.

времена отечественное образование со всеми имеющимися средствами в своем распоряжении не смогло сопротивляться догматизму сознания подрастающего поколения и социальному мышлению, то сегодня в условиях необходимости преодоления прежних догм и тупиковой идеологии, также не смогло устранить всеобщий нигилизм, разрушение фундаментальных ценностей, краха и потери их идеалов, целей и ценностей. В итоге, не смогла противостоять заполнению образовавшего социального и экзистенциального вакуума, идеологии больше ложного и сказочного почитания достижений развитых стран и игнорирования не только истинных успехов отечественной истории и культуры, но и современным тенденциям мирового развития.

Одновременно, с этими общими замечаниями можно изложить возражения, имеющие специфический характер, которые имеют большое значение для предотвращения кризисных и разрушительных тенденций в сфере образования. Например, в течение всего периода реформы сферы образования, все еще не найдены действенные меры по устранению его старых недостатков, основными и важными из них являются игнорирование профессионализма и навыков. На самом деле, *мы не учитываем профессионализм ни в одной из сфер. Из-за этого, не можем завершить ни одно дело на досточном уровне и в нужном качестве. Если даже в состоянии, то не выполняем. У нас в большинстве не хватает знаний, ответственности и необходимой профессиональной дисциплины. Эта тенденция (игнорирование профессионализма) продолжается годами и держит общество в своих тисках.*

Нужно отметить, что переход к рыночным отношениям в свою очередь становится причиной порождения особых противоречивых обстоятельств, суть которых можно расценивать как столкновение частных и общественно-государственных интересов. В этом случае поле явных и скрытых противоречий превращается в противостояние массового (государственного), элитарного (частного) и консервативного

обучения с чувствительными социальными механизмами реорганизации оказания образовательных услуг, отвечающих систематическим изменениям на рынке труда. В другом случае становится неизбежным конфликт между интересами студентов (интересы самосовершенствования и карьеры), предпринимателей (сокращение расходов на учебу и переподготовку выпускников высших учебных заведений и специалистов, также требования профессиональной компетенции), государства (повышение эффективности системы образования с меньшими расходами) и общества (формирование активного и ответственного гражданина). Вследствии такого столкновения интересов «в отношении образования», само управление образованием превращается в управление качеством, основным методом которого составит сбалансирование интересов, различных требований и разработка стандартов и норм, имеющих общее значение для деятельности в сфере образования.¹

Также важнейшей задачей управления качеством образования является образование рациональной и эффективной системы реорганизации образовательных услуг. Однако, модернизация образования в Таджикистане подтверждает, что при реализации этой задачи наблюдается не только повторение принудительных процессов, но и совершенное непонимание социальной сути образования. Речь идет, в том числе, о проблеме «приватизации - разгосударствлении» образовательных учреждений. В противовес идее (позиции) Министерства образования, да и практически всех органов управления сферой образования и общественности, не прекращены попытки и борьба за ликвидацию на законодательном уровне государственной системы образования. Такие попытки российским исследователем Рожковой Л. на самом деле справедливо названы «авантюристскими»,

¹ См.: Голенко С.П. Конфликтующие структуры на фоне кризиса образования./ Социальные конфликты.-Вып.12. -1997. - С.64-65.

так как приватизация - разгосударствление образования входит в противоречие не только с социальным мышлением работников сферы образования, но и также с мировой практикой развития образования.¹

Рассмотрение и изучение деструктивных процессов, охвативших сегодня отечественное образование, требуют необходимости принятия важных мер и прежде всего, восстановления материальной базы, подструктуры и интеллектуального потенциала образовательных учреждений, экологию образования, науки и культуры, превращение образования в действительно приоритетную сферу государственной политики.

Одновременно нужно завершить реконструкцию фундаментальных и ценностных атрибутов развития отечественного образования, которые должны соответствовать задачам культурно-исторического прогресса Таджикистана и перспективам фундаментального преобразования общецивилизационных парадигм, устраняющих общесоциальный, экологический, антропологический, социально-культурный и нравственный кризис и в глобальном и в регионально-местном масштабах.

Из нашего проведенного анализа ясно можно заключить, что возрождение и реорганизация образования сегодня требуя всестороннее совершенствование его гуманитарного, духовно-практического, ценностного-смыслового, художественно-эстетического и нравственно-интеллектуального смысла и содержания, дает возможность формированию личности, обладающего качествами самосовершенствования, укрепляющего и расширяющего свою свободу, постоянно и систематически стремящегося к творчеству, к координации и гармонизации с природой и с другими людьми.

¹ Ниг.: Рожкова Л. Разгосударствление образования – авантюра. // Независимая газета.-1994, 22 декабря.

Такое современное осознание и понимание образованности, что какой тенденции должно следовать отечественное образование, и особенно высшее образование, способствует интеграции следующих аспектов образовательной деятельности в стране:

- концептуальный, научно-теоретический, межпредметный уровень исследований и анализов, способность предвидения сложных процессов в экономической, политической, социальной, технологической, культурной и духовной сферах, которые образуются посредством глубоких знаний и познаний, высоким уровнем освоения методологии и подготовкой к непрерывной и систематической учебе;

- высокий творческо-инновационный и эвристический уровень, способность к разработке и реализации необычных решений для осуществления жизненно важных задач, в том числе, проблем до сих пор неизвестных и не имеющих аналогов в мировой практике, готовность к осознанию, принятию и их реализации;

- ценностно-смысловой, идентификационный, аксиологический уровень, предусматривающий устранение разрыва между естественными, общественными и гуманитарными науками, способность соотношения своей личной деятельности (в любой сфере деятельности) с высшими духовными и нравственными человеческими целями, с общими стремлениями и культурно-историческими перспективами нации, с поиском экологических технологий (в его широком смысле) и гуманистическое решение глобальных общецивилизационных проблем;

- реальный и прагматический уровень целенаправленности, устраняющий разрыв между теорией и практикой, прикладными и фундаментальными науками, способность регулирования реальных происходящих процессов в конкретных условиях, на определенном промежутке времени и с малейшими материальными расходами и издержками;

- информационная способность и навыки, соответствующие новейшим методам сбора, переработки, анализа и адаптирования информации;

- уровень управления, способность к рациональному самоуправлению, а также управление другими людьми и социальными процессами, воля к достижению соглашений с другими людьми, сообществами и цивилизациями.

Концептуальная и ценностно-смысловая реконструкция (реорганизация) отечественного среднего и высшего образования, его целенаправленность к новым формам обучения должна превратить структуры образования в точку развития нового уровня интеллектов, индивидуального и коллективного национально-государственного субъекта, ответственного за будущее, осознающего серьезные преобразования современности, знающего основные направления превращения мировой парадигмы развития и фундаментальных изменений идеалов, целей, ценностей и духовности, имеющих общецивилизационное значение, которые могут решить комплекс задач, стоящих перед страной и человечеством. Из числа таких задач, которые служат как цель и путеводитель для достижения прогресса таджикского общества и всего человечества, способствуют формированию необходимого интеллектуального потенциала системы образования, современные исследователи, прежде всего, выделяют следующие:

- разработка нового альтернативного проекта истории по отношению к западно-либеральной и тоталитарной схеме истории, схеме которая даст возможность решить общецивилизационные и глобальные проблемы в пользу интересов будущих поколений и разработка путей и методов развития должна быть приемлемой не только для примерно десятка развитых стран, но и для всего человечества;

- разработка новой, целостной и бесконфликтной концепции будущего культурно-исторического развития Таджикистана, которая

преодолея прежние тупиковые догмы и идеологии, опираясь на историческую генетику и таджикские традиции, на смысловое единство отечественной культуры и истории, должна учитывать также основные цели новой общецивилизационной парадигмы устойчивого развития;

- преобразование высшего образования в один из важнейших социальных институтов, который сможет активно и целенаправленно формировать социальный идеал, устранить различие между традициями и прогрессом, восстановить разрушенную культурно-историческую субъективность (субъектность) страны и национальную идентичность, защитить, развивать, преумножать и шлифовать положительные особенности национального менталитета и исторические ценности таджикского народа, улучшать положительные черты характера нации, способствовать реализации постояннодействующей системе стимулирования созидательной духовной и творческой деятельности, без которой невозможно противостоять различным действиям и манипуляциям замутняющим общественное сознание и устраняя культурный, нравственный и исторический регресс, возрождать Таджикистан;

- противостояние всякой деградации личности (культурной экспансии, информационным, психологическим и духовным войнам), восстановление целостности личности, интеллектуальной и духовной независимости личности, творческой созидательности, положительной и ответственной свободы, взаимосвязанности человеческих связей в обществе и в отношении с природой;

- защита (сохранение) и развитие научного потенциала, синтез исследований в гуманитарных, естественных, фундаментальных и прикладных науках, разработка высших отечественных технологий, которые будут способствовать переходу нашей страны в постиндустриальное и экологическое общество, обогатить XXI век

идеями и новыми методами, соответствующими процессам демократизации, формированию и развитию гражданского общества.¹

Реализация комплекса изложенных задач образования на наш взгляд, также будет способствовать повышению темпов реформы в других сферах жизни, как формирование гражданского общества и относящихся к нему политических институтов. С другой стороны, переход к рыночным отношениям в экономике, предусматривает необходимости формирования новых социально-профессиональных групп и массового освоения новых знаний, обладания способностями и навыками во всех типах образовательных учреждений.

Новая по содержанию и организационная концепция системы образования должна быть разработана с учетом его высокой социальной и политической эффективности, но относительно низкой экономической отдачи. С учетом особой специфики, которую переживает страна в период преобразований, такое отношение кажется обоснованным и правильным, так как дает гарантии для как можно быстрого преодоления всестороннего кризиса экономики, современного общества, для интеллектуального и профессионального развития в будущем.

Необходимо отметить, что конкретизация этой концепции может быть реализована путем моделирования трех следующих основных стратегий:

- обеспечение социального спроса населения к получению образования на всех уровнях;
- обеспечение потребностей экономики специалистами, обладающими соответствующим уровнем образования;

¹ См.: Кошелева В.Л. Кризис образования как мировая проблема и специфика его проявления в России / Социальные конфликты. –Вып.12, 1997. –С.54-55; Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана. –Душанбе, «Ирфон», 2003. –С.110-111.

- обеспечение развития с необходимыми изменениями в сфере услуг в области образования.

В качестве основной общей цели можно выбрать систематическое развитие уровня реализации спроса населения к получению образования. Поэтому, учитывается такая ситуация, когда в развитых странах Запада, сегодня формируется и поддерживается тенденция доступа нового поколения и всего населения к образованию, даже до всеобщего обеспечения высшим образованием.

В концепции также должен учитываться опыт стран Запада, ибо этот опыт подтвердил, что в случае экономического упадка, наподобие сегодняшнего глубокого экономического кризиса Таджикистана, его отрицательные последствия конкретно не препятствуют функционированию образования. Система образования в такой ситуации сможет, *во-первых*, направлять изучающих на будущее участие в экономическом прогрессе с структурными, технологическими, социальными и другими инновациями; *затем*, образование сможет послужить неким регулятором и смягчителем социальной напряженности растущей безработицы молодежи и *в-третьих*, выполнять задачи по сохранении культурного и образовательно-научного потенциала нации.

Удовлетворение спроса населения в образовании и его защита от общего кризиса в большой степени зависит от развития системы разнообразного финансирования сферы образования, привлечения внебюджетных средств и усиления активности всех потенциальных инвесторов и спонсоров. Для реализации права граждан на образование, имеет большое значение фундаментальное изменение отношения к его потребностям со стороны региональных и местных органов управления, на которых сегодня возложена основная ответственность по развитию системы образования в интересах населения регионов.

Наконец, важнейшими целями разработки и реализации концепции образования должны быть следующие:

- внедрение обучения, направленного на личность, то есть упор на понимание особенностей различных периодов интеллектуального формирования подрастающего поколения, на специфику просветительской деятельности и на типы их мышления, на учет возможностей обучения и желаний (азарт) и влечений обучаемых;

- строгая и последовательная, систематическая и взаимосвязанная реализация целей, задач и содержания обучения между разными возрастными периодами (этапами) системы воспитания и обучения;

- формирование стимула для самообразования, творчества детей и юношества, самостоятельное формирование мировоззрения, созидательное и критическое осознание действительности, воспитание чувства ответственности;

- обеспечение разностороннего и универсального базового обучения с учетом изменения элементов, уровня и профессиональной дифференциации образования;

- усиление общекультурных аспектов обучения в целях повышения возможностей адаптации обучаемых;

- усвоение стилей мышления, способов получения, освоения и использования знаний, методики понимания и рефлексии, методов, типы действий, то есть формирование подготовленности обучаемых к самосовершенствованию;

- устранение отдаленности и безучастности сферы образования от других областей социальной практики.¹

Таким образом, успешное решение этих и других проблем обновления системы образования Таджикистана, направленного на

¹. См.: Кривошеев В.В. Образование в России: пути и средства трансформации /Социальные конфликты. – Вып.12.-1997.-С.79; Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества. –Душанбе, «Дониш», 2009. –С.308-309.

формирование его интеллектуального потенциала, на наш взгляд, в большой степени сможет повлиять на темпы и эффективность решения проблем других сфер общественной жизни, как формирование гражданского общества, его институтов, переходу к рыночным отношениям и другим назревшим социальным проблемам.

2.3. Взаимодействие образования и науки в контексте образовательной политики Республики Таджикистан

Высокий уровень образования, который обычно сопровождается высоким развитием науки и производства, на всех этапах человеческой цивилизации считался важнейшим двигателем общественного, технического и экономического прогресса. Важнейшие научно-технологические достижения развитых стран современного мира в первую очередь определяются эффективной интеграцией науки, образования и производства, которые являются основным инструментом устойчивого развития, конкурентоспособности этих стран в условиях глобализации и формирования наукоемкой экономики.

Взаимосвязанность науки и образования исходит непосредственно из необходимости воспитания специалистов, соответствующим современным требованиям для всех сфер жизнедеятельности человека и объединения интеллектуального потенциала общества в решении социально-экономических и культурно-политических проблем и трудностей. Еще В.И Вернадский подчеркивал, что рост количества и качества знаний устраняет существующие границы между различными научными направлениями. Технология интеграции науки и образования способствует объединению отдельных частей науки и интеллектуальных ресурсов общества в комплексной форме. И это является не механическим соединением разных знаний, а реализацией отношений,

которая обеспечивая их взаимосвязь, может играть значительную роль при преодолении определенных трудностей.

Изучение интеграционных процессов в сфере образования и науки, а также объединение интеллектуального потенциала для обеспечения устойчивого развития стран в сложный период современности подтверждает, что мировая общественность и, особенно, научное сообщество стремится к спасению человечества и человеческой цивилизации. Сегодня многие исследователи считают, что мировая цивилизация преодолевает начальный период своей глобальной трагедии. А кризис образования, это прежде всего, является отражением и отблеском кризиса истории. Еще в 1992 году на Конференции ООН (Рио-де-Жанейро) было сформулирована необходимость перехода человечества к «модели устойчивого развития». В условиях перехода к названной модели сфера образования приобретает важное значение как ведущий механизм преобразования общественного интеллекта. Управляемые социально-естественные преобразования требуют перехода к образованному обществу, где образованием будет охвачено все общество. Возникновение образованного общества это тенденции прогресса (развития), которая формируясь в конце XX века, связано с зарождением ведущей роли общественной мысли в развитии цивилизации. Поэтому, управляемые социально-естественные преобразования возможны только в случае опережающего роста развития качества человечества, качества общественной мысли, качества системы образования в обществе. Наукоемкая экономика и образование приспособленные (восприимчивые) к всевозможным изменениям, охватившие в XX веке развитые страны, являются символом или примером экономики, принадлежащей общественной мысли в образованном обществе XXI века.

Все эти изменения по сути приводят к коренным преобразованиям сферы образования, замены энергетической цивилизации XXI века цивилизацией общественного интеллекта, цивилизацией образованного общества обеспечивающего устойчивый рост человечества в форме управляемых социально-естественных трансформаций.

Необходимо отметить, что за этот период будет сформирована парадигма непрерывного обучения. Обучение, превращаясь в форму человеческого существования, регулирования его формы жизни в “мир преобразований”, даст ему возможность стать субъектом истории и последовать высокой профессиональной мобильности. Важнейшей тенденцией коренных преобразований сферы образования, безусловно, является его превращение в основной механизм реконструкции социального интеллекта.

Изложенные мысли подтверждают, что сотрудничество образования, и прежде всего, высшего и послевузовского профессионального образования с фундаментальной наукой, сегодня превратилось в реальную необходимость. Однако, изучение и анализ документов последних лет подтверждают, что одной из серьезных проблем на пути прогресса и развития научно-технического потенциала страны – это прекращение связей между обучением и фундаментальной наукой, между академической наукой и высшими профессиональными образовательными учреждениями. Это приведет к распылению средств, изолированности ученых, затрудняет доступ студентов и аспирантов к уникальным лабораториям, аппаратам и установкам АН Республики Таджикистан и отраслевых академий. В настоящее время реализация концепции непрерывного обучения требует улучшения информационного обеспечения науки и образования, комплекс проблем, связанных с повышением качества системы обучения в обществе, формирования крупных учебно-научных комплексов. Поэтому, изучение и анализ проблем взаимосвязанности образования и науки в рамках

государственной политики Республики Таджикистан является важным и своевременным.

В связи с внутренней логикой прогресса и развития научных фундаментальных знаний, интеграция являясь выразителем законного направления взаимосближения и вхождения научных дисциплин, рассматривает вопросы единства природы, общества и мышления с различных сторон.

С этой точки зрения, интеграция фундаментальной (академической) науки и высшего образования (которые соответственно занимаются производством и передачей знаний) как различные сферы деятельности, имеет смысл такой связи, которая обеспечивает их деятельность в качестве единой составной системы производства, передачи и качественного обновления научных знаний. В процессе интеграции, и фундаментальная наука и высшее образование отстраняясь от требований частного развития, реализуя взаимное вхождение в системы друг-друга, внедряют новые организационно-составные элементы и этим способствуют переходу к новой систематизированной и налаженной эффективной деятельности.

Основная социальная задача, общественная функция науки и образования состоит из производства и передачи знаний. Однако, как показывают проведенные исследования и анализы, экономика Таджикистана находится в такой ситуации, когда его народное хозяйство сегодня не может быть основным потребителем интеллектуальной продукции. Поэтому, в целях защиты и усиления интеллектуального потенциала страны, высшие школы должны использовать результаты проведенных фундаментальных и практических исследований. Сохранение школ и научных направлений, в которых сконцентрирован основной интеллектуальный потенциал страны, возможно только на основе интеграции фундаментальной науки и высшей школы. Результаты фундаментальных исследований и глубоких

прикладных разработок должны быть использованы именно в высших школах, ибо высшие школы вследствие прекращения проведения научных исследований, осуществляемых раньше согласно заключаемых договоров с промышленными предприятиями, в настоящее время столкнулись с серьезными проблемами и трудностями. А профессорский состав сегодня по сути превратился в проводников - ретрансляторов знаний, которых “получали когда-то” и обычно, не принимают активного участия в процессе научных исследований. Если к этому добавить низкий престиж и авторитет научной деятельности и работы молодежи в сфере образования (об этом неоднократно были публикации и выступления в СМИ), станет ясным и зримым вероятность прекращения процесса передачи знаний, утраты тех знаний и потенциала, накопленных нашей республикой в течение долгих лет.

Нужно отметить, что интеграция науки и образования в той или иной форме всегда существовала в нашей стране, однако относительно “устойчивая” интеграция наблюдалась больше на индивидуальном уровне. Например, отдельные ученые, обычно известные, всегда участвовали и участвуют в процессе учебы в высших учебных заведениях. Конечно, сотрудничество осуществлялось и осуществляется на уровне Советов по защите научных диссертаций и Ученых советов высших образовательных учреждений, однако интеграция не была систематической и устойчивой на уровне организаций, ведомств и учреждений.

Изучение и оценка данной проблемы подтверждает, что нестабильность и неудача интеграции на уровне организаций, прежде всего, зависит от административных преград. Однако, из-за отсутствия соответствующей нормативно-правовой базы становится затруднительным решение проблем интеграции науки и образования, в том числе на уровне организаций. К сожалению, статья 11 Закона Республики Таджикистан “О науке и государственной политике о науке

и технике”, которая относится к основным принципам государственной научно-технической политики, практически является не больше декларацией.

Современная система высшего образования обладает особой спецификой, которая подтверждает его генетическую связь с научно-техническим и технологическим прогрессом и под его влиянием происходят коренные изменения потенциала научно-технических знаний и технология воспитания и обучения во всех ступенях педагогического прогресса.

В современных условиях высшее образование являясь приоритетной сферой, обязано обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов для деятельности в новом “технократическом” мире, полном научной информации, направить подготовку специалистов непосредственно или опосредованно на профессиональную деятельность посредством различных докладов, связанных с наукой. Эти задачи определяя содержание и институциональную структуру высшего образования, превращают его в жизненно важную и отрегулированную сферу широкой реорганизации (преобразования) цивилизации. Необходимо напомнить, что XXI век признан во всем мире как век “Науки” и роль науки и высшего образования все больше повышается в социально-экономическом развитии общества. Интеграция науки и образования как неразрывный процесс прогресса усиливая появление новых знаний, способствует интеллектуальному развитию человечества.

Нужно разъяснить, что интеграция в самом образовании является тем механизмом, который направлен на развитие творческого мышления людей. Социальная интеграция в сфере науки и техники выражает не только объединение различных направлений знаний, но и также получение глубоких представлений о единстве окружающей среды.

Повышение роли высшей школы в развитии общества как мировая тенденция связано с тем, что оно осуществляет не только зарождение и накопление новых знаний, но их соединение с трудовыми ресурсами. Высшая школа, без сомнения, как производственная подсистема, обеспечивает не только преобразование интеллектуальных трудовых ресурсов и новых научных знаний, но также и их постоянную связь и составную интеграцию. Однако, к сожалению, изучение данной проблемы подтвердило, что процесс интеграции науки и высшего образования в нашей республике пока в достаточной степени не исследован.

Необходимо отметить, что важность рассматриваемой проблемы исходит от требований дальнейшего исследования современных процессов интеграции науки и высшего образования, в том числе концептуально-составного понимания новых форм обеспечивающих взаимосвязь и сотрудничество различных сфер знаний; изучении структурных элементов науки и высшей школы во их взаимосвязи и взаимовлиянии с общественными, естественными и техническими науками; осознании новых знаний и их роли в учебных дисциплинах высших школ; технологии обучения и воспитания на всех ступенях педагогического процесса для удовлетворения спроса общества на опытные специалисты.

Развитие научных знаний классифицируется как сложный и диалектический процесс разделения знаний на специализированные научные области и также их интеграция, которое исходит из необходимости исследования сложнейших онтологических и социально-технических проблем. Для современного этапа развития науки важны и жизненно необходимы интеграционные тенденции и направления. Ориентирование (направленность) современной науки зависит от полного и многогранного охвата исследуемой действительности и в какой-то степени от осознания кризисных тенденций в развитии

современной цивилизации, роста глобальных проблем, не нашедших свое решение в ограниченных рамках научных знаний и обычного мышления.

В нынешних условиях республики также объективно возрастает значение интеграции научных знаний вследствие важности исследования и изучения сложной социальной системы, в том числе, изучение цивилизаций и мультикультурности как формы естественных, социальных и культурных проявлений образования. Такое положение в некоторой степени определяется необходимостью перехода от культуры познания структур природы, общества и мышления к исследованию их фундаментальной взаимосвязанности и интегративных аспектов взаимовлияния естественных и общественно-гуманитарных наук на основе современной методологии.

В условиях социально-экономической и политико-правовой реформы общественные и гуманитарные науки обязаны усилить свое влияние не только на разработку соответствующей стратегии структурных преобразований, но и способствовать своевременному пересмотру (обновлению, реорганизации, реконструкции) новых культурных целей в обществе и механизмов социализации личности, в том числе новой формы интеллекта, отвечающей требованиям сегодняшнего высочайшего уровня. Стремительное развитие общественных и гуманитарных наук сегодня, непосредственно связано с трудностями формирования облика ученого и специалиста XXI века.

Нужно подчеркнуть, что за последнее столетие заметно возросла роль науки и образования в процессе становления человека, его готовности к труду и жизненной деятельности. Современная цивилизация и ее прогресс, несомненно, зависят от тесного единства науки и образования. В случае нарушения этого единства, указанная сфера социальной деятельности столкнется с серьезными проблемами. Поэтому, проблема интеграции науки и образования всегда была

предметом изучения философии и социологии и таковой останется впредь.

Как известно, в советское время научные учреждения и высшие школы создавались как отдельные структуры, и долгое время развивались раздельно. В то время политические установки (положения) состояли из разделения, профессионализации и специализации научной деятельности. Такой принцип на определенном этапе развития науки и образования давал положительный результат. Интеллектуальный потенциал в Советском Союзе обогащался и укреплялся посредством динамичного возрастания количества специализированных организаций и высших образовательных учреждений. Это наблюдается больше в достижениях специализированных наук и подготовки кадров в военно-технических областях. Одновременно, в этих условиях больше увеличивалась дистанция между основным научным комплексом страны и высшей школой (в том числе наукой высших учебных заведений), и эта ситуация отрицательно влияла на развитие социальной деятельности и в целом на народное хозяйство. Вопросы интеграции науки и высшего образования постоянно находились в центре внимания в партийных и правительственных документах. Однако непоследовательность и иногда противоречия в постановке и решении важных задач, нецеленаправленная деятельность руководящих органов стали причиной серьезного отставания научно-технического прогресса и кризиса в экономике республики.

Необходимо подчеркнуть, что на нынешнем этапе реформ глубокое осознание необходимости решения задач по интеграции образования и науки наблюдается не только у научной и научно-педагогической общественности, Министерства образования и науки, Академии наук, но и также руководства республики. Поэтому, изучение вопроса и задач интеграции науки и высшего образования в Таджикистане включены в круг принятия и решения конкретных мер. Однако позиции в изучении и

решении данной проблемы значительно различаются и поэтому, важное значение имеют осознание и понимание отношения к проблеме реформы и развитию различных областей науки и высшего образования на основе изучения форм и методов интеграции науки и высшего образования, их сути, структурных, инновационных и управленческих аспектов. В последние годы явление глобализации охватило все сферы жизни общества. Вследствии чего, большинство мировых высших учебных заведений переживают период революционных преобразований, и это неизбежно влияет также на деятельность науки и образования в Таджикистане.

Сегодня, на этом этапе реформы исследование проблем научной и научно-учебной деятельности приобретая новые темпы, привлекает к себе больше внимание специалистов. В процессе изучения и анализа потенциала образования и науки появились и сформировались педагогические, экономические, философские, научные и общественные отношения.

Научные познания и просвещение, в целом, охватывают весь накопленный человечеством опыт и поэтому, научные достижения имеют всеобщее значение и признаются как всеобщее достояние. Наука, являясь отправной точкой ускорения и расширения производства, определяет возможные темпы движения к поставленным целям и уровень эффективности нововведений. Поэтому, наука рассматривается как специальная область человеческой деятельности и социальный институт, обладающая мощной внутренней логикой развития.

Уместно отметить, что интеграционные процессы, образующие в социальной системе науки и высшего образования определяя различные внутренние и внешние, объективные и субъективные, общие и частные, макро- и микрофакторы, конкретизируют эффективность использования и тенденции развития научного потенциала. Наука и научный потенциал включаются в систему общества и культуры со своим многообразным

содержанием, то есть с социальными, экономическими, идеологическими, культурными, нравственными и другими аспектами. В зависимости от содержания научного потенциала его можно классифицировать по тем или иным критериям (*не только онтологическим, но и гносеологическим и др.*), по предметно-объективному (связанному с традиционным делением на естественные, общественные и технические науки), по глубине отражения социальной действительности (в теоретических и эмпирических исследованиях), по методам и функциям, по степени общности наук и т.д.

Еще в конце XX века в научно развитых странах мира сформировались комплекс объективных факторов, которые положили начало качественно новому периоду интеграции науки, высшей школы и производству. Его отличительной особенностью было появление и развитие новых форм интеграции, обеспечившим единство научно-технического потенциала и более эффективного его использования. В течение последних двух-трех десятилетий практически произошел переход от экстенсивных методов к интенсивным способам управления научно-технического прогресса.

Реализация указанных тенденций охватили больше тех стран, которые обладали развитым наукоемким производством и оказали определенное влияние на их новую научно-техническую политику. Эта политика превращаясь на сложный комплекс разноплановых мер, обеспечивает сотрудничество между национальным научным потенциалом внутри страны и его активной роли в качестве одного из ведущих частей мировой науки.

Опыты подтверждают, что одним из важных, но еще мало изученных путей повышения эффективности науки высшей школы являются комплексные исследования. Они, выражая одну из форм процесса интеграции высших школ, также имеют важное значение для совершенствования качества подготовки специалистов. Структура

высших школ, наличие классических и технических университетов, многоотраслевых кафедр и научных организаций, кадровый потенциал по всем областям знаний дают возможность привлечения высших школ и кафедр к разработке комплексных межотраслевых научных программ.

Одним из важных документов данной отрасли является Государственный учебный стандарт, внедренный в 2006 году в высших профессиональных учебных заведениях Республики Таджикистан, который устанавливает общие требования к структуре высшего профессионального образования и учебным программам высшего профессионального образования, условиям их реализации, нормам нагрузок учащихся и их объемам. Основные задачи учебного стандарта следующие: обеспечение единства учебного процесса; открытая и реальная оценка деятельности системы обучения; повышение качества подготовки выпускников; обеспечение эффективного управления системой. К основным принципам учебного стандарта высшего профессионального образования можно причислить следующие элементы: демократизация, управление, придание самостоятельности учреждениям высшего профессионального образования в решении учебных задач, обеспечение качества учебных программ; многообразие высшего образования по срокам и уровню подготовки, форме обучения; обеспечение последовательности и необходимого уровня интеграции ступени обучения в рамках системы непрерывного обучения; предоставление равных возможностей получения любого вида обучения для всех граждан; эффективность и удовлетворение спроса на высококвалифицированные трудовые ресурсы.

Нужно отметить, что на основе принятого государственного учебного стандарта создается возможность обеспечения студентов общими, социально-экономическими, гуманитарными и философскими знаниями, посредством которых формируется глубокое научное мировоззрение, а также духовный мир и морально-психологические

качества личности. В целом концепция всестороннего и соответствующего развития личности составляет методологическую основу воспитания специалистов. Он по сути, и с точки зрения единства личностно-социальных требований и интересов, и по взаимосвязанности всех сторон и свойств является теорией интеграции личности.

Согласно законодательству и нормативных актов, регулирующих деятельность системы образования в Республике Таджикистан, функционируют следующие виды высших профессиональных образовательных учреждений: университет, академия и институт. Из этих форм в стратегии высшего образования ведущая роль отведена университету, имеющему развитую систему научных исследований. Исследовательские университеты, всегда использующие новые научные знания, больше приспособлены и соответствуют для подготовки специалистов широкого и универсального профиля, обладающих высшим уровнем знаний и готовых к профессиональной деятельности.

Без сомнения, формирование и развитие новой формы мышления будущих специалистов связаны с теми учебными программами высшего профессионального образования, в которых сфера знаний (науки) отражает известное разделение науки на естественные, гуманитарные, социально-экономические, технические, медицинские, сельскохозяйственные и учебные направления. В учебных программах учитываются различные формы профессиональной деятельности выпускников. Поэтому, появляется необходимость научного обоснования и пересмотра (обновления) учебных планов, специальностей (направлений и подготовки) и специализации, разработки комплексных и структурных программ: с математической, информационно-технологической, экономической, экологической точек зрения подготовки студентов и подготовленности будущих выпускников с мировоззренческих и методологических точек зрения. Разработка комплексных учебных программ на основе межотраслевой интеграции

науки увеличивает возможностей целенаправленного обеспечения будущих специалистов с межнаучными связями, выявления сути и единства современных научных знаний.

Необходимо разъяснить, что в современных условиях высшее профессиональное образование является одной из широких и важных сфер человеческой деятельности, которая взаимосвязана со всеми другими областями социальной жизни. Потенциал системы высшего образования с удовлетворением спроса и интересов личности и общества на обслуживание высшего уровня обучения, определяет перспективы экономического и духовного роста страны. Вследствии чего, научные исследования, проведенные в высших школах, приобретают важное значение в воспитании научных и научно-педагогических кадров.

В современных условиях, когда возрастает спрос к разнообразию специальностей, с увеличением научных и социально-практических задач, увеличивается и необходимость соединения и взаимосвязи между науками, которых можно разделить на два следующих направления: фундаментализация специальных наук и придание прикладности теоретическим наукам. Для высших технических школ это означает усиление и укрепление естественных, социально-гуманитарных и социально-философских основ технических наук и технизацию общетеоретической подготовленности. Для получения доступа к фундаментальным знаниям специалистов (инженеров-исследователей и ученых прикладных исследователей) в быстроразвивающихся сферах науки и техники, основой обучения и изучения должны быть глубокие знания фундаментальных наук (математика, теоретическая физика, информатика, кибернетика, социально-гуманитарные науки). Синтез знаний станет причиной роста систематической взаимосвязанности разных наук, которая важна для воспитания специалистов, обладающих различными профессиями и особенно, интегральными.

На практике, интеграция в науке имеет смысл ее фундаментализации, которая играет особую роль усиливающего фактора. Он, определяя содержание и суть интеграционных процессов в науке, в условиях высших школ позволит сохранить связь между науками. Эта связь выражается в содержании учебных дисциплин и также диалектической взаимосвязи, которые объективно действуя в природе и обществе, осознаются посредством современных наук. Поэтому, нужно рассматривать связь между науками как эквивалент межнаучных отношений. Фундаментализация обучения связана с обновлением содержания обучения, с включением последних достижений науки и техники в программы учебных курсов, созданием интегрированных курсов. С «потребительской» точки зрения такая связь означает, что специалист с учетом рыночного спроса и интеллектуальной работы, имеет ограниченные возможности переподготовки и изменении своей профессии. Именно такой тип спроса позволяет, чтобы специалист как современный работник был конкурентоспособным на рынке труда.

Новые научные достижения должны быть как можно быстрее использованы на учебных курсах, однако исследования, основанные на них только в случае их реальной полезности и перспективности, могут быть включены в учебный процесс. Переход высших школ к воспитанию специалистов, имеющих обширные знания и комплексующие научную работу, обеспечит всестороннюю, комплексную и интегративную связь между учебным и научным процессами, потенциалами науки и образования. Расширится масштаб специальной деятельности и возрастает необходимость усвоения комплекса прикладных, исследовательских, воспитательских и управленческих задач для будущей профессиональной деятельности студентов. В научно-исследовательских работах происходит комплексное соединение фундаментальных исследований и конкретных разработок.

Необходимо подчеркнуть, что при рассмотрении философско-методологических и социальных процессов дифференциации и интеграции науки высшей школы проявляются две противоположные друг другу тенденции в развитии науки. Одной из них является разрозненность, значит разделение наук на разные области и другая, наоборот, попытки объединения разрозненных наук в общей системе научных знаний, то есть интеграция. Анализы показывают, что отдельные элементы научного мышления постепенно становясь объектом совместной исследовательской деятельности ученых и специалистов различных областей естественных, технических и общественных наук, общие усилия направляются для вхождения во внутренние закономерности природных ресурсов, выявления процессов их изменений и развития. Образование взаимосвязанности между различными научными направлениями также станет причиной появления смежных наук. Позднее, в процессе интеграции науки о природе проявилась еще одна качественно новая и относительно сложная форма, которая послужила причиной появления ряда других наук. Новые научные направления отличаются тем, что в их состав вошли сконцентрированные на относительно высоком и принципиально новом уровне понятия, законы и теории трех или четырех наук о природе, из числа биогеохимии, молекулярной биологии, геопланетологии, кибернетики, молекулярной биофизики, синергетики и другие, получившие названия синтетических наук. Нужно подчеркнуть, что вновь образованные науки, не только не расширяют разрозненность наук, но и наоборот, способствуют устранению произошедших ранее их разделения.

Развитие науки высших школ требует роста содержательных и разнообразных по форме и с точки зрения совершенствования управления наукой исследований, эффективных и с глубоким анализом относительно перспективных научных исследований. Коренные

преобразования в государственно-политическом и социально-экономическом строе республики ставят новые цели и задачи системы высшего образования. Сегодня появилась реальная необходимость создания отраслевых и межотраслевых учебно-информационных центров-лабораторий по значимым и важным направлениям науки, обеспечения методического руководства таких лабораторий и привлечения их к учебному процессу в высших школах и системы переподготовки кадров с непосредственным участием Академии наук и исследовательских институтов.

Сегодня сотрудничество высших школ, Академии наук РТ и отраслевых академий осуществляется в трех важнейших направлениях: «наука», «высшее образование», «производство» независимо от различия уровня их развития, на ступени формирования учебно-научно-производственных комплексов. Важность и перспективы указанных задач подчеркнуты в постановлении Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении «Стратегии Республики Таджикистан в сфере науки и технологии на 2007-2015 годы» от 1 августа 2006 года.¹ Одной из стратегических задач является то, что должна быть усилена интеграция академических научно-исследовательских институтов и высших школ. Согласно принятой стратегии предусмотрена разработка мер, реализация которых, способствуя объединению научного потенциала научно-исследовательских институтов Академии наук, отраслевых научных академий (сельскохозяйственной, медицинской и педагогической) и профессиональных высших учебных заведений, позволит системе подготовки молодых специалистов стать эффективной и целенаправленной.

Нужно разъяснить, что здесь, прежде всего, учтено привлечение ведущих научных академических работников к научно-педагогической

¹. Стратегия Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007-2015 годы.//Постановление Правительства РТ от 01.08.2006 г.№ 362.

деятельности и внедрение в высших образовательных учреждениях совместных исследований, чтение лекций, руководство аспирантами, написание учебников. Таким образом, студенты приобретут больше возможностей для близкого ознакомления и непосредственного участия в проведении научных исследований в академических научно-исследовательских институтах. В этом процессе должны быть использованы различные формы интеграции подразделений академической науки и высшей школы. В связи с этим, по инициативе Национального университета Таджикистана создание при данном высшем учебном заведении Научно-исследовательского института естественных наук заслуживает внимания и всесторонней поддержки. В этом научном учреждении, наряду с сотрудниками ТНУ также работают ученые АН Республики Таджикистан – специалисты в области точных и естественных наук, и аспиранты и студенты факультетов естествознания имеют возможность выполнить научные работы под руководством и ученых и ТНУ и Академии наук. Такая интеграция будет способствовать реформе и эффективному развитию различных областей науки высших профессиональных учебных заведений.

В целях создания благоприятных условий для выполнения научных исследований и материальной поддержки специалистов-выпускников высших образовательных учреждений, предусматривается принятие их на работу на основании договора для участия в выполнении научных проектов, целевых комплексных программ и хозяйственных контрактов при определении соответствующей заработной платы.

Также предусмотрены выполнение совместных научно-исследовательских работ сотрудников академических научно-исследовательских институтов, отраслевых научно-исследовательских институтов высших образовательных учреждений согласно договоров о сотрудничестве, работа с совместными проектами по грантам международных организаций и в соответствии с поручениями

министерств, учреждений и организаций на основании подписания хозяйственных контрактов.

Вопросы привлечения ученых и специалистов для совместной деятельности в выполнении целевых комплексных программ по научным и научно-техническим актуальным и важным проблемам и указанных мер отражены в Программе развития точных наук в Республике Таджикистан на период 2005-2008 годов, Программе воспитания научных кадров в Республике Таджикистан на 2009-2015 годы, «Комплексной целевой программе широкого использования возобновляемых источников энергии, в том числе энергии малых рек, солнца, ветра, биомассы, подземных источников энергии на 2007-2015 годы» и др.¹

Из анализа форм и изученных путей детерминации системы «наука и высшее образование» можно сделать заключение, что в сфере высшего профессионального образования ярко проявляется тенденция научной, педагогической и производственной интеграции, в которой наблюдаются относительно общие закономерности, то есть развитие человеческой деятельности с его универсализацией и координацией. Систематическое единство и взаимосвязанность учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательских и производственных работ способствуют формированию всесторонне развитой и совершенной личности современного общества.

Необходимо отметить, что переход к новой парадигме изучения социальных процессов требует тщательную фундаментальную и

1. См.: Программа развития точных наук в Республике Таджикистан на период 2005 – 2008 годы./Постановление Правительства Республики Таджикистан от 29 декабря 2003 г. № 571; Программа подготовки научных кадров в Республике Таджикистан на период 2009-2015 годы./Постановление Правительства Республики Таджикистан от 02.07.2008 г. №296; Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Комплексной целевой программы широкого использования возобновляемых источников энергии, в том числе энергии малых рек, солнца, ветра, биомассы, подземных источников энергии на 2007-2015 годы» от 2 февраля 2007 года, №41

методологическую подготовку студентов в сфере социально-гуманитарных наук. Поэтому, высшая школа обязана создать благоприятные условия для вхождения студентов в социально-экономические и культурные процессы отечественной и мировой цивилизации.

Усилия Правительства Республики Таджикистан в направлении модернизации экономики и социальной сферы, формировании гражданского общества требуют необходимости изменения целей и уточнения парадигмы высшего образования. Высшее образование превращаясь в крупнейшую область экономики республики, с одной стороны способствует формированию и развитию основной производственной силы – человека, с другой стороны, он является источником формирования мировоззрения, методологии и показателем культуры современного общества.

Естественно, что развитие науки, техники и технологии в современных условиях с открытием новых горизонтов прогресса расширяя границы деятельности человека, одновременно с этим усиливает чувство его ответственности за его дальнейшую судьбу. Прогресс техники и технологии достиг такого этапа, когда эти понятия стали определителем основ и способа связи человека со своим бытием. Бинобар ин, нақши пешгӯиҳои илмии паёмадҳои ҷаҳони соҳибқадр бо коркард ва ҷорисозии ҳулосаҳои нави техникаӣ ва технологияӣ боз ҳам афзунтар мегардад. Именно поэтому, новая парадигма высшего образования входит как составная часть духовной культуры в жизнь человечества. С обеспечением широкого использования научно-технических, технологических достижений и социального прогресса в целях создания научно-просветительских инструментов, современная цивилизация создает нужное пространство и для функционирования соответствующей закономерности. Насколько общество в своем

развитии достигнет более высокого уровня, также настолько увеличится вклад средств развития человека в общем объеме производства.

Согласно действующим нормативно-правовым документам контроль за соблюдением государственных стандартов в отношении содержания и качества подготовки специалистов обеспечивается через порядок правил лицензирования учебно-профессиональных программ, аттестации и аккредитации высших образовательных учреждений. Учреждения высшего образования функционируют как интегративная форма трех типов социальных институтов: науки, образования и культуры. В рамках учреждений высшего образования, когда обучение непосредственно связано с научным творческим процессом, происходит взаимная связь репродуктивной и творческой деятельности. Тогда, воспитание как форма социализации, культуризации личности и признания культурных целей представляется с его стороны определителем ценностей.

Потенциал учреждений высшего образования определяется наличием различных показателей. Показатель потенциала высшей школы состоит в основном из его количественных показателей, результатов деятельности, соответствующей поставленным целям. Специализированные показатели выражаются специальными науками, фундаментальными инновационными дисциплинами, практическими занятиями, навыками работы с компьютерной техникой. Компетентность личности оценивается непосредственно по его конкретным знаниям. В процессе интеграции Республики Таджикистан в мировое сообщество также возрастут требования к международному сравнению качества обучения. Это в свою очередь, требует необходимость разработки эффективных путей законного порядка оценки (нормативно-правовой и законодательной базы) и создания самостоятельного органа выполняющего роль координатора и обеспечивающего информацией.

Нужно отметить, что общефилософская категория деятельности, лучше и совершеннее квалифицирующая человека как субъекта общественных отношений, при адаптации с конкретной социальной ситуацией, требует уточнения и учета разных людских позиций, спроса и их интересов, форм и различных средств и способов их привлечения к социально-экономическим, политическим и социально-культурным процессам. Одновременно, эта категория позволяет, чтобы учебный процесс исследовался с учетом теории деятельности, открылись его части – объект обучения, субъект обучения, учебная дисциплина и методика обучения, и учебная деятельность исследовалась и анализировалась как деятельность по изучению и усвоению предметов. Современные социально-гуманитарные знания рассматривая обучение через призму деятельности, классифицируют ее как особая эффективная форма деятельности человека.

Мировой опыт подтверждает, что в современных высших школах деятельность в сфере обучения может быть эффективной в случае ее тесной связи с научными исследованиями. В современных учреждениях высшего образования научно-профессиональная деятельность учащегося постепенно принимает основную форму деятельности и реализуется в форме научно-исследовательской работы. Поэтому, в процессе перехода к многоуровневой системе обучения, при разработке учебных планов эффективность достигается там, где больше внимание уделяется балансу самостоятельной работы и научно-исследовательской работы студента, особенно на старших курсах.

При рассмотрении нововведений в педагогику высших школ, прежде всего, нужно уделить внимание периоду формирования личности и индивидуальности. То есть становление личности осуществляясь с адаптацией личности с обществом через усвоение социальных ролей, культурных образов и традиций данного этноса, индивидуализация принадлежит к сбалансированной деятельности личности как биолого-

психолого-социальному явлению. В случае координации идентификации и индивидуализации в научно-учебной деятельности будут достигнуты эффективные, заметные и значительные результаты в воспитании высококвалифицированных кадров.

В деле повышения эффективности образования приобретает особое значение развитие талантов как система функциональных органов, которые обеспечивают успешное освоение той или иной деятельности или общения (рабочей, должностной и др.) Основным условием и основой становления человека как личности и приобретением им духовности является “мышление”, которая осознает бытие и способствует пониманию и осознанию экзистенциальных задач. В этом случае, обучение охватывает не только отдельные способности человека, но и в целом, его уникальные дарования.

В современных условиях развития общества и спроса на фундаментальные научные знания предлагаются следующие требования при воспитании кадров: подготовка творчески мыслящих и имеющих способности к самостоятельному поиску истины специалистов в высших школах; иметь склонности к постоянному самосовершенствованию в течение всей жизни, развитие интеллектуальных способностей, повышение культурного потенциала и реализация профессиональной деятельности.

Нужно отметить, что сегодняшняя реформа, охватив систему высшего профессионального образования, также основывается именно на этих идеях. Эти идеи проявляются на попытках фундаментализации воспитания специалистов, обновления содержания обучения, использования активных форм и методов обучения, раннего привлечения молодежи к научно-исследовательской работе. Развитие научно-исследовательской области деятельности высших школ, освоение тем, связанных с фундаментальными научными проблемами, создает благоприятные условия для совместной эффективной деятельности и

профессорско-преподавательского состава кафедр и научно-исследовательской работы. Одновременно, в академических научно-исследовательских институтах продолжается процесс воспитания высококвалифицированных кадров, и для научной деятельности, и для научно-педагогической работы в форме магистратуры и аспирантуры. Не случайно, в каталог предметов и дисциплин, рекомендуемых для изучения включены педагогические и психологические науки. Таким образом, процесс интеграции являясь требованием времени, в нем непосредственно отражается образовательная практика. Однако, независимо от положительных тенденций, которые способствуют созданию благоприятной среды для сотрудничества академических наук и высшего образования, не все интеграционные проблемы и трудности находят свои решения для поднятия их до необходимого уровня учебно-научной деятельности.

Уместно напомнить, что академические науки и высшее образование Таджикистана имеют свои особые концептуальные отношения в решении существующих проблем. Поэтому, масштабно широкое влияние наследия существующей системы на качество и стиль деятельности научных и образовательных структур, образованных в новых условиях, может быть не только успешным, но и иметь характер односторонней направленности, больших социальных издержек и препятствования нововведениям.

Изучение процесса формирования и развития науки и образования подтверждает, что интеграция фундаментальных наук и высшего образования имеет богатую и сложную историю. В большинстве стран мира классический образец интеграции фундаментальной науки и высшего образования, который существовал в Западной Европе, восстановлен и эффективно функционирует в форме университетских центров. Такая система союза науки и образования восходит к средневековой европейской идее об интегративном единстве

исследований как служение во имя истины и образовании как средство воспитания.

Опыт развития университетского гуманитарного образования в европейских странах показал, что пример подготовки специалистов и воспитания личности склонного к гуманитарным целям недостаточно эффективен в условиях исторических перемен и преобразований. Примерно три раза в классической истории западных университетов их передовая роль в сфере производства и распространении знаний становилась предметом критики со стороны других социальных институтов и интеллектуальных центров и они утрачивали эти лидерские позиции: во-первых, в эпоху Возрождения, когда большая часть гуманитарных проблем концентрировалась в сообществе внеуниверситетских ученых – в академиях; во-вторых, при переходе к Новому времени, когда стремительная дифференциация науки и развитие профессиональной специализации (колледжи) разом отделила задачи научной и педагогической деятельности; в-третьих, после Второй мировой войны, когда основная часть научных исследований, имеющая стратегическое значение была передана из университетов во вновь созданные государством исследовательские центры, в военные учреждения и промышленные объединения. Надо подчеркнуть, что и сегодня в западных странах в некоторых случаях остались тенденции создания внеуниверситетских исследовательских центров, функционирующих в тесной связи с преподавателями университетов.

С учетом имеющегося опыта, который частично был изложен выше, реформистские проекты, появившиеся в начале 1990-ых годов на волне “романтических” западнофильских тенденций об интеграции фундаментальной науки с высшим образованием путем ликвидации академий наук и концентрации их научных ресурсов в структуре университетских центров нельзя называть перспективными и целесообразными. В случае отставания учебных программ высших школ

от передового уровня мировой научной мысли, можно предвидеть, что механическое соединение Академии наук и высших образовательных учреждений станет причиной снижения до “среднего” уровня научных исследований.

Как известно, в последние годы в Таджикистане интеграция науки и высшего образования осуществляется в двух направлениях. Первое направление, которое достигло своей высшей точки в 90-ые годы, основывается в основном, на взаимное организационно-институциональное сотрудничество научно-исследовательских институтов Академии наук РТ с факультетами и соответствующими кафедрами университетов и учитывает те программы, в которых разрабатываются на уровне государственной научно-технической и образовательной политики. К достижениям этого направления и относительно эффективной форме интеграции, в рамках которой она была реализована, можно отнести следующее:

- создание совместных академических научно-исследовательских центров, кафедр и лабораторий в ряде ведущих высших школ;
- рост количества академических программ высшего уровня обучения и исследования, заканчивающихся защитой научных диссертаций и присвоением (получением) научных степеней;
- основание базовой системы непрерывного образования и повышения научной степени по принципу “высшая школа-аспирантура-докторантура”;
- реализация исследовательских программ и конкретных проектов, имеющих прямые связи со сферой высшего образования;
- осуществление масштабно широких высокорасходных полевых и экспедиционных исследований на основе приоритетности.

Такое направление интеграции, которое связано с масштабно широким программированием развития национальных научно-учебных ресурсов занимает особое место в “Стратегии Республики Таджикистан в

сфере науки и технологии на 2007 – 2015 годы”. Однако ясно, что дальнейшее развитие и общая эффективность такого вида интеграции до известной степени будет зависеть от того, что процесс интеграции до какого объема будет сохранен в рамках государственном целесообразном отношении, то есть его точная стратегия управления должна быть обеспечена в связи с источниками, исполнителями, мерами и периодами реализации. В дополнение к этому, и как показывает практика, независимо от самостоятельности и стратегического значения организационно-институциональной формы сближения академических наук и высшего образования, их реальная эффективная интеграция в значительной степени зависит от внеструктурных факторов, которые прежде всего, включают в себя содержательно-смысловые, ценностные и обоснованные стороны сотрудничества.

Второе и важнейшее направление интеграционной политики классифицируется как несовершенное, децентрализованное развитие и еще не сформированная часть интеграции, которое основано по сути не на взаимное влияние науки и высшего образования, а на неопределенное их смешение. Это направление интеграции сформировано как реакция на неожиданные преобразования внешних условий и показателей развития сферы науки и образования – на сокращение их государственного финансирования и переходу к нецентрализованным и индикативным способам управления.

Таким образом, анализы показывают, что на практике деятельности и академических научно-исследовательских институтов, и образовательных учреждений продолжают интеграционные тенденции. Без сомнения можно сказать, что это исходит из объективных требований развития общества, необходимости создания единого реально действующего научно-учебного пространства.

Однако одновременно с усилением соединения отдельных сегментов науки и образования на уровне идеи, кадра, информационных

источников, неизбежно появление конкуренции на основе различных центров деятельности (академической или высшей школы) научно-учебного комплекса (или учебно-научной). Нужно признать, что процесс взаимного проникновения науки и в некоторой степени происходит стихийно. В условиях экономики переходного периода республики, неадекватности обеспечения, в том числе финансовых источников, каждое научное учреждение пытается усилить и укрепить сферу своей деятельности. Поэтому, с одной стороны академические научно-исследовательские институты создавая учебные центры, функционируют как учредители новых учебных структур. С другой стороны, учреждения высшего профессионального образования основывают научно-исследовательские центры, технопарки и научно-исследовательские институты. В условиях стихийного рынка, который сформировался в Таджикистане, такие явления принимают законный характер. В дополнение к этому, декларация Республики Таджикистан об имени социального характера экономического развития, требует учета, регулирования и систематизации сотрудничества и взаимосвязанности академической науки и учебных учреждений.

Для устранения такой неопределенной ситуации, недопущения дублирования деятельности и других высокочрезмерных последствий конкуренции государственных научных и образовательных учреждений, поднятие его на качественно новый уровень, необходимо не устранение самой конкуренции как источник развития и роста, передачи интеллектуальных источников, получения лучших элементов организации научной и учебной деятельности, а с учетом его конкретных условий необходимо создание благоприятных условий в системе партнерского сотрудничества.

Нужно подчеркнуть, что суть нового этапа интеграции с участием заинтересованных сторон, разработывание такой совместной научно-учебной политики, которая с одной стороны создавая свободные

индивидуальные условия выбора для ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, способствует усилению и укреплению новых типов творческой деятельности, перспективных научных работ, исследовательских проектов, учебных курсов и т.д. С другой стороны, создает благоприятные условия сотрудничества, которые обеспечивают институциональную и информационную прозрачность научно-учебных учреждений, научно-исследовательских институтов и высших школ, мобилизации кадров (в том числе, в форме обмена лучшими специалистами), стимулирование в научной конкуренции, подразумевают новых “мягких” форм контроля друг-друга, соблюдения определенного “кодекса поведения” на рынке научных и учебных услуг и др.

Цель нынешнего этапа интеграции академических наук и высшей школы с учетом перспективы данной сферы, состоит из формирования единого научно-учебного пространства на региональном, национальном и транснациональном уровне, которое создаст соответствующие организационно-институциональные, информационные, экономические, правовые и стимулирующие условия для увеличения темпов обновления прогрессивной модели ученого и специалиста XXI века

Согласно данной модели творческо-интеллектуальный и личностный потенциал современного специалиста должны соответствовать следующим требованиям:

- наличие совершенного, всестороннего и налаженного осознания социальных и гуманитарных проблем на основе диалектического единства теоретических и эмпирических методов исследований, гуманистический взгляд на ценности, рациональное сближение научно-просветительского и социально-практического осознания действительности;

- наличие “стратегического” мышления направленного не на решение отдельных научных задач и ограниченных наук, а на

формирование относительно универсальных, методологических парадигм и методических навыков научного поиска, большого культурного потенциала, которые в сложных и нестабильных условиях существования человека должны обеспечить подлинное осознание мира;

- соответствовать новой форме интеллекта, отвечающего современному общественному спросу и современной науке, интеллекту, ответственному с социальной точки зрения, гуманному, подходящему к содержанию и изменяющимся творческим условиям, способностями к нахождению соответствующих решений в условиях выбора, выходу из “своего” круга во внешнее “культурное пространство”, обеспечению динамичного развития научного мышления и его активному влиянию к социальному прогрессу;

- постоянное самосовершенствование в течение всей профессиональной деятельности, повышение квалификации и адаптация к замене специальности в зависимости от рыночного спроса и учет научных и социальных приоритетов;

- наличие высокой культуры источниковедения, способности к мобилизации всех поисково-информационных возможностей, обеспечивающих решение научных проблем;

- высокий уровень культуроведческой и языковедческой подготовки, обеспечивающий ознакомление специалиста с мировой наукой и культурой, международного ориентирования в его деятельности.

Согласно показателям, определяющим модель современного ученого и специалиста, задачи нынешнего этапа интеграции академических наук и высших школ классифицируются следующим образом:

1. Стимулирование перспективных институционально-организационных форм взаимосвязанности академических наук и высшего образования (в том числе путем целенаправленного

финансирования), направленных на увеличение количества курсов и программ специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации, подсистемы непрерывного обучения, основанных на реализации академических программ высокого уровня исследований и обучения.

2. Разработка совместных учебных технологий всеми соответствующими сторонами, основанных на целесообразном обучении и многообразии общих, специальных и культурно-социально-гуманитарных курсов, а также на повышение значения элементов исследования в учебном процессе, на развитие рефлексно-методологического мышления и воспитания спроса на расширение индивидуального культурного пространства.

3. Формирование единого правового пространства в сфере интеграции академических наук и высшего образования, обеспечивающего его эффективное регулирование:

- договорные отношения между научными учреждениями и сферой образования. заказчиком и исполнителями научно-исследовательских работ и услуг в сфере образования;

- условия и порядок финансирования совместных научно-исследовательских и учебных программ;

- вопросы защиты интеллектуальной собственности и авторского права, права собственности на совместно произведенную продукцию исполнителями и заказчиками;

- трудовые и гражданско-правовые отношения в условиях высокой мобилизации научно-педагогических кадров, учет их научной и учебной деятельности с регулярным повышением квалификации и переподготовки.

4. Создание условий для расширения учебных возможностей будущего специалиста, внедрение практики особого обучения “открытых университетов” (со свободным выбором курсов, возможностью разовой

сдачи экзаменов по нескольким специальностям и получения нескольких дипломов) и переход к системе внелокального обучения (с возможностью компьютерного контроля информационного обеспечения и учебного процесса).

5. Создание постоянной подструктуры интеграционных связей академических наук и высшего образования, в том числе:

а) Методологический семинар, который функционируя под руководством Объединенного ученого совета АН Республики Таджикистан по гуманитарным и общественным наукам и Совета ректоров высших школ республики, выносит на рассмотрение актуальные проблемы общественных и гуманитарных наук, утверждение результатов программ и научно-исследовательских проектов, испытания учебных инновационных программ, определения научно-учебных приоритетов в общественных и гуманитарных науках;

б) Постояннодействующий методический совет по интеграции академических наук и высшего образования, созданный на паритетной основе и выполняет следующие задачи:

- разработка и принятие Интеграционной программы академических наук и высшего образования, контроль за их выполнением;

- оптимизация системы непрерывного обучения и повышения квалификации в республике;

- разработка и реализация партнерского «кодекса поведения» на рынке образования и научных услуг, обеспечивающих практику обмена лучшими специалистами, внедрение внелокальной системы обучения, внедрение прозрачного конкурса по проверке и утверждению инновационных учебных программ, книг и учебников, научно-исследовательских проектов.

6. Формирование единой поисково-информационной системы в сфере общественных и гуманитарных наук сотрудничающими

сторонами, использование компьютерной техники в качестве обычного и возможного источника исследовательской работы, изучение, обеспечение связи и обслуживания, внедрение дистанционной формы обучения и уравнивания возможностей для всех специалистов гуманитарной сферы для доступа к единому научно-учебному пространству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет выдвинуть некоторые важные с научной точки зрения заключения.

1. Исследование и анализ системы образования доказывает, что начало коренных преобразований данной отрасли и реформа процесса обучения в известной степени основываются на философии. Осознание кризиса образования, формирование новых идей просвещаемости личности, новые знания об обучении, образовании, воспитании, а также о содержании и целях обучения образуются на основе философских представлений. В настоящее время все это осуществляется в связи с «философией образования», которая с 70-ых годов прошлого века находится на стадии формирования и развития.

2. В современных условиях мировая экономика разделена на две группы: группа «горячей» экономики, с высокими темпами развития, качественная, научная, интеллектуальная, образованная, информационная и «холодная» группа с традиционной технологией, с низкими темпами развития и пониженным уровнем требований к науке и образованию. Сегодня общая тенденция, по сути направлена в сторону возрастания роли образования во всех социально-экономических институтах, движения системы мировой экономики по направлению возрастающих требований к образованию и высоким показателям уровня образованности населения.

Поэтому, без поднятия до нужного уровня качества обучения в начальных и средних школах, никакие регулирующие меры на макроэкономическом уровне технологических новаций не смогут обеспечить повышения уровня жизни населения. Такое положение также относится и к Таджикистану, который должен учитывать фактор образования во всей системе социально-экономической реформы.

Основной целью с одной стороны должна быть защита передовых научно-технических достижений и с другой стороны обеспечение экономической реформы страны и введение «горячей», научной, интеллектуальной и образованной экономики.

3. Нужно отметить, что сегодня основной целью модернизации высшего профессионального образования являются обеспечение его современного качества, приведение системы обучения в соответствие с современным менеджментом и экономикой, отвечающим сегодняшним требованиям жизни и требованиям роста и развития личности, общества и государства. Процесс модернизации высшего профессионального образования порождая активизацию внимания научных работников и общественности, станет причиной столкновения различных тенденций и оценок.

В настоящее время реформа и модернизация системы образования имеет свои специфические трудности. Ибо, в процессе адаптации и приведение в соответствие содержания обучения с существующими мировыми стандартами остаются потенциальные возможности разрушения фундаментальных основ действующей национальной системы обучения, отрицание или неучет положительного накопленного опыта и имеющихся отечественных традиций.

4. Изучение и анализ ситуации в сфере образования подтверждает, что кризисное состояние системы образования в нашей стране во многом похоже на кризисные явления образования в общемировом масштабе. Как подтверждают наблюдения, тенденции снижения уровня обучения (именно в тех регионах, где проявляются отсталость, нищета и бедность, болезни населения, острые социальные, религиозно-конфессиональные и другие противоречия) слабость и низкая активность системы образования, которые становятся причиной снижения его качества, а также увеличение неграмотности как проявление недалководидности, бессилия и фактор препятствования в решении социально-экономических

и культурно-политических проблем стран, встречаются и в нашей республике. Также и у нас существует стремительный рост маргинального мышления и девиантного поведения молодежи, расшатывающих основы цивилизованного общества. Нужно отметить, что именно этот острый кризис вынудил высшие учебные заведения мира искать пути спасения от этой напасти и таджикские работники просвещения также прикладывают усилия и стремятся найти пути и способы решения этой проблемы.

5. Следует подчеркнуть, что интеграция фундаментальной (академической) науки и высшего образования (которые соответственно занимаются производством и передачей знаний) как различные сферы деятельности, имеет смысл такой связи, которая обеспечивает их деятельность в качестве единой составной системы производства, передачи и качественного обновления научных знаний. В процессе интеграции, и фундаментальная наука и высшее образование отстраняясь от требований частного развития, реализуя взаимное вхождение в системы друг-друга, внедряют новые организационно-составные элементы и этим способствуют переходу к новой систематизированной и налаженной эффективной деятельности.

Основная социальная задача, общественная функция науки и образования состоит из производства и передачи знаний. Однако, как показывают проведенные исследования и анализы, экономика Таджикистана находится в такой ситуации, когда его народное хозяйство сегодня не может быть основным потребителем интеллектуальной продукции. Поэтому, в целях защиты и усиления интеллектуального потенциала страны, высшие школы должны использовать результаты проведенных фундаментальных и практических исследований. Сохранение школ и научных направлений, в которых сконцентрирован основной интеллектуальный потенциал страны,

возможно только на основе интеграции фундаментальной науки и высшей школы.

6. Необходимо разъяснить, что в современных условиях высшее профессиональное образование является одной из широких и важных сфер человеческой деятельности, которая взаимосвязана со всеми другими областями социальной жизни. Потенциал системы высшего образования с удовлетворением спроса и интересов личности и общества на обслуживание высшего уровня обучения, определяет перспективы экономического и духовного роста страны. Вследствии чего, научные исследования, проведенные в высших школах, приобретают важное значение в воспитании научных и научно-педагогических кадров.

7. Из нашего проведенного анализа можно ясно заключить, что возрождение и реорганизация образования сегодня требуя всестороннего совершенствования его гуманитарного, духовно-практического, ценностно-смыслового, художественно-эстетического и нравственно-интеллектуального смысла и содержания, дает возможность формированию личности, обладающей качествами самосовершенствования, укрепляющей и расширяющей свою свободу, постоянно и систематически стремящейся к творчеству, к координации и гармонизации с природой и с другими людьми.

Литература

1. Агеева Е.С. Институт образования как фактор модернизации российского общества: Автореф. дисс...канд. филос. наук. -М., 2010. -23с.
2. Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования. –М., 1993.-279с.
3. Алексеев Н.Г. Философия образования и технология образования. //Вопросы философии. -1995.- №11.- С.64-69.
4. Алешня С.В. Социальное управление как объект философского анализа. –Автореф. дисс. ...канд. филос. наук. –М., 1996.-21с.
5. Амонашвили Ш. Размышления о гуманной педагогике. - М., 2001.- 198с.
6. Аристотель. Политика /Соч. в 4-х т. – М.: Мысль, 1983. Т.4.-803 с.
- 7.Асимов М.С., Турсунов А. Современные тенденции интеграции наук./В кн. М.Осими. Избранное. –Душанбе, 2000. –С. 405-421.
8. Асмолов А.В. В мире вариативного образования.//В кн. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. -М., 2001. – С.118-126.
9. Бабаджанов Р.М. Развитие образования Республики Таджикистан в контексте человеческого развития//Материалы научно-практической конференции, г.Душанбе, 2 мая 2014 г./ Под.ред. д.и.ф. А.Ш.Курбонов.- Душанбе, «Эр-граф», 2014. –С.97-102.
10. Байденко В.И. Болонский процесс/Курс лекций. –М.: Логос, 2004. - 208 с.
11. Байденко В.И. Стандарты в непрерывном образовании: современное состояние. – М.: Исследов. центр, 1998. – 115 с.
12. Беспалько В.П. Проблема образовательного стандарта в США и России //Педагогика. -1995. -№1. –С. 25-32.
13. Бессонов Б. Н. Философские основы образования и воспитания. -М.: МГПУ, 2007. - 69 с.

14. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры /В.С.Библер.-М., 1991. -261с.
15. Борисова Л.И. Образование как важнейший индикатор в области трудовой миграции//Материалы научно-практической конференции, г.Душанбе, 2 мая 2014 г./ Под.ред. д.и.ф.А.Ш.Курбонов.-Душанбе, «Эр-граф», 2014. –С.109-116.
16. Булдаков С.К. Социально - философские основания образования.-Кострома, 2000. -150 с.
17. Булдаков С.К. Образование: цели, идеи, методология. –Кострома: Изд-во КГУ, 2000. -180 с.
18. Васенина И.В. Проблемы становления и развития современной системы высшего образования в США: Автореф. дисс. ...канд. социол. наук. -М., 1994. -18 с.
19. Ващекин Н.П., Урсул А.Д. Ориентиры опережающего образования // Социс.- 2000.-№5. - С. 95-98.
20. Вебер М. Избранное. Образ общества. -М., 1994.-318с.
21. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. /Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. –М.: Наука, 1988. – С. 20-209.
22. Вифлеемский А. Роль образовательного комплекса в постиндустриальном обществе// Вопросы экономики. -2002. -№8. – С.32-38.
23. Владимиров А.А. Высшая школа: социальный статус и функции. – Н.Новгород: ВГАВТ, 1999. - 96 с.
24. Власюк Н.Н. Образование как фактор обеспечения устойчивого развития общества. Автореф. дисс...канд филос.наук. –Новосибирск, 2011.-19с.
25. Волков Ю.Г. Социология: лекции и задачи. –М.: Гардарики, 2003, -236 с.

26. Воронина Т. Размышления о перспективах высшей школы /Материалы конференции по философии образования // Alma Mater . – 1997 .- №5. – С.3-6.
27. Вульфов Б.З. Семь парадоксов воспитания. –М., 1994. – 265с.
28. Высшее и среднее профессиональное образование в Российской Федерации: Статистический сборник / Под ред. А.Н. Тихонова. –М., 1996. -58 с.
29. Высшее образование в России. –М., 1993. -123 с.
30. Гайденок П. П. Бытие и разум //Вопросы философии.- 1997.-№ 7.- С. 114-117.
31. Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманитарные знания. -1999. - №5.-С.18-23.
32. Галаган А.И. Сравнительная характеристика организационных систем образования в России и некоторых зарубежных странах //Социально-гуманитарные знания. -1999. -№4. - С.24-30.
33. Гершунский Б.С., Шейерман Р. Общечеловеческие ценности в образовании // Педагогика. -1997. -№ 5.- С. 3-13.
34. Гершунский Б.С. Философия образования: научный статус и задачи // Советская педагогика.- 1991.- № 4.- С. 69-74.
35. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. - 147 с.
36. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. -М.: Школа – Пресс, 1995. – 448 с.
37. Гильманов С.А. Региональные аспекты развития системы образования/Интеграция региональных систем образования.//Тезисы Всерос. науч. – практ. конф.. - Саранск, 1995. – С.119-121.
38. Голенко С.П. Конфликтующие структуры на фоне кризиса образования. // Социальные конфликты. - 1997. Вып.12. – С.63-65.

39. Гончаров Л.Н. Школа и педагогика США до второй мировой войны. –М.: Педагогика, 1972. -320 с.
40. Государственная концепция реформирования системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан: Постановление Правительства РТ от 1 октября 2004г. №387.
41. Гремин С.Н., Семёнов Е.В. Наука и образование в структуре НТР. – Новосибирск: Наука, 1986. – 165 с.
42. Грицюк Э.И. Актуальные проблемы развития высшей школы в современных условиях (управления и перспективное планирование). –Киев: Вища школа, 1996. – 130 с.
43. Гусинский Н.Э., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2003. – 248 с.
44. Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и её проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. -1990. -№9. –С. 156-168.
45. Дедерер Л.П. Ценностные факторы функционирования и динамики образования//Человек, интеллект и образование: Сб. науч. трудов. Отв.ред. И.С.Ладенко. – Новосибирск: Экор, 1995.- С.91-104.
46. Дмитриенко В. А., Люрья Н.А. Образование как социальный институт (тенденции и перспективы развития).-Красноярск: Изд -во Красн. Ун-та, 1989.-184с.
47. Днепров Э.Д. Четвертая школьная реформа в России. – М.: Интерпракс, 1994. – 248с.
48. Добреньков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. -М., 2003. -35 с.
49. Друкер П. Новая реальность в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении. –М., 1994.-218с.
50. Дюркгейм Э.О. Разделении общественного труда//Метод социологии. -М., 1991.-281с.
51. Дюркгейм Э. Социология образования. – М.: Интор, 1996. – 80 с.

52. Жуков В. Университетское образование: история, социология, политика. –М., 2003. -380 с.
53. Журавлёв В.И. Основы педагогической конфликтологии: Учебник. – М., 1995.-338с.
54. Жураковский В. Модернизация высшего образования: проблемы и пути их решения // Высшее образование в России. 2006. - № 1.- С. 3-14.
55. Закон Республики Таджикистан «Об образовании» -Душанбе, 1993. - 32с.
56. Закон Республики Таджикистан «Об образовании». –Душанбе, 2004. - 41с.
57. Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». –Душанбе, 2003. -33с.
58. Закон Республики Таджикистан «О государственной службе».- Душанбе, 1998. -28с.
59. Закон Республики Таджикистан «О науке и государственной научно-технической политике».- Душанбе, 1998. –17с.
60. Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социс. -2000. -№6. –С.31-37.
61. Зинченко В.П. О целях и ценностях образования // Педагогика. - 1997.- №5. - С. 3-16.
62. Зинченко В.П. Образование, культура, сознание /Философия образования для XXI века. –М.: Просвещение, 1992. –С. 101-112.
63. Из доклада ЮНЕСКО «Образование: сокровитное сокровище» // Alma Mater. – 1997. – №9. – С.22-27.
64. Имомалиева Р. Трудовая миграция и проблемы образования./Таджикистан и современный мир. -2015. -№6 . –С.180-189.
65. Имомалиева Р. Содержание и сущность государственной политики в сфере образования./Таджикистан и современный мир. 2016. -№2. –С.106-115.

66. Имомалиева Р. Функционирование сферы образования в годы независимости и его особенности. Известия Института философии, политологии и права им.А.Баховадинона АН РТ. 2016. -№4. –С. 37-44.
67. Кабилова Н.Н. Современные системы образования и проблемы неравного доступа к образованию.//Материалы научно-практической конференции, г.Душанбе, 2 мая 2014 г./ Отв.ред., д.и.ф. А.Ш.Курбонов.- Душанбе, «Эр-граф», 2014. –С.74-83с.
68. Камашев С.В. Глобализация и развитие отечественного образования // Философия образования. 2007. - № 2. - С. 60-68.
69. Карпов А.О. Принципы научного образования //Вопросы философии.- 2004. - № 11. -С. 89-102.
70. Кеннеди П. Вступая в двадцать первый век.-М.: Весь Мир, 1997.- 480с.
71. Кинелев В.Г., Миронов В.Б. Образование, воспитание, культура в истории цивилизаций. – М.: Гуманит. изд. центр «Владос», 1998. – 520с.
72. Кинелев В.Г. Целостность, преемственность, качество //Высшее образование в России. – 1997. -№1. –С. 3-9.
73. Кларин М.В. Метафоры и ценностные ориентации педагогического сознания // Педагогика. -1998. -№ 1.- С.34- 39.
74. Кобылянский В. А. Философия образования как сфера знания // Социально-гуманитарные знания. 2006.- №5. - С. 233-245.
75. Конституция Республики Таджикистан. – Душанбе, 2003. -48с
76. Концепция государственной научно-технической политики Республики Таджикистан. -Душанбе, 1999. -50 с.
77. Концепция развития профессионального образования: Постановление Правительства РТ от 1 ноября 2006г. № 484.

78. Корольчук О.И. Взаимодействие науки и образования: Автореф. дис. ...канд. филос. наук. –М., 2012. -21с.
79. Костина Т.И. Гуманизация и компьютеризация образования как факторы формирования духовности личности: Автореф. дис. ...канд. филос. наук. –М., 1995. -20 с.
80. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь, 1992). Информационный обзор / Сост. В.Н.Коптюг. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1992. - 42 с.
81. Кошелева В.Л. Кризис образования как мировая проблема и специфика его проявления в России //Социальные конфликты. -1997. Вып.12.- С. 48 – 50.
82. Красильников О.И. Проектная функция образования в процессе социализации //Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия: Материалы Третьего Российского Философского конгресса (16-20 сентября 2002 г.). В.3-х т. -Ростов- на-Дону, 2002. Т.1. –С.189-194.
83. Кривошеев В.В. Образование в России: пути и средства трансформации //Социальные конфликты.– 1997. Вып. 12 . – С. 68 – 69.
84. «Круглый стол»: Теория и практика личностно-ориентированного образования //Педагогика. -1996.- №5. –С.38-47.
85. Кулькин А.М. Система научных исследований в России в процессе реформирования //Вопросы философии. – 2004. - № 6. -С.49-63.
86. Кульневич С.В. Личностная ориентация методологической культуры учителя //Педагогика. -1997. - №5. – С.31-36.
87. Курбанов А.Ш. Образовательная политика в условиях государственной независимости Таджикистана (Опыт социально – философского анализа). –Душанбе: Ирфон, 2003. -118с.
88. Курбанов А.Ш. Образование в условиях трансформации таджикского общества (социально – философский анализ).-Душанбе: Дониш, 2009. - 336 с.

89. Курбанов А.Ш. Образовательный кризис в Таджикистане и его особенности./Вопросы гуманитарных наук.-М. 2009, №6. С.190-195;
90. Курбанов А.Ш. Кризис образования – первопричина всех глобальных проблем современности./ Журнал Вестник ТНУ, 2010, № 1. –С.129-132;
91. Курбанов А.Ш. Проблемы реформирования высшего образования в Таджикистане./Журнал «Вопросы гуманитарных наук».- М., 2010, №1.-С. 162-164.
92. Ленин В.И. О науке и высшем образовании / Сборник документов. – М.: Политиздат, 1967. - 415 с.
93. Летурно Ш. Эволюция воспитания у различных человеческих рас.- СПб.: Народная польза, 1900. -499 с.
94. Лукашенко М.А. Образование в условиях рынка: концепция учебного заведения. –М.: Выс. шк. 2002. – 284 с.
95. Люрья Н.А., Дмитриенко В.А. О принципах построения региональной системы образования/Индустриальные тенденции современной эпохи и гуманитарное образование. –Омск, 1992. Т.II. –С. 29-31.
96. Люрья Н.А., Жукова Е.А., Чепрасова Н.А. ЮНЕСКО о стратегических программах образования и занятости молодежи /Труды региональной научно- практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Сибирская школа молодого ученого» (21-23 декабря 1998г.).- Т.1.- Философия и культурология, история, право и политология. - Томск: Изд-во Томск. гос. пед. ун- та, 1999. – 32-35с.
97. Махмадов А.Н., Базарова С.Ш. Инновация образования и проблемы преподавания общественных дисциплин (опыт Таджикистана). - Душанбе, 2009. – 74с.
98. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. -М.: Мысль, 1999. - 425 с.

99. Международный симпозиум ЮНЕСКО «Фундаментальное (естественнонаучное и гуманитарное) университетское образование». Москва, 17-22 октября 1994 г. –М.: Госкомвуз, 1994. -140 с.
100. Минаева О.С. Высшее образование в системе социального управления: Автореф. дисс. ...канд. социол. наук. –М., 1997. – 26 с.
101. Миронов В.Б. Век образования. –М., 1990. -170с.
102. Молодежь. Культура. Духовность: Материалы городского молодежного семинара (10 декабря 1998г.). – Томск: Томск. гос. пед. ун-та, 1998. – 92 с.
103. Назаров Р. «Проблемы качества образования трансформирующегося таджикского общества» (социально-философский анализ). - Душанбе, «Дониш», 2010. -264 с.
104. Наука в Республике Таджикистан //Статистический сборник. - Душанбе, 2005. – 45 с.
105. Научные учреждения и научные кадры //Статистический сборник. – Душанбе, 1986. – 70с.
106. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года: Постановление Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 г. № 704.
107. Национальная концепция образования: Постановление Правительства РТ от 3 мая 2002г. № 200.
108. Национальный план действия по реформированию системы начального профессионального образования и обучения в Республике Таджикистан на 2006-2015 годы: Постановление Правительства РТ от 3 июня 2006 г. № 227.
109. Никандров Н.Д. Российское образование на фоне экономики, социальной политики, культуры //Магистр. – 1995. - № 6. -С.3-10.
110. Новые ценности образования: культурная и мультикультурная среда школ.–М., 1996. Вып. 4. -138с.

111. Новые ценности образования: содержание гуманистического образования. –М., 1996. Вып. 2. -112с.
112. Новые информационные технологии и судьбы рациональности в современной культуре. Материалы «Круглого стола» //Вопросы философии. – 2003. - № 12. - С.59-65.
113. Образование в Таджикской ССР /Статистический сборник. - Душанбе, 1989. – 94 с.
114. Образование в условиях государственной независимости Республики Таджикистан/Материалы научно-практической конференции, г.Душанбе, 2 мая 2014 г./ Отв.ред. д.и.ф., А.Ш.Курбонов.-Душанбе, «Эрграф», 2014. -209с.
115. Образование и культура в республике Таджикистан в 1992 году /Статистический сборник. -Душанбе, 1993. -119с.
116. Образование в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике: Сб. научных трудов.-М., 1991.–137с.
117. Образование в мире на пороге XXI века: Сб. научных трудов. – М., Изд – во АПН СССР, 1991. – 97с.
118. Образование, которое мы можем потерять /Под ред. В.А. Садовниченко. –М., 2003.-366 с.
119. Общеввропейский процесс и гуманитарная Европа. Роль университетов. –М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995. -384 с.
120. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. – М., 1994. – 20 с.
121. Отала Л. Задача обучения на протяжении всей жизни – вызов университетам // Alma Mater . – 1997 . - №4. – С. 24-32.
122. Парсонс Т. Система современных обществ. -М., 1998.-219с.
123. Пахомов Н.Н. Кризис образования в контексте глобальных проблем /Н.Н.Пахомов. Философия образования для XXI века. -М., 1992. -24 с.

124. Петрова Г.И. Современный характер образовательного знания // Сибирь. Философия. Образование. Альманах – приложение к журналу «Образование в Сибири». – 1997 . - №1. – С. 18-22.
125. Плигин А. Личностно-ориентированное образование. История и практика. –М., 2003.-98с.
126. Попов А.А. Социально–философские основания системной модели педагогической деятельности: Дис. ...канд. филос. наук. - Томск, 1999. - 173с.
127. Проблемы совершенствования высшего образования /Под ред. И.И. Сигова. –Л.: Ленинград. инж-экон. ин-т, 1976. -156 с.
128. Программа подготовки научных кадров в Республике Таджикистан на 2009-2015 годы: Постановление Правительства Республики Таджикистан от 02.07.2008 г. № 296.
129. Программа развития точных наук в республике Таджикистан на 2005-2008 годы: Постановление Правительства Республики Таджикистан от 29 декабря 2003 г. № 571.
130. Прокин В.В. Социально – экономическая эффективность реформы образования/Образование и молодежная политика в современной России / Материалы Всерос. науч . – практ. конф. 26 – 28 сент. 2002г. – СПб., 2002. - С. 118 – 121.
131. Раджабов И.Р. Пути и направления реализации концепции человеческого развития в сфере образования.//Материалы научно-практической конференции, г.Душанбе, 2 мая 2014 г./Отв. ред. д.и.ф., А.Ш.Курбонов.-Душанбе, «Эр-граф», 2014. –С.91-97.
132. Развитие университетов в условиях рыночной экономики. -М.: Изд-во МГУ, 1994. -203 с.
133. Разин А.В. Ценностная ориентация и благо человека //Вестник МГУ. –Сер.7: Философия. -1996. -№ 1. – С. 77-87.
134. Рахмон Э. Выступление на торжественном собрании, посвящённом 60-летию ТГНУ // Народная газета. -2008. - 29 октября.

135. Розин В.М. Философия образования: предмет, концепция, направления изучения // *Alma mater*, 1991г, №9.-С.24-29.
136. Розов Н.С. Философия гуманитарного образования. Ценностные основания и концепция базового гуманитарного образования в высшей школе. – М.: Исследовательский центр проблем качества обучения специалистов, 1993. -294 с.
137. Российская наука и молодежь. Материалы «круглого стола». // *Вопросы философии*. – 2004. - №8. -С. 3-33.
138. Рудакова Е.Н. Глобализация образовательной политики как фактор национальной безопасности Российской Федерации: Автореф дис. ... докт. полит. наук. - Москва, 2013.- 42 с.
139. Рыбакова М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. –М., 1991.-119с.
140. Рыбакова М.М. Особенности педагогических конфликтов. Решение педагогических конфликтов.//*Конфликтология. Хрестоматия.* -М., Воронеж, 2002. -202с.
141. Рябова Л.В. Феномен учителя жизни. - Ростов-на-Дону, 1995.- 198с.
142. Савицкий И.П. Философия образования для XXI века: кризис образования // *Современная высшая школа*. -1990.- №1. - С. 38-45.
143. Сагатовский В.Н. Об аксиологическом аспекте образования// *Актуальные проблемы философии и социологии образования (Концептуальные основания, стратегии развития, перспективы педагогической практики)* / Под. общ. ред. В.А. Дмитриенко. – Томск: Томск. гос. пед. ун-т, 1998. – С. 44–55.
144. Садовничий В.А. и др. Университетское образование: приглашение к размышлению.-М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995. -352 с.
145. Сангинов Н.С., Салимов Н.С. Кредитная система обучения. – Душанбе, Ирфон, 2005. -203 с. (на тадж. яз).
146. Сашнев А.А. Образование в эпоху социальной глобализации: подходы к анализу / *Образование и молодежная политика в современной*

- России: Материалы Всерос. науч. – практ. конф. 26-28 сент. 2002г. –СПб., 2002. -С. 130-133.
147. Селезнёв А.М. Научный потенциал современного общества. –М.: Изд-во МГУ, 1989. -143 с.
149. Сичивица О.М. Сложные формы интеграции науки. –М.: Высш. шк., 1983. -152 с.
150. Смирнова Н.В. Социальные технологии реформирования образования в России // Социально-политический журнал.- 1996. -№1.-С.41-46.
151. Солихджанов Р. Противоречия социокультурной трансформации таджикистанского общества (социально-философский анализ): Дисс ... док. филос. наук: - Душанбе, 2014.- 237 с.
152. Солонин Ю.Н. Наука как предмет философского анализа. –Л.: ЛГУ, 1998. – 174 с.
153. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М.: Высш. шк., 1992. – 191 с.
154. Стратегия Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007-2015 годы: Постановление Правительства РТ от 01.08.2006 г. № 362.
155. Стратегия сокращения бедности Республики Таджикистан на 2007-2009 годы: Постановление Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 г. № 703.
156. Стронгин Р. Г. Образование в переходный период: традиции изменения/Российское образование: традиции и перспективы.- Н. Новгород: ННГУ, 1998. - 443 с.
157. Суббето А.И. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания. –Нижний Новгород, 1995. -25 с.
158. Суббето А.И. Проблема качества высшего образования в контексте глобальных и национальных проблем общественного развития. – М.: Исслед. центр, 1994.- 185 с.

159. Сузуки И. Реформа образования в Японии: навстречу XXI веку // Перспективы. – 1991. - №1.-С. 39-43.
160. Сысоева Л.С. Воспитание и воспитательная работа в гуманитарном образовании // Вестник Томского государственного педагогического университета.– Сер.: Правоведение, история.– 1998. Вып. 3. – С. 44-48.
170. Таджикистан в цифрах /Статистический сборник. –Душанбе, 2008. - 139с.
171. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты /Под ред. А.Н. Тихонова. -М., 1998.- 102с.
172. Филиппов Ф.Р. Социология образования. – М.: Наука, 1980. -198 с.
173. Философия образования //«Круглый стол» журнала «Педагогика». - 1995. -№5. - С. 3-28.
174. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.
175. Хазова Л.В. Становление образовательного общества /Актуальные проблемы философии и социологии образования (Концептуальные основания, стратегии развития, перспектива педагогической практики) /Под общ. ред. В.А. Дмитриенко. -Томск: Изд-во ТГПУ, 1998.-С. 93-108.
176. Хазова Л.В. Социально - философские основания, тенденции и перспективы развития современного образования: Автореф. дис. ...докт. филос. наук.- Томск, 1998.- 45 с.
177. Ходжсон А. Роль образовательного комплекса в постиндустриальном обществе / Вопросы экономики. – 2002. -№8.-С. 39-45.
178. Шадриков В.Д. Философия образования и образовательные политики. –М.: Исслед. центр., 1993. -181 с.
179. Шмурыгина О.В. Высшая школа в процессах общественного воспроизводства: социально-философский анализ: Автореферат дис.... канд. филос наук. - Екатеринбург, 2013. -23с.
180. Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смены поколений. –Душанбе: Ирфон, 2008. -320с.

181. Штадельман Ф. Воспитание и обучение у древних греков и римлян. - Ревель, 1895.-162 с.
182. Шукшунов В.Е. Концепция университетских образовательных округов и университетских комплексов – М., 2001. - 68с.
183. Юревич А.В. Звездный час гуманитариев: социогуманитарная наука в современной России //Вопросы философии. – 2003. -№12. –С. 113-125.
184. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. –М., 2001. -64с.
185. Утечка мозгов как глобальное явление. Причины и последствия. Электронный ресурс. Адрес доступа:
<http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2008/1653>
186. США и Россия: проблема «утечка мозгов». Электронный ресурс. Адрес доступа: [/http://www.dissland.com/catalog/ssha_i_rossiya_problema_utechki_umov.html](http://www.dissland.com/catalog/ssha_i_rossiya_problema_utechki_umov.html)
187. Наука, Технология и Инновация // Институт статистики ЮНЕСКО URL: Электронный ресурс. Адрес доступа:
http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS
188. Утечка мозгов: почему казахстанские студенты уезжают за границу? Электронный ресурс. Адрес доступа:
<http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1506547740>