

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА
им. А. БАХОВАДДИНОВА**

На правах рукописи

Голизадех Сакинех Мирзахосейн

**Эволюция роли социально-философских знаний в понимании современных
общественных процессов**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК**

Научные руководители:
д.ф.н., Курбонов Абдурахмон Шерович
к.ф.н., Бахромбеков Далер Амадбекович

ДУШАНБЕ - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3-13
Глава 1. Методологические основы анализа роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов.....	13-
1.1. Основные концепции роли социально-философских наук в понимании общественных процессов.....	
1.2. Возрастание осознания необходимости проектирования общественной мысли.....	
1.3. Актуализация целей достижения рациональной организации общественной жизни.....	
Глава 2. Сравнительный анализ роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов	
2.1. Общее и особенное между восточными и западными социально-философскими концепциями относительно понимания общественных процессов.....	
2.2. Актуализация учёта роли СМИ в развитии современных социальных наук.....	
Заключение.....	
Список использованной литературы.....	

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. К основным проблемам социальной философии относятся вопросы, охватывающие наиболее общие закономерности и тенденции развития общества, проблемы направленности общественных процессов, в решении которых важную роль играют не только своевременное познание социальных законов, но и наличие необходимых социально-философских знаний, формирующих целостное представление об общественном мире и его бытийном исходе.

Процесс ломки старых социально-политических институтов и структур начала 90-х годов, сопровождавшийся социальными изменениями и становлением новых социальных отношений в постсоветском пространстве, зачастую проистекал в обстановке смены советских социально-философских теорий на западно-американские концептуальные парадигмы в условиях острых столкновений. Это обусловлено тем, что вместе со сменой социально-культурных условий общественного бытия претерпевают значительные изменения не только познание бытия и общества, но и обновляется целостный взгляд на мир, обогащающий социально-философское мировоззрение всего общества. Потому благоприятный исход социальных явлений и общественных процессов начинает зависеть не только от жизненной позиции его носителей - субъектов общества, но также от специфики социально-философских знаний. Многообразие концептуально-теоретических учений в изучении того, что порождает новые социально-политические условия общественного бытия как формы новой социальной организации жизнедеятельности людей и общества, обуславливает также и социальный плюрализм в концепциях социального познания.

Концептуальный плюрализм, господствующий сегодня во всех социальных науках, является характерной чертой современного социального познания, восходит к общей философской проблеме целостности социального бытия, сочетанию индивидуального и социального, которую не обходит стороной ни одна социальная теория. Философская ориентация в этом плане задает общие мировоззренческие и методологические «рамки» развертывания общесоциальной теории. Социально-философское знание, как феномен научного познания, включает в себя многообразие социологических, философско-исторических, социальных, конкретно-философских концепций, которые апробируются, преломляются в нем под углом зрения бытийности, пригодности, целесообразности и способности их к созданию условий новых реалий социальной жизни социума. В нем сталкиваются и пересекаются различные типы конфессиональных воззрений, влияющих на активный образ жизни людей и изменяющегося общества. Пересмотр всего арсенала и

переосмысление социальной значимости социально-философского знания в понимании социальных процессов весьма актуален, особенно в условиях невиданного роста социального многообразия.

Недостаточная информация и малоизученность отечественных и зарубежных теоретико-методологических разработок и концепций в данной области, способной стать методологической основой управления социально-политическими системами, обусловили необходимость глубокого изучения роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов и организации общественной жизни. Исследование эволюции роли социально-философского знания в понимании современных общественных процессов не только позволит нам выявить закономерности эволюции теоретико-методологических основ рациональной организации социальной жизни людей, но и определить направленность социального развития социума в целом. Основная суть данного исследования работы заключается в изучении ключевых концепций бытия, познании бытия и роли СМИ в функционировании социального познания. Роль коммуникаций между мирами бытийности для начала определяется в исследовании вопроса о природе человека и окружающего его мира, что является своего рода антропологическим подходом по отношению к обществу и социальным наукам. Дезориентация в понимании значения роли и результатов влияния социально-философских знаний на массовое сознание чревата принятием неверных социально-политических решений, которые, как показывает история, уже неоднократно сказывались самым пагубным образом на функционировании управляющих институтов, отдельных социальных систем и общества в целом. Сравнительный анализ роли социально-философских знаний в условиях новых общественных изменений на постсоветском пространстве ныне нуждается в научном анализе. И сегодня проблемы изучения роли социально-философских знаний актуальны тем, что они обусловлены не только изменениями социально-политического характера, но также и внутренним состоянием общества, постепенно изменяющимся под влиянием научно-теоретических концепций и устойчивых социальных стереотипов сознания. Познавая новые социальные реалии современного общества, человек, по существу, познает не только самого себя, но и этапы эволюции своего сознания в понимании общественных процессов. Наше исследование эволюции роли социально-философского знания в понимании общественных процессов в современном мире позволяет нам избежать односторонности в оценке результатов социальной динамики, даёт возможность своевременно понять причины обнаруживших себя новых явлений и спрогнозировать вектор социальной эволюции социально-философских знаний, способствующий прогрессу обновляющегося общества. Это необходимо,

прежде всего, не только для определения путей и возможностей дальнейшей демократизации, но и для преодоления данных стереотипов с целью обеспечения стабильного состояния всей социально-политической системы. Это имеет важное значение как для понимания причин и направленности социального развития в настоящем, так и для обоснованного прогнозирования и разработки стратегии будущих социальных изменений.

Степень разработанности темы. Познание общества с позиции влияния социально-философских знаний в понимании направленности общественного развития стало объектом изучения еще в средневековую эпоху развития философских воззрений, в том числе и в мусульманской философии в трудах арабских и персидских авторов. Здесь можно назвать работы мусульманских философов средневековья Абу Насра аль-Фараби (870-950), Ибн Хальдуна (1332-1406), рассмотревших в своих научных трактатах проблемы житейской мудрости и различные аспекты общественного бытия человека. Их сближает широта и разносторонность мышления, научных интересов, стремление философски понять общественное бытие и место человека в нем, близость к «общепринятому мнению» как к практической житейской мудрости народа. Например, в своём трактате «Слово о классификации наук» Фараби мыслил как реформатор своей эпохи, стремящийся нести знания в народ, соединить просвещение с развитием в людях человечности. С его точки зрения, человек должен быть благоразумным и свободомыслящим, поэтому, приближаясь к выполнению законных своих предназначений, он должен стремиться к возвышению в науке. По мнению Фараби, тот, кто использует науку ради нескольких достижений и приобретений, избирая ее средством приобретения материальных благ, тот в действительности изменяет самой сути философии. Именно это, как «предательство разума и творческих способностей человека, по мнению Фараби, есть наихудший порок, поскольку растлевается не душа отдельного человека, спекулирующего духом и продающего его, а душа всего общества - сверху донизу»¹. Фараби внес неопределимый вклад в становление социальной науки, наполнил её философским смыслом. Позже другой мыслитель средневековья Ибн Хальдун разработал и обосновал в арабско-мусульманском мире социологию как науку об обществе. Главным интеллектуальным достижением Ибн Хальдуна являлась книга «аль-Мукаддима» (Введение к «Большой истории»)². В ней он даёт развернутый анализ и вполне научное объяснение различных факторов социальной динамики

¹ См.: Диссертации по гуманитарным наукам . URL: <http://cheloveknauka.com/rol-printsipa-istorizma-v-issledovanii-sovremennogo-obschestva#ixzz3TwfSbUB1>*

² Ibn Khaldūn. 'Abd al-Rahman The Muqaddimah: An Introduction to History. NY: Pantheon Books, 1958. *

циклов смены династий и режимов правления, согласно уразумению и социальному познанию общественных процессов.

Позже попытки рассмотрения общества с позиции общественного развития и направленности социальных процессов имели место у западноевропейских мыслителей средневековья - Аврелия Августина, Фомы Аквинского, а также у восточных ученых Ибн Ата Аллаха Аль-Искандари (1260-1306), Аль-Амина Махмуда Амина.³ Именно в средние века выработалось линейное представление о времени, идея направленности, включающая эволюцию социально-философских знаний в условиях исторических событий в прошлом и настоящем.

Стремясь установить роль социально-философских знаний как процесса осмысления, обобщения и моделирования системных отношений окружающего мира на основе безусловных положений, средневековое общественно-политическое мышление заложило мощный фундамент общественных процессов, определяя их как качество и свойства исторического развития. По определению Ибн Ата Аллаха Аль-Искандари, «пока ты живешь в этом мире, не удивляйся проявлениям неприятностей и бед. Они не случились бы, не будь они изначально заложены в нем, и есть его качества и свойства»; «то, что скрыто в дебрях души, сказывается во внешних действиях человека».⁴ По мнению автора изречения - Ибн Ата Аллаха Аль-Искандари, внешние действия человека определяются состоянием его сердца и проистекают от их социальной обусловленности. Если человек заполнит свое сердце сокровенным знанием о Боге («маърифат»), то он не будет нуждаться ни в чем, кроме Аллаха. Если же он проявит беспечность по отношению к Богу, то он погрязнет в мирской суете. Но вышесказанные мысли имеют религиозный характер, и порой проявлялись в форме абстрактно-умозрительных спекуляций, не учитывающих реальные факты общественной жизни. Этот недостаток получил серьезную критику со стороны представителей философии Нового времени и социологического эволюционизма. В знаменитом тезисе мыслителя Нового времени Ф. Бэкона: «Знание – это сила!» выразился сам дух философии и естествознания той исторической эпохи. Сформулировав лозунг «Знание - это сила», философ сыграл огромную роль в утверждении практического применения социально-

³ См.: Деркач В.В. Роль принципа историзма в исследовании современного общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2008. С. 3-4.

⁴ Ибн 'Ата' Аллах аль-Искандари. Книга мудростей (Китаб аль-Хикам). Отрывок из классического произведения суфийской литературы.

философского и научного знания, в раскрытии важного значения науки в общественной жизни. Ф. Бэкон утверждал, что важнейшей целью общества и науки должно быть «познание причин и скрытых сил всех вещей и расширение власти человека над природой, покуда все не станет для него возможным».

Дальнейшее развитие социально-философских знаний обусловило возникновение теории стадийного развития общества Ф. Бэкона, А. Тюрго, А. Сен-Симона, Д. Вико, Ш. Монтескье, Т. Мора, Т. Кампанеллы, в которой, так или иначе, затрагивается и сама тема влияния социально-философского знания на общественные процессы и происходящие изменения в жизни общества. В их исследованиях утверждается мысль, что следующие друг за другом качественно различные стадии общественного развития не только придают истории ступенчатый характер, но и существенно обновляются. Знания, в этом случае, определяют направленность неуклонного прогресса и направленного движения. Однако их работы носили гипотетический характер, поскольку представленный К. Марксом и Ф. Энгельсом научно-теоретический анализ общества как исторически конкретной развивающейся системы, находящейся на определенной ступени общественного процесса развития, дал окончательный толчок в изучении эволюционной роли социально-философских знаний в диалектическом понимании исторического процесса.

Цивилизационная теория общественных процессов, представленная А. Тойнби, К. Ясперсом, Х. Ортега-и-Гассетом, Ф. Броделем, Н. Данилевским, П. Сорокиным, Н. Кондратьевым и др., пытается охватить всю сложность общественных процессов и, в конечном счете, выявила относительную обратимость, повторяемость данного развития, обусловленную научным прогрессом и расширением информационного поля социального познания. Согласно циклическому подходу, история периодически исчерпывает свой интеллектуальный потенциал и временно возвращается к началу процесса. Развитие идет не по прямой, а по кругу, по спирали.

Доработки внесли труды Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса и др. Социологический эволюционизм возник в ответ на требования практики, попытки осмыслить те социальные процессы, которые происходили в общественной жизни конца XIX – начала XX вв. Важно отметить, что представители социологического эволюционизма, исследуя социальную жизнь, опираются в своих воззрениях на достижения биологических наук. Однако представителям социологического эволюционизма не удалось разработать научно-философский подход к общественным процессам, который позволил бы понять причины обнаруживших себя новых явлений и спрогнозировать вектор

социальной эволюции в целом. Это имеет важное значение не только для понимания причин социального развития в настоящем, но и для обоснованного прогнозирования и разработки стратегии будущих социальных изменений.

В постсоветский период также появилось ряд специальных исследований, рассматривающие влияние эволюции социально-философского знания в понимании общественных процессов⁵, в частности работы Качанова Ю., Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г., Кузьмин Н., На-сонова Л., Лазебный Л., таджикский исследователей Курбанова А., Идиева Х., Назарова Р. и другие. Рефлексия и рациональность в социальном познании Таким образом, противоречивое развитие современного социума, детерминированное сложностями самоутверждения и отношений обусловило потребность их теоретического обоснования и выборе данной темы диссертации.

Объектом исследования являются социально-философские парадигмы понимания роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов и достижении рациональной организации общественной жизни, динамики их эволюции, специфики формирования социально-философских знаний в условиях либерализации и начальной стадии демократизации в постсоветском пространстве.

Предмет исследования составляют изменения социально-философских знаний в рамках эволюции социальных теорий и трансформации социальной системы, позволяющий раскрыть и сформулировать возможную стратегию перехода от старых подходов к новым в понимании общественных процессов.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная цель исследования заключается в:

- исследование сфер приложения социально- философских знаний и организационных идей восточных и западных ученых-мыслителей в теории и практике социальных наук в понимании общественных процессов в целом, и в рациональной организации общественной жизни, в частности;
- раскрытие многоплановости и многозначности роли социально-философских знаний в концептуальной оценке общественных процессов с позиции современности и определение ее роли для будущности данных знаний в работах выдающихся мыслителей Востока, таких как Мутахари⁶, А. Суруш⁷, Дж.

⁵ Ю Качанов Эпистемология социальной науки. М.: АЛЛЕТЕЯ,2007; Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика как часть теории познания и научной методологии М.: Наука,1994; Кузьмин Н., Насонова Л., Лазебный Л. Рефлексия и рациональность в социальном познании М.: Злак,1998; КУРБАНОВ А. Образование в условиях трансформации таджикского общества (социально- философский анализ). Д. «Дониш» 2009; Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально- философский анализ). Д. «Дониш» 2011; Идиев Х. Трансформирующееся таджикское общество. Д. «Ирфон» 2003.

⁶ Мутахари. Общество и история. Тегеран : Садро, 1981.

Субхани⁸, Табатабаи Мухаммад Хусейн⁹ и др. современных иранских ученых, начиная со средневековья и заканчивая XX веком. Основные цели исследования заключаются в том, чтобы с позиции процесса глобализации СМИ основательно исследовать степень влияния социально-философских знаний на формирование понимания необходимости сплочения мировых сообществ, установить связи между масс-медиа и обществом, подтвердить, что как процесс это явление сложное, но постижимое.

Данная цель предполагает постановку и разрешение следующих задач:

1. Произвести историко-философское осмысление развития представлений о роли социально-философских знаний в понимании общественных процессов, как таковых, что позволит не только определить направленность в духовном обновлении социально-политических систем современного мира, но и спроектировать модели практической и теоретико-познавательной деятельности людей, предвидеть последствия своих действий, своей деятельности, прогнозирования будущего, усвоить, осмыслить информацию.
2. Раскрыть процесс становления социально-философских знаний и основ рациональной организации общественной жизни мусульманского Востока и выявить актуальные вопросы, обусловившие эволюцию и активную роль социально-философских знаний в понимании социальных противоречий и общественных процессов.
3. Раскрыть сущность процессуальных подходов к изучению эволюции роли социально-философских знаний и их взаимосвязь с философским мировоззрением эпохи и общественными процессами.
4. Раскрыть соотношение основных методологических и мировоззренческих подходов к изучению современной мусульманской философии; рассмотреть динамику становления современного социально-философского поля проблем, выявить субординацию внутренних и внешних источников, соотношение национально-особенного и общемирового в современной социальной философии.
5. Рассмотреть специфику и значение социально-философских знаний как методологической основы в понимании общественных процессов.

⁷ Суруш А. Методы интерпретации (толкования) в социальных науках. Тегеран : Най, 1990.

⁸ Субхани Джаъфар. Новые речевые проблемы. Издание первое. Кум : Тохиди, 2008.

⁹ Табатабай Мухаммад Хусейн. Равновесие (баланс) / пер. Мохаммада Мусави Хамадони. Кум, 2000. Т. 4. С. 14.

6. Обозначить пути рационального использования социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов и рациональной организации общественной жизни в теории и практике социальной науки.

Теоретико-методологической основой исследования являются диалектический и метафизический методы и принципы познания: общие принципы сравнительно-исторического анализа идей на общем фоне исследования социально-философских представлений об организации общественной жизни и философских основ рациональной организации социальной системы общественного развития. Основными методами исследования данной работы являются аналитический, интерпретационный, библиографический и статистический. Использование методов анализа и синтеза, логико-концептуальный и исторический анализ различных подходов к современной социально-философской мысли со стороны самих иранских философов и западных ученых позволили нам существенно дополнить представления о социальных реалиях и роли социально-философских знаний в понимании общественных процессов.

Научная новизна исследования. Диссертационная работа представляет собой первое в отечественной историко-философской литературе целостное исследование эволюции взглядов аналитических философов XX века в сравнительном анализе современных течений отечественной, русской, иранской и западноевропейской мысли, их соотношение с реальностью в понимании общественных процессов.

Впервые осуществлен анализ эволюции роли социально-философского знания (его природы и способов обоснования) в контексте рассмотрения основных концепций, предложенных в рамках аналитической метафизики по вопросу о взаимосвязи современных общественных отношений и их обусловленности, в частности:

– показано, что метафизический и диалектические подходы к онтологической проблематике образуют одну из ключевых составляющих в понимании общественных процессов. Охарактеризованы истоки и основные метафизические и диалектические отличительные черты социально-философского знания в процессе его эволюции;

– выявлена характерная взаимообусловленность для каждого этапа развития социально-философского знания и социальных отношений на фоне развития общественных процессов;

– выделены и охарактеризованы наиболее влиятельные «модели» соотношения социальных теорий и реальности, предложенные в рамках социальной философии XX века;

– дано развернутое и целостное изложение программ создания систематической теории эволюции социально-философских знаний и их роли в понимании общественных процессов. Проведен сравнительный анализ современных восточных и западных ученых в данной области;

– выявлена роль определенных понятий социальной реальности в различных моделях мышления;

– выявлены и проанализированы основные методологические подходы к ценностно-смысловой детерминации социального познания -социологический, социально-философский, субъективно-деятельный.

В диссертационной работе социально-философские знания представлены как целостная социально-философская и теоретико-методологическая основа понимания общественных процессов в рациональной организации общественной жизни, позволяющая преодолеть наметившийся методологический социальный кризис современного социального развития.

Все эти идеи, характеризующие новизну диссертационной работы, которые выдвигаются на защиту.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы. Структура диссертации подчинена логике раскрытия основной цели и соответствует решению поставленных задач. Во *введении* обосновывается актуальность работы, определяются ее объект и предмет, формулируются цель, задачи, гипотеза, отражается научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Методологические основы анализа роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов

Каждый переход к новой эпохе общемирового развития означает активизацию внутренних процессов в сложившихся социальных отношениях, которые в силу существующих противоречий и закономерностей развития социального целого обуславливают возникновение новых подходов к пониманию истории, определяют новые ориентиры в современном обществе и диктуют необходимость глубокого познания общественных процессов, понимания роли социально-философских знаний как движущей силы современного социального развития.

Социальная философия как наука, направленная на фиксацию итогов познания, описание, объяснение и предсказание социальных явлений и процессов, всецело устремлена на получение нового знания об обществе и определяющей роли общественного бытия по отношению к общественному сознанию. «Сознание никогда не может быть чем-либо иным, чем осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни... Не сознание определяет жизнь, а жизнь определяет сознание».¹⁰ Бытийность, как осознание сосуществования, выражает включенность человека в мир социальных отношений, а единство мира является проявлением самого факта его существования и одним из самых масштабных социальных процессов в жизни. Следовательно, выступая в качестве методологии, социальная философия выполняет интегрирующую функцию по отношению к частным общественным и гуманитарным наукам, составляя базисную основу мировоззрения, вооружает их системой общих методов и принципов познания.

К. Маркс, исследуя человека и историю, исходит не из идей, а из реального человека и действительных экономических и социальных условий его жизни: способ, каким человек производит, определяет и его мышление, и его желания: «Для нас, - писал К. Маркс, - исходной точкой являются действительно

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 3. - С. 25.

деятельные люди, их определенный образ жизни, и из их действительно жизненного процесса мы выводим также и развитие идеологических отражений и отзвуков этого жизненного процесса. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством – совпадает как с тем, что они производят, так и с тем, как они производят. Что представляют собой индивиды, – это зависит, следовательно, от материальных условий их производства»¹¹.

В силу того, что философское знание имеет рефлексивный характер, эволюция социально-философского знания происходит в соответствии с определенными потребностями и уровнем развития общества, мышления, образования людей. Таким образом, меняющиеся потребности в определенных типах знаний, соответственно, в познании социальных явлений и процессов, со временем обуславливают как предмет осмысления философии, так и концептуальные подходы к изучению социально-философских проблем. Поскольку в эпоху становления философии, еще в Древнем мире и в эпоху Античности, человек, вписав себя в состав космоса как один из его элементов, воспринимает мир как макрокосм, а себя - как микрокосм, и он убежден в том, что сохранение мира и космического порядка в полной мере зависит от действий отдельного человека, а также от взаимодействия между людьми, то в это время возрастают потребности в познании тайн природы и определении места людей в судьбе мира и в жизни общества. В связи с этим предметом осмысления философии становится природа как таковая, а социально-философское познание приобретает натуралистический характер, что формируют натурфилософские концепции в понимании социальных явлений. Каждая новая философская концепция под определенным углом зрения начинает выражать свою эпоху, ее духовный мир и состояние умов людей данной эпохи. Только последующий ход событий может выявить формы и степень влияния определенных философских учений, систему влияния мыслей и идей на историю общества и культуру. Переживаемая нами современная бытийность имеет корни, уходящие в далекое

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 3. – С. 25.

прошлое. Действительно современной является та философия, которая помогает людям выработать конструктивную ориентацию в мире их бытия. История философии свидетельствует о том, что некоторые идеи и подходы к решению мировоззренческих проблем, представлявшиеся долгое время чисто архивными феноменами, в новых обстоятельствах обретают неожиданную актуальность. Бытийность - это состояние, в котором находится человек, социальная группа или общество, просто являясь тем, что есть, самими собой, переживая свою истинную природу, своё бытие. Если рассматривать соотношение материального бытия и общественного сознания как один из основных вопросов социальной философии, то в первую очередь имеется в виду бытийность, обусловленность качества сознания людей материальными условиями их жизни, направленность, виды, состояния и формы общественного сознания, а также и то, что порождает бытийность общества – состояние умов, наличие определенных систем знаний, взглядов, убеждений, оценок, идей и идеалов, концепций, социальных теорий и учений. Социальное познание, обладающее внутренней противоречивостью между конкретно-всеобщей и абстрактно-всеобщей формами понимания общественного развития мира, обусловило необходимость изучения роли социально-философского знания в понимании общественных процессов. Согласно возрастающим материальным и духовным нуждам меняются и методы познания, достижений в науке и познания социально-общественных отношений между людьми. Исследования современных философов констатируют тот факт, что «предмет философии всегда сосредоточивается на тех идеях, понятиях и переживаниях, которые составляют центр духовной культуры общества в ту или иную историческую эпоху, к которым обращён пристальный интерес людей в определённый период их исторического развития, которые заполняют как сознание отдельных людей, так и общество в целом»¹². Таким же образом, на наш взгляд, эволюционирует и социально - философское знание, вбирая в себя весь дух своего времени: интеллектуальный потенциал и все социальные достижения. Следует

¹² Крюков В.В. Философия: учебник для студентов технических ВУЗов. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2006.

подчеркнуть, что интеллектуальные механизмы защиты сферы, как и другие формы ориентации, сами являются продуктом социальной деятельности. Успех особых интеллектуальных механизмов связан с властью, которая использует эти инструменты на практике. Восточная мудрость также убеждает нас в том, что «никогда нельзя позволять себе каждую вещь оценивать способом, не относящимся к тому же самому времени. Одно должно соответствовать другому»¹³.

Исходя из этого, в плане методологии данного исследования, с позиции исторического материализма, мы рассматриваем некоторые положения истории философии, социологии, философии истории как наиболее близкие по вопросу и предмету изучения общественных и гуманитарных наук. На наш взгляд, эти науки, как стоящие на стыке философских наук, имеют прямое и, в некоторых вопросах, косвенное отношение к исследуемой нами проблеме, и однозначно способствуют эволюции, пополнению и совершенствованию социально-философского знания в изучении общественных процессов.

1.1 Основные концепции о роли социально-философских знаний в понимании общественных процессов

Осознание необходимости всестороннего философского осмысления социальной действительности, широкое внедрение различных концепций социального познания и теорий самоорганизаций, ориентированных на поиск законов эволюции открытых неравновесных социальных и познавательных систем, обусловили методологический плюрализм и в данном исследовании выдвинули на первый план глубокое изучение различных концепций социального порядка, детерминирующих многообразие общемирового исторического развития, различных моделей социально-политического устройства, экономического и культурного единства, лежащих в основе самосознания определенных наций как общественных субъектов. Значение научного исследования кардинальных проблем мирового развития и

¹³ Изречения и афоризмы Шейха Бахаваддина Накшбанди, записанные его учениками.

общественных процессов взаимодействия, и единства различных потоков, соотношения борьбы за демократию с борьбой за социальную справедливость, противоборства сил в главном вопросе современности – в вопросе упорядочения мира, требует глубокого осмысления и творческих решений, осознания сущности общественных процессов и происходящих событий в рамках перспективы мирового развития.

Философия, как утверждал Гегель, это эпоха, схваченная мыслью, она есть «развивающаяся система, и такова же история философии...»¹⁴. По Гегелю, каждая философия есть самосознание исторически конкретной эпохи. Этим определяются её содержание, значение и в этом же её ограниченность. Переход к новой эпохе означает возникновение новой философии, но предшествующие философские учения не предаются забвению, их принципы, освобожденные от свойственной им исторической ограниченности, усваиваются последующими учениями. Поэтому отрицание предшествующей философии, если оно носит конкретный, диалектический характер, есть развитие посредством преемственности, благодаря которой осуществляется обогащение философского знания и, по выражению К. Дюринга, диалектически – становление этой науки во времени.¹⁵ Эти воззрения ученых философов оказали глубокое стимулирующее воздействие на все последующее развитие и эволюцию социально-философской мысли.

Для познания общества и раскрытия его законов существуют два подхода: один - философский и другой - научный. Те, кто пытается понять и объяснить научный метод объяснения общества, принадлежат различным школам. Некоторые подходы уже старые и выходят из области исследований, но при рассмотрении методологии указывают на них, в том числе на методы интерпретации и разъяснения общества на основе философского подхода. Среди научных подходов также не проявляется часть методов в той форме, как мы видим, чтобы они могли отразить нападки, которые нанесут им, и

¹⁴ Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. Кн. 1 // Соч. - Т. 9. - Л., 1932. - С. 33.

¹⁵ Düsing K. Hegel und die Geschichte der Philosophie. - Darmstadt, 1983. - С. 28.

освобождать поле для более сильных методов. В частности, можно назвать разъяснение общества на основании «психологии силы».

«Существует и другой – философский подход. В философском подходе строятся вечные форматы. Когда философы для познания используют эти форматы, они никогда не испытывают нужду в их замене, так как они желают иметь такой предел познания, который этими механизмами становится доступным навсегда, в простоте и любом месте, где они будут находиться и решают их проблемы»¹⁶.

В социологии науки рассматривается способ рождения и становления научных институтов в собственном социально-экономическом и поведенческих контекстах ученых с учетом их уровней знаний. Например, обращают внимание на такие вопросы, как стаж работы, профессиональные преимущества, проблема образовательного отсева и т.п. Все это в некотором смысле составляет социологию науки. Одно из самых видных и известных исследований Мертона (Merton) – одного из социологов науки, который пятьдесят лет работает в этой области и является одним из светил этой науки, связано с тем, что такие известные ученые эпохи Возрождения, как Ньютон, Бойль и другие, которые были полезны в развитии науки, были зависимы от специальной идейной школы под названием пуританизм.

«Это одно из типичных исследований в социологии науки. В силу того, что ученые эпохи Возрождения и после того играли важную роль с точки зрения идейных течений, нужно рассматривать, чему они были обязаны им. Было время, когда знания рассматривались как научные теории и внутренние логико-теоретические связи друг с другом, с внешним миром и доказательствами, и в этом случае имеется в виду логическая структура теории. Поэтому речь идет и о могуществе, и о слабости научного метода. Кроме того, сюда относятся многие другие вопросы, которые все вступают в процесс обсуждения эпистемологии науки»¹⁷

¹⁶ Суруш А. Методы интерпретации (толкования) в социальных науках. - Тегеран : Изд-во «Най», 1990. - С. 4.

¹⁷ Суруш А. Указ. соч. - С. 154.

Человек является существом мыслящим, говорящим, свободным, социальным, эстетичным, желающим справедливости, любопытным, нацеленным на будущее, добросовестным, создателем воображения и идеала, искателем сверхъестественного, верующим и т.д. Каждое из этих свойств имеет своё место, но каждое из них освещает не весь спектр пространства его существования, а только один из параметров «океана» его бытия. Бытие человека охватывает два измерения – материальное и духовное. Каждое из этих измерений зиждется на определенных началах (как на биологическом - животном инстинкте самосохранения, так и на интуитивном – чисто человеческом, социальном), которые обусловлены специфическими потребностями, и именно эти потребности и желания создают как историю человечества, так и общество в целом.

Животные инстинкты человека, как потребность в пище и размножении, чувственность как похоть, ярость и гнев включают в себя нечто естественное желаемое, в то время как его человеческие инстинкты включают в себя такие свойства, как любопытство, доброту, поиск профессии, устремляющий к совершенству, поиск идеала, стремление к коммуникабельности, порядочности и т.д. Человек, его мир, его социальное обустройство представляет собой одну из верхних ступней эволюции в развитии сознания среди объектов живой природы. Человек как носитель разума, мысли, является уникальным явлением и особым феноменом природы. Интеллектуальные способности человека выделяют его из среды животных как хозяйствующего субъекта, который самостоятельно организует свою деятельность и несёт полную ответственность за риск, возникающий от его деятельности. Уровень функционирования его интеллекта в режиме самосознания, самоопределения, сверхсознания и коллективного осознания, как творца определенных форм коллективной жизни,¹⁸ возвышает его над другими видами, что позволяет нам считать человека уникальным творением природы и социокультурным феноменом.

¹⁸ Субхани Джаъфар. Новые речевые проблемы. г. Кум : Изд-во «Тохиди Кум», 2008. - С. 453.

Изменение биологического состояния, приведшее к пробуждению мысли, затрагивает саму жизнь в ее органической целостности, и, следовательно, это знаменует собой трансформацию. Феномен сосуществования и оптимального взаимодействия между человеком и природой всегда будет важным и востребованным в истории человечества и общества в целом, что делает необходимым признать его одним из памятников истории. Мышление и воображение человека в процессе трудовой деятельности в силу общественного характера, на наш взгляд, являются факторами движения истории, и если бы не было необходимости в таком факторе, то так и не воздвигся бы и не возвысился бы над миром дворец истории человечества.

Совокупность явлений, которые отражают человеческие инстинкты, его мышление и уразумение, самобытность и независимость, никогда не может отобразить все человеческие духовные потребности и идеалы, такие как литература, искусство, философия, религия и наука, в зависимости от экономического института. Инстинктивные потребности, желания и мышление человека являются базисом общественной жизни, его действительности, все игнорируют и ставят существующую его среду обитания в материальную зависимость от экономических институтов.

Люди, с точки зрения биологии, являются одним из видов млекопитающих, высокоразвитых животных, но разница между ними настолько велика, что даже отпечатки пальцев у каждого человека индивидуальны. Но историю создают не физические данные и отличия, которые формируют в них физическую индивидуальность, а мыслительная способность и трудовая деятельность людей, которая, эволюционируя, влияет на формирование человеческого общежития, определяет направленность ходу его истории. Согласно социальной теории, на основе приобретенного опыта в совместной трудовой и практической деятельности людей, различных знаний и развития наук и профессий, существует множество доказательств, которые в полной мере демонстрируют, что великие дела совершены множеством групп людей,

которым подражают другие талантливые люди»¹⁹. Поиск мысли человека об обществе приведет нас к той точке зрения, что наши поведения, мышления и чувства - это просто функция общества и культуры. Большинство существующих подходов к генезису общественной жизни, мысли и чувства, с одной стороны, дает импульс действиям человека, а с другой – ограничивает их. Сознательное рациональное мышление действующего человека подключается к источнику, от которого и возникает его акт и деятельность: «Мы можем вернуть способность активности действующего человека тремя следующими различными способами: 1) что эти действия действительно являются действием, в том смысле, и в том аспекте, что результат процесса мышления (часто бессознательного) действующий; 2) что эти действия являются иррациональными актами, в том плане, что лежащие в основе их процессы мышления относятся к иррациональным; 3) что отнести их к иррациональному считается действенным и заканчивающим определение цели, поскольку действующий результат отвечает этому акту с пожеланием или потребностью, и что ответить на это пожелание или потребность обычным рациональным путем не представляется возможным»²⁰. Часть истории составляет исследование социальных наук.

Социальная наука изучает познание человеческой реальности как понимание той реальности, что создается и состоит в обществе. Дело в том, что природа и свойство реальности издревле были одними из основных вопросов философии. Такое восприятие связано с некоторыми философскими понятиями. На сегодняшний день социальное познание представлено целым комплексом гуманитарных наук. Это социология, социальная психология, социальная антропология, политология и достаточно большой и быстро развивающийся корпус междисциплинарного социального знания. Каждая из названных наук

¹⁹ Субхани Джаъфар. Указ. соч. - С. 474.

²⁰ Фэй, Брайан. Современная философия социальных наук / пер. Хашаяра Дехими. - Тегеран, 2008. - С. 183.

определяет свой предмет в контексте такого интегративного целого, которое называют социумом или социальной реальностью.

Критерий познания есть научный метод, но всегда есть различия между внутренними и внешними идеями и между неясными точками зрения различных групп. Здесь релятивизм будет иметь свои концепции, поэтому в нашем отношении к миру мы сталкиваемся со столь различными взглядами, такими как релятивизм, интерполяция, экстраполяция, натурализм и др., что приведет к изменению наших убеждений. «Мы теперь не считаем эффективным реальный мир через нашу эпистемологию, если не находим его в пределах нашего влияния, за исключением того, когда мы двигаемся внутри особых ограничений. Мы осознаем, что наша эпистемологическая деятельность может иметь сильный эффект даже по отношению к малейшему космическому сегменту. Боги могут исчезать, а взамен в пустые места пространства можно поместить массы атомов»²¹.

Когда мы науку относим и к совокупности наших поведений, и к корням наших дел в сообществе, следовательно, путь науки со всеми ее предположениями есть сообщество. Философский подход к какому-либо сообществу выполняется из-за бытийной сущности и социальной природы человека. Социальные нормы людей укоренены в обществе, а они построят сообщество. Здесь необходимо объяснить правила общества и действия его членов - правила, которые гласят о выборе и воле народа в обществе. Если действия и деятельность людей призваны объяснить, как их социальное поведение, то разъяснение происхождения принципов лежит в основе социальных поведений. Но вопрос в том, можно ли считать сообщество как источник идей и поведения правильным или нет? К чему приводят такие вопросы? Могут ли общечеловеческие поведения интерпретировать незнакомые им языки?

²¹ Трик, Роджер. Понимание социальной науки / пер. Шахнозы Махмапарастии. - Тегеран : Изд-во «Най», 2005. - С. 45.

«Познанием для социологии является все то, что предполагается как человеческое познание. Познание включает в себя убеждения, в которые люди абсолютно верят и в жизни соблюдают их. Особенно социология следует таким убеждениям, которые преподнесены экспромтом или же узаконены, либо человеческие группы к ним обращаются»²².

«Одной из самых важных перспектив в обществе является то, что социология находится в постоянном контакте с историей и философией, и в целом с обществом как часть человеческого мира, как творение людей и их поселение, в свою очередь, создаются в прогрессирующем историческом процессе»²³.

Группа мыслителей связана с изучением истории науки или ее текущего состояния. Правильное понимание истории науки и постижение ее эволюции и изменений играют ключевую роль в ее изучении. Например, в социологии мы можем столкнуться с идеями таких известных ученых, как Макс Вебер, Эмиль Дюркгейм, Александр Хабермас и другие, взгляды которых коренятся во мнениях их предшественников.

Во Франции Монтестье знают, как одного из пионеров, а Огюста Конта – как основателя социологии. Научное постижение социальных вопросов также необходимо, и в данном случае Монтестье такой же социолог, как и Огюст Конт.

«Социологические интерпретации, включенные в книгу «Дух законов» Монтестье, на самом деле в некоторых отношениях более свежие, чем интерпретации Огюста Конта. Это не значит, что наравне с Огюстом Контом прав и Монтестье. На мой взгляд, Монтестье в области социологии не только прогрессивен, а является также и ее экспертным специалистом».²⁴

²² Трик, Роджер. Указ. соч. - С. 54.

²³ Бергер П. и др. Конструирование социальной реальности / Перевод науки и культуры. - 2-е изд. – Тегеран, 2008. - С. 258.

²⁴ Арон Р. Основные направления мысли в социологии / пер. Багира Пархама. - Тегеран : Культурные и научные публикации, 2008. - С. 25.

Есть много причин для социального хаоса, которые могут оправдать необоснованность в случившихся внешних событиях. Различные обычаи, привычки и человеческие взгляды могут быть под влиянием факторов, которые иногда действуют так, что люди не знают о них.

В классификации политических режимов Монтескье представляет три вида политической власти. Это добродетельное республиканское правительство, восточная монархия, тирания на основе страха и самодержавия. Аристотель также в своих социальных идеях говорил о королевской, аристократической и демократической системе управления. Однако социолог не должен воспринять систему, которая с точки зрения гуманизма и этики нежелательна. Стиль управления и отношения между членами общества требуют глубокого и близкого отношения для того, чтобы вместо власти отдельных людей сработал закон и сбалансировал свои критерии, как правила общества. Тем самым устанавливается государство, его символы и причины разумного отношения среди членов общества.

Социолог, безусловно, требует более широкого признания и этической компетентности в человеческом обществе. Для социолога, как правило, общество является эмпирически фиксируемым фактом, философ же изучает то, что делает возможным эту фактичность, исследует предпосылки и условия, на основании которых мы можем говорить о самом наличии общественных связей и отношений.

Если же социолог обязан наблюдать различие символов, не игнорируя значение их ценности, то, безусловно, он нуждается и в диагностике этических достоинств и компетентностей, либо гуманистической ориентации общества, которые ведут его к достижению лучшего. По данным социологов, в обществе человек проявляется в двух типах. Первый – это человек, который живет в обществе, а другой – тот, кто стоит выше общества и через собственный интеллект производит его мониторинг. Эта этическая точка зрения принадлежит Т. Гоббсу, который определяет человека по его природе как обладателя своего же познания по отношению к обществу.

Огюст Конт, социолог, который рассматривает общественное и социальное единство, единство человеческой истории, и это единство доводит до того, что сталкивается с противоположной проблемой идеей Монтескье. Дело в том, что он видит универсальное общество, которое должно быть достигнуто всем человечеством. Этапы философской эволюции Огюста Конта представляются в виде трехступенчатой теории проверки, объяснения и рекомендации человеческого единства. Эти три этапа указаны в трех основных произведениях Огюста Конта.

«Огюст Конт, как и многие его современники, считал, что новое общество находится в кризисе, и приводил доказательства по социальным потрясениям в связи с противоречием между божественным общественным порядком – системой в упадке, и научным общественным порядком с производством в зачаточном состоянии. В соответствии с законом о трех стадиях душа человека прошла через три стадии своего развития. Душа человека на первом этапе его виды представляет таким образом, что относит их к существам и силам, которые сопоставимы с самим человеком. На втором этапе человеческая душа воссоединяется с такими единичными существами, как природа. На третьем этапе человек довольствуется тем, что наблюдает виды и определяет систематизированные соединения, может быть, либо в определенный момент времени, и либо в продолжительности времени, в котором они могут быть найдены. Человек на этом этапе закрывает глаза от открытия причин явлений и довольствуется тем, чтобы довести правящие законы до этих явлений»²⁵.

Конт социологию науки признает, как науку человеческого рода, которая должна донести разбросанные знания до сознания общества. Философия истории, одним словом, обозначает не «бытие», а «становление» общества, от смысла же «становление» исходит значение динамики, в то время как от смысла «бытие» - статичности. Некоторые социологи обратили внимание на этот момент. Например, Реймон Арон говорит: «Динамика и статичность - две основные категории социологии Огюста Конта. Статичность включает в себя

²⁵ Арон Р. Указ. соч. – С. 88.

изучение объекта, который Огюст Конт назвал «социальный консенсус». Общество - как живой организм подобно тому, что рассмотрение механизма работы тела без помещения его в целом живом существе, которое само является частью этого существа, невозможно. Рассмотрение политики и государства также невозможно без их помещения во всем обществе в определенное время. Динамика вначале определяется простым описанием последовательных этапов, которые прошли человеческие общества»²⁶.

Если с позиции изменения и совершенства наряду с особыми законами существуют различные виды в круге своих видов, то существует и ряд других законов, которые ассоциируются с изменением и развитием видов, и эволюцией от низших к высшим их типам. Это законодательство, которое принимает форму философии, и иногда ее называют философией эволюции, а не биологии. Далее для объяснения этого вопроса рассмотрим, что в развитии любого рода из множества организмов, млекопитающих, рептилий, птиц и т.д., существует ряд конкретных законов, касающихся их родства. В силу того, что они находятся в пределах ограничений своего рода, над ними правит закон. Например, правила, связанные с этапом зачатия какого-либо животного или его здоровьем, или болезнью, или же с его рационом, миграцией, спариванием и т.д.

Общество также как живой организм, который имеет два вида правил: правила существования и законы эволюции. То, что связано с причиной подъема и упадка цивилизаций, условий общественной жизни, общими закономерностями развития всех обществ и во всех формах эволюций, мы называем их законами «существования» обществ. И то, что вызывает подъем обществ от периода к периоду и от одной системы к другой, мы называем законами «становления». Это значит, что историю в этом смысле можно определить так, что она - наука об эволюции обществ в периодах развития, а не наука об их существовании в определенном периоде или же во всех периодах развития.

²⁶ Арон Р. Указ. соч. – С. 110.

Часто среди вопросов, относящихся к истории науки, которые связаны с изучением неэволюционных движений общества, не могут быть выделены вопросы, связанные с философией истории, и в этом аспекте допускаются ошибки. Философия истории как история науки, как правило, не тривиальна, а универсальна, не вербальна, а рациональна, но в отличие от истории науки, она есть наука о «становлении», а не о «существовании». Также в отличие от истории науки, в силу своей роли исторического двигателя проблем, философия истории не принадлежит прошлому, это наука в процессе, который начался в прошлом и продолжит расширяться в будущем. Время для таких вопросов – это не просто «контейнер», а «дистанция» в расстояниях этих проблем».²⁷

Вопрос социальной науки, как таковой, - это философский вопрос. «Существует и другой - философский - подход. В философском подходе строятся вечные форматы. Когда философы для познания используют эти форматы, они никогда не испытывают нужду в их замене, так как они желают иметь такой предел познания, который этими механизмами становится доступным навсегда, в простоте и любом месте, где они будут находиться и решают их проблемы»²⁸.

Специфика философского подхода к изучению социальных проблем состоит в том, что именно философия осуществляет рефлекссию над всей этой целостностью, осмысляя саму сущность и специфику данности социального как такового, которая требует анализа и оценки гипотез, и предположений о сфере деятельности человека в обществе. Понятия антропологии и социологии сами являются результатом изучения взаимодействия между людьми. Ясно, что понятие социальной науки вначале представлялось не очень четко и ясно, и иногда в сознании появляется такое сомнение, что подобное исследование по социальным проблемам и социальным индивидам в прошлом времени может быть историческим делом.

²⁷ Мотахари. Общество и история. - Тегеран : Садро, 1981. - С. 65.

²⁸ Суруш А. Методы интерпретации в социальных науках. – Тегеран : Изд-во «Най», 1990. - С. 4.

Физики изучают природный мир, в то время как социальный мир исследуется социологами. Научный процесс и человеческий опыт посвящают свои разработки изучению божественных наук с тем, чтобы большинство ментальных образов сочетали в себе научную основу и были классифицированы как наука. Тем не менее социальная наука претендует на то, что она прагматична, однако такие рационально ориентированные предметы, как теология и социальные науки ещё находятся под сильным давлением для того чтобы действовать и внести свой вклад в производство научных принципов. Вопрос о том, что социальные науки научны и объективны, сам по себе представляет когнитивный подход к дискуссии.

«Эти науки - социальные науки, в том смысле, что рассматриваемые их явления являются преднамеренными. Поэтому их следует рассматривать с точки зрения их значения. Во-вторых, это науки, которые пытаются произвести системные концепции с тем, чтобы предоставлять основные причинно-следственные связи между явлениями, которые вообще отличаются от их вида. Так как каждый из принципов гуманизма и натурализма ориентирован только на одну из этих характеристик социальных наук, то они не в состоянии обеспечить удовлетворительное объяснение проблем социальных наук».²⁹

Социальные науки наибольший эффект имеют от натурализма. Это значит, что исследование в области социальных наук исходит из научных законов, которые сами являются таким видом ориентира на эксперимент. Даже если их предположения может быть поставлено под сомнение, но нужно помнить, что опыт не преобладает над интерпретацией, а правильная интерпретация и анализ варьируют над тем, что мы подвергаем испытанию. Представьте себе, что философия науки со всеми рациональными критериями и обоснованиями всегда подвергалась нападками, и более тщательное познание общества нуждается в обосновании, описании, философии социологии и эпистемологии.

²⁹ Трик, Роджер. Понимание социальной науки / пер. Шахнозы Махмапарасты. - Тегеран : Изд-во «Най», 2005. - С. 14.

Для того чтобы понять точный смысл слова, нужно его использование по отношению к какому-либо конкретному акту, и только так мы учимся понимать слова по отношению к этому действию. Имеется в виду, что язык целиком зависит от реальных действий, с условием, что, если мы в какой-либо вид жизнедеятельности включаем и язык, то и все действия, которые выражаются словом, постигаем. Это для социальных наук имеет стимулирующее последствие. Понимание и мышление действительно являются одними из важнейших объектов философии социальных наук. Поэтому социальные науки должны быть согласованы со строгими критериями естественных наук.

В социологической науке рассматривается способ рождения и становления научных институтов в собственно социально-экономическом и поведенческом контекстах. Например, обращают внимание на такие вопросы, как стаж работы, профессиональные преимущества, проблема образовательного отсева и т.п. Все это в некотором смысле составляет социологию науки.

Словом, социология познания стала соучастником в идейной борьбе, которая требует много объектов для исследования. Социология имеет свои собственные правила социального поведения и социального влияния, которые принадлежат ей, и она осуществляет познание и поиск причин убеждений и верований своего общества. Хотя может быть и так, что на этот подход к познанию социологи не обращают внимания и принимают его за нечто несущественное.

«Важно еще раз повторить, что социолог не объясняет «реальность», а комментирует различные интерпретации «реальности» (или определения реальности). Понятие «ложное познание» требует истинного познания действительности, которое, в свою очередь, требует прямого доступа к реальности, что социолог не может предоставить»³⁰.

Если социальную реальность считать за внесоциальную реальность, возможно, что члены общества не смогут понять ее правильно, и даже не будут подозревать о ней, т.е. социология может объяснить реальность в круге

³⁰ Там же. - С. 67.

обществ, члены которых вообще ничего не знают о ней. Мы имеем в виду, что социология занимается интерпретацией реальности, а не самой реальностью.

«Человек генетически, что заложено в нем, является искателем своего истинного совершенства и счастья, т.е. приобретением самого высокого уровня материальной и духовной жизни общества, и когда-нибудь достигнет его. Человек в своем конечном совершенстве, которое ему было необходимо по закону творения, однажды достигнет его»³¹.

Группа человеческих индивидов, которые связаны между собой особыми системами, традициями, моралью, правилами и имеют коллективную жизнь, образуют общество. Коллективная жизнь - это не группа людей, которые живут вместе, в одном месте, имеют общий климат и единое питание. Наоборот, человеческая жизнь и само существование человечества – явление общественно, и в этом смысле обладает «социальной природой» как по потребностям, выгодам, интересам, так и по характеру деятельности, однако только разделение задач и устранение нужд в кругу одной цепочки традиций и порядков, не может отвечать всем его требованиям. С другой стороны, оно в целом управляет разнообразиями взглядов, идей и поведений, которые придают этой жизни единство и целостность. Иными словами, общество состоит из группы людей, которые принуждены по необходимости к влиянию несколько кругов убеждений, идей и идеалов по отношению друг к другу, вступая в общую консолидацию»³².

Общие социальные потребности и особые человеческие отношения связывают людей, и объединяют их жизнь таким образом, что превращают индивидов, образно говоря, в путешественников, которые находятся в автомобиле, самолете или на корабле, отправляясь к пункту назначения. Они могут прийти до дома, могут отделяться друг от друга, сталкиваться с общей опасностью и иметь единую судьбу. Человек в силу своего врожденного разума

³¹ Табатабай Мухаммад Хусейн. Равновесие (баланс) / пер. Мохаммада Мусави Хамадони. - Кум, 2000. – Т. 4. - С. 14.

³² Мотахари. Общество и история. - Тегеран : Изд-во «Садр», 1981. - С. 13.

и способности умозаключения достигает такого результата, что выбирает объединенность и сотрудничество в социальной жизни.

Интерпретация различных картин в разных эволюциях социологических теорий и социальной структуры реальности является одной из форм рассмотрения познания эпистемологии. Социологический подход к пониманию должен быть, как процесс этого дела, подвергнут анализу и синтезу. Под этим имеется в виду философский поиск и философия социологии с анализом социальной реальности. Вывод об истинной области социологии впервые в 1920 году был сделан немецким философом Максом Шелером под названием «Социология знания», где объединены анализы основных проблем классовых отношений. А именно, социология знания, с точки зрения ее главных сторонников, более или менее, и с точки зрения нефундаменталистских социологов, в общем, рассматривается как вид социологической интерпретации об истории взглядов.

Этот вопрос по близорукости отдельных ученых потенциально имеет теоретическую значимость социологии знания, которая привела к рассмотрению связи между человеческой мыслью и социальным контекстом этой мысли. «Можно сказать, что социология знания охватывает гораздо более общих проблем, т. е. проблему определения или необходимости наличия мысли (Seinsgebundenheit) в общем. Исторические, психологические, экологические и другие факторы представлены как детерминант человеческого мышления»³³.

Символическая сфера, как когнитивная структура, имеет теоретический аспект и берет свое начало в процессе мышления «субъективного отражения», через который в ходе социальной объективации устанавливаются четкие связи между различными институтами, и коренится в различных контекстах. Общество «системы» будет координацией, которая ограждена в самой себе и полностью выполняет свои обязанности. Реально такое общество не существует. В связи с неизбежными проблемами процесса, связанными с формированием институтов, и с учетом той реальности, что все общественные

³³ Бергер, Питер и др. Конструирование социальной реальности / Перевод науки и культуры. – 2-е изд. – Тегеран, 2008. - С. 16.

явления являются созданными, и что они в ходе истории существуют благодаря человеческой деятельности, процесс передачи культуры, символическая ее сфера, а также связь с традицией в целом будут переходить из поколения в поколение.

Следует подчеркнуть, что интеллектуальные механизмы защиты сферы, как и все другие формы ориентации, сами являются продуктом социальной деятельности. Успех особых интеллектуальных механизмов связан с властью, которая использует эти инструменты на практике.

В современных условиях мирового развития каждая социально-политическая модель общественного устройства и данный общественный субъект, в частности, рассматривается всесторонне и многомерно: субъект с точки зрения своего экономического интереса в производственной деятельности видится как экономический, в социальной и политической сфере субъект характеризуется со стороны своей принадлежности к различным социальным общностям и политическим институтам, объединениям, а в духовной сфере он есть субъект духовной деятельности.

Это объясняется тем, что общество есть многоуровневая, сверхсложная открытая система, и происходящие в нем явления и процессы строятся, соответственно, с учетом тех экономических и социокультурных условий, в которых оно возникает и которые определяют его социальную жизнь. Становление и расширение информационно-интеллектуального пространства как одна из характерных черт современности, в совокупности создает новые возможности существования и развития современного общества, сосуществования и взаимодействия общественных субъектов в нем и, тем самым, обуславливается появление различных теоретических моделей развития общества и общественной жизни, окончательная форма которых формируется сложным комплексом сил. В нем социальные явления и общественные процессы определяют не только образующиеся новые типы мышления, мыслеформы социального познания нового видения и понимания социальных

реалий, но становятся одним из факторов возникновения новых уровней взаимоотношений между людьми различных вероисповеданий и образов жизни. Стремление к новому качеству жизни, нежели к борьбе идеологий как характерная черта современного мирового развития однозначно выражает и то, что социально-философское познание действительности, обусловившее формирование нового социального мышления общественных субъектов, давалось им под углом зрения защиты интересов своего общества и самосохранения их как образующих свою нацию субъектов. Порождающиеся своеобразные типы мышления и создают многообразие человеческого общежития и социально-политических моделей государственности, что выражает многомерность и многокачественность проявлений его «обликов».

Общественные процессы и их должное понимание составляют необходимую основу современной общественной жизни, так как они определяют ее общие «рамки», ее возможности и границы. Однако люди с одинаковыми генетическими задатками, проживающие в одной географической среде, в силу своих социально-философских познаний, позиций и опыта могут развивать разные формы совместной жизни, создавать группы и общности разной структуры и организации, развивать различную культуру, экономику и политические системы.

Следовательно, в тех рамках, которые установили для человека природа, общество и мировой порядок, существуют огромные возможности разнообразия поведения, деятельности, стремлений и творчества, и в их дальнейшем социальном благоустройстве субъективным фактором выступает уровень социально-философских знаний людей как общественных субъектов, который придает им относительную самостоятельность. Самостоятельность тем и ценна, что достигнута общими невероятными усилиями.

Подлинное содержание каждой философской системы есть неповторимая творческая индивидуальность философствующего общественного субъекта как способ его самоутверждения в той или иной социальной реальности, в которой он существует. Социальная философия как составная часть любой

философской системы изучает важнейший аспект философии, который оказывает огромное влияние на эволюцию общественного сознания и социальной практики на всех этапах исторического развития общества. Соответственно, социально-философское знание по своей природе – это знание, которое нельзя заучить на манер таблицы умножения, аксиом геометрии и прочих общепризнанных истин. Известно, что в процессе своей эволюции человечество пережило несколько исторических периодов жизнедеятельности, характеризующиеся качественными изменениями условий жизни, бытия, чередованием событий. Это процесс последовательных качественных изменений состояния сознания, включенного в общественную жизнь людей и представленного различными верованиями, религией и теологией, господствующим мировоззрением и философией, открытиями и наукой. Человек живет все новыми и новыми видениями одних и тех же проблем, но приобретает все новые и новые знания и опыт решения этих проблем. И потому социально-философское знание отражает определенную переживаемую индивидуальным и общественным сознанием людей социальную реальность через призму законов диалектики и закономерностей исторических событий, заглядывающую на запредельные основания человеческого существования в мире. Его существование часто зависит от понимания философии как той системы мышления, частью которой является он сам. Специфика социально-философского знания выражается в том, что это, прежде всего, *философские суждения о бытийности - об обществе, человеке и их истории*. Это социально-философский опыт совместного проживания и выживания людей, обобщенный результат мыслительной деятельности многих поколений людей, состояние их общественного сознания в конкретных условиях общественного бытия. Диалектика познания такова, что понимание частного требует знания общего, проявлением которого является это частное. Социальная философия, чтобы обнаружить всеобщие свойства окружающей нас действительности и подсказать людям точные представления о них, сопоставляет друг с другом все факты и факторы действительности, все социальные процессы, принимающие

участие в существовании живых и неживых организмов, как в прошлом, так и в настоящем. Именно этим свойством познания социальной реальности определяется полезность социальной философии как науки. Изучая объекты и процессы, свойства и состояния, связи и отношения социальной жизни, социальная философия раскрывает суть данных объектов и процессов вообще и их отличительные черты и состояния, в частности. Правильное понимание общественных процессов и постижение эволюции социально-философского знания раскрывают новые грани познания общественного бытия.

Таким образом, обобщая исследование об эволюционном характере социально-философского знания в понимании современных общественных процессов можно заключить следующее:

- социально-философское знание как составная часть философской системы знаний об обществе и социальных процессах зафиксированная еще в древнем мире и сформировавшийся в эпоху античности как общественно-политический взгляд на мир и общество, в котором жили и взаимодействовали люди, включало в себя социально и политически индифферентные идеалы человечества, предполагающие полное растворение индивидуального сознания в космическом, абстрактном сознании, для осуществления неизменного космически-нравственного общемирового порядка. Человеку как единственно мыслящему существу, благодаря умственным способностям и общественно трудовой практике сумевшему вырваться из пут животного мира, создавшему для своего существования свой социальный микромир, предписывается общественно-активная позиция, направленная на сохранение этого порядка посредством использования общественно-исторического опыта многих поколений;

- Человек как носитель социально-практического знания, исторического опыта, утверждается и выступает основной фигурой правильного, лояльного поведения в обществе и сформировавшегося общественного сознания, отражающего всю выработанную общественно-историческую практику множества поколений

людей, является движущей силой общественных процессов. Общественное сознание людей в своих различных формах как бы задает принципы решения конкретных проблем во всех сферах жизни, в том числе и в личной, на протяжении истории человечества;

- социально-философское знание, закрепившееся в системе философских знаний как предмет социальной философии, оказывало огромное влияние на эволюцию общественного сознания и социальной практики на всех этапах исторического развития общества, и в широком смысле фиксировало постепенное изменение сложных систем во времени. Поскольку условия постоянно меняются, в том числе и в результате жизненной активности самих людей, отдельных социальных групп, а выживают и утверждаются только те знания и опыт, которые наилучшим образом дают основания и правильные ориентиры для адаптации и приспособления к новым общественно-историческим условиям жизни в измененных условиях социальной среды;

- свойства и признаки социально-философского знания постоянно меняются согласно духовным потребностям людей и общественным требованиям;

- в ходе социальной эволюции общества в целом сохраняются те социально значимые социально-философские знания, которые достигаются различным путём познания (идеалистическим, материалистическим), общественно-исторической практикой, которые постоянно поддерживаются согласованием между свойствами живых организмов и условиями среды, в которой они живут.

Исследуя механизмы, закономерности и пути эволюции социально-философского знания в понимании современных общественных процессов, мы пришли к выводу, что эволюционная стратегия развития социально-философских знаний как в западном типе мышления, так и в восточном на протяжении многих столетий протекала согласно идентичным условиям и историческим закономерностям;

- оба типа мышления являясь частями одного и того же целого – продуктом общественного мышления людей, принадлежа одному и тому же подобию, и,

соответственно, одинаковы по характеру развития общественно-исторического опыта и социально-исторических условий определенных эпох, что дает ключ к пониманию тех основных социальных принципов, которые присущи всему людскому сообществу, невзирая на то, к какому типу мышления оно принадлежит, так как для всех людей одинаково устроена жизнь на Земле.

- целостная концепция эволюции, содержащая описание предпосылок изменчивости и причин эволюции как внутреннего закона прогресса и предполагающая целесообразность такова, что эволюция социально-философского знания в понимании общественных процессов в каждую эпоху представляется как непрерывное поступательное движение от низших форм жизни к высшим. Механизмом эволюции мы считаем изначально заложенное в каждом живом общественном сознании людей это стремление к совершенству, к прогрессивному развитию всего человечества и мирового сообщества.

1.2. Возрастание осознания необходимости проектирования общественной мысли

Мысль о том, что человек является уникальным явлением природы и социокультурным феноменом, который в жестких условиях естественного отбора в процессе всей своей эволюции, преобразовавшись, сам оказал и оказывает действенное влияние на окружающую его реальность и вместе с тем становится основной преобразующей силой планеты и движущей силой прогресса, обуславливает необходимость проектирования общественной мысли. Величайший перелом общественной мысли человечества, происшедший в новом тысячелетии, это - осознание того, что для обеспечения своего будущего существования человечество, его коллективный разум должны взять на себя сознательную ответственность за сохранение жизни на Земле и дальнейшее процветание отношений человека и общества.

Осознание возросшей роли человека в преобразовании планетарного масштаба в конце XX в. не только как добывающего информацию, использующего ее для

преобразования внешнего мира, но и как производящего ее, выявило недостаточность понимания природы сознания перед пониманием бытия, духовного перед материальным, и сделало востребованным проектирование общественной мысли. Стало очевидно, что вся история человечества как бесконечное повторение множества одинаковых процессов есть совокупность множества циклов, и общественное сознание в этом историческом процессе выступает как естественный творящий историю и воспроизводящий духовность механизм. Проектирование общественной мысли даёт ключ не только к пониманию сути преобразований, регуляции внешнего мира, но и возможности самоусовершенствования человека, творящего историю и воспроизводящего общественное бытие путем саморегуляции внутреннего мира самого человека.

Общество есть мир, созданный самим человеком, и, являясь рукотворным бытием и частью природы, как живой организм, развивается также по законам природы и подвержено действию некоторых общих универсальных законов и правил бытия, два вида из которых мы хотим раскрыть в данном параграфе: правила существования и законы эволюции. Говоря о закономерности того или иного социального явления, обусловившего эволюцию, тем самым подчёркивают только то обстоятельство, что данный процесс или данное явление не случайны, а подчинены действию определенного закона или совокупности законов. Последнее особенно характерно для закономерности, которая по своему содержанию шире закона и обозначает также совокупное действие ряда законов и его итоговый результат. Различие между законами и закономерностями, не исключающее, а подразумевающее частичное совпадение содержания этих понятий. В социальной философии под законом понимается необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между социальными явлениями, выражающее связь между предметами, составными элементами, а также свойствами внутри данного предмета. Это объективно существующая необходимая связь между явлениями, внутренняя существенная взаимосвязь между причиной и следствием, устойчивое отношение между

явлениями. Правила – это система императивных норм и закономерностей, которые устанавливаются обществом и сохраняются в традициях. Система нравственных и обрядовых требований, принципов, например, какого-либо учения. Основное положение какой-либо деятельности, творчества, игры и т. п. За нарушения правил или отказ от их соблюдения и со стороны члена общества предусмотрена социальная ответственность перед обществом. Закон как нормативный акт, принятый в соответствующем порядке и затрагивающий определенную сферу взаимоотношений, имеет определенную сферу действия, круг субъектов, на который распространяется его сила. Тенденции социальной эволюции наблюдаются как постепенное образование всего сущего, увеличение разнообразия путей достижения прогресса обществом. Правило адаптации выражается в том, что некоторые социальные группы расходятся в разных адаптивных направлениях от некоего исходного общественного состояния.

Правило прогрессирующей специализации. Специализация - это явление эволюционного процесса, при котором происходит формирование узкого социального приспособления отдельных видов организмов к относительно постоянным социальным условиям жизни. То, что связано с причиной подъема и упадка цивилизаций, условий общественной жизни, общими закономерностями развития всех обществ и во всех формах эволюций, мы называем законами «существования» обществ. И то, что вызывает подъем обществ от периода к периоду и от одной системы к другой, мы их называем законами «становления». Это значит, что историю в этом смысле можно определить так, что она есть наука об эволюции обществ в периодах развития, а не наука об их существовании в определенном периоде или же во всех периодах развития. Со времен реорганизации научной и культурной жизни на Западе до эпохи Просвещения по отношению к наукам и образованию человечеству стал необходимым опытный подход, который настолько вскружил им головы, что в итоге этого тщеславия было объявлено, что ничто не будет официально признано, если оно не будет экспериментальным. Этот вызов наряду с широким спектром промышленной и военной мощи стал поводом для того, чтобы

европейцы декларировали себя как хозяев трех четвертей мира, затем очередь дошла до американцев. Европа и Соединенные Штаты Америки представлены как мерка и ось эволюций в мире, и некоторое время критерием прогресса и развития мира было мерилом их знакомства с культурой Запада. При оценке причин отсталости других общин больше, чем что-либо, критерием меры служили этнические и географические различия. Всё зависит от того, каким образом выстроено общество и его социальная система. С учетом этого, развитыми и прогрессирующими считались те общества, которые в соревновании по подражанию и представлению западной культуры шли впереди, а общества, отказавшиеся от такого подражания, обозначены как отсталые и некультурные. С такой вестернизацией европейские и американские ученые при объяснении отсталости и упадка уровня жизни европейского общества были вынуждены прибегать к некоторым искажениям и фальсификациям. Особенно когда писали об интеллектуалах мусульманского мира, его основных событиях и случаях, они сталкивались с противоположностью реальности для того, чтобы доказать, что о периоде упадка Европы нигде – ни в одной точке мира, не имелось какой-либо информации, и все страны мира в силу европейской общественной мысли провели время в упадке и неопределенности представлений о будущем. Западно-ориентированные подходы постоянно сталкивались с новыми ограничениями, недостатками и слабыми сторонами бесчисленных самовыражений, что спровоцировало многие новые реакции и вызовы:

1) Несмотря на то, что в прошлом и в достижении новых знаний в Европе и США расовые и географические факторы считались определяющими и сдерживающими, они вызывают глубокое сомнение;

2) Постепенный рост науки и технологии, расистские ориентации и вестернизацию нужно рассматривать как проистекающие из сознательных усилий европейцев в своем оправдании и поиске способа сокрытия своей разрушительной роли в определении судьбы отсталых стран;

3) Снижение опытного потенциала в научной и промышленной мощи Европы и, напротив, наращивание новых сил, которое происходило в других регионах мира, открывает новое окно для реалистических оценок действительности;

4) Несмотря на исповеди в учебниках по истории культуры В. Дюранта (особенно в одиннадцатом томе), по истории средних веков Альберта Маллета, который написан поверхностно, монографии по истории культуры ислама и арабского мира Гюстава Лебона, и в десятках других книг Запад попытается принизить значение третьего мира и, в частности, мусульманской цивилизации. Запад утверждает, что мусульмане играют только роль соединяющего моста и транспортировки культуры и цивилизации от Древней Греции в Европу последних веков, и что истоки и принципы исламской мысли менее способны для участия в развитии человеческого знания, и в том, что осталось от прошлого, могут принести самые меньшие выгоды;

5) На основании многочисленных слабостей эмпирических знаний в показе внешней реальности, ученые этих направлений науки, уже давно подчеркивавшие божественные ее основы, стали на сторону смирения и скромности, все больше акцентируя внимание на ограничениях этих знаний. Появление квантовой теории в этом отношении, пожалуй, является самым важным поворотным моментом, потому что с учетом квантовой теории больше завоевывают доверие частичный характер, ограниченный диапазон и неопределенность эмпирического знания. Сегодня исследователи не претендуют на то, что последний и наиболее распространенный подход можно найти только на Западе. Теоретический и интеллектуальный разнообразный рост и поиск роли других человеческих цивилизаций и культур в современном обществе принимается во внимание при создании современного общества.

6) С отрицанием культуры и гуманитарных наук сторонниками вестернизации появляется другое направление, которое считает необходимым рассмотреть вопрос о пересмотре структуры гуманитарных наук. В ходе развития эмпирических наук происходит важное отступление в сторону

гуманитарных наук. Была признана такая реальность, что уделять особое внимание гуманитарным наукам с их особыми спецификами и ограничениями не зависит от результатов естественных наук. Согласно заключению экспертов, на основе аргументированной точки зрения в гуманитарных науках по рассмотрению гуманитарных и социальных проблем невозможно дойти до глубины вопроса, если не будут созданы близкие и дружественные отношения с объектом исследования.

«Актер играет активную роль в событии, которое оценивается через сочувствие, сопереживание, близость и дружбу. Так, в области гуманитарных наук отношение исследователя происходит с одним объектом изучения из числа важных и эффективных элементов явления. Еще одной важной причиной является то, что мир гуманитарных наук вовлекается в соучастие, и оно заключается в том, что существуют такие гуманитарные понятия, как свобода, страх, кротость, хитрость, обольщение, дружба, соотношение, сосуществование и др., которые только посредством внутреннего опыта могут быть постигнуты, и в этом нет другого пути постижения. Поэтому от того завязывается дискуссия, что во многих областях гуманитарных наук нельзя полагаться на другие мышления и удовлетворенность от них, а нужно полагаться на собственные силы и понимание»³⁴.

Подход к познавательным процессам в гуманитарных науках и, особенно, в социологии ясно отражает этот смысл, что само проектирование общественной мысли мусульман не только возможно, но и необходимо. Рамки ответов на особые исламские социальные вопросы и проблемы должны быть найдены в исламских учениях и опыте мусульманских мыслителей в рассмотрении социальных проблем в течение сопутствующего с ним времени, и также должны быть найдены пути их решения в рамках норм исламского общества. Использование результатов идейных попыток других ученых в сфере гуманитарных наук никоим образом не бывает полезным, а приводит к ее

³⁴ Суруш Абдул Карим. Индустрии отдыха и развлечений. - Тегеран : Изд-во «Суруш», 1987. - С. 56.

ограничению и недостаточности. Суть проблемы в том, что для ответа на вопросы человеческого общества нужно опираться на поставленные в обществе мысли и теории.

Монтескье был первым мыслителем, который попытался конкретизировать и рассмотреть влияние внешней среды на жизнь человека, на формирование институтов и ценностей на возможность их влияния друг на друга. Свою книгу «О духе законов» он начинает с критических замечаний и определения социологии и её задач, которые привлекли внимание многих ученых и экспертов. Дюркгейм пишет в своей книге: «Он один из первых ученых, который придал объекту социологии ясность и четкую основу, которая способствовала развитию и расширению этой науки». Монтескье стал первым мыслителем, попытавшимся конкретизировать влияние внешних условий на жизнь человека и возможность их существования под влиянием друг друга»³⁵.

Монтескье был уверен, что во всех человеческих сообществах, даже там, где они кажутся любопытными и внешне беспорядочными и нерегулярными, можно рассмотреть, что они не имеют корней ни в могущественной власти, ни в существовании социального порядка, который является результатом многих изменяющихся взаимодействий. Понимание этого вопроса не может быть получено с помощью обычных политических и разумных правил. Объект социологии является сложной категорией и в этой сложности определяются границы, которые включают в себя свод правил и институтов. Политические тенденции, как и моральные потребности, ограничены и зависят от сложных человеческих отношений, которые не могут объяснить законодательства, правящие только на основе традиционных моделей.

Монтескье считает, что люди должны быть в состоянии поддерживать продолжение собственной жизни и ее перспективы. Человек - это существо с особыми ограничениями, которое остается с ними в невежестве, и, следовательно, сталкивается с необходимостью прохождения по пути ошибок.

³⁵ Юнос, Фридрих. История социологии: возникновение и формирование новых учений / пер. Абдуризо Навоха. – Изд-во РАСШ, Ахвос, 2007. - С. 43.

В то время как физический мир и живые существа в природе находятся под влиянием элементарных естественных законов, человек может в какой-то миг забыть о себе. Он будет вынужден продолжить свою жизнь, и по этой причине он может и противостоять внешним законам. Отношения между людьми и их сосуществование позволяют им быть восприимчивыми в более широком спектре. Законы этого расширения возможностей не истекают ни от божественной воли, ни от природы.

Человек не является объектом универсальных законов, наоборот, аргументация деятельности человека коренится в его внутреннем бытии. Результаты такого характера его поведения не могут быть получены из ограниченного числа определенных правил, их существование исходит от последовательного конкретного его существования, которое возникает под влиянием различных внешних условий.

Монтескье не совсем склонен к тому, чтобы выдвинуть корень и исток необходимости социальной жизни только в естественных законах или от концепций общества, так как во всех случаях оба они действуют в тождественной форме. Подобно тому, как любой человек стремится к сохранению собственной идентичности и цельности, а также как любой человек преследует осуществление особых целей в своей жизни, также любое общество стремится к установлению общих ценностей между группами людей. Его цель заключается в познании отношений личности, под влиянием которой общество приобретает баланс и пропорции, которые, в свою очередь, имеют цельное соотношение со своими внутренними и внешними элементами. Этот баланс - тот правящий дух, над законами которого не только довлеют внешние условия и старые реалии, выражающиеся языком, но и обязательства, связанные с системой определенных ценностей общества.

Для Монтескье социология - это не столько объяснение, но и не ориентация по некой слепой судьбе, которая может охватить всех людей, сколько познание определенных видов отношений, с помощью и внутри которых люди формируют свою жизнь. В том смысле, что разнообразия и

различия отражают различные социальные системы, с тем, что мы должны быть уверены в том, что эти разнообразия и различия в целом имеют корни в социальном характере своего объекта. Управление обществом не имеет конкретного единого характера, так что в его основе можно найти корни всех эволюций. Согласно социологии Монтескье, закон является воплощением человеческого разума, так что он господствует над всеми объектами Земли и формирует все виды отношения..., в том числе и общественную мысль: «Человеческий ум обладает способностью познания этой необходимости, а также способностью адаптации этих правил с такими условиями подобно климату в природе. Он может координировать законы с религиозными направлениями, экономическими или иными условиями и т.д. Он усматривает, что общество создается человеческой волей»³⁶.

В этом отношении Монтескье считает, что охотники, установители ловушек и дикари в Америке или в Сибири имеют свои собственные особые общественные порядки, которые не могут быть из числа принципов современной западной цивилизации, или даже могут быть неправильно поняты. В связи с этим Монтескье можно считать идейным предшественником Луи Штрасса.

Монтескье в своем труде пытается объяснить и понять три основных типа современных обществ. Монархия и республика, которые более детально классифицируются в трех формах – аристократии, демократии и тирании. Эта классификация имеет свои корни в известном подходе Аристотеля, в той мере, что некоторые эксперты трудов Монтескье предполагают, что его политическая теория основана на политической традиции Аристотеля. Главный момент внутреннего сходства естественного права Аристотеля под названием «комментарий условий жизни в городах-государствах Греции» не следует рассматривать как абстрактную теорию, а на ее основе естественное право

³⁶ Наджафи Мусо. Беседы о политической философии Запада / исследование и издание Маъногино. - - Тегеран, 2007. - С. 213.

считается относительной концепцией, которая под влиянием различных естественных условий становится временной и пространственной»³⁷.

Влияние социальных и культурных факторов на такие вещи, как обычаи и образ поведения по формированию нравственности ощутимо в том смысле, что какой-то обычай из-за его последовательности и повторения протекает в сердцах, и вместе с этим укрепляет этику и перемещается с другими подобными. Например, то, что изучение науки и последовательность в исследовании, обучении и дискуссии о чем-либо упрочивает творчество и информированность в этих науках и становится причиной доступности и управления ею. Также последовательность в переработке и использовании искусств и обычаев в ней доводит человека до уровня мастера. Следовательно, все виды нравственности бывают такими.

Социальная значимость духовной жизни в том, что она как часть общественной жизни и единого процесса общественного развития обеспечивает производство духовных ценностей и удовлетворение духовных потребностей людей.

1.3. Актуализация целей достижения рациональной организации общественной жизни

Вся человеческая деятельность, умственная и физическая, играет важную роль в обществе и направлена на то, чтобы человек о своём личном участии во всех сферах жизнедеятельности «оставил после себя след в жизни».

Важное значение в процессе социального познания имеет процедура понимания как приобщение к смыслам человеческой жизнедеятельности, так и к образованию смыслов понятий. Наука, как форма духовной деятельности

³⁷ Фридриш Юнос. История социологии: возникновение и формирование новых учений / пер. Абдуризо Навоха. - Изд. РАСШ, Ахвос, 2007. - С. 36.

людей, направлена на производство знаний о мире, природе, обществе, человеке и о самом процессе познания. Она имеет своей непосредственной целью постижение истины и открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи, для того чтобы предвидеть тенденции развития действительности и способствовать их изменению.

Как и другие формы познания, наука есть творческая деятельность по получению нового знания и результатам этой деятельности, это - совокупность знаний преимущественно в понятийной форме, на основе определенных принципов, приведенных в целостную систему. Процессом их воспроизводства является социокультурная деятельность. Наука действительно является конкретной системой, но никак не отдельным звеном, её невозможно отделить от других областей человеческого знания.

Уже давно вненаучное знание не рассматривают только как заблуждение. И раз существуют многообразные формы вненаучного знания, следовательно, они отвечают какой-то изначально имеющейся в них потребности. Можно сказать, что вывод, который разделяется современно мыслящими учеными, понимающими всю ограниченность рационализма, сводится к тому, что нельзя запрещать развитие вненаучных форм знания, как нельзя и культивировать сугубо и исключительно псевдонауку.

Наука как социальный институт или форма общественного сознания, связанная с производством научно-теоретического знания, представляет собой определенную систему взаимосвязей между научными организациями, членами научного сообщества, систему норм и ценностей. Однако то, что она является институтом, в котором десятки и даже сотни тысяч людей нашли свою профессию, - результат недавнего развития. Только в XX в. профессия ученого становится сравнимой по значению с профессией церковника и законника.

Один из основателей науки о науке Дж. Бернал, отмечая, что «дать определение науки по существу невозможно», намечает пути, следуя которым

можно приблизиться к пониманию того, чем является наука. Итак, наука предстает собой:

- 1) институт;
- 2) метод;
- 3) накопление традиций знаний;
- 4) фактор развития производства;
- 5) наиболее сильный фактор формирования убеждений и отношения человека к миру.³⁸

В «Американском этимологическом словаре» науку определяют посредством указания на процедуры наблюдения, классификации, описания, экспериментальные исследования и теоретические объяснения естественных явлений. Это определение носит по большей части операциональный характер.

Э. Агацци отмечает, что науку следует рассматривать как «теорию об определенной области объектов, а не как простой набор суждений об этих объектах»³⁹. В таком определении содержится заявка на разграничение научного и обыденного знания, на то, что наука может в полной мере состояться лишь тогда, когда доводит рассмотрение объекта до уровня его теоретического анализа. В социологии науки рассматриваются способы создания и организации социального института в его экономических и социальных контекстах, а также поведения ученых с признанием их роли и места в нем.

Это было типичное исследование в социологии науки, т.е. рассмотрение того, насколько ученые эпохи Возрождения и после нее были зависимы от своей религиозности.

«Одно время наука рассматривалась как научная теория в смысле логических взаимоотношений внутри этой теории и с внешним миром, которые

³⁸ См.: Бернард Дж. Наука в истории общества. - М., 1956. - С. 18.

³⁹ Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. - М., 1988. - С. 12.

⁴⁰ Карнаб, Рудольф. Философия науки / пер. Юсуфа Афифи. - Тегеран : Изд-во «Нилуфар», 1994. - С. 17.

в данном случае являются логической структурой теории. Так, речь идет о сильной и слабой стороне научного метода, а также о многих других обсуждениях, которые полностью выступают в спорах об эпистемологии науки». В книге Рудольфа Карнапа под названием «Философия науки» отмечается, что такими составами законов, измерений, структурой Вселенной, причинностью и детерминизмом, теоретическими законами и «наиболее важными вопросами в философии и философии науки являются:

- 1) соотношение научных теорий с наблюдением;
- 2) соотношение теоретических концепций с наблюдением.

Одной из этих тем для обсуждения является методология, а другой - подлинная дискуссия об эпистемологии. В теоретических концепциях, теориях и идеях особое внимание обращают на нечувственные представления и концепции, в то время как в научных теориях наблюдение важнее теории, предположения и закона. «Когда говорят, что опыт или наблюдение является методологией науки, не забывайте, что имеется в виду методизм, а ожидается, что опыт и наблюдение будут служить как арбитраж научной гипотезы».⁴⁰ Наблюдение - это процесс для сбора научного материала, а скорее - представляет собой научный арбитраж. Опыт аналогичен. Это обозначает методологию, т.е. различие суждения от сбора материала. В методологии не рассматривается истина или ложное суждение и невозможно использовать суждение по отношению к ней. При состоянии сбора материала исследуются многие вещи, и затем дойдет очередь до их проведения через сито и дефиницию, т.е. арбитраж. Здесь нужно сказать, что отбирают одну информацию и снимают с рассмотрения другую. В общем, согласно методологии, науки разделяются на три следующие категории:

- 1) науки доказательства и философии;
- 2) науки опыта;
- 3) трансформирующие науки.

Трансформация, разум и опыт - все три слова относятся к арбитражу. Для эпистемологии не важно, откуда свои слова приводят философы. Они полагаются на мистику или личное откровение, или же на высказывания других философов. Важно здесь то, может ли его слово быть измерено на опыте? Есть ли доказательства? Его утверждение успешное или потерпит неудачу? То же самое верно в опытной науке. Значит, важны не предметы, а арбитражные концепции, которые используются.

Индуктивная логика и вероятностная логика Карнапа, который всю свою сознательную жизнь посвятил их изучению, проявляются под этим углом зрения. Это значит, что вслед за обнаружением объекта необходимо пройти по двум типам логических соображений, один из которых является из числа научных теорий, а другой - из числа феноменов. Стремление будет направлено на выяснение того, как проверить, истинны они или ложны. Конечно, с критической позиции Поппера по отношению к взглядам Декарта. Знание состоит из погрешностей. Академическая честность и целостность заключаются в определении ошибочных точек зрения, и, по словам Поппера, наука была ошибочной с первого камня, положенного в её фундамент.

В философской школе Декарта было популярным такое изречение: «Нужно начинать с посылок, которые бы не вели нас к ошибкам». Первый камень нужно класть так, чтобы не стал причиной искривления стены. Иными словами, необходимо обратить внимание на выбор посылок и предпосылок с тем, чтобы не сделать ни малейшей ошибки и создать прочную основу науки. Поппер говорит: «Создавай, и по пути создания учишься на ошибках». Попытка Декарта насколько возможно основывать свои знания и познание на ясных концепциях, не увенчалась успехом, и не все его слова могут быть восприняты должным образом. Значит, при конструкции познания нельзя бояться, а нужно приветствовать наличие ошибок»⁴¹

Предположения, в общем, бывают двух типов: «Познавательные и непознавательные предположения. Это означает, что когда представляется

⁴¹ Карнап, Рудольф. Указ. соч. - С. 182.

какая-либо идейно-теоретическая школа, она обладает базой знаний и теоретическим принципом, часть из которых иногда не является очевидной для основателей теорий. Эта база из ненаучных и научных основ имеет три основных направления, которые базируются на либо эпистемологических, либо мировоззренческих, и либо религиозно-богословских принципах. С другой стороны, любая теория содержит ряд негносеологических и нетеоретических принципов, которые в этой структуре либо психологическим, либо социологическим аспектами связываются с личной социальной сферой и атмосферой ученых и тем знанием, которое они приобретают».⁴²

С обзором новых гуманитарных наук некоторые исследователи на основе более религиозного смысла указывают на следующие моменты:

1. Гуманитарные науки направлены на исследование событий, и они обособлены, в то время как антропологические исламские науки нацелены на исследование истины;

2. Ученые гуманитарных наук представляют на рассмотрение факты, а мусульманские авторы беседуют о должном и ненужном;

3. Исследование событий является объектом гуманитарных наук, а мусульманские ученые факты и события относят к творению Бога и считают их естественными и изначальными. В этом случае наука приобретает признак новой детерминированности и соотносимости, а современные ученые создают что-то и реализуют его в мире;

4. Мусульманские ученые считают социальными вопросы, имеющие дело с этическими и моральными ценностями, но современные ученые относятся к ним через анализ и синтез, и в основном имеют дело с материальными вещами;

5. Ученые социальных наук рассматривают общество как независимое существо, в то время как большинство мусульманских ученых все вопросы связывают с человеком, потому что они считают, что справедливость существования человека достигается. Один исследователь от имени известного иранского ученого Табатабаи приводит довод, что существование общества

⁴² Там же. – С. 183.

зависит от общей бытийности, т.е. оба подлежат закону эволюции Вселенной. Но социология придает обществу независимость, и, по его мнению, общество имеет свойство божественности и вечности;

6. Поскольку дух и форма основных новых гуманитарных и социальных наук и исламской культуры основаны на философии, в критическом изучении новых гуманитарных и социальных наук необходимо обращать внимание на компоненты видения и философское мышление;

7. В новых гуманитарных науках существуют общие модели и идеи описания общества, системы, человека и природы. Если мусульманские ученые упомянули человека как аллегория и метафору (Фараби, Ибн Сина), но, несмотря на существующую критику, подчеркивается связь между этими двумя областями»⁴³

А) Аспекты различия между современными гуманитарными науками и мусульманскими гуманитарными науками заключаются в следующем:

1) Их история и факторы происхождения в идейных полях очень различны;

2) Современные гуманитарные науки относятся к потребностям современной цивилизации, в то время как исламская цивилизация не находит условий появления таких наук как социальная психология, социология и др.;

3) Исламские гуманитарные науки можно представить как универсалий, как социальную философию, политическую философию или же общественную мысль. Но в современной эпохе в связи с формализацией множества вопросов появились новые научные направления;

4) Хотя источником каждого идейного поля является «человек», но их интерпретации по сравнению с человеком и его природой разные и порой противоречивые;

5) Их методологии различны;

6) Масштабы их проблем также различны;

⁴³ Нафиси, Махмуд. Мусульманские ученые. Общественная мысль. - Тегеран, 1989. - С. 122.

7) Тенденция современных гуманитарных наук, согласно мнениям их ученых, проходит по линии исследования реальностей и событий. Но в работах большинства мусульманских ученых можно видеть и уклонение в сторону рассмотрения вопросов о необходимом и ненужном;

8) Наконец, можно было бы утверждать, что разница между этими двумя полями мысли сущностная, хотя некоторые видят в них небольшие отличия;

Б) Аспекты общности между этими двумя идейными полями:

1) Если проблемы общества по происхождению считать внешними и навязанными, в этом случае каждое общество неизбежно остается вне изучения социальных проблем, и, естественно, это будет иметь место и в изучении мусульманского наследия;

2) Возможно, одна из самых интересных тем, привлекающих внимание любого мыслителя, заключается в изучении истории, культуры, общества и человека; в данном случае можно найти их соучастие в социальных исследованиях каждой идейной области.

Таким образом, с наукой нельзя связывать только фиксацию совокупности фактов и их описание. Мы будем иметь состоявшуюся науку лишь тогда, когда сможем установить принципы, предлагающие их объяснение и прогноз. Многие ученые полагают, что если нет небольшого числа принципов, если нет простоты, то нет и науки. Это спорная позиция. Ибо не только простота и ясность, но и глубокий теоретический, концептуальный уровень есть индикатор зрелой науки. Если человек говорит, что он не хочет умозрения, а только того, чтобы ему представили все факты, то он стоит лишь на точке зрения предварительной ступени науки, а не ее самой.

В настоящее время наука предстает, прежде всего, как социокультурный феномен. Это значит, что она зависит от многообразных сил, токов и влияний, действующих в обществе, определяет свои приоритеты в социальном контексте, тяготеет к компромиссам и сама в значительной степени детерминирует общественную жизнь. Тем самым фиксируется двоякого рода

зависимость: как социокультурный феномен наука возникла, отвечая на определенную потребность человечества в производстве и получении истинного, адекватного знания о мире, и существует, оказывая весьма заметное воздействие на развитие всех сфер общественной жизни. Она рассматривается в качестве социокультурного феномена, потому что границы сегодняшнего понимания науки расширяются до границ «культуры». И, с другой стороны, наука претендует на роль единственно устойчивого и «подлинного» фундамента последней в целом в ее первичном - деятельностном и технологическом - понимании.

Как социокультурный феномен, наука всегда опирается на сложившиеся в обществе культурные традиции, на принятые ценности и нормы. Познавательная деятельность вплетена в бытие культуры. Отсюда становится понятной собственно культурно-технологическая функция науки, связанная с обработкой и возделыванием человеческого материала - субъекта познавательной деятельности, включением его в познавательный процесс.

Наука, понимаемая как социокультурный феномен, не может развиваться вне освоения знаний, ставших общественным достоянием и хранящихся в социальной памяти. Культурная сущность науки влечет за собой ее этическую и ценностную наполненность. Открываются новые возможности этоса науки: проблема интеллектуальной и социальной ответственности, морального и нравственного выбора, личностные аспекты принятия решений, проблемы нравственного климата в научном сообществе и коллективе.

Наука выступает как фактор социальной регуляции общественных процессов. Она воздействует на потребности общества, становится необходимым условием рационального управления. Любая инновация требует аргументированного научного обоснования. Проявление социокультурной регуляции науки осуществляется через сложившуюся в данном обществе систему воспитания, обучения и подключения членов общества к исследовательской деятельности и этосу науки.

По подсчетам социологов, наукой способны заниматься не более 6-8% населения. Иногда основным и эмпирически очевидным признаком науки считается совмещение исследовательской деятельности и высшего образования. Это весьма резонно в условиях, когда наука превращается в профессиональную деятельность. Научно-исследовательская деятельность признается необходимой и устойчивой социокультурной традицией, без которой нормальное существование и развитие общества невозможно. Наука составляет одно из приоритетных направлений деятельности любого цивилизованного государства.

Современную науку называют Большой наукой. В конце XX в. численность ученых в мире превысила 5 млн. человек. Наука включает около 15 тыс. дисциплин и несколько сот тысяч научных журналов. Новые источники энергии и информационные технологии - перспективные направления современной науки. Возрастают тенденции интернационализации науки, а она сама становится предметом междисциплинарного комплексного анализа. К ее изучению приступают не только науковедение, философия науки, но и социология, психология, история.

Говоря о «нейтральности» науки и её «социальном заказе», нужно сказать следующее. Как социокультурный феномен, наука включает в себя многочисленные отношения, в том числе экономические, социально-психологические, идеологические, социально-организационные. Отвечая на экономические потребности общества, наука реализует себя в функции непосредственной производительной силы, выступая в качестве важнейшего фактора хозяйственно-культурного развития людей. Именно крупное машинное производство, которое возникло в результате индустриального переворота XVIII-XIX вв., составило материальную базу для превращения науки в непосредственную производительную силу. Каждое новое открытие становится основой для изобретения. Многообразные отрасли производства начинают развиваться как непосредственные технологические применения

данных различных отраслей науки, которые сегодня заметно коммерциализируются. Наука, в отличие от других свободных профессий, не приносит сиюминутного экономического дохода и не связана напрямую с непосредственной выгодой, поэтому проблема добывания средств к жизни всегда была очень актуальна для ученого. В развитие современной науки необходимо вкладывать значительные средства, не надеясь их быстро окупить. Таким образом, наука в функции производительной силы, состоя на службе торгово-промышленного капитала, не может реализовать свою универсальность, а застревает на ступени, которая связана не столько с истиной, сколько с прибылью. Отсюда многочисленные негативные последствия промышленного применения науки, когда техносфера, увеличивая обороты своего развития, совершенно не заботится о возможностях природы переварить все эти вредоносные для нее отходы.

Отвечая на идеологические потребности общества, наука предстает как инструмент политики. Из истории отечественной науки видно, как марксистская идеология полностью и тотально контролировала науку, велась борьба с кибернетикой, генетикой, математической логикой и квантовой теорией. Официальная наука всегда вынуждена поддерживать основополагающие идеологические установки общества, предоставлять интеллектуальные аргументы и практический инструментарий, помогающий сохранить существующей власти и идеологии свое привилегированное положение. В этом отношении науке предписано «вдохновляться» идеологией, включать ее в самое себя. Как метко заметил Т. Кун, «ученые учатся решать головоломки, и за всем этим скрывается большая идеология». Поэтому вывод о нейтральности науки всегда сопряжен с острой полемикой.

Поскольку усвоение идеологии часто начинается на бессознательном уровне, в процессе первичной социализации, то наука в принципе никогда полностью не может освободиться от влияния идеологии, хотя всегда стремится быть антиидеологичной. К характеристикам идеологии относят ее намеренное

искажение реальности, догматизм, нетерпимость, нефальсифицируемость. Наука исповедует противоположные принципы: она стремится к точному и адекватному отражению реальности, зачастую терпима к конкурирующим теориям, никогда не останавливается на достигнутом и подвержена фальсификации.

Постоянное давление общества ощущается не только потому, что наука сегодня вынуждена выполнять «социальный заказ». Ученый всегда несет огромную моральную ответственность за последствия применения технологических разработок. В отношении точных наук большое значение имеет такая характеристика, как секретность. Это связано с необходимостью выполнения специальных заказов, и в частности - в военной промышленности.

Сложность объяснения науки как социокультурного феномена состоит в том, что она все-таки не поступает своей автономией и не растворяется полностью в контексте социальных отношений. Исследователи указывают на «внешнюю» и «внутреннюю» социальность науки. Зависимость от социально-экономических, идеологических и духовных условий функционирования того или иного типа общества и государства, определяющего политику по отношению к науке, способы поддержки ее развития или сдерживания ее роста, составляют «внешнюю» социальность науки. Влияние внутренних ментальных установок, норм и ценностей научного сообщества и отдельных ученых, окрашивающих стилистические особенности мышления и их самовыражение, зависимость от особенностей эпохи и конкретного периода времени составляют представление о «внутренней» социальности.

Наука, понимаемая как социокультурный феномен, предполагает соотнесение с типом цивилизованного развития - традиционными и техногенными обществами. Некоторые традиционные общества были поглощены техногенными, другие приобрели гибридные черты, лавируя между техногенными и традиционными ориентациями.

При характеристике традиционных типов общества бросается в глаза, что они, обладая замедленным темпом развития, придерживаются устойчивых стереотипов своего развития. В техногенных обществах основной ценностью являются не канон и норма, но инновация и новизна. Культурная матрица техногенного развития проходит три стадии: преиндустриальную, индустриальную, постиндустриальную. Важнейшей ее характеристикой, весьма понятной из самого названия, становится развитие техники и технологии. Техногенный тип развития - это ускоренное изменение природной среды, соединенное с активной трансформацией социальных связей людей. Считается, что техногенная цивилизация живет чуть более 300 лет. В традиционном и техногенном обществах различны отношения и к проблеме автономии личности. Традиционному обществу последняя вообще не свойственна, реализовать личность можно, лишь принадлежа к какой-либо корпорации, как элемент корпоративных связей. В техногенном обществе отстаивается автономия личности, позволяющая погружаться в самые разные социальные общности и культурные традиции.

Проблема, связанная с классификацией функций науки, до сих пор остается спорной отчасти потому, что последняя развивалась, возлагая на себя новые и новые функции, отчасти в силу того, что, выступая в роли социокультурного феномена, она начинает больше заботиться не об объективной и безличностной закономерности, а о коэволюционном вписывании в мир всех достижений научно-технического прогресса. В качестве особой и приоритетной проблемы выделяют вопрос о социальных функциях науки, среди которых чаще всего выделяют три основные:

- 1) культурно-мировоззренческую;
- 2) функцию непосредственной производительной силы;
- 3) функцию социальной силы.

Последняя предполагает, что методы науки и ее данные используются для разработки масштабных планов социального и экономического развития.

Наука проявляет себя в функции социальной силы при решении глобальных проблем современности (истощение природных ресурсов, загрязнение атмосферы, определение масштабов экологической опасности).

Наука как социальный институт включает в себя, прежде всего, ученых с их знаниями, квалификацией и опытом; разделение и кооперацию научного труда; четко налаженную и эффективно действующую систему научной информации; научные организации и учреждения, научные школы и сообщества; экспериментальное и лабораторное оборудование и др. В современных условиях первостепенное значение приобретает процесс оптимальной организации управления наукой и ее развитием.

Наука - это всеобщая общественная форма развития знания, продукт общего исторического развития в его абстрактном итоге. Однако коллективность форм деятельности в современной фундаментальной или прикладной науке отнюдь не «отменяет» индивидуальный характер научного исследования. Ведущие фигуры науки - гениальные, талантливые, одаренные, творчески мыслящие ученые-новаторы. Выдающиеся исследователи, одержимые устремлением к новому, стоят у истоков революционных поворотов в развитии науки. Взаимодействие индивидуального, личностного и всеобщего, коллективного в науке - реальное, живое противоречие ее развития.

Индивидуально-личностное начало влияет, прежде всего, как на процесс научного поиска, так и на его результаты. Подчеркивая важную роль личности ученого в научном исследовании, А. Эйнштейн писал, что «содержание науки можно постигать и анализировать, не вдаваясь в рассмотрение индивидуального развития ее создателей. Но при таком односторонне-объективном изложении отдельные шаги иногда могут казаться случайными удачами. Понимание того, как стали возможными и даже необходимыми эти шаги, достигается лишь, если проследить за умственным развитием индивидуумов, содействовавших выявлению направления этих шагов».⁴⁴

⁴⁴ Эйнштейн А. Физика и реальность. - М., 1965. - С. 91.

Так, существование науки в качестве специфического социального института, все более активно включающегося в жизнедеятельность общества и имеющего свою собственную разветвленную структуру, между элементами которой складываются определенные связи и отношения, оказывается в центре внимания социологии науки. Усложнение взаимоотношений людей внутри науки как социального организма выдвигает проблемы ее социально-психологического анализа. Наука далее выступает как элемент культуры в целом, воплощающий определенный тип деятельности в культуре. Она питается соками всей культуры и в то же время оказывает на нее мощное воздействие. Тем самым становится необходимым культурологическое исследование науки.

Кроме того, нужна третья культура под названием социальных наук, которая выступает в качестве моста и связи между естественными и гуманитарными науками, где включаются разные виды приложения к закономерности повторяемости и бесподобности, относится к общему свойству всех явлений. «Объективизация и приобщение личности рассматриваются в социальных науках (вклад внутренней бдительности сознания - это мир предварительных предположений, объясняющих мир в понимании и осознании других людей) и поднимаются на принципах и законности, что считается другой истиной, и что относится к уникальной истории, и оно никогда не повторяется.⁴⁵

Под объективизацией и приобщением личности к науке понимается обращение внимания на роль и вклад ученого, как опытного и основополагающего мыслителя, а также как человека, который обладает конкретной сущностью. Под объективизацией понимается конкурентоспособность интерсубъективной тестируемости и приверженность к универсальности человека. Другой момент - то, что ученый со своим присутствием выступает в роли фактора опыта или эксперимента, посредством которого он становится мыслящим создателем, что в итоге предстанет перед

⁴⁵ Бабур, Ян. Религия и наука / пер. Продажа Баха. Центр. академ. изд. - Тегеран, 2006. - С. 213.

нами через различные теории. Многие современные социологи согласны с важностью мнений и взглядов, которые находят отклик среди народа. Связи между человеком и остальными общественными институтами можно познать только с позиций человека по отношению к ним.

Государства, как и люди, имеют этапы развития и конкретное и неизбежное движение роста во времени. Они развиваются, достигают зрелости, а затем будут находиться на крутом спаде отклонения, и в конечном итоге они умрут когда-нибудь. Это кругообразное движение составляет основу исторических воззрений таких мыслителей как Ибн Хальдун, и имеет свою элегантность и значимость. Они говорят: «Государства как живое существа появляются, достигают совершенства и стареют. Они переходят от одного народа к другому народу, и от клана к клану, и это зависит от кругового движения небесных сфер».⁴⁶ Для понимания мышления о социальной мысли социологам необходимо повернуть свой взор в сторону изучения системы бытия и мира реальности. Дело в том, что социальное их мышление связано и находится под влиянием их философского мышления по отношению к бытию.

Общество как человеческое существование стоит выше человеческого индивида, состоит из органов и тела наподобие человека, похожих на его члены и тело. Некоторая часть здорового общества работает как человеческая голова, другая часть - как руки, третья - как ноги, и таким образом все органы и части тела общества познаются через процесс действия какой-то части человеческого тела.

По убеждению современного человека, разум может отличить правильное от неправильного, и это определение включает в себя все области знания. Например, в области нравственности человеческий разум различает истину от лжи и правильное от неправильного, полное от недостаточного, и человек должен нести за это ответственность. Дело в том, что в мире нет другого арбитра, который бы взял на себя эту ношу. Таким образом, как и в других областях, основателем нравственного закона будет разум. Человек может

⁴⁶ Абдулмухаммади Ояти. Фронкелин / пер. Хано Алфохури. - Тегеран, 1976. - С. 32.

создать правило, которое сам считает верным. «Кант переводит революцию кибернетики из области теоретического разума в сферу морали и считает, что человек в той мере, как устанавливает закон природы, так и является основателем законов морали, и по этой причине его ставят на центральное место и в мире нравственности, и в мире природы, и в этом отношении человек есть заместитель Бога».⁴⁷

Здесь в итоге возникает лицо современной индивидуальности. Каждый индивид является законодателем своей искомой нравственности, или даже больше - ее создателем. Только в этом случае он может зависеть от нее и придерживаться этических правил. В противном случае он остается рабом и частью закона одного индивида или других индивидов, он теряет свободу и, словом, - смысл собственной человечности. Таким образом, мораль тоже стала реальной, а все остальное – следствием устойчивой веры в разум. Эта вера по отношению к эффективности разума имеет место во всех фундаментальных основах современного мировоззрения. Доверие к осведомленности, которая исходит от этого разума, образует основу современной жизни. Без такого доверия жить в современном мире невозможно. Впрочем, это доверие существует не только по отношению к разуму, но и к надежности полученных знаний, даже и учреждений, вытекающих от них.

Признаком верности познания является труд или занятие, а не удовлетворенность, которую люди называют истиной». Знание или, словом, доступ к истине является не целью, а чистым средством к труду, оно – сырой материал к созданию или разрушению и воссозданию. Поэтому знание ценно из-за того, что завершается могуществом и становится средством для счастья. В восемнадцатом веке преобладало убеждение, что с увеличением неограниченных знаний счастье тоже повышается. Человек с помощью своего ума и знания, которое он приобретает, сможет воссоздать мир заново по своему усмотрению. Бэкон говорит: «В той степени, как наукам удастся собрать достаточные формы объектов, мир будет в наших руках в качестве первичного

⁴⁷ Раззаки, Сухроб. Кант и современность. Глава дискурсномера ноль. - Тегеран, 1998. - С. 95.

сырья, которое позволит нам построить всякие райские места по своему желанию».⁴⁸

Глава 2. Сравнительный анализ роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов

Сопоставление точек зрения ученых - философов, социологов, историков, культурологов, политологов об определении роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов показывает наличие не только точек соприкосновения, но и точек расхождения типов философского мышления западных и восточных мыслителей в понимании общественных процессов. Расхождения обнаруживаются в первую очередь в разных подходах к отнесению тех или иных явлений к определенной социальной реальности.

Примерно полуторавековой период своей новой истории мир вступает в качественно новые условия существования. Наступает эпоха модернизации как макропроцесс перехода от традиционного общества к современному обществу, повлекший за собой не просто переход из одного состояния в другое, но и глубокие изменения, связанные с ломкой традиционных норм и ценностей и заменой их на новые. Однако противоречивый и неоднозначный характер изменений не позволяет ответить на вопрос, какие из институциональных изменений являются закономерными и общезначимыми, а какие - случайными и особенными, являющимися результатом специфики модернизации в данной стране и ответом на внешние вызовы и неразрешенные противоречия.

В качестве примера можно привести Иран 20-30-х гг. прошлого столетия, страну, где духовенство всегда оказывало серьёзное влияние на общественную жизнь иранского общества, его культуру и быт населения в течение многих веков. До реформ 20-30-х годов прошлого столетия духовенство

⁴⁸ Дюрانت, Уилл. История философии / пер. Аббаса Заряби Хуни. - 16-е изд. - Тегеран, 2001. - С. 124.

занимало ведущее положение в системе образования и скрепляло имущественные и торговые сделки, выступало в качества блюстителей семейных отношений и нравственных устоев в обществе. Духовенству, всегда использовавшему условия культурной отсталости населения и низкий уровень самосознания крестьянства в течение многих веков, не импонировало вхождение в процесс модернизации общества и социально-политических отношений.

С установлением монархии Пехлеви не произошло серьёзных изменений во внутренней политике правительства, направленной, прежде всего, на установление порядка и устойчивого положения в стране. Эта задача осуществлялась путем подавления демократического движения в стране и насаждения власти военной администрации в провинциях.

В сложившихся в Иране в первой четверти XX века социально-экономических условиях полуфеодалные помещики и купцы были единственной реальной общественной силой, способной взять власть в свои руки. Но порожденный во многом сложностью переходного периода разброд среди буржуазно-помещичьих кругов, составляющих социальную опору монархии Пехлеви, вызвал серьёзное беспокойство правительства. С целью преодолеть этот разброд видные политические и общественные деятели из окружения шаха создали в августе 1927 г. Партию «Ирони нав» (Новый Иран), которая объявила себя верной опорой шаха и орудием претворения в жизнь его планов и реформ. Адресуясь к духовенству, партия подчеркивала, что она уважает принципы ислама, и более того, усматривает в исламе «одно из эффективных средств достижения единства нации». В то же время партия пропагандировала необходимость борьбы с религиозным фанатизмом.⁴⁹

Период с 1953 по 1961 гг. характеризуется активизацией экономической и политической экспансии США и Англии в Иране. Эта экспансия начала осуществляться под ширмой «помощи» и защиты Ирана от «коммунистической опасности», которая оказала существенное влияние на формирование

⁴⁹ См.: Иран. Очерки новейшей истории. Издательство «Наука».1976.-С.43.

прозападного внешнеполитического курса иранского правительства, насаждения западной свободной культуры и ориентаций в общественной жизни Ирана. В результате усиления экономического и финансового кризиса, приведшего к резкому обострению противоречий, правящей верховной власти пришлось основательно пересмотреть не только экономическую, но и социальную концепцию дальнейшего развития иранского общества. Так как на прежней социальной основе невозможно было добиться перелома в экономике и относительной стабилизации в общественно-политической жизни, правительство взяло курс на индустриализацию в промышленности и преобразований в аграрных отношениях. Хотя СССР не отказывался от своих усилий, направленных на улучшения отношений с Ираном, но правящие круги Ирана тесно сотрудничали больше с империалистическими государствами, парламент утрачивал свою самостоятельность, увеличилось влияние шаха, который начал играть решающую роль во внешней политике.

По итогам развития иранского общества, период 60-70 гг. XX в. являлся переломным в истории Ирана и ознаменовал переход от феодального к капиталистическому способу производства. Основные усилия были направлены на обеспечение научно-технической базы производства и сельского хозяйства государства, на превращение Ирана в индустриально-аграрную страну, развитие транспорта, расширение сети коммуникаций. Осуществлению общественных преобразований сопутствовали высокие темпы развития сельского хозяйства, улучшалось крайне тяжелое раннее положение основной массы населения страны, что привело к смягчению социальных противоречий и дало возможность властям сравнительно легко подавить сопротивление оппозиции. Сколько-нибудь серьезных массовых политических выступлений в Иране в середине 60-х – первой половине 70-х годов не прослеживалось. Тем не менее в этот период наблюдались неоднократные выступления различных мелкобуржуазных групп, имевших преимущественно экстремистский характер и вносивших известное напряжение во внутривнутриполитическую обстановку в стране. Основой

недовольства служило фактическое отсутствие возможности реализации конституционных свобод. В то время духовенством были использованы все средства по искоренению западных традиций, навязчиво диктующих западный образ жизни, нередко осаждающих традиционное иранское общество: модернизации, внедряющихся новых технологий, чуждых традиционной культуре западного стиля мышления и свободного раскованного образа жизни. В изменениях во внутривластном положении Ирана немаловажную роль играла агитационно-пропагандистская кампания государства, которое через органы печати внушало иранскому народу мысль, что его судьба неразрывно связана с судьбой монархии Пехлеви. В 1974-1975 гг. наблюдалось ужесточение и без того жесткого надзора властей за общественно-политической жизнью страны, усиление официальной пропаганды, стремящейся представить иранское общество как «общество социальной справедливости». Имели место забастовки, которые свидетельствовали о растущем классовом сознании иранских рабочих, о решительном противопоставлении ими своих классовых интересов интересам капиталистического государства.

Противоречивый характер состояния иранского общества, на рубеже научно-технической революции 50-60-х годов находившегося в состоянии модернизации, внедрения новейших технологий и общественного развития, в конце 70-х гг. и в течение последующих десятилетий прошлого столетия позволяет говорить о том, что оно находилось в стадии более интенсивного и широкого развития капиталистических отношений, которые в значительной мере в ходе общественных преобразований ускоренными темпами утверждались не только в городе, но и в деревне. Эти преобразования охватывали и развивали все новые отрасли производства, экономической и социальной инфраструктуры, упрочивая своё положение в различных сферах государственной, общественной и культурной жизни иранского общества. События показали, что «революционная оппозиция» социальному и национальному угнетению может выступать в религиозной форме там, где сохраняются отсталые социально-экономические отношения, где

преобладающую часть населения составляет малообразованная масса крестьянства, ремесленников, мелкой буржуазии, находящаяся под влиянием религиозной идеологии, а также где нет влиятельных политических партий.

Ислам для многих людей в странах Востока является национальной религией и служит знаменем борьбы за национальную независимость и социальную справедливость. Это обусловлено тем, что в доктрине и идеологии ислама признавалась только религиозная духовная общность людей, согласно которой все последователи ислама считались братьями единой «мусульманской нации». Другие существенные этнические признаки социальной общности всех национальностей фактически игнорировались. Ислам, со времен своего возникновения являясь религией сострадания, мира и созидания, призывал людей к соблюдению правопорядка посредством терпимости и взаимопонимания, признания единства и братства всех мусульман. Ислам включает в себя также идею равенства всех людей перед Богом, и в социальном плане не делит людей на белых и черных, богатых и бедных, выдвигает на первый план прежде всего интересы неимущих классов, представляя обездоленность и могущество смертных как временное явление бренного мира. Могущество смертных признается исламом как ничто по сравнению с могуществом Бога. В нем раскрываются основные вопросы духовности: истинность божественного откровения, аргументация утверждения Бога и то, являются ли эти вопросы доказуемыми и реальными. Исходя из данных позиций, в мусульманском мире ислам значительной частью населения воспринимается как форма проявления патриотизма и протеста против любого национального, религиозного и классового гнета. Это укрепляет позиции ислама как важнейшего фактора в современной международной политике.

В наши дни так называемое «возрождение» ислама может быть наполнено демократическим прогрессивным содержанием лишь путем укрепления солидарности мусульманских народов в их борьбе против насилия, терроризма за национальное освобождение и социальную справедливость. Происходящий в современном мусульманском мире процесс, названный «возрождением» ислама,

на наш взгляд, выражает не столько возросший интерес к самой религии, сколько усиление именно этих тенденций в освободительном движении. Если рождение ислама в свое время выражало идеологию перехода к феодализму, то возрождение некоторых его идей знаменует очередной этап эволюционного процесса и завершающего этапа - освобождения от национального гнета, борьбы за укрепление национальной независимости и социальный прогресс человечества.

Известно, что религиозное мировоззрение как часть социально-философского знания включает в себя основы особых свойств и характеристик определенной религии, обсуждает истинность или ложность своих религиозных убеждений, которые организуют, направляют людей в процессе их жизнедеятельности и придают смысл их существованию. Религия как один из видов мировоззрения и форм общественного сознания становится частью социально-философского знания.

Поэтому социальная философия, также как социология, теология и история, изучая религию, её постулаты и положения, прослеживая её путь эволюции – её развитие от простого мировоззрения и обыденного сознания к целостной системе религиозного знания и составной части социально-философского знания. Если история изучает, каково её происхождение и развитие, а социология - то, какие расы и общества являются её последователями, то социальная философия, определяя религию как одну из форм общественного сознания, изучает уровень развития религиозных знаний и степень их влияния на формирование философского мировоззрения и мышления человека и общества, а также жизнедеятельности людей.

Во всяком случае, мы называем ученого, который исследует принципы и положение какой-либо религии или религиозного течения, а также философа, который дискутирует об истинности и ложности некоторых религиозных учений, приводя доводы и аргументы, религиоведами. Эта сфера новая и имеет давнюю историческую связь с разными областями философии, теологии, социологии религии и занимает особое место среди социальных наук.

Современное религиоведение основывается на принципах и по необходимости должно находиться в контексте, без познания этих принципов нельзя считать кого-либо религиоведом.

Современный еврейский религиовед Йоахим Вах (1898–1955) в книге «Практическое изучение религии» опубликовал статью, в которой указывает на четыре необходимых условия в основательном изучении религий: 1) знание языка людей, посредством которого реально исследуется и постигается прямым и непосредственным образом сущность выражений и терминов; 2) наличие положительных эмоций; 3) наличие страсти и решимости для постижения духовного и религиозного образа жизни того народа, который изучаешь, а не для удовлетворения собственного любопытства или не для того, чтобы в спорах и конфликтах одержать победу над ними; 4) иметь религиозный опыт в том смысле, что если кто-либо сам не ощущает состояние и положение религии в самом себе, то он будет бессильным постичь и понять ту же форму, состояние и положения других религий».⁵⁰ Подлинность этих многообразных форм и выражений религиозного опыта И. Вах видит только в том, что они оформляют или отражают опыт общения человека с Богом, а не предназначены для обслуживания внешних, т.е. социальных, политических, экономических, эстетических целей или персональных устремлений.⁵¹

Абу Райхан аль-Бируни (973-1048) – средневековый персидский мыслитель и автор многочисленных капитальных трудов по истории религий, философии, географии, филологии, астрономии, математики и других наук разработал устойчивые принципы и условия формирования научно-исследовательских методов, согласно которым можно утверждать, что его религиоведение создано на глубоком познании социально-философских проблем и системы знаний и верований данных религий. При исследовании аль-Бируни широко и сознательно использовал сравнительный метод: «Я привожу теории индийцев как они есть, и параллельно с ними касаюсь теорий греков,

⁵⁰ См.: Моджабаи Фатхулла. Сопоставительное изучение религии. Компания исследователей. Мир связей. - Тегеран, 1974. - С. 132.

⁵¹ Wach J. Sociology of Religion. - Chicago, 1949. - P. 376.

чтобы показать их взаимную близость»⁵². Ученый сопоставлял индийскую и исламскую мысль, особенно выделяя учение суфиев как наиболее близких к индийским теориям. При сравнении обычаев разных народов упоминаются славяне, тибетцы, хазары, тюрки и др. Бируни владел несколькими языками, в том числе и языком санскрит, арабским, ивритом, греческим и др., которые широко применял в детальном описании быта, религий, культуры и науки данных народов. Но будучи истинным мусульманином и сторонником единобожия и соблюдая научную объективность и нейтралитет в исследовании ряда проблем, он неоднократно отмечал, что из-за того, что был чужеземцем, то в кругу ученых-астрономов был похож скорее на ученика, чем на мастера.⁵³ Это обстоятельство стесняло положение ученого, и он вынужден был не критиковать религии, а излагать их суть: «Из-за невежества индийцев я не критиковал и не порицал их, т. к. арабы тоже, как и другие, имели бесчисленные гнусности»⁵⁴. Поэтому то, что он приводит о религиях и религиозных знаниях и направлениях, основывается на ряде основополагающих принципов, определяющих их специфику, а освоивших эти принципы в настоящее время называют религиоведами. Если же принять эти принципы и условия, мы должны признать, что Бируни является создателем и изобретателем другой формы познания по сравнению с человеческими знаниями под названием «религиоведение», что фактически проявляется в особом направлении. Бируни считал, что в природе все существует и изменяется по законам самой природы, а постигнуть эти законы можно только с помощью науки.

Несомненно, в современном мире ислам сталкивается с новыми вызовами. Дискуссии по таким вопросам, как ислам и модернизм или светское и сакральное, отношение между религией и государством, исламом и гражданским обществом, исламом и мировыми тенденциями ставят новые вопросы перед мусульманскими учеными.

⁵² Абу Райхан Бируни. Индия. - М., 1995. - С. 60.

⁵³ См.: Моджабаи Фатхулла. Сопоставительное изучение религии. Компания исследователей. Мир связей. - Тегеран, 1974. - С. 126.

⁵⁴ Моджабаи Фатхулла. Указ. соч. - С. 148.

В принципе, в исламский мир вторглись концепции, которые нацелены на то, чтобы поддержать эти модели ради своего культурного и политического господства над всем миром, и особенно «нации ислама». Поэтому, находясь перед лицом этих процессов, имеет большое значение отношение мусульманских ученых, СМИ и влияние СМИ на общественную мысль.

Необходимо, что мусульманские мыслители в этой области работы на основе динамики ислама и сохранения его принципов и концепций, насколько это возможно, взглянули на этот вопрос с исламской точки зрения и представили их исламские определения, что обеспечивает информацию и осведомленность при презентации стратегических теорий по управлению обществом.

«Некоторые исследователи модернизм идентифицируют с прогрессивной наукой и говорят, что рационализм поощряет познание и прогресс, которые соответствуют с модернизмом».⁵⁵ Эта группа из современных достижений больше всего обращает внимание на такие разработки, как новые технологии, механизмы и современные институты и не видит противоречия исламу в современных достижениях.

Другая группа рассматривают современность как глобальную концепцию, и в то же время относительную, которая изменяется время от времени и с одного места на другое. В связи с этим мы можем говорить о применении «современности» как термина в религиозном воззрении и в исламском обществе. Поскольку ислам представлял стратегии для регулирования удручающего социального и культурного состояния мусульманского общества во время возникновения ислама, то ясно наблюдается современность ислама и исламских верований в этике и социальных вопросах. Это отражение взглядов и мнений можно увидеть с точки зрения свободы человека в его деятельности и обращении к высшим ценностям его жизни».

Небольшое размышление о современных и исламских принципах и мировоззрении раскрывает, что истоки и основы современного мировоззрения

⁵⁵ Абу Зайд Наср Хамид и др. Современный ислам. Избранные статьи. 21.03.81 г. - Тегеран, 2003. - С. 37.

открыто имеют место для дискуссии с исламским мировоззрением. Как вера в Бога, как сверхъестественная реальность и вера в воскресение могут быть совместимы с материалистическим взглядом современного мира и пониманием бытия в материальных феноменах? Как может быть ограничено познание с эмпирическими знаниями в современном воззрении с утверждением необходимости человеческих потребностей к образованию и жизни от Бога? Утверждение современного мировоззрения о том, что человек находится в центре всех вопросов, и теоретические, практические знания и этические ценности находятся в подчинении его чувственных желаний, имеет конфликт с утверждением Ислама о том, что человек должен контролировать свои чувственные желания и быть благочестивым рабом Бога и учения религии.

С другой стороны, с явным признанием западных ученых того, что современный мир начался тогда, когда западный человек попытался освободиться от покрова религии и её учения. Плохо то, что ложное представление о концепции «современности» вызывает ошибку в суждении. Конечно, указать на различные аспекты этого вопроса и умозаключения не означает отрицание положительных последствий западной цивилизации и инновационных и современных ее особенностей в абсолютном смысле.

Когда в 1979 году в Иране свершилась антимонархическая и антиимпериалистическая исламская революция, в ней участвовали различные классы и совместно проживающие народности страны. Несмотря на широкое участие в ней левых сил, весьма значительную роль сыграли религиозные деятели из среды крупных шиитских улемов. Наиболее заметным стало возросшее влияние ислама, но на международной религиозной арене повсюду оказались на подъеме консервативные, традиционные и ортодоксальные движения.

По данным социологического исследования⁵⁶, христианство лидирует по числу последователей, которые составляют около трети населения земного шара. На втором месте - ислам с полутора миллиардами последователей (22,4%

⁵⁶ См.: «Эксперт» №1(833).

населения), на третьем - индуизм (14%). В тех случаях, когда религия и национализм самоизолируются или становятся идеологической формой гегемонистских устремлений, они легко эволюционируют из идеологии национально-освободительной борьбы в идейно-психологическое оружие.

В конце XX - начале XXI века под влиянием возрастающей роли религии и религиозных институтов во многих странах и в мире в целом классическая теория секуляризации подверглась критике со стороны многих известных ученых, фактически отказался от теории секуляризации и один из ее главных создателей - Питер Бергер.

В своей программной статье, вышедшей в 1999 году, он утверждает: «Мир сегодня, с некоторыми исключениями, столь же жаростно религиозен, как и всегда. Идея о том, что модернизация неизбежно приводит к упадку религии, - ложная. Модернизация имеет определенный секулярный эффект в некоторых странах. Но она также вызывает мощное движение контрсекуляризации. И действительно, отношения между религией и современностью очень сложные. Доказательством этому служат статистические данные и результаты социологических исследований.

Деятельность субъектов общественной жизни становится глобальной, всепроникающей и быстротечной во временном измерении. На основе развития новейших научных разработок и новых технологий СМИ, с одной стороны, расширилось и углубилось информационное поле, что ускорило процесс модернизации, и вслед за ним обусловило возвращение религиозного фактора как в политику, так и в общественную жизнь. В России произошло возрождение православия, в Израиле возросло влияние консервативного течения в иудаизме, в США пришли в упадок основные направления протестантизма и разрослись евангелические движения, в Индии - индуизм и сикхизм.

Важным является то, что образы исламского мира, появляющиеся в американской и европейской прессе, почти неизменно негативны и связаны с насилием. Тот факт, что большая часть мусульман ведут нормальный образ

жизни и исповедуют совершенно разумную веру с упором на чувство доброты, братства, милосердия, социальной справедливости и миролюбия, в последние годы был заслонен политическими событиями. Аналогичным же образом искажается в глазах мусульман и образ Запада, который постоянно предстает как мир эксплуатации, сторонник врагов ислама и угнетатель бедных. В целом мусульмане всего мира ощущают в отношении Запада негодование и враждебность, которые в своих крайних проявлениях выливаются в виде национального и международного терроризма.

Ислам, являясь культурой мира и взаимопонимания, не должен стать орудием разрушения мира. Следовательно, истинные мусульмане (в отличие от тех, кто сделал религию главным орудием достижения низменных целей) должны быть бдительными, чтобы не допустить трагедии. В связи с этим, думается, им важно выступить инициаторами поддержки Международной Декларации против терроризма и выступить за создание Международного Центра по борьбе с терроризмом. Рассматривая феномен мирового исламского политического процесса в настоящее время, необходимо отметить, что активизация различных исламских политических течений тесно связана с процессом модернизации исламской политико-правовой и философской мысли, а также пересмотром политических концепций и подходов, определяющих отношение ислама ко всему новому, что привносит с собой в XXI век глобализация.⁵⁷

В данном контексте появление «исламского политического процесса», как и формирование радикальных концепций в исламе, тесно связаны с изменениями политической и экономической обстановки в региональном и международном масштабах, внешними и внутренними причинами в конкретных странах.

Стремление национальных «режимов» мусульманских стран контролировать исламский политический процесс показывает, что ислам как

⁵⁷ Маликов К. Общие тенденции мирового исламского политического процесса и национальные государства. ИСАП, 2007. URL: <http://www.easttime.ru/analytic/2/13/336.html>

система представляет серьезного конкурента, способного не только мобилизовать огромные людские ресурсы, но и повлиять на фундаментальные изменения международных отношений.

Объединяющими факторами Ислама являются:

1. Стремление к дальнейшей демократизации общества и укреплению совместного национального государства как у светской, так и у религиозной сторон.
2. Общий характер национальных ценностей, традиций, языка, гражданских позиций, психологии и т.д.
3. совместная ответственность, которую несут граждане стран Центральной Азии за сохранение нации, национального государства и национальной безопасности; за социально-экономическое развитие страны; за поддержку демократических процессов и обеспечение прав граждан; за сохранение и повышение уровня культуры и образования, включая религиозное; за объединяющее взаимопонимание сущности «национального самосознания» и др.

2.1. Общее и особенное между восточными и западными социально-философскими концепциями относительно понимания общественных процессов.

В настоящее время формы передачи и хранения знания, детерминации социальной обусловленности типов мышления в различные периоды истории, типологии производителей знания, институциональных форм духовного творчества являются как бы ядром социально-философского знания. Возникновение и функционирование различных форм мышления и знания, таких как религиозные и философские учения, научные теории, политика, идеология, художественные произведения и стили искусства в том или ином социально-культурном контексте обуславливают становление определенного типа мышления и различного рода зависимостей. Картина мира человека традиционных культур, например, задавалась именно мифологией и религией. Мифологическая картина мироздания одушевляет окружающий мир, наделяет природу человеческими качествами, очеловечивает его. Мифологическое сознание наполнено индивидуальными событиями и материальными

изменениями, оно гармонизирует личностное сосуществование человека с миром.

Различие в общественном и индивидуальном сознании характеризуется отличительными чертами обществ, их традиционности и нетрадиционности. Можно сказать, что в данный период глобальных перемен интерес к восточной культуре носит интенсивный характер, как во всем мире, и в целом становится знаменательным явлением. Обществу традиционного типа соответствует восточный тип мышления. В нем доминирует образное мышление, человек созерцает мир посредством мифов, образов, притчи. Восточной культуре идеалом мыслителя был мудрец, прислушивающийся к себе и пытающийся через себя, сердцем, понять мир. Нравственные принципы, правила и нормы организации социальной жизни, способы психической саморегуляции становятся главными ценностями и сохранены в традициях восточных культур.

Для западноевропейского стиля мышления характерны рациональность, активное познавательное и преобразовательное отношение человека к миру. Мышление в форме понятий, логических законов и систем оказывается единственно возможным путем познания мира. Согласно народному изречению, «Восток мыслит сердцем, а Запад – головой». В европейском мышлении рождалась идея устройства такого общества, которое способствовало бы нравственному поведению свободного, независимого человека, тогда как в восточном стиле мировосприятия всегда предъявлялись требования к самому человеку придерживаться тех моральных принципов и соблюдать те устои нравственности, которые диктует данное общество. В свою очередь, религия направляет устремление индивидов к беспрекословному подчинению и почитанию Бога и любви к ближнему, близкому по духу и вероисповеданию.

С утверждением важной особенности религиозных знаний, взгляды в исламе приобретают отличия от западной мысли. Поэтому в связи с поиском идей каждого мусульманского ученого, особенно их общественной мысли,

можно прийти к выводу, что социально-философское мышление является частью их религиозной мысли».⁵⁸

Причина в том, что на Востоке, когда люди рассуждают об обществе, они не находят его отдельным от системы сотворения мира. В каждом восточном обществе важнейшей целью является доведение человека до искомого совершенства. Идеальным обществом, на их взгляд, является город, который управляется пророком. В общем, нужно сказать, что главная забота ученых - это объяснение всех явлений бытия на основе исламского видения. Общее представление об основных идеях мусульманских мыслителей по социальным аспектам будут рассматриваться нами кратко.

Религиозные точки зрения: мышление мусульманских ученых направлено на исследование идеи, которые наиболее тесно связаны с религиозными принципами, и эта связь осуществляется посредством религии, которая держит под влиянием всех личностей и взгляды своих приверженцев. По словам доктора Шариати, приведенным в его «Исламоведении», «совокупность космологического видения Ислама образует для мусульманских мыслителя нечто вроде «геометрии мышления», которое никак не может отделить одну его часть от остальных. Сравнение взглядов мусульманских ученых с мыслителями Запада показывает явное их различие».

С позиции философии: ученые истории философии Ислама считают, что обращение мусульманских исследователей к рациональным вопросам и проблемам началось тогда, когда они смогли через ознакомление и перевод философского наследия древней Греции и Рима охватить их философские направления и принципы, после чего сами приступили к разработке и анализу социальных наук. Одним из таких ученых социальных наук был Вали ад-Дин Абу Зайд аль-Рахман Мухаммад ибн Халид ибн аль-Хаттаб, известный как Ибн Хальдун (1332-1406), который в части «аль-Мукаддима» («Введение в историю») в своей книге «Большая история» представляет новое познание и

⁵⁸ Армаки Азад . Социальные идеи мусульманских мыслителей. - Тегеран : Суруш, 1997. - С. 116.

изучение общества и культуры.⁵⁹ Он обратился к конкретному изучению развития общества, его культуры и нравов.

По мнению Ибн Хальдуна, знаниями об обществе и культуре собственно должна заниматься особая наука, так как это независимые знания, они аргументируют данные так, что проявляется предметность общества и культуры. Это то же самое, что и сама жизнь человека и общества. Наука об обществе охватывает те проблемы, которые отражают качественную сторону их природы и жизненные препятствия, вытекающие из социальных явлений, которые соединяются с самой сутью жизни, а это означает наличие конкретных вопросов и характеристики каждого определенного знания ситуаций, социальных явлений и социальных отношений между людьми. Наука бывает либо ситуационной, либо когнитивной. Ибн Хальдун на заре осмысления социально-философской природы науки и знаний пытается создать особую науку об обществе как одну из важнейших отраслей философии, опирающуюся на представление о закономерном характере социального развития, которое обусловлено действием таких материальных факторов, как хозяйственная деятельность людей и естественно-географическая среда. Исходя из характера и способа добывания жизненных средств, общество, по его мнению, претерпевает изменения несколькими способами.

Во-первых, непосредственно под влиянием окружающей среды. Он считает, что любая природная среда и естественное положение не являются благоприятным условием для коллективной жизни, происхождения культуры и цивилизации, а просто третий, четвертый и пятый пояса жизни из семи способны подготовить цивилизации и культуры. Во-вторых, общество изменяется через дух и настроение, интересы и желания отдельных лиц и социальных групп. В-третьих, в обществе изменения и эволюции происходят

⁵⁹ Ибн Хальдун. Теоретические исследования и методологические направления / пер. П. Гунабади. - Тегеран, 1977. – С. 69.

изнутри. Ибн Хальдун рассматривает преобразование кочевого образа жизни на оседлый, сельской жизни на городскую как внутреннюю эволюцию.⁶⁰

Он отмечает, что кочевники ввиду своей неугомонности, нервозности, как правило, склонны к тому, чтобы сформировать правительство. Мыслитель утверждает, что конечная причина их нервозности заключается в доступе к правительству и царствованию. Кочевники и их поселение в городах служат основой изменения городской системы и общества в целом. После установления нового правительства некоторые горожане вследствие войн будут уничтожены, другие будут покровительствовать кочевникам, третьи будут работать в государственном секторе, и некоторые другие будут работать на благо соседних стран.

С другой стороны, практика и традиции городской жизни, как одно из новых положений в городском обществе учреждений и объектов, оставшиеся возможности от предыдущей администрации и управления, работа как тип занятости, а также историческая память и собственный опыт – все это окажет влияние на дух кочевых народов, переселившихся в новые места - в города с социальным прогрессом. С другой стороны, кочевники также повлияют на структуру городского общества. В этом случае взгляд Ибн Хальдуна обращается на социальные взаимодействия его членов и изменение социальной системы. Ибн Хальдун предлагает другой путь эволюции и изменения внутри социальной системы, которые способствуют созданию нового государства и его развитию. В этом плане он разрабатывает теорию эволюции государств. Он разъясняет основные причины и факторы происхождения, развития и упадка государства в конкретном историческом процессе.

«Аргументы Ибн Хальдуна о государственной власти и их эволюция могут быть рассмотрены с точки зрения политической философии, социологии, теории государства. Основные тенденции политических взглядов Ибн Хальдуна построенные на основе принципов теории о государстве и правительстве, могут быть включены в категории политической философии и в рамках его же

⁶⁰ Ибн Хальдун. Указ. соч. – С. 69.

политических взглядов рассматривать исторические и социальные особенности развития государства и общества».⁶¹

В мусульманской философии философия делится на теоретическую и практическую мудрости. В практической философии рассматриваются такие вопросы как домоводство и управление, так как многие из этих философов разъясняют вопросы бытия и сущности общества. Действительно, в этом есть момент, что мусульманские ученые находят возможность обсуждения вопроса. Такой подход идет вразрез с обычным способом современного общества. Конечно, это относится только к точке зрения конкретного мыслителя, который одну главу или целую работу посвящает социальным вопросам. Исследователь вынужден среди множества философских размышлений и медитации, поэзии, литературы и историографии, этики и социальных взглядов, вывести его социальные мысли и идеи.

Социальный реформатор должен стремиться к управлению лучшим обществом. С тщательным воззрением и осознанным подходом в контексте новых этических и ценностных идей необходимо выполнить некоторую работу, в том числе следующее:

1) Устранить барьеры: Самыми эффективными мерами являются создание культуры со сбалансированием ценностей доминирующей и не доминирующей в обществе культуры. Таким образом, чтобы интеллектуальная атмосфера с позиции ценностей была целесообразной и близка к значению данной интеллектуальной атмосферы.

2) Создание активного общественного духа среди людей: другой задачей социального реформатора является то, чтобы во всем обществе были разработаны активные и идентифицирующие предписания с тем, чтобы люди в доминирующей атмосфере могли сознательно создать условия для

⁶¹ Армаки Азади Наки. Социальные идеи мусульманских мыслителей. - Тегеран : Изд-во «Суруш», 1991. – С. 283.

⁶¹ Хамидризо Аятоллахи. Основопологающие наши стычки в религии, политике и науке: исследование. - Тегеран, 2004. - С. 111.

преобразований и изменений. Повышение осведомленности и ее передача от бессознательного состояния самоопределения входят в круг эффективных функций реформатора общества;

3) Использование всех инструментов для установления значимых проблем: социальный реформатор должен попробовать все средства - но не так, если целью оправдывают средства, а информировать общественность, развивать, возвышать и установить значимые вопросы. Конечно, можно прививать индивидам отвращение к восприятию неценных или неправильных ценностных ориентаций подобно тому, как мусульмане, немусульмане, христиане и даже нерелигиозные люди, но обладающие этикой, могут устанавливать для себя моральные границы. Социальные реформаторы должны для социальной ориентации поступать таким образом, чтобы помешать развитию аморальных и противозначимых тенденций;

4) Поддержка методов правильного мышления: функция социального реформатора заключается в том, чтобы заставить людей правильно думать и практиковать его, т.е. организовать курсы по упражнению в правильном мышлении, по созданию культуры, а необходимость такого обучения верна среди групп информации и наставления по направлению, которое определяет эта сила оценки истинного руководства;

5) Предоставление возможностей в соответствии с психологическими условиями индивидов: другая функция социального реформатора заключается в обеспечении соответствующих возможностей для их развития по условиям их психического состояния. Корни нарушений, которые имеются в обществе, должны быть изучены, и их позитивные и созидательные аспекты после перепроверки необходимо ввести в реальный процесс общества. Это огромное дело, и осуществимо оно в обществе, где создана миссия глубокого мышления.

Среди множества реальностей существует одна, представляющая собой реальность *par excellence*. Это - реальность повседневной жизни. Ее привилегированное положение дает ей право называться высшей реальностью.

Еще в 50-х годах прошлого столетия один из родоначальников кибернетики Н. Винер говорил о вероятности возникновения общества, в основе которого будет лежать обмен информацией и знанием. Потенциал развития информационного общества определяется объемами информации и знаний, которыми оно располагает. Именно знания являются осью, вокруг которой выстраиваются новые технологии, экономический рост и новая стратификация общества.⁶²

Основы создания и функционирования информационной системы заложены в «наиболее универсальном окончательном алгоритме», охватывающем всякое разумное созидание в материальной области мира. Современный технолог начинает конструкторскую работу с составления соответствующих планов и расчетов. Все создается дважды: сначала теоретически, на бумаге, а потом в действительности – когда символический язык чертежей и социальных планов, так сказать, алгоритм поведения, «переводится» в последовательность материальных действий.

Алгоритм – это раз и навсегда составленная программа действий, в которой все заранее предусмотрено. Выражаясь популярно, алгоритм – это точное, воспроизводимое, поддающееся исполнению предписание, определяющее – шаг за шагом, – каким путем надлежит решать данную задачу. Алгоритмом является любое формализованное доказательство, будь то программа цифровой машины, переводящей с одного языка на другой, или же некий процесс, в котором можно исследовать – в заданных границах – все последовательные фазы, все этапы этого процесса. Прикладной алгоритм, например, которым пользуется инженер-конструктор, может и подвести, потому что в нем «все предусмотрено заранее» только внешне. Мосты рассчитывают на прочность по определенным алгоритмам, что, однако, не гарантирует их абсолютной сохранности. Мост может обрушиться, если на него действуют силы, превосходящие те, которые предусмотрел конструктор. Но применительно к очень сложным системам,

⁶² См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. - М., 1999. - С. 111.

таким, как общество, мозг или еще не существующие «очень большие черные ящики», такого рода системы не имеют алгоритмов. Как это нужно понимать? Ведь любая система, а значит, и мозг, и общество всегда ведут себя каким-то определенным образом. Способ поведения всегда можно изобразить с помощью символов. Это так, вне всякого сомнения. Только в данном случае это ничего не дает, поскольку алгоритм должен быть воспроизводимым. Он должен позволять предвидеть будущие состояния, между тем как одно и то же общество, поставленное дважды в одну и ту же ситуацию, совсем не обязано вести себя одинаково. И именно так обстоит дело со всеми системами очень высокой сложности. Информационное общество зарождается в условиях, когда информационные технологии делают весь спектр общественных отношений взаимозависимыми. Стагнация жизненного уровня населения, бесконечные декларации о проводимых реформах в условиях информационной свободы СМИ зародили потенциал недовольства людей. Напряженность сознания наиболее высока в повседневной жизни, т.е. последняя накладывается на сознание наиболее сильно, настоятельно и глубоко. Невозможно не заметить и трудно ослабить ее властное присутствие. Среди множества реальностей существует одна, представляющая собой реальность. Это - реальность повседневной жизни. Ее привилегированное положение дает ей право называться высшей реальностью.⁶³

Несомненно, в современном мире, где существуют множество альтернативных путей общественного бытия и развития, ислам сталкивается с новыми вызовами. Дискуссии по таким вопросам, как ислам и модернизм или светское и сакральное, отношение между религией и государством, исламом и гражданским обществом, исламом и мировыми тенденциями выдвигают новые вопросы перед исламскими учеными.

«Некоторые исследователи модернизм идентифицируют с прогрессивной наукой и говорят, что рационализм поощряет познание и прогресс, которые

⁶³ Бергер, Питер, Лукман, Томас. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М., 1995. - С.

соответствуют с модернизмом».⁶⁴ Иранское общество сегодня все больше и больше нуждается в познании философских, культурных и политических основ современного мира. Новейшая история Ирана же находится перед лицом западной цивилизации, и теми, кто пытается смотреть на нее через призму «антизападной» или «прозападной» тенденций, хотя любая из них склоняется в сторону крайностей, что тоже нуждается в понимании и познании. Таким образом, это познание будет возможно только тогда, когда точное понимание Запада и его культурные и философские основы содержат значение современности. С другой стороны, важно то, что борьба с традицией имеет свою особенность модернизации, что с позиции истории все, подлежавшее вначале атаке критики времени, было в первом тысячелетии до средневековья. Были изучены все ее аспекты, кульминацией которых стало религиозное убеждение.

Даже несмотря на то, что классические омонисты все еще верили в религию, но так как религия и религиозные интересы были просты, понятны и без ненужной сложности, и, конечно, связаны с церковью, они, соответственно, верили в единое и справедливое первоначало. Позже это убеждение потеряло свои предметы под влиянием мощной рациональной критики, также как и были сделаны попытки пересмотреть все аспекты средневековых мировоззрений. В итоге период средневековья был объявлен периодом темноты, суеверия и застоя, а также было объявлено о начале «нового» времени, что совершенно было отлично от предыдущего, и которое служило консенсусом с массами»⁶⁵.

Другая особенность современного мира заключается в критике. Современный менталитет направлен на то, чтобы для познания самого себя и окружающей его сферы критически пересмотреть все и избегать от покорности и нахождения под влиянием уже проверенных верований. В той мере, в какой Кант в «Критике чистого разума» старался выполнить эту работу, он уверял, что пока сам разум чисто не выходит из этого опыта, невозможно проверить другие

⁶⁴ Абу Зайд Наср Хамид и др. Современный ислам. Избранные статьи. 21.3.81.Тегеран, 2003.-С.

⁶⁵ Спенсер Герберт и другие.Традиционное общество и современность.перевод Мансура Ансори. Первое издание.Тегеран, 2003.-С. 37.

объекты через его чистоту. «Разум сам себя судит и проверяет. Опыт разума неоднозначен. Чистый разум и выполняет опыт, и сам оценивается. Исполнитель этого опыта не внешний фактор, а сам разум»⁶⁶.

До наших времен «модерн» понимался как «новый», «свежий» и «последний», и он будет оставаться стабильным, устойчивым и сохранять свой динамизм. Динамическое и последовательное развитие в различных областях науки, техники и общества, особенно в области экономики, будет продолжаться долго, и каждая из них будет поддерживать его транскрипцию по своей части. Поэтому модерн всегда ставит под критикой не только свое прошлое, но и настоящее развитие. С изменением модерна его критика также находит свое продолжение и постоянство.

«В вере в модерн любого знания или убеждения, в поиске и создании, любой теории или права или любом виде закона или политики существуют течения, которым следует верить и действовать согласно им. Это течения, которые в итоге потеряют свою ценность и их значения будут заменены на новые и лучшие другие течения».⁶⁷

Тем не менее требование современной мысли и обоснованность современности заключаются в вышеизложенном аспекте. Важно здесь то, что модерн со своим историческим характером относится к самосознанию и осознается по отношению к прошлому. Это уже совсем другая эпоха и, конечно же, никогда не остается в той форме, в которой существовала раньше. Модерн ныне и всегда находится в состоянии бытия, и относится к необратимым течениям, которые на своем пути не оставляют устойчивым и без изменений какой-либо объект на своём пути. Каждому веку подходит свое время, после чего они теряют свою актуальность и философию бытия. Таким образом, модерн, как своего рода разрыв и разъединение с прошлым, получает смысл его отрицания и изгнания, и направление взора в будущее.

⁶⁶ Ахмад Бобак. Современность и критические идеи. - Тегеран : Издательский Центр, 2003. - С. 27.

⁶⁷ Бауман, Зигмунд. Современность и модернизм / пер. Хусейна Али Наврази. - Тегеран, 1990. - С. 27.

«Актер играет активную роль в событии, которое оценивается через сочувствие, сопереживание, близость и дружбу. Потому завязывается дискуссия, что во многих областях гуманитарных наук нельзя полагаться на другие мышления и удовлетворенность от них, а на собственные силы и понимание»⁶⁸

Рамки ответов на особые исламские социальные вопросы и проблемы должны быть найдены в исламских учениях и опыте мусульманских мыслителей. «То, что другие существа выполняют естественно или по своему инстинкту, человеку следует сделать в рамках своей мысли, разума и воли. Целеполагание человека таково, что он определяет свой путь совершенства в свете ума и мысли, стимулируются его желание и стремление к нему, и тогда индивида охватывает мысль, каким образом он может достичь цели. Он кажется ему лучшим из всех, и он постигает его, выбирает и устремляется к цели. У людей деятельность со способом её реализации есть цель».⁶⁹

Обычно осуществление инстинктивных и эмоциональных потребностей, эмоциональные потребности мы относим к дружественным или враждебным отношениям по подчинению правилам и понимаем их как дело инстинкта. Подобно тому реализация законов, которые установлены в мире, является обязательной, а приведение действия в соответствии с буквами гражданского права будем считать соблюдением закона, также как и ряд вещей, описывающий их характер и благо общества, которое едино с развитием и совершенством личности, существуют в нем. Постановления и заповеди называем рациональными, а их исполнение и повиновение им – подчинением рациональным заповедям (или послушанием совести), и мы верим в наказание и похвалы по отношению к ним.

«Кант переводит революцию кибернетики из области теоретического разума в сферу морали и считает, что человек в той мере, как устанавливает

⁶⁸ Суруш Абдул Карим. Индустрии отдыха и развлечений. – Тегеран : Изд-во «Суруш», 1987. – С. 56.

⁶⁹ Табатабай Мухаммад Хусейн. Равновесие (баланс) / пер. Мохаммада Мусави Хамадони. - Кум, 2000. - С. 258.

закон природы, так и является основателем законов морали и по этой причине его ставят на центральное место и в мире нравственности, и в мире природы, и в этом отношении человек есть заместитель Бога».⁷⁰

Таким образом, современные подходы к знаниям весьма различны. Для Лютера и Бэкона «познание, которое имеет целью только удовлетворенность памяти, ничем не является, кроме как служанкой, которая предназначена только для удовольствия, а не для увеличения рода. Признаком верности познания является труд или занятие, а не удовлетворенность, которую люди называют истиной».

Плохо то, что ложное представление о концепции «современности» вызывает ошибку в осуждении. Конечно, указать на различные аспекты этого вопроса и умозаключения не означает отрицание положительных последствий западной цивилизации и инновационных и современных ее особенностей в абсолютном смысле.

Понятия «социальные науки», «тело и организм» находят место во взглядах аль-Фараби, также как и «Ихван ас-сафа». На основе теории об обществе, власть и государство играют ту же роль, что голова играет в организме человека, которая заключается в запрете, управлении процессом, контроле и наведении порядка. С их точки зрения, «подчиненные должны слушаться и повиноваться, так как правитель по отношению к подчиненным подобен голове по отношению к телу, подчиненные и войска подобны другим органам тела, которые воспринимают порядок только в том случае, если каждый из них выполняет свой долг, и в этом спасение каждого из них».⁷¹ Этот исторический экскурс об упадке и падении правительств, представляющий собой философскую историю Ибн Хальдуна, приобретает особую научную значимость.

Политология по «Ихван ас-сафа» является божественной наукой, которая ставится в один ряд с наукой о воскресении и о душе как отрасль божественной

⁷⁰ Раззаки Сухроб. Кант и современность. Глава дискурсномера ноль. - Тегеран, 1998. - С. 95.

⁷¹ Абдулмухаммади Ояти. Фронкелин / пер. Хано Алфохури. - Тегеран, 1976. - С. 32.

науки. Политология состоит из пяти видов или ветвей, которые суммируются в следующем:

Первое: пророческая политика, которая состоит из познания состояния установленных законов и традиций с красноречивым выражением и лечением душ больного от разложившихся религий, абсурдных и коррумпированных привычек и действий отдельных людей.

Во-вторых, политика правителей, которая включает в себя познание способов сохранения и защиты шариата, а также возрождение традиций среди наций посредством святого предписания, запрещения и отрицания, установления границ и осуществления правительственных предписаний на основе шариата, устранения социальной несправедливости, уничтожения врагов, предотвращения нападения недружеских сил, бунтов, поддержки друзей и т.д.

В-третьих, политика по отношению к массе, которая включает в себя руководство общиной и массой людей. Управление главнокомандующего армией и подобное ему является примером тому.

В-четвертых, особая политика, которая включает в себя познание каждого человека с его способами управления хозяйством, средствами к существованию, заботой о слугах и работниках, а также о детях и близких, путями решения ссор с соседями и друзьями, защиты их прав и интересов.

В-пятых, частная политика, включающая в себя познание каждого человека, самооценку собственного настроения и поведения в различных ситуациях, удовлетворенность и недовольство, стремление и достижение личных интересов в обществе. Все же четвертая и пятая политики обозначены в их Посланиях в разделе о юридических и шариатских науках как телесная и духовная политика, а также политика по отношению к друзьям.⁷²

⁷² Нафиси, Махмуд. Мусульманские ученые Сирии. Общественная мысль. - Первое издание. - Тегеран : Изд-во «Амири», 1989. - С. 90.

Значение главы, посвященной политике по отношению к друзьям, имеет такой аспект, где рассматриваются вопросы социальной психологии, как об индивиде в группе и ведущей его роли в ней, а также об условиях ее реализации. Согласно «Ихван ас-сафа», управление обусловлено изучением группы, или же более точно – знанием психологии группы. Таким образом, изучая каждого из них, их светский и религиозный миры, можно организовать руководство, а если упускают из вида это их изучение, то невозможно установить полное и надлежащее управление и руководство, основанное на рациональных принципах ради блага общества. Политическая система должна быть разумной и чтобы ею управляли философы, интеллектуалы, которые приведут общество к процветанию.

Нет никаких сомнений в том, что с точки зрения истории, человек всегда проводит жизнь в коллективе и в совместной среде. Все исторические и антропологические доказательства из дошедших до нас сведений указывают на то, что человеческое сообщество так и существует, и все социологи и антропологи, несмотря на все противоречия относительно его месторасположения и формы, будь то индивидуальная или коллективная, убеждены в том, что оно имеет историческую и культурную реальность и в историческом своем развитии проявилось как племена, народы и др. Поэтому некоторые из них определяют человека как генетическим существом, «просто социальным, а другие естественно – гражданским». Некоторые социологи-философы и социологи социальную жизнь человека считают следствием естественного, жизнедеятельного, и более точно – врожденного факторов. Они убеждены, что сотворение человека произошло по точному и системному плану, а также в координации со всем бытийным порядком так, что он должен достичь своей цели и задач сотворения групповым образом. Таким образом, создающий фактор или факторы были заложены в его субстанции. Это в дополнение к тому, что они признают историю человека как групповую или коллективную реальность и установили для нее внутренние и естественные корни, другими словами, они приступили к философскому исследованию его

корней. Среди этих экспертов некоторые склоняются в сторону инстинктивных и физических факторов развития тела человека, а необходимость коллективной жизни относят к насыщению его инстинкта.

Абу Насра аль-Фараби (259-339 х.) можно рассматривать как первого мусульманского мыслителя, который в какой-то степени систематизировал науку о гражданской жизни и социальную философию. Его социальные идеи включены в произведения «Взгляды жителей добродетельного города и политика управления городом» и «Книга нации». Одно из самых популярных его произведений - «Взгляды жителей добродетельного города», которое состоит из 37 глав. Двадцать ее глав посвящены вопросам теологии и космологии, 6 глав – антропологии, 12 глав - социальным наукам. Конечно, другое произведение, которое аль-Фараби написал о космологии и обществе, называется «Политика управления городом». Его философские теории в философии политики основаны на религиозных и законодательских принципах.

По его мнению, государственный деятель и первый правитель добродетельного города должен быть философом и ученым, связанным с интеллектом, и в то же время представляет его как пророк и имам. Это помимо того, что он основатель исламской философии. Он один из тех мыслителей, который представил шиитскую политическую мысль в форме системной политической и социальной схемы. Наука о городе Фараби основана на антропологии, или, более точно, его наука о городе является частью антропологии. Это важно для логического продвижения мысли, что изучение человека по сравнению с другими дисциплинами имеет больше человеческий и социальный аспекты, и мы находим, что в книге «Взгляды добродетельного города» в шести главах (20-25) есть соответствующие вопросы о человеке, а затем в 12 главах (36-37) обсуждаются вопросы социологии и антропологии.

«Представление социальной философии или политической философии твердо и ясно невозможно, не имея четкой и аргументированной теоретической картины. Прежде чем обсуждать общество и политику, сам человек, его способности и таланты достаточно ясно и точно должны быть обоснованы,

чтобы определить политического и социального человека, который находится в основе политики и общества. Поэтому они, не имея логико-философской и ясной картины о человеке, его возможностях и деятельности, приступили к созданию социальной и политической философии, которая похожа на здание без основных столпов и оснований, о котором сами они не знают».⁷³

Конечно, идеи Ибн Хальдуна отличаются от философии политической системы и политической философии аль-Фараби. По его мнению, политикой и управлением обладает тот, кто имеет следующие двенадцать атрибутов: 1) целокупный организм, с которым он был бы сильным для выполнения своих функций; 2) хорошая сообразительность; 3) хорошая и сильная память; 4) ум и остроумие; 5) красноречивость и выразительность; 6) любитель знания, и достижение знаний не огорчает его; 7) дружелюбен, с добрыми отношениями с другими; 8) не жадный; 9) с высоким достоинством и любитель достоинства; 10) богатство и собственность для него не имеют значения; 11) любитель справедливости и борец против несправедливости, угнетения; 12) с решимостью и сильной волей, и если он намечает что-то, выполняет его без промедления».⁷⁴

В современной лингвистике отношение между языком и мыслью является предметом важной дискуссии языкознания в плане того, что язык является средством выражения мысли без языка. Некоторые считают, что мысль существует без языка и не имеет никакой зависимости от него. В то же время такие мыслители, как Абу Райхан Бируни подтверждают сильную зависимость между мышлением и языком, и поэтому с целью познания и исследования взглядов народа Индии он считает необходимым изучение санскрита для ознакомления с оригинальными текстами и разговорами этого народа. Исследовательский труд «Индия» содержит более 3000 терминов санскритского происхождения, которые Бируни при передаче информации о науках и образовании вынужден был использовать.

⁷³ Насифи, Махмуд. Указ. соч. - С. 23.

⁷⁴ Саджади Сейед Джафар. Введение // Медина Политика. Первая лаборатория. Ассоциация исламской философии. - Тегеран, 1979. – С. 25.

«Язык и культура находятся в тесных отношениях и взаимозависимости. Язык, другими словами, выполняет передаточную функцию, но сам тоже находится под влиянием культуры. Тесная связь между языком и культурой всегда была подвержена многим интерпретациям»⁷⁵.

Имеется гипотеза Сапира Уорфа, включенная в его книгу «Разговор о классификаторе и организаторе эмоционального опыта», где он, учитывая детальные подробности вопроса, указывает, что существует непосредственная связь между одним образцом культуры и частью языкознания. Подобная связь между речью и культурой относится к числу наиболее сложных обсуждаемых вопросов. Прежде всего, нужно рассматривать речь как продукт определенной культуры. Язык, имеющий хождение в обществе, отражает общую культуру его людей, но в другом смысле, речь является частью культуры и формирует один его элементов среди остальных до той поры, пока можно будет говорить о языке как об условии для культуры. Подобно тому, как индивид посредством речи осваивает культуру своей группы, ребенка обучают и воспитывают посредством слова или же словами либо хвалят его, либо порицают. В теоретическом подходе язык олицетворяется также обусловленностью культуры в том плане, что культура по своей структуре подобна структуре речи.

«Культура - это не просто набор разбросанных функций, но представляется как систематизированная совокупность элементов, которые взаимосвязаны друг с другом. Ее система, если не более того, имеет настолько важное значение, насколько оно есть в ее содержании»⁷⁶.

«Современное знание на основе своей значимости и идентичности создало сложное направление исследования, в некоторой степени материального, и в остальной части метафизического характера, что в свою очередь претендовало на то, чтобы было окружено истиной. Оно расширило свою власть и отложило в

⁷⁵ Моджтабаи Фатхулла. Сопоставительное изучение религии. Компания исследователей. «Мир связей».- Тегеран, 1974. - С. 33.

⁷⁶ Куш, Дэни. Понятие культуры в социальных науках / пер. Фаридуна Вахида. – Тегеран : Изд-во «Суруш», 2011. - С. 74.

сторону все, что было иррационально, авторитарно, произвольно и абсолютно»⁷⁷.

Общее представление об основных идеях мусульманских мыслителей по социальным аспектам будут рассматриваться кратко:

Все исследования о человеке, об умственном и физическом его развития играют важную роль в обществе и имеют значение в том, чтобы человек «оставил после себя следы» с его личным участием во всех сферах жизни. Наука действительно является конкретной системой, и не так, как некоторые предположили, что она является отдельным звеном от других областей человеческого знания.

Кроме того, нужна третья культура под названием социальных наук, которая выступает в качестве моста и связи между естественными и гуманитарными науками, куда включаются разные виды предположений к закономерности повторяемости и бесподобности, которая относится к общему свойству всех явлений. «Объективизация и приобщение личности рассматриваются в социальных науках (вклад внутренней бдительности сознания - это мир предварительных предположений, объясняющих мир в понимании и осознании других людей) и поднимаются на принципах и законности, что считается другой истиной, и что относится к уникальной истории, и оно никогда не повторяется.

Государства, как и люди, имеют этапы развития и конкретное и неизбежное движение роста во времени. Они развиваются, достигают зрелости, а затем будут находиться на крутом спаде отклонения и в конечном итоге они умрут когда-нибудь. Это кругообразное движение составляет основу исторических воззрений таких мыслителей как Ибн Хальдун и имеет свою элегантность и значимость. Они говорят: «Государство как живые существа появляются, достигают совершенства и стареют. Оно переходит от одного народа к другому народу, и от клана к клану, и это зависит от кругового движения небесных сфер.

⁷⁷ Русно, Поулин Мэри. Постмодернизм и модернизм. - Тегеран, 1952. - С. 29.

Конечно, указать на различные аспекты этого вопроса и умозаключения не означает отрицание положительных последствий западной цивилизации и инновационные и современные ее особенности в абсолютном смысле.

Какой должна быть наша ориентация к наукам и их познанию? Правильная ориентация к наукам, теоретическое понимание и то, как мы его оцениваем, определяют нашу реакцию по отношению к ним. Познание, по сути, изменчивое и развивающееся; мы не должны стремиться к их гарантии и сохранению, т.е. познание тогда истинно, если мы рассмотрим его внутренний динамизм, а такие усилия не будут напрасны и бесполезны. Никто не может помешать проявлению мысли, и никто не может сказать другим, чтобы они не выражали своё мнение. Наука по своей природе самопроизводная и распространяющаяся, науки и познания сами по себе питаются, проявляются и развиваются. Она как семя, которое с использованием запасов собственного питания выходит из земли наружу»⁷⁸.

История происхождения и эволюции взглядов, которые являются истоком вдохновения элитной группы общества, требует знания и познания, а также историографии взглядов. Сегодня СМИ решили многие проблемы в историографии, но нельзя забывать о том, что в истории не существует абсолютной истины. Дело в том, что историческая истина – это, на самом деле, не сверхъестественная и метафизическая истина. На взгляд есть запрос, и он имеет место происхождения. Человек находится в поисках ответа на вопрос о том, как увеличить свое самосознание и познание общественной жизни, и в принципе, насколько возможна наука о человеке и обществе?

Душа человека на более высоких и низких уровнях находится в движении и изменении и передвигается по средам общественных организаций и своей внутренней, скрытой сфере с тем, чтобы были продолжены ясные и рациональные мысли, и чтобы на мировой арене появились тонкие по смыслу и ценные интеллектуальные инновации. «Историк представляет перед всеми

⁷⁸ Суруш Абдул Карим. Индустрии отдыха и развлечений. – Тегеран : «Суруш», 1987. - С. 204.

известные слова и поступки. В дополнение к его влиянию на других, он хочет знать, где идеи рождаются и где они имеют свои корни? Какова их степень и достоинство с точки зрения мышления и психики? Каков их уровень когерентности и собственной внутренней логики? Кто и каким образом поддерживает их? Как это возможно, несмотря на логическое и рациональное несоответствие и расхождения от круга рациональности, но с обращением на их важность системного мышления определенной эпохи, включить их в согласованный и рациональный проект, который бы был понятен читателю».⁷⁹

Темы социологии как особой науки относятся к вопросам, которые возникают только и только из общественной жизни. Они - достижения человеческого мировоззрения, и возникают только посредством такой мысли, т.е. в основном идентифицируются по отношению к тем лицам, которые сами объединяются друг с другом и приступают к мышлению о существовании своего круга и общее существование считают тем, что готовит человека к проявлению воли и деятельности. Существование общественного человека может быть познано и признано по социальному бытию, которое формирует таких людей.

С ясным пониманием воображаемой природы, социальные бытия могут быть рассмотрены как предметы совместной воли и деятельности. Вдумчивый человек рассматривает вещь через вопросы что, почему и как хочет? «В общем, он хочет достичь цели, а посредством самых подходящих средств ориентирован на ее реализацию. Этот акт и поведение в течение веков легко происходили в ежедневной практике жизни человека через наслаждение и любовь, надежды и страхи, переживания и привычки, этические принципы и т.д.».⁸⁰

Воля человека реализуется через познание и способности и посредством взаимодействия с волей природы и рациональной воли, которые проявляются в соответствующих обстоятельствах. Человек влияет на свое чувство, память, сердце и совесть не только через то, что было им познано, но и через способ

⁷⁹ Иствард, Хьюз. Хичрати андешаи ичтимой / пер. Иззата Фулодбанда. - 2-е изд. - Тегеран, 1999.

⁸⁰ Спенсер, Герберт и др. Традиционное общество и современность / пер. Мансура Ансори. - Тегеран, 2003. - С. 125.

мышления и наследство, которое осталось ему от предков. Рациональная воля преобладает над мышлением, управляет и направляет исполнителя действия. С одной стороны, существует воля и исполнитель - простая иррациональная (инстинктивная) воля, а с другой – рациональная воля и деяние, где формируются инструменты реализации.

«Это последняя ситуация часто стоит противоположно к чувствам. Между этими двумя крайностями есть экстремальный предел, где проявляется реальная воля и действие. Обращаем внимания на то, что из числа понятий «естественная воля» и «рациональная воля» для основного вопроса не имеется какого-либо определителя между рациональной волей и иррациональной, так как разум и ум тоже относятся и к естественной, и к рациональной воле. На самом деле, разум проявляет свою продукцию в виде профессионального таланта, творчества, изобретательности и духа. С другой стороны, рациональная воля в большинстве случаев характеризуется своими свойствами. Производство по сравнению с творчеством происходит в сфере рациональной воли. Понятия, которые являются отражателями идеальных образов, описываются и идентифицируются через них. Действительно, разум и естественная воля проявляют свою продукцию в виде профессионального таланта, творчества, изобретательности и духа. С другой стороны, рациональная воля в большинстве случаев характеризуется своими свойствами».⁸¹

«Онтологический статус по отношению к местонахождению человека, природе и обществу в целом представляется больше под названием Вселенной и греки для его описания использовали понятие космологии. В древней космологии космическая справедливость состояла из гармонии человека, природы, общества, а человеческое счастье и выживание подразумевались совместно с миром».⁸²

⁸¹ Спенсер, Герберт, и др. Указ. соч. - С.127.

⁸² Арент, Ханна. Состояние человека. – Чикаго : Изд-во Чикагского университета, 1958. - С. 182.

⁸² Там же. - С. 233.

Современная онтология, в этом смысле, отличается от онтологии древних греков и средних веков. Современная онтология имеет гуманистический и секулярный характер: весь мир и природа должны быть во власти человека. Существование любого «другого», то ли природы, то ли метафизики, подчинено человеческому существованию. Вопреки средневековому представлению, особенно в традициях Августина, где человек из-за первого греха был изгнан из рая и поэтому был грязным и греховным, современный человек представляется невиновным. Человек превратился в «сюжет» всей истории.

«Человек есть мера всех вещей», и в интерпретации Декарта - «Я мыслю, следовательно, я существую». «Я» в предложении Декарта является проявлением этого единственного и действующего сюжета, который можно наблюдать в современную эпоху. По словам Арента, этот «я» даже забыл про Вселенную и Землю, и феномен отчуждения от мира является результатом происхождения этого «сюжета»⁸³.

Хотя понятие рациональности относительное, но воспринимать рациональную концепцию зависит от того, которое уже всем известно. Например, могут быть ученые, которые будут недовольны, узнав, что молитва сработает, потому что она не подлежит проверке в условиях эксперимента и она совсем другой опыт. Но главным должны быть истина и убеждения, а не их рациональность. Возможно, есть вещи, которые кажутся не рациональными, но на самом деле вполне они рациональны. Цель заключается в том, что не следует путать социальную роль убеждения с причиной его восприятия. Контент убеждения - это одно дело, а его последствия – другое. Следует обращать особое внимание на характер каждого символа и убеждения.

«С точки зрения герменевтики, быть рациональным означает желание избегать эпистемологии. Существует определенный набор понятий, посредством которых каждый человек должен произвести разговор, также может быть рациональным желание установления особого языка обращения

взамен его перевода на свой язык. С точки зрения эпистемологии, быть рациональным означает поиск группы соответствующих терминов, с которыми все вопросы должны будут быть переведены на этот язык, при условии, что по нашему желанию согласованность в них будет возможной. С точки зрения эпистемологии, диалог означает нечто неявное, изучение с точки зрения герменевтики. Изучение - это двухсторонний диалог».⁸⁴

Возможно, не все критерии и ценности коренятся в социальной функции, ибо они не относятся к социальной реальности, а являются первичной причиной социальной функции. Интерпретация монопольного глобального сообщества с социальной интерпретацией климатического общества нуждается в глубоком сравнении и эрудированном исследовании. Различные способы видения мира составляют проблему понимания различных обществ, поэтому единая интерпретация является фундаментальной целью социальных наук, хотя путь ее достижения остается неясным. При интерпретации реальности и человека перед исследователем возникают проблемы, можно ли рассматривать их действия и поведение, но вопрос в том, в какой мере они осознают свои действия, и почему?

Эту интерпретацию, субъектом которой является человек - исследователь реальности, «критики понимания называют субъективной, потому что они убеждены, что понимание имеет мотивы действий других людей в зависимости от личной внутренней ориентации наблюдателя, что не поддается контролю и изучению, или же оно связано с его личной системой ценностей. Тем не менее, социологи, такие как Макс Вебер, понимание считают субъективным, так как его цель заключается в получении намерения действующего от его же действия»⁸⁵.

Эмпирические социологические исследования начинаются с вопроса, что, какой мотив заставляет людей вести себя таким образом, чтобы, в первую

⁸⁴ Трик, Роджер. Понимание социальной науки / пер. Шахнозы Махмапарастии. - Тегеран : Изд-во «Най», 2005. - С. 45.

⁸⁵ Трик, Роджер. Указ. соч. – С. 79.

очередь, образовалось сообщество, и каким образом оно продолжит свой путь развития? Социология строит свои идейные объекты на познавательном мышлении и разуме людей, и эти объекты не находятся на месте, где можно опровергать ее краеугольный камень и основу.

Социальная реальность находится за пределами того, что люди понимают, что из-за мышления социологов и мыслителей нынешнее общество считают нерациональным. Это понимание нуждается не только в индивидуальной мотивации, а относится к сложному абсолютному делу общества. Человек появляется на свет в этом мире, и это означает, что общее его понимание скрыто в самом мире и обществе.

«Семья создается вместе с общими правилами, которые установлены в данном обществе. Воспитатель человека мог быть отцом в социуме. Если правила общества устанавливают его таким, то научное социологическое определение отца должно быть связано с правилами общества, которые исследуются. Подобно тому, что игра в шахматы отдельно не существует от её правил, семья также не существует без социального контекста, отдельно от правил, на которых она основывается»⁸⁶.

Тема рациональности бросает вызов социологу на два уровня проблемы. Во-первых, насколько изучающие люди при исследовании вопросов поступают логично, и второе – проблема рациональности самих ученых социальных наук. Это значит, что высокие цели социальных наук заключаются в понимании различных культур и научном подходе к объективным интерпретациям, к обществу и взгляду в сторону другого аспекта всех исторических координат и времени.

Генри и мыслители, работавшие после него, рассматривали человека как нуждающееся существо, которое может быть под контролем только через институты и их производство. Они утверждали, что естественные потребности человека являются основой любой его социализации. Для удовлетворения естественных потребностей людей, которые были в поисках способов их

⁸⁶ Трик, Роджер. Указ. соч. - С. 93.

достижения на социальной арене, теперь, помимо общей ценности или общей воли, необходимо использовать другие средства. Таким образом, социализация не только не является односторонним убеждением, но в ней наблюдается также социальный контроль. Это означает, что обнаруживается реальность человеческой природы. Но что здесь важно, так это вопрос о том, как стать лицом к лицу с данной проблемой.

Социализация - это интеграция, которая рассматривается в качестве принципа для оценки социального прогресса. Социализация означает признание человеческих потребностей и возможности их обеспечения, но это не означает, что человек размещен под наблюдением какой-то рациональной или естественной системы. Отсюда, социализация есть в смысле создания ясного и динамичного процесса. «Социализация это обобществление средств институциональных и внутренних неконтролируемых движений, сильных и без четкого направления. Поэтому естественное общество - не нечто сверхъестественное, чтобы человек должен был покорять себя ему и растворяться в нем, наоборот, общество это место, где люди отказываются от разногласий по отношению друга к другу и обеспечивают перспективы для своей лучшей жизни»⁸⁷.

Естественные потребности человека - это неоспоримый факт, но социализация ориентирована на то, чтобы навести порядок между ними, и ее нужно считать первым шагом к любым социальным прогрессам. Социальный прогресс с этой позиции удовлетворяет естественные потребности человека, который сам бесконечен. Социальный прогресс, несмотря на то, что не подразумевает никакой утопии, но посредством определенных элементов приводится в движение. Целью развития и прогресса социального опроса не является расширение свободы, а прогресс следует считать итогом реальной, социальной и практической свободы.

⁸⁷ Фридриш Юнос. История социологии: возникновение и формирование новых учений / пер. Абдуризо Навоха. - Изд. РАСШ, Ахвос, 2007. - С. 102.

Интерпретация различных картин в разных эволюциях социологических теорий и социальной структуры реальности является одной из форм рассмотрения познания эпистемологии. Фундаментальное осознание социологических проблем и использование этого осознания на уровне интеллектуальной осведомленности в результате приводит к созданию теоретического моста с проблемами психологии. Эпистемологические основы познания повседневной жизни, которые формируются с анализом феноменологических видов житейской реальности в качестве философского предисловия к началу основного обсуждения, поиску роли СМИ и кинофильмов об этой реальности, обеспечивают возможность познания всей реальности.

Социологический подход к пониманию должен быть, как процесс этого дела, подвергнут анализу и синтезу. Под этим имеются в виду философский поиск и философия социологии с анализом социальной реальности. Вывод об истинной области социологии впервые в 1920 году был сделан немецким философом Максом Шелером под названием «Социология знания», где объединены анализ основных проблем классовых отношений. А именно, социология знания, с точки зрения ее главных сторонников, более или менее, и с точки зрения нефундаменталистских социологов, в общем, рассматривается как вид социологической интерпретации об истории взглядов.

Следует подчеркнуть, что интеллектуальные механизмы защиты сферы, как и все другие формы ориентации, сами являются продуктом социальной деятельности. Успех особых интеллектуальных механизмов связан с властью, которая использует эти инструменты на практике.

В социологической мысли девятнадцатого и начала двадцатого века преобладал всеобъемлющий характер теории интеграции. Но примерно с 1920 года до сих пор подход к данной теории в целом сдал свою позицию в пользу целенаправленного анализа социальной системы и всестороннего анализа социальных тенденций, демографических и социальных факторов, определяющих поведение человека.

Основная проблема при оценке теорий об интеграционных тенденциях «развития» или интеграционных адаптациях общества в их повсеместной среде находит свой рост. Главный вопрос в том, как такие изменения могут считаться изменением от стадий развития. Здесь стадии развития являются одним из ключевых понятий в классической мысли об интеграционном процессе, о котором будем говорить. «В более старой интеграционной школе процессы изменения в основном синтезированы и анализированы в условиях его специализации и комплектизации. В последних работах эти понятия в значительной степени заменены понятиями «дифференциация» и «сегрегация». Этот вариант отражает важные теоретические успехи в изучении общества. Это развитие, которое сделает удобной критическую оценку эволюции в социальных науках»⁸⁸.

Дифференциация, подобно укомплектованности или специализации, в первую очередь, понятие, которое необходимо для классификации. Термин «дифференциация» относится к тем методам и способам, на основе которых основные социальные функции или социальные сферы общества разделяются, опирается и зависит от специализированных ролей и от рамок организационной структуры и институционализации системы символов. В эволюционном смысле эта дифференциация и сегрегация обычно классифицируется как непрерывное развитие «идеи», предположительно, первобытного общества, где все главные роли семейных и родственных единиц основаны на разделении труда. Развитие через разные этапы специализации и дифференциации имеет свое продолжение.

«Прежде всего, специализация происходит тогда, когда каждая из основных категорий своих институциональных и организационных единиц развивает свои собственные критерии и конкретные действия, что в основном будет связано с ориентацией конкретной сферы действий. Это ориентация, которая могла бы способствовать актуализации их потенциала: во-первых, технологических инноваций, культурного и религиозного творчества,

⁸⁸ Спенсер, Герберт и др. Традиционные общества и современность / пер. Мансура Ансори. - Тегеран, 2003. - С. 32.

расширения политических сил или участия в развитии сложной структуры личности. Во-вторых, разные уровни или стадии дифференциации относятся к степени, в которой основные социальные и культурные мероприятия, а также специальные ресурсы - людские и экономические и др. освобождены от уз родства, территориальных отношений или других фактов. Эти источники выдвигают новую проблему - интеграции ресурсов, и, с другой стороны, создается более дифференцированная основа для социального порядка, которая, по крайней мере, потенциально лучше приспособлена к более разнообразной окружающей среде»⁸⁹.

В современной лингвистике отношение между языком и мыслью является предметом важной дискуссии языкознания в плане того, что язык является средством выражения мысли без языка. Некоторые считают, что мысль существует без языка и не имеет никакой зависимости от него. В то же время такие мыслители, как Абу Райхан Бируни подтверждают сильную зависимость между мышлением и языком, и поэтому с целью знания и исследования взглядов народа Индии он считал необходимым изучение санскрита для ознакомления с оригиналом текстов и разговора этого народа. Исследовательский труд «Индия» содержит более 3000 терминов санскритского происхождения, которые Бируни при передаче информации о науках и образовании вынужден был использовать.

Имеется гипотеза Сапира Уорфа, включенная в его книгу «Разговор о классификаторе и организаторе эмоционального опыта», где он, учитывая детальные подробности вопроса, указывает, что существует непосредственная связь между одним образцом культуры и частью языкознания. Подобная связь между речью и культурой относится к наиболее сложным из обсуждаемых вопросов. Прежде всего, нужно рассматривать речь как продукт определенной культуры. Язык, имеющий хождение в обществе, отражает общую культуру его людей, но в другом смысле речь является частью культуры и формирует один из её элементов среди остальных до той поры, пока можно будет говорить о языке

⁸⁹ Спенсер, Герберт и др. Указ. соч. – С. 324.

как об условии для культуры. Подобно тому, как индивид посредством речи осваивает культуру своей группы, ребенка обучают и воспитывают посредством слова или же словами либо хвалят его, либо порицают. В теоретическом подходе язык олицетворяется также как обусловленность культуры в том плане, что культура по своей структуре подобна структуре речи.

«Культура - это не просто набор разбросанных функций, но представляется как систематизированная совокупность элементов, которые взаимосвязаны друг с другом. Ее система, если не более того, имеет настолько важное значение, насколько оно есть в ее содержании».⁹⁰

«Современное знание на основе своей значимости и идентичности создало сложное направление исследования, в некоторой степени материального, и в остальной части метафизического характера, что в свою очередь претендовало на то, чтобы было окружено истиной. Оно расширило свою власть и отложило в сторону все, что было иррационально, авторитарно, произвольно и абсолютно». Связь между социальными медиа, которая была установлена в качестве согласованного понимания сложных явлений, представляющих разнообразные потребности в своем социальном контексте потребностей, и социальных, и индивидуальных, либо в таких небольших населенных пунктах, как семья.

В общем, СМИ собраны на традиционные технологии, такие как радио, телевидение, печать. Корневые размеры и основные учения как символические мировых СМИ так средство общения, в свою очередь является причиной называться рациональным мыслительного процессом и институциональной культурой.

Роль средств массовой информации в обществе и общественной мысли, определены двумя штампами. Медиа революция не является односторонним социальным взаимодействием как в теоретическом так и в феноменологическом аспекте. Для изучения вопроса преобразования средства массовой информации

⁹⁰ Куш, Дэни. Понятие культуры в социальных науках / пер. Фаридуна Вахида. - Тегеран : Изд-во «Суруш», 2011. - С. 74.

производства, передачи и прием символических благ должно быть передано массовой информацией, информацией и событиями, собранные со всего мира. Действия по улучшению качества информации необходимо направить на обработки представленной информации, которая будет воздействовать на индивидуальном и коллективном уровне. С другой стороны, вполне очевидно, что средства массовой информации и общество опирается на опыт и промежуточные, обширные знания, которые в глобальном масштабе представлены для целевой аудитории. Как наши мысли определяют наш образ жизни и тип факторов, воздействующих на эволюцию социально-философских знаний, которые представляют события, происходящих в мире и отражающие в мыслях людей, и, в свою очередь, которые могут изменить качество мышления людей и преобразовать мир в целом. Движение в направлении индивидуального мастерства и личную неприкосновенность или формирования нравственного самосознания является одной из важнейших задач для соблюдения религиозных убеждений или религий. На основании этого происходит умственное и духовное развития человека.

Аспекты информационного общества в век информационных и коммуникационных потребностей сообщества предполагает рассмотрение определенного подхода к вопросам, представляющим общественный интерес и озабоченность связи с широким распространением технологических достижений в телекоммуникационной технологии и теории. Нам предоставляется возможность остановиться и задуматься об убеждениях и мнениях. Возможно, нам предстоит изменить способы расширения информационного поля и коммуникационных путей.

"Бесконечные пространства, символы являются реальностью. В самом деле, огромная, сложная и разнообразная, в то время как медиа-пространство СМИ конечна и ограничена. СМИ должны быть вынуждены выбирать. Таким образом, с их точки зрения реальности они неизбежно должны быть сгруппированы в категории. Некоторые из элементов СМИ, считающиеся

выдающимися и праведными, вступающие в медиа-пространстве, не имеют пути само реализации, та как многим из них отказано во въезде в информационное поле. Те СМИ, которые имеют право войти в данный регион должны быть классифицированы. Некоторые из них помещены на первых страницах и отмечены жирным шрифтом. СМИ может принести много интересного и может быть перемещена на последние страницы. Уилбер Шрамм медиа-шлюзы называет хранителями, охранниками. Исходя из своих интересов, они претворяют свои идеи в жизнь; привилегированные или непривилегированные, но в СМИ эти идеи применяются в порядке их приоритетности."⁹¹

Экологические и социальные медиа осуществляют мониторинг социальных процессов и функции трансплантата сектора в ответ на экологические и социальное наследство будущим интересам для решения определенного поставленного заманчивого вопроса. По данным Всемирного общества для правительства и страны, необходимо оценить, в политическом мире, реакцию нации на международное сообщество, которое отражают социальную модель. Это те люди, которые делают средства коммуникации. Их называют журналистами, репортерами. В идеале, средства массовой информации, социальное наследие, семья и - в сочетании с внешней средой покажет, что социальная информация должна пересечь несколько полос, чтобы собраться вместе на различных точках отправителей и получателей.

Убеждения, традиции, мифы как одно из предположений относительно правила заботы друг о друге, часто действия находятся в центре мира разделенного на два полюса. Поэтому управленческие структуры должны интегрировать центральные внешние связи и контакты для СМИ должны быть действенными и эффективными, они могут способствовать рациональному суждению, работают в целевом назначении.

⁹¹ Сарухани Б.Фундаментальные идеи научной коммуникации. Первая публикация. Тегеран, 2004. - С.14.

Таким образом, выявление факторов, препятствующих эффективной коммуникации и ухудшающие работу СМИ, влияет на качество социального познания. Обязанностью каждого общества, в этом плане является организованная и логическая, психологическая направленность выявления социальных факторов. Логика реальных социальных связей подсказывает, что одним из влияющим социальным фактором, который может оказать существенное негативное влияние на экономику и социальный класс – это настоящий поиск власти и богатства. Наиболее ярким примером этой проблемы является то, что если общественное мнение будет рационально, то информации, связанные с ростом населения может уточнить свои функции в социальном контексте. Здесь характеризуется роль экспертов.

СМИ, коллективное существование которого уходит корнями в принципы свободы, выражение мнений, права на приобретение и использования информации, образования и других областей социальной сферы, устремлено прежде всего на создание символов «светской религии». СМИ появились из контекста сообщества. На основе газетного стиля ценности священных символов приобретают значение и влияют на массовое движение в обществе. Например, движение массового протеста, национальные движения, практически развивали социально-философское познание социума. Те же газеты, которые обратились для вставки текста с аудио СМИ, изображениями символов, текстов или отображает видео были преобразованы и отображены на ТВ и радио. В самом деле, разделение и различие теологии, религии, научные исследования, социальной философии, обучение населения и государственных структур, традиции религиозного, философского обсуждения, журналистских и общественных отношений друг с другом было трудно. Критерии истины, мы-другие, но они смогут обеспечить "объективность" методологии социальной науки. Кроме того, роль средств массовой информации в представлении поддерживают государственную службу, и социальной группы. Многие определения представлены. Определения различных аспектов и особенностей,

классифицируются как: ценности, знания, художественное, мистическое, научно-технического, интеллектуального, ценности, нормы. Несмотря на широкое определение культуры, сходства между этими определениями можно определить следующим образом: "Во всех аспектах жизни, включая личные, социальные и духовные, а также материал, используемый в спину. Проблема СПИДа, передается и узнается. Культуры в обществе, потяните последовательности, конвергенции и социальное единство. Это динамичная и развивающееся культурная трансформация. Обширные культурные элементы в основном включают в себя убеждения, ценности, поведения, практику, взглядов, идеологии, привычки, традиции, литературы, искусства, верования, языки, национальные чувства, идеи, идеалы, мысли, обычаи и законы."⁹² Раймонд Уильямс использует четыре виды культуры, которые выражаются в следующем:

-общий процесс интеллектуального, художественно-эстетического философии, мысли и искусства, в которых творчество эпохи отражается в стране или за ее пределами.

- методом анализа и оценки культуры, искусства и т.д.

- в особом образе жизни нации или группы, где проявляется общий дух.

Население и человеческое народы всегда меняется и развивается. Преобразование человеческой жизни из-за экономического спада и стагнации, коррупции и расточительства в конце последний, но не всякая жизнь меняющегося времени. Если изменение стабильности и целостности свинца и политических порядке его культурных, сосать друг друга, то мы столкнемся с кризисом. необходимо отметить важные функции в нашей культуре.

1) основные потребности (физиологические, психологические и социальные) посредничестве Гэри между окружающей средой и человеком: человеческий и есть человеческие потребности за счет своего окружения они будут руках.

⁹² Резаи и другие, 1388: 17

Удовлетворять потребности личности в соответствующих условиях культуры , время, место и социальных данных, и тем самым способствовать балансировка.

2) создание солидарности и социальной сплоченности :признание ценности интеллектуальных и когнитивных основы ряда инвестиций ко нормализации культурных и используя мощные инструменты, такие как общий язык религии инаиболее подходящую группу или сообщества , социальной сплоченности и солидарности на практике результат.

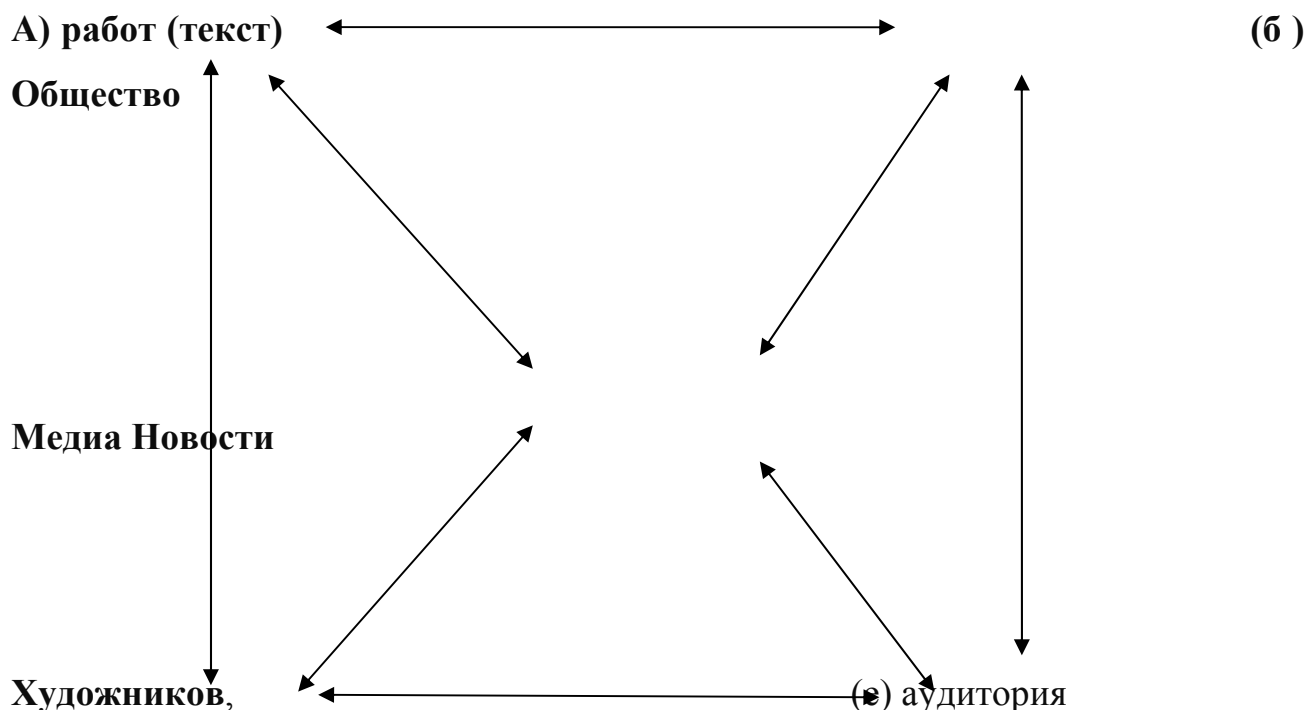
3) массовой коммуникации и социализации: как взаимодействия между членами человеческого сообщества, со стороны сообщества , которое принимает культуру. Таким образом, в дополнение к культуре и социальных взаимодействий определяются нормы социализации частных лиц для оказания .

4) данные о личности, группы и социальные привязанности и присоединению к нормативных когнитивных лиц - секторов , общее состояние участников удовлетворены культурой Мэнди которое называется его культурной идентичности». Один из самых важных вопросов этого геологического общества присоединился к обсуждению на эволюцию социальной жизни человека и мысль о особое место теории в ходе , а также анализ и комментарии вставляются. Согласно поверью Аристотеля, делает искусство подражать жизни . Тем не менее, масса очень изменить жизнь .

В теории восприятия указывалось, что СМИ программы должны спросить аудиторию часть текста в пустой и планы , чтобы заполнить их , но мы никогда не выглядит одинаково в обоих случаях , см. не будет. Но многие комментарии могут рассматриваться сходства. Это означает, что авторы определенные вещи, читатель может выбрать Гану , чтобы привести свои знания и выявить пробелы видел его развивать стоимость воспроизведения .

Размещать тексты и исторические повествования посредством кино и телевидения в сотрудничестве можно записать для любой аудитории . его

через радио, печать, телевидение , кино, интернет Там передают другим. "Пяти координаторов в передаче текста , показывает себя , чтобы быть. "



связей над пятью элементами искусства, общества , зрители , артисты и практика средств массовой информации и их взаимодействие друг с другом, а не повествование среда, которая характеризуется что мы сделать это через рассказы, пьесы с, истории, видео и песни , документальные фильмы, лекции, религиозные и светские может быть объективно наблюдается. Поэтому нам нужны различные виды повествования средств массовой информации, литературы , искусства и т.д. традициям сообщества для обсуждения и критики убить и меры, связанные с ролью художественного СМИ Узнайте больше осознаем себя .

«Традиции Количество он ный , больше, чем что-либо , в различных жанрах имеют свое место среди распределения различны. Кажется, что каждый автомобиль подходит для человека, чтобы отказаться от своей истории . Повествование словом, устный или письменный , неподвижных или

движущихся к ИМА и ссылаются на организованном сочетании всех этих драгоценных камней постным. Все классы и все человеческой группы имеют свои традиции , и в большинстве случаев , люди с разными культурами и даже анти из пользуются . Никогда Художественная литература может не предпочитаю хорошего к плохому литературы. Повесть о международной транс- историческим и транс -культурных , а также жизни⁹³ .

Аристотель в своей книге Поэтика заявив, что необходимо рассмотреть три предполагаемые имитации: имитация по теме способ имитации и подражания. Всегда имитировать действия других и в плане хороших и плохих черт имеют различные характеристики. С логической точки зрения, мы можем, в соответствии с тремя людям возможность визуализировать. 1 - лучше, чем это - они.

2 - хуже, чем они есть.

3 - таковы, что

. Если вы хотите, чтобы имитировать характер или фиктивный символ на историю английской версии шоу или рассказчика или история хвастаться . ТВ, пресса, либо много жанров в виде различных питания нах. Аудитории не только смотреть сидит но и одновременно слушать. Телевидение может изменить наш вкус, чем восприятия или восприятия модели и общее влияние на общество.

Человеческий разум обладает способностью быть объективными значениями. объективных признаков последствия более или менее прочно психические процессы считаются создателями , что ограничивает их использование ситуация, в которой лицо можно понять непосредственно выходит за рамки . "Например, когда гнев субъективное качество, сразу лицом к лицу с различными физическими симптомами Как лица, состояния организма, частности движения, руки и ноги, и тому подобное. Символ в ситуациях

⁹³ "Сабер 1380.-С.33

лицом к лицу онлайн доступны для человека, наиболее благоприятное стратегическое тема другого человека , чтобы обеспечить."⁹⁴

Реальность повседневной жизни языках может вообще выйти за пределы опыта , что ограничение значений, связанных со сферой мероприятия собрались разбросаны .

Во время сообщения , инициативность, творческие и способные держать хранения информации , а многие модели связи, если одно существо пассивные мысли личности,

2) событие запускается

3) реагировать до

4) в положении

5) способ ,

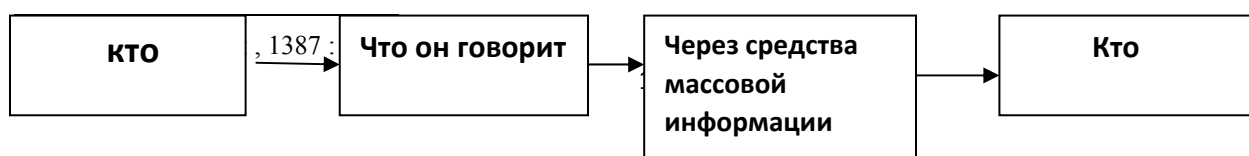
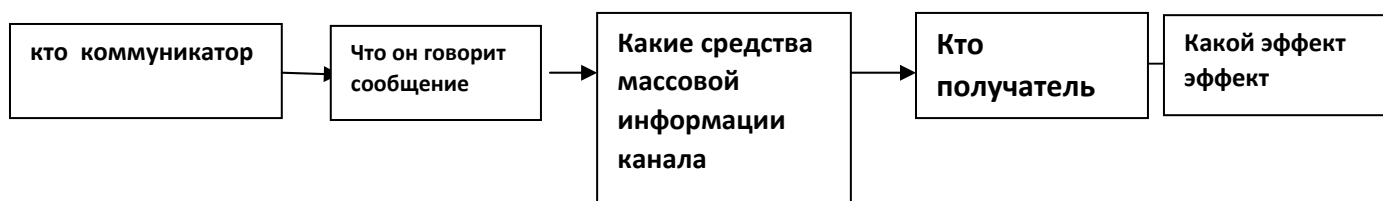
6), чтобы получить материал

7) формы ,

8) и в ткани ,

9) и передача содержимого

10) с результатами модели начинается с получения - воля.



Можно построить модель коммуникации, смесь человека и машины, чтобы описать. Модель также области исследования и теории используется обработка. Гербером предложены модели и описать основные методы контент-анализа была определена.⁹⁵⁽⁾ Формула американский политолог (модель - основная) в 1948 году, самым популярным термином" коммуникативных исследований " при условии, что соответствующий способ описать акт коммуникации отвечать на вопросы : Кто? Что сказать? Какой канал -Кто ... Какой эффект SMS отправляется и с какой целью, какова связь говорит:⁹⁶ (кавал и другие, 1388:)

LA Соль на каждый вопрос, специальный анализ прилагается как описано ниже.

Коммуникативные действие дополняет, условия, при которых во время сеанса связи, позволяет творчески подходить к вопросу и способствует удерживанию данных. Спираль молчания теория уходит своими корнями в понятие социальной психологии.⁹⁷

Собственное среду начал понимать, как распространенных вида или обладать такой силой, и кто менее влиятельным или находятся в упадке. (Личное мнение, в какой мере другие думают даже понять, что другой человек, как мнение, это зависит), с другой стороны, еще одна сила средств массовой информации и средства массовой информации часто преобладает мнение дня можем сделать."

Чтобы исследовать типы взаимодействия за счет использования средством коммуникации создаются в результате взаимодействия трех типов, что я называю «лицом к лицу взаимодействие», " взаимодействие средств массовой информации " и " интерактивные медиа, как" записки. Лицу взаимодействия в

⁹⁵ Макиовелл . Зеркала против Маклуго. 2-ое изд. Радио и ТВ.Ибрахима Рашидпура.Тегеран,1966.- С.38.

⁹⁶ Там же. С.21, 19

⁹⁷ Там же.С. 113

присутствии соединительной ткани, которая соединяет, участвовали во взаимодействии пользовательский интерфейс и система отсчета времени акции являются общим местом. В этом типе взаимодействия, характерные характеристики диалога вообще считаются двустороннего потока информации и коммуникации дело. Еще одна особенность лицом к лицу взаимодействия с большим количеством символических жестов, чтобы передать сообщение, что или интерпретации других передаваемых сообщений, используются. Лицо жесты, такие как хмурится, улыбается и другие изменения клеток, в том числе завершены песней.

Участники в лице постоянного и ежедневного взаимодействия различных типов символических намеков на динамики используются. Компании и для уменьшения неопределенности и улучшить ее восприятие сообщения, они используются - они включают в себя использование интерактивных медиа технических носителях (бумага, электрические провода, электромагнитные волны и т.д.) передача информации или символическое содержание и отправить его в народ, что расстояние пространства, времени, или оба, находятся. Взаимодействие лицом к лицу в контексте, где также на месте, компания потребительских СМИ в контексте места и времени, что они являются отдельным и самостоятельным. Дата, указанная в приведенном выше письме, представить себя в начале телефонный звонок которые должны быть включены в сообщении биржи.

Возрастающая важность взаимодействия не только связана с развитием новых средств коммуникации. Технологические инновации полный спектр инновационных (ядерная пороха к расщеплению атома, а электричество к вентилятору были данные) областей человеческой деятельности во времени и пространстве, то в этом способ предварительной прогноз и все же непредсказуемым, расширили.

Формы социального взаимодействия, в большинстве человеческой истории, он оказался лицом к лицу взаимодействия. традиции, прежде чем что-либо устно

и выживания как непрерывный процесс обновления, через рассказы и деятельности, которые были связаны с тканью интерактивное лицо. Таким образом, традиция широко открыты, и их содержание, повествования историй и мероприятий, связанных с созданием и функции творческой было сделано с в меру своих способностей, в резных и действия ума рассказчика, и обратимся кто повествует новая форма каждый раз.

Это взаимодействие формирует совершенно другой лицо выглядело тень на большей части человеческой истории. Такие Перестановка сложных моделей взаимодействия человека с течением времени и пространства, предоставленного. С развитием средств информации и коммуникации дать отдельным лицам действовать в ответ на действия и события в далеком месте, которое является присоединяется к возможностям, которые появятся. средством общения, новые формы взаимодействия в пространстве (и, возможно, время) и показать широкой ряд особенностей, которые различные формы лицом к лицу взаимодействия, возможности появляются.

Массовой коммуникации как социальный институт, с другими институтами в обществе являются взаимными взаимодействиями. Без сомнения, это социальный институт в процессе социальных изменений и экономического роста является важным фактором, чтобы рассмотреть. Сообщение в общем смысле, представляет политических структур, экономики и культуры общества определяется. Конфигурация этих структур в социальных взаимодействий между людьми и обществом, участие может произойти. Можно сказать, распространенный процесс развития, стабильность соотношения взаимодействия между людьми и их активное участие в социальных группах.

Этого не произойдет, кроме как в свете соотношения информацию, которая может в значительной степени разрешения споров, конфликтов в ценности и модели поведения людей и обеспечение благоприятных условий для развития национальной влияния. Этот аспект исследователя по отношению последние десятилетия, он открыл новые горизонты. " СМИ о количество и тип

информации, которая доступна для людей в развивающихся странах , смогут принять участие . Горизонтом заставить его расширить, чтобы передать идею , чтобы помочь поднять уровень личной и общественной мысли, и это, кажется, все эти люди могут сделать это непосредственно сами". Общественное мнение отражает влияние средств массовой информации контакты чувства телесериалов , в том числе общин характера и что многие из них предложения , год в шоу Желаящие принять участие в работе большого более интересный персонаж знать , с характер работы от разорвал ненавижу ненавижу имеющие некоторые любят . Важно отметить, что эти события обеспокоен характером выйти вперед и быть история с точки зрения характера интерпретируется, чтобы видеть и участвовать символов и их интерпретации духа и смотреть на вещи с глаз что должны сохранить свои личные и эмоциональные переживания , видение и других областях знания курорта.

Теперь мы знаем , что история это дело по-видимому , тем, что они страдают эмоционально и практически историй повседневной жизни , их разнообразие и необходимость повышения привлекательности и высшего общественного сознания в настоящее время население нации в погоне за знаниями и навыками для участия в жизни массовой информации и цель достижима и что он может отношений человека через средства массовой информации, средства массовой информации и программы обогащения и аудиовизуальных достижения этой цели.

Влияние средств массовой информации на отдельных людей и общества в различных этапах общественного развития, согласно исследованию, представленному. Наибольшее влияние было в радио и особенно телевидение . Бернارد Моррис в своей книге под названием "Введение в связи с общественностью и "таким образом, что" средства массовой информации эффектов , очень широкий и разнообразный, долгосрочные и краткосрочные эффекты могут быть выполнены. Или может быть слабым. Эти эффекты могут быть связаны с содержанием коммуникаций; мая аспекты психологической,

политической, экономической и социальной быть вполне вероятно, что убеждения и ценности, информации, навыков отношений и поведения внешнего воздействия».

Некоторые другие считают, что глубокое влияние эти устройства оказывают на человеческое общение и техники, прежде всего «насильственного захвата» человеческого разума и человеческой свободы, что нарушения. Например, "Букарт 1956 докладе - который, в соответствии с научно-исследовательским институтом" Гэллуп "в 1954 году, семьдесят процентов взрослых в вопросе было" по крайней мере некоторые из отклонений и девиантности молодежи обычным насилием и преступностью как, что радио и телевидения и комиксы предназначены для детей и подростков».

Другие исследования, о влиянии средств массовой информации и другие, которые показывают корреляцию между просмотром телевидения и насильственной агрессии уровень результаты в реальной жизни. В ряде исследований у детей и подростков (в США), индекс связанной. Существует корреляция между просмотром насильственной шоу на телевидении. Эти показатели включают в себя меры вариации, такие как преступность часть мальчиков и девочек, борьба или нанесения серьезного ущерба другим, конфликты и конфликты с родителями, конфликты и противоправному поведению » говорит французский социолог Жан Каснов "означает, сильный вещание, общественное мнение в одиночку и не имеют потенциал, чтобы вызвать большие изменения и редко, но может эффективно расширению потока мысли".

В целом можно сделать вывод, заключить, что ряд факторов, считают в оценке быть наиболее важными из которых являются:

- 1) источник сообщения,
- 2) содержание сообщения,
- 3) специфичность - аудитория

4) Окружающая среда получать сообщения от быть факторами.

2-12 Функции средств массовой информации в новостях

Медиа группа ключевые слова в средствах массовой информации в Латинской и включает в себя те сообщения , что поток средств массовой информации в значительной группы адресов попробовать и ученые логике масс медиа расширение понятия «вызова»⁹⁸ , что то, что средства массовой информации - группа называется на газеты, спутниковое телевидение, книги , интернет, телевидение и так далее.

Каждый из основных средств массовой информации по отношению аудитории. Если соединение установлено, эффективным и обширная деятельность СМИ в первую очередь основана на признании того, что почти полный адрес , во-вторых, в обеспечении медиа-контента с принципами и знание может быть техникой. Важной особенностью такой среды высока и большим радиусом действия. Роль и функции средств массовой информации это могут быть изучены в трех случаях:

1) Роль и функции средств массовой информации и информационных технологий: роль и функции массового массовой информации и информации, а также информации трансляция заканчивается подшипник . Быстрая передача их миссии и цели новости и события в нашем мире . Некоторые из важных ролей роль и функции средств массовой информации путем проверки рассмотреть вопрос об обращении и сбор информации, национальные и международные мероприятия, чтобы донести до общественности.

В каждой из пяти характеристик необходимо учитывать:

а) новые,

б) важно,

б) привлекательности,

⁹⁸ Резаи и др. 1388 : 163

Д) целостности,

в) короткий и компактный "важнейшим средством массовой информации, радио-и телевидения в нашей стране. можно показать, фактами и ценностями платить:

- позволит устранить разрыв между шоу и аудитории.
- устранить границы между частной и общественной жизни.
- В любом случае, даже если масштабные и небольшие ограничения на вашей странице.
- лицом трагических событий или доставить удовольствие.

2) Роль и функции образования : средства массовой информации , особенно радио и телевидение можно охарактеризовать следующими основными роль в образовании являются:

А) принесли внешнего мира в личную жизнь и вызвало волнение и страсть к обучению и воображение студентов увеличилось до.

Б) в отличие от человека школе только , он также ограничен до нескольких часов , в то время и покрыт , он может весь народ все время - день и ночь в его силах, чтобы есть.

В) удобство расположения и ценовые преимущества средств массовой информации в образовании и необходимость расстояний до мест посещения занятия , а также расходы нет.

Г) В отличие от школы только несколько лет жизни охватывает всю жизнь людей, находящихся под их учение....

3) Роль и функции отдыха: обычные мужчины быть свободное время для веселья и удовольствия устройство может способствовать дальнейшему укреплению семьи дома. Сегодня, как основного средства коммуникации является воссоздание одного из развлекательные через вещание, который оказывает влияние на поведение человека отдыха отпуск. отдыха можно

рассматривать как моральные и культурные аспекты, и, если устройства работают должным образом такой большой школе свете человеческой жизни⁹⁹. (Резаи и др. 1388: 163)

Гибких носителях разделяют многие из их детей. Как видно из исследования детей и подростков являются наиболее уязвимыми по отношению, и попытка получить эффект становится патологическим. СМИ не только иметь дело с мыслей сердца. Они обнаружили, что эмоциональное сообщение после посланием народу самое ласковое сердце исследователя принять на практике, это также более стабильна, чем возможностями.

Дети и подростки, по мнению некоторых из лучших клиентов в средствах массовой информации и в то же они уязвимы к началу координат.

О «недостатках в защитные механизмы, в отличие от взрослых (не по умолчанию), как полагают сделал, таким образом, принять идею простоты.

О дополнительной энергии: сообщество по-прежнему работает для обработки консервативной консерватизм, конформизм конформизм, одним словом, пожилых людей и взрослых релятивизм ориентации относительно, нет пике своего развития. Идея, что лучше всего быть переданы см. добиваться выполнения их пожелания были выполнены с огромной силой крышку"(сарухани, 1388 : 23). Таким образом, важно отметить, что, если начать СМИ как считается, вызывать нежелательные социальные - и воспользоваться всеми специальными законов индукции предложение, безусловно, влияют на это население, заслуживает внимания. В свете этих свойств является то, что объяснения функционирования СМИ в обществе платы. В соответствии с духом и характеристики детей и подростков, без сомнения, даже мысли и обсуждения, следуя модели они были рекрутинга.

В современном мире, общение знают все в мире медиа подкованных есть. не только СМИ в мире человеческой мысли, но следует рассматривать как

⁹⁹

средства массовой информации — основную окружающую нас действительности является прямым взглядом. Исторические тенденции в обществе, в настоящее время в современное время, быть отражающие исторический скачок. человек нашего возраста, каждый из последних людей дифференцированы, дифференциации и функций много изменений, но через посредство и наиболее важные роли, которую они могут принести. О последствиях массовой информации и общества, содержания и ресурсов в рамках сообщества в дискуссии о том, какие функции семьи, личных и социальных отношений, вызванных к жизни средствами возникает?

О В том же направлении, другой, кажется, менее. Какие дети с телевидения?

Ø Что такое воздействие средств массовой информации на наших детей?

сообщение или мысли о ней быть передано через дети и каким образом?

О какой же была структура основных и социализации детей?

О ли программа разработки и сообщение или идею или мысль и Если да, то каковы эти сообщения?

если мы можем создать правильное сообщение . чтобы быть правильно и что у нас есть хорошая совместимость , генерацию кода , и очень важно, что мы устанавливаем условия, одной из целей конечного исследований.

Сегодня, в век технологий, люди все больше нуждаются, чтобы иметь возможность расслабиться и получить удовольствие, чем беспокойство и беспокойство трудная жизнь из-за снижения механической прочности и морально лучше и готов к работе вступить в конструктивный и полезный. Некоторые ученые считают, что "средства массовой информации аудитории больше знакомы с шедеврами прошлого и настоящего веселья и программ, доступных для людей, которые были с намного большей легкостью. Конечно, программа весело является ответом на реальные потребности, но многие из

этих программ настолько банальными и клише является филиалом вместо того чтобы стимулировать инновации, Человек, который делает глупые. "⁽¹⁰⁰⁾

Буракев полагает ", телевидение как мощное - и наиболее эффективное средство для общения крышку, занимает видное место. телевизионного приемника в качестве средства (времяпрепровождением, связанные с ними) может обильные продукты. Телевизионный приемник как средство считаются семейные развлечения и это повышение некоторых «личность» матч с правящим классом ко личности убежден и доволен своей жизнью только думает принять "⁽¹⁰¹⁾.

Подготовке программы для детей и подростков в образовательных сообщениями и передачи сообщений эти точки вашему вниманию:

- Жизнеспособность программы
- Влияние на мышление и поведение у детей
- привлекательную программу
- Оба родители думают, что сотрудничество □
- Производство эмпатии с детьми
- Признаки согласованности и последовательности в учебный план
- Использование поведенческих, движение, зрение, и даже надлежащим молчания ". ¹⁰²

Распознавания и понимания человеческого общения, человеческого общения, уделяя особое внимание детям, зрелости и понимания веры общество и укрепить, физическое и психическое здоровье детей и обеспечить потребителей Одна из целей из забавных сказал.В жизни он оставил позади и быть эффективными.Владельцы практики и опыта и использования информации, знаний и опыта , что делает их в этом отношении является необходимым.

¹⁰⁰ Юстиции, 1385: 127

¹⁰¹ Буракев, 1372: 190

¹⁰² Сарухани, 1388. -С.148:

Орган по планированию детей должны быть взвешены и оценены их отношение. Наконец, анализ плана измерений и встречается у детей и подростков.

Таким образом, символы национальной идентичности, искусство, счастья, привлекательность, культурой и религиозными учениями, свежесть, творчества и мотивировать соответствующие поведенческие навыки, необходимые строительных программ для детей, подростков будет LHZ

"В память о семье, работе и развлекательных центров, но сегодня культурный и общественный центр, а также. хозяин дома придет, чтобы узнать и открыть для дома - так, чтобы мир знал. новую семью, что никогда в истории имеет таких размеров. Тогда организация свои образовательные программы через свои ТВ или радио. В результате, семья находится в центре внимания формального образования. Во многих странах образование реализуется по радио грамотности в доме и семье поэтому должны быть алфавита урок"¹⁰³

Среди всех учреждений, организаций и объектов, Семья Особое значение имеет награды. У них есть все мысли о сообществе. Все даже и что они нигде не были на семью и ее значение для общества подчеркивается ни одно общество не может претендовать на право на здоровье, здоровье семьи не обладает..Без сомнения, ни один из пострадавших не оказалось. Социальные не является бесплатным. Конкуренции и монополии в переходной стоит образовательных учреждений в дополнение ко всем семьям погибших и все повсеместно, массовой коммуникации происходит. Таким образом, семейства ре, в средствах массовой информации, однако, была положительной стороны, но она также сталкивается с конкуренцией было разрушительным. Это конкуренция между семьей и образовательных организаций (школ) также появился.

Новое семейство лица, некоторые из новых дом с точки зрения институциональных недостатков.

¹⁰³ Там же, 15.

1) "Молодая семья переехал на новое место и новые позиции, так что новую семью с малыша вдали от дома связана с родителями.

2) Сокращение числа детей, что тенденция во многих населенных пунктах, таких, как семья стала одним из самых естественного воспроизводства обеспечения выживания человеческой расы, по крайней мере остановить. типичные французского общества после Второй мировой войны.¹⁰⁴

К счастью, в последние годы, компаний и учреждений по разработке и производству различных видов обучения СМИ, научились. Таким образом, возможности учителя осознают важность средств массовой информации заинтересованы в изучении преподает вашей потребности выбрать между различными продуктами производятся различными компаниями, .

Но о том, как учителя должны принять это действие?

Ø Какой критерий может направлять их в выборе или поколения средств массовой информации и средства массовой информации должны быть более тонкими ?

Выберите один или несколько сред соответствующем обучении обучения. Обучение на конкретную позицию задание точную информацию . Устройства должны сначала понять вопрос многие из следующих вопросов были даны ответы , а затем подвести их, чтобы найти окончательный ответ .

- Какова цель общения?
- Кто хочет общаться? Каковы особенности ?
- О Кто является аудиторией связи , какова скорость принятия , и характеристики , что он ?
- Какая связь между временем и местом , а что там делать ?

Средний преподавания и обучения, так что . Из той или иной среде, но качество очень хорошее, не может быть использована во всех местах, в учебных , потому что каждая ситуация требует своих средств массовой информации, и средства

¹⁰⁴ Сарухани Там же, 16

массовой информации должны быть выбраны с учетом всех аспектов и особенностей ситуации. Выбор между обучающими СМИ обучения следует рассматривать с двух точек зрения:

1) Какие из средств массовой информации, которые являются разнообразными и сложными или что?

2) После определения типа носителей, таких как слайды или несколько карт, выпущенных разными производителями, которые в противном случае могут быть отзывчивы к нашим потребностям?

" В отношении первого аспекта, наиболее важные и широкие критерии отбора Образовательные СМИ о размещении, проектировании концепции организованы в соответствии с систематическим и в соответствии с концепцией урока нажмите обучения к обучению дизайна компоненты каждого курса, взятого и взаимодействуют с другими компонентами. На основе системного подхода к изучению дизайна, выбора решений о каждом элементе, в том числе средства массовой информации, преподавания, обучения, вкус что-то, человек, а не порядка и меморандума.

В отношении второго аспекта выбора средств массовой информации, выбор определенного типа информации породило различные принципы должны быть основаны на конкретных характеристиках средств массовой информации, чтобы поднять его. Например, сайт должен быть красочным и привлекательным в то же время простым, вполне понятно. Хороший пакет обучения должен содержать точное и полное инструкции, материалов, инструментов и запасных частей с хорошим здоровьем и безопасностью включено".¹⁰⁵, хотя для различных средств массовой информации и можно рассматривать как подходящую среду, но в целом она может также изложил некоторые из для СМИ, общее преподавания и обучения и включает:

¹⁰⁵ Амира Тимура, 83 : 239

- 1) в соответствии с целями , содержание и методы обучения: "Мы знаем, что процесс общения, в том числе процессы коммуникации в процессе обучения, преподавания сформированы следующие конкретные задачи. В расположены образовательные , образовательных целей, а окончательный вывод, что учебно-методических практик Студенты должны иметь место. Направлен , решающим фактором в процессе выбора средств информации и коммуникации являются подходящими. Таким образом, вполне логично, что цель медиаобразования , образовательный контент и мероприятия, отобранные последовательно и совместимы.¹⁰⁶
- 2) 2) способность передавать предназначено сообщение: "Передача сообщения определяется в СМИ как средства массовой информации. Таким образом, необходимым условием, чтобы принять любой тип объекта, изображения, аудиозаписи, видео и ... Образовательные СМИ и представлены в виде средств для его умение передать необходимое сообщение. Другими словами, это означает, что мы вполне в состоянии донести до зрителя, однако, превосходно с точки зрения качества, технологии и другие аспекты, специальной подготовки должны использоваться в этой ситуации."¹⁰⁷
- 3) соблюдение характеристики аудитории, " учебно-методических средств массовой информации должна быть выбрана способностей, интересов и потребностей учащихся быть последовательным. Звучное носителях, таких как видео, содержание должно быть обеспечено на языке, понятном аудитории. Описание и не должна быть скучной или менее адекватными. Выбор слов, музыки, бом, скорость речи, интенсивности и содержания ... Интерес и способности аудитории рассмотреть . Одной из наиболее важных характеристик студентов, возраста них. Большинство детей учиться аудитории через их переживания получают . Изучаемых явлений , тем больше чувств они

¹⁰⁶ Там же, 240

¹⁰⁷ Там же. - С. 240

используют , они бы лучше понять его. Таким образом, она должна быть возможность общаться с этими студентами , мы используем вид средств обучения , которые позволяют обеспечить опыта обучения из первых рук , или близко к нему. Связанных со старением аудитории , доля первых рук СМИ опыта и опыта полуабстрактном и абстрактный или конкретный гораздо ближе , более можно было бы использовать . Адгардил (1969) впервые в их опыт в плане объективного (материального) и психические (абстрактное) , и конус - как находясь в классе регулярно организуются . На данный момент, опыта на более низких уровнях , а не идти к высшим классам приведенной и субъективные переживания их значительно возросла (рис. 1) .

Опыт обсуждаются в каждом из следующих уровней конуса или с использованием специальных средств массовой информации. Таким образом, основываясь на том, что необходимо, и как адаптировать опыт обучения студентов удалось отметить следующие в качестве ориентира для выбора конуса опыта массовой информации могут быть использованы для различных студентов ».

Чтобы заслужить доверие "информация, которая будет полезна в медиаобразование обучение , правда, новые и современные. В соответствии с фактами, поднятых в средствах массовой информации и культурные и моральные нормы далеки от предрассудков и предубеждений. Важно то, что различные аспекты данного вопроса, всех аспектах следует рассматривать факт. Медиа-контент не должен быть несовместимы с человеческим высокое значение .

Более взрослые учащиеся Цель разума

Цель к субъективному

Младшие учащиеся

Рисунок 1.

1. Читать статью
2. Значительные симптомы
3. Слушать аудио

4. . Посмотреть фотографии
5. Анимационный фильм
6. Образовательные просмотра ТВ .
7. Научно посещений
8. Посмотреть работу
9. Ролевые игры и игры
10. Имитация и модели 11. Реальные объекты и образцы

4) и заставляя зрителей стимулируют активность важных особенностей СМИ обучения и мотивирует учиться быть интересным. Аудитория , чтобы привлечь внимание СМИ и держать образовательной деятельности. Сбалансированное и надлежащего использования стимулов, таких как музыка, звуковые эффекты , цвет и движение средств массовой информации может увеличить привлекательность. стимулировать любопытство и среднего обучения преподавания в сознании зрителя , чтобы позволить ему быть более интеллектуальных и практических усилий и сил реагирования , будут более успешными . Другими словами, средства массовой информации должны иметь хорошую процесс связи с односторонним и двусторонним форматов потока. В серии слайды или диафильмы просят аудиторию мыслить, учиться , или опыта, чтобы управлять такой уловки .

Рисунок 1 , средств массовой информации и коммуникации не может быть, однако, предположить, что они были на столе полно, и так далее, стороны в полной мере участвуют во всех средствах массовой информации. Средства массовой информации являются умение общаться с людьми - могут быть сведены в несколько групп:

- Группа А: Все средства массовой информации являются временными и постоянной связи между отдельными лицами лицу для использования.
- Группа В медиа-объекты, или объекты, которые состоят из высказанных мнений (идеи остаются объекты) и набор коммуникационных в межличностных отношениях работают. Потому что они являются

постоянный аспект, в качестве посредника между источником и приемником (когда оба встретились лицом нельзя).

(С) включает в себя стоимость средств коммуникации имеет, в то время как группы средств массовой информации, по своей природе преходящи. «Коллективного» здесь не просто зрители. Этот критерий не может быть правильным, потому что многие средства массовой информации, межличностный, сталкиваются также охватывают большую аудиторию. Его главной особенностью является то, что средства массовой информации - для аудитории многих областях, которые друг от друга географически, и средства массовой информации, разбросанные по разным частям аудитории может в любое время.

В средствах массовой информации связи, способствовал значительно облегчит передачу между отправителем и получателем. образовательный уровень, роль информации в дополнение к конкретным задачам, что применение самых важных и может быть представлен следующим образом:

1. Эффективные коммуникации: обучение СМИ обучение в процессе передачи сообщений между преподавателями и студентами может сделать. Возможных интерпретаций злоупотреблений с использованием соответствующих средств массовой информации часто игнорируются в результате использования речи является предотвращение. Мультимедийные приложения могут выполнять и побочные эффекты, такие как отвлечение и коммуникационные барьеры могут препятствовать контакту мечту.
2. мотивировать обучение и внести свой вклад в его непрерывности: развитие процесса обучения каждого ученика зависит от мотивации и интереса. Мотивация, волонтерской деятельности и непосредственном участии ученика в процессе обучения и повышает возможность достижения ее целей в области образования. Используя соответствующие средства массовой информации, такие как

диаграммы, фотографии, видео и т.д. студенты найдут интерес к его выживанию или формы и продолжения обучения во время них.

3. Узнайте больше быстрой формы , более глубокое и устойчивое использование учебных СМИ соответствующим программам обучения студентов причинами сложных понятий и упрощения сложных больше, быстрее, получать и понимать.
4. Обучение простой процесс, и не во всех случаях одинаков: поля и на разных уровнях, большинство преподавателей и студентов в том же положении, уровней образования являются адекватными. Образовательной среды, которые помогают достичь более высоких уровней обучения и процесс становится глубже.
5. . «Средства массовой информации также выполнять другую работу: в то время большой смысл использовать студентов в обучении их разнообразие. Это привело к консолидации обучения и преподавания продолжительность больше.
6. . Экономия времени учителей образования с использованием средств массовой информации в обучении узнать об их восприятии их подготовки в кратчайшие сроки и в указанное время понятия студентам узнать больше. С другой стороны, само СМИ может привести к улучшению обучения и преподавания глубокое обучение и обучение в целях экономии времени.
7. разместить множественного интеллекта: теория множественных возможностей множественного интеллекта Гарднера интеллект обычного ума "интеллекта", многогранное явление и считает, изменении и развитии Это увеличение будет значительным. Каждая группа медиаобразование обучение в частности, подчеркнул, разнообразие образовательных использование средств массовой информации деятельности интеллект может быть более студентам адаптироваться. Например, это, кажется, письменные и аудио информации на словесные, визуальные средства массовой

информации, такие как фото и видео на визуальных пространственный интеллект, музыкальные HVZ на аудио носителях, мультисенсорный СМИ разведки о перемещении физических, межличностных и внутриличностный интеллект особый акцент на натуралистическом интеллекта.

ОРВ учебного опыта возможно: использование прямых и из первых рук опыта во многих ситуациях - преподавание и обучение не рекомендуется, но не приобрести этот опыт иногда не представляется возможным. В таких случаях, в том числе дел по учебно-методических средств массовой информации будет хорошим выбором.

В заключении этого обсуждения, важно отметить две вещи:

Медиа-среды, в которой студенты работают основе педагогического образования является не просто шаблоны сообщений или содержимого передаются в уме учащегося.

(В) активные и интерактивные среды обучения, в которых студенты относительно мероприятиям. Реконструкция медиа-контента, чтобы помочь учащимся в виду, и новое понимание содержания его сознания в целом.

Все средства массовой информации вынуждены быть образование. и он может быть обменен на информацию, мотивация, руководство, и с удовольствием использовать. Преимущества использования аудиовизуальных материалов в обучении признается, его можно резюмировать следующим образом на:

1) аудиовизуальные материалы, понимание возрастает. Запомнить визуальную информацию в три раза выше, чем устная информация. Кроме того, мы покажем объектов словесному описанию, это более надежно.

2) аудиовизуальных материалов экономит время.

3) аудиовизуальных материалов помогает учителям следовать логической последовательности. Краткое описание на график на доске или на тренера или наставника помогает ко шаг за шагом логической последовательности и, вероятно, без замены некоторых раздел определяет тему.

4) аудиовизуальные материалы и презентации интересно : люди обычно любят смотреть на фотографии и слушать рассказы . Обеспечить интересный материал призывает людей принять участие в заседании .

5) Студенты будут участвовать в аудио- визуальных материалов и презентаций. Образы и слова , участия аудитории и сделать комментарии и вопросы содействия обсуждению .

5) Учитывая растущее количество аудио -визуальных материалов. Хорошо показывается аудио- визуального качества внимания аудитории , потому что это весело и из-за возможности постоянных знаков и из аудиовизуальных (интервью , дисплей интерпретации) значительно увеличиваться.

6) аудиовизуальных материалов повышает эффективность системы образования, потому что из этих характеристик, общая эффективность увеличивается сессии. Аудитория, тем лучше и более быстрые теме, чтобы понять. Развлечение и предлагает его свои комментарии приветствуются. Таким образом, Шрамм говорит: "не может запретить обучение студентов из средств массовой информации, но реальная проблема в том, что мы делаем его, что он собирается учиться (1977)." ¹⁰⁸

Однако характеристики, которые не встречаются в любой другой носитель с целью образования является лучшим. Образование может медиа каналов и частично в некоторой степени, в зависимости от желаемой формы и образовательных целей.

Среднего образования качество, ассортимент и гибкость и привлекательна, имеет свои сильные и слабые стороны. Идеальное сочетание стратегии и коммуникационных программ , включая медиаобразование должно дополнять друг друга , так что функция . Которые объединены в мультимедийном классе являются: межличностное взаимодействие , книги, доски , диаграммы , модели, и электронных СМИ. Продвижение национального объединения деятельность СМИ продвигают идею новых рабочих мест используется . Люди, которые используют средства массовой информации для средств электронной связи

¹⁰⁸ Адвин, 1379: 167

варьируется от традиционных средств массовой информации . Как Шрамм (1977) говорит: "Люди любыми средствами или аудиовизуальное произведение Какова цель образования ничему не учит ". Вентилятор или обычные сложности конструкции , необходимые для обучения более тесной связи и лучшие результаты. Простые ингредиенты также могут быть одинаково эффективны. Важно то, что сообщение - это , по желанию, интерпретировать и узнать, что они должны учиться. Цели обучения договора СМИ и Event Communications являются факторами, которые следует отметить . Люди, знакомые с конвенциями традиционных средствах массовой информации для того, чтобы понять сообщение. Средства массовой информации и сообщения должны быть адаптированы к целям обучения должны быть достигнуты желаемые результаты обучения.

Когда пришел 1950-х годов по телевидению во всем мире, многие люди были обеспокоены тем, что она может взять урок книгу, а не говорить о других программах развлечения для всей семьи не являются пассивными потребителями развлечений на собственной территории обеспечить некоторую Социальные комментаторы считают, что нынешняя ситуация такая же . Другие считают, что телевидение было очень незначительное влияние . Но другие говорят , что положительный эффект будет раскрываться постепенно .

Типичное устройство есть телевизор с кабельными и спутниковыми детям доступно , это также имеет более широкую и обогащается. Детских телевизионных программ, которые доступны в течение всего дня , он может мотивировать детей, чтобы обнаружить неизвестные слабые и пассивные в своем подходе к созданию нетворческом . Ситуация неизбежно, мы можем только спросить себя телеканал можно заменить книги для детей ? Отношения между телезрителей просили прочитать мета-анализа. Н. обнаружил, что в целом, больше мальчиков, чем девочек, пострадавших от телевидения и телевизионного воздействия на людей с низким или среднее IQ, является отрицательным.

- смотреть телевизор или читать, в какой степени и как исследование влияния?
- ли этот эффект является односторонней, только влияние телевидения на чтение?

Это работа от показаний или других видов деятельности и домашние задания, оценки, например, отношения с преподавателем и другими студентами влияния. Два пункта должно рассматриваться здесь. Одним из факторов, который имеет большое влияние на обучение и познание, обучение в виду, что информация, которая была разоблачена, что будет? Какой информации не подвергаются. Таким образом, за исключением крайних случаев, количество не обязательно смотреть на телевизор или чтение, изучение влияния, но важно то, чтобы посмотреть на качество.

Второй момент в том, что это не только влияние телевидения на детскую навыки чтения, , но навыков - чтения, просмотра телевизора или чтения на уровне отдельных лиц может также зависеть от них ", с наличием этого Морган (1984-й) в исследовании прием граждан ранние навыки чтения в раннем возрасте и обнаружили, что у взрослых людей, которые смотрят меньше."¹⁰⁹

Несомненно , изучение, и тратить больше энергии на то, чтобы смотреть телевизор что уровень вербальной и визуальной обучения возможно.не показывать. Если телевизор находится в их руках, наблюдая его заполнить с окончания пробел. Однако в тех случаях , где нет никакого телевидения в семейной атмосферы и нерегулярное использование программы , дети будут , как правило, открыт для печати , но книга , которая необходима , если пилот не предусмотрено, даже в отсутствие наличия телевизор, ребенок не заинтересован в его приготовления. " Клаус быстро с тех, кто разрабатывает низких телевизионных потребления в индустриальных обществах знаем книге не согласен . Он говорит, что это является большой ошибкой предположить, как мы видели неоднократно, что книги и телевизор, если разумно использовать, они дополняют друг друга . Результат , и телевизионные программы в каждой

¹⁰⁹ Там же.-С. 211

общине должны быть тщательно изучены . И посмотреть, как она может быть использована для развития знаний , образования и мнения».¹¹⁰

Телевизор и книги, где то же деяние. Хороших и плохих , а также книга будет опубликована, и выгоды программ, доступных для зрителей ничего не стоит. Книга может быть использована как телевидение, жителям отдаленных сел и малых быть страной . Подготовка дешевле книги, особенно в ее распространении является серьезной проблемой в развивающихся странах. Эта книга представляет собой личный аспект. Но все люди по телевизору , как старый район университета , можно использовать понятия и публикаций, книг , на телевидении , конечно , преимущества, тем, что дает большую свободу для читателя, чтобы понять.

«Международные исследования показали, что учителя в их использовании учебного телевидения в школе, резко , варьируется от страны к стране.

С осторожностью применяют телевидение может быть ценным инструментом в особых обстоятельствах. Например, исследования, проведенные в начальных школах в Англии, показали, что учебное телевидение может быть ценным ресурсом , чтобы помочь развить навыки чтения и изучения языка . Электрический набор , компания указала , что значение было бедных, обездоленных и студентов специального образования. Телевизионное шоу, которое является хорошим инструментом для развития образовательных программ. Это может быть сделано путем введения программ, которые обычно не разделить вопросы образовательных программ, таких как программы, которые учатся критически мыслить, способность выражать свои чувства, навыки общения, ценности и модели поведения имеют альтруистические ".¹¹¹

Телевизором может влиять мотивация? Если это так, то можно с помощью телевизионных программ смотрели или тип человека, вы и ваши дети и семейное окружение взаимодействуют с каждым из этих факторов?

¹¹⁰ Там же С.213.

¹¹¹ Гюнтер, 1380: 236-237

Идея состоит в том, что, как средство передачи времени на просмотр телепередач стал такой, что многие дети тратят меньше времени на отработку и их изучение остается одним из основных навыков чтения, т.е. и телевидение ежедневно кормить обсуждения в различных кругах, они будут обеспечивать необходимую мотивацию для обучения детей в первую очередь. Другими словами, вместо того чтобы идти к телевизору.

Развлекательного телевидения без каких-либо усилий со стороны ребенка, он даст. Часы должны были потрачены чтение, просмотр телевизора в настоящее время.

"Исследования показали, что количество времени, которое дети проводят перед телевизором, в среднем, в течение первых лет школы в возрасте 12 увеличился до самого высокого уровня, 4:57 часа в сутки кажется. Кроме того, значительную роль в жизни детей, как телевидение идет, кажется, что количество времени дети проводят чтении будет уменьшаться "(Хоман: 228-229)

"Джон Мюррей и Сьюзан Киррах в австралийском обществе, на детей от 5 до 12 лет были исследованы, общество без телевидения Нет-ТВ, во-вторых, общество с телеканала, каналов, которые позволяют государственные школы по предоставлению образовательных программ для Низкий - телевидение и общество есть общественный канал, а коммерческий канал высокой - Телевизор соответственно.

В исследовании, результаты показаны на рисунке 2. Эта таблица основана на оценках сообщили о своих детях.

Рис 2. Среди населения таблицы с телевизора или нет телевизора.

	Книга недели	Журнал еженедельный комикс недели
исследование детей в общинах без телевидения	1/05	5/84

исследование детей в общинах с ограниченными каналами	1/61	3/91
исследование детей в группах населения с высокой телеканалов	1/85	2/76

Это занимает меньше времени проводить с детьми в двух каналах изучаются, по сравнению с теми, без телевидения, журналов, комиксов исследования были очень важны в форме тенденции к снижению. На самом деле, оказалось, что в этой книге можно прочитать как «качество», чтобы описать это, более чем обеих группах.

Есть много шоу, хорошие учителя и хорошие обучение может быть эффективно с помощью телевидения, это не значит, что все мероприятия, осуществляемые в классе должно быть полезным учебным, мобильность и передразнил телевизора.

Важный вопрос касается влияния образовательного телевидения, она привлекла внимание властей, является то, что в основном вы смотрите телевизор в семейном окружении, которое позволит детям в школьной среде, их больше работать?

Исследования показали, что поведение детей перед телевизором смотреть чрезмерного просмотра телевидения детьми, обычно указывает на неправильное давление или неудачи или человеческих отношений. Маловероятно, что любой из этих факторов (стресс, разочарование и плохие человеческие отношения) в то же время, основное внимание уделяется слишком много телевидения детей в образовательную ситуацию в школе пострадал. Ребенок может столкнуться с такой ситуацией возникает для нее академические трудности, разочарования и страдания в результате влияния на мир сладких и. Проводите больше времени, чтобы укрыться в телевизионном просмотре иллюзии возбуждающе.

"Использование средств массовой информации, особенно телевидение, поощрять исследования и чтение многих странах считались. Например, в Бразилии часто, бар, ТВ- программы, с тем чтобы поощрять изучение,

соответственно. В течение дня, различные рекламные объявления в виде коммерческой рекламы, как "изучение жизни" в который вошли стихи и части романов, пьес хороших, библиотек в Бразилии, объявил, что количество книг, которые даны взаймы физическим лицам в связи с увеличением Эта пропаганда возросла.

В целом можно сказать, что страна более телевизор, читать больше книг, а также. Телевидение вызывает любопытство и желание пробудились, но книга также должна быть доступна быть приобретены и читать.

Родители могут быть осведомлены о программах на телевизионных шоу и фильмах, фильмов и программ на известные произведения классических и популярных книг, руководств и родителей о том, как ими пользоваться, это задача считается телевидения.

7-16-2 Жизни ребенка трехстороннего средств массовой информации, школы и семьи

Тогда первый шаг из беспокойной жизни дома поведения, или когда первый ни квасного не должно контролировать согласованность семьи, как дети находятся в безопасности и правильной, и естественный вид будет. Сейчас многие ученые говорят о последствиях бедных семей, как правило, выражают. "Некоторые считают, что грудное вскармливание как матери к ребенку в виде его психической организации и эффективной. Некоторые считают, что даже, как пеленать ребенка, он оставил после себя стойкое впечатление, что будет. Многие считают, что наша жизнь до рождения оказывает решающее влияние на психическое равновесие детские."¹¹²

микробов в окружающей среде не должны забывать, что они всегда есть, но они вступят в силу образуется зазор в виде семьи. Между тем, жизненных навыков, психического и социального взаимодействия требует, чтобы человек в вашей жизни, они будут приходить. Конечно, смотреть телевизор, как любой другой социальный феномен не является фактором, в основном не влияет, но телевизор более способствующим фактором в этом является в первую очередь

¹¹² Сарухани, 1388: 79

на детей и подростков к уже пораженным листья влияния Другой причиной несоответствия в его характере **елглаза.**"¹¹³

Теле-и радиовещание проанализирована группой исследователей изучили . Шрамм и его коллеги в своих исследованиях ,социальных отношений ребенка и поставил его на телевизоре. Означает, что все, что изо всех сил и эмоционального ребенка огромной - больше по телевизору, чем будут собраны . Среди факторов, чтобы рассмотреть и другие соображения, - которые, как и дети из привилегированного положения интеллектуальных и социальных, хорошего отношения или отношения с его семьей не хватало мире телевидения укрыться . И социального статуса, которые не подходят для детей низкий интеллект, чувство агрессии и насилия и готовы использовать телевизор более умеренным.¹¹⁴

Шрамм и его коллеги обнаружили в своих исследованиях, из-за отказа отношений ребенка с семьей и сверстниками, и проверяет враждебных и, таким образом мир фантазий спорные телевидения , более чем готовы см. насильственной телевизионная программа носит мирный характер и что оно очков больше, чем помнить о них ."¹¹⁵

Центр перспективных исследований в области поведенческих наук в Стэнфордском университете Медицинского Фридман массовых коммуникаций проводить исследования на психологическое воздействие и вопросы, бумага (Мечты и телевидение) в разработке и обсуждении видение и воображение детей. Многие из них, кажется В мире фантазий вашего воображения, так что сны являются инновационные и умелые программ телевидения для самых творческих бедного и скромного может показаться, что это . По его словам, история легендарного и слышали и видели в виде , но она мечтала о приятных мундштук развлечений. разнообразные формы семьи , могут быть ограничены высоким давлением или механизм управления вещь и жертв преступлений . Подростки , которые имеют хорошие отношения с семьей,

¹¹³ Шрамм , 1377.-С. 254

¹¹⁴ Там же, 478

¹¹⁵ Там же 254

или семья была не знают об этом может служить ориентиром для молодежи, детских развлечений, телевизор, единственный друг может быть. В таком случае риск очень высок замены. В результате, средства массовой информации является более эффективным, чем. Последствия низкого уровня культуры семьи больше. Типы волос и движения актеров круто сразу после фильма для многих то, что мы видим на улице ели и сфера его применения будет расширена до других городов. В таких случаях эффект повстанческой сцены насилия, убийства, насилия, отсутствие этики и сетями грузов, отравленный ум подростка, мысль о них готовы быть тленное не должны быть легко потратить.

Срkvftgy признателен за любые ребенка или подростка выше, чем нарушен дом, а также его склонность планировать является более жестоким. Временное убежище к телевизору некоторое время, если не от семьи и сверстников, быть скидкой. Другая группа ученых, заинтересованных в применении грубой нарушения в человеческих отношениях, таких как:

- связи заболевания коммуникационных заболеваний
- Отсутствие связи
- Когда можно подростком или молодым людям, чтобы установить хорошие отношения с другими людьми.
- поверхностные отношения: отношения, краткими и поверхностными и не хватает глубины и смысла.
- Частота связи: при переключении соединения будет оставаться продолжение и увековечение не имея достаточно времени, чтобы вакуум
- Изоляция изоляция, отказ означает, что поле всегда может обеспечить необходимую разрушению личности.

Фридман указал мне на некоторые эффекты, что телевидение, полный сцены насилия по телевизору детей, существуют различные сценарии и загнали их в зло и насилия. "Он это совсем другая история, которая имеет дело с психо — подростков Namtadlnd:

1) подростки с шизоидного характера шизоидного и Отражения из-за плохой она всегда укрыться в телевидении.

2) Дети, которые имеют тенденцию имитировать модели истерия полная будет уже видели по телевизору, и теперь это в вашем уме великого и такие, которые готовы.

3) психопатические психотических детей, которые находятся в состоянии восстания и бунта, мятежа и на телевидении, которые следуют за узорами.

4) невротические ребенку почувствовать себя, таким образом, большие и непослушные и турбулентности уровни боится его внутренний мотив. сцен насилия по телевидению можно наблюдать факторы, которые приводят к проблемам поведения и порочной и насильственным есть. (Оглы, 1356: 48)

Если это не так вряд ли можно индуцировать психо какие предложения они готовы принять и подражать их героям. Таких лиц должно быть сказано об этом раньше на телевидении в корне их личности и их социальные отношения. "

Большинство ученых внимания средств массовой информации в связи с их религиозным вопросам, которые содержат предварительно на предположении, что является религией, чтобы быть. Это означает держаться подальше от сверхъестественного сообщества и соблюдение цена интеграции и исключения религии из общественной жизни.

Теория «де вера в религиоведении была встречена с большим оппозиции. Варнер (1993г.) постулировал теорию, что религия, с социальным временем, но теперь она потеряла. Эта точка зрения является идеальным местом для изучения религии в обществе, и статические и единый подход к работе диапазона. Де теорий, объясняющих причину религии или выражение религии в обществе и ее продолжение в качестве источника социальной и политической власти, их усилия ограничиваются (епископа, 1998 г.) Тем не менее, гипотеза уменьшения влияния религии на культуру (и общества) в светских исследовательский университет и дизайн глаз повторяются"¹¹⁶.

¹¹⁶ Новер, 1383 : 29

Они религиозные СМИ будут проинформированы о своей религии и религиозные программы, как правило, вид и форматы, такие как богослужения, проповеди, и смесь речи и музыки программа будет осуществляться на основе и традиционные формы поклонения, и ритуалов религий официально признанных и оно было обнаружено.

Понимание взаимосвязи между религией и культурой, и средства массовой информации, в зависимости от степени необходимы для понимания религии и культурных исследований и, следовательно, правильная оценка его. Оценки и понимания его смысла без ссылки на социальные анализа и не является реальной защитой.

Маркс четко отметил, что приговор **"все трудно и сословное, и застойное исчезает в воздухе "** и многие другие мыслители, действительно ли они были вовлечены, по его мнению, общий консенсус мнений, что эволюция традиции в современном обществе было связано с необратимой деменции. В последние годы мнение, что теорией эволюции современного теоретики считают, что процесс «де традиции ", то есть был возобновлен. Нужна способ справиться с этой теме отношение к св. построено и реконструировано в офисе - был, однако, с появлением средств массовой информации состоянии людей, чтобы испытать событий см. в других платить, да и вообще о реальном мире и фантазия ко ходе ежедневного воздействия Все это время она была достигнута. его по сети , а не общение лицом к лицу с точки зрения характера , они желают. Кроме того, добавление доступа к средствам массовой информации продуктов и содержание этого сайта предоставляется взаимодействия лица и символических форм власти на события доминирует повседневной жизни, чтобы дистанцироваться.

Какова природа традиции? Как мы должны понять природу его роль в общественной жизни? Существует никаких сомнений, что небрежность из немногих социологов имели дело отчасти из-за предположения классической социальной теории теоретиков теории эволюции современной общественной жизни совпало с упадком традиции будет. Это предположение основано на

нескольких наборов перекрывающихся думает. Это были главным образом, интеллектуальную собственность. Аспекты классической теории социального мышления является продуктом консенсуса на движение и движение в традициях многих ученых отказаться от голосования консенсус, врагом разума и человеческого прогресса знал, считались было. Главный секретарь мышления, чем другой. Многие теоретики утверждали, что классическая социальная компетентность и динамизм в развитии современного общества, неизбежно является разрушительным для традиции.

Современные теории Лернер частично продуктом своего времени и с меньшей сложности и актуальности эквивалентной сходство с современным миром. Тем не менее, Лернер обеспокоен вопросами, связанные с обработкой между традицией и СМИ. Лернер четкое различие между традиционным и современным обществам отличает быть в то время как современные современных западных общества паттерна была основана на ее зрения. Согласно традиционной модели повседневной жизни в традиционных обществах является нормальным. В традиционном обществе сократилась самого себя, "как таковой, которая имеет свои корни в привычной рутине. Другие особенности общин, отсутствие любопытства и осведомленности. В противоположность этому, степень гибкости и мобильности в современном мире, чужеродные терм усадочной пакет самостоятельно, определяется. Воздействия средств массовой информации, а также, каким образом отношения повлиял на людей с силой и властью. В традиционных сетях связи, человеческие ресурсы важны СМИ были приведены в соответствие, и новости распространяются через лицом к лицу взаимодействия с другими людьми в знакомом месте принимаются. Но в современных средствах массовой коммуникации в сельских районах, где очевидна.

Лернер подчеркивает центральную роль СМИ целительный бальзам на социальное наследие классической теории. Вторая особенность Лернер сделав его СМИ, как "множественность мобильность" есть. Лернер подчеркивает себя через воздействия средств массовой информации и более традиционные и

менее либеральные и подготовку, и опыт в поиске возможностей там свежим и новым образом жизни быть сводами Почему Ислам с современными тенденциями производственная база не потеряла своей главной оси (трансформация в рамках сообщества). Голоса и движений ислама как спорные и как средство к направленные на сплочение и мобилизацию людей в поисках политических и военных целей, подчеркивает, оглядываясь назад не сомневался, что подъем ислама в последние десятилетия, с особенностями, которые делают его уникальным что человек мы идеологический аспект ислама, наряду с некоторыми из социальных и политических условий, против которых мы можем измерить без других изменений. Это совершенно новая жизнь и верования мусульманских религиозных корней остановить тому или иному явлению, и это новое.

С появлением новой концепции в современных обществах, ценности и убеждения были объединены. В комплект входят сочетание инноваций, научных знаний, ориентированного на человека светского очевидно, что некоторые, кажется, были. Другие ничего не видел, но отсутствие избирательности. Уступки понятия, ценности и убеждения счет другого понятия, ценности и убеждения, грант, который включал ряд неоспоримых достижений, принесли вред. В том числе потеря то, что сделать его как "моральное падение", вспоминает он. Еще одна причина для стабильности религиозной веры в современном мире, есть убеждениями с повседневной жизни средства массовой информации не только бросить вызов и подрывает традиционные ценности и убеждения но также используется для развития и укрепления исторической традиции. «История не единственный аспект истины, истории идей. Мы видим события в истории за этими событиями, однако, есть мысль. Мысль, чтобы быть глазами. В самом деле, история, история идей, а не захватнической войны и, философия есть философия истории. Если кто-то действительно читает правильно унций от философии без философии не

достигла везде "Чтобы увидеть идею того, что меняет и то, что считается, основной критерий."¹¹⁷

Некоторые из особенностей, характерных для современного мира, множество институциональных и фундаментальные изменения в позднем Средневековье и раннее новое время произошли в Европе. Эти изменения являются сложными и разнообразными! Во-первых, на некоторых частях Европы, и последующие части мира быстрее и глубже, чем это конечно пострадавших районах. Но основные направления институциональных изменений, что последовательность секторов и общин, которые возникли в начале жизни современной Европы считались. "Лернер обнаружил, что четыре грамотности, урбанизация, использование средств массовой информации и сопереживание, интеллектуальное и культурное развитие основных элементов, которые составляют."¹¹⁸

Классическая социальных мыслителей, таких как Маркс и благодаря усилиям М. Вебера, и результаты Совсем недавно социальными историками и историческими обществами, некоторые из основных направлений институциональных изменений ясна. Во-первых, слава и возникновение современного общества означает ряд изменений в экономике, в которых современная система производства и обмена постепенно европейская столица была преобразована предмет и административным центром и налоговой системы были сформированы. Третий пункт может показаться очевидным, роль войны и подготовки к войне находится в процессе социальных преобразований, развитие современного общества, военная мощь государства процесса, который Макса МЕЛЛАТ оси Вебер утверждает, что монополия

¹¹⁷ Абраам Диани, 1383: 52.

¹¹⁸ Асади Али. О роли средств массовой информации, общения и развития научно-исследовательского института Ирана Тегеран, 1356.-С.255

¹¹⁸ Лернер, 1383: 389

допустимого применения силы коэрцитивной на определенной территории, они были сосредоточены. Казалось четкими контурами институциональных изменений, и внимание научной литературе исследования были направлены на их имени. Доступный через культурный средства массовой информации обеспечивает эмоциональную, грамотность. Грамотность как инструмент для людей, чтобы использовать средства массовой информации просто оборудовать, глубже, чем в случае с другим человеком грамотным обучения может измениться - сделать. Важными критериями в современной коммуникации перешли от личного быть достоянием общественности,¹¹⁹ основные тенденции в развитии средств массовой информации началось в начале девятнадцатого века. Трех подходов может быть объясняя, что включают в себя:

1- конвертирования медиа-организаций и бизнес приобретения крупных коммерческих

2 - Глобализация коммуникации

3-опосредованная трансформация форм (в средствах массовой информации) электронной связи.

Финансовым и медийным Фонда отраслях методов с целью получения прибыли (инвестированный капитал) был экономический обеспокоена. Технологических инноваций, таких как появление книгопечатания и Впоследствии ротационной печатной машины (поворотный) полиграфической промышленности производственная мощность увеличивается.

Социально-экономическая история XX века, медиа-индустрии были зарегистрированы здесь нет необходимости описывать в деталях.

2.Связи через глобальные представляет собой процесс , который произошел во второй половине девятнадцатого века , можно искать . Века , печатные материалы, типичные большие расстояния, и границе провинций , территорий и княжества решает но все они транспорте в течение девятнадцатого века форме глобальных информационных и коммуникационных обеспечит более широкую и организованную .

Имени новость, что сайт был создан в крупных торговых городах наряду с развивать сети связи, оператор приграничных регионах связано с европейскими центрами. Найти обработки информации системы глобальной связи, которая постоянно ветвления и сложные более, дал консистенции.

3.использование электрической мощности коммуникационных приложений, в том числе открытий девятнадцатого века был великий. Основные технические инновации хорошо известна. Первый опыт телеграфа до электричества индуцируется в 1830-е годы в США, Великобритании и Германии, а первые практические телеграфной системы и остаются в практической воспользоваться этой технологией и появление создания 1840.

В отличие от традиционных церемоний, открытым и доступным. Кроме того, учитывая характер СМИ, сообщений, сделанных политических лидеров можно получить и отзывы концепцию, которая не контролируется. Поэтому Обь ности может быть создана в средствах массовой информации, как происходит изменчивости тип повреждений новое и необычное. Хотя многие политические лидеры могут обратиться за разъяснениями в поле зрения - делают свои собственные. Но не в состоянии контролировать его, наблюдаемые явления аппетит может избежать понимание его и дерьмо Иногда они действуют против их воли.

Медиа видимость и необходимость изучения возможных последствий более и более широкие ткани должны быть рассмотрены и быть понятным. Сегодняшняя акция, который состоится в новой глобальной арене СМИ - объединения, они видны и наблюдаемых и миллионы людей во всем мире могут времени и часто встречаются. Даже в тех случаях, когда серьезные усилия по ограничению ОВ происходит, всегда есть возможность того, что события в свете различных изображений представляют переданы.

Часть широкое понятие, чем процесс глобализации являются процессами , которые изменили современный мир коммуникаций и социальных последствий используются различные методы. В самом общем смысле этого термина ко секторов увеличения корреляции относится к процессу, в котором сложные

формы взаимодействия и взаимозависимости возможности, которые появятся. Глобализация и транснациональная - национальных или меж тесно связана с этими условиями. перспективы глобализации , в том числе более опытно-конструкторских работ за пределы государства нации. Когда приходом глобализации, это

- деятельности должны быть общими в областях, которые являются универсальными или почти универсальны,
- мероприятия, организованные , план или программа координируется в глобальном масштабе .
- количество мероприятий на свежем воздухе взаимная зависимость такова, что деятельность местных , которые образуются в различных частях мира. Когда власть говорил о концепции отношений между областью и расположение и степень взаимного интереса \neg система обширна и соотношения мира.

Одна из особенностей в мире или интеграция новейшего времени , такой процесс последних десятилетий , которая приняла мощности и интенсивности глаз .

В новой эре социальной идентичности зависит от социальной структуры , но для человечества, которое было введено реакции зависит от самого человека через канал. Взаимодействие между национальными, а иногда и международного уровня, а иногда и на уровне отдельных человеческих действий зависит. Сегодня , быстро расширяет знания во всех аспектах человеческой жизни заключается в преобразовании, так что самые основные потребности пришло.

Инстинкт ориентации: когда собираются коммуникационные технологии должны служить максимальную выгоду, природа, производство порнографических делают. Политика также призывает средства массовой информации. Наконец кабельного телевидения, но этого не было. Однако, капитальных вложений, средств массовой информации можно рассматривать в качестве фона - которые должны быть достигнуты, чтобы максимизировать

прибыль. Отсутствие стратегического СМИ, а технологии и влияние общественных деятелей идея стратегии общества мышление имеет тенденцию производить благоприятные новые привычки, новые идеи и способы важную роль в общине, должны расходы также переноситься. В противном случае, функция масс быть и групп, и они только то, что они будут будут представлены. Между тем, основные программы и весомых искусство забыто. Согласно книге Сорокина "Революция - Социально-культурный" уровень стандартов, прямой и инстинктивные причины и следствия альтернативных он может обществе.

Конфликта - как культурных и социальных медиа в самом деле это может иметь коллективную силу для установления отношений между разнообразием и единством, и различием и будет объединять людей, но и в мыслях и отражения социальной мысли и социальными. Если смотреть с точки зрения множественности человеческой, социальной, широкий мир общения играет важную роль для национальной безопасности и единства и социального взаимодействия устойчивые мысли. Здесь роль средств массовой информации в обществе и возможность контролировать время и мысли и в контроле нашего общества.

Тогда язык древних греческих философов и важнейших отличительных людям от животных, как есть. Исследователи в каждой дисциплине те аспекты языка, которые важны для своих дисциплинах, усвоить, что ваш фокус. Здесь, языком социологов, СМИ, торговли и социального взаимодействия характеризуется.

Достопримечательности языка в его социальном контексте, в котором сообщество будут лучше понимать стратегических задач, а также иными словами роли языка в социальном контексте. Исследователи из классических языков и литературы, роль языка в процессе значение будут рассмотрены и литературного творчества. Выступление социальном контексте, отнюдь не ограничиваются только академическими кругами, многие политические вопросы, основанные на различных языках, включая меньшинства культуры

спиновых взаимодействий национальные границы или другие вопросы в изучении бюджета могущественных стран .Ф. Бадр в словах книги " иранских детей, школа письма " с гипотетическим сценарием " Джон Лануз " принял профессора лингвистики , язык способность выполнять вычисления с данными . Он сказал, если гипотетический атрибут языка тысяч, сто сто непереходный глагол транзитивным би в конечном итоге мы сможем построить один.¹²⁰" Средства массовой информации могут предоставить индивидуальные новостей подход социальной политики, дискурс контексте, а с другой орган различать язык средств массовой информации и руки маневра там. " Фуко " подчеркнул важность языка, мышления, читать, чтобы обнаружить структуры знаний, которые сохраняются мужчина любит. Мы нашли его, чтобы быть уверенным о мире, определяет специфику и это одна из Вашего персонажа способы определения мощности. Со структурной точки зрения, партии власти политиков, чиновников, и поэтому они намеренно и сознательно поддерживать институты для обеспечения их привилегированные позиции и может нет, но народ в целом, появились возраста с точки зрения текущей вечером. Иными словами, акт принятия идей. Мысли и идеи на функции социальных медиа такая большая емкость, которая существует в средствах массовой информации может быть эффективным, и пользователь может указать средства массовой информации. Норман Дуглас Дензин Кунар и считают, что средства массовой информации - телевидения, таких как коллективные мысли и действия традиционные мифы и ритуалы народа, с тем чтобы дать лиц и организаций в социальном контексте, который включает в себя ценности и нормы и роли - существо социальное является и это образование в экономике, культуре, политике, люди, их личности получены через средства массовой информации, как правило."¹²¹

1. Коммуникации и социальных отношений быть системы должны быть определены и оценены. Система может быть разделена на два основных типа

¹²⁰Бадр, 1352 : 1213

¹²¹ Тернер, 1381: 48-44

связи ется и словесных средств массовой информации. темы исследований в области связи , два типа отличаются - являются:

1. Системы меди

2 . Устное

СМИ подробно рассмотрен сказал эксперт. Профессиональные группы контактов описательным сообщением специалиста в производственный поток информации (новостей) передаваемого безличные средства массовой информации (кино, печать, радио) представлен публике . Сообщение администрации в том, что правила, которые регулируют поведение аудитории на мероприятиях, представляющих интерес в обществе о скором , таких, как сбор налогов и призвали на военную службу.

Эффекты, связанные с трансплантацией контактов со СМИ в том, что осведомленность и охвата информации, подход к социальному поведению и в конечном итоге привести к . Люди из средств массовой информации о реальной информации , фактов и событий, о социальном мире является выяснение того, как научить предмету или подчеркнули в средствах массовой информации , которые , рассмотреть. Влияние средств массовой информации способность влиять на аудиторию и построить когнитивный изменить свое мышление в качестве ведущей функции средств массовой информации называют . Другими словами, из-за его способности создавать порядок и гармонию в мир мы считаем . Медиа работы , две его работы находятся в важной включает в себя:

1) средства массовой информации достаточно часто, чтобы влиять на основной причиной контакты не считаются , а среди функций и через сеть посреднических факторов влияния .

2) таким образом, что вызывает процесс усиления посредником ситуация , очевидно, одним из факторов для связи , ни одной причины .¹²² Телевидением

¹²² Сарухани , 1383 : 135

, газет, журналов с, кино, радио и записал многовентиляторов новые связиформируется общественное мнение и повлиять на ход истории , великой державой приписывается к средствам массовой информации . Позже ученые , социологи , историки и политики с общественностью, которые считают, что СМИ имеет возможность оказывать влияние на социальную, политическую , и, возможно, самое удивительное , достичь.

Средства массовой информации , связывая идеи и способы работы человеческой мысли , и социальные медиа в согласованный набор треугольников простой теоретический анализ возможных путей мы можем. Ранние на наш взгляд является то, что средства массовой информации - и сетевого общества , религии и человека взаимосвязаны в рамках сообщества , поскольку они образуют сеть характер такого подхода к анализу летучих требуют постоянного и культурная динамика современного общества, . Астрономы , уникальную роль в современном постиндустриальном обществе, современные средства массовой информации , независимо , увидеть что-то не желательно, но часто работает в общественном достоянии индуктором это такой теории .

Понимание закономерностей и процессов культурного сообщества, средств массовой информации, соединения с религией. Взаимодействия общества и средств массовой информации религии, это необходимо для расследования различных уровнях. Это означает, что анализ учреждений и общества в целом будет функционировать и как люди воспринимают их для анализа передачи этих значений разных уровнях общества, поскольку это дает .

Основы распространения знаний , религиозных, моральных, социальных и культурного развития сообщества. Функция религиозной практики и обеспечить более точные определения , широкий спектр различных урожая религия может обеспечить.

Эволюция вентилятора медиа-технологий, теоретические основы для возникновения массовой информации обеспечиваются, и путь к достижению социальной теории ученых-обществоведов, чтобы понять и открыть.

Распространение техник и методов непрерывного изменения, связанные с одним основным фактом – большинство аспектов общественной жизни. Целостность коллекции и даже его существование, определяется не только системой связи – но и для всего общества, чтобы найти возможные источники и основания той или иной информации, которая может быть предоставлена.¹²³

Так-релизе, " Ассоциации через средства массовой информации об их реальных размерах социальных – ли и как изучение социальной психологии психология масс отличаются.. Идея общественного , социального контроля и коллективное сознание всегда нуждается в специальном выпуске и освобождение строки они будут – и наиболее эффективным »¹²⁴ Средств массовой информации , опираясь на мнение Как и многие люди , социологии или этнографии, социологии и социальной психологии можно .

Расследование в отношении социальных медиа и одним из самых важных элементов – ко – письменные отчеты . Исследование проводилось , мотивировано исследования ученых в области социологии – вещания по всему миру. Тем не менее, контент-анализ средств массовой информации в обществе имеет важное значение. Это необходимо для изучения влияния этих устройств должны знать и изучить влияние – телевидение, радио, кино происходит в обществе в целом. И степень воздействия средств массовой информации больше не отражающей общества, условиях. Социология коммуникаций, социальная функция аудитории СМИ, возникновение взаимодействий в короткое время или долгосрочного исследования общественного мнения, отражающие изменения в социальной и культурной среде – аудитории, общие тенденции в способах – экономические, технические и общие характеристики тех каналов, которые необходимо измерить.

¹²³ (Казнев , 1373: 11)

¹²⁴ Там же.11.

Тогда язык древних греческих философов и наиболее важные отличает человека от животных, как известно. Исследователи в каждой дисциплине те аспекты языка, которые важны для своих дисциплинах, усвоить, что ваш фокус. В то же время, социологи, СМИ, торговли и социального взаимодействия конкретного языка.

Тяжесть социального контекста, в котором эти общины способствует лучшему пониманию стратегической роли языка в социальном контексте и другой аспект. С другой стороны, ученые классического языка и литературы, роль языка в процессе формирования и творчество литературоведения. Их глаз, зеркало нашего культурного наследия, наши отношения с прошлым и представить себе вещи, которые отличают человека и благородного, социального контекста речи, отнюдь не ограничиваются только академическими кругами, многие политические вопросы, языка поворотов. Различных культур, в том числе миноритарных нации в границах или изучаемых тем в других странах тратят больше.

Структурной власти этой языковой группы дает возможность - потенциал, чтобы быть доминирующий дискурс в пользу его прямого связывания. Шампанское утверждает, что влияние телевидения традиционным способом "жизни массами в диапазоне от семьи меняется"

Медиа уже при полной консолидации из-за технических или содержания информации, хранящейся технических почему средства массовой информации можно рассматривать аналогичные различные механизмы хранения в разной степени, информации или контент может символические сохранить его для использования последующей подготовки и будут доступны для вашей аудитории. Таким образом, можно и технических средств массовой информации или содержания информации, хранящейся на них как на источник символических форм власти используются.

Символические средства массовой информации является материальной основой технического средства, которыми материальных элементов информации или символическое содержание стабилизации будут переданы и получены от

изготовителя. Содержать все символического обмена технической СМИ. Консолидации средств массовой информации может зависеть от конкретных. Другая черта в том, что средства массовой информации техническими мужской возобновляемых строительных целей будет сказано объема носителя потенциала и оказание технической продукции копию символическая фигура там. Реконструкция символических форм одной из ее ключевых особенностей является основой коммерческой эксплуатации СМИ будет состоять из технических коммуникаций. Разнообразие навыков и форм знания, что технические дисциплины, связанные с использованием и применением общего процесса технического шифрования медиа которой является смысл, что с помощью набора правил процедуры для шифрования и вперед символические информации или данных. Всегда процесс понимания сообщения соответствия в зашифрованном виде. Не никакой акции положение во времени и пространстве, но с символами, которые изменяют крупномасштабного производства и распределения товаров символически оправданным. Тема выводы предоставили символические формы социального явления является очень заметным, что является более широким .

Заключение

В современных исследованиях социально-философское знание часто отождествляется с социологическим знанием, исторически базирующейся на философской науке и мировоззрении. В нашем исследовании мы сделали попытку выявить специфику социально-философского знания, проследить ход его эволюции и на фоне развивающихся исторических событий и социокультурных условий, сосуществования различных социально-политических систем определить роль социально-философского знания в понимании современных общественных процессов.

История происхождения и эволюции взглядов, которые являются истоком вдохновения элитной группы общества, требует знания и познания, а также

историографию взглядов. Сегодня СМИ решили многие проблемы в историографии, но нельзя забыть о том, что в истории не существует абсолютная истина. Дело в том, что историческая истина это в самом деле, не сверхъестественная и метафизическая истина. На взгляд есть запрос и он имеет место происхождения. Человек находится в поисках ответа на вопрос о том, как увеличить свое самосознание и познание общественной жизни и в принципе, насколько возможна наука о человеке и обществе?

Исследование «Эволюция роли социально-философских знаний в понимании современных общественных процессов» мы осуществили в двух главах.

В первой главе исследованы основных концепции социального познания, проблемы рациональности в понимании общественных процессов, значение мнений и идей в социальных науках, рассмотрены аспекты социально-философского знания, философия истории, рациональность общества и поведенческая информированность его членов, современность и нравственность, подход человека к свободе мысли, место религиозного мышления и свободы, выявлено что на разных уровнях их рассмотрения вопросов философии истории и социологии требуется социально-философское знание в понимании современных общественных процессов. Благородная цель социально-философского познания заключается в постижении различных культур, а также научный и объективный подход к интерпретации общества. Следует отметить, что главными архитекторами современного мира являются мысли и концепции, которые проявляются в виде новых институтов и научных организаций. Дана научно-философское обоснование специфике понятия социально- философского знания. Согласно нашим исследованиям, *социально-философское знание* - представляет собой широкий взгляд на все исторические и временные аспекты бытия и познание общества. Это – система взглядов, знаний, теорий об общественном бытии и познания общества в целом, причем эти знания умозрительные, вытекающие из реальности и социального опыта людей.

Эволюция роли социально- философского знания происходит на основе общих закономерностях возникновения, развития и функционирования общества. Социально- философское знание как неотъемлемый компонент философского знания включает в себя социологические, исторические, религиозные знания, которые отражают специфические особенности общества и его структуру, факторы социальной динамики, а также наиболее обобщенные теоретические знания о социальном бытии.

-Социально- философское знание - есть познанная и осознанная житейская мудрость, вытекающая из личного опыта отдельного человека или группы людей, которая помогает организовать жизнедеятельность людей, посредством понимания общественных процессов, определяя их отношение к себе, к социальной реальности которая их окружает. Фиксируя в общественном сознании людей или в сознании индивида общезначимые социальные явления и социальные отношения, связанные с бытом и жизнедеятельностью людей, оно предполагает те условия, которые необходимы и полезны, для благополучия и процветания жизнедеятельности. Это житейская мудрость опирающаяся достоверные знания о общественном бытии и познания общества, обогащающая и возделывающая социальную природу человека и общества, которая определяет динамику развития, пути достижения общезначимых целей.

В современном общественном развитии наблюдается многообразие СМИ на основе которых формируются отдельные социально-философские знания, и создаются современные типы общественных связей и межличностные отношения. Своеобразный стиль СМИ и организации социальной жизни людей обусловлены многообразностью понимания общественных процессов.

Нашим исследованием выявилось, что социально – философские знания как обобщённые, универсальные знания о бытии и познания общества играют ключевую роль в понимании общественных процессов в современном обществе. Мы пришли к выводу, что природа социально- философского знания в отличии от других типов философского знаний такова, что познание

бытия и общества проходит через призму осознания и понимания общественных процессов, в которых принимают участие сами люди, как отдельные личности, так и целые народы, большие и малые социальные группы, впитав в себя всю житейскую мудрость и опыт поколений обычных людей, гениев и отдельных личностей.

- Социально-философское знание – это обоснованные путем изучения и обобщения философско-социологических и философско-исторических знаний о социальной реальности, в них отражаются исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их жизнедеятельности;

- это знания, сформировавшиеся посредством участия людей, их сознательной деятельности на чередующихся различных социокультурных явлениях, в которых сталкиваются и вливаются в друг друга различные конфессиональные воззрения и верований.

Социально-философское знание как целостное образование, ее сердцевинной выступает бытие общества и общественное сознание как само значащие ценности. Если «социология знания» изучает все то, что считается в обществе «знанием», невзирая на обоснованность или необоснованность, то социально-философское знание находится на пересечении гуманитарных и социальных знаний: как социологии так и философии.

Теоретичность, всесторонность, всепроникающая и всеобъемлющая природа социально-философского знания отличает его от социологических знаний, потому, они играют ключевую роль в понимании общественных процессов, осознания и осмысления происходящих социальных явлений. Таким образом, социально-философского знания активно влияют не только на состояние умов, но и на ход всей истории, на перспективу социально-политического развития общества, сохраняют социальное своеобразие эпохи и типов мышления, влияют также на потенциал общественного сознания, способствуют каждому обществу влиться во всемирный поток и все временное единство человечества.

Исследуя механизмы, закономерности и пути эволюции социально-философского знания в понимании современных общественных процессов, мы пришли к выводу, что эволюционная стратегия развития социально-философских знаний как в западном типе мышления так и в восточном на протяжении многих столетий согласно тому, что обе типов являясь частями одного и того же целого; - мышления людей, принадлежат одному и тому же подобию, соответственно одинаковой по характеру развития общественно-историческому опыту при соответствующих социально-исторических условий эпох, дает ключ к пониманию тех основных социальных принципов, которые присуще всему людскому сообществу, невзирая на то к какому типу мышления оно принадлежит, так как жизнь на Земле устроена закономерно и проистекает для всех одинаково.

- целостная концепция эволюции, содержащее описание предпосылок изменчивости и причины эволюции как внутреннего закона прогресса и предполагающая целесообразность такова, что эволюция социально-философского знания в понимании общественных процессов в каждой эпохи представляется как непрерывное поступательное движение от низших форм жизни к высшим. Механизмом эволюции мы считаем, изначально заложенное в каждом живом общественном сознании людей это стремление к совершенству, к прогрессивному развитию всего человечества и мирового сообщества.

Различные аспекты деятельность СМИ в их, в том числе: переосмысление масс-медиа, функции СМИ активно участвуют в формировании и эволюции и передаче социально-философских знаний и массовой информации;

- способность масс-медиа в обучении и воспитании, использование средств социальных коммуникаций посредством обмена социальными идеями, использование средств массовой информации теоретических основ социально-философских знаний в процессе глобализации коммуникаций.

В связи с техническими СМИ уже на полную консолидацию способны хранить информацию или символическое содержание.к. Таким образом, это может быть

технической информации или символические состава среды, в которой хранятся мощности может быть использован как источник проблемы.

- Технические средства массовой информации, материальная основа символических формах, т. е. те элементы, по которым материалы, информация или символическое содержание фиксируется и передается от производителя к приемнику.

- Реконструкция изменчивости символических форм, одна из его основных функций является основой бизнеса формы средств коммуникации. Различные навыки и формы знаний, которые участвуют в области технического средства, требуют использования набора правил и процедур для шифрования и повышает информации или символическое содержание.

- Различные формы фоновых знаний и предположений, которые являются частью их культурных ресурсов, связанных с процессом обмена символическим пониманием жизни. Переход от аналоговых систем к цифровым системам, зашифрованной передаче данных со сменой или отправкой (в том числе спутниковых очень мощный и очень высокой мощности кабеля), создает новый сценарий, в котором информационно-коммуникационные технологии могут сообщить методам гибкость в применении.

Список использованной литературы

- 1.Амира Тимура, МН, СМИ, образование-обучение-выявление, отбор, производство и использование, публикацию Савалан, 1383, Тегеран
2. Аренд Т. Ханне. Состояние человека Чикагского университета. Чикаго Пресс. 1958 гл. 182.
3. Ханна, Аренд Т. Революции / Аренд Т. Ханна; пер. Е. Шер. - Тегеран : Изд-во «Говаризми», 1361 г.х. - с.
4. Армаки релизы, Наки, социальные идеи мусульманских мыслителей, 1376, Сурош

5. Арон, Реймонд. Основные направления мысли в социологии / Реймонд Арон; пер. Багир Пархама. – Тегеран : Культурные, научные публикации, 1387 г.х. - с.
6. Асади, Али. О роли средств массовой информации, общения и развития научно-исследовательский институт Иран, 1356, Тегеран
7. Ахмади, Б. Современность и критического мышления, Тегеран, Издательский Центр, 1375
8. Бабур, Ян. Религия и наука, перевод Продажа Баха, 1385, гл, Центр академическое издание, Тегеран
9. Барри Мак-Джилл Гюнтер и хлора, детей и телевидения, переводчик, Фата, Н., Тегеран, Соруш фокус научных идей Сима, 1380
10. Берлин, Исаия, Четыре очерка о свободе, перевод Мохаммад Али Мовахед, Тегеран, Хаварзами,
11. Бернард Берельсон и Моррис Яновиц. ДЕС читатель в общественном мнении и связи» (2. Свободная Пресса, 1966) P. 379
12. Брюс Ранджбах, Дэвид Базиндер, разума и религиозной веры, перевод Ахмад Нарагхи, Ибрагим Солтани 1376 печатном издании новых конструкций Тегеран
13. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика как часть теории познания и научной методологии М.: Наука,1994;
14. Ветчина, Гарольд Джон, шесть вдумчивый экзистенциализм, Т. Мохсен Хаками, 1382, первое, Тегеран
15. Вило Валуй Саней, М. Роль человеческого мышления Кант, 1384, первое издание, Понеикс, Тегеран
16. Всемирный, критики Шопенгауэра разума, Кант переведены Мохаммад Алави, издательское Ней, 1376, Тегеран
17. Гоббс, Томас, Левиафан, переводчик Хусейн Башире, 1380, первая лаборатория, Тегеран

18. Джонас, Фридрих, К теории формирования современной социологии, перевод Абдул областях, 1386, Ахваздами решился, кто думает, что завтра будет то же самое.
19. Другие, Вернер, перевод Мохаммад Хасан Лотфи, 1376, издание первого издания Хаварзами Тегеран.
20. Дюрانت, Уилл. История философии / Уилл Дюрانت; пер. Аббаса Заряб-анемия. - 16-е изд. - Тегеран, 1380 г.х. - с.
21. Его пение, НР, фундаментальных задач в области науки, политики, религии, человеческих наук исследований и разработок организации первого СН, 1383, Тегеран
22. Ибн Хальдун, Абдуррахман Ибн Хальдун / перевод П. Гонабади издательство, 1356, Тегеран
23. Идиев Х. Трансформирующееся таджикское общество. Д. «Ирфон» 2003.
24. Качанов Ю. Эпистемология социальной науки. М.: АЛЛЕТЕЯ, 2007;
25. Килдан Алфа, Посланий Ихван аль- Сафа, Кум, центр Илам др. 1405 АН
26. Кузьмин Н., Насонова Л., Лазебный Л. Рефлексия и рациональность в социальном познании М.: Злак, 1998;
27. Курбонов А. Образование в условиях трансформации таджикского общества (социально- философский анализ). Д. «Дониш» 2009;
- 28.
29. Лебедка, Питер, идею социальной науки, перевод второй лаборатории, 1386, Тегеран
30. Михаил эффективности, роль средств массовой информации в странах третьего мира переводе Мостафа Омиди, 1371, Тегеран
31. Нагибзаде, Мурбалшян, в философии образования, Таур, 1381 Г. XV, Тегеран
32. Назаров Р. Философия качества образования Таджикистана (социально- философский анализ). Д. «Дониш» 2011;
33. Наср Хамид Абу Зайд, Малик Золгад ислам, современность,
34. Нафиси, Махмуд, мусульманские ученые Сири общественная мысль, 1368, первое издание, публикация Амири в Тегеране

35. Нисар, Абдулла, Бог и человек в философии Ясперса, Молния издательство, 1375, Тегеран
36. Бергер, Питер, Томас лейкемия, конструирования социальной реальности, переводчик, науки и культуры Публикации, второе издание, 1387, Тегеран
37. Рассел, Бертран, история философии, Запад, том 2, перевод Н. Дябанди, 1373, Тегеран
38. Раццаги С., Канта и современность, (глава дискурсномер ноль) 1377, Тегеран
39. Резаи, связь, общественное мнение, психологическая война, первая, 1388, Тегеран
40. Роджер, Кант, перевод Али Пая, Тегеран, издательское дело, новых конструкций, 1375,
41. Роджер, понимание социальной науки, перевод называемые патриотические, Полиграфия, издательство, камыша, 1384, Тегеран
42. Роль образования в области искусства и средств массовой информации, издания Даралшлян, 1379, Кум
43. Карнаб, Рудольф. Философия науки / Рудольф Карнаб; пер. Ю. Афифи. - Тегеран, 1373 г.х. - с.
44. Рустай-Мария Полина, сообщение и социальных наук, перевод Хоссейн Казем Заде, 1381, никто, обещаю, Тегеран
45. Саджади Сейед Джафар, Введение Медина Политика, 1358, первая лаборатория, Ассоциация исламской философии, Тегеран
46. Сарухани, Б., фундаментальных идей научной коммуникации, 1383, первая лаборатория, блаженный Публикации, Тегеран
47. Свбер, Артур, рассказал в народной культуры, средств массовой информации и повседневной жизни, перевод Лурави МР, 1380, первое издание, Сурош, Тегеран.
48. слова словаря детей младшего школьного возраста иранской Академии персидского языка, 1352, Тегеран

49. Снаружи, Райхан, Маллханд исследования, переводчик Сухи, Институт культурологии, 1362, Тегеран
50. Современность, современность и модернизма, Али Нозари Управлении информации, 1379, Тегеран
51. Соруш, Абдул Карим метод интерпретации в области социальных наук, 1379, Тегеран
52. Соруш, Абдул Карим, индустрии отдыха и развлечений, Соруш, 1366, Тегеран
53. Соруш, Абдул Карим, конечно философии науки, 1379 Тегеран
54. Спенсер, Герберт, и другие, традиционные и современные переводы, 1381. Наперво, роли издателя, Тегеран
55. Спиноза, Барух, морали, перевод М. Джахангири Иституте Прес, 1376, Тегеран
56. Стюарт, прикладной социальной психологии, опубликованных Махер Фархад перевод Астане Кудс Разави, 1369, Мешхед
57. Суд, выполнение, гражданская философия Фараби, Верховный совет по вопросам культуры, 1354, Тегеран
58. Табатабай, М.Н., баланса, перевод Мохаммад Мусави Хамедани, Даралм, 1379, Куме
59. Телевизор и доктрин на Западе, перевод Мухаммад Хафиз, Программа исследований - член, 1372, Тегеран
60. Тернер, Брайан, Стивен Хилл, культуры, социологии, перевод Г. Снупи, царапин Полиграфическая, 1381, Тегеран
61. Томсон, Джон. В, СМИ и современность, 1380, перевод, никто, Соруш, Тегеран
62. Фарданеш, Н. Теоретические основы технологий учебно-методических публикаций, 1372, Тегеран
63. Франкул Левен, крупнейший в истории Западной Андише, перевод Н. Баширие признание ислама и Ирана Тегеран Пресс, 1380

64. Фройнд, Жюльен, идей и гуманитарных науках, в переводе А. М. Катлер, Тегеран Институте Пресс, 1362
65. Фэй. Брайан, современной философии, социальных наук, Хашаяр Дехими переводить, публиковать, новых конструкций, 1386, Тегеран
66. Ханна, Алжир, Халил, история философии в исламе, перевод Абдул, дату публикации, 1387, Тегеран
67. Шариатмадари, Н., Абдиан рационального мышления, человеческого и божественного, религий, 1389, Куме
68. Шаряти, Али, исламских исследований, 1356, первая лаборатория, университет Мешхед,
69. Юстиции, М., принципы коммуникации, бирюзовый, первое издание, 1374, Тегеран
70. Ясперс, Карл. Кант / Карл Ясперс; пер. Мурбалшыяна Нагибзаде; Первая лаборатория Ассоциации исламской информации. - Тегеран, 1372 г.х.