

**ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ**

АБОЛФАЗЛ БУРГАНИ ФАРАХАНИ АЛИ

**ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ И БРАКА В ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОЙ
ТРАДИЦИИ ИРАНА**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности: 09.00.14 – философия религии, религиоведение**

ДУШАНБЕ – 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3-19
Глава 1. Предпосылки формирования концепции семьи в философско-религиозной мысли Ирана	
1.1. Идеино-теоретические предпосылки становления и развития концепция семьи в европейской культуре и ее современное состояние	20-38
1.2. Социально-религиозное предназначение и функции мусульманской семьи.....	38-56
1.3. Философско-религиозные предпосылки формирования идей о семье в религиозной философии и традиции иранского общества	56-71
ГЛАВА 2. Парадигмы философии пола и семьи в контексте современных духовно-нравственных и религиозных отношений	
2.1. Проблемы эмансипации семьи и либерализации семейной жизни: вопросы равноправия и свободы женщин.....	72-90
2.2. Естественные основы семейной жизни	90-106
2.3. Сущность и особенности бракосочетания семейных отношений в Иране и на Западе: сравнительный анализ.....	106-132
Заключение.....	133-140
Список использованной литературы.....	141-

Введение

Актуальность темы исследования. В современном глобализирующемся мире проблемы семьи и брака получила новый импульс благодаря тому, что рухнули многие стереотипы и ценности, на которых зиждились представления не только о половом поведении человека, о браке и семье, но и о смысле его жизни. Семья важный структурный элемент современного общества, и она неизбежно должна была ощутить на себе (и ощутила) влияние многих преобразований, которые серьёзно поколебали ее положение, снизили ее функциональную эффективность. Семья, как микроструктура или как «вторая ячейка» общества, находится под влиянием всех протекающих в этом обществе процессов, и ее развитие во многом зависит от содержания самого социума. Динамика общественной жизни постоянно привносит в бытие семьи новые черты.

В современном социуме семья является основой культуры, благоприятной средой для социализации личности, трансляции ценностей и традиций, она поддерживает общество в константном состоянии и первой реагирует на любую социальную трансформацию. Исходя из этого, можно утверждать, что такие весьма серьезные явления, как стандартизация образа жизни, культурная нивелировка общества и личности, духовная деградация общества и связанные с ней явления социальной патологии, обуславливают утрату духовно-нравственных ценностей, резкое изменение нравственных критериев жизни.

В современном иранском социуме превалируют религиозные ценности, тем не менее традиционная семья находится сейчас в состоянии некоторой конкуренции с новыми формами семьи и брака. Это напрямую связано с глобализационными процессами и внедрением через средства массовой информации и другие каналы ценностей западного образа жизни. Последствия этого уже дают знать о себе в повседневной жизни современного общества в Иране.

Иными словами, можно констатировать, что проблемы брака и семьи в быстро изменяющемся мире резко обострились: утрачена традиционная связь сексуальной жизни с понятием семьи и нравами супружеской жизни. Семейная проблематика имеет непосредственное отношение к реальной жизни человека, к его бытию, к судьбам современной цивилизации.

В сложившихся условиях необходима философская рефлексия проблем семьи и брака. Рассмотрение семьи в тесной связи с эволюцией ее концепции в исламе и социокультурной реальностью современного иранского общества позволит выработать новую стратегию развития иранского общества, более четко выявить смысл семьи в современном социуме.

С учетом деградации современного иранского общества роль семьи, в частности в области формирования ценностных ориентаций и нравственных идеалов у современной молодежи, приобретает особую актуальность. Научно-теоретическое осмысление места и роли семьи в процессе трансформации общества, в развитии и формировании личности, способной к жизни в условиях конкуренции, является важнейшей задачей современных исследователей – социологов и философов, экономистов и политологов и др.

Актуальность исследуемой темы подтверждается также необходимостью сравнительного анализа сущности и значения проблем семьи, бракосочетания и брачного договора, прав и обязанностей ее членов, их соотношения в иранской и западной религиозной философии. Указанный аспект, несмотря на наличие огромной научной литературы по проблемам семьи, до сих пор остается малоизученным. Их более глубокое изучение будет способствовать формированию правильного и научного представления об основных аспектах, взглядах на семью в мусульманской и западной религиозной философии.

Степень научной разработанности проблемы. Существует огромный пласт литературы, посвященной исследованию семье и брака.

Данная проблематика волнует не только философов, социологов, демографов, психологов и педагогов, она привлекает внимание также культурологов, религиоведов, юристов, экономистов и др.

Сущности семьи, ее месту и роли в жизни общества и личности, судьбе семьи в будущем посвящено множество различных концепций, мнений и гипотез. В многообразии мнений о семье четко выделяются две парадигмы: научная и религиозная. В доктринах монотеистических религий семья была одним из главных замыслов Бога. Цель брака – это соединение двух в единый духовно–телесный организм ради совершенствования и полноты бытия, ради совместного спасения. Научная парадигма считает семью общественным институтом, выполняющим ряд жизненно важных специальных функций.

Таким образом, библиография по теме диссертационной работы весьма обширна, так как институт семьи в течении столетий был одним из важнейших объектов научного анализа. Проблемы семьи в самой общей своей постановке рассматривались еще античными философами Греции - Платоном, Аристотелем, Демокритом и др.

В истории философского осмысления семьи в античной Греции условно можно выделить два направления. Первое – это традиции Платона (мифологическая теория), и второе - традиции Аристотеля (рационалистическая теория).

Платон развивает взятую им из мифологии идею творения человека как андрогена. Распавшиеся половинки целого существа ищут друг друга. Прочная любовь, по Платону, есть влечение к целостности, возвышающее человека к изначальному совершенству. В супружеском союзе смысл человека обретает целостность. Цель семьи - обрести цельность бытия. Семья, по Платону, - это метафизическая категория.

Аристотель же рассматривает семью в системе мирового жизнеустройства, трактуя ее как экономический институт, домохозяйство. По его мнению, цель семьи, брака – деторождение, продолжение рода.

Согласно этому философу, интересы личности и семьи должны быть подчинены интересам государства. При этом вопросы, связанные с отношениями в семье он рассматривает с точки зрения рациональности.

Стремление познать сущность феномена семьи зародившееся еще в древнюю эпоху, способствовало осмыслению характера ее развития в философских системах более позднего времени. Если в средние века в Европе ведущим направлением философского анализа сущности семьи становится религиозная трактовка, то на мусульманском Востоке наряду с представлениями о божественном происхождении семьи, данная проблема рассматривается и в парадигме античной философии. К примеру в трудах ал-Фараби, Авиценны, Насириддина Туси, М. Давани и других философов превалирует аристотелевская рационалистическая теория в осмыслении цели семьи, ее смысла¹.

В Европе в Новое время проблемы семьи изучались такими философами, как Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Мондевели, М. Монтень и др. Поскольку вопросы семьи, как первой социальной среды обитания человека, всегда были в центре внимания философской науки, постольку они нашли свое отражение в трудах и французских просветителей XVIII в., и представителей немецкой классической философии, и философии экзистенциализма. Примечательно, что характер постижения данного социального явления, отношение к нему и методы его исследования менялись в зависимости от многих факторов.

Особенно глубоко проблема семьи и брака, по мнению большинства исследователей, стала анализироваться со второй половины XIX столетия. Именно с этого времени в европейской философской литературе усиливается рациональное направление в изучении семьи, появляются концепции, отвергающие

¹ См.: Хакимова З.А. Культурно-антропологические концепции семьи в практической философии восточных переплетчиков. Автореф. дисс... к.ф.н. Душанбе, 2012.

божественность и неизменность форм семьи. Начало исследований семьи в рамках теории эволюционирования связано с именами И.Я.Бахофена, М.М.Коваловского, Дж.Ф.Макленина, Л.Моргана, Г. Спенсера, П.Сорокина и мн. др. Иными словами, с появлением науки социологии в корне изменяется и подход к изучению проблемы семьи.

Русские религиозно-философские мыслители, обращаясь к теме семьи, любви, брака, стремились обосновать духовный смысл этих понятий, связывали основания семьи с духовной культурой человека, с религией, с поиском духовных семейных ценностей. Иными словами, они, с одной стороны, опирались на идеи западных философов Нового времени и гуманизма, а с другой, развивали идею Платона. Такой же подход прослеживается в персидской религиозной философии семьи. Если восточные перипатетики (аль-Фараби, Авиценна, Давони и др.) рассматривали семью в системе мирской жизни, как экономической институт, домохозяйство, то представители калама (теологии), суфизма (мистицизма), фалсафаи ишрак (иллюминативной философии) и философия садрулмутаолиина (исфаганская философская школа) развивали идею Платона об андрогинной сущности любви и семьи, как предельного ее выражения, т.е. семья, анализировалась в русле философско-религиозной традиции.

Как мы уже отметили выше, становление основных школ и направлений, которые занимались исследованием семьи, происходит в конце XIX начале XX вв. В этот период в российской философской культуре существенный вклад в разработку теоретико-методологических принципов анализа семьи как социального института внесли А.И.Антонов, И.В. Бестужев-Лада, В.И.Бойко, А.Г.Вишневский, С.А. Дармодехин, М.С. Маковский, В.М.Розин, Н.Я. Соловьев, А.Г.Харчин и др.

Проблемы семьи с позиций философии, истории и этнографии изучались такими русскими исследователями, как Д.Е. Дарский, М.О. Косвен, О.Князев, В.В.Мавродин, Ю.И.Семёнов и др.¹ В своих трудах эти ученые писали о сущности структуре, функциях, образе жизни семьи, выявляли закономерности развития семьи на фоне этнокультурной специфики в определенных конкретных исторических условиях. Семья согласно этим исследователям, представляет собой точку пересечения многих общественных процессов.

Проблемы семьи, кризисные ситуации, складывающиеся в ней, и выходы из них активно изучаются современными российскими исследователями - А.И.Антонов, А.Г.Волков, С.И.Голод, И.В. Гребенников, Р.Зидер, Ю.Б.Рюриков, Е.В. Фотеева, С.Г.Шумана и др.²

О семье, как компоненте традиционной культуры, писали и представители христианской религии - М. Григорий, Антоний, Серафим Саровский, Паисий Афонский³.

В современной российской социальной философии и философии культуры большое внимание уделяется вопросам функционирования семьи. Социально – философские аспекты брачно-семейных отношений отражены в ряде диссертационных работ российских исследователей. Так, взаимодействию семьи и

¹ См.: Дарский Д.Е. Формирование семьи. М.: Статистика, 1972; Косвен М.О. Очерки истории первобытной культуры. Семейная община и патронимия. М., 1953; Князев О. Как жили люди на Руси. СПб., 1998; Мавродин В.В.Происхождение русского народа. Л., 1978; Семёнов Ю.И. Происхождение брака и семьи. М.: Мысль, 1974.

² См.: Антонов А.И. Микросоциология семьи: методологические исследования структур и процессов. М.: NOTA VENE, 1998; Волков А.Г. Семья-объект демографии. М., 1986; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998; Гребенников И.В. Основы семейной жизни. М., 1991; Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (к. XVIII – XX вв.).-М., 1997; Рюриков Ю.Б. Три влечения: любовь ее вчера, сегодня и завтра. Барнаул, 1988; Фотеева Е.В. Семья в современном буржуазном мире. М., 1988; Шумана С.Г.Конфликты в молодой семье: причины, пути устранения. М., 1989.

³ См.: М. Григорий. От любви к любви// Сборник статей. М., 2005; Серафим Саровский. Брак у всех да будет честен// Сборник статей. М., 2007; Паисий Афонский. Там же.

государства в социальном пространстве современной России посвящена диссертации Е.А. Белдициной, а М. Билолова проанализировала проблемы развития семьи в трансформируемом российском обществе. О социальных и мировоззренческих основаниях семейно-брачных отношений писала Э.М. Думнова.

Особенно глубокое социально-философское видение кардинальных проблем семьи представлено в публикациях Н.И. Андреевой, Е.Г. Балагушина, В.И. Баулина, И.В. Бестужева – Лады, А. Бэтлера, М.В. Воронцовой, С.Н. Гаврова, Т.А. Смирнова, Н.Д. Шиминой¹ и др.

Вопросы взаимосвязи семьи и религии, в частности семейных ценностей и христианских, исследовали Е.П. Блинова, Ю.А. Гаспарян, В.П. Макаренко, Н.Р. Мингазова, В.Я. Нагевичене, М.Ф. Нехорошков, А.В. Носков, Н.Х. Орлова, З.Н. Павлун, М.Г. Писманик, А.К. Фоменко, А.И. Фоменко, В.В. Форсова и др.²

Применительно к исламу анализ концепции семьи представлен в трудах М.В. Вахабова. Отдельные аспекты концепции католицизма,

¹ См.: Андреева Н.И. Семья как объект социально – философских исследований. Ставрополь, 2000; Баулин В.С. Социальная философия: Учебник. –М., 2000; Бестужева-Лада И.В. Ступени к семейному счастью. М., 1988; Бэттлер А.О. Любовь, семья и государство: Философско-социологический очерк. М., 2006; Воронцова М.В. Российская семья в условиях трансформации общества. Таганрог, 2008; Гавров С.Н. Историческое Изменение институтов семьи и брака. -М., 2009, Смирнова Т.А. Семья как институт социализации личности: социально – философское исследование. Норильске, 2007, Шиминова Н.Д. Семья как общественное явление: Опыт социально – философского анализа. Воронеж, 1989.их исследований

² См.: Блинов Е.П. Религия и женщины. -М., 1976, Гаспарян Ю.А. Семья и церковь как единая система регуляции народных традиции и обычаев. СПб, 2002, Макаренко В.П. Женщина и религия. Минск 1988, Мингазова Н.Р. социально – философских взаимосвязи семьи и религии: дисс.канд.филос. наук. Уфа, 2005, Нагевичене В.Я. Христианская религиозность как духовное становление личности, брака и семьи. Екатеринбург. 2001, Нехорошков М.Ф. Семья и религия. Йошкар – Ола, 1967. Он же. Христианство и брачно – семейные отношения: Автореф. дисс.канд.филос. наук. Казань, 1971, Орлова Н.Х. Антропология пола и брака в христианстве.СПб. 2006, Павлун З.Н. Семья и религия: философско – социологический анализ: Автореф. дисс.канд.филос. наук. –М., 1990, Писманик М.Г. Религия и женщина. М., 1964, Фоменко А.К., Фоменко И.А. Отношение христианства к женщине, семье, детям. М., 1983, Форсова В.В. Православные семейные ценности // Социологические исследования.1980. № 1.С. 64-72.

практической деятельности католической церкви в решении проблем семьи исследовали Л.Н. Великович, В.П. Мазалова¹.

В зарубежной литературе рассматривался и досемейный период жизни человека, здесь можно назвать труды М.Вебера, Р. Ванга, К. Дэвиса, В. Комменса, Р. Льюиса, Б. Мурштейна, И. Рейса, З. Дрейда, Г. Юнга.

В западной философско-социологической мысли в решении проблемы семьи особенно активно использовались экзистенциально-герменевтические и феноменологические подходы которые были разработаны С.де Бовуаром, Х.Г. Гадамером, Ж.П. Сартром и др. Психоаналитические методы изучения семьи предложили Г.Маркузе, З.Фрейд, Э. Фромм, Л.Энгельштейн. К примеру, в рамках методологии экзистенциализма С.де Бовуар попыталась объяснить феномен гендерного неравенства на уровне философской теории. Творчество С.де Бовуар - это одна из первых философских попыток артикулировать «феномен женского» в культуре. Ж-П. Сартр также считал проблему пола одной из основных философских проблем. Он полемизировал по этому вопросу с марксизмом, сводившим данную проблему к психологическому инстинкту или функции воспроизводства.

Под влиянием социальных идей С.де Бовуар сформировались современные феминистские теории Л.Иригарэ, Р.Брайдотти. Ю. Кристевой, Э. Гросс, Э. Сиксу, Б. Фридан и др.

Такие западные авторы как К. Арон, С.де Бовуар, Э. Джаггар, Г. Маркузе, С. Файерстоун, М.Фуко, Х.Хартман, С.Хардинг, также уделяли большое внимание проблемам семьи, которые они разделяли на психологические и социологические.

¹ См.: Вагабов М.В.Ислам и семья. М., 1980; Его же. Ислам, женщина, семья. Махачкала, 1994; Великович Л.Н. Католицизм в современном мире. М., 1991; Мазалова В.П. Католицизм- четверть века спустя после II Ватиканского сбора. М., 1989.

Огромное влияние на разработку философской теории феминизма оказало творчество французского философа и культуролога М. Фуко, исследовавшего проблемы власти, безумия, желания, маргинальных практик и типов субъективности, которые являются главными в теории феминизма.

Работы Г. Беккера, С. Брю, И. Валлерстайна, Дж. Гэлбрета, К. Макконнелла, М. Мескона, Т. Парсонса, Н. Смелзера, О. Тоффлера, С. Хантингтона давно стали общепризнанными в социальной философии и социологии, в них семья рассматривается в контексте рыночно - цивилизационных изменений. Довольно интересными представляются нам и труды таких современных западных авторов, как Д. Блау, Б. Дених, Г. Десслер, Б. Миллер, М. Мирингофф, Л. Ньютон, Э. Ослунд, Р. Сеннетт, Г. Стэндинг, Дж. Уилсон, М. Форд, К. Шаффер. Американские феминисты связывают изменения в самом институте семьи и репродуктивном поведении супругов со вступлением человечества в постмодернистскую эпоху, когда жесткие нормы социального и религиозного контроля за индивидом сменяются толерантностью и ситуативной этикой¹.

Все указанные выше теории и методологические подходы, на наш взгляд, можно свести к двум основным:

1) семья переживает кризис в контексте общих цивилизационных изменений и грозящей человечеству катастрофы;

2) семья включена в модернизационные процессы, протекающие в реформируемом обществе, и следовательно, модернизируется вместе с ним.

Наряду с западными и российскими учеными большой вклад в исследование проблемы семьи внесли ведущие иранские ученые: Бакир Сарухани, Хусейн Сафои, Хасан Имоми, Сайид Мухаммад Хусейн Таботабои, Сайид Реза Алави, Али Мушкини, Али Коими, Насир

¹ Tilly Z.A.Scott. J.W. Women, work and family. N.Y., 1978. P. 71-73.

Котузиён, Сайид Мустафо Мухаккик Домод, Мортеза Мутаххари, Мехрангез Манучехриён, Хусейн Мехрпур и др¹.

В работах этих авторов ставится вопрос о равенстве мужчины и женщины, о роли женщины в социальном мире, о ее занятости в производстве, об изменении ее положения в семье, о семейно – бытовой культуре в целом, о взаимоотношении семьи и общества и др.

Заметим, что в настоящее время в Иране интерес к проблеме социальной дезорганизации семьи значительно возрос. По всей вероятности, это связано, с одной стороны, с падением рождаемости в больших городах, с другой с социальной деградацией, прежде всего молодежи.

В современном Иране вся социология семьи сегодня направлена на изменение, прежде всего, качества семьи. По мере накопления теоретического и эмпирического материала в социологии, демографии, этнографии, юриспруденции, педагогике, психологии, медицине и т.д. тенденция к консолидации этих наук проступает все отчетливее.

В исследованиях, посвященных анализу взаимодействия семьи и общества, функционирования семьи и ее поколений, появился новый научный термин - «генерационные отношения». По мнению большинства исследователей, генерационные отношения – это взаимодействие между полами и поколениями по поводу воспроизводства людей. Иными словами, генерационные отношения - это не какие-то второстепенные отношения, а один из видов отношений социальных, прямо вытекающих из

¹ См.: Бакир Сарухани. Развод и исследование о познании его сути и факторы. Тегеран, 1382; Хусейн Сафои, Хасан Имоми. Коротко о семейном праве. Тегеран: «Мизан», 1384; Сайид Мухаммад Хусейн Таботабои. Тафсири Мизон / Пер. с араб. на перс. Бакир Хамадани. Кум, 1363. Т. IV; Сайид Реза Алави // Журнал западных путешествий. № 34; Кум. 1366. Али Мушкини. Брак в исламе / Пер. на перс. Ахмада Джаннати. Кум: «Илхам», 1366; Али Коими. Семейная жизнь в исламе. Тегеран, 1363; Насир Котузиён. Гражданское право семьи. Тегеран: «Интишор», 1382. Т. 1; Его же. Общие правила соглашений. Тегеран: «Интишор», 1376. Т. III; Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Семейное право. Тегеран, 1384; Его же. Богословское изучение семейного права, брака и его расторжения. Тегеран, 1374; Мортаза Мутаххари. Права женщины в исламе. Тегеран: «Садро», 1374; Мехрангез Манучехриён. Женщина в современном исламском обществе // «Паёми Хомун». Тегеран 1377. № 13; Хусейн Мехрпур. Международная система прав человека. Тегеран: «Иттилаат», 1377 и др.

производственных отношений и активно воздействующих на политические и духовные сферы жизни общества в целом.

Следует отметить, что анализ трудов иранских исследователей со всей очевидностью свидетельствует о разрыве между специализированным подходом к изучению проблем семьи и степенью обобщения литературы о семье за период изучения культуры брачно-семейных отношений.

При исследовании брачно-семейных отношений иранские ученые редко применяют и философский подход к этому явлению. В итоге говорить о всестороннем изучении проблемы семьи и брака в философско-религиозной традиции Ирана не приходится.

Кроме того, в трудах иранских ученых не определены окончательно место и роль теории семьи в системе общественных наук, в них нет ответа на вопрос, как отражается на воспитательной работе динамика представлений молодежи о браке и семье и т.д.

В процессе переосмысления семейной проблематики в философско-религиозной традиции Ирана, ее социально – философского анализа мы пришли к выводу, что опыт религиозной и социально – философской рефлексии семьи и брака оказался практически неизученным иранскими учеными. Этот мы и попытались исследовать в нашей диссертационной работе. Основные выводы отечественных мыслителей экстраполируются на современное состояние проблемы.

Объектом исследования является семья в социокультурном измерении.

Предмет исследования семейные отношения в контексте исторических, социальных и духовных трансформаций.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является концептуальное и социально – философское осмысление культурно – религиозных традиций иранского общества о браке и семье и определение их значимости в решении социальных проблем развития Ирана.

Достижение цели конкретизовалось в постановке следующих задач:

- выявить религиозно – философские и социокультурные основы семьи и брака в традиции Ирана;
- раскрыть религиозно – социальную природу семьи;
- исследовать историческое бытие семьи в эволюции общества;
- выявить посредством анализа семейно – брачных отношений точки сопряжения и особенности взаимовлияния социальных и духовно – религиозных процессов в современном иранском обществе;
- обосновать необходимость актуализации ценностей традиционной семьи и нравственных регуляторов в условиях глобализации, как факторов сохранения национальной идентичности;
- провести сопоставительный анализ места и роли женщины в современной западной и восточной (исламской) семье;
- осуществить концептуальный анализ онтологических оснований семьи как общественной ценности в социокультурном контексте.

Теоретико-методологическими основами диссертационного исследования стали принципы единства личности и общества, семьи и государства, семьи и общества, семьи и личности. В исследовании были использованы диалектико-логический, системно – структурный и функциональный подходы. Сама специфика предмета исследования диктует применение комплексного подхода к его изучению, который предполагает анализ исторических, историко-культурных, литературоведческих, религиозных и, естественно, социально – философских аспектов заявленной проблемы.

В процессы исследования проблемы проводилось интегрированное изучение семьи, включающее институциональный и функциональный анализ, анализ мотивов человеческого поведения во взаимосвязи с социальными явлениями общества. Приоритетное внимание было уделено роли как массового, группового сознания, так и индивидуального в

выработке определенных стереотипов поведения брачно-семейных отношений с точки зрения формирования культуры.

Теоретико-методологическая основа диссертации предопределила концепцию автора, суть которой заключается в признании ведущей роли семьи в жизни человека, влияющей на все сферы его жизнедеятельности.

Научная новизна диссертационного исследования. В работе проведен ценностный философско-религиоведческий анализ семьи и брака, определены содержание и ценностное измерение парадигмы философии семьи в общественно - религиозной и культурной традиции Ирана, ее значение для развития духовно-нравственных и социальных отношений, становления и развития семьи в современном Иране.

Научная новизна диссертационной работы отражена также в следующих положениях:

- раскрыты роль и значение семейных отношений в процессе формирования и функционирования стабильной семьи в традиционном иранском обществе;

- показана зависимость качества семейных отношений от мотивов создания семьи, возникающих на определенном уровне потребностей;

- определена специфика понимания философии культуры семьи в условиях глобализационных процессов;

- комплексно рассмотрены особенности брака и семейных отношений, воспитания детей и положения членов семьи в истории формирования традиционной иранской семьи;

- обоснованы взаимосвязь философии и культуры семьи, их статус, роль и место в системе воспитания человека.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Кризисные проблемы современной семьи в Иране, обнаруживающиеся в редуцировании объема ее функциональной нагрузки, являются результатом воздействия целого комплекса социально-экономических, политических, идеологических факторов долговременного

характера, культурных, религиозных и социально – нравственных деформаций определенных групп молодежи Ирана.

2. Потребность в спокойной жизни и досуге является важнейшей для человека, Как пишется в Коране, Бог предназначил мужчине спутницу жизни. Человек должен был удовлетворять все нужды, потребности в рамках правил. Коран указывал лишь на один дозволенный путь - создание института семьи. При этом каждый из членов семьи не должен был испытывать угрозу в отношении себя и своей роли. Идеальная семья, с точки зрения исламских источников, - это такая семья, которая придерживается моральных, религиозных принципов. Именно в рамках такой семьи ее члены могут приобрести такие качества, как честность, воздержанность, толерантность, вежливость, доброта и др., которые являются весьма важными для стабилизации социальных отношений.

3. Исламские религиозно-правовые и нравственные нормы и предписания, касающиеся семейных отношений, формулируются и принимаются, исходя из того, что юридическая система должна воплощать в себе биологические, психологические, социальные и все другие реалии человека и общества. Согласно исламскому праву, при определении прав и обязанностей необходимо учитывать то, что их соединяет, и то, что их разъединяет. Поэтому законодательство должен предусмотреть реалии, связи и логические основы для реализации законов и предписаний в сфере семейных отношений.

4. Стабильность семьи существенно зависит от господствующей в обществе системы ценностей. Если в системе западных либеральных ценностей более широкий диапазон ценностного выбора позволяет человеку ориентироваться при создании стабильной семьи на внутренние ценностные установки, то в иранской традиционной системе ценностей личностный выбор в какой-то мере ограничивается, он заменяется в основном внешним ценностным фактором. В итоге процесс формирования стабильной семьи начинает зависеть от этого внешнего фактора.

5. В исламе, в отличие от всех предыдущих и современных культур и религий Запада и Востока, женщины и мужчины потенциально равны в правах и обязанностях, между ними нет разницы, кроме особо оговоренных в соответствующих источниках моментов - существующих в целом в ограниченном количестве по сравнению с сотворением и юридической системой. Естественные и позитивные права женщин, с точки зрения ислама, указывают на несоответствие семейного права общественному праву, и в этом смысле естественные и первичные права женщин и мужчин в семье различаются. Основы семейного права, согласно исламу, создавались с учетом природных противоречий, существующих между мужчиной и женщиной. Право быть мужем содержит особые обязанности, отличные от права быть женой. Несомненно, между мужчинами и женщинами существуют различия, выражающиеся в физиологическом, душевном, эмоциональном устройстве, что подтверждено медицинскими, психологическими, социологическими исследованиями.

6. Изучение и сопоставительный анализ общей парадигмы культуры семьи на основе религиозных и светских метамоделей позволяют актуализировать те знания, которые необходимы для полицентричного культурного взаимодействия современной семьи и общества в Иране. Предмет полицентрических отношений культуры семьи и культуры вообще составляет подготовка к доступному образованию и самообразованию всех субъектов этих отношений;

7. Философское и религиоведческое обоснование сущности и культуры брачно-семейных отношений в широком и узком смыслах, определение уровней их развития на основе формирования в семье потребностей, интересов и ценностей будут способствовать формированию современной политики государства в отношении иранской семьи.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретические положения и выводы диссертации имеют существенное научное и практическое значение. Теория семьи в ней рассматривается как теория материального и духовного воспроизводства человеческих поколений. В работе дано теоретическое обоснование культуры брачно-семейных отношений, семья рассмотрена как специфический вид деятельности. Философия религии, философия человека, философия семьи и ее сакральные и нравственно-этические устои анализируются как часть и целое. Антропологическая составляющая философии становления, формирования, социализации и совершенствования личности исследована во взаимосвязи с традиционными и светскими ценностями, с сущностью и предназначением человека, смыслом и ценностями его жизни в рамках семьи и социума.

Основные положения и выводы диссертации значительно расширяют методологию философско-религиоведческого изучения семьи; они могут быть использованы при разработке программ поддержки семьи и научно – методических пособий, при разработке и чтении базовых и специальных курсов по философии, религии, факультативных учебных курсов в учебной практике высших и средних учебных заведений.

Результаты диссертационного исследования являются важной информационной базой для дальнейших философско-религиоведческих исследований по проблемам семьи, брака и семейных отношений.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались автором и обсуждались на методологических семинарах кафедры истории философии философского факультета Таджикского национального университета (ТНУ), а также на конференциях межвузовского, внутривузовского, регионального и республиканского уровней. Основное содержание работы отражено в статьях автора, опубликованных в «Вестнике ТНУ», и его монографии, изданной в Иране.

Структура и объём диссертации, определены ее целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ СЕМЬИ В ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОЙ МЫСЛИ ИРАНА

1.1.Идейно-теоретические предпосылки становления и развития концепции семьи в европейской культуре и ее современное состояние

Общественно – исторический смысл происхождения семьи заключается в той роли, которую она играет в системе общественных отношений. Именно семья во многом определяет развития общества на принципах гуманизма, справедливости, любви. По мнению большинства исследователей, семья - это основа социализации человека, в ней формируются необходимые предпосылки для реализации его способностей, возможностей жизненных целей.

Семья аккумулирует в себе ценности, вырабатываемые культурами, цивилизациями, поколениями, подходя к ним избирательно. В то же время она своеобразный барометр, улавливающий все перепады общественных процессов, социальных противостояний, культурных взлетов и падений, механизм, воспроизводящий в миниатюре всю совокупность социальных отношений.¹

Осмысление общественно – экономических форм бытия человека в современных условиях глобализации так или иначе должно отразиться на понимании сущности и характера семьи. С расширением масштабов общения людей всего мира свободное волеизъявление, свободный выбор стиля жизни, места проживания, брачного партнера становятся потребностью каждого современного человека. Этот процесс происходит не только в Европе, но и в мире ислама.

Включение в современный мир путем замещения национальной культуры элементами общемировой цивилизации так или иначе ведет не только к потере идентичности, но и размыванию глубинных основ

¹ См.: Панова Л.М. Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений. Автореф. дисс... д.ф.н. С.2-3.

национальной культуры, к поверхностному, подражательному усвоению образцов массовой культуры.

В современных обществах, в межличностных отношениях указанная тенденция проявляется чаще, однако такая унификация чревата обеднением культурного наследия всех народов, касается это и традиций, принципов формирования и развития брака и семьи. Наиболее реальной альтернативой процессу унификации является сохранение закономерностей, нравов, традиций и обычаев своего народа и изучение специфических особенностей мышления других народов, отражающих многосторонний взгляд на семью.¹ Дополняя друг друга в плане формирования и развития культуры брачно-семейных отношений, народы могут избежать угрозу духовной деградации и потери идентичности. Семья, как целостная система, развивается только тогда, когда включает в свой арсенал многовековой опыт человечества, обладающего огромным историческим, культурным наследием, с учетом национального своеобразия духовно-нравственных идеалов.

Проблема семьи, как первой социальной среды обитания человека, всегда была в центре внимания философской науки. Как мы уже писали, в истории философского осмысления семьи условно можно выделить два основных направления: первое базируется на традициях Платона (мифологическая теория), второе – на идеях Аристотеля (рационалистическая теория).

В философской системе Аристотеля семья и брак рассматриваются в системе мирского жизнеустройства. Мыслитель трактует семью, как экономический институт, или «домоводство», «домохозяйство». По его мнению, целью семьи и брака является продолжение рода, деторождение. Прежде чем придти к таким выводам, этот философ глубоко и

¹ См.: Семёнов Ф.И. Происхождение брака и семьи. М.: Мысль, 1974; Казанов А.С. Генерационные отношения и воспроизводство человека в самоорганизации общества. СПб.: ЛГОУ, 2002; Свирская Е.В. Проблема семьи в философской антропологии В.В. Розанова//Содержание и технологии образования. 2008. №3.С.1-4.

последовательно проанализировал вопрос природы и сущности человека. Для выражения человеческой природы и его высших способностей Аристотель использует понятие «*тан*». Это слово в греческом языке обозначает человека. Здесь важно то, что Аристотель, используя это слово, дает ясно понять, что понятие «человек» (*anthropos*) применимо к определенной группе людей, отличающихся достоинствами, лучшими способностями и счастьем. «Человек», кроме разума и умения размышлять, должен иметь и другие привилегии в жизни. Например, в «Никомаховой этике» он пишет, что счастье невозможно без наличия богатства, множества друзей, хороших детей, спокойствия, красоты и благородного происхождения. Иначе говоря, человеком является тот, кто имеет все эти привилегии. Естественно, такие привилегий имеют только «особые» люди (аристократия). Для их приобретения нужно использовать возможности и силы других, подчиняя их¹. Таким образом, по Аристотелю, счастье достигается посредством использования других и ущемлением их прав. В этом отношении философ был уверен в том, что, согласно законам природы, не только животные, но и большинство людей служат средством или инструментом для удовлетворения потребностей некоторых групп, без этих инструментов (подчиненных) эти немногочисленные группы не смогут достичь счастья. Таким образом, женщины, рабы, рабочие становятся инструментами, помогающими этим «человекам» достигнуть наивысшего блага и счастья.

Аристотель пишет, что счастье - наивысшее благо, и появляется оно в результате всестороннего использования достоинств. Конечно, счастье доступно не всем. Одни имеют совершенные достоинства, а другие, их совсем не имеют¹, и поэтому счастьем обладает только те люди, которые имеют совершенные достоинства и внешние возможности - богатство и благородное происхождение. При этом Аристотель часто использует

¹ См.: *Nicomachean Ethics*.X. 1177b.

¹ *Politics*. VII. 1328a.

понятие «функционализм», стараясь вести его в употребление в сфере философии. Он уверен, что взаимоотношения людей определяется следующим: одни из них по природе являются владыками, а другие подчиненными, наподобие мужа и жены, хозяина и раба. И такие взаимоотношения полезны для обеих сторон, так как способности и возможности каждой из них различаются.

Он пишет: «Нужно знать, что рабовладение полезно, справедливо для обеих сторон (раба и хозяина), потому что и для него, и для хозяина гарантировано противоречие, и оба в равной мере используют его».¹ И далее конкретизирует: взаимосвязях души и тела, инструмента и использующего, хозяина и раба вторая сторона всегда получает пользу.²

Интересны рассуждения Аристотеля о полезности взаимоотношений мужа и жены: «Во-первых, супруги благодаря обмену своими конкретными способностями и соучастием помогают друг другу в делах. Во-вторых, действительно, жена извлекает пользу, а муж является тем, кто дает пользу».³

Как и следовало ожидать, в аристотелевском мире инстанций и теории функциональности права женщин, которые являются вторым полом и вдобавок низшим по природе, ущемляются. О владычестве хозяина над рабом Аристотель говорит: «Хотя совместная польза объединяет по природе хозяина и по природе раба, несомненно, больше выгоды получает хозяин, а выгода раба в нем присутствует в частности и акцидентально».⁴ В общем, по Аристотелю, взаимосвязь владыки и подчиненного, хозяина и раба, мужа и жены неразрывна и постоянна, ибо бытие одного требует бытия другого.⁵ Аристотель высказывает такую мысль: «Подчиненные и исполнители подобны мастеру музыкальных инструментов, а владыки и хозяева подобны музыканту, которые используют эти музыкальные

¹ Politics, I, 1255a, 1252a, 1255b

² См.: Nicomachean Ethics, VIII, 1161a

³ Eudemian Ethics. VII. 1238b.

⁴ Politics. III. 1278b.

⁵ Eudemian Ethics. VII. 1242b.

инструменты».¹ Отсюда следует, что владычество мужчин над женщинами по Аристотелю, неоспоримо. Он считает, что женщины «по натуре» имеют низший род и второсортны, они по природе должны подчиняться мужчинам – людям первого сорта и превосходящим их во всех отношениях.

Аристотель в книге «Политика», определяя место хозяев, мужа и отца, пишет о том, что совершенная семья состоит из рабов и свободных. Для лучшего понимания каждой вещи ее следует рассматривать отдельно и подробно. Как уже известно, семья в основном состоит из хозяев и рабов, мужа и жены, детей. В данном случае можно выделить три основных типа взаимосвязей: 1) между хозяином и подчиненным; 2) между мужем и женой; 3) между отцом и детьми. По мнению Аристотеля, «природа каждой из этих основных взаимосвязей создает четвертую связь, называемую крематистикой (наука привлечения богатства)».²

Согласно Аристотелю, два правила схожи между собой. Например, он говорит: «Нам лучше обсуждать те вещи, которые находятся в состоянии естественности, чем вещи, которые утратили свою естественность». Здесь обозначены две формулы, в виде одного логического сравнения. Действительно, понятие «естественный» (*natural*), использованное в аристотелевском стиле, внутренне указывает на мораль, которой противостоит что-то неестественное (*corrupt*), и обозначает, «то, что хорошо». Согласно теории функциональности Аристотеля, ничто не хорошо, если не соответствует функциональной инстанции. Таким образом, Аристотель смог обосновать и узаконить философскую рамку, соответствующую обстановке (*status quo*), в которой определены функции индивидов. Другими словами, счастье индивидов зависит от их натуры, оно естественным образом соразмерно с душой и местом индивида в обществе.

¹ Politics. III. 1277b. См.: Jean Bethke Elshtain. *Moral Woman and Immoral Man*// *Politics and Society*. Vol. 4. 1974. P.453-456 for a discussion of these aspects of Aristotle's functionalism.

² Politics, I, 1253b

Идеи Аристотеля о природе вещей и существ, особенно тех, которые относятся к человеческому обществу, не очень понятны, если мы не применим здесь сложную символическую систему. Например, «семья существует естественно», и Polis (город и страна) естественным образом стоит превыше индивида и семьи». ¹ Здесь Аристотель вовсе не намерен, говоря о естественности семьи, хочет показать не столько ее постоянность, сколько то, что ее существование необходимо для упорядочивания и регулирования жизни мужчины. Высказывание о преимуществе города над семьей не означает, что город более обособлен, чем семья, скорее здесь подразумевается, что город и союзы это такие общества, которые содействуют тому чтобы мужчины жили в довольстве и богатстве, ибо «семья служит для удовлетворения ежедневных нужд». Другими словами, общее по необходимости включает частное, и город, как естественное и общее явление, превосходит семью.

Высказывания Аристотеля о естественности рабовладения тоже можно понять только при условии, если мы разберемся со взглядами философа на природу. Мы не можем принять слова Аристотеля, когда он говорит: «Рабство естественное явление, так как рабы отличаются от других, подобно тому, как отличаются тело от души или животное от человека». ² Но если мы будем рассматривать проблему рабства с социальных позиций и считать его привилегией малой группы людей, чтобы они могли заниматься интеллектуальной работой, или с точки зрения, что природа людей определяется функциями, которые они исполняют, то идеи Аристотеля о рабах и рабовладении станут вполне понятны.

Естественно все эти обстоятельства следует учитывать и в отношении женщин, т.е. нужно обратить внимание на теорию функциональности и сословную иерархию (место женского пола в обществе) и тогда приоритет

¹ Politics, I, 1253a

² Politics, I, 1254b

мужчины над женщиной объясним. Аристотель такое положение считает для человеческого общества полезным.

Философ никак не может согласиться с варварами, которые женщину и раба считают равными и свое несогласие выражает таким образом: «Женщина и раб по природе отличны друг от друга. Природа напротив мастера «Дельфийского ножа» не жадничает в сотворении, и каждого создает для конкретной цели, потому что каждый инструмент считается совершенным только тогда, когда используется в конкретных целях, а не для всего. Таким образом, когда женщина и раб считаются равными у варваров, это (неправильно, потому что) они не имеют естественных повелителей и им кажется, что супружество является супружеством между рабыней и рабом».¹

Этим доводом Аристотель отрицает взгляды варваров, он убежден, что «природа творит каждую вещь для конкретной цели», и в этом отношении функции рабов заключаются только в удовлетворении дневных потребностей своих хозяев и средством для жизни, тогда как функция женщин заключается в рождении и продлении рода.

В книге «Политика» наряду с проблемами семьи Аристотель рассматривает и функции женщины, и здесь необходимо учесть взгляды Аристотеля на биологию. Деторождение, свойственное женщинам, с точки зрения Аристотеля, является «самым естественным действием зрелых существ». Биологические знания Аристотеля о деторождении полны глубоких заблуждений, и причиной последних является его убеждения, что мужской пол выше женского. Согласно этому мыслителю, форма предшествует материи, и он в своих «наблюдениях» по поводу деторождения говорит, что мужская сперма является творителем души (духа), в то время как от женской яйцеклетки происходит тело. По его мнению, «форма и душа превыше материи и тела и имеют божественную сторону по своей сути, поэтому то, что является лучшим по

¹ Politics. I. 1252b.

необходимости, опережает то, что стоит ниже, поэтому мужской пол стоит выше женского пола».¹ Другими словами, «все духовные силы относятся к тем случаям, которые отличны от известных элементов мира, то есть их божественная доля, больше и эти духовные силы (души) имеют благородную и высшую материю. Причины плодотворности всех живых существ находятся в «мужской сперме, и это (pneuma) похоже на элементы астрономического проявления, действительно, мужская сперма имеет жизненное начало». И «эта мужская сперма, находясь в зародыше, порождает разум». Аристотель, соответственно своей теории иерархии, необходимость деторождения видел в рождении совершенной формы (мужчины). Он был уверен, что «в природе существует обстоятельство, которое способствовало первому отклонению в сотворении». И это зло, которое появилось тогда, когда «вместо мужского зародыша сформировался женский зародыш». Естественно, такое отклонение от правила «является нужной необходимостью от природы, которое предотвратил появление основной субстанции (мужчины)».

Решая эти проблемы, Аристотель приходит к такому заключению: «Хотя в естественном процессе природные изменения один раз совпали (формирование женского зародыша вместо мужского), но в общем нужно смотреть на сотворение женщины так, как оно есть, то есть как на несовершенное сотворение».²

В аристотелевской доктрине женщине приписываются такие качества, как низость, несовершенство, отсутствие способностей. Мужчина на всех стадиях зарождения плода играет активную и действенную роль, в то время как женщина реагирует на его действия (инфиоли). Также именно мужчина дает душу жизнь и вдохновение и способствует жизни в женском теле. Женщина, как тело, посредством мужчины, который играет роль души и является первым во всем, оживляется. В итоге Аристотель

¹ Generation of Animals. II. 732a; cf. I. 727b and II. 738b.

² Generation of Animals. IV, 767b, 775a.

заключает: «Женщина с качеством деторождение равна бесплодному мужчине, потому что в любом случае женщина сотворена несовершенной. Мужчина потому считается мужчиной, что имеет особые способности, напротив, женщина, является женщиной, потому что она лишена таких способностей».¹ В общем, то, что происходит, является тем, появление чего следует ожидать, и действие женщины в природе такое, какое все ожидают».²

В книге «Политика» Аристотель подробно излагает свои мысли о супружестве и деторождении с биологической точки зрения. Его заключение о женщине таково: женщина является инструментом деторождения для мужчины, а бракосочетание - это обряд, посредством которого «совершается приготовление (социальных условий), чтобы таким образом воспитать здоровых и полноценных детей».³

Рассматривая условия для брака, философ настаивает на том, что брачный возраст должен определяться с учетом наличия наилучших возможностей и сил в мужском и женском телах. Для женщины это 18-19 лет, для мужчины - 37 или в этих пределах. По Аристотелю, граждане «не должны сеять семени на бесплодной почве». Другими словами, граждане не должны брать в жены маленьких и юных девушек, которые еще не готовы к деторождению, потому что «роды у них проходят болезненно и многие умирают». Как видим, спаривание, и деторождение у него сравниваются с посевом семени на почву, и мужчинам не рекомендуется сеять семя на бесплодной почве, ибо с нее невозможно собрать урожай. Поэтому, согласно общим взглядам Аристотеля, женщина является только передатчицей «тела» для новорожденного, в то время как отец передает своему ребенку душу. Естественно, сила создания разума также исходит только от мужчины. Женщине же он советует «во время беременности сохранять здоровье, регулярно заниматься спортом и принимать

¹ Там же. I. 728a, IV, 766a.

² Generation of Animals. I, 729a, 731a.

³ Politics. VII, 1334b-1335b.

калорийную пищу. Во время развития плода в женской утробе она не должна заниматься умственной работой, чтобы его душа была в спокойствии и чтобы вся ее сила была направлена на развитие ребенка».¹

Существование женщины, несмотря на ее немощи, правомерно именно только ради деторождения и для довольства мужчины. Аристотель оценивает эту необходимость как природную функцию, которая возложена на женщину, потому что если бы не требовалось продолжения рода, то пропала бы необходимость в «несовершенном создании природы» (т.е. женщины). Когда такая необходимость существует по природе и когда функции определены изначально, «мужчина добывает богатство (социальные действия), а женщина его охраняет (домоводство)».² Домоводство, или домохозяйство нужны для дневной жизни, так как, по убеждению Аристотеля, большинство людей обязано создать условия для жизни и быта малой группы людей, которые заняты «действительными человеческими делами». Иначе говоря, различные слои общества в целом и женщины в частности обязаны своими физическими делами способствовать созданию необходимых условий для ученых и элиты, в руках которых находится управление обществом. В итоге Аристотель разделит труд между мужчиной и женщиной, в соответствии с тем, что он называет «естественным».³

Заканчивая анализ некоторых аспектов аристотелевской философии семьи можно заключить, что мыслитель подчинял интересы личности и семьи интересам государства. Он рассматривал вопросы, связанные с отношениями в семье, с точки зрения рациональности. Этих воззрений на цель и задачи семьи придерживались европейские мыслители, такие как, Т. Кампанелла, М. Монтень, Ф. Бекон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Г.В. Лейбниц, Ш. Монтескье, Д. Юм, Ж.Ж. Руссо, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, И. Кант, Мак-Ленон, Л. Морган, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.

¹ See Barker's note 2, Politics. P, 327.

² Nicomachean Ethics. VIII. 1162a; Politics. III, 1277b.

³ http://www.falsafeh.com/zan_az_didgahe.

Заметим, что рационалистическая теория в осмыслении целей семьи в западноевропейской философии является приоритетной. В эпоху Реформации и Ренессанса социальные и научные школы и течения - модернизм, постмодернизм, секуляризм, феминизм и индивидуализм, развивая рационалистическую теорию Аристотеля, уделили значительное внимание проблемам эволюции семьи. Сегодня западный мир, забыв о каких бы то ни было нравственных принципах, мораль вообще, столкнулся в различных областях, в том числе в семейных отношениях, с серьезными отрицательными последствиями.

Интерес этнографов к вопросу эволюции западной семьи особенно возрос в XIX в. - с появлением науки социологии, но в первой половины XX в. эта проблема утратила свою актуальность. В последние же годы она вновь стала объектом бурных обсуждений. Почти все социологи Запада солидарны в том, что первобытная община состояла из семей, объединенных родственными отношениями, и индивиды, рождавшиеся в семье, в браке или усыновленные, сплачивали эти связи. В этой общине не существовало никаких социальных институтов – ни религиозных, ни воспитательных, ни политических ни экономических. Как пишет Робин Фокс, «основные единицы семьи состояли из родственных групп. Здоровье и безопасность, жизнь и смерть мужчины зависели от родственников. Мужчина без родственников в лучшем случае был мужчиной без социального положения, в худшем случае считался несуществующим индивидом. Конечно, в отношении женщин существовало точно такое же положение».¹

Со временем появились социальные институты для достижения определенных целей, функции которых ранее были возложены на семью и ранние родственные группы. Поэтому, считают социологи, со временем семья потеряла свои функции, политические функции были возложены на государство, религиозные, воспитательные, экономические функции

¹ CF. Robin Fox, 1967

исполнялись соответствующими институтами и организациями, созданными для этих целей, т.е. названные функции в различные исторические периоды и с увеличением народонаселения из обязанностей семьи перешли к соответствующим институтам. Хотя отметим, что экономические обязанности в некоторых обществах до сих пор возложены на семью. С расширением влияния общества, появлением специализированных институтов родственные отношения, которые когда-то были полноценным социальным институтом, сужались и эти связи сегодня функционируют только как исключительный институт в обществе. Соответственно и семья тоже утратила свое значение как социальная сила.¹

Одни ученые считают этот процесс эволюционным, а другие не согласны с такой трактовкой. Вторая группа ученых уверена в том, что такая специализация не принесет человечеству счастья и пользы. Кроме того, эволюционисты XIX в. такой процесс считали постоянным и базовым, но практика показала, что он неравномерен, и прямых путей здесь нет.

Таким образом, можно заключить, что семьи в различных странах живут по более или менее схожим законам. В то же время здесь прослеживаются и большие отличия, потому что господствующая в обществе культура так или иначе воздействует на обстановку в семье. Несомненно, созданная в каком-либо обществе семья отражает его суть, и члены этой семьи следуют морали, традициям и обычаям того общества. Это можно продемонстрировать на примере сравнения двух семей, созданных в двух разных обществах. Так, западная семья в корне отличается от семьи, живущей в исламском мире, потому что эти общества смотрят на нее совершенно по-разному. Правда заключается в том, что на Западе, живущем по принципу «абсолютной свободы», семья разрушается. Создание семьи, которое было средством обеспечения безопасности и удовлетворения естественных, душевных потребностей человека, здесь

¹ Рореное. 1988, Р.44.

потеряло всякий смысл. Согласно взглядам западных ученых цель создания семьи - только удовлетворение материальных и сексуальных потребностей. О воспитании детей в семье здесь уже нет и речи. Все это - результат неограниченной свободы, которая отдаляет женщин и девушек от их основных обязанностей, превращая их в средство торговли. Ситуация на Западе в сфере семейных отношений сложилась кризисная, о чем пишут и современные мыслители, и общественные деятели, и писатели. Сегодня Запад демонстрирует почти полное разрушение человеческих ценностей, принципов морали, нравственности. Отрицательные последствия такой свободы в западном обществе невозможно перечислить. Назовем некоторые из них:

1) разрушение семьи. Социально-культурные преобразования, основывающиеся на неограниченной свободе, привели к разрушению института семьи. В условиях абсолютной свободы для удовлетворения сексуальных потребностей молодые люди выбирают себе партнеров или партнерш, не задумываясь ни о браке, ни о семье, ни о связанных с ними обязанностях. Например, в США никто не имеет права ограничить сексуальную свободу. Это считается ограничением свободы вообще. В такой обстановке молодые люди в создании семьи не нуждаются;

2) униженное положение женщин и девушек. Западная культура использует женщин и молодых девушек как товар, т. е. для привлечения богатства. Во многом этому способствуют кинематограф, различные журналы низкопробная литература;

3) проституция и похищение людей. В западном обществе многие женщины соглашаются на занятие проституцией, чем унижают женское достоинство. Проституция открыто распространена в Европе. В США она не преследуется законом, и подоплёка здесь может быть самая разная. Можно даже говорить о том, что Европа вполне осознанно впадает в распутство и вовлекает в него женщин, девушек, детей. Примечательно,

что эту волну безнравственности Запад стремится распространить и на исламский мир.

Последствия западной культуры - похищение девушек и женщин, что очень беспокоит миллионы людей. Жить в таком обществе опасно, и этой опасности подвергаются не только одинокие люди, но и семьи;

4) венерические болезни. Появление и распространение различных заболеваний, передаваемых половым путем, которые трудноизлечимы или неизлечимы, во многих западных странах связаны с сексуальными развлечениями. Проституция является основной причиной распространения таких заболеваний. По некоторым данным, в американском обществе почти 75% женщин и 55% молодёжи страдают болезнями, передаваемыми половым путем;

5) аборт. Большое количество девушек и женщин, использует средства, предохраняющие от нежелательной беременности. Тем не менее с ними это случается. Чтобы избежать порицания близких, а также последствий нежелательной беременности, они идут на аборт. В США, Франции и других европейских странах существуют специальные центры для совершения аборта, в больницах и поликлиниках этот процесс также проводится в официальном порядке. По некоторым данным, за год в США аборт сделали 55% женщин и 45% незамужних девушек.

б) увеличение числа незаконнорожденных детей. Согласно статистике с каждым годом этот показатель на Западе растет. На улицах, в скверах, возле мусорных свалок, на остановках и т.д. люди и полиция обнаруживают брошенных младенцев. Так, еще в 1961г. в США на улицах было обнаружено 400 000 детей, которых бросили родившие их незамужние девушки.

Следует отметить, что некоторые девушки и женщины в исламских странах мечтают о такой свободе, стремятся к ней, забывая о традициях семьи, проповедуемых исламом. Между тем слепое принятие западной

культуры приравнивается к отчуждению от религиозных и культовых ценностей ислама.

Для решения существующих проблем западные специалисты по семье, в отличие от исламских, в целом опираются на научные исследования и научные достижения. Современная европейская философия семьи значительно расширила поле своих исследований. В рамках междисциплинарного подхода проблемами семьи в основном занимаются такие гуманитарные науки, как история, социология, право, политическая экономия, психология, политология и др.

Так, история рассматривает пути эволюции семьи, объясняет, например, как кочевническая семья перешла к оседлости или какие обстоятельства содействовали переходу от первобытной семьи к традиционной семье и т. д.

Социология также достаточно давно занимается анализом семьи и семейных отношений, поскольку семья - это социальный институт. Социологи считают, что это самый главный институт общества, который играет особую роль в формировании и развитии более крупных сообществ. Устройство общества во многом зависит от преобразований в семье, и всякие отклонения в ее структуре и функциональности отражаются на социуме. Имеется здесь и обратная связь. Получается, что каждая сторона воздействует одна на другую. Сегодня различные аспекты жизни семьи изучает специальная наука - социология семьи. Это направление появилось благодаря исследованиям французского социолога Фредерика Лепеля и немецкого ученого Вильгельма Генриха Рихла. Последующие социологи, в том числе Э. Дюркгейм и К. Маркс, также развивали это направление. Поскольку семья играет значимую роль в воспитании активных сил общества и может способствовать экономическому и социальному развитию государства, социологи глубоко изучают эти стороны проблемы. Семейные социологи, опираясь на теорию функциональности, исследуют такие вопросы, как структура семьи, роль

каждого ее члена, их связи, народонаселение, факторы увеличения и уменьшения населения, виды семьи, взаимное влияние общества и семьи и т. д. и т. п.

Проблемы семьи являются предметом исследования и юридической науки. В рамках этой науки семья изучается как культурно-правовой институт. Правоведы разработали множество различных законов, посвященных вопросам урегулирования все аспектов семейных отношений. С помощью нормативно-правовых актов государство пыталось предотвратить разрушение семьи как института. Правовые исследования по семейной проблематике охватывают такие вопросы, как права каждого члена семьи, наследство, брак, расторжение брака, обеспечение семьи и детей и т.д. Юриспруденция чаще всех других гуманитарных наук применяется в практике и тесно связана с повседневной жизнью людей.

Так, органы прокуратуры призваны восстанавливать справедливость в обществе; судебные инстанции - рассматривать семейные споры с целью сохранить семью от распада. Правоохранительные органы ответственны за исполнение законов в общественной и семейной сферах. В силу всего сказанного, семейное право является одной из важнейших частей в гражданских кодексах различных стран.

Проблемы, связанные с семьей, обсуждают и экономисты. Они рассматривают семью как производящую и потребляющую единицу, которая играет важнейшую роль в укреплении финансового потенциала. Семьи – это первые в истории экономические группы, и именно они обеспечивают рабочей силой все отрасли экономики. Например, большие и традиционные семьи, которые живут в сельских местностях, почти всем своим составом, включая детей, заняты сельскохозяйственным производством.

С одной стороны, семья – это поставщик производительных сил, а с другой, потребитель, и поэтому ВВП страны должен быть справедливо распределен между семьями.

С точки зрения политической экономии, государство обязано обеспечить основные потребности семьи и создать приемлемые жилищные и бытовые условия для людей. При этом семьи должны иметь все возможности для пополнения своей потребительской корзины, удовлетворения спроса на товары первой необходимости. В данном случае особое внимание государством уделяется справедливому распределению возможностей, иначе и в семье, и в стране могут возникнуть кризисы и катаклизмы. Особенно обсуждаемой проблемой среди ученых - экономистов является проблема «роста населения», с которой сталкиваются многие государства, особенно развивающиеся страны. Ими предлагаются различные способы для предотвращения этого нежелательного для некоторых стран роста. Один из таких способов - применение программы предохранения женщин от беременности. Пропаганда этой программы во многом воздействовала на семьи. Возможно, ее положения привлекательны, потому что облегчают жизнь женщинам. В таком случае они смогут жить более комфортно.

Психология, как известно, занимается анализом человеческого поведения, диагностикой неадекватных поступков человека, в том числе и в семье, которая постоянно находится в состоянии развития и преобразования, она взаимодействует с внешним миром. Семья для сохранения равновесия внутри себя и с внешним миром всегда стремится соответствовать социальным переменам и в то же время создает условия для материального и духовного развития всех своих членов.

Одним из новейших течений в психологии, где обсуждаются различные стороны семейных отношений, является семейная психология, взявшая на вооружение теорию «системности». Согласно ей, семья рассматривается как орган, состоящий из взаимосвязанных частей. Во-

первых, эти части зависят от поведения всех членов семьи, и, во-вторых, семья, как и все другие системы, требует уравновешенности. Если какая – то часть семьи сталкивается с неудобствами, то ей придется устранить эти неудобства ради других членов семьи, потому что каждый член семьи является элементом, составляющим этой системы. Соответственно теории «системности», появление нового члена в семье или уход старого влияют на остальных членов семьи.

Все эти обстоятельства вынуждают семью различными способами реагировать на внешние и внутренние изменения и соответствовать им. Итак, психологические знания касаются различных сторон жизни семьи, предлагают методы для предотвращения нежелательных поступков.

Проблемы семьи рассматриваются также в рамках политологии. Великие древние мыслители делили политику на две части - «гражданскую политику» и «политику домоводства». Таким образом, семья и связанные с ней заботы сами по себе попадают в область обсуждаемых проблем политической науки. Ибо институт семьи является самой маленькой социальной единицей и примерной моделью большого общества. Как огромные общества нуждаются в руководителе, управлении и программе, так и семья нуждается в том же самом. Если семья не имеет руководителя, то её члены испытывают трудности, и эти трудности, в конце концов, приведут к распаду семьи. Подобную ситуацию можно наблюдать и на уровне общества, и в политической структуре государства. Поэтому семья, как политическая единица, всегда привлекала внимание политологов.

Другой фактор, привлекающий внимание политологов к семье, это ее роль в воспитании социально-политических сил. Прошлое и настоящее обществ свидетельствуют о том, что великие политики воспитывались в семейной среде, а затем нашли свое место в большой политике. Наряду с этим, семья может демонстрировать достоинство и независимость нации. История показывает, что великие нации имели устойчивые семейные традиции. Напротив, поражения и неудачи на национальном уровне

начинаются тогда, когда начинают разрушаться устои семьи. Исходя из этого, политологи рассматривают семью, как показатель дееспособности и устойчивости социально-политической жизни общества. Всякое нарушение в семье влияет на продолжительность и устойчивость жизни нации. По мнению большинства экспертов, политическая устойчивость и национальный потенциал государства во многом зависят именно от устойчивости института семьи. Сегодня политики стараются активнее защищать культурные и экономические интересы семьи. Социально-политические мотивы этого можно прокомментировать по-разному. Один из таких мотивов-«исполнение обязанностей». Так, удовлетворение основных потребностей семьи и создание благоприятных условий для ее быта и отдыха возлагаются на государство.

Согласно другому мотиву, семьи играют важную роль в появлении и жизнестойкости тех или иных режимов, и соответственно подпадают под защиту политических деятелей. Так, во время смены власти и проведения выборов политические партии и группы дают людям те обещания, которых они от них ждут. Таким образом, и в прошлом, и в будущем семья была и остаётся объектом размышлений теоретиков и практиков политических наук.

В другой отрасли знаний – психологии, семья рассматривается как место, где происходит воспитание личности. Теплая обстановка в семье - самая подходящая среда для воспитания подрастающих поколений. Семья создает обстановку, полную любви, чистых эмоций, и в таких условиях, находясь в объятиях родителей, ребенок воспитывается на принципах преданности, согласия и солидарности. Так в детях пестуется дух сотрудничества и служения народу. Позже ребёнок учится жить среди людей, он начинает участвовать в различных мероприятиях, становится активнее в обществе. Согласно мнению педагогов, институт семьи аналогичен неофициальному центру обучения и воспитания, передающим детям знания об этике, искусстве жизни и т.д. С их точки зрения,

домашняя обстановка наряду со школой является одним из действенных факторов в процессе обучения и воспитания детей, и это доказано жизненной практикой. Чем теснее взаимосвязь дома и школы, тем выше уровень воспитания и обучения. Поэтому во многих учебных заведениях действуют советы родителей. Каждый член семьи, особенно родители, играют определяющую роль в воспитании детей.

В целом, вышеупомянутые науки, исследуя различные аспекты института семьи, в то же время утверждают роль и значение семьи в обществе.

1.2. Социально-религиозное назначение и функция мусульманской семьи

В отечественной религиозной философии в основу взглядов на семью положена философско-религиозная традиция осмысления семьи и ее ценностей. В этой традиции супружество рассматривается в соответствии с идеей всеобъемлющей духовной и глубоко интимной любви, как союз мужчины и женщины, изменяющий основу в нравственной природы человека, в живой и чистой любви.

Мужчина и женщина есть два части одного целого и в онтологическом смысле едины. В Коране брак есть стремление к совершенству, полноте бытия, полному метафизическому вышечеличному единению в одном существе. Мужской и женский пол (половина единой человеческой сущности) достигают свой полноты в семье, в единении друг с другом при содействии божественной благодати.

Философско-религиозная традиция постулирует истину о двуединство человека, реализуемом в брачном союзе мужчины и женщины как равносущних, соединенных любовью ипостасей. Брак есть таинство человеческой природы, дело творческой, божественной премудрости, создавшей человека в виде половой пары и соединившей мужа и жену в «плоть единую».

Семья есть форма брака, которая воспроизводит из века в век основные нравственные ценности в их вечной сущности: целомудрие, святость, вера, духовное и плотское единение мужа и жены, родительство, почитание родителей, милосердие, терпение, смиренномудрие, труд и т.д.

Существом брачного союза определяется характер семейно-брачных отношений, который есть воплощение деятельной любви: муж есть глава жены и семейства, несет ответственность за семью, жена - помощница мужу, находится в повиновении у него. Муж и жена несут ответственность за воспитание детей перед Творцом. Обязанности детей – уважение к старшим, послушание, любовь к родителям, забота о них в старости.

Мусульманская семья в отличие от других форм семьи – это сложнопереплетенная ячейка, которая включает в себя не только мужа и жену, их родителей и детей, но также и различных родственников. Если случается несчастье с любимым из родственников или даже членом соседнего семейства, семья наверняка объединится и окажет поддержку в трудное время. Каждый член семьи имеет четко определенную роль и обязанности. Особое место отводится старикам: в мусульманских семьях на первом месте стоит возраст, и родители имеют преимущество перед детьми, которых учат быть уважительными и тактичными. Большое значение придается обучению всех мусульманских детей. Воспитание начинается с рождения ребенка. Глава семьи шепотом произносит на ухо ребенку азан (призыв к молитве) с тем, чтобы первое услышанное им слово было «Аллах». Постепенно родители учат своих детей традициям, присущим религии и обществу в целом. Источником этого являются взятые из Корана и сунны обычаи и традиции, подкрепленные разросшейся семьей. В хадис пророка ислама говорится: «Тот у кого нет сострадания к малым мира сего и кто не почитает старших не достоин быть одним из нас».

В юридической и социальной системах ислама институт семьи является основным ядром исламского общества. Многие социальные, юридические, моральные законы ислама утверждают это, и из того, что

исламское общество является религиозным и идеологическим, логически вытекает, что семья, как основополагающий институт, тоже должен иметь религиозную и идеологическую окраску. Именно поэтому, ислам настаивает на том, чтобы основные элементы, образующие мусульманскую семью, не были чуждыми исламскому обществу и единобожию, они должны быть безупречными и соответствовать этому обществу. Из этого следует, брак между мусульманином и неверующим недопустим.

Следует отметить, что семья как социальный институт, в различных обществах и в различные исторические периоды изменялся вместе с социальными переменами. По мнению современных социологов, семья состоит из групп индивидов, относящихся к одной крови, объединяющих в браке или усыновлением и живущих неопределенно долгое время. Семья может быть расширенной, узкой, патриархальной, матриархальной и т.д.

По мнению большинства исследователей первая и самая очевидная цель создания семьи – это законное и целесообразное обеспечение сексуальных потребностей женщины и мужчины. С физиологической точки зрения, женщина и мужчина отличаются друг от друга и по достижении половой зрелости у них появляются особые половые влечения к друг другу.

Обеспечение этих потребностей в системе ценностей ислама не только не осуждается, оно одобряется и считается священным, ибо всякие влечения и нужды человека сотворены божественной мудростью и имеют свои причины и следствия. Священный Коран определяет цель бракосочетания мужчины и женщины как достижение покоя: «Среди Его знамений – то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили в них успокоение, и установил между вами любовь и милосердие. Воистину, в этом – знамения для людей размышляющих».¹ Друг без друга мужчина и женщина несовершенны, они нуждаются во

¹ Коран. Сура 30, аят 21.

взаимности. Иными словами семья – это место, где устраняется этот недостаток где появляется совершенная система, обеспечивающая покой. Такая система удовлетворяет инстинктивные потребности сохранения человеческого рода посредством его продления - рождением детей.

С рождением ребенка семья становится совершеннее и переходит на новый этап. Появление детей укрепляет отношения супругов (родителей) и в то же время отражается на их юридических отношениях, в лоне семьи появляются и новые отношения – это отношения с детьми.

Существуют различные виды семьи: 1. Расширенная семья. Члены такой семьи - группа людей, которые являются наследниками друг друга. Такая семья состоит из мужа, его супруги, потомственных родственников, которые определяются гражданским законодательством;

2. Узкая семья состоит из мужа, жены и детей под их попечительством, живущих вместе и под управлением мужа, отца семейства. Мерилом образования такой семьи является тот же принцип – один человек управляет другими ее членами. Такое управление создает своего рода единство и гармонию в семейных делах и между ее членами.

Семья как древнейшая и в то же время естественная социальная единица, считается основой и фундаментом более крупных объединений. Важно то, чтобы в семье обеспечивались глубокие и уважительные отношения между ее членами. Правовая и моральная взаимосвязанность в семье, любовь к друг другу способствуют осознанию супругами ответственности за воспитание и защиту своих детей. Они не должны быть брошены на произвол судьбы и «переданы» обществу, потому что в первую очередь дети нуждаются в помощи родителей. Люди, лишенные защиты и помощи семьи, часто становятся морально ущербными, легко поддаются различным, пагубным влияниям, впадают в депрессии и т.д.

Государство не в состоянии исполнять все обязанности семьи и окружить ребенка родительской любовью и заботой. Но когда ребенок все же остается без родителей, покровителей, в силу различных обстоятельств

оказывается одиноким, государство обязано путем создания соответствующих организаций обеспечить защиту, учебу и воспитание беспризорных детей. Оно должно использовать все возможности для того, чтобы предотвратить такие негативные явления. Одна из главных задач государства заключается в защите и укреплении основ семьи; оно должно предостеречь своих граждан от всяких действий, ведущих к непрочности семьи.

Как уже отметили выше появившись на свет, ребенок достаточно долго пребывает только в семье, круг его общения очень узкий. Но именно в семье он познает культурные традиции. Так будущие граждане страны начинают познавать мир. Мораль и поведение, обычаи, законы и социальные обязанности - всему этому ребенок обучается в семье, посредством внушения, подражания, придания им идеального образа.

Семья готовит ребенка к тому, что и у него со временем появятся обязанности, которые он должен будет исполнять. Постепенно воспитывается общественно активный человек. Таким образом, из всего этого следует, что семью нужно укреплять, предоставив ее членом возможность проявить, все свои способности для обеспечения индивидуального и социального счастья. В итоге государство и общество будут защищены от многих потрясений и катаклизмов.

Семья имеет особое значение в развитии и расширении финансовых возможностей страны. Так, семья, занимающаяся сельским хозяйством, является производящей единицей, обеспечивающей свои потребности. Продавая свою продукцию на рынке, она обеспечивает и потребности других членов общества, не имеющих возможности работать в сельском хозяйстве. Семьи, благодаря своим маленьким сбережениям, играют огромную роль в обороте денег. После вступления в брак люди стараются, всячески обеспечить наилучшую, достойную семейную жизнь.

Мужчины и женщины большинстве мусульманских семей живут в согласии и любви, в обстановке взаимопонимания и согласия. Согласно

исламскому вероучению, каждый член семьи достигает такого уровня моральной благодати, когда уже не останется места для правовой справедливости. Например: женщина, не рассчитывая на признательность за исполняемую ею работу по дому, продолжает изо дня в день исполнять ее с любовью и преданностью. Управляя семьей, также мужчина не довольствуется обеспечением положенной доли семьи, а всячески старается создать наилучшие условия для ее членов. Поэтому иногда они трудятся за пределами своих возможностей.

В то же время здесь могут возникнуть и различные разногласия. В данном случае ислам определяет минимум дозволенных и недозволенных прав и обязанностей членов семьи, обеспечивающих основу семейного права. Рассмотрим противоречия между при мужчиной и женщиной в рамках этого дозволенного и недозволенного.

Таким образом взгляд на семью в исламе в корне отличается от понимания семьи на Западе. ислам, охватывает все аспекты семейной жизни и отвечает на все проблемы, возникающие в семье.

Нерелигиозные ученые обычно рассматривают семью с различных позиций и в рамках определенных наук. Иначе семья анализируется исламскими учеными и богословами. По нашему мнению, их подходы к изучению этого института гораздо шире, поэтому они дают другой эффект. Ислам обращает внимания на различные обстоятельства и последствия, которые могут возникнуть в жизни. Например, в аятах Корана, предания, хадисах приводится множество мер для укрепления семьи. В этих источниках изложено решение моральных, социальных, экономических, педагогических и психологических проблем семьи. Если общество сможет взять на вооружение эти правила и использовать их вместе с результатами современных наук, то решить вопросы семьи будет гораздо легче. Можно утверждать, что ни одна доктрина не уделяла такого внимания укреплению института семьи, как ислам. Прежде всего ислам наставляет, что в семье должна всегда быть добрая атмосфера, полная любви и душевного тепла.

Счастлива та семья, в которой всегда торжествуют дружба и преданность, потому что разногласия, ненависть и самолюбие разрушают основы семьи. Любовь и солидарность между мужчиной и женщиной Бог считает своими знаменами в Коране и говорит: Но нет! Беззаконники поддаются своим желаниям безо всякого знания. Кто наставит на прямой путь тех, кого Аллах ввел в заблуждение? Не будет для них помощников! (Коран, Румы: 29. пер. Э. Кулиева). Как уже отметили выше по исламу, мужчину и женщину объединяет не только инстинкт, этот союз имеет божественное начало. Ради спокойствия и довольствия своих половин они готовы к различным трудностям. По божьей милости, эгоизм и упрямство в семейной среде превращаются в служение и сотрудничество. Когда мужчина и женщина вступают в брак, и они всегда должны помнить о том, как решат, что навеки будут жить вместе, невольно между ними угодить Богу своим поведением. Отношения между ними всегда на виду Бога, и божественная цель заключается в том, чтобы между супругами всегда существовала любовь и чтобы в объятиях друг друга они постоянно чувствовали защиту и покой. С этой точки зрения, доброта и любовь являются мощнейшим фактором продолжительности брака, сохранения семьи. В данном случае особые полномочия возлагаются на мужчину, у который экономически поддерживает семью и должен создавать обстановку согласия и сотрудничества между всеми членами своего семейства. Если же между ними возникают какие-либо недоразумения или обида, он должен найти способы их устранения. По мнению современного иранского исследователя Мортаза Мутаххари, если женщина потеряет привязанность к мужу, то семья становится похожей на больного; если же муж, то семейная жизнь прекращается.¹

Таким образом, можно констатировать, что в исламском обществе семья имеет особое значение в личной и общественной жизни человека, и она начинается с бракосочетания, которое является одной из старейших

¹ См.: Мортаза Мутаххари. Права женщины в исламе. Тегеран: «Садро», 1374. –С. 34.

культурных и семейно-правовых традиции мусульман, в том числе иранского народа, и создание семьи как первичного и важнейшего социального института, начинается именно с осуществления этой традиции. В религиозных и правовых источниках ислама под понятием «бракосочетание» понимается официальное соглашение для принятия взаимных обязанностей с целью создания семьи, чтобы стороны смогли жить в определенных рамках жизнедеятельности. Это соглашение подписывается будущими мужем и женой с осознанием полноценной свободы сторон, в результате между ними появляются близкие отношения. Такие отношения и сближение между сторонами начинаются после определенных словесных процедур «оформляющих» процесс бракосочетания.

Бракосочетание в арабском языке обозначает «узел», и употребляется в смысле всего того, что объединяет двух людей или группу. В семейной жизни бракосочетание обозначает взаимосвязь между мужчиной и женщиной, при которой появляются взаимные права, обязанности и ответственность. Другими словами, «бракосочетание» - это такое соглашение, которое определяет сотрудничество двух людей в совместной семейной жизни и является своего рода образцом для предписаний шариата и закона.¹

По поводу философии и цели брака в исламе в Коране говорится: «Среди Его знамений – то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили в них успокоение, и установил между вами любовь и милосердие. Воистину, в этом – знамения для людей размышляющих».² Другими словами брак является первейшей основой создания семьи, более того, неудачи и благополучие в нем отражаются на всем обществе. Брак имеет множество результатов и последствий, в том числе - удовлетворение сексуальной потребности; рождение и продление потомства;

¹ См.: Насир Котузиён. Гражданское право семьи. Тегеран 1372.-С. 175-176.

² Коран. Сура 30, аят 21.

совершенствование и развитие человека; отдых и обитание; сохранение благочестия и невинности и т.д.

Исходя из этих критериев ислам считает семью не только благим и святым делом, но и настоятельно призывает молодых к созданию семьи. Очевидно, что каждый брак имеет свои собственные цели, в то же время некоторые цели, в силу своей несущественности, и необдуманности, в результате оказываются неустойчивыми и не могут даже на некоторое время обеспечить счастье супругов. Цели же, основанные на определенных ценностях, значимы и их результаты устойчивы. Поэтому целесообразно заключать брак, руководствуясь именно такими целями. Так как брак является фактором, спасающим от грехов, одиночества и способствующим продлению рода, то воздержание от него всегда ведет к неразумной жизни, неуправляемому поведению, непорядочности, различным половым болезням. Поэтому, с точки зрения ислама, создание семьи – наилучшее благо и для женщины и для мужчины.

Из всех религий и верований больше всего внимания браку уделяет ислам. Согласно его догматам, брак является благодатью, рекомендуемой Богом, и считается продолжением традиции пророков. По исламу, брак - это священное соглашение, которое заключается на основе предписаний, морали и традиции, особых правил. Обычно говорят, что семья ответственна за многие недостатки и бедствий в обществе. Это высказывание приемлемо, но логичнее все же говорить о том, что невзгоды и бедствия возникают в первую очередь именно из-за упразднения института семьи, в том смысле, что во время ее создания не существовали европеизированные цели и идеи. Многие молодые люди начинают семейную жизнь, имея о ней часто надуманное, необоснованное представление, их выбор бывает случайным. Вступление в брак без наличия целей и уверенности в своих силах подобно фундаменту, построенному на песке, а это неприемлемо для будущей жизни. С древнейших времен семья считалась центром накопления богатства,

средой для рождения и воспитания личности, ее жизнь и судьба всегда были взаимосвязаны с обществом. Семья играет важнейшую роль в единстве и достойном существовании всякого общества. Поэтому отношение государства и общества к семье должно быть соответствующим.

В своей жизнедеятельности человек имеет ряд потребностей, которые требуют своего удовлетворения, - это еда, лекарства, одежда, место проживания, сексуальные и умственно-моральные потребности.¹ Цель сочетания в браке и мужчины, и женщины – это утвердительный ответ на божественное указание о необходимости деторождения. То есть на этой почве оба они – единомышленники. Философия брака основывается на двух религиозных благородных началах. В результате брак и продление рода становятся священными сами по себе, и здесь не может быть никаких материальных преград. В общем-то, философия сотворения мужчины и женщины (супругов) заключается в продлении рода, подобно существованию такой же функции в животном и даже растительном мире.

Основными моментами в браке, которым стороны должны обязательно уделять внимание – это религия и совершенствование. Из преданий Пророка ислама можно заключить, что каждый может вступить в брак по одному из четырех соображений: 1) деньги; 2) религия; 3) красоты; 4) положение и звания. Из них наилучшим соображением является религия. В самом общем виде вступление в брак диктуется необходимостью: а) личной; б) социальной; в) религиозной. Рассмотрим эти более подробно.

Личная необходимость:

1) положительный ответ природе: человек по натуре имеет половое влечение, и его природа требует совершенства. Отсюда вытекает необходимость вступления в брак;

¹ См.: Мушкини Али. Брак в исламе. Тегеран, 1372–С. 4-5.

2) мотив для проявления талантов, которые для своего совершенства нуждаются в спокойной и безопасной среде. Брак создает условия для покоя и отдыха, стимулирует способности и дает шанс использовать их во благо;

3) мотив для спокойствия и отдыха. Половая зрелость, то есть расцвет влечений и для парней, и для девушек перемежается кризисами. Брак, нейтрализуя эти кризисы, предоставляет молодоженам спокойную и защищенную среду, внутри семьи непокорные желания укрощаются, и возникают условия для использования рационального потенциала;

4) мотив спасения от одиночества. По мнению философов, человек по природе является культурным и социальным существом. Поэтому он нуждается в пристанище, друге и помощи любимой. Польза брака в том, что он спасает человека от одиночества, супруг и супруга становятся половинками друг друга, поддерживают один другого во всех случаях жизни и т.д.

Социальная необходимость. С одной стороны, брак – это личное дело каждого, а с другой, он имеет общественное значение и социальный характер. Соответственно этому, брак является одним из столпов культуры, верным методом обеспечения спокойствия общества и благополучия человечества. Пользу и вред брака испытывают не только супруги, но и (в разных формах) члены общества. Несомненно, брак предполагает такую связь, которая активно препятствует супругам жить неразумной жизнью, случайными половыми отношениями и совершать аморальные поступки. Он предотвращает совершение многих грехов и правонарушений. Поэтому в некоторых преданиях брак определяют как средство защиты половины веры, а в некоторых других – две трети веры.¹

Жизнь каждого из супругов разделяется на две части:

- 1.внутренние и домашние связи;
- 2.внешние и социальные связи.

¹ См.: Шейх Хурри Омули. Васоил-уш-шиа. Т. 20. Тегеран, 1375. -С. 17.

Можно сказать, что мужчина наполовину обязан своим счастьем праведной женщине в семье, а женщина – доброму мужчине. Потому что брак есть способ достижения успеха каждой из сторон в большинстве задач набожности, и он описывается как половина религии.

Религиозная необходимость. Религиозную необходимость брака можно рассматривать по двум критериям. Первый – это коранические стихи и предания. В Коране дается ответ на вопрос о том, почему Бог создал человека, животных и даже растительный мир парами. Эта философия парности для людей отражена в браке. Здесь могут возникнуть вопросы: брак существует только для удовлетворения половых потребностей? Или для общения двух противоположных между собой людей – мужчины и женщины? Конечно, ответы здесь будут отрицательными. Цели брака совсем иные. Философия брака заключается в продлении рода, в практическом применении божественных способностей женщины и мужчины к рождению себе подобных, как говорят об этом некоторые аяты Корана. Так в суре «Женщины» Бог говорит: «Мужчинам принадлежит доля из того, что оставили родители и ближайшие родственники, и женщинам принадлежит доля из того, что оставили родители и ближайшие родственники, будь его мало или много. Таков предписанный удел».¹

В другой суре читаем: «Творец небес и земли! Он создал для вас супругу из вас самих, а также скот парами. Таким образом. Он размножает вас. Нет никого, подобного Ему, и Он – Слышащий, Видящий».² Иными словами Ислам учит, что Бог создал все взаимодополняющими парами, и поэтому мужчины и женщины имеют равную духовную ценность. Такое понимание стало значительным шагом вперед по сравнению с доисламской эпохой, когда женщины считались не более, чем имуществом, которым отцы и мужья были в праве распоряжаться по

¹ Коран. Сура 4, аят 7.

² Коран. Сура 26, аят 11.

своему усмотрению. У дочерей не было права наследования; в младенчестве их часто погребали заживо. Принцип равенства перед богом дал женщинам значительные права и свободу в то время, когда они считались низшими существами. Однако наряду с этим ислам всегда принимал во внимание физические различия между полами: сама идея стирания разницы между социальными ролями мужчин и женщин немислима для мусульман; они указывают на падение нравственности и распад семей в тех обществах, где нарушалось традиционное распределение ролей между мужчинами и женщинами. Освятив институт брака, ислам внес неоценимый вклад в жизнь женщин:

А) супружество стало единственным разрешенным законом местом для сексуальных отношений;

Б) женщина стала более свободной – теперь для того, чтобы выдать ее замуж, стало необходимо вначале получить ее свободное согласие;

В) был укреплен институт брака; в случае развода, который мог быть теперь также начат и женой, ей полагалось справедливое содержание;

Г) женщинам было дано право обладать собственностью и наследовать ее.

Ислам обращается к двум группам людей и обеим советует вступать в брак.

Первые – это люди, которые заключают брак ради удовлетворения половых потребностей и таким образом защищают себя от совершения греха, но при этом они предостерегаются от рождения потомства; вторые, кроме удовлетворения половых потребностей ставили перед собой и цель создания полноценной семьи, то есть они желали иметь потомство. Этой группе в исламе уделяется особое внимание, потому что семья без детей, несмотря даже на царящее в ней благополучие, все же распадается.

Ислам видит в браке огромную пользу для развития человечества. Ислам ставит его в один ряд с другими первостепенными мусульманскими

принципами. Необходимость брака, с точки зрения ислама, объясняется следующими кораническими установлениями:

1) семья в исламе любимейшее образование пред Богом и обществом, лучше семьи нет ничего. Пророк ислама (с) говорит: «Перед Богом нет любимейшего здания, чем тот дом, который благоустроен посредством брака»;¹

2) брак – это фактор благочестия и хорошего поведения: С точки зрения ислама брак способствует для непорочной жизни. Пророк сказал Зейд ибн Хорису: «Женись, чтобы быть непорочным».² В другом месте он говорит: «Жените мужчин, чтобы Бог дал им благочестие, хорошее пропитание и увеличил их мужественность».³ В другом предании, обращаясь к женщине, которая больше не хотела вступать в брак, Пророк говорит: «Брак нужен для защиты благочестия»;⁴

3) брак совершенствует религию: он систематизирует жизнь, защищает и совершенствует веру. Благодаря браку множество грехов удаляется от человека, со всех сторон открываются пути для достижения счастья. Поэтому Пророк ислама говорит, что: «Тот, кто вступил в брак, приобрел половину своей религии»,⁵ и в другом месте: «Когда человек женится в раннюю молодость, сатана кричит: «Как жаль, смог сберечь 2/3 своей веры от моего подстрекательства».⁶

4) семья содействует увеличению потомства. Пророк ислама по этому поводу говорит: «Женитесь, ибо в судный день я буду гордиться большой численностью своей общины, чем общины других пророков»⁷ (То, что сегодня в Иране на основе второстепенных предписаний пропагандируется регулирование семьи, относится к другой сфере проблем, и в рамках данной работы мы их не затрагиваем);

¹ Мирзо Аганури Табарси. Мустадрак-ул-Васоил. Т. 14. Тегеран, 1378. -С. 153.

² Шейх Хурри Омули. Васоил-уш-шиа. Т.20. -С. 35.

³ Мухаммад Бакир Меджлиси. Бахор-ул-анвор. Т. 13. Тегеран, 1367. -С. 222.

⁴ Шейх Хурри Омули. Васоил-уш-шиа. Т. 20. -С. 166.

⁵ Там же. -С. 17.

⁶ Там же -С. 17-18.

⁷ Мирзо Аганури Табарси. Мустадрак-ул-Васоил. Т. 14. -С. 149.

5) брак способствует увеличению мусульман. Пророк ислама говорит: «Почему бы не согласиться с тем, чтобы мусульманин женился и Бог подарил ему сына, который с возгласом: «Нет бога кроме Аллаха», наполнит Землю».¹

6) содействует увеличению пропитания. Пророк приводит, что: «Увеличите свое пропитание посредством женитьбы».² В другом хадисе Имам Риза говорит: «Если к вам пришел правоверный и благочестивый сват, ему не отказывайте»³. В другом из преданий пророка говорится, что: «тот, кто, опасаясь бедности, не собирается вступить в брак, проявляет недоверие к Богу, ибо Бог говорит: Если (муж и жена) нищие, Бог своей щедростью каждого сделает обеспеченным»⁴. Как видим, пропитание мужчины и женщины – в руках Бога;

7) брак – это следование самому пророку ислама. По этому поводу Али сказал: «вступите в брак, брак является сунной (традицией) Пророка так как пророк говорил, что: «тот, кто хочет последовать моим традициям, пусть знает, что вступление в брак – моя традиция»⁵.

8) брак демонстрирует следование традициям всех пророков. Имам Риза поэтому поводу говорит: «Три вещи относятся к традициям пророков: применение благоуханий, устранение излишних волос и брак»⁶.

9) создание семьи повод для приобретения божественного одобрения. Относительно этим проблемам пророк сказал: «перед Богом нет ничего более любимого, чем то, когда в исламе дома благоустраются благодаря браку»⁷.

¹ Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. Т.20. -С. 14.

² Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. Т.20. -С. 14.

³ Там же. -С. 20.

⁴ Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. -С. 28.

⁵ Там же. -С. 42.

⁶ Там же. -С. 15.

⁷ Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. Т.20.

10) брак помогает приобрести душевную чистоту. По мнению пророка: «если кто-то хочет встретиться с Богом в чистоте и прозрачности, должен умереть в браке¹».

11) семья – это наилучшая польза. Имам Риза по этому поводу говорит: «после веры в Бога не один человек не обрел наилучшую пользу, чем супруга-мусульманина²».

12) брак открывает врата милосердия Бога. Пророк говорит: «небесные врата милосердия открываются в четырех случаях: когда идет дождь; когда сын (с любящим взглядом) смотрит на лицо отца; когда открываются двери Каабы; когда совершается церемония бракосочетания³».

Поскольку ислам по сути отвергает аскетизм, постольку в нем брак считается священным, а одиночество отвратительным. Этот взгляд противостоит мнениям тех, кто принял идею монашества и пытается придать ей святость. Пророк говорил: «тот, кто любит мою религию, которая соответствует естеством бытия, должен соблюдать мои традиции, а одна из моих традиций – это брак⁴».

Отвергать брак в исламе – это все равно, что отвергать сунну пророка и даже исламскую веру. Как говорит пророк: «тот, кто имеет основу и возможность для создания семьи и в то же время отвергает её, тот не из нас». Монашество и аскетизм, одиночество и отшельничество ислам не считает достоинством, а наоборот, настойчиво осуждает его. Одна женщина пришла к имаму Садику и сказала: «Я не намерена выйти замуж, чтобы приобрести перед Богом преимущество и благодать». Имам Садик в ответе говорит: «Оставь такие слова! Если бы жизнь в одиночестве

¹ Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. Т.20. -С. 16.

² Там же. -С. 18.

³ Мирзо Аганури Табарси. Мустадрак-ул-Вasoил. Т. 14. -С. 152.

⁴ Там же. Т. 14. -С. –С.15-16.

считалась преимуществом, то дочь пророка Фатима была бы достойна этого преимущества!».¹

Исламская богословия считает семейную жизнь священной и достойной во всех отношениях, и если есть возможность для создания семьи, но молодой человек остается в одиночестве, то это расценивается как непристойность и недозволенное. Согласно исламу: «Самые плохие из вас те, которые одиноки».² Имеется, очень много хадисов, отвергающих одиночество. Например:

- Создай свою семью, а то будешь из грешников.³

- Большинство в обителях ада – одинокие.⁴

- Создай семью, а то будешь как христианские монахи.⁵

- Создай семью, а то будешь из братьев сатаны.⁶

- Самые плохие люди мое умы – это одинокие.⁷

- Двукратная молитва женатого лучше целого дня молитвы и поста одинокого.⁸

Воздержание от брака имеет свои негативные социальные последствия. Перечислим некоторые из них:

1) благоприятствует распространению незаконных и недозволенных сексуальных связей. Об этом свидетельствует статистика в тех странах, в которых семья превращается в неустойчивый институт. Ребенок, рожденный не по любви, без желания родителей или в результате принужденного брака, станет источником печали родителей, его будет отвращать общество, он не будет иметь хорошего будущего;

2) появляются различные тяжелые заболевания в области половых органов, о чем говорят и медики;

¹ Мухаммад Бокир Меджлиси. Бахор-ул-анвор. Т. 13. -С. 219.

² Там же. Т. 13. -С. 221.

³ Там же.

⁴ Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. Т. 20. -С. 20.

⁵ Мирзо Аганури Табарси. Мустадрак-ул-Вasoил. Т. 14. -С. 155.

⁶ Там же. -С. 155-156.

⁷ Там же.-С. 156.

⁸ Шейх Хурри Омули. Вasoил-уш-шиа. Т. 20. - С. 18.

3) человек не чувствует радости жизни. Тот, кто не женился в молодости, в старости останется в одиночестве;

4) воздержание от брака способствует распространению разврата. Люди морально разлагаются, для них открыты двери лжи, грубости и непристойных связей. Наличие влечения в человеке уже само по себе является доказательством необходимости брака, воздержание от него – это принятие опасностей, вытекающих от самого себя, и это воздержание готовит почву для грусти и неразборчивости.¹

Женщина и мужчина в семье добиваются развития, они помогают друг другу посредством «терпения» и «благодарности» - двух столпов веры. Согласно шариату, при создании семьи удовлетворение сексуальных потребностей не должно ставиться во главу угла, хотя этот особенный момент тоже является частью философии брака. Ислам ради защиты общественного благочестия предписывает молодым юношам и девушкам, достигшим половой зрелости, бракосочетание и создание семьи. Важнейшая же цель для ислама от брака и создания семьи – «нравственное воспитание», потому что уютная, добрая обстановка в семье считается наилучшей школой для самосовершенствования и развития личности. Если мы сами не воспользуемся этой достойной школой или разрушаем ее, то священный шариат ислама здесь не причем, мы сами виноваты в том, что различными факторами охлаждаем или разрушаем теплую обстановку семьи.²

В исламе в некоторых случаях наследство женщины равно наследству мужчины. Предписания и законы всегда принимаются с учетом особых случаев, их исполнение и обязательность для всех категоричны, исключения здесь редки и допустимы лишь особых случаях. Например, на красный свет светофора нужно остановиться. Философия этого правила

¹ См.: Али Мушкини. Брак в исламе. -С. 67.

² См.: Саид Реза Пакнежад. Брак - школа для воспитания человека. Тегеран, 1375. -С. 43.

заключается в предотвращении несчастных случаев и пробок. Нечто подобное данного наблюдается и в семейных отношениях.

Проблема наследственности – из ряда экономических вопросов, существующих в любой семье, и в мусульманской в том числе. Другими словами, это проблема – часть одного общего. Ее решение возможно только при комплексном подходе к анализу семейных отношений и предписаний, связанных с ней. Посредством выявления логической связи между ними и можно будет сделать конкретные заключения. Поэтому, если мы скажем, что наследование женщины будет наполовину меньше, чем мужчины, ибо мужчина обеспечивает семью, то это будет соответствовать юридической и семейной системе ислама, которая в основном возлагает ответственность за обеспечение семьи и решение экономических проблем на мужчину.

Здесь следует добавить и еще один момент: все, что приобрел мужчина супруг, или по наследству, или другими способами, расходуется на семейные нужды. Ради обеспечения семьи он должен тратить, в то время как женщина не имеет такую обязанность, и все, что она приобретает, считается ее собственностью, и даже если муж не может обеспечить ее, она вовсе не обязана тратить свое имущество.

1.3. Философско-религиозные предпосылки формирования взглядов на семью в религиозной философии и традиции иранского общества

Проблемы бракосочетания и семейных отношений, как мы уже отмечали всегда привлекали внимание мусульманских мыслителей и теологов. Они занимали умы таких известных ирано-таджикских мыслителей, как Фараби, Ибн Сина, Насируддин Туси, Давани, Газали и др. Названные мыслители рассматривали семью, с одной стороны, основываясь на традициях античной греческой философии, особенно философии Аристотеля а с другой, – в свете коранических учений.

Иными словами исследование семейно-брачных отношений и проблем любви и пола в религиозной философии и философии восточного перипатетизма (аристотелизма) представлено довольно обширной специальной литературой в разнообразных направлениях и аспектах. Каждый из наших мыслителей предлагают свои подходы и решения этих сложных и весьма важных проблем общества. Но в качестве непосредственного предмета нашего анализа является философия семьи Муллы Садро (т.е. Садриддин Шерази) – основоположника школы трансцендентной философии, отличающихся особенной глубиной и оригинальностью. Более того философско-этические воззрения Мулло Садро и его исфаганская школа в течение более двухсот последних лет составляют основу религиозной и государственной идеологии Ирана.

В целом трансцендентная философия Мулло Садро разделяется на теоретическую и практическую части. Такое разделение существует уже с периода развития греческой античной философии и философии восточных перипатетиков. Исходя из этого существо философско-этических воззрений Мулло Садро о семье нельзя понять без учета теории морали и философии семьи Аристотеля. Мулло Садро руководствуясь учением Аристотеля, хотел определить основные задачи практической философии. Идеями Аристотеля и его последователями проникнуто почти все его учение о семье. Однако воздействие Аристотеля на формировании практической философии Мулло Садро было опосредованным: через теоретические положения Ибн Мискавейха (этика), Ибн Сына (домоводство)¹ и Фороби (политика). Кстати эти три источника также составили основу этико-философской системе другого персидского мыслителя Ходжа Насриддина Туси, о чем свидетельствует разделение им «практической философии на три части – философию этики, философию

¹ Насриддин Туси. Ахлоки Носири. Тегеран: Хурмуз б/г.- С. 10-11.

домоводства, философию политики»¹. Античная практическая философия разделилась на две части – этику и политику.

В учение Мулло Садро так же как и у Насриддина Туси «домоводства» рассматривается как отдельная наука, равноправная и наряду с другими ее частями необходимая и основная часть практической философии.

При сравнительной анализе практической части трансцендентной философии Мулло Садро² в целом, «Домоводство» Ибн Сины и Насриддина Туси становится очевидным, что он опираясь на эти две источники, раскрывает сущность домоводства и доказать, что именно в нем отражаются наиболее существенные стороны и элементы семейно бытовой морали. Мулло Садро также, как и его духовные учителя анализируя суть домоводства как науки, раскрывает совокупность норм и правил регулирующих взаимоотношения мужа, жены, детей и прислуги в семье, а также прочих сферах человеческой жизни. Однако в отличие от Ибн Сины и Насриддина Туси у Мулло Садро нет отдельной книги или трактаты по домоводству и данную проблему он затрагивает в связи с проблемами права и этики. Среды его произведений он в рамках проблемы религиозных наук часто рассматривает вопросы, связанные с проблемами семьи, права мужа и жены³, а также прочих сферах человеческой жизни.

В своем «домоводстве» Мулло Садро с одной стороны, характеризует сущность человека, его отличие от других существ, социальную обособленность людей, на фактического, экономического и политического неравенства, а с другой, он говорит о необходимых критериях возникновения семьи, основных принципах семьи, ее функциях и

¹См.: Хасан Муаллими. Хикмати мутаолиа. (Трансцендентная философия). Зулоли Кавсар, 1387.- С. 34-35.

²См.: Довари Ардакани Риза. Трансцендентная философия и проблема семьи //Материалы XI-го научного симпозиума по наследию Садриддина Ширази. Шираз, 1388, - С. 25; Саид Хусайн Наср. Садриддин Ширази (Мулло Садро)//Миён Мухаммад Шариф. Таърихи фалсафа дар ислом (История исламской философии. На перс.яз.) Тегеран, 1389. – С.480.

³См.: Акл ва дин аз дидгохи Мулло Садро ва бархе файласуфони садрои муосир. Кум, 1389. – С. 269.

развитии, о взаимоотношениях между мужем и женою, индивидуальной роли и месте каждого члена семьи, о воспитании и обучении детей, нормах поведения, обычаях, как нравственном законе, составляющем основу нравственного взаимоотношения в обществе.

По мнению мыслителя семья стоит выше индивида, и является основой развития индивида и общества. В свою очередь общество тоже способствовало развитию человека и его самосовершенствованию.

Он перечисляя основные критерии на которых базировался мусульманская семья (муж, жена, дети и т.д.), уделяет особое внимание ее нравственным устоям. По его мнению каждый член семьи зная свое место, положение и статус в семье, должен пройти через процесс нравственного воспитания так как культурное расследование составляет одно из отличий человека от животного.

Для решения этой проблемы в трансцендентной философии Мулло Садро особенно большое значение придается практике. По мнению мыслителя развитие человека происходит не только с помощью обучения, но и практики. Семья, по его мнению, действительно является фактором развития. Человек может воздействовать на ребёнка даже до и во время его рождения. Поведение родителей даже до рождения ребенка воздействует на его развитие. Мулло Садро особо подчеркивает роль знания и практики в развитии семейной жизни. Главное, отмечал философ, не пассивность, а преодолевать их. Как? На этот и должна ответить философия.¹

Роль мужа и его отношение к жене и к другим членам семьи у Мулло Садро носит сугубо иерархический характер. В этой иерархической системе мужская деятельность ставится выше всех. Поскольку муж-отец-хозяин является основой семьи, он должен и обязан знать характер и

¹ Довари Ардакони Риза. Трансцендентная философия и проблемы семьи// Материалы XI-го научного симпозиума по наследию Садриддина Ширази. Шираз, 1388. –С. 25.

природу каждого члена семьи и сохранять жизнеобеспечивающий режим в семье¹.

Вслед за представителями перипатетической философии Мулло Садро указывает две основополагающие цели семьи: сохранение имущества и продолжение рода.

По мнению мыслителя ислам определил виды брака, условия и запреты для бракосочетания, права мужа, жены и детей в семье, связь семьи с другими семьями...и все прочего. Несомненно, принципы на основе которых ислам предпочитает создания семьи, с определенными условиями, границами, моральными и правовыми устоями, не существовали даже в других религиях. Для того, чтобы в полной мере раскрыть основные условия возникновения семьи Мулло Садро ставить некоторые вопросы. Например, были ли условия расторжения брака, были ли установлены сроки, после которых женщина вступила в новый брак после развода, или смерти ее мужа, какие условия были предназначены для получения наследства и др. обстоятельства².

Отвечая на некоторые из этих вопросов Мулло Садро указывает, что ислам в своем учении о семье имеет учредительные правила, которых нельзя отрицать. Например, во время чтения проповеди бракосочетания обязательно использования арабского языка, так как исполнение исламских требований в общем является последовательным и если нарушается хотя бы частица такой последовательности, смысл теряется.

О священности исламских предписаний в отношении семьи нужно сказать, что святость используется не в прямом смысле а косвенно. Некоторые предписания о семье являются учредительными, некоторые

¹ См.: Аавани Гулямриза. Истоки мировоззрения Садриддина Ширази. –С. 36-37.

² См.: Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Богословское изучение семейного права, брака и его расторжения. –С. 17-18.

другие согласительными. Исполнение учредительных предписаний в исламе неизбежно.¹

Как уже отметили в предыдущем параграфе ислам придает особое значение для семьи, и установил различные методы для ее укрепления. В преданиях сказано, что перед Богом не существует творение, любимее чем семья. Семья в исламе отражает соглашения и договоренности. По мнению Мулло Садры один из важных моментов состоит в том, что хотя ислам установил справедливые законы в обеспечении прав мужчин и женщин, однако они не могут в полной мере обеспечить устойчивости семьи. Поэтому ислам предусматривает еще две важные факторы для укрепления семьи: первый, моральные рекомендации и второе, определенные позиции для приобретения ценностей мирской и загробной жизни в семье. Эти две факторы наряду с юридическими законами содействуют для укрепления семьи. В этом случае споры о первичности моральных и ценностных проблем от юридических проблем методологически не обсуждается, так как этика, политика и юриспруденция является триединое начало в исламе. Юридические установки в семье являются основами укрепления семьи, но их нельзя считать абсолютными факторами. Например, финансово обеспеченный мужчина без особого труда может платить предусмотренную плату за развод и развестись, или для женщины получения этого приданного может стать основной целью, ради которого она разрушает свою жизнь. Таких примеров связанных с юридическими сторонами можно привести много, но такое обстоятельство, которое не помещаются в юридических рамках, но могут содействовать укреплению семьи, например, взаимная доброта, можно найти в моральных предписаниях ислама. Конечно, выше таких классификаций стоит роль мужа и жены, если они добросовестно исполняют свои обязательства и

¹ Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Богословское изучение семейного права, брака и его расторжения. –С. 18-19.

роли с юридической, моральной и ценностной позиции, это больше содействует укреплению их взаимоотношений.¹

Исходя из вышеизложенного Мулло Садро считает, что здоровая семья для мусульманина является центром воспитания и укрепления добродетелей и один из целей бракосочетания как раз заключается в этом. Человеческие добродетели, которые связаны в какой-то мере с половыми потребностями, развиваются в семейной обстановке. Воспитания и укрепления добродетелей является одним из заслуг семьи, которая имеет значительное влияние во многих социальных отношениях. Люди, создающие здоровые семьи живут на этих добродетелях, и эти добродетели препятствуют появлению всяких отрицательных поступков. Конечно, такие заслуги семьи относятся к периоду, в котором супруги еще не имеют детей. Появления детей в такой обстановке приносит все больше положительных результатов².

По мнению мыслителя, другая заслуга мусульманской семьи является недопущение ненужных и повторяющихся институтов общества, потому что, исламская семья лучше справляется с функциями, которые исполняют эти институты. Кстати до создания таких институтов в некоторых современных исламских обществах их функции исполняла семья. В исламской семье жена обязана воспитать детей, на наш взгляд создания детских садилов для исламского общества излишне, так как эти институты не в состоянии удовлетворят всех нужд ребенка, и не в состоянии обеспечит их индивидуальной любовью и заботой. Существуют другие области в формировании и развития, которых нуждается общество и семья должна содействовать этому. Это поддержания членов семьи друг друга в различных ситуациях. Такая заслуга не оставит места для поддержки со стороны государства или других социальных институтов. Ярким примером

¹ См.: Довари Ардакони Риза. Трансцендентная философия и проблема семьи.

² См.: Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Богословское изучение семейного права, брака и его расторжения. –С. 43-44.

этого является уход за детьми, внуками, родителями и даже прародителями и соблюдения ответственности перед ними. Если в семье живут такие люди, которые не могут себя обеспечить, то глава семьи, обязана обеспечить их. Такова заслуга исламской семьи и она не обременит государству или другим социальным институтам. Иными словами семья в исламе является той ячейкой, которая обеспечит справедливость в обществе. Заслуги семьи, как их определяет ислам в самом широком смысле, не ограничиваются особыми отраслями общества.¹

В рамках семьи, по мнению Мулло Садро, в процессе становления, обогащения и совершенствования ребенка, большую ответственность несут родители. Первое, что должна воспитать родители это стыд, который является первым элементом. Он появляется у ребенка путём воспитания в духе исламской семьи. Осознание ребенком постыдности содеянного им зависит от идеалов, т.е. от религии и критериев должного поведения в её рамках. Следовательно, ребенка надо приучит к столпам религии, и, в первую очередь к изучению Корана. После этого необходимо серьезно, обучать его другим наукам.

Мулло Садро считает, что одновременно с учебной работой ребенка следует учить и основным нормам этикета и этики. Умение властвовать над самим собою составляет важнейшую черту норм нравственности. Бог был ответствен за сотворения людей, а люди ответственны в развитии и возвышении этого сотворения. Для Бога, как творца имеет особое значение, как его сотворение на земле защищает и хранит залога, доверенного ему, во что верит, в какой школе развивается. Со всех задач и обязанностей, которых возложил Бог людям, особое место занимает проявления и воспитания благочестивых качеств. В Коране благочестивым называется тот, кто может себя сдерживать и ограничить.

По мнению мыслителя благочестие является своеобразной внутренней чистотой и завесой. Так как, человек, по сути, состоит из двух измерений:

¹ См.: Саид Мухаммад Гуруи. Диалог с Хади Кафи. Тегеран, 1386. –С. 23.

божественных и земных, он должен знать, что хотя люди рождаются одинаковыми, но в достижении лучших качеств преимущество дается тем, кто имеют более внутреннюю чистоту и в результате стараний и правильных усердий развивают свою душу в человеческом обществе. А те, которые двигаются в сторону животного мира, делая все для удовлетворения только своих земных потребностей, показывают, что не имеют правильных установок для развития своей души. В действительности благочестие понимается как контроль над своими половыми потребностями и их регулирования в рамках допустимой меры. Благочестие имеет широкие области применения, начиная с индивидуальных границ до социальных традиций. Поэтому считает мыслитель, для уменьшения половых мотивов, которые полностью отражают мирскую жизнь, надо предпринять меры для спасения наших душ. Натура является божьим даром внутри каждой личности и люди без всяких стараний для приближения по природе влечены к ней. Благочестие тоже является частью натуры, существующей в людях и потенциально готово для обновления развития и воспитания, но его проявления зависит от многих факторов, среди которых находятся наследственность, воспитание и среда.

По мнению Мулло Садро человек как хозяин своей души должен создать условия для развития моральных достоинств, чтобы его потенциальная натура посредством взаимосвязи с моральными достоинствами развивался на практике. Человек, создавший условия могло, заменят недостатки добродетелями. Результаты внутренних процессов благочестия связано с наследством, то есть переходом физиологических, психологических качеств и моральных устоев родителей в большинстве случаев и предков в скрытой форме будущим поколениям. Такой переход иногда влияет положительно или отрицательно. Али ибн

Абутолиб говорил: «Когда человек имеет хорошее и славное происхождение, его внутренние и внешние миры хороши и славны».¹

Ссылаясь на слова Пророка Мохаммеда² мыслитель заключает, что моральное достоинство указывает на чистоту происхождения. С учетом высказываний пророка надо отметить, что если лучшие семена сеяны не с учетом обстоятельств, они не будут расти, поэтому сын пророка Ноя, несмотря на то, что жил в благой семье не смог своим воспитанием соединиться со своей духовной семьей. Наряду с этим некоторые люди, минуя свои семейные принадлежности, соединяются с божественной благодати и полны божественной любви.

По мнению мыслителя, следующий показатель является воспитательная среда ребенка. Это место, в котором он развивается и оно воздействует на формирование его характера. Родители, которые создают благоприятную среду для воспитания своих детей, контролируют их поведение и общения и считают себя ответственными за формирования моральных достоинств у детей, действительно положили основу для достойного совершенствования потомков и заслуживают восхищения.

Мулло Садро считает, что многие социальные беды и нравственные пороки, бесчестие молодых берут свои начала из семьи и являются результатом неправильного воспитания, или отсутствия контроля со стороны родителей. Когда размышляем о пройденной жизни, становится ясно, что вся наша жизнь является результатом строения собственного «я». Тогда, давайте с великодушием и от чистого сердца дарит свои внутренние достоинства обществу, которого душа и оценит.

Принцип человеческого благородства является орбитой человеческих прав, поэтому и Мулло Садро о человеческом благородии открыто заявляет, что «человеческое благородство такое качество, посредством которого человек достоин стать наместником Бога на земле. Человеческое

¹ Проблемные семьи и дети. -С. 10-12.

² Гурур-ул-хикам. Т.1. -С. 379.

благородство заключается в наличии знания и мудрости, отсутствия таких качеств лишает человека всяких льгот»¹.

Мулло Садро убежден, что если у человека не было разума, амый маленький хищник был бы благороднее человека. Без разума человеческая душа не развивалась и не поднялась бы на уровне изобретательности, и не содействовала освобождению человеческой руки от труднейших работ.

Рассуждая о разуме и его познавательной роли, Мулло Садро утверждает, что разум есть создание Бога и является светом в сердце для различения истины ото лжи. Разум как способность души является прерогативой человека и нравственным всеобщим регулятором. Исходя из этого, он считает, что не страсть, а разум должен править человеком. По его мнению, разум должен противостоять сиюминутным, обманчивым наслаждениям, страстям и аффектам души. Разум, таким образом, подчиняя себе другие душевные силы, сдерживает человека от совершения дурных поступков. Именно разум, по замечанию Мулло Садро, создает добронравие человека, помогает ему подавить порывы страстей.²

Какие факторы содействуют для проявления человеческого благородия? Мулло Садро размышляет о том, почему люди имеют разногласии и лишь у немногих можно встречать мудрость? Он перечисляет семь факторов для появления разногласий: 1. Характер; 2. Физиологические отличия и разнообразия поведения, которые передаются от родителей; 3. Генетические особенности; 4. Привычки; 5. Семейная среда. Этот фактор показывает, настолько семья влияет на человеческое благородство. 6. Принципы быта, привязанности и доброты являются тремя основами здоровой семьи. Семья, в которой не действуют эти принципы, не в силах обеспечит детей хорошими знаниями и воспитанием; 7. Проблемы мира и добрососедства, которые стали лозунгом современного общества, не могут быть достигнутыми без человеческой

¹ Довари Ардакани Риза. Трансцендентная философия и проблема семьи. С. 27.

² См.: Акл ва дин аз дидгохи Мулло Садро ва бархе файласуфони садрои муосир. Кум, 1389. – С. 270.

благородии и правильной воспитании в семье с раннего детства. По мнению мыслителя наличия этих факторов, содействует обеспечению человеческого благородия. Усилия всех наук ради достижения этой цели не даст результатов без укрепления семьи.¹

Наряду с этическим принципом «благородства» все нравственные явления, моральные качества человека Мулло Садро рассматривает через призму разума. В том числе в его учении разум рассматривается в тесной связи со свободой выбора, понимаемой чаще всего как возможность разумного выбора. По мнению мыслителя одной из центральных проблем воспитания ребенка в семье является проблема выбора, в котором отображается специфический и наиболее сложный аспект человеческой деятельности. И не случайно, что вопрос свободы воли занимал важное место не только у Мулло Садро, но и в рассуждениях всех мыслителей мусульманского Востока.

Особенно представление Мулло Садро об активном человеке и его подход в решении многих проблем нравственности в рамках его трансцендентной философии привели его к проблемы свободы воли.

Специфика подхода Мулло Садро и его метод в анализе проблем мусульманской семьи состоит в том, что он анализирует социальную среду под углом зрения того, что дает ли она человеку возможность реализовать в своем выборе свою гуманистическую сущность, стать активным человеком, или, наоборот, социальная среда ведёт к , наоборот, социальная среда ведёт к деформации основной цели воспитания, формирует на полноценную личность, а конформиста, какими бы атрибутами это не прикрывалось. Поэтому вся надежда мыслителя на семью².

Мыслителем свобода выбора понимается не как нечто изначально данное, а как формирующийся продукт человеческого развития, формирующийся как раз под воздействием морали, нравственности,

¹ Довари Ардакани Риза. Трансцендентная философия и проблема семьи. С. 28.

² Там же. С. 29.

которая была дана индивиду в семье, в процессе воспитания. Здесь устанавливается совершенно иное, точнее, противоположное, соотношение свободы воли и морали, при котором на мораль рассматривается как нечто производное, зависящее от свободы выбора, а, наоборот, сама свобода выбора оказывается порождением присущего морали специфического механизма детерминации человеческих действий.

В рамках своей философской системы Мулло Садро подчеркивая приоритет намерения (ният) перед действием (ният-амал), тем самым хочет доказать, что для него свобода воли является нравственным императивом, изначальной предпосылкой моральности человека. Здесь намерение как основа свободы выбора характеризуется как внутреннее стремление, которое осознано, покоится на чувстве добродетели, на больших усилиях, стремлениях и активности¹.

Таким образом, намерение у Мулло Садро стимулирует человека к активности, так как он должен в своем намерении твердо знать зачем, ради какой цели совершает он тот или иной поступок, заранее определяя возможные последствия того или иного действия. Именно это придаёт человеку уверенность, которая совершенно необходима для достижения цели. Такую уверенность человеку дает не воображение, а твердое знание, старание и усилие².

Мыслитель пытался учить родителей правильному, результативному, успешному действию. Для него идеалом является человек деятельный, предусмотрительный, решающий, действующий. Мораль для него оказывается таким детерминатором человеческого поведения, которое требует от него свободного выполнения моральных норм, формирует в нем способность к самоуправлению, активности, решительности действию. Поэтому мораль может предъявлять человеку свои требования не только тогда, когда у него есть наличие субъективных возможностей выполнить

¹ См.: Саид Хусайн Наср. Садриддин Ширази(Мулло Садро)//Миён Мухаммад Шариф. Таърихи фалсафа дар ислом. Тегеран, 1389, - С. 483-484.

² См.: Аавани Гулямриза. Истоки мировоззрения Садриддина Ширази.-С. 39.

эти требования, но и тогда, когда таких возможностей нет, а предъявление этих требований и ставит своей целью побудить человека действовать в направлении расширения своих нравственных возможностей¹.

Иными словами Мулло Садро стремится обосновать активную жизненную позицию. В этом заключен рациональный смысл его трансцендентной философии в вопросе свободы выбора. Здесь он не философствует вокруг проблемы выбора человека, не ставит умозрительных вопросов и не старается раскрыть их сути с позиции той или иной философской школы, а через призму морали призывает к активной деятельности, к изменению данных реалий обстоятельств.

Итак, позиция Мулло Садро в его философия семьи такова, что человек должен быть благоразумным, прозорливым, предусмотрительным, решительным, полагающимся на Бога и на себя, активным. Все это свойство характера и настроения человека, которые гарантирует ему успех в процветании и добродетельности семьи. Этим мыслитель питается противостоят квиетизму, воспитывать в человеке веру в себя, готовность действовать и рисковать, способность достигать успеха, переносить неудачи и радоваться свершениям.

Словом, для Мулло Садро от действия к нраву является основным тезисом, который предложен им для осуществления морального совершенствования человека → семья → общества, а так же их необходимости для общества.

Для морального совершенствования семьи и ее членов мыслитель использует приемы, которые группируются, в зависимости от того, какое определение добродетелей и пороков рассматривается ими в его произведениях. В основе учения Мулло Садро о совершенствовании человека лежат такие понятия как, разумность, мудрость, благородность, терпение, упование Бога, благочестие, дружба, справедливость, терпимость и другие качества, которые составляют сумму определенных

¹ См.: Хасан Муаллими. Хикмати мутаолия. С.38.

норм. В рамках данных категории, совершенствование человека мыслитель связывает с процессом воспитания, при котором человека учат все то положительное, что способствует воспитанию его положительны, что способствует воспитанию его положительных нравственных качеств. Основным и важным условием их формирования он считал не следование чувственным влечением, а подчинение чувств законом разума¹.

Защищая учение о роли души в становлении и развитии характера и нравственности человека, Мулло Садро признает, что для совершенствовании души и, в свою очередь, проистекающего из неё характера человека, необходимы знания и труд. Говоря о роли знания и обучения в совершенствовании характера человека, мыслитель делает акцент на его эффективности. По его мнению, знание является основой самоусовершенствования. Знание основано на разуме, который является врожденной человеческой способностью, отличающей человека от животного².

Хотя в понимание Мулло Садро знание является многоцелевым, тем не менее, главную цель он видит в выработке правил усовершенствования человеческого характера. Он, связывая знание с практическим разумом, а сферой его применения определяет человеческое поведение. Этим мыслитель направляет человеческие действия, основанные на воле и выборе, к главной цели – нравственному идеалу.

Таким образом можно заключить, что решение многих проблем нравственности устои семьи, в том числе проблеме свободы воли человека, совершенствования его характера, счастье, добропорядочности и т.д. показывает, что Мулло Садро отстаивая идею о приобретении нравственных качеств человека, подчеркивая необходимость активного и каждого индивида к самому себе для достижения через воспитание в семье и самовоспитание – высшего блага – счастья.

¹ См.: Акл ва дин аз дидгохи Мулло Садро ва бархе файласуфони садрои муосир. Кум, 1389. – С. 271.

² Там же. – С. 240.

Гордыня, подлость, трусость, завистливость и другие аффекты души, по мнению мыслителя происходят из несовершенства воли. Совершенная воля всегда ориентирована на максимальное добро, а таковым в Коране является Бог. Несовершенная воля человека не имеет собственных сил всегда удерживаться на высоте добра и легко отклоняется ко злу. Иными словами, человек оказывается неспособным собственными силами устоять в любви к Богу и в нем быстро переваливает любовь к самому себе. Трудно человеку удержаться добре, но ещё труднее подняться от зла к добру.

ГЛАВА 2. ПАРАДИГМА ФИЛОСОФИИ ПОЛА И СЕМЬИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Эмансипация семьи и либерализация семейной жизни: вопросы равноправия и свободы женщин

Современный исторический этап которые многие представители гуманитарных наук называют в культурологическом аспекте постмодернистским и технотронным, ставит перед человечеством проблему выбора сценария дальнейшего развития. По мнению Голиковой С.А. в этих условиях феномен семьи переживает серьёзный кризис. Его суть и назначение нуждаются в глубоком осмыслении, выявление базовых семейных ценностей, особенностей современных семейно-брачных отношений, обеспечивающих существование семьи как формы самоопределения и самоутверждения человека в его духовном и материальном бытии¹.

Непреренно права Голикова С.А. действительно цивилизационные сдвиги наиболее ошутимый в духовной, нравственной сферах семьи, в формах поведения, что воспринимается как открытый вызов существующим традициям, как признак краха, падения жизненных устоев общества, как энтропия (дезорганизация) цивилизации вообще².

Тем не менее не смотря на серьёзный кризис феномена семьи во всем мире, особенно в странах Европы и Америки в традиционном иранском обществе семья относится к числу фундаментальных сфер жизни общества. До сих пор среди ученых Ирана идут споры по вопросам равноправия и равнообязанности мужчин и женщин, так как в отличие от Запада в Иране в современной социологии делается акцент на специфичность семьи, как общественное явление, в котором в

¹ См.: Голикова С.А. Проблема семьи в русской религиозной философии второй половины XIX – первой половины XX веков: историко-философский анализ. Автореферат к.ф.н. – С.3.

² См.: Лихачева А.Ю. Проблема семьи и пола как объекты философской рефлексии. Автореф. дисс. канд. философ. наук. С.5.

определенным образом взаимодействуют естественное и социальное, материальное и идеальное, объективное и субъективное, общественное и личное, сознательное и бессознательное, религиозное и светское, традиционное и модернистское и т.д. Исходя из этого для иранца семья представляет собой нечто священное, а для европейца это святость давно потеряла свою актуальность и значение. Ценности семьи представляют собой важный элемент традиционной национальной культуры Ирана и является необходимыми и значительными для иранца на протяжении всю истории страны – от «пешдодиён» до современного государства. Семья есть важнейший институт их исторической трансляции.

Иранцы всегда из принципа необходимости защитить ценность семьи находились в поисках безусловной священной субстанции семьи. Как таковой субстанции является пол, который представляет собой всеобъемлющий жизненный принцип, теистическое и космологическое жизнеполагающее начало.

Исходя из такой постановки вопроса все исламское Востока, в том числе и в Иране, положение женщины в исламе является традиционным пунктом критики этой религии со стороны атеистов, марксистов, либералов, постмодернистских секуляристов, представителей других религиозных концессий. По мнению таджикского философа А.А. Шамолова «к сожалению, полемика о месте женщины в исламе ведется, как правило не с научно-критических позиции. Вед во многих пунктах религиозного учения о месте женщины в мире к иудаизму и христианству много ближе стоит традиционный ислам, чем, скажем, «либеральный гуманизм» или же секуляризм. Так, например, культура ношения женщинам покрывала на голове есть во всех монотеистических религиях. На наш взгляд, прежде чем говорить о проблеме женщины в исламе, во первых, надо знать, насколько Коран понятен и близок современной женщине; во вторых, взглянуть на Коран, учитывая жизненный опыт женщин, исключив созданный мужчинами стереотип толкования Корана; в

третьих, отказаться от позиции анализа проблем гендера в исламе, как явления политического порядка; в четвертых, попытаться не примкнуть к постмодернистскому секуляризму; в пятых, отказаться от попытки создания единого антиисламского фронта немусульман; в шестых, попытаться отказаться от того политического ислама, который превратился в идеологию и инструмент в руках нечистоплотных политиков; в седьмых, видеть в исламе авраамический монотеизм, т.е. продолжение и логическое завершение иудаизма и христианства. Ведь никто не может назвать себя мусульманином, пока не признает Моисея или Иисуса великими пророками Единого Бога. Это ставит вопрос об эффективности диалога между этими религиями, снимает проблему конфликта между ними, который длится на протяжении веков и не приносит ничего хорошего представителям этих религий; в восьмых, подходить критически к позиции тех западных политиков, которых превратили исламскую веру в идеологию терроризма, антигуманизма, насилия, и войн; очевидно, что вспышки религиозной ксенофобии и, в буквальном смысле чудовищный образ ислама в массовом сознании уживаются с довольно ясным пониманием европейской и американской религиозной Элитой реальности обмена духовными и материальными ценностями а равно и с уважением к достижениям «враждебной» цивилизации в области культуры; в девярых, выйти из плена религиозного и этнического фанатизма, непримиримости, жестокости и т.п. Вот на этом поле и возникают условия для диалога между современными религиями, что возможно, уменьшить конфликтность нашей эпохи»¹.

Непреренно прав исследователь, так как анализ проблемы женщины в исламе, с учетом вышеизложенных тезисов, приводит к отрицанию некоторых существующих выводов по этой теме. Более того, если анализировать сам Коран, а не его интерпретации, исследователь так, или

¹ Шамолов А.А. Коран и женщина//Место женщины в современных мусульманских обществах/Под.ред. З.И. Мунаварова. Самарканд (Ташкент), 2006. С. 69-70.

иначе сможет сделать правильный вывод, основываясь на древних правилах и принципах, изложенных в сурах и аятах этой книги. Ведь они возникали (или были ниспосланы) при определенных обстоятельствах, выражая непосредственную связь с явлениями в, выражая непосредственную связь с явлениями времени. Тем, не менее, все послания, нашедшие свое отражение в Коране, не ограничены в пространстве и во времени. Исследователь должен понимать смысл изложенного в древности, определяя тем самым его истинность для современного человека.

Такой подход, по мнению А.А. Шамолова «с неизбежностью приводит к идее «равноправия» и отношению к ней с точки зрения ислама. Наверняка большинству мужчин приходилось слышать, а порой, и верит в то, что женщина представляет собой «низшее» и «неравноправное» существо в сравнении с мужчиной. Такие крайние взгляды и убеждения искажают истинное положение женщины в обществе, указанное в Коране.

Заметим, что как исламу, так и христианству, особенно православию, глубоко чужда популярная ныне идея всеобщего равноправия. Тем не менее, это не означает, что существующие между мужчиной и женщиной различия имеют какое – либо отношение к их природному естеству»¹.

Итак что думает ислам о женщине? С позиции благородности и человечности женщина равна мужчине или считается низким существом? Попытаемся найти ответов на эти вопросы.

По мнению большинства исследователей, ислам в вопросах семейного права мужчин и женщин имеет особую философию. Некоторые права, обязанности и ответственности дается мужчинам, некоторые другие относятся к женщинам, и в результате некоторые моменты совпадают в правах супругов, в некоторых других они отличаются.

Почему это так? Разве ислам, как и некоторые другие религиозные и философские школы женщину считает низким существом и смотрит на нее

¹ Шамолов А.А. Коран и женщина. – С. 70.

унизительным взглядом, или же причины и философия такого отношения скрываются в чем-то другом?

Современная западная цивилизация думает, что ислам в отношении женщины не соблюдает справедливость, в то время как источники ислама и труды исламских ученых говорят совсем о другом. Предположим, что если бы в исламе мужчина и женщина были равны во всех отношениях, т.е. с биологической, физиологической, психологической точки зрения и по всем другим параметрам это было бы абсурдно и противоестественно.

Муртаза Мутаххари относительно этой проблеме говорит: «Вы же много раз в докладах, статьях и книгах представителей запада слышали и читали, что предписания ислама о приданое, содержание, разводе, количестве жен и др. воспринимается как унижение и оскорбление достоинства женщины. Как будто они не знают, что все эти положения имеют свои причины, а не предписаны для выгоды мужчин. Они говорят, что ислам женщину считает очень хитроумным созданием, для нее не признает такое право, которое отвечает человеческому спросу. Поэтому ислам, якобы, устанавливает такие нормы создания и регулирования семейных отношений, которые принуждают женщину подчиняться мужчине. Поэтому, они предоставляют право на развод мужчине, приравнивают свидетельство двух женщин с одним мужчиной, устанавливают ценность женщины, не предоставляют женщине экономическую и социальную независимость и делают ее зависимым от содержания мужчины. Говорят, несмотря на то, что ислам является религией уравниваемости и соблюдает принцип равенства в других отраслях, этот принцип не соблюдается во взаимоотношениях мужчин и женщин. Принцип, на основе, которой делаются такие выводы, заключается в отождествлении человеческого положения и достоинства с правами. Проблема, над которой нужно остановиться с философской точки зрения, состоит в рассмотрении положения мужчины и женщины в человеческом достоинстве. Разве это необходимо состоит в том, чтобы

оба имели равные права таким образом, чтобы не принимать во внимание некоторые льготы и исключения? Или такая необходимость заключается в том, чтобы вдобавок осознания равных прав мужчин и женщин они были одинаковыми и однообразными, и не было необходимости распределения обязанностей и функций? Несомненно, необходимость равенства мужчин и женщин заключается в человеческом достоинстве, их равенство признается в человечности, они равны в человеческих правах. Но каковы будут результаты отождествления их прав? Количество отличается от качества. Равенство не состоит из однозначности. Правда состоит в том, что ислам не признает одинаковые и однозначные права для мужчин и женщин, но ислам не когда не делает ставку на правовые привилегии и льготы мужчинам, игнорируя женщин. Ислам соблюдает равенство людей в отношении мужчин и женщин. Ислам не против правовых равенств мужчин и женщин, он против их отождествления».¹

В том, что эти две полы отличаются друг от друга по природе, нет сомнения. Это подтверждается многими исследователями. Однако, разве эти отличия и разновидности в природах мужчины и женщины дают повод для разделения одного на несовершенного, а другого на совершенного создания? Конечно это не так. Это проблема разновидностей, а не совершенства. Такое противоречие является отражением прошлых опытов, а не истинности действительности и сути жизни двух полов, мужчины и женщины. Действительных обстоятельств, которые могут стать поводом для противоречий, можно наблюдать, в силовых преимуществах мужчин перед трудностями экономического производства, защиты родины, их выносливость перед жизненными проблемами, а также в процессе беременности и родов, тягость которых возложена на женщин. Такая особенность женщины в определенной мере ограничивает ее независимость, и мужчина в этом отношении имеет больше свободы.

¹ Мортаза Мутахари. Права женщины в исламе. Тегеран: «Садро», 1374. –С. 54-55.

Кстати хочу напомнит, что это в «Тори» и «Евангелии» говорится, что Ева создана из левого ребра Адама, а в Коране совсем другое. В суре «Женщины» аят (стих) 1, говорится: «О люди! Бойтесь вашего господ, который сотворил вас из одной души и сотворил из нее пару ей, а от них распространил много мужчин и женщин».

Таким образом «Согласно учению Корана, в цели мироздания первочеловек и его пара созданы из одной субстанции - души». Коран обосновывает точку зрения, согласно которой и женщина и мужчина по своей сущности одинаковы. Это означает, что женщина не была создана из какого, то унижительного «левого ребра» первочеловека и возникает не благодаря его материальной субстанции, а создается имматериальной, идеальной, иными словами, отрешенной от материи причиной. Но истечение души от отрешенных, трансцендентных начал – не случайный акт, не прихоть Адама и не акт его удачи, а акт его обусловленной появлением соответствующей души – души женщины»¹.

Итак, в Коране, во многих сурах ясно сказано, что Бог сотворил женщин из одной субстанции. Коран совершенно ясно определяет ценность как критерия благочестия, не зависимо от мужчины или женщины. Кажется, наоборот женщины имеют некоторые льготы, они больше испытывают радости жизни, в то время как мужчины только представляют эти понятия. Испытание жизненных благ больше свойственно женщинам, именно поэтому божественный закон требует, чтобы дети до развития в них собственных чувств и добродушия находились в объятиях матери.

Ислам правам женщин придает такое значение, как и правам мужчин. Более того он уделяет женщинам больше внимание, чем мужчинам. В определении будущего женщины тоже имеют право на волеизъявления. На наш взгляд позиция о женских правах в исламе намного лучше, чем в западной идеологии индивидуализма и либерализма. Кстати, всё что

¹ Шамолов А.А. Коран и женщина. – С. 71.

говорят западные политики по поводу женщин в современном Иране существуют. Женщины имеют право на волеизъявления, на выбор, быть избранным. Быт свободным в своем выборе, свободно выбирают профессию и т.д. Конечно, в рамках традиционных обществ мужчинам на Востоке существуют некоторые ограничения и эти ограничения полезны женщинам: они заключаются в недопустимости занятием азартными играми и теми действиями, которые возвращают человека и человеческую сущность. Ислам не допускает принимать алкоголь, наркотиков, потому что, они вредны для здоровья. Для всех существуют определенные ограничения, божественные и религиозно-правовые ограничения направлены для блага общества. Они не ограничивают достижений, которые полезны для общества.¹

Ислам желает, чтобы и женщина и мужчина развивались. Ислам спасал женщин от вредных обычаев, существовавших в языческом периоде аравийского полуострова. Заслуги ислама женщинам больше чем мужчинам.²

Исходя из этого, следует смотреть на женщину зрелым взглядом, чтобы выяснить, в чем заключаются ее права и свободы. Ислам призывает людей относиться к женщинам как к созданию, которое может быть основой для устранения социальных недугов и воспитанием совершенного человека. Только в таком понимании определяется место и роль женщины в обществе. Ибо женщина является основным элементом для создания семьи. Хотя, семья создается из мужчины и женщины и оба играют важную роль в ее существовании, однако спокойная, благоприятная обстановка, благополучие в семье создается благодаря женщине и женской природе.

Муртазо Мутаххари касаясь этому вопросу, говорит: «То, что изложено в исламе, указывает на отличия мужчин и женщин. Так как они

¹ См.: Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Семейное право. Тегеран, 1384. –С. 69.

² Там же. –С. 70.

разные помы и во многом не похожи друг на друга, их миропонимание неодинаковы, творец и природа не сотворили их одинаковыми. Такое обстоятельство требует, чтобы во многих правах, обязанностях и ответственностях у них не были схожие положения. В западном мире сегодня делаются попытки создать одинаковые, схожие положения в правах, ответственностях, обязанностях мужчин и женщин и не принимать во внимания различие в природе и требований этих полов».¹

Разница, существующая между исламскими и западными взглядами, заключается в этом положении. Слово «равноправие» - это фальшивый ярлык, которого последователи либерализма и индивидуализма вешают над своей разработкой. Декларация прав человека, состоит из предисловия и 30 статей, было принято после длительных дебатов и обсуждений 10 декабря 1968 году Организацией Объединенных Наций и этот день празднуется как всемирный день прав человека.

Во многих областях декларация дает пояснения свободе и ее видов. В ней встречаются многие положительные стороны и она по сравнению двух предыдущих деклараций – американская декларация прав (1776г.) и французская декларация прав (1789г.) совершеннее, но имеет и многие недостатки. Во-первых, свобода, объявленная в этой декларации является свобода в рамках либеральных ценностей и эта декларация не указывает на «позитивной свободы» или «рациональной свободы», о которой говорят многие философы. По этой декларации ущемление права это есть только посягательство на свободу и прав других.

Также в этой декларации нигде не встречается имя Бога, то есть она полностью строена на материалистических позициях и во-вторых, обсуждается проблема дозволенности свободы. В первой статье читаем: «Все люди рождаются свободными и с одинаковыми положениями и правами».

¹ Мортаза Мутахари. Права женщины в исламе. –С.35.

Следует отметить, что с точки зрения религиозного права, свободы и права индивидов устанавливает их особенность творения, например, некоторые порядки сотворения, беременность, вскармливание возложены на женщин, женщины должны воспользоваться большей защитой и прав.

В либерализм не уделено внимание на то, что существуют и другие проблемы, кроме равенства. Ведь равенство и свобода являются необходимыми условиями, а не достаточными. Равенство прав - одна сторона вопроса, отождествление прав сторон - другая сторона в равноправии женщин и мужчин. С позиции материальных и моральных ценностей это одно, а с позиции сходств и подобности другое. В либерализме осознанно или по ошибке вместо «сходств» используется «равенство», и «равенство» отождествляется со «схожестью».

По мнению современного иранского философа, Муртаза Мутаххари, основное условие достижения счастья каждого мужчины и женщины, в человеческом обществе состоит в том, чтобы оба пола были свободными и вращались вокруг своих орбитах. Свобода и равенство будет полезным только в том случае, если ни кто не выходит из своих орбит и естественных последовательностей. Все неприятности, которые творятся в западном обществе, не что иное, как восстание против естественных и природных закономерностей.¹

Почему Запад всегда в своих последовательных нападках на национальные и исламские ценности, борется против хиджаба и направляет огромные силы для отмены этой идентичности? Почему ислам, как религия, дарующая счастье предписывает женщинам хиджаб и считает его одним из необходимых атрибутов?

Нет сомнений в том, что ислам и западный мир смотрят на женщину, ее человеческих достоинств и божественных ценностей разными взглядами и на этой основе строят свои отношения. Поэтому здесь рассмотрим некоторые идеи западных исследователей о хиджабе.

¹ Муртаза Мутаххари. Права женщины в исламе. –С. 45-46.

Искусство одеваться считается одной из человеческих достоинств. Оно в каждой цивилизации имеет прямое отношение с понятием о человеке и его сущности.

В чем заключается грань человеческой стыдливости (хиджаб) в новой западной цивилизации? Цивилизации, в которой нет место Богу и ему отделено место только в церкви, духовность растоптана и социальный скелет строено материализмом, духовность и святость не имеют подлинности, человек больше не считается носителем «божественного духа» и не может быть заместителем Бога на земле.

В рамках такой цивилизации человек не имеет никакой фундаментальной и сущностной разницы с животным. Он тоже несколько лет живет в этой природе и умирает, и больше ничего. Ценность и значимость всего в западной либеральной цивилизации мерится их способностями доставлять удовольствий человеку, который в основном считается материальной животной. Один из вещей, доставляющий удовольствий является «человеческое тело».

Согласно западным представлениям, человек не что иное, как «тело» и это тело является одной из значительных источников его наслаждения. В периоды своего существования, которая ограничена смертью, человек должен испытать всевозможные наслаждения.

Рассел, назвав чувства стеснительности, благочестия и богобоязненности мужчины и одевание женщины словом «табу», о корнях стеснения и хиджабе говорит: «Этика полов, как наблюдается в цивилизованных обществах берет свои начала из двух источников: первое, склонность к отцовской уверенности, второе, слепая вера в безнадежности любви».¹

Взгляды Фрейда совпадают с взглядами Рассела. Он тоже как Рассел половую этику называет «табу» и в своей психологии основу всех поступков человека сводит к сексуальным влечениям и не допускает

¹ Мортаза Мутахари. Права женщины в исламе.–С. 13-14.

всякого препятствия этим чувствам, считая, что такие препятствия являются причинами психических болезней.¹

Судите сами, можно ли принимать такие противоречивые мысли, которые искажают истину. Разве новейшая половая этика Запада, которая основывается на эти воззрения, решила психических проблем, или напротив, создала ли многие культурные, социальные и этические проблемы, прибавляя сотни других болезней над прошлыми болезнями?

Разве можно такими противоречивыми словами анализировать корни хиджаба и стеснительности и излагать их? Муртаза Мутаххари в ответ этим исследователям заявляет: «О том, что сначала женщина чувствовала себя неполноценной и это стала основой того, что и она сама, и мужчина ее считали низким существом сказано много, правильно ли они или нет. Такие слова не имеют никакого отношения с исламской философией о женщине и ее сокровенности. Ислам не считает женскую натуру поводом низости и униженности, а ее сокровенность предписано не ради унижения и того, что она низкое создание, ислам этим преследует другую цель».²

Лишение удовлетворения половых инстинктов законными и естественными путями повлечет за собой отклонений от общепринятых норм морали. Ислам решает эту проблему предписанием о браке и вниманием супруг для удовлетворения друг друга. Предположение о том, что хиджаб и скрытость женщины в одежде лишает их от чего-то и является причиной расцвета разврата, не имеет никакую основу, ибо ислам своими незыблемыми предписаниями о браке и другими точными указаниями по этому поводу устраняет лишения. Но надо обратить внимание на то, что, если проблема лишения устраняется созданием условий для неограниченной свободы и борьбой с хиджабом, тогда разврат и распутство в тысячи раз будут превышать отрицательных последствий лишения.

¹ Муртаза Мутаххари. Права женщины в исламе.–С. 14.

² Там же. –С. 14-15.

Раньше думали, что недоступность к женщинам станет причиной для тяги мужчин к однополую любви и распространяется тяжкий грех гомосексуализма. Но надо спрашивать, почему на Западе, несмотря на то, что для мужчин открыты все дороги и они могут легко достать женщину, растет число гомосексуалистов? Дело дошло до того, что обсуждают законопроекты о разрешении однополых браков, и во многих европейских странах узаконены такие связи. Из этих примеров можно заключать, путь к решению таких явлений не в распространении неограниченной свободы, наоборот, такая свобода еще более усугубляет проблему. Неограниченность женщин, различные интимные программы, фильмы со сценами, показывающими полуобнаженных и обнаженных женщин, смыывание границ между мужчин и женщин проведением различных соревнований и игр – все это подобно пламени, который сгорает сексуальные страсти и их последствия всем известны. Ислам, который на все явления смотрит совершенно другим взглядом нежели либерализм и его предписания рассчитаны до мелочей и являются логическими, учитывал такие обстоятельства и уделяет им внимания. Он совершенно ясно предупреждает об опасности утраты благочестия и знает об уязвимости этой границы.

Известная феминистка Шухре Мустафор в своей книге «Пленницы чадры», изданной в Англии, считает хиджаба препятствием для свободы женщин. Всем известно, что свобода имеет свои границы: изложение своих взглядов, политическая деятельность и т.д. Если так, тогда какой свободе препятствует хиджаб? Если не имеется ввиду социально-политическая деятельность женщин, то какой свободе препятствует хиджаб, кроме как свободе половых пристрастий женщин? Конечно, хиджаб ставит преграду такой свободе, и его функция заключается как раз в этом. Кроме этого, хиджаб повлечет некоторые трудности, но если его присутствие полезно для общества, эти трудности надо терпеть.

Согласно мнению этой группы, хиджаб никак не ограничивает работу. Можно наблюдать одетых в хиджабе женщин, которые работают в предприятиях или сельском хозяйстве. Они и одеты подобающим для мусульманки образом, и помогают в развитии экономики. Это женщины последующие западным образом жизни своим полуобнаженным телом тянут общество к разврату и сами являются не что иным, как товаром для утешения мужских похоть.¹

Поэтому, ношение хиджаба является своеобразным средством защиты личности и уважении женщины. Если она будет носить хиджаб, ее семья будет устойчивой. Мужчинам придется уважать свою семейную жизнь и обратить внимание на своих жен, быть им верными. Если женщина будет любить ношение хиджаба, ей доверяют не только незначительные дела, а дела более серьезные, которые способствуют раскрытию ее способностей, и она будет иметь больше достижений, чем женщин без хиджаба.²

В целом, о семейных правах мужчин и женщин ислам имеет свою особую философию, которая отличается и от того, что происходило четырнадцать веков назад, и от того, что происходит сегодня. Ислам для женщин и мужчин не приписывает одинаковые права, обязанности и наказания. Некоторые права, обязанности, наказания считает целесообразным для мужчин, некоторые другие для женщин и в результате предусматривает в некоторых случаях схожие, в других случаях отличающие обстоятельства. Для чего? С какими целями? Разве ислам как другие многочисленные школы имел ввиду низкое положение женщин и на нее смотрит унижительным взглядом, или причина состоит в других целях и особой философии? В многочисленных выступлениях, высказываниях и публикациях сторонников западной системы говорится

¹ См.: Мехрангез Манучехриён. Женщина в современном исламском обществе // Журнал «Паёми Хомун», № 13, от 10 исфанда 1377 года.

² Мустафо Мухаккик Домод. Богословское изучение семейного права, брака и его расторжения. Тегеран, 1374. –С. 123.

что, исламские предписания о приданое, обеспечение жены, разводе, число жен и др. являются унижением и оскорблением относительно женщины. Они претворяют, как будто эти предписания не имеют никакого довода и поддерживают только мужчин. Говорят, что во всех правовых нормах существующих до XX века всегда мужчинам придавали больше значение, чем женщинам и женщины были сотворены для мужчин, ради использования и получения удовольствий, соответственно, исламское право тоже придерживается такого мнения.

Говорят, что ислам является религией мужчин и не признает женщин как полноценных людей и для нее не предусматривает права, которые нужны для человека. Если от этих высказываний методом аристотелевской логики сделать заключение, оно будет выглядеть так:

«Если ислам считал женщину полноценным человеком, для нее признавал схожие и равные права с мужчинами, но ислам не признает для женщин схожие и равные права, следовательно, ислам женщину не считает полноценным человеком».

Естественные права появились благодаря тому, что Бог с точностью видений и внимания к цели притягивает существа в сторону совершенства, которая скрыты в них потенциально. Каждая естественная способность является основой для конкретного естественного права и считается естественным аргументом для этого права. Например, человеческий детёныш имеет право на учебу, а козлята лишены таких прав. Ибо человеческий детёныш имеет способность учиться и стать умным, а козы не имеют такой способности. Воля сотворения вместил аргумент исканий, право на размышление, на выбор, свободную волю внутри человека, а козам не дал таких качеств. Некоторые, говоря о естественных правах, думают что, сотворение человеку дал преимущество в некоторых правах. Такой взгляд не имеет основу и является непристойным, надо оставить такие мнения, нет никакой разницы между человеком и животным в правах.

Нет, дело обстоит не так. Естественные способности разные. Воля творения каждому существу определил орбиту свойственную ему самому, и ее счастье тоже зависит от его собственной орбиты. Воля творения имеет в этом свою цель и такие аргументы ею даны существам не случайно и не от незнания.

Люди с точки зрения социальных прав, то есть положением их прав в обществе, кроме семейных прав, то есть вне семейных отношений имеют одинаковые и схожие права. То есть их первые, естественные права равны и схожи друг к другу. Все одинаково имеют права на использование преподаваний сотворения, всем предоставлена право на работу, участия в жизненных соревнованиях, все смогут баллотироваться на любые социальные посты и использовать любые законные методы для их получения, все имеют права на реализацию своих научных и практических способностей. Конечно, такие равенства в первичных, естественных правах постепенно приведет людей к неравным приобретенным правам, то есть, все имеют равные права на работу, участия в жизненных притязаниях, но когда нужно будет работать и участвовать в жизненных соревнованиях, не всем удастся достичь в этой соревновании одинаковых результатов. Некоторые имеют больше способностей, чем другие, работают больше, чем других, одним словом ,смогут выполнять поставленную перед ним задачу умнее, совершеннее, профессиональнее, достойнее, чем некоторые другие.

Все это являются качествами и свойствами приобретенных прав человека, то есть люди благодаря своим способностям, трудовым качествам и деятельности должны их заработать от общества и общество посредством согласованных законов им предоставит такие права. Разница социальной жизни человека от жизни других животных живущих общностями, например, пчелы, состоит как раз в этом. Способ организации жизни тех животных полностью основан на природных данных, функции и обязанности между ними распределены природой, а не

им самим. В социальной жизни человека мы такого обстоятельства не наблюдаем.

Все эти обстоятельства относятся к обществу вне семьи. Теперь нужно выяснять, что предусмотрено обществу, которое находится внутри семьи. Здесь существует два варианта:

Первый вариант: положение супруг, отца и детей или матери и детей наподобие других социальных связей и сотрудничество между людьми в национальных или государственных организациях не становятся причиной приобретения некоторым индивидам особое положение. Только заимствованные наслаждения являются причиной того, что один был главой и другой его последователем. Быть женой или мужем, отцом, матерью или сыном тоже не являются причиной, чтобы каждый имел для себя особое положение. Только заимствованные наслаждения могут определить соотношения их положений.

Мысль о равенстве и сходстве прав женщин и мужчин в семейном праве основывается на этом предположении. Согласно этому предположению, женщина и мужчина с похожими способностями и нуждами и схожими правовыми доводами, которые им даны природой, участвуют в общественной жизни. Следовательно, семейное право должно регулироваться на принципе равенства и сходства.

В общем, естественное право существует потому что, природа преследует определенных целей и согласно этим целям возложены внутри каждого существа способности и им даны свои достоинства. Человеку как особое создание даны некоторые особые права под названием «человеческих прав», которых не имеют другие животные. Ради исследования естественных прав и их свойства нужно обратиться к истокам сотворения и мироздания. Каждая способность является конкретным доводом для конкретного естественного права.

Второй вариант: люди с точки зрения гражданского общества все имеют равные и естественные схожие права. Отличаются их

приобретенные права, которые зависят от уровня выполняемых ими работ, функций и степени их участия в жизненных ситуациях.

Причиной признания равных и естественных схожих прав человека в гражданском обществе заключается в том, что по природе напротив других общественных животных, как пчела, люди не рождаются хозяевами и подчиненными, председателем и исполнителем, офицером и солдатом. Устройство жизни людей не является естественным, функции и должности не распределены природой.

Предположение семейного права мужчин и женщин основывается на то что, члены семьи имеют схожие права. Женщина и мужчина участвуют в семейной жизни схожими способностями и потребностями и имеют схожие природные доводы. Закон творения по природе не предусматривает им особое сообщество, и не разделял между ними функции и должности.

А предположение об отсутствии схожестей в семейном праве основывается на то что, семейное объединение отличается от гражданского общества. Женщина и мужчина в семейной жизни не участвуют схожими способностями и потребностями и не имеют такие сходства по природе. Закон сотворения установил им разные положения и каждому из них предусмотрено свои особые свойства и конкретные положения.

Таким образом, можно заключит, что в современных условиях иранского общества возрастает значение усвоения молодежью национальной специфики, традиций в сфере развития культуры брачно-семейных отношений равноправие и равнообязанности мужчин и женщин т.к. они обеспечивают наиболее глубокое интеллектуальное и эмоциональное взаимодействие личности и общества в целом.

Проблемы семьи в Иране должны рассматриваться не только с позиции современных аномалий (проблемная семья, развод, дети-сироты, дети-инвалиды и т.д.), но и с позиций традиционных норм, в тесной связи

с теми целями и идеалами, которыми руководствуется иранское общество тысячелетиями.

Воспитание и формирование этого идеала с определенным конкретным, объективным содержанием для Ирана имеет государственное значение, ибо семейная жизнь – это часть социальной практики, которая накладывает отпечаток на все сферы жизнедеятельности человека. История нашей страны показывает, что семья всегда будет нужна обществу, так как социальная необходимость в людях, в смене поколений, в социализации личности, в сохранение здоровья и удлинение продолжительности жизни каждого отдельного человека повышает значимость и социальную ценность семьи. Формирование культуры брачно-семейных отношений среди подрастающего поколения Ирана важное звено во всей воспитательной работе в процессе подготовки юношей и девушек к взрослой жизни, в том числе и семейной.

Место и роль семьи в традиционном обществе Ирана и в жизненном сценарии каждого человека, во внутренней эмоциональной и духовной жизни чрезвычайно велико. Человек на рубеже веков стал обладателем огромного количества самых разнообразных знаний, но он радуется и страдает, создает семью или разрушает ее примерно также и по тем же самым причинам, как и сотни лет тому назад.

2.3. Естественные и обусловленные основы семейной жизни

По мнению философов античной Греции человек, является «общественным животным». Другие же философы, типа европейских школ, наоборот, общественную жизнь представляют как обстоятельство, обусловленное договором, под давлением внешних факторов, а не внутренними факторами¹. Как бы там не спорили философы различных школ, семейная жизнь человека вытекает полностью из естественных

¹ См.:Frederick Copleston, Search Press. A History of philosophy. London: Poulis Press, Now Jersey, 1946.

потребностей, то есть, человек по природе сотворен домашним. Можно допустить, что общественная жизнь человека не может быть естественной, но такое предположение нельзя применять в отношении домашней, то есть семейной жизни человека. Например, многие животные, как голуби и некоторые насекомые, несмотря на то что, не живут социальной жизни, имеют супружеские пары, то есть живут парами. Семейная жизнь отличается от общественной жизни. Жизнь устроена таким образом, что по природе человек и некоторые животные сами тянутся к созданию семьи, семейной жизни и продолжения рода. История не помнит эпоху, в которой не существовала семейная жизнь человека, отдельную жизнь женщины и мужчины или групповую половую жизнь. Жизнь современных диких племен, по которой можно сравнит прошлое человека, тоже не является таковым.

Интересно, выясняется, что до сих пор в мире, который перешагнул первую десятилетие XXI-го века, еще есть исследователи, которые размышляют как представители средневековых школ. По их мнению, мужчина и женщина отличаются друг от друга, и этим можно заключит, что женщина является низким существом, она не совершенна, находится между гранью человека и животным, женщина не в состоянии жить независимой и свободной жизни и должен находится в опекунстве мужчины. На сегодняшний день такие идеи считаются отжившими, так как известно, что все эти взгляды были вымыслом мужчин времен патриархата.

В XXI веке, в свете ошеломляющих достижений науки раскрываются все больше различий между мужчин и женщин. Это не является выдумкой, а является научным доказательством, испытанным практикой. Но эти различия, ни как не указывают на превосходстве одного пола от другого. Закон сотворения придумал эти различия для других целей, они созданы для укрепления семейной жизни мужчин и женщин и наилучшим соединением их связей.

Эти различия сотворены природой для того, чтобы она сама в рамках своих закономерностей распределяла семейные права и функции мужчины и женщины. Закон сотворения разделял эти различия между мужчиной и женщиной наподобие различий разных членов одного организма. Различия, существующие между глазами, руками, ногами и позвоночником не означает, что природа дает преимущество одним и унижает других.

Итак, что подразумевают эти различия: идеальное соотношение или недостатки и совершенство? Одной из непонятных тем, которая удивляет, многих умов современности, заключается в том, что якобы мужские и женские различия в физиологических и психологических способностях указывают на несовершенство женщины и совершенстве мужчины. По их мнению будто бы закон творения исходя из этих соображений сотворил женщину несовершенной, второстепенной¹.

До того, как взгляд о несовершенности сотворения женщины распространился среди восточных обществ, он был давно распространен на Западе. На этой основе придерживались крайние позиции. Иногда через религию и церкви объявляли: «Женщина должна стыдиться оттого, что она женщина», иногда говорили: «Женщина имеет длинные волосы и короткий ум», «женщина последнее дикое животное, которого мужчина одомашнил», «женщина является гранью между животным и человеком» и т.п.

Самое интересное в том, что теперь некоторые западные представители хотят доказать многочисленными доводами несовершенство, низость и беспомощность мужчины и превосходство и совершенство женщины. Они различными способами попытаются доказать, что женщина намного совершеннее мужчины. Однако, какая польза от того, что один раз отнести все недостатки, низости и нелепости к женщине, а в другой раз ради исправления этих ошибок всех

¹ См.: Paul Wearers, Macmillan Publishing. The Encyclopedia of Philosophy. New York: The Free Press, 1967.

недостатков, низости и грехов признать свойством мужчины. Возникает логический вопрос зачем принимать женские и мужские отличия как показатель недостатка или совершенства и впоследствии быть вынужденным стоять на сторону защиты того или другого?

На наш взгляд, мужские и женские отличия указывают на гармонию, а не на совершенство и недостаток. Закон сотворения этим хотел создать все больше гармонию между мужчин и женщин, которые созданы исключительно для совместной жизни. Жизнь в одиночестве является отклонением от законов сотворения. Этот взгляд становится понятным после размышления над следующими мнениями, в которых показаны эти отличия.

Эта проблема не является новой, появившееся в наше время, и по меньшей мере имеет более 2000-летнюю предысторию. Она в таком виде обсуждается в книге «Государство» Платона. Платон настаивает на то, что мужчины и женщины имеют схожие способности и женщины могут исполнять те обязанности, которые возложены на мужчин, и женщины тоже должны воспользоваться теми правами, которыми пользуются мужчины¹. Все стороны новой мысли о женщинах, возникшие в XX веке, и даже некоторые положения, кажущиеся с точки зрения современных людей радикальными и не приемлемыми можно найти в воззрениях Платона. Поэтому Платон, как отец философии привлекает внимание многих исследователей.

В пятом разделе книги «Государство» Платон предлагает реформировать расу, указывает на пути улучшения наследства посредством лишения некоторым мужчинам и женщинам права на воспроизведения потомства и предоставлением этого права тем особам, которые имеют наилучшие качества. Он говорит о воспитании детей вне кругу семьи, об определении возраста, полного жизненных сил, с

¹ См.: Давраи осори Афлотун/Гарджумаи Мухаммад Хасан Лутори-Ризо Ковиёни. Чопи саввум. Тегеран:1380г.х. (на перс.яз.)

исполнением которого можно начать половые отношения. Платон убеждён в том, что как и мужчинам, женщинам тоже надо обучать военное искусство, женщины тоже, как и мужчины должны участвовать в спортивных состязаниях².

Однако есть две моменты в высказываниях Платона, на которых он акцентирует особое внимание: во-первых, он признаёт, что физиологически, психически и душевно женщина слабее мужчины, то есть признает количественную разницу, хотя является противником их качественной разницы, с точки зрения способностей. Он убежден, что способности одинаковы у мужчин и женщин. То, что в некоторых областях женщины слабее мужчин, это не дает основание высказать мнение о наличии сугубо мужских и женских специальностей. Платон считает женщину слабее мужчины, благословляет Бога за то, что тот сотворил его мужчиной. Он пишет: «Слава Богу, что не рожден не греком, а рожден греком, свободным, а не рабом, мужчиной, а не женщиной».² Во-вторых, все то, что Платон говорит о благосостоянии поколения, равномерном воспитании мужских и женских талантов и способностей, о социальном участии женщин и детей и т.д. все относится правящим классам, то есть правящим философам или правителям-философам, которых считает достойным управлять обществом. Как известно, политические взгляды Платона противоречат демократию и поддерживают аристократию. В этом плане все высказывания Платона относятся к аристократическому сословию, для других сословий он придерживается другого мнения.²

Взгляды ученика Платона Аристотель тоже имели огромное влияние в древнем мире. В книге «Политика» Аристотель, высказывая свои мысли о различиях женщин и мужчин, категорически отрицает взгляды своего учителя. Аристотель убежден в том, что между мужчиной и женщиной существует не только «количественная», но и «качественная» разница. Он

¹ Цитируется по кн.: Али Коими. Семейная жизнь в исламе. Тегеран, 1363. –С. 12-13.

² Там же. –С. 14.

³ См.: Рахмани Големреза. Фалсафаи Афлотун (Философия Платона). Кум, 1343. –С.24-26.

говорит: Женские и мужские способности различные, задачи, возложенные творением, которые стоят перед ними, их права во многом отличаются друг от друга. По мнению Аристотеля, моральные достоинства мужчин и женщин во многих областях тоже отличны. Одно поведение для мужчины может считаться достоинством, в то время как для женщины такое поведение не является достоинством, и наоборот.³ Таким образом, взгляды Аристотеля отрицали взглядов Платона. Последующие мыслители в основном поддерживали взгляды Аристотеля.

Теперь рассмотрим взгляды современного мира относительно этой проблемы. Сегодняшний мир, не довольствуясь гипотезам и версиям, опирается на данные, полученные в результате наблюдений и экспериментов, статистику и цифр. В результате фундаментальных исследований в областях медицины, психологии, социологии выявлены большие отличия между мужчиной и женщиной, о которых древние мыслители даже и не подозревали.

В древнем мире основной мерой сравнения и различия мужских и женских особенностей считались внешние данные. Другие отличия не выходили за рамки разницы по времени достижения половой зрелости, или мыслительными и эмоциональными отличиями. Мужчину считали источником ума, а женщину источником доброты².

Сегодня же, кроме этих различий открыты многие другие отличия, стало известно, что во многом женский мир и мужской мир отличаются. Мы перечислим некоторые отличия, являющиеся результатом научных исследований, попытаемся найти философию этих отличий, природные, исторические, культурные, социальные факторы, способствующие этим отличиям. Конечно, некоторых различий можно понять посредством

¹ См.: Хуросони Шараф. Аз Сукрот то Арасту (От Сократа до Аристотеля). Тегеран: Интишороти Донишгохи миллии Эрон, 1375. С. 34. (на перс.яз.)

² См.: Айён Бобур. Илм ва дин. (Наука и религия). Пер. Бахоуддин Хурамшохи. Изд.3. Тегеран, 1379. - С. 16-17. (на перс.яз.).

исследований и практики, а некоторые другие настолько ясны, что их никак нельзя отрицать.

С физиологической точки зрения, в среднем мужчина имеет крепкое телосложение, а в женском теле больше нежности, обычно мужчины ростом выше женщин, отличаются их голоса, женское тело развивается интенсивнее, чем мужское тело, даже научные исследования показали, что зародыш девочки развивается быстрее зародыша мальчика. Развития мускулатуры в мужчинах происходит быстрее, чем в женщинах и по силовым превосходствам мужчины стоят выше женщин, женщины имеют больше иммунитета против различных заболеваний, чем мужчины. Женщина раньше достигнет половую зрелость чем мужчина и в следствии рождения детей раньше мужчины стареет девочки раньше мальчиков научаться разговаривать, Объем средней части головного мозга у мужчины больше, чем у женщине, но при учете пропорционального отношения мозга с телом, мозг женщины больше чем у мужчин. Легкие мужчины размещает больше воздуха, чем женские легкие, женский пульс бьется быстрее, чем у мужчин. С психологической точки зрения: В отличие от женщин, мужчины больше склонны к спорту, охоте и делам, требующим движения и физической силы¹.

Мужчина эмоционально склонен к агрессии, женщина больше устремлена к примирению и веселью. Мужчина часто прибегает к насилию и ссоры, а женщина к покою и миру.

Женщина убегает от насилия в отношении к другим и к себе, и это объясняет меньшее число самоубийства среды женщин, чем у мужчин. Мужчины для самоубийства применяют жестокие методы. Они в критические моменты прибегают к оружию, виселице, бросаются с высоких строений, а женщины принимают снотворные таблетки, яд и др...

¹ См.: Хоманаи Саид Мухаммад. Сайри хикмат дар Эрон ва джахон. Тегеран, 1380. С.89-90. (на перс. яз.)

Женские эмоции выражены ярче, она волнуется чаще, то есть в случаях близких к ней или когда ей страшно, она подвергается влиянию своих эмоций. Мужчина менее темпераментен, чем женщины, женщина по природе больше склонна к красоте, ухаживанию, украшениям. Напротив мужчин, женские эмоции неустойчивы. Женщина свободна больше мужчины, религиознее, общительнее, трусливее, чем он. Женские эмоции являются материнскими эмоциями и эти эмоции с самого детства. Женщина больше мужчины притягивается к семье и семейному покою. В теоретических и естественных науках женщина уступает мужчинам, но в литературе, изобразительном искусстве и всеми областями, которые связаны со вкусом и эмоций, не отстает от мужчин.

Мужчины больше чем женщин могут хранить секреты и поэтому у мужчин больше наблюдается болезни, вытекающие от скрывания секретов. Женщина имеет хрупкое сердце, быстро расстраивается, плачет, а иногда рыдает.

По взаимности чувств, мужчина подвержен сексуальными влечениями, женщина привязана любовью мужчинам; мужчина любит женщину, которую выбирал и она ей нравится, а женщина любить мужчину, который ценит ее и говорит о своей любви заранее; мужчина хочет быть хозяином личности женщины и ею управлять, а женщина хочет завладеть сердце мужчины и таким образом покорят его; мужчина хочет иметь женщину, а женщина хочет, чтобы ее взяли; женщина ожидает от мужчины смелости и подвига, мужчина от женщины красоту и любви; мужская защита для женщины является самой ценностной; женщина больше чем мужчина сможет контролировать свои сексуальные желания; мужская сексуальность является начальной и возбуждаемой, а женская сексуальность - пассивной и возбуждающей.¹

¹ См.: Амин Доизода. Джомеашиноси барои хама (Социология для всех). Душанбе, 2013.- С. 72-77. (на перс.яз.)

Здесь кратко взглянем на историю права женщины в Европе. Как уже отметили в предыдущем параграфе в Европе, начиная с XVII века, появились некоторые идеи под названием «человеческие права». Писатели и мыслители XVII-XVIII вв. интересным способом распространили свои воззрения о естественных и не отрицаемых правах людей. Среди них Жан Жак Руссо, Вольтер и Монтескье и другие просветители Европы. Первые последствия, которые проявились от распространения взглядов о естественных правах человека заключалась в том, что в Англии между членами правительства и нации происходили длительные столкновения. В 1688 году нация сумела отстоять часть своих социальных и политических прав посредством декларации прав.

Другой значительный практический результат этих воззрений проявился в борьбе за независимость Америки против Англии. Тринадцать английских колоний в Северной Америки, которые испытывали давлений и вмешательства восстали, и в конце концов приобрели свою независимость.

В 1776 году создавался Конгресс, который объявил общую независимость, и было опубликовано статья, в предисловии которой содержались такие слова:

«Все люди по природе одинаковы и Бог для каждого установил неизменяемые права, например, право на жизнь и на свободу. Конечная цель создания государств является защита таких прав и вся сила государства будет направлена на обеспечении этих прав нации».¹

Документ, известный в мире как «Декларация прав человека» был документ, изданный после французской революции под названием «Декларация прав». Эта декларация состоит из ряда общих принципов, которые приведены в начале Конституции Франции и считается неразделяемой части этой конституции. Она состоит из предисловия и 17 статей.

¹ См.: Декларация прав человека. Статья 1.

Первая статья выглядит таким образом: «Люди рождаются свободными, и навеки остаются таковыми, они в правах одинаковы между собой».² В XIX веке на основе человеческих прав появились новые взгляды и произошли ряд изменений в экономических, социальных и политических областях. Эти изменения привели к установлению социализма и необходимости перераспределения выгод пролетариям и передачи власти из рук капиталистов рабочему классу.

До начала XX века все споры и рассуждения о человеческих правах относились к правам наций перед государствами или о правах трудящихся класс перед работодателями.

В XX веке впервые наряду с правами мужчин говорили и о «правах женщин». Англия, считающая первым демократическим государством, только в начале XX века признала равенство мужских и женских прав. США во время признания своей независимости принимавший общность прав человека только в 1920 году принял закон о равенстве женщин и мужчин в политических правах. Также, Франция признала эти права в 20 веке. Во всяком случае, в XX веке многие государства во всем мире стали сторонниками глубоких перемен в отношении прав мужчин и женщин. Согласно их мнениям развития и преобразований в отношениях наций с государствами, трудящихся с работодателями без проведения правовых реформ не будет содействовать обеспечению социальной справедливости.

Технологический прогресс и кризис XIX-XX вв. и проблемы рабочих, особенно женщин, связанные с этими явлениями принуждал обращать внимание на права женщин. Пока государства не обратили внимания на положение рабочих и способах обращения работодателей этому классу, капиталисты спокойно угнетали их. Хозяева заводов и фабрик брали на работу женщин и маленьких детей мизерными зарплатами и так как они работали много часов, в большинстве случаев страдали различными болезнями и рано уходили из жизни.

¹ См.: Декларация прав человека. Статья 1.

Такова краткая предыстория движений о правах человека в Европе. Можно с уверенностью констатировать, что те материалы деклараций прав человека, которые для Запада являются новыми, 14 веков назад было предвидено в исламе и некоторые западные и иранские мыслители привели их в своих книгах в сравнении с этими декларациями.

Конечно, существуют некоторые противоречия между этими декларациями и предписаний, установленными исламом, рассмотрения которых очень интересны.

К этим противоречиям относится, например, проблема прав мужчин и женщин, равенство которых ислам принимает, но категорически отрицает сходство, однозначность и одинаковость этих прав.

Во-первых, Коран не является только сборником законов и содержание Корана не состоит только из серий чистых законов и предписаний, которые не имеют комментарии. Коран состоит из законов, истории, нравоучения, описания сотворения и из тысячи других отраслей. Коран как в некоторых случаях предписывает свою позицию в виде закона, в других случаях прокомментарирует бытия и сущность. Он описывает секреты сотворения земли и неба, растений, животных и человека, секреты смерти и жизни, уважения и униженности, развития и распада, богатства и нищеты.

Коран не является философской книгой, но отчетливо показывает свою позицию в отношении мира, человека и общества, которые являются тремя основными темами философии. Коран предписывает своим последователям не только закон, и не занимается только нравоучением или наставлением, а комментируя сотворение, показывает своим последователям особое мировоззрение и мышление. Потому что, основа исламских предписаний об общественных делах, таких как налоги, власть, семейное право и др. являются теми же комментариями, которые раскрывают сущность сотворения и вещей.

Из числа комментированных в Коране проблем особое место занимает проблема сотворения мужчины и женщины. Коран в этом вопросе не молчит и не дает основание каждому строить от себя разные предположения о положении мужчин и женщин, и представлять ислам как источник своих взглядов об униженности женщины.

Ислам ясно выражал свою позицию о положениях женщин. Если мы хотим узнать точки зрения Корана о сотворении мужчины и женщины, нам придется обращать внимания на проблему мужской и женской природы, о которой говорится и в большинстве других религиозных книг. Коран тоже имеет свою позицию об этом вопросе. Мы должны выяснить, что по Корану женщина и мужчина имеют одинаковую природу или двоякую. То есть женщина и мужчина имеют одну природу и характеристику или две. Коран ясными многочисленными стихами указывает на то что, женщин создали от рода мужчин и природой похожей на его природу.

По мнению таджикского исследователя А.А. Шамолова «Это не означает, что Коран не признает автоматических различий между мужчиной и женщиной, и, признавая их единую сущность, тем самым определяет рамки природного равенства и, тем более, равноправия мужчины и женщины. Однако здесь всё не так просто. Признавая автоматические различия божественных созданий, Коран также признает, что мужчина и женщина (по гендерному признаку) должна придерживаться допустимого поведения, в соответствии с различиями между ними и с той культурой к которой они принадлежат. Эти различия играют важную роль в том, насколько соблюдены культурные ценности. Таким образом было бы не логично если бы в Коране не было ничего сказано о признании культурных и поведенческих различий между мужчиной и женщиной.

В Коране также нет попыток проявления нигилизма относительно существующий различий между мужчиной или женщиной или стирания социальных гендерных устоев, которые способствуют каждому

общественному строю благоприятно существовать и реализовать свои нужды. В сущности, цель Корана состоит в построении взаимодополняющих отношений между мужчиной и женщиной. В Коране не предлагается и не поддерживается роль одиночки, для мужчины ли, для женщины ли, ни в какой культуры»¹.

Более того в Коране мы нигде не встречаемся с такими взглядами, существующими в некоторых других религиозных книгах, согласно которым женщину сотворили от остатков глины, которым сотворили мужчину, или жену Адама сотворили от какой-то части левой стороны мужчины. Соответственно, в исламе не существует унижительный взгляд, согласно которым на женщину смотрели как на существо, отличающее творением и природой от мужчин.

Один из других унижительных взглядов, которые существовали в прошлом и оставили негативные следы в мировой литературе является взгляд, руководствуясь которому когда мужчины совершают грехи и преступления говорят: женщина – это источник грехов, ее сущность вызывает зло и соблазн, женщина – маленькая Сатана.

Если в каком-то грехе женщина была соучастницей, говорят, что мужчина в своем роду чист от грехов, это женщина толкала его к совершению греха. Говорят, Сатана не может напрямую вмешиваться к мужским делам и только посредством женщины обманывает мужчин, Сатана искушает женщину, а женщина мужчину. Говорят, Адам посредством женщины поверил Сатане и был выдворен из рая, Сатана обманул Еву, а Ева Адама.

В Коране существует рассказ о жизни Адама в раю, но нигде не сказано, что Сатана или змея обманули Еву, и Ева обманула Адама. Коран не указывает на Еву как на основную ответственную, но и не освобождает ее от ответственности. В Коране читаем, что сказали Адаму, живите со своей женой в раю и ешьте от ее фруктов. В Коране речь идет о соблазне

¹ Шамолов А.А. Коран и женщина. – С. 71-72.

со стороны Сатаны, о том, как Сатана искушал их обоих. Сатана указывал им обманом, то есть клялся перед обоим, что он не желает ничего, кроме их блага.

Таким образом, Коран отрицал взгляды, распространенные в те времена и которые все еще продолжают существовать во многих странах мира и сегодня. Коран очистил женский пол от клеветы, согласно которой она считалась элементом искушения и греха, маленькой сатаной. Другой унижительный взгляд, существовавший по отношению женщины, относится к ее психическим и моральным способностям. Говорят, женщина не попадает в рай, она не в состоянии постичь моральных и божественных инстанций, не в состоянии приблизиться к Богу как мужчины. Коран во многих своих стихах ясным образом показывает, что потусторонняя награда и приближенность к Богу не зависят от пола, она зависит от веры и деяний, независимо от того, мужская она или женская. Коран наряду с каждым великим и святым мужчинам говорит и о великой и святой женщине, о женах Адама и Авраама, матерей Моисея и Иисуса упоминает с почестью. Если упоминает о женах Ноя и Лута, как недостойные своим мужьям, не забывает и о жене фараона, как благочестивая женщина, попавшая в плену подлому мужчине, словно Коран попытается в своих повествованиях соблюдать баланс и не ограничивать героев мужским полом.

О матери Моисея в Коране говорится, что мы прислали ей откровение, чтобы она вскармливала его и когда его жизни грозит опасность, бросала его в реку и не беспокоилась, мы вернем его к ней целым и невредимым.

О матери Иисуса Марии в Коране сказано, что она постоянно проводила время в храме поклоняясь Богу, ангелы разговаривали с ней, ее пропитание предоставлялся с того мира, она достигла таких моральных высот, что даже пророк Закария удивлялся ей.

В самой истории ислама мы встречаемся со многими уважаемыми и святыми женщинами. Пальцами можно перечислять тех мужчин, которые

равнялись бы Хадиче, никто из мужчин, кроме самого Пророка и Али, не сравнимы с Фатимой Захра. Фатима стоит выше пророков, кроме последнего пророка и своих сыновей, которые являются имамами. Ислам в духовных путешествиях, то есть продвижениях от стороны человека в сторону божественного не видит разницу между полами. Отличия, которого признает ислам заключается в движении со стороны Бога к людям и терпимости. В этом отношении ислам мужчину считает достойнее.

Один из других взглядов унижающих женщин относится к проблемам полового воздержания и мысль о святости одиночества и монашества. Как известно, в некоторых религиозных течениях сексуальные отношения по своей сущности считаются отвратительными, согласно взглядам последователей таких течений только те люди постигают моральных высот, которые всю свою жизнь живут в монашестве. Такие предводители разрешают брак, только ради противодействия разврату, то есть они думают, что так как большинство людей не в состоянии жить в одиночестве, они не терпят этого и будут заниматься развратом, имея связи со многими женщинами. Поэтому, им лучше жениться, чтобы не общались с различными женщинами. Такие взгляды берут свои корни от монашеских идей и поддерживают его, считая любовь к женщине величайшим моральным грехом.

Ислам достойным образом противостоял таким взглядам, объявляя брачную жизнь святым и упрекая одиночество. Любовь к женщинам в исламе объявлено частью морали пророков.

Один из других унижительных взглядов, существующих в отношении женщины, заключается в том, что говорили, женщина является предисловием мужчины и создано для мужчины. В исламе нигде не встречается такая мысль. Ислам ясным образом объявляет, что земля и небо, ветер и воздух, растений и животные, все сотворены для человека, но

нигде не говорил, что женщина сотворена для мужчины. Ислам говорит, что мужчины и женщины сотворены друг для друга.

Если Коран женщину считал предисловием мужчин и сотворением для мужчин, то в своих предписаниях категорически придерживался этого мнения. Но, так как, ислам в комментариях о сотворении не имеет таких взглядов и женщину не считает поводом существования мужчин, в своих особых установках не имеет таких взглядов о мужчинах и женщинах.

Следующий унижительный взгляд существовавший в прошлых времен состоял в том, что женщин считали неминуемым злом. Многие мужчины, несмотря на то что воспользовались женщинами ее обвиняли в своих бед и неудач. Коран специально останавливается на эту проблему и отмечает, что присутствия женщины является добром для мужчин, благодаря ей сердца мужчины найдет покой.

Другой унижительный взгляд сводит роль женщины в процессе рождения ребенка к минимуму. Арабы доисламских времен и некоторые другие нации функции матери считали только ношения и развития мужской спермы, которая является основой для рождения ребенка. В Коране, в тех стихах, в которых сказано о сотворении мужчины и женщины, и в стихах которых комментируют эту положению, отрицается вышеприведенная мысль.

Таким образом можно заключит, что проблема гендера в исламе представляет собой один из самих спорных моментов его восприятия не только в обыденном, но и в академическом смысле. Если для одних проблема гендера является источником морального осуждения (паранджа, законы шариата, многоженство и т.д.), то для других это восточная экзотика, для третьих – идеал, основа морально-нравственного будущих поколений. При всем внимании, которое уделяется исследователями судьбам религии в современном мире, прежде всего в связи с кризисом религиозных институтов, их адаптации к современным условиям,

трансформации религиозного сознания, феномен гендера в религиях, остаётся по существу, неисследованным.

2.3. Сущность и особенности бракосочетания и норм семейных отношений в Иране и на Западе: сравнительный анализ

Связанная с обществом семья, с одной стороны, своими основаниями уходит в способ производства, структуру производственных отношений, с другой, - целиком и полностью построена на сознании индивида включая сферу его эмоции, чувств, настроений, потребностей, интересов, желаний, волеизъявлений, свободы и равенства.

Тем самым через семью устанавливается связь между материальным и духовным, между общественным бытием и общественным сознанием, между мужчиной и женщиной в рамках норм семейных отношений. Благодаря семье материальные отношения переходят в духовные и, наоборот, ценностные ориентации людей, их идеи, настроения, планы и мечты воплощаются в практические действия. Следовательно, в семье отражается объективный мир эпохи с ее противоречиями и субъективные позиции, желания и настроения индивида, его свобода или несвобода.

Следует, отметить, что все социальные движения на Западе, начиная с XVII века до сегодняшних дней, основываются на два принципа: «свобода» и «равенства», которые зиждется на основных норм семейных отношений. Движения за правами женщин на Западе последовала за другими движениями, требующими свободы и равенства. Однако идеологи этих движений не обращали внимания на то, что семейное право является особенным и институт семьи отличается от всех других социальных институтов. В этих движениях осознанно или возможно по ошибке вместо «сходства» было использовано «равенство» и «равенство» стало пониматься как «сходство». Человеческий фактор стал поводом для игнорирования ее «женственности». Поэтому, данное европейское движение в действительности не имело цели восстановления правового равенства и отстранения преследования, а намеревалось механически

приравнять права мужчин и женщин, тем самым не обращая внимания на разницу в способностях и сущностных условиях.

Непременно Запад, в реальности игнорируя эти проблемы, в силу некоторых факторов, хотел воспользоваться «равенством» и «свободой» женщин. Один из таких факторов была связана с проблемами зарождения капиталистического Хозяева заводов и фабрик ради привлечения женщин на работу и использовании ее сил в экономику объявили свободу женщины, признали равенство ее прав с мужчинами и этим смогли дать своим желанием законный статус.

После бурного технологического развития и перепроизводства, появления потребительского общества капитализм в очередной раз смог использовать женщину, уже не просто в качестве рабочего в производстве, а как источник наслаждения и удовлетворения своих грязных похотей. И в этом были использованы идеи свободы и равенства женщин с мужчинами. В других областях, например в политике, тоже под лозунгами свободы и равенства использовали женщину как средство для достижения целей мужчин.

По мнению иранского философа М.Мутаххари феминистическое движение в XX веке отстранило целый ряд проблем существующих в отношении женщин, но вдобавок порождало новые проблемы, потому что в прошлом было забыто о том, что женщина является человеком, а теперь забывают о том, что она женщина и имеет свои специфические данные.¹

Прав наш философ, так как феминизм приравняет мужчин и женщин без учета природных, естественных, психологических и поведенческих особенностей. Это обстоятельство на наш взгляд, само является источником несправедливости, унижения и оскорбления женщин и представляет собой видоизмененный метод насилия над женщинами. Приведений нами вывод утверждается данными медицинских, правовых, исправительных учреждений развитых государств Запада, которые

¹ См.: Мортаза Мутаххари. Права женщины в исламе. Тегеран, 1384. –С.18-19.

показывают неуклонный рост семей с одинокими родителями, матерей-одиночек, морального разложения, незаконных родов, роста психических болезней среди женщин и многими другими фактами. Принимая во внимание естественную природу мужчин и женщин, их равенство и права можно не нарушая личность женщины создать благоприятные условия для ее развития самоутверждения. Хотя феминизм был прав в вопросе положении женщин в обществе однако, он не выходил за свои рамки. Потому что женщина и мужчина подобны двум звездам, которые вращаются в различных орбитах. То, что в Западе порождает различные противоречия в вопросах равноправия представляет основу противостоянием природным и естественным реалиям.¹

Таким образом, в начале феминистских движений в Европе женщины говорили, что они не вынуждены быть женщинами, но теперь многие из них думают по-другому, так как быть равным с мужчиной, когда индивид представляет собой женщину, очень трудно. Иными словами, европейские женщины, несмотря на лозунги о равенстве реально поняли, что относиться мужчинам по-мужски для них очень трудно. Современный западный прагматичный индивид понял такую истину, что в свое время в рамках религиозных постулатов они были освобождены от трудностей экспериментирования. Сегодня некоторые женщины достигли больших благ, но потеряли мужскую защиту и опору. Забытые религиозные принципы, могли бы гарантировать спокойствия мужчин и женщин. Это проявилось бы в форме защиты женщин со стороны мужчин, любви женщин, следованием естественных потребностей, рациональностью, очеловечивание человека и святости жизни, которые до сих пор сохранены в Иране благодаря религию ислама.

Этот вопрос можно рассмотреть в ракурсе финансовых отношений между супругами. Несмотря на настоятельность к бракосочетанию, в случае, если подвергается опасностью честь, и достоинство человека,

¹ См.: Мортаза Мутаххари. Права женщины в исламе. Тегеран, 1384. –С.31-32.

допускается совершения грехов, ислам настаивает на необходимость развода. Ислам как католическая церковь не считает брак нерушимым и как иудейства не оставит относительно открытым дверей отхода от брака, а принимает развод как неминуемое дозволение, считая его вредным, но неизбежным и убежден, что если подойти к нему разумно, то он способствует достижению хороших результатов для семьи и общества. Почти во всех западных странах человеческие и впоследствии семейные отношения лишены моральных ценностей. В результате они становятся неустойчивыми, холодными и вредоносными. Единственная цель совместной жизни является удовлетворение инстинктивных и телесных желаний. Такая цель лежит на основе всех ценностей и стараний. Ценностью считается то, что сможет отвечать требованиям природных потребностей и материальным желаниям. Следовательно, в результате однотонности материальных связей, стороны начинают поиски других источников для удовольствия.¹

В рамках философии семьи шиизма в Иране посредством бракосочетания мужчина и женщина приобретают права быть супругами. Бракосочетание в Иране разделяется на две части: постоянное и временное. Постоянное бракосочетание не определяет сроки супружества. Это своего рода договор на всю жизнь. Во временном бракосочетании определяются сроки супружества, например на один час, на день, месяц, год или больше.

Так, согласно принятым в шиитском шариате нормам бракосочетания:

1. Во время бракосочетания, который носить постоянный или временный характер необходимо пронести брачную проповедь. Эта проповедь читается в присутствии сторон или их представителей.

¹ См.: Бакир Сарухани. Развод и исследование о познании его сути и факторы. Тегеран, 1382. – С. 100.

2. Необязательно, чтобы представитель был мужчиной, женщина тоже сможет быть представителем одной из сторон.
3. Женщина и мужчина не убедившись в чтении брачной проповеди не имеют право приблизиться друг к другу.
4. Если женщина назначает срок временного брака, например 10 дней и не определяет время начала этого срока, и выясняется, что она передала представителю полное распоряжение, этот представитель сможет в любое время провести ее бракосочетание с этим мужчиной. Если женщина назначила определенное время, час и день, то нужно будет читать брачную проповедь согласно ее желанию.
5. Один человек сможет одновременно представлять обеих сторон для сочетания временного или постоянного брака. Также сам жених может стать представителем женщины и совершать временное или постоянное бракосочетание, но предостережение наставляет, чтобы проповедь читали двое.¹

Одним из условий для бракосочетания, предписываемых в официальных нормативно-правовых актах Ирана, является передачи части состояния и богатства мужа: «Во время бракосочетания муж берет на себе ответственность под надзором суда передать жене половину всех богатств, приобретенных в результате совместной жизни или равную ей сумму, если решение о разводе принимается с его стороны и экспертиза суда не выявит случаи неисполнения супружеских обязанностей и моральных грехов жены».²

В комментарии этих условий сказано: «Естественно, во время бракосочетания появляется необходимость договора наряду с основным соглашением. Такая условность взаимосвязано с бракосочетанием и если оно распадается, то распадается и этот договор».³

¹ См.: Бехджат Х. Тавзех-ул-масоил. Кум, 1365. –С. 178.

²Ходжапири А., Навини П. Гражданское право и определенное бракосочетание. Тегеран:«Ганджи дониш», 1377. –С. 140-141.

³ Мухаккик Домод Мустафо. Семейное право. Тегеран, 1374. –С. 319.

Также в другом определении говорится: «Случай, совершения, влияния или юридическое применение, которых зависит от него»¹ и договор, который приобретает юридическую силу в результате последствий соглашения, если относится к контексту того договора, называется «условием».²

Условием называется такая договоренность, которая попадает в контексте другого соглашения, и обозначает вынужденного договора.³

О теории условности в исламском правоведении существует два взгляда: условие является частью передачи,⁴ условие не зависит от передачи.⁵

Поэтому о последствиях условия передачи до половины имущества правоведы рассуждают по-разному. Некоторые убеждены в том, что «условия тематики, которая в будущем остается неизвестной и неясной, категорически не приемлемо».⁶ В ответ таким высказываниям, существует и другой вариант: «Когда цель неясного условия не относится к соглашению, распадается условия для совокупления. Условие, а также соглашение за которой следует это условие, будет достоверным, потому что закон не устанавливает неясного условия как абсолютное условие расторжений условий».⁷

Некоторые шиитские правоведы об условии разделении имущества между супругами считают, что: «такое условие не вызывает какую-либо опасность и посредством суда ее можно решить. Это условие не противоречит требованиям закона и шариата и не разрушает общих устоев и морального достоинства. Она не вызывает неведения к совокупности и не противоречит характеру соглашения, а является условием исполнения, которой будет заслуженным и в то же время сможет в определенной мере

¹ Котузиён Насир. Общие правила соглашений. Т. 3. Тегеран, 1382.–С. 122.

² Котузиён Насер. Гражданское право семьи. Т. 1. Тегеран, 1382. -С. 244.

³ См.: Имами Хасан. Гражданское право. Т. 1. Тегеран, 1381. -С. 272.

⁴ См.: Мухаккик Нароки. Авоид-ул-айям. Тегеран, 1375. _С. 135.

⁵ См.: Баджнуварди Саид Хасан. Правила фикха. Т. 4. Кум: «Ходи», 1377. -С. 202.

⁶ Котузиён Насир. Общие правила соглашений. Т. 3. -С. 16.

⁷ Имом Хасан. Гражданское право. Т.1. -С. 284.

поддерживать права постоянной жены во время развода со стороны мужа».¹

Условия разделения половины имущества нельзя сопоставлять с режимом совместного имущества супругов в Западе, так как эти условия являются согласительными и зависят от воли супругов. Если супруги откажутся от подписания такого договора, то не будет и необходимости для совместного имущества. Кроме подписания вышеуказанного договора, доля, которую использует женщина, несравнимо с режимом совместного имущества. В то время как режим совместного имущества является обязательным по закону, он чужд культуре и социальным традициям Ирана. Также, перечисляя отличий этих двух институтов, можно сказать, что режим совместного имущества основывается на принципе равенства мужчины и женщины, в то время как условия половины имущества является естественной долей распределяемой в пользу женщины. Его источником является не равноправие женщины и мужчины, а выбор, который делают супруги во время бракосочетания.

Теперь, для выявления особенностей исламских норм семейных отношений, попытаемся сравнивать их с нормами финансовых и в целом супружеских отношений Англии, Франции и других западных государств.

До 1938 года замужняя женщина в Англии считалась лишенной социальности и такая несостоятельность имело юридических последствий. Она для совершения различных юридических поступков должна была взять согласия своего мужа. С другой стороны муж имел над нее власть и как глава семьи должен был защищать ее и закон тоже принуждал женщину послушать своего мужа. Финансовые отношения супругов в законодательстве Франции долгие годы были под воздействием этих двух факторов, которые фактически отрицали финансовую независимость женщины и предусматривали особые преимущества для мужей.

¹ Сафай Хусайн, Имами Хасан. Коротко о семейном праве. Тегеран: «Мизан», 1384. -С. 66.

Предлагаем итоги этих отношений и значительных развитий в законодательстве этой страны.

Финансовые отношения супругов в правовой системе Англии рассматривается в двух отраслях: 1. Финансовая система супружества; 2. Условия финансовой помощи.

Финансовая система супружества. После бракосочетания супруги становятся зависимыми от одной финансовой системы. Эта система регулирует проблемы имущества, управления и распоряжения имуществом супругов которые, существовали до супружества или заработанные после нее, также проблемы, появившиеся во время супружеской жизни, расходов семьи. В общем финансовая система супружества регулирует финансовые отношения между мужем и женой, а также между супругами и третьих лиц, в то время как правила относящиеся к личным и нефинансовым отношениям одинаковы для всех супругов. Финансовая система супружества для всех не является одинаковой и зависит от системы, которую они выбирают. Даже если супруги не желают этого, закон регулирует эти отношения и принуждает их к особой финансовой системе. Супруги перед бракосочетанием смогут свободно выбирать любую финансовую систему. В случае отсутствия согласий в выборе какой-нибудь системы они автоматически попадают под систему, предусмотренную законом.

Финансовые системы супружества разнообразны, но их можно разделить на две основные группы: системы, основанные на раздельное имущество и системы совместного имущества.

В системе раздельного имущества во время бракосочетания супруги договариваются об отдельности их имущества. Такая система является простейшей финансовой системой. Финансовые отношения мужа и жены будут проявляться только в семейных расходах. В этой финансовой системе каждый супруг сохраняет свои права над имуществом которой имели до совместной жизни и над имуществом которого приобрели во время совместной жизни и смогут свободно распоряжаться своим

имуществом. Самой значительной трудностью такой системы является проблема доказывания собственности. Такая проблема возникает не только между супруг, но и в отношении с третьими лицами.

В системах, основанных на совместном имуществе, одновременно существует три вида имущества: 1.Собственное имущество мужа. 2.Собственное имущество жены. 3.Совместное имущество. Собственное имущества каждой из супруг это имущества, которые они имели до семейной жизни или после бракосочетания приобрели даром, например унаследованиём, завещанием и т.д. Совместные имущества считаются те имущества, которые были приобретены в период семейной жизни особенно к ним относятся различные покупки. Эти имущества будут считаться совместными, потому что появились благодаря сотрудничеству мужа и жены. Нужно отметить, что до 1965 года имущества жены управлялось со стороны мужа, жена не смогла без согласия мужа даже израсходовать или управлять свое имущество, имущество принадлежала ей только словесно.

В прежней правовой системе Франции муж был главным в управлении совместными имуществами. Закон, принятый в 1965 году отменял это положение и объявил мужа ответственным за управлением совместного имущества. Закон принятый 23 декабря 1985 года отменял такое преимущество мужа и теперь каждый из супруг имеют равные права в управления совместными имуществами и даже смогут освоит их (статья 1421 ГК). После расторжения брака совместные имущества распределяются между супругами или в случае распада семьи, в результате смерти одного из супруг, между оставшейся супруги и наследников, в равном количестве (статья 1775 ГК).¹

Наряду с другими вопросами важное место в исламском семейном праве занимает проблема наследования. Наследство обозначает перехода прав и имущества умершего его наследникам. Наследнику переходит все

¹ См.: 1509309 <http://www.magiran.com/npview.asp?ID=>

права, и имущественные и юридические, например, право на месть. Никто не может в своём завещании лишать наследника полностью наследства. Согласно закону о наследстве, который является необходимым и нельзя действовать против него, нельзя лишать наследника от наследства. Чтобы лишать детей, жену или мужа от наследства человек должен при жизни отчуждать свое имущество. Переход наследства осуществляется в случае смерти, который может произойти в двух обстоятельствах:

1. Действительная смерть, когда человек умрет.
2. Вероятная смерть: когда человек пропадает без вести длительное время. С юридической точки зрения личность такого человека считается неопределенной и ради устранения такого положения ему приписывают смерть и его имущество в законном порядке подлежит унаследованию.

Таким образом ислам, сформировав институт наследства, устранял несправедливые правила и даже отрицал их. В 7 стихе суры «Женщина» ислам устанавливает право на наследство женщинам и детям.¹

Правовые системы различных стран в отношении финансовых отношений супруг имеют две основные системы, которые регулируют права мужа и жены в финансовых вопросах. Коротко описываем этих систем.

1. Режим финансовой независимости (раздельное имущество)

В режиме финансовой независимости супруги и после бракосочетания управляют своими имуществами независимо друг от друга. Их имущества не создают совместных имуществ. Женщина после замужества остается независимой в управлении, регулировании, расходовании имуществом, которой она имела до брака или приобрела в период семейной жизни. Главенство мужа в семье не даст ему никаких прав на имущество женщины. Законодательные системы Ирана и многих других исламских стран принимали этот режим как единственный в финансовых отношениях супруг. А в законодательных системах европейских стран, как Франция,

¹ См.: 975&sid=22&cid=2<http://www.parswoman.com/view.aspx?tid=>

Швеция, Германия и Англия также приняты режимы раздельного имущества как один из моделей финансовых соглашений бракосочетания.¹

2. Режим совместного имущества

В этом режиме имущества мужа и жены после супружества образуют единого совместного имущества. Перечень совместного имущества, в которой входят движимые и недвижимые имущества, имущества, приобретенные до и после супружества в зависимости от различных моделей, действующих во многих европейских странах отличаются друг от друга. Но в большинстве случаев управление, регулирование и расходование этих имуществ подлежат мужчинам, или, в крайнем случае, полномочия мужчин превосходит полномочий женщин. Кстати этот режим существует и в романо-германской правовой системе, как во Франции и Германии и в правовой системы Коммун Лову, как в Англии.

Распоряжение финансовыми вопросами в Иране супруг исходят из основ шиитского шариата, по нашему убеждению справедливости которого нет сомнения. В статье 1118 ГК ИРИ гражданское право Ирана приводится следующие: «Женщина свободна в распоряжении своим имуществом» принимает это положение, согласно которому: «Женщина в финансовых и экономических вопросах имеет полную свободу и независимость и может распоряжаться своим личным имуществом по своему усмотрению, без согласия мужа, независимо от того, что эти имущества приобретены до или после свадьбы».² Для доказательства этого принципа в шиитском шариате Ирана можно указать на два довода из религиозно-правовых источников. В Коране указывает, что «мужчинам полагается доля из того, что они приобрели, и женщинам полагается доля из того, что они приобрели» (см.: Коран, ан-Ниса: 32).

¹ См.: Мехрангез Манучехриён. Женщина в современном исламском обществе // Журнал «Паёми Хомун», № 13, от 10 исфанда 1377 года (10.12.88). –С. 4-5.

² Сайид Мустафа. Права жениха. Богословские комментарии семейного права, бракосочетания и ее решений. Тегеран: Изд. «Исламские науки», 1374. -С. 317.

В отношении независимости женщины от мужчин в имущественных вопросах по шиитским и суннитским правовым источникам нет сомнения. Конечно, в нескольких книгах суннитских богословов¹ говорится, что некоторые улемы указывая на коранический стих «Не отдавайте неразумным людям вашего имущества» (Коран, ан-Ниса: 5), считают недопустимым управления имуществом женщинами, понимая под словом «неразумным» детей и женщин. Но в соответствии с шиитскими комментариями этот стих говорит о маленьких сиротах, которые еще не в состоянии решать имущественные вопросы.²

По мнению Табатабаи Сайид Мухаммад «принцип справедливости, который является одним из столпов калама и исламского права, содействовал появлению закона совместности разума и религиозных предписаний, то есть с позиции исламского, или, во всяком случае, шиитского шариата если доказывалось, что справедливость требует изменения какого-то закона, мы будем вынуждены принять ее. Ибо исламский шариат в рамках, которых сам наставляет, никогда не выходит за пределы справедливости и естественных прав. Исламские богословы, излагая и комментируя принцип справедливости, создали основу философии права».³

Муртазо Мутаххари критикуя гражданский кодекс Ирана, который в соответствии с исламским правом возлагает обеспечение семьи в полномочии мужчин, говорит: «Наш гражданский кодекс заставит мужчин содержать свою жену, то есть обеспечит ее одеждой, питанием, жилищем, подобно тому как хозяин лошадей или мул должен обеспечить их пищей и

¹ См.: Кашани Ханафи Абубакр ибн Масъуд. Бадоеъ-ус-саноеъ фи тартиб-уш-шароеъ. Т. 5. Карачи, 1409. –С. 170; ал-Андалузи Али ибн Ахмад ибн Хазм. Алмахли. Т. 8. Бейрут: «Дар-ул-фикр». Бейрут, 1444. –С. 288. и др.

² См.: Табатабаи Сайид Мухаммад Хусайн. Тафсир-ул-мизан. /Пер. с арабского на фарси С. Б. Хамадани. . Т. IV. Кум, 1363. -С. 280; Насер Макорим Ширази и др. Тафсири Намуна. Т. 3. Тегеран: «Дор-ул-китоб-ул-исломия», 1366. -С. 267.

³ Муртазо Мутаххари. Система прав женщины в исламе. –С. 155-156.

конюшной, так и хозяин женщины должен обеспечить минимум жизненных условий для нее».¹

Однако, вопреки исламской правовой системы во многих правовых системах европейских стран, в том числе в Англии обеспечение семьи возложено на обоих супругов, они оба обязаны содержать семью. Но с точки зрения ислама обеспечение семьи, в том числе содержание женщины возложено на мужа. В этом плане женщина не несет никакой ответственности. Поэтому, обязанность мужчины является односторонней и состоятельность женщины в этом не играет никакой роли. Даже если женщина имеет огромное состояние, ей не придется израсходовать свое состояние на свое жизнеобеспечение. По мнению М. Мутаххари «действительность заключается в том что, ислам не хотел издавать законы в пользу женщины и против мужчины, или в пользу мужчины и против женщины. Ислам не стоит в сторону мужчины или женщины. Ислам в своих законах и предписаниях предусматривает счастья мужчины, женщины и детей, которые должны расти в их объятиях и впоследствии благо всего общества».²

Теперь сопоставляем исламские и западные нормы о содержании жены. В правовой системе Англии приняты многие законы, связанные с содержанием семьи и семейных отношений и судебные процедуры используются мало. Поэтому можно сказать что, основные источники семейного права являются тематические установки. Так как, во взаимоотношениях супругов рассматриваются экономические права и обязанности, эти отношения должны быть четко определены. Их нельзя предоставить судебным процедурам. В правовой системе Англии существует два вида взаимоотношений супругов: 1) супруги, которые стоят в браке и их совместная жизнь строится на основе брачного союза; 2) супруги, которые живут не на основе брачного союза, но вместе. Коммун

¹ Муртазо Мутаххари. Система прав женщины в исламе. –С. 264.

² Там же. –С. 158.

Лову полномочия защиты жены возлагает на мужа, и в соответствии с этим принял ряд законов для вынесения и исполнения финансовых предписаний посредством судебных инстанций. Конечно, вышеуказанные соглашения действуют в случае, если супруги не договорились иначе. Наряду предписаний, которые были приняты в отношении содержания семьи, можно указать следующие моменты: «Закон о правилах выплаты пособий и способы его исполнения», 1920г., «Закон о пособиях» 1957 и 1972 гг., «Закон о способах и причинах супружества», 1973г., «Закон об особой суде и семейных разбирательствах», 1978г., «Закон о гражданской решении и компетенции», 1982г. и «Закон об исполнении правил пособий» 1991г.¹

Заметим, что в отношении семейных прав мужчин и женщин ислам имеет особую философию, отличную от рамки, того что происходили в мире в прошлом и в настоящем. Ислам для мужчин и женщин не предусматривает во всех отношениях одинаковые права, функций и наказаний, считая некоторые права, функций и наказаний целесообразным для мужчин и некоторые для женщин. В результате, в некоторых случаях предусмотрены схожие положения, в других случаях - отличающиеся друг от друга положения для этих полов.

Нет сомнения в участия мужчины и женщины в правах. Такая общность вытекает от их равенства в человечности, а не ради схожести их прав.

Ислам соблюдая основу равенства людей в отношении мужчин и женщин, не вступает против этого равенства, а он против отождествления их прав.² То, что мужчина и женщина являются людьми, не обозначает, что их права полностью совпадают. Ведь, в большинстве случаев юридические предписания и законы принимаются не ради того, что «человек является человеком», а для регулирования отношений между различными людьми. В общих и человеческих правах женщина и мужчина

¹ См.: J. Masson and S. M. crentney, Principles of family law. London, sweet and Maxwell, sixth Edition, 1997. –P. 45-46.

² См.: Муртаза Мутаххари. Система прав женщин в исламе. -С. 13-15.

равны между собой. Но, с учетом существующих неоспоримых и неизменяемых различий, по-разному отвечающих требованиям жизни, мужские и женские функции и обязанности разделяются. Равенство – это не сходство. Принятие равенства и сходства за одно привлекает однотонность. Ислам в распределении прав никогда не давал преимущество мужчинам, хотя возможно в силу больших возможностей им предписано больше обязанностей.

Таким образом, несостоятельность отождествления прав женщины и мужчины в силу того, что они по природе не похожи друг на друга является справедливым и лучше сочетается с естественными правами, лучше обеспечивает семейное счастье и благо и служит делу лучшего урегулирования общества.

Справедливость, естественные и человеческие права мужчины и женщины в некоторых случаях требуют несхожие права. Следуя принципу справедливости, исламское право никогда не будет выходить за рамки естественных прав человека.

Нам придется выяснить, над, чем зиждется право, равенство или справедливость?

Если принцип равенство применять везде и во всех обстоятельствах, то приходится не признавать всякой разницы, исключения, ограничения между мужчиной и женщины, что не логично. Поэтому, основным и самым лучшим принципом в юридической практике является принцип справедливости. Равенство приемлемо, потому что в равных и не отличающихся обстоятельствах оно является частью справедливости. Поэтому, нецелесообразно всякого отличия объявлять «ущемлением прав». Ущемление относится к несправедливым и непозволительным отличиям. Задача справедливости состоит в регулировании достойного положения, результатом которого, с одной стороны, является обеспечения одинаковых и схожих прав в отношении мужчин и женщин, с другой стороны - выявление несхожих прав и обязанностей, которые соответствуют

способностям и возможностям сторон. В этом отношении Муртазо Мутаххари говорит: «В сотворении существует «различия», а не «ущемления». Об ущемлении говорят, когда в равных и одинаковых условиях разделяют вещей по разным категориям, а о различиях говорят, когда из-за неравных условий разделяют их».¹

Появляется вопрос, почему Бог создал различные существа? Почему с самого начала он их не сотворил одинаковыми? В ответ можно сказать, что наилучшее положение требовало таких отличий. Во-вторых, нужно отличать вещей как хороших и плохих в «системе бытия» а не отдельно от других вещей.

Этот случай похож на то, если нас спрашивают, какая буква лучше, прямая или с уклоном, женщина лучше или мужчина..., в то время как в системе бытия для существования и продолжения жизни эти отличия являются необходимыми. Ни в одной книге, если взять, в общем, никакая буква не является особенной. В каждой книге каждая буква имеет особое положение и выполняет особую функцию. Исходя из реализма ислама правила и предписания юридической системы нашей религии узакониваются на основе необходимости, а не исходя из взглядов и желаний людей. Поэтому, достойная юридическая система должна с учетом биологических, психологических и социологических реалий принимать во внимание все положений, ситуаций и условий. В установлении прав и обязанностей должны быть учтены в совместных моментах, совместные права и обязанности, в отличающих моментах – когда этого требует необходимость – отличающие права и обязанности. Следовательно, законодательство, соблюдая действительность должно создать взаимные связи между врожденности и позитивности, предвидя логическую предпосылку для исполнения законов и предписаний.

С точки зрения ислама, напротив взглядов прежних и современных культур и наций Запада и Востока женщина и мужчина и по структуре

¹ Муртаза Мутаххари. Система прав женщин в исламе. -С. 16.

создания и в правах и обязанностях одинаковы и схожи. Между ними не существует разницы, кроме как в некоторых особых случаях, которые наблюдаются в ограниченных моментах.

Теперь кратко рассматриваем коранические положения о врожденных и позитивных особенностях мужчины и женщины:

1. Абсолютное равноправие мужчин и женщин в обладании человеческой сущности и добродетели. Сущностная субстанция мужчины и женщины состоят из одного элемента. (К. суры «Женщины», 1, «Совет», 11, «Комнаты», 13, «Преграды», 189 и т.д.)

2. Абсолютное равенство в человеческом совершенстве и приближенности к Богу. (К. суры «Женщины», 124, «Пчелы», 97, «Покаяние», 72, «Сонмы», 35)

3. Абсолютное равенство в возможностях выбора истины или лжи, веры или неверия. (К. суры «Покаяние», 67-68, «Свет», 26, «Семейство Имран», 43 и т.д.)

4. Совместная участия во многих делах и обязанностях, хотя из-за культурных соображения некоторые функции обращены на мужчин. (К. суры «Корова», 183, «Свет», 2, 31, 32, «Трапеза», 38 и т.д.)

5. Социальная, политическая и моральная независимость женщин и их участие в социальной, политической и культурной жизни. (К. сура «Испытуемая», 10-12 и т.д.)

6. Экономическая независимость женщин и их право на имущество и занятости. (К. сура «Женщины», 33)

7. Осознания семейных прав матерей, наряду с отцами, более того, признания преимущества материнских прав, с учетом их трудностей и возложенных им обязанностей. (К. суры «Паук», 8, «Перенес Ночью», 23-24, «Корова», 83, «Марям», 14, «Скот», 151, «Женщины», 36, «Лукман», 14-15, «Пески», 15).

С точки зрения ислама несостоятельность сходства семейных прав основывается на то что, семейная среда отличается от гражданского

общества, закон сотворения предназначил им несхожие положения, предназначая каждому особые функции. Естественные и первичные права мужчин и женщин в семье отличаются друг от друга. Основы семейного права с точки зрения ислама положены с учетом естественных противоречий существующих между мужчиной и женщиной. Необходимость быть мужем требует прав и функций, отличающихся вытекающими прав и функций от необходимости быть женой.

Несомненно, между мужчиной и женщиной существуют некоторые отличия. Отличия подобные физиологическим, психологическим, любовным..., которые в свете новейших и точных данных медицины, психологии и социологии каждый день пополняются.¹ В связи с вышеизложенным рассматриваем врожденные и позитивные причины исламских предписаний в некоторых вопросах, относящихся к правам мужчин и женщин. О вопросе «сватовства» можно сказать, что природа передал мужчине роль желающего, а женщине роль желаемого. Обычай сватовства как один из тонких и разумных подходов является лучшей гарантией достоинства и уважения к женщине и компенсирует физическую слабость женщины около физических сил мужчины, а также считается наилучшим фактором сохранения умеренности и гармонии совместной жизни супругов. Она является одной из разновидностей естественных льгот, которые даны женщине и естественных обязательств возложенных на мужчин. Законы, которые создают люди, или, иначе говоря, законные методы, которые используются ими, должны сохранять эти льготы для женщин и обязательств мужчин. Законы, основывающиеся на одинаковости мужчин и женщин в обязательстве и этике сватовства, негативно воздействуют на женщину, ее выгодам, достоинствам и уважению, разрушает гармонию, внешне кажущим в пользу мужчины, а на самом деле во вред обоим.² Ибо сватание женщины со стороны мужчины не только не

¹ См.: Муртаза Мутаххари. Система прав женщин в исламе. -С. 164.

² Там же. -С. 40.

считается унижением прекрасной половины, а наоборот, является одной из лучших факторов, возвышающих достоинства женщины и показателем уважении к ней.¹

«Приданное» появилось благодаря искусной мере сотворения для уравнивания и укрепления отношений между мужчиной и женщиной. Закон сотворения придавая могущество и достатка мужчинам физиологическое положение женщин поставил перед мужчин ради уравнивании и поэтому всегда мужчины проявляют желания к женщинам. Священный Коран вернул приданное в его естественное положение и по этому поводу в суре «Женщины», 4-ом аяте искусно и прекрасно повествует: «Даруйте женщинам (а не их отцам или братьям) их приданое от чистой души» и передайте ваши подарки им самым. Священный Коран в этой короткой предложении указывает на три основные моменты: Во-первых, говорит «садака», а не «приданное». «Садака» от арабского слова «сидк» указывает на правдивость намерений мужчины. Во-вторых, присоединив указательное местоимение «ей», этим объясняет, что приданное принадлежит ей, а не ее родителям. В-третьих, словом «нахла» ясно указывает на то, что приданное понимается только как подарок и подношение. Следовательно, приданное вытекает от благих желаний мужчины, а не от грубого чувства быть хозяином. В тоже время, приданное связано с шармом и воздержанности женщины, а не с ее слабостями и несамостоятельности. Приданное такой способ в системе законов сотворения, посредством которого возвышается ценность и положение женщины. Приданное – это признание личности женщины. Моральная ценность приданного для женщины дороже, чем ее материальная ценность.²

Пример приданного указывает на то что, женщина и мужчина сотворены несхожими способностями, и закон сотворения с точки зрения

¹ См.: Муртаза Мутаххари. Система прав женщин в исламе. -С. 36-43.

² Там же. -С. 183-188.

естественных прав передал им несхожие доводы. В исламском законодательстве «пособие» также как приданное имеет особое положение и его нельзя приравнивать с теми случаями, которые существовали или существует в неисламском мире. Для более ясного изложения и возможности лучшего сравнения этой проблемы сначала коротко остановимся на положении независимости женщин в прошлой и современной истории Запада, а после будем рассматривать взгляд ислама на принцип «пособия».

В комментариях к гражданскому кодексу Ирана, автором которого является доктор Шойгон, в странице 362 пишется:

«Права и независимость женщины, которых признает шиитский шариат, не существовали в греческих, римских, японских и всех других правовых системах, то есть, сироты и сумасшедшие женщины не имели права на свою собственность. В Англии личность женщины была затемнена личностью ее мужа, и только законы об имуществе замужних женщин принятие в 1870 и 1882 гг. положил конец этой несправедливости. Принятый в Италии, в 1919 г. закон освободил женщину от таких разлучений. В Гражданских Кодексах Германии (1900 г.), Швеции (1907) права жены признаётся наравне с мужем. Как видно, европейская женщина до второй половины XIX века была отлучена от всего».¹

Что же случилось, что Европа неожиданно признала финансовую независимость женщин? На этот вопрос Вил Дюрانت попытается ответить в своей книге «Философские наслаждения». Рассматривая его ответов, мы откроем для себя ужасающую истину, и выясняется, что европейская женщина обязана своей финансовой независимости машинам, а не европейским мужчинам. Жадность и корысть фабрикантов и капиталистов ради привлечения большей ссуды и меньшей оплаты труда заставили парламент Англии принять закон об экономической независимости женщин. В то время как ислам 1400 лет назад установил такой закон,

¹ Коран. Сура «Женщины», аят 32.

согласно которому «мужчинам полагается доля из того, что они приобрели, и женщинам полагается доля из того, что они приобрели». Следовательно, ислам 13 веков раньше дал женщинам экономическую независимость, чем европейцы, только с одним отличием, что такая мера была предпринята с учетом признания принципов человечности, справедливости и божественности. Тогда не было английских капиталистов и их корыстных замыслов, согласно которым принимали бы этот закон и после этого во всем мире распространяли такую весть, что мы признаем права женщин и приравняли их с правами мужчин.

Второй момент заключается в том, что ислам дал экономическую независимость женщинам, но по словам Вил Дюрант не разрушал их семейную жизнь. Не вынудил восстать жен против мужей и дочерей против отцов.

В-третьих, действий Запада в деле признания экономической свободы женщин закончились тем что, по словам Вил Дюранта женщины освободились от домашнего ареста и попали в плен в магазинах и предприятиях. То есть Европа, освободив женщин от одних оков, приковал их другими цепями, не хуже первых. А ислам, освободив женщину от рабства мужчин в доме и в работе, предписав мужчинам обеспечения семейного бюджета, предоставил женщинам свободу от тяжести обеспечения своих и семейных нужд. В тоже время, с точки зрения ислама женщина в соответствии человеческого инстинкта имеет право на приобретения имущества, ее защиты и увеличения. Нигде не сказано, что женщина, оставаясь под давлением домашней жизни, потеряла свою гордость, красоты и прелести. Обеспечения женщины со стороны мужа предусмотрено потому что, вся тяжесть и ответственность беременности и родов по природе возложено на женщину. Ведь, женщине предписано по природе, терпеть ежемесячные менструации, тяжести периода беременности, рода и ее последствий, кормит ребенка грудью, и воспитать его.

Все эти обстоятельства уменьшают физических сил женщин, понижают ее работоспособности. Если принимать закон, согласно которому обеспечение семейного бюджета будет возложено на обоих супруг, не защищая женщин, то вышеуказанные слабости женщин поставит их в трудном положении. В добавок к этому, женщины и мужчины по работоспособности, экономическим и производственным деятельности сотворены не одинаково. Женщина имеет меньших способностей на накапливании имущества, чем мужчин, но больше чем мужчин нуждается в нее. С другой стороны, ради сохранения красоты, радости и гордости женщина нуждается большей спокойствии и меньшей стараний. Соответственно, не только женщине, но и мужчине и семье выгодно, чтобы она не была вынужденной исполнять трудную задачу обеспечения семьи.

Мужчина больше настроен на работу, а женщина на вдохновение своей половины. Женщина с финансовой и материальной стороны нуждается к мужчине, а мужчина морально нуждается в женщине. Женщина, не упираясь на мужчину, не в состоянии удовлетворять свои многочисленные материальные нужды. Поэтому, ислам законный муж женщины объявляет ее опорой. Идея о недопустимости обеспечения женщины пропагандируется со стороны легкомысленных и ищущих наслаждений мужчин и тех, кто устали от расточительств и роскоши женщин.

Сегодня в Европе некоторые довели свободу женщин до такой степени, что говорят о возврате к матриархату и хотят полностью отстранит мужчин от семьи. Согласно их мнению, с приобретением полной экономической независимости женщины, ее равенство с мужчиной должно отстранит отца, как лишнего члена от семьи. В тоже время, эти люди призывают государство заменять место отца и матерям, которые в одиночку не в состоянии воспитать детей, выделять пособия и создать условий, чтобы они не предохранялись от беременности и продолжи

рожать. Таким образом, функции и права отцов переходить на компетенцию государства.

Эти люди не в состоянии предвидеть, что отказ от обеспечения жены со стороны мужа привлечет за собой такие последствия, как отказ от отцовства, возврат к матриархату, совмещение государством роль отцов, уменьшение материнских чувств, превращения материнства от естественности к профессии и работу и т.д. Несомненно, результатом всего этого будет полное упразднение семьи, за которой стоит вымирание человечества. В таких условиях можно приобрести все, кроме счастья и особого морального удовольствия, свойственного семейной жизни. От всего вышесказанного можно заключить, что даже сторонники полной независимости и свободы женщин и те, которые не хотят видеть отцов в семье, признают естественную функцию женщины - деторождения их правом и хотят содействия, которого по их мнению должно обеспечить государство, напротив мужчины, естественная функция которого не требует никаких прав.¹

В мировой практике трудовых кодексов по меньшей мере минимальную зарплату мужчин устанавливают с учетом того, чтобы он мог, обеспечит жену и детей, то есть трудовые кодексы мира официально признают право на обеспечении жены и детей со стороны мужа. Закон сотворения ради большего укрепления союза мужчины и женщины, семейных отношений, сотворил их так, чтобы они нуждались друг к другу. Если с материальной стороны женщина нуждается к мужчине, то с точки зрения приобретения спокойствия и моральной поддержки мужчины нуждаются к женщинам. Эти две различные потребности приближают их и укрепляют их отношения.²

Семья как самая малая единица общества с точки зрения Корана имеет естественные корни. Корни, которые доходят до первой мужчины и

¹См.: Самии Башаратифар. О семье на Западе//«Сиясати руз»// <http://www.vekalat.org/public.php?cat=2&newsnum=731640>

²См.: Муртаза Мутаххари. Система прав женщин в исламе. -С. 200-214.

женщины, основавших семью согласно требованиям шариата. Семья имеет различные стороны и аспекты. Создание психологической безопасности и душевной спокойствии, продление здорового поколения, удовлетворение требований инстинкта, соответствие с обществом и... являются важнейшими результатами создания семьи. Несмотря на растущие влияния преобразований индустриального мира, семья все еще остается пристанищем, к которому прибегают мужчины и женщины во всем мире.

Конечно, в условиях индустриального мира мы сталкиваемся с различными видами и типами семьи, которых западная интеллигенция пытается представлять как результат требований и необходимости общества и человечества. Но сами признают, что все эти преобразования не обозначают конца законности семьи.¹

Эвелин Тоффлер, опираясь на обезнадеживающие социологические данные о видах семьи, говорит: «Если мы представим обычную маленькую семью состоящим из одного трудящегося мужа, жену – домохозяйку и двух детей и спросит, какое количество американцев живут в рамках такой семьи, то получаем удивительный ответ: 7% от всего американского общества... Даже если расширит это определение до семей, в которых обе супруги работают, семей, в которых живут больше или меньше детей, все-таки получается, что основное количество населения, то есть 2/3 до 3/4 американцев живут вне обычных семей».² Приведя вышеупомянутых данных, Тоффлер сообщает о возрастающее количество холостяков и особенностей жизни одиноких людей, которых создают государственные или неправительственные организации, гражданских, бездетных семей, семьи с одним родителем или даже с многочисленными родителями и говорит: «В цивилизации третьего тысячелетия среди видов семьи не будет

¹ См.: Элизабет Фокс Джелив. Женщина и будущее семьи // Журнал «Книга женщин», №16-17.

² Тоффлер Эвелин. Третья волна. Т. 3. /Пер. с английского на фарси Шахиндухт Хоразми, Тегеран: «Илм», 1378. -С. 299.

единой формы (который будет играть идеальную роль), а наоборот будет разнообразные структуры семьи».¹

Во всяком случае, во всех религиях мира семья имеет святое значение, в тоже время в развитых и развивающихся странах находится в опасности. На этой основе надо больше уделять внимания на те соглашения и принципы, которые осознанно или неосознанно подвергают семью в опасность и напротив таких явлений нужно совместными действиями, особенно, посредством католической церкви и исламом предпринимать меры для предотвращения таких разрушающих волн. На этой основе нужно уделять особенное внимание разногласиям Конвенции с проблемами, относящими семейной жизни женщин:

1. Брак. Статья 16 «Конвенции против насилия» касаясь проблемы брака, обращается к государствам участникам: Государства, члены этой конвенции с целью устранения насилия против женщин во всех делах относящихся к бракосочетанию и семейным отношениям предпримут все необходимые усилия, особенно для обеспечения равенства мужчин и женщин будут гарантировать следующие принципы...²

Принципы, приведенные в этой статье, в некоторых случаях совпадает с исламскими принципами.

2. Право на развод. Статья 16 этой конвенции призывает государств-членов ради установления совершенно равных семейных прав мужчин и женщин создать равные условия для права на развод; в том смысле, что каждая сторона смогли в когда захотят обращаться в суды и имели равные условия для требования развода. Такой принцип противоречит взглядам всех богословских школ ислама. В обычных условиях бракосочетания в исламском шариате право на развод имеет мужчина. В шиитских и суннитских книгах о преданий существуют многочисленные примеры, на

¹ Тоффлер Эвелин. Третья волна. Т. 3. /Пер. с английского на фарси Шахиндухт Хоразми, Тегеран: «Илм», 1378. -С. 300.

² Цит. по кн.: Хусейн Мехрпур. Международная система прав человека. Тегеран: «Иттилаат», 1377. –С. 16-17.

которых основываются решения обеих правовых школ. Например, согласно хадису Пророка Мухаммада, которого приведут Ахмада Ханбал, Абудовуд и Тирмизи:, необходимость развода не появляется кроме в рамках того, что имеет человек.¹ Следовательно, так как мужчина является хозяином «венчания», он имеет право на развод. В этом вопросе все школы суннитского толка ислама согласны друг с другом.² Следовательно, согласно исламскому праву нельзя считать эту статью Конвенции правомерной.

Появление ООН после второй мировой войны как наивысший гражданский институт того времени, который поставил дипломатические отношения наций на более высокий уровень, было ни чем иным как способом удержания наиболее слабых государств от приобретения политической независимости. Должны отметить, что принятие декларации о правах человека был самой сложной проблемой в истории наций. Эту декларацию, которая была предложена комиссией по правам человека экономического и социального совета ООН, приняли 10 декабря 1948 году в Генеральной Ассамблеи.

После шести годов, то есть 1954 г. Генеральная Ассамблея начала работать над двумя проектами, которые были названы «Политические и гражданские права» и «Экономические, социальные и культурные права». Эти два проекта были двумя значимыми документами для декларации прав человека, которые были приняты Генеральной Ассамблеей 16 декабря 1966г.³

Эти старания 7 ноября 1967 года привели к обсуждению «Декларации о предотвращении насилия против женщин». Этот законопроект после окончательной ратификации стал называться «Конвенция об отстранения всяких видов насилий против женщин» и наряду с другими

¹ См.: Сиджистани Сулейман ибн Ашъас. Суанан Абудауда. -С. 342.

² См.: Ал-Фикх илал мазохиб-ул-арбаа. Т. 4. -С. 280-282, 370.

³ См.: Мехрпур, Хусайн. Международная система права человека. Тегеран: Изд. «Иттилаат», 1377. -С. 43-46.

международными правовыми соглашениями приобрел гарантийный статус. Этот документ был ратифицирован 18 декабря 1979 и начал действовать с 3 сентября 1981 года. В это отрезок между принятием и законным действием государства согласовали свои законодательства. Несомненно, во всех аспектах этой конвенции можно наблюдать влияния феминистической литературы. Памелла Эбвет раскрывая отрицательные и крайние теории феминистов, указывает на «роды» у женщин и напоминает, что на эту естественную способность и социальную роль матери в обществе, которая возложена на женщин, надо уделять внимание и отличать эти особенности.¹

Табатабаи истинную основу всех различий и особенностей женщин видит в двух вещах: «первое, большое ненасытность и второе, нежность природы и сочувствие».²

Такое обстоятельство вынуждает исламские страны проявить жесткие отклики на эту Конвенцию или вообще не принимать ее или предпринимать защитные меры против ее действий. Итак, Конвенция с целью отстранения всяких различий под маской борьбы с насилием узаконено и не отражает наши защитные действия. В результате даже если не существовали другие статьи этой Конвенции, то сама первая статья была бы достаточной, чтобы противоречит с исламскими предписаниями. Ислам строго предписывает различий на основе полов в предписаниях и этике и тысячелетняя практика этической и правовой системы ислама все показывают приемлемость такого подхода.

¹ См.: Эбвет Памелла, Велас Келлер. Социология женщин. /Пер. с английского на фарси Манижа Наджм Ираки. Тегеран, 1380. -С. 131.

² Табатабаи Сайид Мухаммадхусайн. Тафсир-ул-Мизон. Т. 2. -С. 275.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья, как первичная ячейка общества, как атрибут внутреннего мира и индивидуального бытия является связующим звеном между обществом и личностью. Различные стороны общественной жизни, внешние условия и внутренние побуждения людей, объективные и субъективные воздействия разнообразных факторов проявляются и переплетаются именно в семье, тем самым подчас порождают непредвиденные результаты. В истории современной цивилизации никогда ещё брак и семья и ее нравственные устои не подвергались такому испытанию во всем мире, как сейчас, и никогда, пожалуй, мир не нуждался во всеобщем осмыслении таких понятий, как единство, гуманизм, честность, которые во всей совокупности прочих показателей также ускоряют общественный прогресс.

Кризисные проблемы семьи присущие всем странам, обнаруживаются в редуцировании объема ее функциональной нагрузки и являются результатом воздействия целого комплекса социально-экономических, политических, идеологических факторов долговременного характера и радикальных экономических преобразований, культурных и социально-нравственных деформаций современного общества.

Глобальные процессы, осуществляемые в конце XX - начале XXI вв., повлекли за собой кардинальные изменения в социально-экономическом, политическом и культурном укладе многих стран и стали временем серьезных перемен и испытаний.

В результате этих глобализационных перемен стали разрушаться прежние контуры социальных структур обществ, произошли деструкция общественных отношений, крушение идеологических систем и т.д. Современное человеческое общество оказалось в состоянии аномии, ценностного вакуума. Многие страны мира, начиная с Восточной Европы, Ближнего и Среднего Востока, бывшего СССР и заканчивая странами Тихоокеанского региона, находятся в ситуации идеологической

дезориентации. Массовое сознание оказалось наиболее податливым и открытым к восприятию аксиологии прагматизма, навязываемых гедонических установок. Существенно изменилась и роль государства. Фундаментальные преобразования серьезно поколебали положение семьи, снизили ее функциональную эффективность. Слабая реализация семьей функционального потенциала в направлении биологического и социального воспроизводства, изменение ее социально-ценностного статуса породили широкий спектр социальных проблем, несущих угрозу экономическим, духовно-нравственным основаниям всего мирового сообщества.

В сложившейся ситуации свой вариант преодоления кризиса семьи предлагает религия это - возврат ее к религиозным традициям через актуализацию ценностей традиционной семьи. Согласно богословской интерпретации, основным фактором нарушения стабильности семьи выступает десакрализация массового сознания. Возвращение семьи в лоно религии, считают приверженцы изложенного выше взгляда, приведет к ее нравственному оздоровлению, а также общества в целом, так как семья является каналом передачи духовного и социального опыта. Однако следует иметь в виду, что реальное преобладание во многих обществах рационального взгляда на мир, светских ценностных установок и ориентиров, неструктурированность и противоречивость мистических установок, весьма ограничивают возможности проникновения таких религиозных начал, как сакрализованность, в брачно-семейную практику. Тем не менее использование конфессионального ресурса в качестве вспомогательного в стратегии преодоления кризиса семьи нам представляется своевременным и целесообразным. Позитивная составляющая в ряде направлений деятельности религиозного института в Иране в сфере проблем семьи, гуманистические социально-нравственные ценности и ориентиры, проповедуемые им, способны внести дополнительную духовную мотивацию в пространство традиционной

иранской семьи, улучшить нравственный климат в обществе. Для того чтобы желаемое духовенством религиозное возрождение состоялось, необходимо, чтобы сакральное религиозное содержание, вытесняя светско-рациональные нравственные установления, фундаментальным образом насыщало моральные и социальные нормы поведения большинства граждан, а что уже в течение более 30 последних лет и происходит в Иране.

Заметим, что светское и религиозное понимание сущности семьи заметно отличаются друг от друга. Первое воспринимает семью как объективно-исторически сложившийся феномен. Сакральная парадигма традиционно игнорирует социально-исторические причины возникновения и функционирования данного института. В мистическом видении семья предстает как богоустановленная реальность, как реализация божественного плана. Документ предельно сакрально насыщен, его положения сводятся к совокупности нравственных требований, которых следует придерживаться верующим. В нем семья чаще рассматривается в историко-правовом и экономическом ракурсах, нежели в социальном контексте. В традиционном обществе Ирана сейчас происходят некоторые фундаментальные изменения, тем не менее духовенство выражает озабоченность усиливающимися негативными тенденциями в пространстве иранской семьи. Это разрушение семейных связей, конфликтность межпоколенного взаимодействия, социальное сиротство, приоритет прагматических ценностей над социально-нравственными. Государство, активно сотрудничая с общественными и неправительственными организациями в практическом решении семейных и демографических проблем, оптимальный формат религиозно-светского взаимодействия в данной сфере видит в диалоге и научном сотрудничестве, осуществляемых с учетом ценностно-эпистемологического статуса, различий и самобытности светского и религиозного концептов семьи. Различия в ряде исходных

мировоззренческих парадигм не исключают общей заинтересованности светских ученых и богословов в конструктивном теоретическом и реально-практическом разрешении целого спектра насущных проблем семьи, сопутствующих эволюции индустриального и постиндустриального общества и во многом вызванных своеобразием трансформаций этого важнейшего социального института в стране. Эта заинтересованность особенно актуализирована вызовами современности – кризисными проявлениями в пространстве современной семьи, нравственным релятивизмом, глубоким духовно-нравственным кризисом, перед которыми названные различия отходят на второй план. В сложившихся условиях возникает назревшая необходимость в объединении усилий светских и религиозных ученых, богословов, органов власти и общественных организаций в осуществлении регулярного и планомерного диалога по актуальным направлениям в области брака и семьи.

В современном иранском обществе под влиянием глобализационных процессов идет некая деградация устоев семьи, тем не менее, в нем все же преобладают традиционные ценности, которые защищают его. В этом и заключаются особенности современного иранского общества, его сакральность, которые в первую очередь опираются на достижения исламского мира.

В ходе рассмотрения данного вопроса диссертант пришел к выводу, что цель бракосочетания в исламе, в отличие от западного мира, заключается не только в удовлетворении половых потребностей, она содержит святые и высокие цели. Если человек будет ограничиваться только удовлетворением половых потребностей, то уже не будет никакой разницы между человеческим бракосочетанием и спариванием животных. В таком случае бракосочетание не стало бы объектом внимания божественных предписаний. Следовательно, семья имеет следующие цели: рождение детей, продление рода и чистота потомства, совершенствование и развитие, мир и покой и, самое главное, исполнение божественных

обязанностей. Соглашение о браке является святым и божественным. Таким образом, только в свете божественных предписаний можно его расторжение. Бракосочетание является необходимым и должно поддерживаться обществом, чтобы посредством его предотвращать различные неблагоприятные явления. Тот, кто не понимает необходимости семейной жизни, тот злодействует и против себя, и против противоположного пола. Конечно, нет сомнения в том, что супруга надо выбирать таким образом, чтобы в будущей семейной жизни не сталкиваться с проблемными ситуациями и чтобы дети, которые родятся, воспитывались в спокойной, мирной обстановке.

Ислам, возрождая женские права, тринадцать столетий назад поставил этот вопрос и добился некоторых достижений в восстановлении человеческих прав женщин.

На Западе же, начиная дебаты о правах человека разгораются только с XVII-XVIII вв. О естественных, врожденных правах человека писали Жан Жак Руссо, Вольтер, Монтескье. Они были убеждены в том, что никто, ни при каких обстоятельствах не должен лишать человека врожденных, естественных прав. Да и сам человек не должен отказываться от них. Это и была своего рода интеллектуальная и социальная революция, которая дала свои результаты. Впервые в Англии (1668), а затем в Америке (1776) и во Франции произошли революции, изменившие системы. Были подписаны соответствующие декларации, постепенно распространившиеся практически на все страны.

Известная в сегодняшнем мире Декларация прав человека является усовершенствованным вариантом Декларации прав, изданной после Великой французской революции.

В XIX в. появились новые взгляды на экономические, социальные и политические проблемы общества, результатом которых в XX в. стало установление во многих странах мира социалистического строя, где у власти стали пролетарии. До начала XIX в. все споры и размышления о

правах человека были посвящены правам наций или правам трудящихся перед работодателями. В XX в. впервые был поставлен вопрос о «женских правах» наряду с правами мужчин, и во Всемирной декларации прав человека, принятой после Второй мировой войны, в 1948 ООН объявило о равноправии мужчин и женщин.

Начиная с 1780 г. и вплоть до сегодняшних дней, в мире распространяются феминистические взгляды и движения, которые и привлекают все большее число последователей. Особенно активными эти движения были в период борьбы за свободу в истории новой Европы: первые феминистические призывы были озвучены в 1780 и 1790 г. В 50-е годы XIX в. феминизм становится систематичным и более организованным. Массовые же выступления женщин за свои права начались в начале XX в.

Следует отметить, что феминистические идеи формировались в русле решения проблемы сходств и различий между мужчинами и женщинами. Сторонники феминизма считали, что крайности в разделении труда по половым признакам стали причиной отстранения женщин от многих прогрессивных сторон жизни, и это было несправедливо. Феминисты попытались пересмотреть понятия «женщина» и «быть женщиной». На этой основе одной из целей феминистов стала отказ от половых признаков в разделении труда. Они были убеждены в том, что разделение труда действительно основывается на половых признаках, и поэтому производство и общественные дела – это сфера деятельности мужчин, а домашние дела и воспитание детей – женщин. Начиная с 1920 г. и до 1970г., количество женщин, работающих в производстве, значительно увеличивалось. Были приняты законы и правовые документы, уравнивающие женские права с мужскими, и т.д.

В контексте современных тенденций индивидуализации человека в иранском обществе, возрастающей потребности личности в высокой степени автономии, на наш взгляд, чрезвычайно важным является

осознание того, что общество складывается не из индивидов-атомов, а из семей-молекул. Единица общества есть семья, а не индивид, и здоровое общество предполагает здоровую семью. Распадающаяся семья заражает и общество. Государство должно создавать наиболее благоприятные условия для прочности семьи, должна быть развита система мер, поощряющих крепкую семейственность. Более того, общество нуждается в официальном идеологическом решении, провозглашающем приоритетность семьи, родительства, детей и их первостепенную социально-ценностную значимость.

Современное иранское общество породило множество теоретических и практических проблем в сфере брачно-семейных отношений, требующих обстоятельного рационального осмысления. Глубина заинтересованности общества в семье, как важном социальном институте актуализирует дальнейшие теоретические изыскания (а также основанные на них реально-практические меры) в сфере проблем современной семьи.

Сложность современной ситуации заключается также в отсутствии однозначной оценки целесообразности мер по стимулированию рождаемости, по поддержке семьи среди представителей кризисной и модернистской парадигм исследования семьи. Эти проблемы требуют более глубокого рационального осмысления не только социально-философских аспектов, но и правовых, мировоззренческих оснований, и, безусловно, социально-психологических моментов. Развитие семьи обладает относительной независимостью от социально-экономических процессов в силу огромной роли именно социально-психологических факторов. На наш взгляд, назрела острая необходимость рационально-философского переосмысления отечественных историко-культурных, духовно-нравственных, в том числе религиозных традиций и ценностей семейного уклада. Нашей ментальности исторически были свойственны непотические настроения. Привнесение чуждых иранской ментальности прагматических западных ценностей, усугубляющих социально-

нравственную обстановку в обществе, дополнительно подтверждает своевременность и актуальность исследований этнокультурного своеобразия сферы брачно-семейных отношений. Таким образом, социально-психологические аспекты семейных отношений и историко-культурные ценности и традиции представляются перспективными направлениями дальнейшей теоретической разработки социального концепта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аавани Гулямриза. Истоки мировоззрения Садриддина Ширази. (на перс. яз.)
2. Абдуллох Мухаммад. Эдмонт Роберт Кинг Мартин./ Ж-л.: Социологические исследования Ирана. № 2, Тегеран, 2002. (на перс. языке).
3. Айён Бобур. Илм ва дин. (Наука и религия). Пер. Бахоуддина Хурамшохи. Изд.3. Тегеран, 1379.(на перс. яз.).
4. Али Коими. Семейная жизнь в исламе. Тегеран, 1363. (на перс. яз.)
5. Алвони Мехди, Алиризо Шервони. Социальный капитал: понятие, теории и практика. Исфаган, 2006. 356с.(на перс. языке).
6. Али Сури. Социальный капитал и его экономические последствия // Ж-л.: Экономические исследования, № 69. (на персидском языке)
7. Андалузи Али ибн Ахмад ибн Хазм. Алмахли. Т. 8. Бейрут: «Дар-ул-фикр». Бейрут, 1444. (на араб. яз.)
8. Амин Доизода. Джомеашиноси барои хама (Социология для всех). Душанбе, 2013. (на перс. яз.)
9. Андреева Н.И. Семья как объект социально – философских исследований. Ставрополь, 2000.
10. Антонов А.И. Микросоциология семьи: методологические исследования структур и процессов. –М.: NOTA BENE, 1998.
11. Ахмадзода Мир. Удовлетворенность семьи и факторы его укрепления в городе Шираз. / Ж-л.: Мышление и поступки, № 8 (4). 2003. (на перс. языке).
12. Баджнуварди Саид Хасан. Правила фикха. Т. 4. Кум: «Ходи», 1377. (на перс. яз.)
13. Бакир Сарухани. Развод и исследование о познании его сути и факторы. Тегеран, 1382. (на перс. яз.)
14. Барулин В.С. Социальная философия: Учебник. –М., 2000.
15. Бестужева–Лада И.В. Ступени к семейному счастью. М., 1988.

16. Бэттлер А.О. Любовь, семья и государства: Философско-социологический очерк. М., 2006.
17. Бехджат Х. Тавзех-ул-масоил. Кум, 1365. (на перс. яз.)
18. Блинов Е.П. Религия и женщины. -М., 1976.
19. Бонгипур Фард, Амир Хусаин. Общество и личность на пути к выбору супругов. Исфаган, 2010. С. (на перс. языке).
20. Бустон Хусаин. Ислам и социология семьи. Кум, 2006. С. 295. (на перс. языке).
21. Вагабов М.В. Ислам, женщина, семья. Махачкала, 1994.
22. Вагабов М.В. Ислам и семья. М., 1980.
23. Великович Л.Н. Католицизм в современном мире. М., 1991.
24. Вильям Гуд. Семья и общество.// Перевод Веди Носихи. Тегеран, 1973. С. 248. (на перс. языке).
25. Волков А.Г. Семья – объект демографии. М., 1986.
26. Воронцовой М.В. Российская семья в условиях трансформации общества. Таганрог, 2008.
27. Гаспарян Ю.А. Семья и церковь как единая система регуляции народных традиции и обычаев. СПб, 2002.
28. Гаворов С.Н. Историческое Изменение институтов семьи и брака. -М., 2009.
29. Голиков С.А. Проблема семьи в русской религиозной философии второй половины XIX – первой половины XX веков: историко-философский анализ. Автореферат к.ф.н., М., 1996.
30. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998.
31. Гребенников И.В. Основы семейной жизни. М., 1991.
32. Григорий М. От любви к любви // Сборник статей.: М.: 2005.
33. Давраи осори Афлотун/Тарджумай Мухаммад Хасан Лутори-Ризо Ковиёни. Тегеран: 1380 г.х. (на перс. яз.)
34. Декларация прав человека. Статья 1.

35. Дарский Д.Е. Формирование семьи. М.: Статистика, 1972.
36. Довари Ардакани Риза. Трансцендентная философия и проблема семьи //Материалы XI-го научного симпозиума по наследию Садриддина Ширази. Шираз, 1388. (на перс. яз.).
1. Додошзода Фахими Хушанг. Роль экономических факторов, половой и психологической удовлетворенности в укреплении семьи в городе Тегеран./Ж-л.: Человековедческие науки, № 3 (14). Тегеран, 2007. (на перс. языке).
37. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (к. XVIII – XX вв.).-М., 1997
38. Имами Хасан. Гражданское право. Т. 1. Тегеран, 1381. (на перс. яз.)
39. Казанов А.С. Генерационная отношения и воспроизводство человека в самоорганизации общества. СПб., ЛГОУ 2002.
40. Кашани Ханафи Абубакр ибн Масъуд. Бадоеъ-ус-саноеъ фи тартибуш-шароеъ. Т. 5. Карачи, 1409. (на перс. яз.).
41. Князев О. Как жили люди на Руси. СПб., 1998.
42. Коран.
43. Коснев М.О. Очерки истории первобытной культуры. Семейная община и патронимия. М. 1953.
44. Котузиён Насер. Гражданское право семьи. Т. 1. Тегеран, 1382. (на перс. яз.).
45. Котузиён Насир. Общие правила соглашений. Т. 3. Тегеран, 1382. (на перс. яз.).
46. Лихачева А.Ю. Проблема семьи и пола как объекты философской рефлексии. Автореф. дисс. канд. философ. наук.
47. Мавродин В.В. Происхождение русского народа. Ленинград, 1978.
48. Мазалова В.П. Католицизм- четверть века спустя после II Ватиканского сбора. М., 1989.
49. Макаренко В.П. Женщина и религия. Минск 1988.

2. Машоихи Кудратуллох. Семья с позиций фикх (нормы корана) и исламского права. Тегеран, 2008. С. 246. (на перс. языке).
50. Мехрангез Манучехриён. Женщина в современном исламском обществе // Журнал «Паёми Хомун», № 13, 1377 года (10.12.88). (на перс. яз.).
51. Мингазова Н.Р. социально – философских взаимосвязи семьи и религии: дисс.канд.филос. наук. Уфа, 2005.
52. Мирзо Аганури Табарси. Мустадрак-ул-Васоил. Т. 14. Тегеран, 1378. (на перс. яз.).
53. Мортаза Мутаххари. Права женщины в исламе. Тегеран, 1384. (на перс. яз.).
54. Мухаккик Нароки. Авоид-ул-айям. Тегеран, 1375. (на перс. яз.).
55. Мухаммад Бакир Меджлиси. Бахор-ул-анвор. Т. 13. Тегеран, 1367. (на перс. яз.).
56. Мухсини Манучехр. Общая социология. Тегеран, 1989. С. 583. (на перс. языке).
57. Мушкини Али. Брак в исламе. Тегеран, 1372. (на перс. яз.).
58. Нагевичене В.Я. Христианская религиозность как духовное становление личности, брака и семьи. Екатеринбург. 2001.
59. Наджафи Исмаат, Захра Мухаммад Ниё. Исследование семейных судебных дел и причин их роста , мнения по руководству женщинами и семьей./ Тегеран, Изд-во «Вестник справедливости». 2012. С.720.
60. Насер Макорим Ширази и др. Тафсири Намуна. Т. 3. Тегеран: «Дор-ул-китоб-ул-исломия», 1366. (на перс. яз.).
61. Насир Котузиён. Гражданское право семьи. Т. 1. Тегеран: «Интишор», 1382. (на перс. яз.).
62. Насир Котузиён. Общие правила соглашений. Т. III. Тегеран: «Интишор», 1376. (на перс. яз.).

63. Насриддин Туси. Ахлоки Носири. Тегеран: Хурмуз б/г. 1375. (на перс. яз.).
64. Нехорошков М.Ф. Семья и религия. Йошкар – Ола, 1967.
65. Нехорошков М.Ф. Христианство и брачно-семейные отношения: Автореф. дисс. канд. филос. наук. Казань, 1971.
66. Окоджони Муросо Хусаин. Социология супругов, брака и развода. Тегеран, 2008. С. 240. (на перс. языке).
67. Око Мухаммадиён, Х. Ризокулизода, М. Авази. Исследование супружеской удовлетворенности и ее отношение к разводу./ Материалы первого в стране симпозиума по сексуальной неудовлетворенности супругов. Тегеран, 2003. (на перс. языке).
68. Орлова Н.Х. Антропология пола и брака в христианстве. СПб. 2006.
69. Павлун З.Н. Семья и религия: философско-социологический анализ: Автореф. дисс. канд. филос. наук. –М., 1990.
70. Панова Л.М. Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений. Автореф. дисс. док. филос. наук.
71. Писманик М.Г. Религия и женщина. М., 1964.
72. Рахмани Големреза. Фалсафай Афлотун (Философия Платона). Кум, 1343. (на перс. яз.).
73. Робертсон Ё. Введение в общество на основе функциональных, конфликтологических теорий и символического интеракционизма./ Перевод Хусаини Бехравон. Мешхед, 1993. 439с. (на перс. языке).
74. Рошер Г. Социальные изменения./ Перевод Мансур Вусуки. Тегеран, 1999. 248с. (на перс. языке). .
75. Рустами Ризо, Саид Ризо, Бунафша Хусаини. Состояние супругов в период развода./ Ж-л.: Экономика и культура, № 37-38. Тегеран, 2009. (на перс. языке).

- 76.Рюриков Ю.Б. Три влечения: Любовь ее вчера, сегодня и завтра. Барнаул, 1988.
- 77.Саид Реза Пакнежад. Брак - школа для воспитания человека. Тегеран, 1375. (на перс. яз.).
- 78.Саид Хусайн Наср. Садриддин Ширази (Мулло Садро)//Миён Мухаммад Шариф. Таърихи фалсафа дар ислом (История исламской философии. на перс. яз.) Тегеран, 1389. (на перс. яз.).
- 79.Сайид Мустафа. Права жениха. Богословские комментарии семейного права, бракосочетания и ее решений. Тегеран: Изд. «Исламские науки», 1374. (на перс. яз.).
- 80.Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Богословское изучение семейного права, брака и его расторжения. Тегеран, 1374. (на перс. яз.).
- 81.Сайид Мустафо Мухаккик Домод. Семейное право, Тегеран, 1384. (на перс. яз.).
- 82.Сайид Мухаммад Хусейн Таботабои. Тафсири Мизон // Пер. с арабского на перс. Бакир Хамадани. Т. IV. Кум, 1363. (на перс. яз.).
- 83.Сайид Реза Алаву // Курнал западных путешествий, № 34; Али Мушкини. Брак в исламе // Пер. на перс. Ахмада Джаннати. Кум: «Илхам», 1366. (на перс. яз.).
- 84.Самии Башаратифар. О семье на Западе//«Сиясати руз»// <http://www.vekalat.org/public.php?cat=2&newsnum=731640>
- 85.Сафаи Хусайн, Имами Хасан. Коротко о семейном праве. Тегеран: «Мизан», 1384. (на перс. яз.).
- 86.Свирская Е.В. Проблема семьи в философской антропологии В.В. Розанова//Содержание и технологии образования.-2008, №3.-С.1-4.
- 87.Семёнов Ф.И. Происхождение брака и семьи. М.: Мысль, 1974.
- 88.Серафим. Брак у всех да будет честен //Сборник статей.:М.: 2007.
- 89.Смирнова Т.А. Семья как институт социализации личности: социально – философское исследование. Норильске, 2007.

90. Сияхпуш Амир. Метаанализ социальной литературы в Иране // Ж-л.: Культура. Тегеран, 2008. (на персидском языке)
91. Сорухони Бокир, Навид Кия, Манижа. Показатели социальной безопасности семьи и место жительства в социальном капитале Тегерана./ Ж-л.: Девиантологические исследования, № 22, Тегеран, 2006.
92. Сорухони Бокир. Введение в семейную социологию. Тегеран, 1991. 244с.(на перс. языке).
93. Сутуда Нидоятуллох, Сайфуллох Бахори. Девиантология семьи. Тегеран, 2007. 189с.(на перс. языке).
94. Табатабаи Сайид Мухаммад Хусайн. Тафсир-ул-мизан. /Пер. с арабского на фарси С. Б. Хамадани. . Т. IV. Кум, 1363.
95. Тавассули Гулом Аббос. Социальная связь в условиях аномии общества. Тегеран, 2003. 347с. (на перс. языке).
96. Такви Нематуллох. Девиантология семьи. Тегеран, 1995. 192с.
97. Тоффлер Эвелин. Третья волна. Т. 3. /Пер. с английского на фарси Шахиндухт Хоразми, Тегеран: «Илм», 1378.
98. Фоменко А.К., Фоменко И.А. Отношение христианства к женщине, семье, детям. М., 1983.
99. Форсова В.В. Православные семейные ценности // Соц.исс. М., 1980.
100. Фотеева Е.В. Семья в современном буржуазном мире. М., 1988.
101. Френсис Фукояма. Закат цивилизации.// Перевод Гулям Аббос Тавасули. Тегеран, 2000. 137с. (на перс. языке).
102. Фулодиян Ахмад. Исследование уровня социального капитала среди студентов Свободного исламского университета Мешхеда./Ж-л.: Фикх и история цивилизации, № 21, Мешхед, 2009. (на персидском языке)

103. Фурутани Саид Козим, Марям Љадиди Маилони. Анализ обращений супругов за разводом. / Ж-л. Ежемесячный научно - исследовательский журнал, № 78 (16). Тегеран, 2008. (на перс. языке).
104. Хакимова З.А. Культурно-антропологические концепции семьи в практической философии восточных перепатетиков. Автореф. дисс. на соискание уч. степ. канд. философ. наук. Душанбе, 2012.
105. Хайдар Али Хуман. Статистический анализ в социологическом исследовании. Тегеран, 2004. С. 625. (на перс. языке).
106. Халили Њамза. Развод: социально – правовые аспекты. Тегеран, 2011. 153с.
107. Хасан Муаллими. Хикмати мутаолиа. (Трансцендентная философия). Зулоли Кавсар, 1387. (на перс. яз.).
108. Хошимзихи Навруз. Социальная девиантология в городе Тегеран. Вып.1. Тегеран, 2011. 115с. (на перс. языке).
109. Ходжапири А., Навини П. Гражданское право и определенное бракосочетание. Тегеран:«Ганджи дониш», 1377. (на перс. яз.).
110. Хоманай Саид Мухаммад. Сайри хикмат дар Эрон ва джахон. Тегеран, 1380. (на перс. яз.).
111. Хуросони Шараф. Аз Сукрот то Арасту (От Сократа до Аристотеля). Тегеран: Интишороти Донишгохи миллии Эрон, 1375. (на перс. яз.)
112. Хусейн Мехрпур. Международная система прав человека. Тегеран: «Иттилаат», 1377. (на перс. яз.).
113. Хусейн Сафои, Хасан Имоми. Коротко с семейном праве. Тегеран: «Мизан», 1384. (на перс. яз.).
114. Хусравшохи Зухро, Мухаммад Алии Аджами. Определение уровня полового разврата и причин его возникновения у замужних женщин, имеющих медицинское образование. /Материалы первого

- в стране симпозиума по сексуальной неудовлетворенности супругов. Тегеран, 2003.(на перс. языке).
115. Шамолов А.А. Коран и женщина//Место женщины в современных мусульманских обществах/Под.ред. З.И. Мунавара. Самарканд (Ташкент), 2006.
 116. Шейх Хурри Омули. Васоил-уш-шиа. Т. 20. Тегеран, 1375. (на перс. яз.).
 117. Шимин Н.Д. Семья как общественное явление: Опыт социально – философского анализа. Воронеж, 1989.их исследований.
 118. Шумана С.Г. Конфликты в молодой семье: причины, пути устранения. М., 1989.
 119. Эбвет Памелла, Велес Келлер. Социология женщин. /Пер. с английского на фарси Манижа Наджм Ираки. Тегеран, 1380.
 120. Элизабет Фокс Джелив. Женщина и будущее семьи // Журнал «Книга женщин», №16-17.
 121. Эзози Шахло. Социология семьи. Тегеран, 2003. С. 228. (на перс. языке).
 122. Aristotle, Nicomachean Ethics VI. 11 39b .
 123. Bourdieu. Pierre, the forms of capital. In Handbook of theory and research for the sociology of education, ed. J.G. Richardson, New York: Green wood.1985.P.245.
 124. Conger Elder. Linking Economic hardship to material quality in stability. Journal of marriage and the family: 1990, p. 646.
 125. D. J. Allan, The Philosophy of Aristotle, p. 124 and G. E. R. Lloyd, Aristotle: The Growth and Structure of his.
 126. Guttman Jozeph. Divorse in psychosocial, theory and research. Lawrence Erlbaum associates publishers, 1993.
 127. Goode William. J., The family, 2/E, Deghi: prentice Hall of India,1989, p.165.

128. Generation of Animals, I, 729a, 731a.
129. Generation of Animals, II, 732a 'cf. I, 727b and II, 738b.
130. Kayser, Karen. The marital disaffection scale: An inventory for assessing emotional estrangement in marriage. The American journal of family therapy, 24(1), 1999. PP. 68-80.
131. Nicomachean Ethics, VIII, 1162a; Eudemian Ethics, VII, 1238b.
132. Nicomachean Ethics, x, 1177b.
133. Politics, I, 1256 b 'cf. also I, 1253a' for an example of nature's economy
134. Politics, III, 1277b. See Jean Bethke Elshtain, 'Moral Woman and Immoral Man'. Politics and Society, Vol 4, 1974, 453 – 456 for a discussion of these aspects of.
135. Paul Wearers, Macmillan Publishing. The Encyclopedia of Philosophy. New York: The Free Press, 1967.
136. Portes, Alejandro. social capital: its origins and applications in modern sociology , New jersey , Annual Review of sociology 24 . 1998, P4.
137. Siegel Lary J. Theories Patterns and Typologies. Wadsworth, A division of Thomson Learning. 2001. Web.<http://www.thomsonrights.com>.
138. Portes, Alejandro. Social capital: its origins and applications in modern sociology, New jersey, Annual Review of sociology 24. 1998, P.4.
139. Pothan, sosamma. Divorse Its causes and consequences in Hindu society, Nev Dehli, vices publishing House PVT LTD, 1996. P.7-26.
140. Strong Bran. The marriage and Family Experience. Thomson higher Education, 10 Divide Drive, Belmont C. A. 942002-3098, 2008. P. 328.
141. Tilly Z.A.Scott. J.W. Women, work and family,N.Y.,1978.P.71-73.
142. The Philosophy of Right. Trans. T. M. Knox, Oxford, 1952,p. 11.
143. www.hawzah.net
144. www.vazeh.com.

145. Khorasan 24 News portal.
146. www. Alef.ir 10\11\2011
147. www. Sabteahval.ir Posted by payam at December 29, 2005 4:59 PM.
148. www. Paventswithout Partners.Watchtower. Org.
149. <http://www.farsnews.net/newstext.php?nn=8511300512>.
150. <http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=.8509290039>.
151. <http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=8806190477>.
152. http://www.falsafeh.com/zan_az_didgahe.1htm.
153. <http://www.jamejamonline.ir/archnewstext>.
154. <http://www.magiran.com/npview.asp?ID=1699522>.
155. <http://forum.patoghu.com/thread26426.html>.
156. <http://www.magiran.com/npview.asp?ID=1509309>.
157. <http://www.parswoman.com/view>.
158. <http://www.tasnim.ir/html/modules>.