

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Юсупова Гайратжона Маруфжоновича на тему: «Современная геополитика и особенности её проявления в Центральной Азии (теоретический и практический аспекты)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Как известно, после распада Советского Союза все центральноазиатские республики, ранее входивших в его состав, обрели независимость, что привлекло пристальное внимание учёных-обществоведов к исследованию геополитических вопросов, касающихся этого региона. Текущая ныне геополитическая ситуация в мире, углубляющаяся современная глобализация, развитие науки и техники, распространение интернет-сетей, терроризм и религиозный экстремизм, диссеминация смертоносных болезней и эпидемий, незаконный оборот наркотиков, глобальный финансовый кризис и другие факторы свидетельствуют о том, что в нынешних условиях безопасность всех государств, в том числе и государств Центральной Азии, находится под угрозой.

В этой связи актуальность темы диссертационной работы Г.М. Юсупова не вызывает никакого сомнения.

Данное исследование в структурном плане состоит из введения, двух глав, включавших из шести параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Научный аппарат диссертации полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к научным работам подобного уровня.

Первая глава диссертации «**Теоретико-методологические аспекты анализа проблемы современной геополитики**» состоит из трёх параграфов, посвящённые анализу понятия, структуры, основных теоретических моделей современной геополитики, а также её связи с процессами глобализации и регионализации.

В первом параграфе данной главы «**Современная геополитика: понятие и структура**» отмечается, что геополитика изучает политические явления в их пространственных отношениях, в их влиянии на Землю и на культурные факторы. Такое толкование геополитики является междисциплинарной наукой, не имеющей самостоятельную область исследований. Последние события показывают, что современная геополитика учитывает такие факторы, как статус, форма, размер или границы

государства, его экономику, торговлю, культуру и даже его богатства недр, которые отрицают представленное мнение столетней давности Ф. Ратцеля.

В целом анализ, существующих в науке, понятия «геополитика» показывает, что оно включает в себя различные аспекты новой географической политики государств. Причем объект, субъект и смысл геополитики по-разному определяются исследователями, но в основном все они направлены на политическое и географическое пространство.

Автор делает вывод, что каждый геополитический период включает ту или иную ситуацию в мире и господство того или иного государства или союзов нескольких государств. Знание и понимание этих геополитических периодов, вносит ценный вклад в изучение и исследование истории становления геополитической науки, может найти и совершенствовать наше геополитическое мировоззрение. Вне всякого сомнения, геополитические отношения на современном этапе развития цивилизации приобрели некую особенность. Они представляют собой относительное единство и борьбу разных сил мира. В большинстве случаев эта борьба представляет собой сопротивление суши и моря, центра и провинции, и она носит постоянный характер. При этом в зависимости от геополитических интересов государств и других факторов мировой политики категория баланса сил имеет определенный статус в геополитике. Она представляет собой доктрину однополярного и многоцентричного политического развития мира.

Второй параграф первой главы «**Основные теоретические модели современной геополитики**» посвящён анализу, существующих в науке, таких моделей современной геополитики, как атлантизм, неоатлантизм, мондализм, прикладная геополитика, европейская геополитика «новые правые», неоевразийцы и др.

Автор обращает внимание на то, что идеи и концепции атлантизма, направленные на развитие и укрепление геополитики и политической геостратегии США, нашли свое отражение в моделях неоатлантистов и мондализма после распада Советского Союза. А также, он упоминает выдающихся представителей неоатлантического движения, таких как С. Хантингтона и И. Валлерстайна.

Касаясь концепций представителей мондализма, особенно идеи З. Бжезинского, изложенные в его работе «Великая шахматная доска», диссертант верно заключает, что он изображает мир как шахматную доску, на которой США побеждают, обеспечивая себе геостратегическое превосходство. Автор также рассматривает сущность модели практической геополитики, главными представителями которой являются И. Лакост, А. Зигфрид, М. Коренман, Поль-Мари Дела Гросс, ставящие акцент на

адаптации геополитических принципов к текущей ситуации.

В данном параграфе он также акцентирует концепцию «европейского континентализма», представленную, например, Алленом де Бенуа, который придерживается идеи о «больших пространствах» и создании «Федеративной империи» на основе равноправия различных этносов.

По мнению автора, неоевразийская доктрина, созданная русской интеллигенцией и эмигрантами в 20-30-е годы XX века, представителями которой были Н.С. Трубецкой, О.Г. Флоровский, Л.Н. Гумилёв и др., рассматривает Евразию как развитую зону с уникальным этногенезом и культурогенезом. Её теоретики призывают к многополярному взгляду на мир и подчеркивают важность Северной и Восточной Евразии в качестве альтернативы Западу в цивилизационных процессах.

В третьем параграфе данной главы **«Связь геополитики с современными процессами глобализации и регионализма»** диссертантом осуществлена попытка обосновать корреляция геополитики с процессами глобализации и регионализма на современном этапе.

Здесь, в частности, отмечается, что в последние годы в науке, особенно в политологии, всё чаще появляются и используются новые термины, такие как «глобализация» и «регионализм», которые относят к одной из основных категорий геополитики. Разумеется, исследователи по-разному рассматривают эти понятия, и характеризуют их в разных формах: с противоречиями и разными выводами, причём в их трудах, с одной стороны, отмечены положительные аспекты, а с другой стороны, можно увидеть и негативные аспекты этих политических явлений.

Являясь реальным процессом и связанная с развитием средств коммуникации и новых информационных технологий, глобализация может затронуть территорию и суверенитет стран мира или подчинить их себе, а также влияет на все сферы политической, культурной, социальной, экономической жизни и т.д. Конечно, глобализация имеет и положительные стороны (слияние интересов, цивилизаций, культур и традиций, экономики и экспорта товаров и продуктов и т.д.), но, с геополитической точки зрения, это явление должно ответить на многие вопросы. Процессы и события последних лет показывают, что глобализация оказывает положительное влияние не на все страны мира, и следует дать конкретные ответы на то, что скрывается относительно её целей и идей

Согласно утверждению диссертанта, глобализация и регионализм являются основными геополитическими тенденциями современного мира. Они влияют на формирование внешней политики государств на региональном уровне, и выступают основными факторами их выхода на

международную арену. Поэтому с целью обеспечения безопасности суверенных государств, защиты традиций и культурных ценностей каждой отдельной нации из процессов глобализации и регионализма следует принимать только те положительные элементы и ценности, которые не причиняют вреда этому народу. Противоречивое взаимодействие современной глобализации и регионализма особо отчётливо проявляется в геополитическом пространстве стран центральноазиатского региона, которые обрели государственный суверенитет после распада СССР.

Во второй главе диссертации **«Геополитические процессы в странах Центральной Азии и особенности их проявления на современном этапе»**, состоящей из трёх параграфов, изучены вопросы особенности геополитических процессов в Центральной Азии, ныне происходящие политические процессы в странах региона и их геополитические интересы, а также урегулирование здесь конфликтов в контексте геополитических процессов.

Первый параграф второй главы **«Специфика протекания геополитических процессов в центральноазиатском регионе»** посвящён выявлению и характеристике особенностей геополитических процессов, которые происходят в Центральной Азии. Безусловно, в этом отношении одним из главных научных проблем выступает изучение вопроса, что после распада коммунистического строя центральноазиатский регион в геополитическом плане стала привлекать пристальное внимание мировых супердержав, и на данном этапе здесь можно наблюдать различные процессы геополитического характера.

В этой связи Центральная Азия стала одним из геополитических центров мировой политики, и здесь столкнулись интересы мировых и региональных сверхдержав. Сообщество государств, окружающее регион, меняется стремительными темпами, традиционные международные отношения, которые в основном охватывали двусторонние связи между странами, сменились новыми всеобъемлющими транснациональными процессами, в которых участвуют не только межправительственные структуры, но и неправительственные организации, внутренние регионы и так далее.

Во втором параграфе этой главы **«Региональные политические процессы и геополитические интересы стран Центральной Азии в меняющихся условиях современного мира»** исследованы геополитическими интересами государств региона на нынешнем этапе мирового развития.

Нельзя не согласиться с диссертантом, что по мнению некоторых специалистов, политическая ситуация в странах Центральной Азии, процесс

их экономического развития, политические и геополитические интересы находятся в тесной зависимости от ситуации в мире, особенно от положения таких сверхдержав, как Китай, США и Россия. Автор так же отмечает, что в текущей «Большой игре» сверхдержав порой не учитываются политические, геополитические и национальные интересы государств региона до такой степени, что стало реальной угрозой для безопасности этих стран, с чем нельзя не согласиться.

Третий параграф второй главы **«Региональные конфликты в Центральной Азии и их урегулирование с геополитической точки зрения»** посвящён анализу вопросов возникающих конфликтов в регионе и геополитических способов их решения.

Неоспоримый факт, что при нынешнем социально-экономическом уровне развития стран Центральной Азии конфликты на почве территориальных претензий в рамках, происходящих здесь, геополитических процессов, никому из стран региона не выгодно. Так как процесс глобализации и печальные события последних лет, особенно религиозно-конфессиональные конфликты в ряде арабских стран, заставляют нас укреплять процесс дружбы и толерантности в региональной политике Центральной Азии.

Поэтому совершенно обосновано утверждение диссертанта, что разрешение конфликтов, возникающих на почве территориально - пограничных споров в Центральной Азии, следует осуществить только на дипломатической основе, путём проведения мирных переговоров.

В разделе «Заключение» автором подводятся итоги исследования, формулируются выводы, оценки и рекомендации. В целом, приведенные заключения логически вытекают из общего содержания диссертационной работы.

Автореферат диссертации и публикации по ней полностью соответствуют её содержанию.

Библиография диссертации достаточно объёмна по своему характеру и включает в себя 261 источников. Судя по ней, можно заключить, что при написании работы автором использованы труды и публикации западных, постсоветских и отечественных исследователей, а также огромный материал СМИ.

Наряду с множеством положительных моментов, диссертация также не лишена и отдельных недостатков, к числу которых, в частности, можно отнести:

1. Автором в диссертации недостаточное внимание уделено анализу факторов, препятствующих эффективной реализации геополитических возможностей стран Центральной Азии для решения конфликтов в регионе.

2. Диссертанту следовало бы проводить сравнительный анализ особенностей проявления геополитики в Центральной Азии с опытом других регионов мира.

3. В списке использованной литературы труды таджикских учёных приведены в малом количестве.

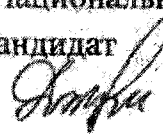
4. В работе местами встречаются грамматические и технические ошибки.

Отмеченные недостатки не влияют на качество работы, и они носят, в основном, рекомендательный характер.

В целом, диссертационная работа Юсупова Гайратжона Маруфжоновича на тему: «Современная геополитика и особенности её проявления в Центральной Азии (теоретический и практический аспекты)» выполнена на довольно высоком уровне, и представляет собой оригинальное законченное научное исследование. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к кандидатским работам, а сам автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Заведующая Отделом Центральной Азии Института
Изучения стран Азии и Европы Национальной
Академии наук Таджикистана, кандидат
политических наук



Дороншоева Н.Ш.

734000, г. Душанбе, просп. Рудаки, 33

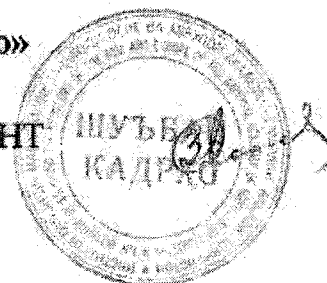
Телефон: (992) 93-521-96-83

Эл. почта: nekbaht2004@mail.ru

6.02.2024 г.

«Подпись Дороншоевой Н.Ш. заверяю»

Начальник отдела кадров ИИПСАИ НАНТ



Зухуров А.