

*На правах рукописи*

**ЮСУПОВ ГАЙРАТЖОН МАРУФЖОНОВИЧ**

**СОВРЕМЕННАЯ ГЕОПОЛИТИКА И ОСОБЕННОСТИ ЕЁ  
ПРОЯВЛЕНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
(ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Специальность: 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и  
региональные исследования

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

**Душанбе - 2023**

Работа выполнена в отделе политических проблем международных отношений Института философии, политологии и права имени А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана

**Научный руководитель:** **Мухаммад Абдурахмон Навруз** – доктор политических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Таджикистана, вице-президент Национальной академии наук Таджикистана

**Официальные оппоненты:** **Майтдинова Гузель Майтдиновна** – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российско-Таджикский (Славянский) университет;

**Дороншоева Некбахт Шокосумовна** – кандидат политических наук, заведующая отделом Центральной Азии Института изучения стран Азии и Европы Национальной академии наук Таджикистана.

**Ведущая организация:** Академия государственного управления при Президенте Республики Таджикистан

Защита диссертации состоится «27» февраля 2024 года, в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 73.1.006.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана по адресу: 734025 г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025 г. Душанбе, проспект Рудаки, 33) и на официальном сайте организации ([www.ifppanrt.tj](http://www.ifppanrt.tj))

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
канд. полит. наук, доцент**

**Сафарализода Х.К.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования**, прежде всего, заключается в адекватном понимании современной геополитики и её различных аспектов, моделей (концепций) среди политологов и других исследователей в этой области, а также недостаточной изученности данного вопроса в научной среде Республики Таджикистан. Растущий интерес к анализу вопросов геополитики, в связи с масштабными изменениями, происходившими на постсоветском пространстве и существовавшим ранее биполярным геополитическим балансом в мире, делает научную разработку данной проблемы ещё более востребованной.

Как известно, после распада Советского Союза все центральноазиатские республики, ранее входивших в его состав, обрели независимость, что привлекло пристальное внимание учёных-обществоведов к исследованию геополитических вопросов, касающихся этого региона. Текущая ныне геополитическая ситуация в мире, углубляющаяся современная глобализация, развитие науки и техники, распространение интернет-сетей, терроризм и религиозный экстремизм, диссеминация смертоносных болезней и эпидемий, незаконный оборот наркотиков, глобальный финансовый кризис и другие факторы свидетельствуют о том, что в нынешних условиях безопасность всех государств, в том числе и государств Центральной Азии, находится под угрозой.

В этой связи изучение и осмысление геополитического положения государств центральноазиатского региона стало одним из повседневных вопросов современности, что будет способствовать развитию и безопасности этих стран в перспективе. Данное обстоятельство также послужит подтверждением актуальности темы нашего диссертационного исследования.

Происходящие геополитические процессы в современном мире показывают, что XXI век - это период военно-политического, экономического и культурного становления большинства регионов на мировой арене, и, возможно, Центральная Азия станет одним из самых крупных и влиятельных из них. В то же время, по справедливому утверждению Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона, «нестабильное положение современного мира в условиях обострения геополитических и геоэкономических конкуренции и нарастание глобальных угроз и опасностей удваивает важность укрепления и расширения международных отношений».<sup>1</sup>

Примечательно, что центральноазиатский регион ныне стал одной из главных площадок борьбы геополитических акторов за мировое господство, что создает рост нестабильности геополитической ситуации на всем евразийском пространстве. Следует отметить, что особое внимание региону уделяют и такие страны, как Турция, Иран, Индия, Пакистан и другие

---

<sup>1</sup>Послание Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона Маджлиси Оли РТ, 26 декабря 2018 г. Интернет-ресурс: <http://www.president.tj> (Дата обращения: 28.11.2020)

государства. Свои интересы в Центральной Азии имеют также супердержавы мира - США, Китай, Россия, Япония, а также страны Европейского Союза.

Несомненно, в условиях современной глобализации происходят серьёзные политические изменения, при которых крупные центры и их ассоциации могут оказывать значительное влияние на политику, экономику и общественную жизнь, как стран всего мира, так и Центральной Азии иногда без учета их интересов и позиций. В этом плане Россия и Китай все больше вступают в конкуренцию с Западом, фактически становящимися «столпами» нового геополитического порядка, что проявляется в определенном соотношении сил, распределении сфер влияния и характере интеграции геополитических образований на постсоветском пространстве, особенно в центральноазиатском регионе.

Всё это в совокупности, а также дискуссионность, теоретическо-методологическая и практическая значимость проблемы геополитики и особенности её проявления в Центральной Азии послужили основанием для выбора данной темы для исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретические аспекты геополитических вопросов, концепций разных направлений геополитического значения для Центральной Азии, политического положения и геополитических интересов стран данного региона, решение противостояний государств и конфликтов между ними изучены многими местными исследователями, труды которых формируют огромное количество научных источников, которых, с нашей точки зрения, можно делить на несколько групп:

К первой группе относятся официальные и дипломатические документы, соглашения, меморандумы, выступления высокопоставленных лиц, декларации и заявления глав государств Центральной Азии, СНГ и Дальнего зарубежья.<sup>2</sup> Они определяют правовую основу исследования, вопросы геополитической ситуации в регионе, его безопасности и развития, приоритетных многосторонних отношений стран Центральной Азии.

Во вторую группу входят труды видных учёных-обществоведов, политологов России и центральноазиатских постсоветских республик, исследователей стран СНГ, научных центров, монографии, статьи и др.

Для нашего исследования большое значение имеют труды Виноградовой С.М., Гаджиева К.С., Гумилёва Л., Дубининой О.Ю., Дугина

---

<sup>2</sup> Примаков, Е.М. Многополярный мир и ООН. [Текст] / Е.М. Примаков // Международная жизнь. - 1998. - №5 и др.; Национальная энергетическая политика США. Доклад группы по разработке Национальной энергетической политики. Май 2001 г. Интернет-ресурс: [http://esco-ecosys.narod.ru/2003\\_8/art29.ht](http://esco-ecosys.narod.ru/2003_8/art29.ht); Выступление заместителя помощника госсекретаря Б. Линна Паско на слушаниях в комитете по иностранным делам Сената США 27 июня 2002 г. Интернет-ресурс: <http://www.state.gov>; Внешняя политика Республики Узбекистан. Интернет-ресурс: <https://mfa.uz/ru/cooperation/>; Внешняя политика Республики Кыргызстан. Интернет-ресурс: [https://mfa.gov.kg/ru/main/list?category\\_id=57](https://mfa.gov.kg/ru/main/list?category_id=57); Внешняя политика Республики Казахстан. Интернет-ресурс: <https://www.inform.kz/ru/>; Congressional Budget Justification for Foreign Operations for FY 2011. [Text] // Volume II, March 2010; Power and Change in Central Asia. [Text] / Ed. by S. Cummings. L. - N.Y., 2002; «Secretary Clinton Co-Chairs the New Silk Road Ministerial meeting». [Text] // Dip Note, September 23, 2011.

А., Зокирова Г.Н., Имомова Ш.З., Исаева Б.А., Казанцева А.А., Кострова А.В., Махмадова А.Н., Мухаббатова А., Нуриддинова Р.Ш., Искандарова А., Нартова Н.А., Позднякова Е.А., Степуриной А.Н., Тихонравова Ю.В., Чируна С.Н., Шубина С.И. и др.<sup>3</sup>

Следует отметить, что также ряд исследователей российских научных центров, таких как Московский институт международных отношений (МГИМО);<sup>4</sup> Институт стратегических исследований России;<sup>5</sup> Институт мировой экономики и международных отношений;<sup>6</sup> Институт экономики и Научно-исследовательский институт востоковедения Российской академии наук,<sup>7</sup> а также учёные Института стратегических исследований Казахстана,<sup>8</sup> Института исследований Центральной Азии и Кавказа,<sup>9</sup> Кыргызского общественного фонда им. Александра Князева по системе региональной безопасности в Центральной Азии<sup>10</sup> и др., уделяют должное внимание геополитическим вопросам стран региона, а также разработке проблем международных отношений.

При изучении геополитических вопросов в Центральной Азии и других важных аспектов различных направлений нашего исследования использованы публикации учёных стран СНГ: Алоян А.Р., Арсентьева И.И., Асаул А.Н., Белокреницкий В.Я., Борисова Е., Гусев Л., Дарабади П., Дмитриев А.Н., Звягельская И.Д., Лаумулин М., Малышева Д.Б. и другие.<sup>11</sup>

---

<sup>3</sup> Виноградова, С.М. Геополитика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. [Текст] / С.М. Виноградова. - М.: «Юрайт». 2017.; Гаджиев, К.С. Введение в геополитику. [Текст] / К.С. Гаджиев. - М., 1998; Гумилёв, Л.Н. Этногенез и биосфера земли. [Текст] / Л.Н. Гумилёв. - Ленинград, 1990; Дубинина, О.Ю. Влияние регионализации на международные связи регионов Российской Федерации (1991-2007): автореф. дис. ... к. полит. н. [Текст] / О.Ю. Дубинина. - М., 2007; Дугин, А.Г. Основы геополитики. [Текст] / А.Г. Дугин - М., 2000; Зокиров, Г.Н. Геополитика. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009; Введение в конфликтологию. [Текст]. - Душанбе: «Эр-граф», 2006; Исаев, Б.А. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Б.А. Исаев. - СПб: «Питер», 2006; Казанцев, А.А. «Большая игра» с неизвестными правилами: мировая политика и Центральная Азия. [Текст] / А.А. Казанцев. - М., 2008; Костров, А.В. Геополитика. Учебно-методическое пособие. [Текст] / А.В. Костров. - Иркутск, 2015; Мухабатов, А. Политология. Учебник для высших учебных заведений. [Текст] / А. Мухабатов. - Душанбе, 2006; Махмадов, А.Н. Социология конфликта. Учебное пособие. [Текст] / А.Н. Махмадов. - Куляб: «Сада», 1995; Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов. - М.: ЮНИТИ, 1999; Поздняков, Э.А. *Геополитика*. [Текст] / Э.А. Поздняков. - М.: «Прогресс. Культура», 1995; Тихонравов, Ю.В. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Ю.В. Тихонравов. - М.: ИНФРА-М, 2000; Чирун, С.Н., Лазарев А.Д. Геополитические концепции. Учебное пособие. [Текст] / С.Н. Чирун, А.Д. Лазарев. - Кемерово, 2006; Шубин, С.И. Учебник по геополитике. [Текст] / С.И. Шубин. - Архангельск, 2009 и др.

<sup>4</sup> Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Под ред. А.Д. Воскресенского. [Текст]. - М.: РОССПЭН, 2002.

<sup>5</sup> Комиссина, И.Н., Куртов, А.А. Шанхайская Организация Сотрудничества. [Текст] / И.Н. Комиссина, А.А. Куртов. - М.: РИСИ, 2005.

<sup>6</sup> Жуков, С.В., Резникова, О.Б. Центральная Азия в социально-экономических структурах современного мира. [Текст] / С.В. Жуков, О.Б. Резникова. - М.: МОНФ, 2001; Симония, Н.Г. Геоэнергетические интересы России в Центральной Азии. [Текст] / Н.Г. Симония // МЭМО. - 2007. - №11.

<sup>7</sup> Постсоветская Центральная Азия: потери и обретения. [Текст]. - М.: «Восточная литература», 1998; Евразия. Люди и мифы. Составитель и отв. редактор С. Панарин. [Текст]. - М.: «Наталис», 2003; Центральная Азия в системе международных отношений. [Текст] // Сб. Научных статей. Институт Востоковедения РАН. - М., 2005.

<sup>8</sup> Журналы «Analytic», «Казахстан-Спектр» и «Central Asia's Affairs». Источник: <https://www.kisi.kz> ...

<sup>9</sup> Интернет-ресурс: <https://www.ca-c.org/info.shtml> ...

<sup>10</sup> Интернет-ресурс: <https://www.knyazev.org/fundate.shtml> ...

<sup>11</sup> Алоян, А.Р. Проблемы взаимосвязи регионализации и глобализации. [Текст] / А.Р. Алоян // Современные тенденции развития науки и технологий. - 2016. - № 2-6; Арсентьева, И.И. Глобализация и перспективы

В процессе анализа проблемы нами также были использованы публикации центральноазиатских политологов, посвященные вопросам геополитики, безопасности, развития и двусторонних отношений стран центральноазиатского региона. К ним, в частности, можно отнести работы Абдырахманова Т.А., Абишевой М., Бейшеналиева А., Валаматзаде Т., Дадабаева Т., Зиядуллаева Н., Койчуманова Т., Махмадова А.Н., Отахунова Т., Рахматуллаевой Э., Сафаровой Г.Ф., Холикова А.Г., Шаймергенова Т. и др.<sup>12</sup>

Третью группу источников составляют труды зарубежных учёных и исследователей, которые посвящены широкому кругу вопросов, связанных с геополитикой и геополитическими отношениями в странах Центральной Азии, политикой Запада в регионе и другие. Таковыми являются работы Алена де Беноист, Жака Атали, З. Бжезинского, Б. Бузана, К. Террачано, С.Б. Коэна, С. Колина, Ж. Тириарта, Ж. Парвулеско, Д.Э. Стиглица, К.Д. Ладиса, М. Лаурелли, Т. Левитто, Д.В. Мейнига, Э. Лакоста и др.<sup>13</sup>

---

мирового развития. [Текст] / И.И. Арсентьева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - №12 (81); Асаул, А.Н. Глобализация и регионализация мира. [Текст] / А.Н. Асаул. - СПб: Издательство СПб, ГАСУ, 2010; Белокреницкий, В.Я. Восток в международных отношениях и мировой политике. [Текст] / В.Я. Белокреницкий. - М., 2009; Борисова, Е. Оценка значимости идей Маккиндера в современных реалиях. [Текст] / Е. Борисова // Центральная Азия и Кавказ. - 2005. - № 4 (40); Гусев, Л. Борьба с терроризмом и экстремизмом в странах ЦА и Афганистане. Роль ОДКБ. [Текст] / Л. Гусев // Россия и новые государства Евразии. - 2018. - №1; Дарабади, П. Глобализация и геополитические процессы в Центральной Евразии. [Текст] / П. Дарабади // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №3 (45); Дмитриев, А.Н. Планетологическое состояние Земли и жизнь. [Текст] / А.Н. Дмитриев // Вестник Международного Института космической антропоэкологии. СО РАН. - 1997. Вып. 4; Звягельская, И.Д. Угрозы, вызовы и риски «нетрадиционного ряда» в Центральной Азии. [Текст] / И.Д. Звягельская // Азиатско-Тихоокеанский регион и Центральная Азия: контуры безопасности. - М., 2001; Лаумулин, М. Религиозная ситуация и угроза религиозного экстремизма в Центральной Азии. [Текст] / М. Лаумулин // Центральная Азия и Кавказ. - 2012. - №1(15); Малышева, Д.Б. Вызовы безопасности в Центральной Азии // Россия и мусульманский мир. [Текст] / Д.Б. Малышева. - 2014. - №21 (259).

<sup>12</sup> Абдырахманов Т.А. Война кончается для мертвых. Интернет-ресурс: <http://www.pr.kg/gazeta/number731/2943/> ... (дата обращения: 04.11.21); Абишева, М., Шеймерганов, Т. Религиозно-политический экстремизм в странах Центральной Азии: анализ причин распространения. [Текст] / М. Абишева, Т. Шеймерганов // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48); Бейшеналиев, А. Направление американской политики в центральноазиатском регионе. [Текст] / А. Бейшеналиев // Мировая политика. - 2018. - № 3; Валаматзаде, Т. Водные ресурсы Таджикистана в стратегии национальной региональной политики. [Текст] / Т. Валаматзаде // Центральная Азия и Кавказ. - 2001. - №2(14); Дадабаев, Т. Постсоветский Туркменистан: условия жизни, доверие между людьми, источники беспокойства. [Текст] / Т. Дадабаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №4 (46); Зиядуллаев, Н. Государства Центральной Азии в условиях глобализации: современные тенденции и перспективы. [Текст] / Н. Зиядуллаев // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №6 (48); Койчуманов, Т. Проблемы идентификации экономических интересов государств Центральной Азии. [Текст] / Т. Койчуманов // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №3 (27); Махмадов, А.Н. Политический конфликт и общество (опыт Таджикистана). [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2003; Отахунов, Т. Глобализация и проблемы защиты национальной культуры. [Текст] / Т. Отахунов. - Душанбе, 2006; Рахматуллаев, Э. Водно-энергетическая проблематика Центральной Азии и превентивная дипломатия. [Текст] / Э. Рахматуллаев // Восток. - 2009. - №1; Сафарова, Г.Ф. Механизмы преодоления исламского экстремизма в контексте обеспечения национальной безопасности стран Центральной Азии. [Текст] / Г.Ф. Сафарова // Постсоветское исследование. - 2018. Т. 1. - №7; Шаймергенов, Т. Роль ШОС в формировании центральноазиатской среды безопасности: геополитические аспекты. [Текст] / Т. Шаймергенов // Центральная Азия и Кавказ. - 2003. - №2 (44).

<sup>13</sup>Benoist, A. Les idess A l'endroit. [Text] / A. Benoist. - Paris, 1979; Atali, J. Ligne d'horison. [Text] / J. Atali. - Paris, 1990; Brzezinski, Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. [Text] / Z. Brzezinski. - N.Y., 1997; Buzan B. People, states, and fear: an agenda for international security studies in the post-cold war era. 2-nd ed. [Text] / B. Buzan. - Boulder: L. Rienner, 1991; Terracciano, C. «Nel Fiume della Storia» in «Orion» [Text] / C. Terracciano. - Milano, 1986-1987; Cohen, S.B. **Geography and politics in a divided world.**

К четвёртой группе можно отнести научные диссертации исследователей России, Центральной Азии и других стран СНГ по вопросам геополитики, политической и геополитической ситуации, проблемам безопасности. В них также затрагиваются вопросы будущего развития региона и ряд других теоретических аспектов данной проблематики, которые изучены в нашем диссертационном исследовании. Это – работы: А.М. Акматалиевой, Г.Р. Ахмедовой, Э.Б. Аюшиевой, И.И. Белашова, Е.В. Войко, Т.А. Ганиева, К.А. Додихудоева, Р.Б. Дженбекова, А.К. Имангазиева, А.А. Казанцева, Е.В. Казанцевой, А.Б. Лихачевой, Ф.М. Мирзоевой, А.Г. Потеенко, Ю.Х. Раджабова, Ф.Н. Салимова, У. Саидалиева, Г.К. Широкова и других.<sup>14</sup>

Пятая группа включает в себя электронных интернет источников, и охватывает различные аспекты, рассматриваемой нами, темы.<sup>15</sup>

---

[Text] / S.B. Cohen. - New York, 1963; Colin, S.G. The Geopolitics of the Nuclear Era. [Text] / S.G. Colin. - N.Y., 1977; Thiriart, J. L'Empire Eurosovietique de Vladivostok jusque Dublin. [Text] / J. Thiriart. - Brussell, 1988; Parvulesco, J. Galaxie GRU [Text] / J. Parvulesco. - Paris, 1991; Stieglitz, J. Globalization and its discontents [Text] / J. Stieglitz. - N. Y. - London: W.W. Norton & Company, 2002; Laruelle, M. Globalizing Central Asia: geopolitics and the challenges of economic development. [Text] / M. Laruelle. - New York: ME Sharpe, 2013; Levitt, T. The globalization of Markets. [Text] / T. Levitt // Harvard Business Review. - 1983 (May-June); Meinig D.W. Heartland and Rimland in Eurasian History. [Text] / D.W. Meinig // West Politics Quarterly. - 1956. - Vol. IX; Lacoste, Y. Dictionnaire Geopolitique. [Text] / Y. Lacoste. - Paris, 1986.

<sup>14</sup>Акматалиева, А.М. Трансатлантическое партнерство по вопросам безопасности в Центральной Азии: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / А.М. Акматалиева. - Бишкек, 2011; Ахмедова, Г.Р. Международный контекст геополитической ситуации в Центрально-Азиатском регионе в 1992-2009 гг.: дисс. ... к. истор. н. [Текст] / Г.Р. Ахмедова. - М., 2009; Аюшиева, Е.Б. Геополитические интересы России и Китая в центральноазиатском регионе: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Е.Б. Аюшиева. - М., 2003; Белашов, И.И. Геополитические интересы в структуре современного политического процесса: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / И.И. Белашов. - Ставрополь, 2004; Войко, Е.В. Политические механизмы и технологии обеспечения энергетическими ресурсами современных государств в Центральной Азии: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Е.В. Войко. - М., 2010; Ганиев, Т.А. Безопасность центральноазиатского региона СНГ и роль Российской Федерации в её обеспечении: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Т.А. Ганиев. - М., 2008; Додихудоев, Х.А. Конфликтные факторы и развитие политических процессов в Центральной Азии в аспекте политических интересов КНР: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Х.А. Додихудоев. - Душанбе, 2006; Жеенбеков, Р.Б. Международные отношения в Центральной Азии: геополитические аспекты: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Р.Б. Жеенбеков - М., 2004; Имангазиев, А.К. Роль и место стран Центральной Азии в мировой политике: на примере отношений с Россией, КНР и США: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / А.К. Имангазиев. - М., 2008; Казанцев, А.А. Взаимосвязь глобальных и региональных политических процессов (На примере Центральной Азии): автореф. дисс. ... д. полит. н. [Текст] / А.А. Казанцев. - М., 2011; Казанцева, Е.В. Геополитические и геостратегические процессы в Центральной Азии и Закавказье на рубеже XX и XXI веков: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Е.В. Казанцева - Ростов-на-Дону, 2012; Лихачёва А.Б. Дефицит воды как фактор современных международных отношений: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / А.Б. Лихачёва. - М., 2015; Майтдинова, Г.М. Таджикистан в геополитической структуре Центральной Евразии. [Текст] / Г.М. Майтдинова. - Душанбе, 2020; Мирзоева, Ф.Б. Влияние геополитических факторов на безопасность государств Центральной Азии: дисс. ... к. истор. н. [Текст] / Ф.Б. Мирзоева. - Душанбе, 2018; Потеенко, А.Г. Шанхайская организация сотрудничества в региональной системе безопасности центральноазиатских государств: политико-правовой аспект: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / А.Г. Потеенко. - М., 2011; Раджабов, Дж.Х. Современные политические процессы в Центральной Азии и их влияние на национальную безопасность Республики Таджикистан в пограничной сфере: политологический анализ: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / Дж.Х. Раджабов. - М., 2013; Салимов, Ф.Н. Региональная стабильность в контексте центральноазиатской стратегии России и Китая (2001-2014 гг.): дисс. ... к. истор. н. [Текст] / Ф.Н. Салимов. - Душанбе, 2017; Сайдалиев, У. Международная антитеррористическая операция в Афганистане и её влияние на геополитику Центральной Азии: дисс. ... к. полит. н. [Текст] / У. Сайдалиев. - Душанбе, 2009; Широков, Г.К. Глобализация и регионализация факторы формирования геополитического пространства. [Текст] / Г.К. Широков. - М., 2006.

<sup>15</sup>Интернет-ресурсы: <http://www.eecca-water.net/file/mamataliev-present-kiev12.pdf>; <http://orien.info/jomea/158>; <http://orien.info/jomea/158>; <http://www.foreignaffairs.com/articles/137813/> и др.

**Объектом исследования** выступает современная геополитика и особенности её проявления в Центральной Азии.

**Предметом анализа** является теоретические и практические аспекты проблемы геополитических процессов и интересов стран Центральной Азии в период их государственной независимости.

**Целью диссертационного исследования** является изучение современных процессов геополитики и характерные особенности их проявления в странах Центральной Азии.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

- на основе, существующих в науке, концепций и теорий определить сущность понятия «современной геополитики», и охарактеризовать её основные элементы;
- фиксировать и оценить базовые теоретические модели современной геополитики;
- инсталлировать и обосновать связь современной геополитики с процессами глобализации и регионализации;
- акцентировать и изучить специфику протекания современных геополитических процессов в Центральной Азии;
- экстрагировать и анализировать вопросы взаимосвязи региональных политических процессов и геополитических интересов центральноазиатских суверенных республик в нынешних условиях меняющегося мира;
- обозначить и исследовать методы урегулирования региональных конфликтов в Центральной Азии в контексте геополитических процессов региона.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что впервые в таком формате в рамках методологических возможностей политологии изучена проблема современных геополитических процессов и особенности их проявления в странах Центральной Азии.

Оригинальность работы также проявляется в следующем:

- применяя методологические возможности политологии, раскрыта сущность понятия и структура современной геополитики;
- изучены и классифицированы основные теоретические модели (концепции) современной геополитики;
- фиксирована и научно обоснована связь современной геополитики с процессами глобализации и регионализации;
- выявлены и исследованы особенности происходящих геополитических процессов в современных постсоветских государствах Центральной Азии;
- установлено и подвергнуто анализу взаимосвязь региональных политических процессов и геополитических интересов центральноазиатских суверенных республик в нынешних условиях меняющегося мира;
- отмечены и аргументированы способы урегулирования региональных конфликтов в центральноазиатском регионе в контексте геополитических процессов.



### **Теоретико-методологическая основа диссертационной работы.**

Достижение цели и решение, поставленных в диссертационной работе, задач обусловили необходимость использования принципа междисциплинарного подхода с использованием обще - и частнонаучных методов, применяемых в политологии, социальной философии, социологии и правоведении.

Применение системного и структурно-функционального подходов в анализе проблемы позволило всесторонне изучить сущность понятия и структура современной геополитики, её основные теоретические модели, связь с процессами глобализации и регионализации; выявить специфику происходящих геополитических процессов в независимых постсоветских республиках Центральной Азии, взаимосвязь региональных политических процессов и геополитических интересов в регионе и аргументировать геополитические способы урегулирования региональных конфликтов в центральноазиатском регионе.

**Источниковую базу диссертационного исследования** составили труды политологов, в том числе зарубежных и отечественных исследователей, занимающихся геополитической проблематикой, заявления и официальные документы, материалы печатных и электронных СМИ, научные статьи конференций и другие источники. Данное научное исследование осуществлен на основе диалектического метода, как высшего метода научного познания, при котором процессы и явления рассматриваются в единстве, во взаимосвязи и развитии, на основе общенаучных и политических методов научного познания, таких как абстрагирование, анализ, синтез, индукция, логический метод, исторический метод, систематический метод, сравнительно-правовой метод и др.

**Гипотеза исследования** предполагает рост значимости и актуальности геополитических процессов в Центральной Азии, которая в последнее десятилетия стала центром жёсткой конкуренции между России, Китаем - с одной стороны, и США, а также других региональных держав (Индия, Иран, Турция) - с другой. Это может привести к возникновению разнообразных политических явлений, как в процессе развития стран региона, так и трансформации их геополитических интересов.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Понятие «геополитика» в науке рассматривается в двух плоскостях: как система знаний или направление в политической науке и как процесс во взаимоотношениях современных государств. Геополитика как взаимоотношение между государствами основана на пространственных факторах и целенаправленной стратегии управления политическим пространством.

Согласно утверждению большинства исследователей, структура современной геополитики охватывает такие элементы, как различные вопросы взаимосвязи факторов мировой политики; формирование геополитических сцен мира и системы их замены; геополитическое военное и силовое пространство; измерение глобального информационного

пространства; разработка новой концепции мира; геополитическое развитие в контексте национальных и государственных интересов; формирование основных тенденций регионального развития и др.

2. Современная геополитика включает в себя несколько концепций или моделей, в том числе: атлантизм (Д. Майниг, К. Грей, Г. Киссинджер, У. Кирк, С.Б. Козн, Н. Спайкмен), неоатлантизм (С. Хантингтон, И. Валлерстайн и др.), мондализм (Дж. Морган, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали и др.), прикладная геополитика (И. Лакост, А. Зигфрид, М. Коренман, П.-М. Горс), европейская геополитика «новые правые» (А. Бенуа, К. Хаусхофер, Р. Стойкерс и др.), неоевразийцы (Л. Гумилёв, Н.С. Трубецкой, О.Г. Флоровский, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин, Н.Н. Алексеев и др.).

Каждая из этих моделей геополитики выдвигает свои методы ведения мировой политики, и оказывают влияние на политический уклад современного мира.

3. Связь современной геополитики с процессами глобализации и регионализации - очевидно. Современный политический процесс позволяет исследователям прогнозировать четыре возможных геополитических сценария будущего, определяющих развитие мира в условиях современной глобализации.

Первый определяется всемогуществом Соединенных Штатов, продлеваемым, в наступающем веке на несколько десятилетий. Вторым сценарий исходит из появления у Соединенных Штатов глобально значимых геополитических конкурентов в лице поднимающегося Китая или Европейского союза, что переводит однополюсный мир биполярный.

В качестве третьего сценария предстаёт схема многополярного мира, в котором собственные зоны влияния имеют такие страны, как КНР, Германия, Россия, Индия. Каждый из этих сценариев предполагает свои механизмы реализации геополитических интересов государств. Но объединяет их одно - приоритет силового компонента обеспечения геополитических интересов в современном политическом процессе, что выступает в качестве четвёртого сценария будущего.

4. Особенности происходящих геополитических процессов в современных постсоветских государствах Центральной Азии заключается в существовании гетерогенных типов взаимосвязей и векторов разной направленности. В центральноазиатских постсоветских суверенных республиках есть расхождение в понимании своих интересов и стратегии и перспектив геополитического развития региона, что проявляется как в отношении СНГ, так и в развитии связей с зарубежными государствами.

В то же время проблемы безопасности и развития требуют от руководства стран Центральной Азии преодолевать противоречия, находить различные формы компромиссов, совершенствовать дипломатию сотрудничества и налаживать оптимальные варианты двусторонних и многосторонних связей.

5. Центральная Азия - не только ключевой регион на карте мира, но и перекресток цивилизаций, контроль над которым, как считалось на протяжении веков, позволяет властвовать над всем земным шаром. Такое своё исключительное геополитическое значение данный регион сохраняет и сегодня.

В этой связи региональные политические процессы и геополитические интересы центральноазиатских суверенных государств в современных условиях меняющегося мира тесно переплетаются, и становятся объектом пристального внимания иностранных акторов.

6. Решение региональных конфликтов в Центральной Азии, которые многообразны по своим причинам, проявлениям и динамике их развития, имеет большое геополитическое значение для региона.

Если власти региона не смогут найти ресурсы для преодоления внешних и внутренних проблем, которые нередко становятся причиной конфликта между ними, то в независимых постсоветских центральноазиатских республиках могут усилиться радикальные настроения среди их населения, чем могут воспользоваться экстремистские и террористические группировки, чтобы дестабилизировать ситуацию в этих странах.

**Эмпирическую основу** заключается в том, что основные положения и выводы диссертации по теоретическим наукам по вопросам геополитики, геополитическим концепциям, выявлению и раскрытию геополитического положения стран Центральной Азии помогут совершенствованию базы данной области политической науки.

**Научно-практическая значимость.** Материалы данной диссертации могут быть использованы и применены в различных областях общественных наук. В частности, при написании научных диссертаций и дипломных работ, курсовых работ, лекций, на конференциях и симпозиумах, при преподавании курсов по политологии, современной геополитике, при разработке и написании учебных пособий и т. д.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации и полученные результаты анализа изложены в публикациях автора, опубликованных в научных изданиях, реферируемых ВАК при Министерстве науки РФ, а также в его выступлениях на республиканских и международных научных конференциях.

Диссертация обсуждена на заседании Отдела политических проблем международных отношений Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана 24 октября 2023 года, протокол № 8, и рекомендована к защите.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения, списка литературы, который содержит 239 наименований, общий объём исследования состоит из 169 страниц компьютерного набора.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «**Введение**» обосновывается актуальность работы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи анализа, его научная новизна, положения, выносимые на защиту, обоснована методологическая основа диссертации, её теоретическая и практическая значимость. Данный раздел завершается указанием структуры диссертации.

Первая глава работы «**Теоретико-методологические аспекты анализа проблемы современной геополитики**» посвящена анализу понятия, структуры, основных теоретических моделей современной геополитики, а также её связи с процессами глобализации и регионализации, и состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе «**Современная геополитика: понятие и структура**» отмечается, что геополитика изучает политические явления в их пространственных отношениях, в их влиянии на Землю и на культурные факторы. Такое толкование геополитики является междисциплинарной наукой, не имеющей самостоятельную область исследований.<sup>16</sup> Последние события показывают, что современная геополитика учитывает такие факторы, как статус, форма, размер или границы государства, его экономику, торговлю, культуру и даже его богатства недр, которые отрицают представленное мнение столетней давности Ф. Ратцеля.

В целом анализ, существующих в науке, понятия «геополитика» показывает, что оно включает в себя различные аспекты новой географической политики государств. Причем объект, субъект и смысл геополитики по-разному определяются исследователями, но в основном все они направлены на политическое и географическое пространство. В связи с этим А.В. Костров утверждает, что геополитика - это наука о взаимовлиянии пространства и политики в глобальном масштабе. Механизм этого взаимодействия таков: пространство влияет на характер формирования и деятельности политики, а оно, в свою очередь, влияет на развитие разных видов пространства. Объектом геополитики является взаимодействие пространства и политики, а её предметом - развитие политических процессов на основе всех видов глобального пространства как системы.<sup>17</sup>

Согласно распространённому среди исследователей утверждению, сущность геополитики - это взаимосвязанность внешней политики государств, международных отношений, системы политических, экономических отношений и иных взаимосвязей, обусловленных географическим положением страны (региона) и другие физико- и экономико-географическими факторами.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Дугин, А.Г. Основы геополитики. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 1997; Философская энциклопедия. Под ред. Ф.В. Константинова. В 5-и тт. [Текст]. - М.: «Советская энциклопедия», 1960-1970.

<sup>17</sup> Костров, А.В. Геополитика. [Текст] / А.В. Костров - Иркутск, 2015. - С. 9.

<sup>18</sup> Современная сущность термина «геополитика». Интернет-ресурс: [https://studopedia.ru/10\\_195098\\_...](https://studopedia.ru/10_195098_...) ... (дата обращения: 12.06.2022).

Несомненно, геополитика, как сложное социально-политическое явление, имеет свой особый состав или структуру. В связи с этим исследователи выделяют такие её основные компоненты, как:

- различные вопросы взаимосвязи факторов мировой политики;
- основные запреты формирования геополитики;
- существенные периоды становления и развития;
- основные понятия и доктрины геополитики;
- формирование геополитических сцен мира и системы их замены;
- геополитическая система измерения времени;
- геополитическое военное и силовое пространство;
- измерение глобального информационного пространства;
- эволюция геополитического пространства;
- космос как новая сфера геополитических отношений;
- глобальные процессы, влияющие на геополитическое развитие мира;
- разработка новой концепции мира;
- геополитическое развитие в контексте национальных и государственных интересов;
- формирование основных тенденций регионального развития и др.<sup>19</sup>

Наряду с этим, о закономерностях развития данного феномена существуют и мнения ряда других учёных, которые считают, что геополитика, как и другие политические науки, имеет особые закономерности своего развития и изучает законы формирования, функционирования и развития экономических, географических, политических, военных и т. д. систем.<sup>20</sup>

Второй параграф данной главы «**Основные теоретические модели современной геополитики**», с учётом основных свойств, структуры и функций геополитики в науке, осуществлена попытка охарактеризовать наиболее значимые теоретические модели современной геополитики.

В данном разделе подчёркивается, что в современную геополитику включены несколько учений или концепций (моделей), в том числе: атлантизм, неоатлантизм, мондализм, прикладная геополитика, европейская геополитика «новые правые», неоевразийцы и др.

Примечательно, что все идеи и концепции атлантистов были направлены на развитие и укрепление геополитики и политической геостратегии США в регионы мира, их преимущество и превосходство над другими, развитие и появление военного флота, завоевание Хартленда и контроль над ним. Как известно, что многие идеи и учения атлантов в определенной степени были реализованы уже после распада Советского Союза. При этом отметим, что идеи и теории атлантистов получили развитие

---

<sup>19</sup> Зокиров, Г.Н. Геополитика. Учебник для студентов вузов. [Текст] / Г.Н. Зокиров. - Душанбе, 2009. - С. 8-9 (на тадж. яз.).

<sup>20</sup> Шубин, С.И. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / С.И. Шубин - Архангельск, 2009; Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 2000. и др.

и закрепление в концепциях или новых моделях неоатлантистов и концепции мондализма.

Видными представителями неоатлантического движения считаются С. Хантингтон, И. Валлерстайн и др. Например, С. Хантингтон отмечает, что человечества на самом деле не существует, а существуют только определенные цивилизации. Характерные черты этих цивилизаций таковы: общий язык, история и религия, традиции и культура, разные интересы и т.д. Предвидя будущее, он геополитик говорит о неизбежности конфликтов между этими цивилизациями на Балканах, Кавказе, Ближнем Востоке и т.д. По его мнению, победа над коммунизмом не означает перехода всего мира на западный путь, наоборот, в человечестве и народах мира могут возникнуть противодействие западным идеям. В этой связи С. Хантингтон выделяет семь мировых цивилизаций, кроме западной цивилизации: славяно-православная; китайско-конфуцианская; японская; исламская; индийская; латиноамериканская и африканская.<sup>21</sup>

К представителям мондализма (оптимистам) относятся З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, Ж. Аттали, К. Санторо, П. Галлуа и др., а З. Бжезинский считается одним из самых известных геополитиков концепции мондализма. В своей книге «План игры» (1986) он отчетливо показывает борьбу и противостояние США с СССР за господство и контроль над Евразией. Наиболее примечательной и стратегически важной работой данного теоретика является «Великая шахматная доска. Американское превосходство и ее геостратегические императивы» (1997 г.). В этой работе автор представляет Евразию как «великую шахматную доску», на которой идет великая шахматная партия, и если кто-то её выиграет, то он будет править всем миром. По его мнению, в общем, эта шахматная партия окончена, и победителем стал Запад (США).<sup>22</sup>

Разумеется, современная геополитика включает в себя также и модель практической геополитики, которая появилась в Европе после Второй мировой войны. Основными представителями этой геополитической модели являются И. Лакост, А. Зигфрид, М. Коренман, Поль-Мари Де ла Горс. Французский геополитик И. Лакост пытается адаптировать геополитические принципы к существующей ситуации, и он не выделял «органический подход», континентальную школу и прагматический и механический утилитаризм геополитики. С его точки зрения, геополитические соображения служат лишь для обоснования склонностей государственной власти к тем или иным территориям и их обитателям. Он предлагает совершенно новое определение геополитики, фактически новую дисциплину, что уже не континентальное мышление, основанное на фундаментальном культурно-географическом дуализме планеты и связанное с глобальными идеологическими системами, а использование некоторых методологических моделей, вообще присутствующих среди традиционной геополитики, но

<sup>21</sup> Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. [Текст] / С. Хантингтон // Полис. - 1994. - №1.

<sup>22</sup> Исаев, Б.А. Геополитика. Учебное пособие. [Текст] / Б.А. Исаев. - СПб: «Питер», 2006.

принимаемых в данном случае как нечто самостоятельное. Это «деглобализация» геополитики, сосредоточение её на ограничение аналитического метода. Такая геополитика называется «внутренней геополитикой» (*la geopolitique interne*), потому что она часто имеет дело с локальными проблемами.<sup>23</sup>

В 50-е и 60-е годы XX века в Европе развивались геополитические концепции, в которых выдвигалась идея европейской независимости и объединения «Европы от Атлантики до Урала». Первым сторонником такой модели был тогдашний президент Франции Шарль де Голль, назвавший её «европейским континентализмом». Здесь появляется новый геополитический подход или концепция «новых правых», видным представителем которого является европейский философ и журналист Аллен де Бенуа. Одним из основополагающих принципов идеи «новых правых» был принцип «континентальной геополитики». В отличие от «старых правых» и классических националистов, А. де Бенуа придерживался мнения, что принцип централизованного национального государства исторически разрушен, и что будущее принадлежит только «большим пространствам». К тому же, в основе таких «больших пространств» должно лежать не объединение разных государств в прагматичный политический блок, а вхождение разнородных этносов в единую «Федеративную империю» на основе равноправия. Такая «Федеральная империя» должна быть стратегически единой и этнически разнообразной. При этом стратегическое единство должно поддерживаться единством подлинной культур.<sup>24</sup>

Важно иметь в виду, что современная геополитика включает в себя и неоевразийскую доктрину, которая берёт свое начало от концепции «евразийства», появившейся в 20-х и 30-х годах XX века, и была создана русской интеллигенцией и эмигрантами на территории европейских стран после Октябрьской революции. Основными представителями этой концепции считаются Н.С. Трубецкой, О.Г. Флоровский, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.П. Карсавин, Н.Н. Алексеев, А.В. Кожевников, Л.Н. Гумилёв и др.

По убеждению Л. Гумилёва, в этом плане Евразия сама по себе является всесторонне совершенно развитым местом, благодатной землей, богатой этногенезом и культурогенезом. Поэтому историю мира лучше рассматривать не в однополярном образе «Запад и все остальные» (как это свойственно природе атлантической историографии), а в многополярном. Кроме того, особого внимания требуют Северная и Восточная Евразия, поскольку они являются альтернативой Западу как источник важнейших цивилизационных процессов на планете. Западная цивилизация находится на последней стадии упадка этногенеза и представляет собой конгломерат «химерных» этносов. Поэтому центр тяжести обязательно сместится в сторону молодых наций. Возможно также, что в ближайшее время

<sup>23</sup> Lacoste, Y. Dictionnaire Geopolitique. [Text] / Y. Lacoste. - Paris, 1986.

<sup>24</sup> Benoist, A. Les idess A l'endroit. [Text] / A. Benoist. - Paris, 1979.

произойдет непредсказуемый и неожиданный «пассионарный толчок», который полностью изменит политическую и культурную карту планеты, ведь доминирование реликтовых этносов не может продолжаться долго.<sup>25</sup>

В третьем параграфе **«Связь геополитики с современными процессами глобализации и регионализма»** осуществлена попытка обосновать корреляция геополитики с процессами глобализации и регионализма на современном этапе.

Здесь, в частности, отмечается, что в последние годы в науке, особенно в политологии, всё чаще появляются и используются новые термины, такие как «глобализация» и «регионализм», которые относят к одной из основных категорий геополитики. Разумеется, исследователи по-разному рассматривают эти понятия, и характеризуют их в разных формах: с противоречиями и разными выводами, причём в их трудах, с одной стороны, отмечены положительные аспекты, а с другой стороны, можно увидеть и негативные аспекты этих политических явлений.

Являясь реальным процессом и связанная с развитием средств коммуникации и новых информационных технологий, глобализация может затронуть территорию и суверенитет стран мира или подчинить их себе, а также влияет на все сферы политической, культурной, социальной, экономической жизни и т.д. Конечно, глобализация имеет и положительные стороны (слияние интересов, цивилизаций, культур и традиций, экономики и экспорта товаров и продуктов и т.д.), но, с геополитической точки зрения, это явление должно ответить на многие вопросы. Процессы и события последних лет показывают, что глобализация оказывает положительное влияние не на все страны мира, и следует дать конкретные ответы на то, что скрывается относительно её целей и идей

Наряду с явлением глобализации в развитии современных государств уместно назвать ещё один политико-геополитический феномен - «регионализм», единого определения которого в научной литературе пока отсутствует. Некоторые исследователи и специалисты видят в регионализме форму межгосударственной интеграции в ответ на усиление конкурентной борьбы и неравномерность экономического развития государств и регионов.<sup>26</sup> Другие, напротив, придерживаются мнения, что регионализм мирового хозяйства представляет собой глобализацию мирового хозяйства в малых масштабах, на региональном уровне. Он охватывает определенную группу суверенных государств, образующих это интегрированное общество.<sup>27</sup>

На нынешнем этапе регионализм и глобализация развиваются как два быстроразвивающиеся течения, и оказывают взаимное влияние друг на друга. Глобализация предполагает усиление взаимных связей между разными

---

<sup>25</sup> Дугин, А.Г. Основы геополитики. Книга 1. [Текст] / А.Г. Дугин. - М.: «АРКТОГЕЯ - центр», 2000. - С. 89-90.

<sup>26</sup> Дендак, Г.М. Регионализация в условиях глобализации мировой экономики [Текст] / Г.М. Дендак. - Курск, 2011.

<sup>27</sup> Регионализация мировой экономики / Под ред. Ф.Р. Миришли [Текст]. - М.: «Известия», 2014.



частями мира, и достигается это не только через систему международных отношений, но и через регионализацию. А процесс регионализма можно рассматривать как средство сохранения региональной идентичности в условиях глобализации. Безусловно, глобализация может быть достигнута в результате регионального взаимодействия. Выход малых национальных регионов на международную арену, распространение их деятельности за пределы своих национальных границ являются результатом глобализации, возрастающей взаимозависимости и взаимодействия, происходящих во всем мире.

Безусловно, глобализация и регионализм являются основными геополитическими тенденциями современного мира, влияющими на формирование внешней политики государств на региональном уровне, и являющимися основными факторами выхода государств и регионов на арену международной деятельности. Поэтому с целью обеспечения безопасности суверенных государств, защиты традиций и культурных ценностей каждой отдельной нации из процессов глобализации и регионализма следует принимать только те положительные элементы и ценности, которые не причиняют вреда этому народу. Противоречивое взаимодействие современной глобализации и регионализма особо отчётливо проявляется в геополитическом пространстве стран центральноазиатского региона, которые обрели государственный суверенитет после распада СССР.

Во второй главе диссертации **«Геополитические процессы в странах Центральной Азии и особенности их проявления на современном этапе»**, состоящей из трёх параграфов, проанализированы вопросы особенности геополитических процессов в Центральной Азии, ныне происходящие региональные политические процессы в странах региона и их геополитические интересы, а также урегулирование здесь конфликтов в контексте геополитических процессов.

Первый параграф **«Специфика протекания геополитических процессов в центральноазиатском регионе»** посвящён выявлению и характеристике особенностей геополитических процессов, которые происходят в Центральной Азии.

Безусловно, в этом отношении одним из главных научных проблем выступает изучение вопроса, что после распада коммунистического строя центральноазиатский регион в геополитическом плане стала привлекать пристальное внимание мировых супердержав, и на данном этапе здесь можно наблюдать различные процессы геополитического характера. В этой связи Центральная Азия стала одним из геополитических центров мировой политики, и здесь столкнулись интересы мировых и региональных сверхдержав. Сообщество государств, окружающее регион, меняется стремительными темпами, традиционные международные отношения, которые в основном охватывали двусторонние связи между странами, сменились новыми всеобъемлющими транснациональными процессами, в которых участвуют не только межправительственные структуры, но и

неправительственные организации, внутренние регионы и так далее. Разумеется, такое взаимное сотрудничество становится еще более тесным, связанным и целеустремленным.<sup>28</sup>

Вместе с тем, многие исследователи обращают своё внимание на такую особенность сформированной международной системы: в ней происходит перераспределение веса между различными существующими и новыми центрами влияния, имеющими возможность влиять на другие государства и мир в целом.<sup>29</sup> Это напоминает о том, что в современном мире происходят серьёзные перемены и кардинальные изменения геополитического содержания, поэтому международные проблемы сейчас часто обсуждаются в связке друг с другом и в едином глобальном контексте.<sup>30</sup> Идеи или концепции Х. Макиндера - «Хартленд»,<sup>31</sup> «Римленд» Н. Спайкмена, «Великая шахматная доска»<sup>32</sup> З. Бжезинского теперь воплотят себя в практику западной политики в Евразии. Поэтому Центральная Азия рассматривается как мирохозяйственный политический регион, то есть пространственная единица с определенным набором типологических показателей, придающих ей целостность и самостоятельность в международных отношениях в целом.

Уместно констатировать, что стратегическое значение расположения центральноазиатского региона оценивается и по другому признаку - политическому. Так, для США установление своего влияния в Центральной Азии предоставит широкие возможности для её борьбы с террористами, взять под контроль распространение влияния и авторитета в регионе, и устранить из политического поля своих основных соперников - Китай, Россию, Иран. Для Индии - предотвращение роли Пакистана, распространение своего влияния в регионе как базы для борьбы с этим государством; для Ирана - разрушение прежней коммунистической политики и распространение исмаилитского течения в регионе, для Саудовской Аравии - распространение ваххабитского течения и влияние ислама; для Китая - недопущение распространения освободительных процессов Синьцзянского и Уйгурского регионов; для Евросоюза - распространение влияния НАТО в регионе; для Турции - усиление своего влияния и создание государства Тюрков и т.д.<sup>33</sup>

Несомненно, главными особенностями протекания геополитических процессов в центральноазиатском регионе выступает следующее:

а) после распада Советского Союза и возникновения новых суверенных государств в Центральной Азии, она превратилась в регион, где стали

---

<sup>28</sup> Белокреницкий, В.Я. Восток в международных отношениях и мировой политике [Текст] / В.Я. Белокреницкий. - М.: «Восточный университет», 2009. - С. 16.

<sup>29</sup> Барановский, В. Трансформация мировой системы в 2000-х годах [Текст] / В. Барановский // Международные процессы. - 2010. - № 1 (22). - С. 3-5.

<sup>30</sup> Лебедева, М.М. Мировая политика [Текст] / М.М. Лебедева. - М.: «Аспект Пресс», 2007. - С. 125.

<sup>31</sup> Нартов, Н.А. Геополитика. Учебник для вузов. [Текст] / Н.А. Нартов. - М.: ЮНИТИ, 1999. - С. 59.

<sup>32</sup> Brzezinski, Z. The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. [Text] / Z. Brzezinski. - N. Y., 1997.

<sup>33</sup> Махмадов, А.Н. Таджикистан в контексте независимости. Опыт анализа конфликтов и социально-политических процессов [Текст] / А.Н. Махмадов. - Душанбе, 2000. - С. 57-62 (на тадж. яз.).

сталкиваться интересы ряда великих держав и другие стороны международной жизни;

б) наличие общих культурных, исторических и экономических интересов между постсоветскими центральноазиатскими республиками и соседними странами, нахождение в гармонии восточной и западной культур, а также развитие исламской культуры отражает историческую трактовку Великого Шёлково Пути. В условиях глобализации мировой экономики регион становится основным связующим звеном между Европой и Азией;

в) несомненно, соотношение сил на пространстве мира находится в тесной зависимости от того, как будет развиваться ситуация в странах Центральной Азии, и события, происходящие в них, отражаются не только на региональном уровне, но и могут привести к изменению геополитического баланса сил на всем евразийском континенте;

г) деятельность террористических организаций и рост религиозного радикализма, контрабанда оружием и наркотиками, распространение транснациональной организованной преступности, наличие очень длинной границы с Афганистаном, распространение различных смертельных болезней и вирусов, различные формы биотерроризма, агротерроризма, экотерроризма, глобальная экологическая ситуация, экологическая ситуация в самом центральноазиатском регионе и другие факторы угрожают безопасности его государств.

Во втором параграфе **«Региональные политические процессы и геополитические интересы стран Центральной Азии в меняющихся условиях современного мира»** подвергнуто анализу вопросы, связанные с геополитическими интересами государств региона на нынешнем этапе мирового развития. Они рассматриваются в плане того, что в современных условиях нестабильного мира политическая ситуация в Центральной Азии постоянно находится в состоянии изменения. Даже если ныне существующая политическая ситуация в регионе благоприятна, то в перспективе она не совсем достаточно ясна. Потому что, по мнению некоторых специалистов по этому вопросу, политическая ситуация в странах Центральной Азии, процесс их экономического развития, политические и геополитические интересы находятся в тесной зависимости от ситуации в мире, особенно от положения таких сверхдержав, как Китай, США и Россия. Кроме того, в текущей «Большой игре» сверхдержав порой не учитываются политические, геополитические и национальные интересы государств региона до такой степени, что стало реальной угрозой для безопасности этих стран.

Это объясняется тем, что молодые независимые государства, появившиеся на мировой арене в результате распада Советского Союза, вождедеющие о международном признании и самостоятельном развитии. К тому же, местные власти заинтересованы в самостоятельном управлении внутренними процессами своих стран, стараются максимально защитить независимость дипломатическими отношениями с международными партнерами и укрепить устои своей государственности. Поэтому в течение

последних десятилетий каждая из стран Центральной Азии постоянно меняла своих стратегических партнёров. Например, Таджикистан и Кыргызстан тянутся к России и США, Казахстан к России, США и Китаю, Туркменистан считает себя нейтральным, Узбекистан иногда нейтрален, иногда тяготеет к США, а иногда наблюдается склонность в сторону России. Казахстан и Узбекистан, существенно решающие многие вопросы в регионе, наряду с развитием отношений с Россией стремятся иметь тесные связи с Соединёнными Штатами Америки, в том числе в сфере обороны и безопасности.<sup>34</sup>

С принятием в 2003 году политики «открытых дверей» Таджикистан смог наладить двусторонние отношения почти со 140 странами мира, укрепив, тем самым, свои геополитические позиции в регионе. В Концепции внешней политики Республики Таджикистан отмечается, что «Внешняя политика Республики Таджикистан является политикой «открытых дверей», миролюбивой и беспристрастной политикой, и в её реализации Таджикистан готов установить дружеские отношения и признание взаимных интересов, основанных на взаимном уважении, равноправии и взаимовыгодном сотрудничестве, развивать его со всеми ближними и дальними странами».<sup>35</sup>

В нынешних условиях главной целью руководства Таджикистана, и основными геополитическими интересами страны является укрепление сотрудничества со странами СНГ, особенно со своим стратегическим партнером - Россией. При этом Китай является одним из трёх ведущих внешнеторговых партнёров и крупнейшим инвестором в привлечении капитала предпринимательства в экономику Таджикистана. Объём китайских инвестиций в последние годы составляет около 2 млрд. долларов. Таджикистан является приверженцем мира и взаимопонимания во всём центральноазиатском регионе и на мировой арене, прилагает много усилий для достижения мира и безопасности в Афганистане, Ираке, Сирии и других странах мира, укрепляет двусторонние отношения со всеми своими соседями и странами далеко находящимися от его границ.

В третьем параграфе второй главы **«Региональные конфликты в Центральной Азии и их урегулирование с геополитической точки зрения»** подчёркивается, что региональные конфликты как разновидность политического противостояния очень распространены во всем мире, в том числе и в центральноазиатском регионе. Это, по сути, один из пространственных уровней конфликта «центр-периферия», который охватывает всю историю обширных и гетерогенных обществ.<sup>36</sup>

Примечательно, что после распада Советского Союза и образования новых независимых государств на его пространстве, помимо изменения геополитической ситуации во всём мире, крушения плановой экономической

---

<sup>34</sup> Ханова, И.Е. Казахстанско-узбекистанские отношения и их место в современной геополитической системе [Текст] / И.Е. Ханова // Вестник РГГУ. - 2012. - № 7.

<sup>35</sup> Концепция внешней политики Республики Таджикистан. [Текст]. От 27.01.2015г., №332. - С. 4.

<sup>36</sup> Туровский, Р.Ф. Основы и перспективы региональных политических исследований [Текст] / Р.Ф. Туровский // Полис. - 2001. - №1. - С. 141.

системы, резкого снижения уровня жизни, миграции значительной части населения и других политических и социальных явлений, Центральная Азия столкнулась с рядом региональных и внутренних конфликтов.

Например, одним поводом для конфликта в регионе является рациональное использование рек, трансграничных вод и водных ресурсов. Известно, что 80% водных ресурсов Центральной Азии расположено на территории двух её республик - Таджикистана и Кыргызстана. Гидрогеография Центральной Азии такова, что водные ресурсы региона более чем достаточны, но распределены они неравномерно. Основными потребителями здесь воды являются Узбекистан, Туркменистан и Казахстан. В настоящее время засушливые и полузасушливые районы занимают большую территорию этих государств, что свидетельствует о том, что для стран региона водная проблема имеет не только экономическое, но и военно-стратегическое значение. Поэтому каждый раз, когда обостряются межгосударственные конфликты, возникают вопросы по работе водо-речных и резервно-водных систем Кыргызстана и Таджикистана, остальными республиками регулярно высказывается недовольство. Однако эти вопросы не могут быть решены в одностороннем порядке.<sup>37</sup>

Другой конфликтогенной проблемой в центральноазиатском регионе - это вопросы пограничного раздела. Негативные явления в приграничные и взаимные территориальные претензии стран региона являются проблемами политической сферы. Такая проблема досталась в наследство от Советского Союза, и поэтому государства региона являются её заложниками. Нерешённые пограничные вопросы (между Таджикистаном и Кыргызстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном) приводят к административным проблемам. Некоторые сельскохозяйственные и промышленные объекты, стоящие на границах государств, вызывают споры об определении их собственности. Это, в частности, некоторые сельскохозяйственные и водные объекты и Кокдумалакское нефтегазовое месторождение, которое находится на границе Узбекистана и Туркменистана.

Разрешение конфликтов, возникающих на почве территориально-пограничных споров, следует осуществить только на дипломатической основе, путём проведения мирных переговоров. Неоспоримый факт, что при нынешнем социально-экономическом уровне развития стран Центральной Азии конфликты на почве территориальных претензий в рамках, происходящих здесь, геополитических процессов, никому из стран региона не выгодно. Так как «Процесс глобализации и печальные события последних лет, особенно религиозно-конфессиональные конфликты в ряде арабских стран, заставляют нас укреплять процесс дружбы и толерантности в региональной политике Центральной Азии».<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Рахматуллаев, Э. Водно-энергетическая проблематика Центральной Азии и превентивная дипломатия [Текст] / Э. Рахматуллаев // Восток. - 2009. - №1. - С. 26.

<sup>38</sup> Мухаммад, А.Н. «Религиозные конфликты обязывают нас, чтобы в центральноазиатском регионе ещё больше укрепили дружбу и толерантность». Интернет-ресурс: <https://khovar.tj/2016/12/> ... (дата обращения: 18.11.2022)

В «**Заключение**» диссертации подводится общий итог исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

### **Научные публикации автора по теме диссертационной работы:**

#### **I. Статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации**

1. Юсупов Г.М. Современная геополитика в Центральной Азии // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. - 2017. - №4. - С. 162-164. ISSN 0235 – 005X (на тадж. яз.).
2. Юсупов Г.М. Геополитические особенности стран Центральной Азии // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. - 2020. - №1. - С. 139-142. ISSN 0235 – 005X (на тадж. яз.).
3. Юсупов Г.М. Региональные конфликты и их урегулирование // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2020. - №10, часть 2. - С. 308-311. ISSN 2413 - 5151 (на тадж. яз.).
4. Юсупов Г.М. Основные теоретические модели современной геополитики // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. - 2021. - №3. - С. 140-144. ISSN 0235 - 005X (на тадж. яз.).
5. Юсупов Г.М. Обеспечение национальной безопасности - основа интеграции стран Центральной Азии // Вестник Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан “Таджикистан и современный мир”. - 2022, №2 (78). - С. 71-80. ISSN 2075 - 9584 (на тадж. яз.).
6. Юсупов Г.М. Геополитические интересы определяющие факторы политических процессов // Вестник Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан “Таджикистан и современный мир”. - 2022, №4 (80). - С. 84-92. ISSN 2075 - 9584 (на тадж. яз.).
7. Юсупов Г.М. Кибертерроризм угроза политической стабильности // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2023, №1. - С. 267-272. ISSN 2413 - 5151 (на тадж. яз.).
8. Юсупов Г.М. Обеспечение национальной безопасности стран Центральной Азии - основной фактор их интеграции // Научно-политический журнал Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан “Государственное

- управление”. - 2023, №4/2 (64). - С. 187-193. ISSN 2664-0651/ ISSN 2709-8567.
9. Юсупов Г.М. Страны Центральной Азии в круговороте геополитических игр современности // Известия Национальной академии наук Таджикистана. - 2023, №4. - С. 156-163. ISSN 2076-2569.
  10. Юсупов Г.М. Влияние современных глобализационных процессов на мировые и региональные проблемы // Известия Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана. - 2023, №4. - С. 166-173. ISSN 0535 - 005X

## II. Публикации в других научных изданиях

1. Юсупов Г.М. Проблемы глобализации и регионализации в системе современной геополитики // Доклады Национальная академия наук Таджикистана. Отделение общественных наук. - 2020. - №3 (011). - С. 220-222. ISSN 2076-2569 (на тадж. яз.).
2. Юсупов Г.М. Влияние необычных угроз на безопасность стран // Доклады Национальная академия наук Таджикистана. Отделение общественных наук. - 2020. - №4 (012). - С. 197-202. ISSN 2076-2569 (на тадж. яз.).
3. Юсупов Г.М., Юсупов С.З. Влияние и угроза интернета и социальных сетей на сознание молодежи // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - 2022. - №3. - С. 290-298. ISSN 2413 - 5151 (на тадж. яз.).