

**На правах рукописи**

**ИСМОИЛЗОДА ЗУФАР МУРТАЗОХОН**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ  
В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ  
(ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН)**

Специальность: 23.00.04 – политические проблемы  
международных отношений, глобального и регионального развития

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой  
степени кандидата политических наук

**Душанбе – 2019**

**Работа выполнена на кафедре политологии Худжандского государственного университета имени академика Б. Гафурова**

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Саидов Абдулманон Саторович</b> – доктор философских наук, профессор, зав. отделом социальной философии Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Махмадов Парвиз Абдурахмонович</b> – доктор политических наук, заместитель директора Центра стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан; <b>Комилбеков Амид Ёрбекович</b> – кандидат политических наук, зав. кафедрой дипломатии и международных отношений Института государственного управления при Президенте Республики Таджикистан
<b>Ведущая организация:</b>	Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики

Защита диссертации состоится «20» декабря 2019 г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 047.019.03, созданного на базе Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индиры Ганди Академии наук Республики Таджикистан (734025 г. Душанбе, пр.Рудаки, 33) и на официальном сайте Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова АН РТ ([www.ifppanrt](http://www.ifppanrt)).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат политических наук, доцент**

**Кудусов Х.С.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Происходящие в условиях глобализации и в системе международных отношений, процессы объективно способствуют сближению стран мира. Это, в свою очередь, влияет на суверенитет государства, который представляет собой верховенство политической власти внутри него, а также его независимость на международной арене.

Безусловно, выступая, как высшая форма эволюции межгосударственной кооперации, процесс глобализации охватывает все сферы жизни народов современных стран, то есть:

- социально-экономическую сферу их жизни, которая может содействовать филиацию международных объединений в виде ТНК, а также формировать партикулярного сословия «транснациональных» плутократов;

- политическую сферу жизни общества, ведущей к глобализации политических элит, которые нацелены осуществить управление на надгосударственном уровне;

- культурно-идеологическую сферу деятельности граждан, которая служит инструментом для выработки и амплификации, переводившей на рыночных отношениях интернационалистической идеологии, стандартизации местного значения культур народов.

В широком кругу актуальных задач, поставленных обществом перед политической наукой на нынешнем этапе его развития, особое значение имеет изучение предпосылок, путей и средств достижения государственного суверенитета, четкого определения места и роли, возникшего на постсоветском пространстве, независимого молодого таджикского государства в современных международных политических процессах. В этом плане представляется архиважным в рамках методологических возможностей социально-политической науки изучить генезис становления независимого национального государства в условиях тотальной глобализации.

Востребованность научного анализа, выбранной нами темы исследования, также определяется фиксацией и конкретизацией таких вопросов, как влияние глобализационных процессов на государственный суверенитет, пути и механизмы дальнейшего укрепления независимости государства, место и роли суверенного Таджикистана в системе современных международных отношений, состояние и перспективы суверенитета Республики Таджикистан в условиях современной глобализации мира.

**Степень научной разработанности проблемы.** Вопросы приобретения государственного суверенитета, участие независимого национального государства в международных процессах и специфические особенности его деятельности в условиях глобализации являются объектом серьёзного анализа в разработках многих отечественных и зарубежных исследователей. Об этом свидетельствует большое количество опубликованных монографий, брошюр, статей, коллективных трудов, в

которых исследуются различные аспекты проблемы обретения государством своей полной независимости, его участия в современных международных отношениях, а также специфика реализации суверенитета страны в условиях углубляющейся современной глобализации.

Если взглянуть на историю изучения проблемы суверенитета государства, то можно обнаружить, что она берёт своё начало ещё с учения мыслителей эпохи средневековья. В этой связи наиболее значимыми выступают труды таких видных мыслителей прошлого, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, Ж. Боден, Г.В.Ф. Гегель, Г. Гроций, Г. Еллинек и другие<sup>1</sup>, в которых разработана основополагающие принципы теории государственного суверенитета.

В работах советских и российских ученых, - Н.И. Грачева, Л.А. Моисеева, А.И. Порфирьева, А.А. Кокошина, С. Мамута, Н.Б. Пастуховой, В.В. Перской, М.Ю. Соколова и других, осуществлён комплексный анализ категории суверенитета и государственного устройства.<sup>2</sup> Вышеназванные исследователи, исходя из, накопленного человечеством, исторического опыта прослеживают и существенно акцентируют основные факторы возникновения, исторической необходимости обретения суверенитета национальным государством.

Проблемы государства и его суверенитета в рамках происходящих глобализационных процессов нашли своё отражение в исследованиях таких известных современных зарубежных авторов, как У. Бека, Э. Гидденса, М. Кастельса, З. Бжезинского, С. Хантингтона, Р. Купера, И. Валлерстайна, Дж. Сороса, Дж. Стиглица, А.Г. Дугина, А.И. Уткина, О.Н. Барабанова, А.С. Кустарева, М.А. Чешкова, М.Г. Делягина, Ю.В. Крупное, С.В. Кугушева, С.Е. Кургиняна, Г.П. Анилиониса, Н.А. Зотова, С.И. Носова и других.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup>См.: Гоббс Г. Левиафан. - М.: «Мысль», 2001; Локк Дж. Сочинения, в 3 т. Т. 3. - М.: «Мысль», 1988; Монтескье Ш. Избранные произведения: в 2-х томах. Под общ. ред. М.П. Баскина. - М.: «Госполитиздат», 1955; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. - М., 1963; Боден, Ж. Сочинение о государственной власти. - М., 2001; Он же: Шесть трактатов о республике// История политических и правовых учений. - М., 1995; Гегель Г.В. Философия права. - М.: «Мысль», 1990; Гроций Г. О праве войны и мира// История политических и правовых учений: хрестоматия. Ч. 1 / Сост. В.В. Ячевский. - Воронеж, 2000; Еллинек Г. Общее учение о государстве (по изданию 1903). - СПб: «Юрид. центр Пресс», 2004.

<sup>2</sup>См.: Грачев Н. Происхождение суверенитета. - М.: «Зерцало – М», 2009; Моисеев А.А. Суверенитет государства в международном праве. - М.: «Восток-Запад», 2009; Порфирьев А.И. Национальный суверенитет в правовой природе российского федерализма. - М.: «Книгодел», 2009; Кокошин А.А. Реальный суверенитет. - М.: «Европа», 2006; Мамут С. Государство в контексте глобализации// Право и политика, 2004. - №1; Пастухова Н.Б. Международная интеграция и государственный суверенитет // Государство и право, 2006. - №10; Перская В.В. Глобализация и государство. - М., 2004; Соколов М.Ю. Суверенитет и свобода// Суверенитет. - М.: «Европа», 2006 и др.

<sup>3</sup>См.: Бек У. Что такое глобализация?/ Пер. с нем. А. Григорьева и В.Седельника. Общая редакция и послесл. А. Филиппова. - М.: «Прогресс-Традиция», 2001; Гидденс Э. Социология/ При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. - М.: «Едиториал УРСС», 2005; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. - М.: ГУ ВШЭ, 2000; Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и геостратегические императивы. - М., 1998; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М., 2000; Купер Р. Раздор между народами. Порядок и хаос в XXI веке. - М.: «Московская школа политических исследований», 2010; Валлерстайн И. Конец знакомого мира. М., 2003; Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм/ Пер. с англ. - М., 2001; Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции/ Пер. с англ. - М., 2003; Дугин А. Г. Основы геополитики. - М., 2000; Уткин А.И. Глобализация процесс и осмысление. - М., 2002; Барабанов О. Н. Суверенные государства и глобальное управление// «Приватизация» мировой политики: локальные действия -

Отдельные аспекты и вопросы обретения государственного суверенитета Республики Таджикистан изучены в трудах ряд таджикских политологов и обществоведов, таких как К. Олимова, Ф.Т. Тахирова, Г.Н. Зокирова, А.Н. Махмадова, Ш. Шоисматуллоева, И.К. Асадуллоева, Д. Назриева, И. Саттарова, С.Р. Раджабова, К. Расулова, М. Гулахмедова, А. Мамадазимова, А.С. Саидова, Н.С. Салимова и других.<sup>1</sup> Они научно, в определённой степени, обосновали закономерность процесса обретения и государственного суверенитета Таджикистан, сопоставляя его с опытом других независимых постсоветских республик.

В публикациях таджикских исследователей - Х. Додихудоева, З.Ш. Сайидзода, Н.К. Каюмова, Х.У. Умарова, Х.У. Уруновой, Р.Дж. Хайдарова, А.Г. Холикзода и др. нашли своё отражение также исторические, социально-философские и экономические аспекты проблемы глобализации, её влияние на государственный суверенитет Таджикистана.<sup>2</sup>

---

глобальные результаты. - М.: МГИМО, 2008; Кустарев А.С. Государственный суверенитет в условиях глобализации // Pro et Contra, 2006. - № 4; Четков М.А. Философия международных отношений и глобалистика// Международные процессы, 2006. - №3; Делягин М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. - М., 2003; Анилионис Г.П., Зотова Н.А. Глобальный мир: единый и разделенный. Эволюция теорий глобализации. - М.: «Междунар. отношения», 2005. - 676 с.; Носов С.И. Суверенитет государства в условиях глобализации: новые угрозы и вызовы. - М.: «НОУ СГА», 2015.

<sup>1</sup>См.: Олимов К. Государственная независимость и национальное самосознание. - Душанбе, 2013; Олимов К.О. Построение национального государства. - Душанбе, 2004; Олимов К.О. Некоторые вопросы философии государственной независимости// Язык и национальное самосознание. - Душанбе, 2008; Тахиров Ф.Т. История государства и права Таджикистана. - Душанбе: «Ирфон», 2001; Зокиров Г.Н. Политическая независимость. - Душанбе: «Деваштич», 2006; Зокиров Г.Н. Политическая идеология. - Душанбе, 2008; Махмадов А.Н. Политическая независимость и укрепление национального государства. - Душанбе: «Эрграф», 2016; Махмадов А.Н., Хопёрская Л.Л. Современный Таджикистан: диалектика независимости и интеграции (политико-правовой анализ). - Душанбе, 2016. - 363с.; Махмадов А.Н. Таджикистан на пути независимости. - Душанбе, 2000; Махмадов А.Н. Политология. - Душанбе: «Ирфон», 2010; Махмадов А.Н., Асадуллоев И.К. Национальные интересы Таджикистана. - Душанбе: «Авесто», 2009; Шоисматуллоев Ш. Таджикистан в зеркале преемственности и смена поколений. - Душанбе: «Ирфон», 2006; Асадуллоев И.К. Политика, религия и философия. - Душанбе, 2009; Назриев Д., Сатаров И. Республика Таджикистан: история независимости (хроника событий). Год 1993-й. Том 3. - Душанбе: «Ирфон», 2006; Раджабов С.Р. Независимость священна. - Душанбе, 1997; Расулов К., Гулахмедов М. Национальные и политические процессы независимости Таджикистана. - Душанбе: «Матбуот», 2001; Мамадазимов А. Новый Таджикистан. Вопросы становления суверенитета. - Душанбе, 1996. - 180 с.; Саидов А.С., Исмоилзода З.М. Распад СССР – основной фактор обретения Таджикистаном государственного суверенитета// Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан. - 2019. - №2; Салимов Н.С. Философия национального единства. - Душанбе, 2000 и др.

<sup>2</sup>Каюмов Н.К., Умаров Х.У. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи Таджикистана. - Душанбе: «Деваштич», 2005. - 192с; Додихудоев Х. Культура и цивилизация// Истины и парадоксы традиций. Т. 1. - Душанбе, 2006. - 354 с.; Холиков А.Г. Идея национального государства. - Душанбе: «Эрграф», 2013 (на тадж. яз.); Сайидзода З.Ш. Укрепление нравственных устоев - ответ на разрушительные вызовы глобализации. - Душанбе: «Контраст», 2014 (на тадж. яз.); Хайдаров Р.Дж. К вопросу о влиянии процессов глобализации на развитие горных регионов РТ// Материалы семинара «Развитие горных регионов: проблемы и перспективы». - Душанбе: «Ирфон», 2006. - С. 38-42; Хайдаров Р.Дж. К вопросу о развитии СНГ в период глобализации// Известия АН Республики Таджикистан. Серия «Философия и правоведение», 2007. - №1-2. - С.54-58; Урунова Х.У. Национальный менталитет и глобализационные процессы современности. - Худжанд, 2018. - 168с.; Хайдаров Р.Дж. К вопросу о сохранении суверенитета РТ в период глобализации// Известия АН Республики Таджикистан. Серия «Философия и правоведение», 2006. - №1-2. - С.116-126; Хайдаров Р.Дж. Развитие Таджикистана в период глобализации. - Душанбе: «Ирфон», 2006, - 190 с; Хайдаров Р.Дж. Роль глобализационных процессов в формировании внешней политики РТ // Известия АН Республики Таджикистан (отд. общественных наук). Серия «Философия и право», 2006. - №1-2. - С.111-115.

Тем не менее, невзирая на наличие большого количества проведённых исследований, во всех указанных работах проблемы суверенизации государства в современных условиях, их институциональные формы в контексте трансформации системы международных отношений, эффективная государственная политика защиты национальных интересов с учетом нарастающего темпа глобализации и перспективы упрочения государственного суверенитета Республики достаточно не освещены. Всё это в совокупности, и ряд другие вопросы, связанные с разработкой проблемы государственного суверенитета, его место и роли в системе международных отношений в условиях глобализации пока ещё в комплексном виде не изучены учёными-политологами и обществоведами, как в Республике Таджикистан, так и в других странах Содружества Независимых Государств, что мы и попытаемся осуществить в рамках данного исследования.

**Объектом исследования** выступает феномен государственного суверенитета в системе международных отношений и особенности его функционирования в условиях глобализации.

**Предметом анализа** является предпосылки обретения Таджикистаном государственной независимости, его место и роль в современной системе международных отношений, пути и перспективы упрочения государственного суверенитета республики в условиях тотальной глобализации.

**Целью** настоящего диссертационного исследования является анализ проблемы суверенитета государства как важнейшего условия его участия в современных международных отношениях, влияние глобализационных процессов на суверенитет национального государства, а также перспективы упрочения политической независимости Республики Таджикистан в условиях тотальной глобализации.

В соответствии с поставленной в работе целью, необходимо решать следующие исследовательские **задачи**:

- на основе существующих в социально-политической науке теоретических концепций, интерпретировать понятие «государственный суверенитет» и раскрыть его сущностные черты;

- обосновать положение, что суверенитет государства является важнейшим условием его полноправного участия в современных международных отношениях;

- показать и аргументировать влияние глобализационных процессов на суверенитет государства и его деятельности в сложившейся системе международных отношений;

- фиксировать и подвергать анализу предпосылки и пути её дальнейшего укрепления;

- выявить и охарактеризовать место и роль суверенного Таджикистана в современной системе международных отношений;

- начертить и акцентировать перспективы упрочения государственного суверенитета Республики Таджикистан в условиях современной глобализации.

**Теоретико-методологическая основа диссертационной работы.**

Достижение цели и решение, поставленных в диссертационной работе задач обусловили необходимость использования принципа междисциплинарного подхода с использованием обще- и частнонаучных методов, применяемых в политологии, социальной философии, социологии и правоведении. Применение системного и структурно-функционального подходов в анализе проблемы позволило всесторонне изучить суверенитет как важнейший критерий существования и деятельности государства, выявить факторы, обеспечивающие его независимость и полноправного участия в современной системе международных отношений, её упрочение в условиях глобализации.

Постановка и анализ ряда новых теоретических проблем, разработка методологии и методики их исследования открывают дополнительные возможности для более глубокого изучения процесса приобретения и укрепления государственной независимости, место суверенного государства в системе международных отношений, влияние глобализационных процессов на его состояние и перспективы деятельности.

**Эмпирическую базу исследования** составляют фундаментальные разработки известных отечественных и зарубежных учёных, материалы и результаты политических исследований, опубликованные в виде научных монографий и статей в последние годы, а также статистические данные по этой теме.

**Научная новизна** проведённого исследования состоит, прежде всего, в самой постановке проблемы, и заключается в одной из первых попыток в политологической науке комплексного изучения, обобщения и анализа вопросов, связанных с процессом становления и укрепления государственного суверенитета постсоветских республик, в частности Таджикистана, их участие в системе международных отношений в период глобализации. К элементам новизны диссертации можно отнести и то, что:

- опираясь на имеющиеся в обществоведческой науке, особенно в политологии, определения понятия «государственный суверенитет», раскрыто его сущность и эволюция;

- научно мотивирован тезис о том, что важнейшим условием полноправного участия государства в системе современных международных отношений выступает его суверенитет;

- изучено и подкреплено доводами непосредственное воздействие глобализации на суверенитет государства и его деятельности в сложившейся современной системе международных отношений;

- установлены и проанализированы исторические, социально-политические и экономические обстоятельства обретения государственной независимости Таджикистаном и способы её дальнейшего упрочения;

- выявлено и квалифицировано занимаемое место суверенного Таджикистана в современной системе международных отношений;

- намечены и обращено внимание на перспективы упрочения государственного суверенитета Республики Таджикистан в период тотальной глобализации мира.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Общеизвестно, что термин «суверенитет», в самом общем смысле слова, определяет верховенство и независимость власти. Впервые понятие «суверенитет» было введено известным мыслителем и политиком XVI века Ж. Боденом («Шесть книг о государстве», 1576г.). Суверенитет, как научное понятие, исследователи стали использовать в конце XIX века, наряду со словом «государство», и в нём была заложена идея о единоначалии власти верховного правителя, суверена.

В самой краткой и содержательной форме понятие «государственный суверенитет» кумулирует в себе политико-правовое свойство власти, выражающееся в ее верховенстве внутри страны и независимости во вне того, что конкретно проявляется в универсальности, в прерогативе, т.е. в наличии специальных средств воздействия, которыми не располагает никакая другая общественная организация.

В исследовательской среде суверенитет, в первую очередь, делят на внутренний и внешний. Во взаимосвязи внутреннего и внешнего суверенитета, последнее указывает на независимость государственной власти, проявляющейся в сфере международных, межгосударственных отношений, что означает самостоятельность в отношениях с другими государствами и равноправие с ними.

2. В современной политической науке независимые страны рассматриваются в качестве основных участниц в сложившейся системе международных отношений, и поэтому суверенитет является определяющим критерием государства как участника международных отношений. Безусловно, главным условием полноправного участия государства в системе современных международных отношений выступает его внешний суверенитет, который даёт возможность конкретной стране деятельно и тривиально формировать, а также расширять свои взаимоотношения с другими державами, преимущественно на основании своих интересов. В системе международных отношений внешний суверенитет проявляется в юридически не обязанности власти данного государства, каким-либо образом, подчиняться иностранным державам.

Государственный суверенитет, в равной степени, выражается в принятии со стороны международного сообщества конкретную страну своим полноправным членом, т.е. данное государство признается им как субъект международных отношений, пользующий абсолютным правом на проведение собственной политики в системе международных отношений по отношению ко всякому другому, равноправному ей, актору.



3. Современные глобализационные процессы быстрее, чем раньше усиливают интеграционные процессы во всех сферах взаимоотношений суверенных государств, особенно в системе международных их отношений. Возникающие, соответственно этим процессам, связи оказывают, как одностороннее, так и двустороннее воздействие на политику любого государства, что порождает большое количество споров, разногласий и дебатов относительно сохранения или потери странами своего абсолютного суверенитета в период современной глобализации.

Вследствие существования и взаимодействия суверенных государств, роль которых становится все более ощутимой в системе международных отношений, глобализационные и интеграционные процессы в мире усиливаются ещё больше. Императивы современной глобализации всё сильнее укрепляют аффилированность государств, они способствуют расширению функций различных других организаций (международных, неправительственных, интеграционных объединений и др.).

Всё это, в свою очередь, служит подспорьем для разностороннего сотрудничества, обезопасит и реализует национальные интересы государств, поможет достигать их общие цели, способствует реализации странами свои суверенные полномочия. В то же время, суверенитет государства, значение которого на протяжении истории менялось неоднократно, в условиях современных глобализационных процессов пока ещё существенно не разрушен, и наличие его суверенных полномочий в системе международных отношений указывает на достаточную степень воплощения независимости.

4. Процессу обретения государственной независимости Республики Таджикистан содействовал ряд факторов исторического, социально-политического и экономического характера, которые в совокупности способствовали становлению её абсолютного суверенитета. Историческими предпосылками суверенитета Таджикистана послужило наступление эпохи так называемой «перестройки», приведшая, в конечном итоге, к развалу советской империи, куда входила Республика Таджикистан, которая управлялась из Центра (Москвы).

Социально-политическими факторами обретения государственной независимости Таджикистана стали низкий уровень социальной защиты населения республики в последнее десятилетие существования СССР, нарастающий уровень безработицы во второй половине 80-х годов прошлого века, а также большое количество существенных политических ошибок, допущенных руководством КПСС в управлении Советским Союзом, среди которых самым заметным являлось ГК ЧП в августе 1991 года.

Экономическими детерминантами распада Союза и обретения государственного суверенитета Республики Таджикистан послужили диспропорции советской экстенсивной экономики, которые приводили к товарному дефициту. Непропорциональная система распределения, неравномерность, избранность при организации снабжения столиц союзных республик и регионов продуктами питания и товарами народного

потребления, а также неудачные попытки реформирования плановой экономики, вызвавшие её стагнации, а позже приведшие и к развалу.

5. Приобретение государственного суверенитета позволяло Республике Таджикистан стать самостоятельной единицей и независимым субъектом в системе современных международных отношений. В этой связи, она всегда стремится осуществлять взвешенную и конструктивную политику, которая отвечала бы не только своим собственным благам, но и интересам всех акторов международного сообщества.

Являясь полноправным членом ООН, и плодотворно участвуя в деятельности этой самой авторитетной международной организации, Таджикистан первоочередное значение придаёт эффективному проведению региональной политики, формированию благоприятного климата сотрудничества, особенно с сопредельными государствами. Такие приоритеты осуществления региональной политики, прежде всего, фиксированы и инсталлированы общим историческим и социально-экономическими взаимосвязями в прошлом, а также схожестью культурных и семейно-бытовых ценностей народов Центральной Азии.

Таджикистану необходимо и в перспективе содействовать всецелой, и в первую очередь, экономической интеграции, которая выступает устойчивым фактором стабильного развития стран региона, способствует углублению взаимовыгодных международных отношений в постсоветском пространстве.

6. Перспективы упрочения государственного суверенитета Республики Таджикистан в период тотальной глобализации мира, безусловно, зависят от решения тех внутри- и внешнеполитических проблем, которые существуют на нынешнем этапе её развития. Это, в основном, - задачи дальнейшей консолидации общества и политических партий во имя сохранения мира, национального согласия и территориальной целостности страны; решение вопросов, связанных с повышением уровня жизни граждан, созданием новых рабочих мест, снижением возрастающего потока трудовых мигрантов за пределы республики; выработки эффективных механизмов и средств противостоять вызовам международного терроризма, религиозного экстремизма и усиливающихся процессов глобализации.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что содержащиеся в работе положения, выводы и предложения могут формировать необходимую теоретическую базу для дальнейшей разработки проблем государственной независимости, участия суверенного государства в системе современных международных отношений. Они также помогут определить степень влияния глобализации на деятельность суверенных национальных государств, способствуют процессу совершенствования и укрепления государственной независимости Республики Таджикистана в нынешних сложных условиях развития.

Полученные результаты могут быть применены в работе органов государственной власти при разработке и реализации национальной

концепции дальнейшего совершенствования, укрепления независимости и развития демократического, правового, светского государства в Таджикистане. Основные положения исследования и полученные выводы могут представлять интерес для специалистов различных областей социогуманитарного знания, занимающихся исследованием политических процессов и проблем международных отношений в период глобализации.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации и полученные результаты анализа изложены в публикациях автора, опубликованных в научных изданиях, реферируемых ВАК при Министерстве науки РФ, а также в его выступлениях на республиканских и международных научных конференциях.

Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры политологии Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова 7 мая 2019 года и рекомендована к защите.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **«Введении»** обосновывается актуальность работы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи анализа, его научная новизна, положения, выносимые на защиту, обоснована методологическая основа диссертации, её теоретическая и практическая значимость. Данный раздел завершается указанием структуры диссертации.

Первая глава работы **«Методологические основы анализа проблемы государственного суверенитета в системе международных отношений в период глобализации»** посвящена анализу сущности понятия отношений и влияние глобализационных процессов на суверенитет страны, состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Понятие и сущность государственного суверенитета»** рассматривается сущность понятия «государственный суверенитет» и его интерпретация в современной политической науке.

Здесь отмечается, что в современном мире существование и деятельность государства нельзя представить без его суверенитета. Исторический опыт человечества показывает, что теория суверенитета видными мыслителями была разработана вместе с идеей формирования государства. В истории политических и правовых учений разработка концепции государственного суверенитета обосновано приписывается видному средневековому французскому мыслителю, политологу и правоведам Ж. Бодену. Согласно его утверждению, политически слабо связанные феодальные владения, объединившись под эгидой высшей власти, единого суверена, привели к образованию государства, и кроме его суверенной

власти на отдельной территории нет и не должна быть другой власти выше, чем она.

На неделимость верховной власти и государства обоснованно указывает известный русский правовед и политолог П.И. Новгородцев. Он подчёркивает, что верховная власть, ни при каких обстоятельствах, не может допускать другой власти, находящейся над нею или рядом с нею.<sup>1</sup> Универсальный характер суверенитета состоит в том, что верховная власть над всеми другими её конкретными формами и проявлениями на всей территории страны, на которую распространяется юрисдикция данного государства, всецело и исключительно принадлежит ему. Под этим подразумевается то, что такие общности, как общины, семьи, ассоциации, провинции, товарищества и социальные группы занимают, подчиненное в отношении к данному государству, положение.

В научной литературе исследователи государственного суверенитета делят на:

а) внутренний, который включает в себе право и полномочия государства управлять всем населением, проживающим на его территории, т.е., как своими собственными гражданами, так и теми, которые не являются его гражданами, но живущими в данной стране;

б) внешний суверенитет, призванный гарантировать единство и неделимость территории, неприкосновенность границ суверенного государства и невмешательство в его внутренние дела.<sup>2</sup>

Стоит напомнить, что суверенитет государства считается нарушенным в том случае, если какая-нибудь иностранная держава или внешняя сила нарушает его границы, либо принуждает данную страну принять всякое решение, которое не соответствует национальным интересам её народа. Это, несомненно, наглядно будет свидетельствовать о том, что данное государство является очень слабым, и оно не способно обеспечить собственный суверенитет и свои национальные интересы.

Во многих научных публикациях и исследованиях понятия "независимость", «государственный суверенитет», «народный суверенитет» и «национальный суверенитет» рассматриваются в качестве синонимов. Такое утверждение, в определённой степени, обосновано. Тем не менее, невзирая на тесную связь между ними и близки по значению, эти понятия различаются, и они не идентичны, а проведение разграничения между ними исключительно важно для правильного понимания сущности рассматриваемого феномена.

Также следует подчеркнуть, что исследователи очень часто понятие «суверенитет» отождествляют с понятием «независимость», хотя, фактически, их соотношение является более сложным. Дело заключается в том, что независимое государство обладает совокупностью полномочий,

---

<sup>1</sup>Введение в философию права: кризис современного правосознания. – М: Наука, 1997. – С. 269.

<sup>2</sup>См.: Зокиров Г.Н. Политическая независимость. - Душанбе: «Деваштич», 2006; Махмадов А.Н. Политическая независимость и укрепление национального государства. - Душанбе: «Эр-граф», 2016 и др.

связанных с осуществлением власти на определённой территории, т.е. суверенитетом, которого провозглашает само государство, но далеко не всегда мировое сообщество его признает, так и возникает феномен непризнанных государств.

Предложенные различными авторами определений и признаков суверенитета указывают на чрезвычайно важности его наличия для государства, чтобы признали страну как равноправного субъекта международных отношений.<sup>1</sup> Безусловно, сущность понятия «государственный суверенитет» заключается в способности государства самостоятельно и при верховенстве политической власти решить внутренние и внешние проблемы, формировать и полноценно осуществлять внешнюю политику, равноправно участвовать в существующей системе международных отношений.

Только государство, для осуществления внешней политики, выступления в качестве субъекта отношений с другими державами, подписания межгосударственных договоров и соглашений, объявления войны и заключения мира и др., имеет реальные властные полномочия. В условиях усиливающихся глобализационных процессов, которые затрагивают все сферы жизни мирового сообщества (экономику, политику, культуру), и данное обстоятельство приобретает особую актуальность. К тому же, когда все континенты, регионы, страны и народы соединены единой сетью информационных и транспортных коммуникаций, система международных отношений приобрела действительно всеохватывающий характер, а международные процессы - поистине глобальные масштабы, вопрос сохранения государственного суверенитета становится чрезвычайно важным и востребованным.

Всё это ещё раз подтверждает обоснованность тезиса о том, что основополагающим критерием государства является его политический суверенитет, а в случае его потери, государство перестанет существовать. Вне всякого сомнения, само бытия государства определяет его суверенитет, так как он призван обеспечить унификацию, единение, самоопределение и функционирование властной системы и служит критерием различения государства от других форм самоорганизации человеческих сообществ.

Второй параграф первой главы **«Суверенитет - важнейшее условие участия государства в системе современных международных отношений»** посвящён обоснованию тезиса о том, что способность государства защищать собственные интересы, воздействовать на другие страны, а также на ход происходящих мировых политических процессов,

---

<sup>1</sup>См.: Грачев Н. Происхождение суверенитета. - М.: «Зерцало – М», 2009; Моисеев А.А. Суверенитет государства в международном праве. - М.: «Восток-Запад», 2009; Порфирьев А.И. Национальный суверенитет в правовой природе российского федерализма. - М.: «Книгодел», 2009; Кокошин А.А. Реальный суверенитет. - М.: «Европа», 2006; Мамут С. Государство в контексте глобализации// Право и политика, 2004. - №1; Пастухова Н.Б. Международная интеграция и государственный суверенитет// Государство и право, 2006. - №10; Перская В.В. Глобализация и государство. - М., 2004; Соколов М.Ю. Суверенитет и свобода// Суверенитет. - М.: «Европа», 2006 и др.

отражает сущность его участия в системе международных отношений. При этом найти пути и способы разрешения конфликтов между странами, которые возникают, главным образом, в результате столкновения их реальных интересов, образуют содержание и предназначение системы международных отношений.

Вне всякого сомнения, суверенное государство - единственный общенациональный институт, имеющий легитимные полномочия участвовать в отношениях с другими государствами, заключать договоры, объявлять войну,<sup>1</sup> т.е. стать полноправным участником системы международных отношений в современном мире. В то же время, целый ряд факторов, такие как - военная мощь, величина территории, природные и людские ресурсы, структура национальной экономики, объем и качество промышленного и сельскохозяйственного производства и др. обуславливает степень влияния государства и его место в системе международных отношений. К числу таких предпосылок можно отнести и умение обеспечивать поступательное развитие страны, гарантировать экономическую безопасность общества, а также способность государства оказывать прогрессивное влияние на международное развитие.

Разумеется, участие суверенного государства, как активного субъекта в системе международных отношений органически связано с таким аспектом его деятельности, как внешняя политика. В действительности, система международных отношений образуется, главным образом, из совокупности внешнеполитической деятельности государств, являющихся ключевыми участниками мировых политических процессов в виде самостоятельных акторов, или как члены каких-либо региональных организаций. Реализация потребностей и интересов государства на международной арене обеспечивается способами ведения его внешней политики, которая регулирует отношения данного государства с другими странами. Поэтому данный аспект политики государства, по сути, является деятельностью и взаимодействием официальных субъектов, имеющих или присвоивших право выступать от имени национального общества, выражать его интересы, отдавать предпочтение тем или иным способам их осуществления. Основными методами достижения поставленных целей во внешнеполитической деятельности суверенного государства в системе международных отношений в современном мире - это политические, экономические, военные, информационно-пропагандистские и другие способы.

Эффективность внешней политики суверенного государства в большинстве случаев влияет на характер международных отношений данного периода развития, а также оказывает непосредственное воздействие на степень свободы и уровень благосостояния людей в национальном

---

<sup>1</sup> Гаджиев С.К. Политология: учебник / К.С. Гаджиев. - М.: Логос, 2007. - С.125

социуме. Вместе с тем, суверенное государство представляет собой универсальную форму политической организации общности людей в мире, и на нынешнем этапе развития цивилизации, в самом деле, все народы на планете, за незначительными исключениями, объединены в национальные державы. Но это не значит, что процесс образования новых государств завершился, наоборот, он продолжается. Например, если в XV веке в мире существовало 5-6 государств, то в 1900 году их становится уже 30, в 1945г. членами Организации Объединенных наций являлись 60 государств, в 1965 г. в ней состоит уже 100, в 1990 160, а в 1992 году 175 государств.<sup>1</sup>

Основным положением, на котором основывается современная система международных отношений, является принцип суверенного равенства государств. Все страны имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества. В настоящее время в международном праве отсутствует формально-юридическое закрепление понятия суверенитета государства, и Устав ООН устанавливает, что «Организация основана на принципе суверенного равенства всех ее членов».<sup>2</sup>

Согласно принципам международного права, суверенитет государства предполагает, чтобы другие суверенные державы признали его суверенность и статус полноправного участника системы международных отношений. По глубокому убеждению современного американского политолога И. Валлерстайна, в системе международных отношений суверенитет «предполагает, что никакое иное государство не имеет права претендовать ни прямо, ни опосредованно на полномочия данного государства, осуществляемые им в пределах собственных границ, поскольку такая попытка означала бы покушение на его суверенитет».<sup>3</sup>

Суверенное равенство государств совершенно не означает их фактического равенства в системе международных отношений. Государства, более сильные в культурном, технологическом, экономическом и военном плане, будут оказывать более сильное воздействие на мировую политику, чем менее сильные государства. Более того, отстающие по многим параметрам государства будут не только не в состоянии сколь-нибудь существенным образом повлиять на решение тех или иных международных проблем, но и станут сталкиваться с тем, что в их внутренней политике существенную роль играют внешние факторы. Несмотря на то, что государственный суверенитет и суверенное равенство государств являются основополагающими принципами, на которых построена современная система международных отношений, в реальности нарушение этих принципов в мировой политике происходит довольно часто.

Для укрепления позиций менее развитых государств в мире наилучшим выходом является уступка части своего суверенитета. Растущее число международных организаций, в рамках которых странам приходится

---

<sup>1</sup>Сущность и роль государства как участника международных отношений// Интернет-ресурс: [lektsii.org/9-24692.html](http://lektsii.org/9-24692.html)

<sup>2</sup>Устав Организации Объединенных Наций, 26 июня 1945 года. Гл. 1. Цели и принципы. Статья 2.

<sup>3</sup>Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. - М., 2003. - С. 84.

делиться своим суверенитетом, служит хорошим доказательством желания государств упрочить свое положение за счет выгод, получаемых от объединения. Преждевременно говорить о том, что на смену суверенным государствам придет некое глобальное общество без территории, границ с единым гражданством для всех. В ближайшем будущем более вероятно появление новых форм международных отношений, не отвергающих государственный суверенитет, а сосуществующих с ним.

В третьем параграфе **«Влияние глобализационных процессов на суверенитет государства»** говорится о том, что, происходящие коренные изменения в политических структурах мирового сообщества, трансформация социально-политических систем и усиления взаимодействия и взаимозависимости суверенных государств в нынешней системе международных отношений дают основание говорить о вступлении современной цивилизации в качественно новую фазу своего развития. Этот процесс обозначен в научной литературе как глобализация социальных, культурных, политических и экономических сферы жизни населения стран мира. Глобализация приобрела черты главного атрибута современной мировой системы и стала одной из наиболее влиятельных сил, проецирующей дальнейший ход развития суверенных государств на нынешнем этапе их прогресса. Она выступает как объективный процесс формирования, организации, функционирования и развития принципиально новой всемирной глобальной системы на основе углубляющейся взаимосвязи и взаимозависимости во всех сферах международного сообщества.<sup>1</sup>

В сфере политики и права основные тенденции глобализационных процессов связаны доминированием наднациональных институтов, деятельность которых обусловлена интересами транснациональных корпораций, ограничением социального законодательства в общем объеме национального законодательства, защищающего права и свободы человека. Глобализация представляет собой разнообразную интеграцию государств, а также негосударственных акторов, установление масштабных контактов, как между народами, так и между отдельными людьми, а также процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. В целом же глобализация – «это всемирный процесс, взаимосвязывающий национальные социально-экономические образования в единую мировую систему».<sup>2</sup>

В период современной глобализации каждое государство сталкивается с тенденцией неуклонного роста влияния внешних факторов на выработку и реализацию своей политики. Однако в большинстве случаев те или иные решения навязываются стране мягкими способами, и ее суверенная власть принимает их без видимого внешнего давления. В условиях ограниченности ресурсов небольшого и небогатого государства и практической

---

<sup>1</sup>Урунова Х.У. Национальный менталитет и глобализационные процессы современности. – Худжанд, 2018. - С. 87

<sup>2</sup>Павленко Е. Глобализация, суверенитет и права человека// Право и жизнь. Независимый правовой журнал, 2002. – № 48. - С. 122.



безграничности ресурсов ведущих государств или глобальных ТНК руководство страны просто не может игнорировать глобальные тенденции, и не корректировать свою политику с поправкой на них. ТНК и крупнейшие государства мира обладают способностью проводить принимаемые ими глобальные решения через органы государственной власти тех стран, в которых у них имеется заинтересованность. При этом в большинстве случаев подобные решения проводятся в жизнь таким образом, что внешне это выглядит как суверенная воля соответствующего государства.

В прошлые времена международные отношения были совсем иные, чем сейчас, т.е. малые государства не чувствовали себя безопасно. В любой момент они могли стать жертвой агрессии или местом, где разворачивались кровавые события. Объективных возможностей или сил для самостоятельного существования у многих народов просто не было. Но сейчас мировое сообщество пресекает агрессивные войны, поэтому малые государства чувствуют себя уверенно. Причем, по сути, они перекладывают заботу о своей безопасности на ведущие страны и мировое сообщество. А вместе со страхом у значительной части национальностей уходит и тяга к вхождению в крупные государства.<sup>1</sup>

В то же время, вполне обосновано суждение, что: «Если вникнуть в сущность глобализации, то можно понять, что это всеобщее явление, наравне с экономической интеграцией и координацией или стандартизацией национальных законодательств, охватывает еще один процесс, который на первый взгляд кажется весьма незаметным, но является одним из основных его целей. Хочу сказать, что это единство или объединение культур уничтожить подлинность и духовное различие стран и народов. В общем, все это угрожает независимости отдельных государств, особенно неразвитым государствам».<sup>2</sup>

Вторая глава диссертации **«Особенности обретения Таджикистаном государственного суверенитета и его место в системе международных отношений в условиях глобализации»** посвящена фиксации предпосылок обретения Таджикистаном государственной независимости, пути её дальнейшего укрепления, место страны в современной системе международных отношений, а также анализу проблем и угроз национальному суверенитету республики в условиях глобализации.

В первом параграфе данной главы **«Предпосылки обретения Таджикистаном государственной независимости и пути её дальнейшего укрепления»** определены и изучены факторы, которые способствовали суверенитету республики и акцентированы основные способы его укрепления в перспективе. В частности, здесь утверждается, что обретению Таджикистаном своего государственного и политического суверенитета способствовал ряд факторов, которые по степени своей значимости являются

---

<sup>1</sup>Гринин Л.Е. Что происходит с суверенитетом в век глобализации?// Вестник Российского университета дружбы народов, 2007. - № 1(8). - С. 22–27.

<sup>2</sup>Турсон А. Человек и мир на перепутье желаний и нужд. Позитивные и негативные последствия глобализации/ Единство и общения цивилизаций. - Душанбе: «Адиб», 2015. - С. 385.

не одинаковыми. Безусловно, главными и определяющими предпосылками обретения государственной независимости, как для Республики Таджикистан, так и для всех других бывших союзных республик выступают те факторы, которые способствовали распаду могучей советской империи в начале 90-х годов XX века.

Стоит акцентировать, что процесс распада Советского Союза, который привёл к обретению государственного суверенитета Республике Таджикистан, укладывается в три основных этапа, каждого из которых, на наш взгляд, необходимо кратко охарактеризовать.

К первому этапу развала СССР, вне всякого сомнения, относится период так называемой «перестройки», затеянной последним Генеральным секретарём ЦК КПСС М.С. Горбачёвым, пришедшим к власти в 1985 году. На данном этапе усиливается политическая активность советских граждан, начинают формироваться массовые общественно-политические движения и организации, в том числе и радикального и националистического характера. Последние возникли в ситуации, когда попытки реформирования советской системы привели к углублению экономического, внешнеполитического и демографического кризиса в стране.

Второй этап краха советской политической системы известен как период «парада суверенитетов», который берёт своё начало с подавлением путча ГК ЧП в августе 1990 года. Это событие подталкивало политическое руководство СССР создать и принять новый Союзный Договор.

Третий, заключительный этап распада СССР охватывает период с августовских событий (ГКЧП) по 26 декабря 1991 года (Союзный Договор и образование СНГ), когда органы власти страны Советов, как субъект международных отношений, прекратили своё существование. А продолжателем членства Советского Союза в международных институтах объявила себя Россия, которая взяла на себя долги и активы СССР, и объявила себя собственником всего его имущества за границей. По предоставленным РФ данным, на конец 1991 года пассивы бывшего Союза оценивались в 93,7 млрд. дол., а активы - в 110,1 млрд. долларов США. Депозиты Внешэкономбанка составляли около 700 миллионов долларов.<sup>1</sup>

Важно иметь в виду, что процесс суверенизации, по сравнению с другими республиками, в условиях Таджикистана на протяжении всех её три этапа шёл медленно, так как необходимые предпосылки и условия для этого в стране еще не были сформированы. Тем не менее, Декларация о суверенитете Таджикской Советской Социалистической Республики была принята на второй сессии Верховного Совета Республики Таджикистан XII созыва 24 августа 1990 года, где она провозглашалась демократическим, правовым государством. Разумеется, распад Советского Союза стал толчком

---

<sup>1</sup>Меликова Н. Наследники СССР оспаривают право на имущество. Интернет-ресурс: [http://www.ng.ru/economics/2002-08-14/3\\_nasledstvo.html](http://www.ng.ru/economics/2002-08-14/3_nasledstvo.html)

для того, чтобы республики могли самостоятельно подвергать переосмыслению сути и содержания своей независимости и к достижению подлинного суверенитета стремились более серьезно.

Данная тенденция не обошла стороной и Республику Таджикистан, и Заявление её Верховного Совета «О государственном суверенитете Республики Таджикистан», принятое на внеочередной сессии 9 сентября 1991 года, провозгласило полную независимость национального государства. Безусловно, основой провозглашения Республики Таджикистан суверенным и независимым государством стало принятие этих двух важнейших правовых актов, а политико-правовое признание страны на международной арене происходило именно в соответствии с Декларацией и Заявлением её Верховного Совета, в период распада СССР.

Не менее важным фактором внутреннего характера, способствующим укреплению государственного суверенитета Таджикистана стало учреждение в республике в 1991 году института Президента и Вице-президента РТ, которых избирали вместе. Но этот институт, к сожалению, просуществовал всего лишь год, и с началом гражданской войны в Таджикистане он был упразднён, и только, принятая в 1994 году, новая Конституция вновь закрепила в качестве главы государства Президента РТ. Дальнейший ход событий показало, что учреждение поста Президента стало важнейшим событием, оказавшим решающее влияние на становление политической системы независимого Таджикистана, и оно обеспечило восстановлению мира, согласия и национального единства в стране.

Другой путь укрепления государственной независимости Таджикистана, на наш взгляд, выступает защита его национальных интересов, которая остаётся главной целью внешней политики страны и её активного участия в современной системе международных отношений. Естественно, этот курс, основанный на принцип равноправных и дружественных отношений со всеми государствами мира, был определен и аргументирован ещё на первом этапе обретения Таджикистаном суверенитета. Реализуемая в настоящее время Концепция внешней политики суверенного Таджикистана демонстрирует закономерное логическое продолжение этой тенденции, которая гарантирует его консеквенцию международных связей на качественно новый уровень в условиях углубления глобализационных процессов.

Второй параграф **«Место суверенного Таджикистана в современной системе международных отношений»** посвящён анализу действия Республики Таджикистан в рамках современной системы международных отношений.

Здесь отмечается, что система межгосударственных отношений, основанная на взаимном признании юридического равенства и независимости каждого государства, ещё была закреплена в Вестфальском документе в XVIII веке, и с тех пор берёт своё начало новый этап в распространении государственности формируется такая её форма, как

национальное государство, суверенитет которого имеет два основных аспекта - внутренний и внешний. Здесь можно говорить, как о свободе государства определить свой путь экономического развития, политического режима, гражданского и уголовного законодательства, так и об их невмешательстве во внутренние дела друг друга, об их равенстве и независимости.

В то же время, в системе международных отношений принцип суверенитета национальных государств порождает неоднозначные последствия, поскольку каждое государство вынуждено, так или иначе, сочетать в своей внешней политике достаточно противоречивые функции. В этом плане, оно:

а) стремится к национальной экспансии в самом широком смысле этого термина, включающем увеличение территорий, влияния, ресурсов, союзников и т.п.;

б) может быть озабочено защитой (сохранением) своего пространства и своего национального интереса;

в) может отказываться от тех или иных непосредственных выгод в пользу укрепления мира и солидарности в межгосударственных отношениях;

г) старается обеспечить собственную безопасность.<sup>1</sup>

Неравные возможности стран защитить свой суверенитет, вытекающие из неравенства их национально-государственной мощи, считаются одним из наиболее широко распространенных видов межгосударственной стратификации. На этой основе, в политической науке государства разделяют на сверхдержавы, великие державы, средние державы, малые государства и микрогосударства.

Республика Таджикистан, которая относится к категории средних держав, в начале 90-х годов XX века, обретая государственный суверенитет, как независимый субъект международного права, стала активно участвовать в процессах, происходящих в современной системе международных отношений. Такой статус молодого в те времена суверенного государства было отчётливо подчёркнуто в Декларации «О суверенитете Таджикской ССР», которая была принята 24 августа 1990 года на второй сессии Верховного Совета Таджикской ССР. В 15-ом пункте этого документа отмечается, что Таджикистан «... как независимый субъект международного права устанавливает дипломатические, консульские, торговые и другие отношения с иностранными государствами, обменивается с ними полномочными представителями и заключает международные договора».<sup>2</sup>

По большому счёту, участие Республики Таджикистан в современной системе международных отношений в условиях государственной независимости можно разделить условно на два этапа, первый из которых начинается с 1991 года и продолжался до 2000-го года. На этом этапе

<sup>1</sup>См.: Саидов А.С. Функции суверенного государства в системе международных отношений// Сб. трудов учёных ТГМУ им. Абуали ибни Сино. – Душанбе, 2015. - С. 62.

<sup>2</sup>Декларация «О суверенитете Таджикской ССР»// Ведомости Верховного Совета ТССР, 1990. - № 16.

Таджикистан преодолел путь от актуальных для международной обстановки для тех лет внешнеполитических актов до уровня реализации полномасштабной концепции взаимодействия с другими государствами мира. Разразившаяся, сразу после обретения государственного суверенитета, гражданская война в республике и преодоление ее тяжёлых последствий в рамках мирного процесса установления национального согласия, определили в основном, характер, динамику, насыщенность событиями и продолжительность первого этапа участия Республики Таджикистан в современной системе международных отношений. Данный период, характеризуется и тем, что в эти годы внешняя политика молодого таджикского государства определилась в стратегических направлениях его деятельности на международной арене.

Второй этап участия Республики Таджикистан в современной системе международных отношений, который начинается с 2000-го года и продолжается по настоящее время, проходит в новых исторических условиях укрепления государственного суверенитета страны, и отражает переход её внешней политики на качественно новый уровень. Признание суверенитета Таджикистана свыше 150 государствами мира, и ратификация им Устава ООН, Хельсинского Заключительного акта, Парижского Пакта и других нормативно-правовых актов, которые считаются основными документами международных отношений, подтверждают вхождение республики в систему мирового сообщества как его полноправного члена. Открытие в первой половине последнего десятилетия прошлого столетия в Республике Таджикистан представительства свыше 20-и международных организаций, в том числе ООН, ОБСЕ, Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк, Европейский Банк Реконструкции и Развития означало, что страна, независимо от сложившейся после распада Советского Союза сложной социально-политической и экономической ситуации, внушала доверия международного сообщества.

Показателем роста авторитета и активного участия Республики Таджикистана в современной системе международных отношений может служить и тот факт, что на данный момент страна поддерживает дипломатические отношения со 126 государствами мира, что свидетельствует о возросшем интересе зарубежных держав к ней. На сегодняшний день Таджикистан ратифицировал 171 международных конвенций, в стране функционируют 100 представительств международных и неправительственных организаций, финансовых институтов, а сама республика за рубежом открыла почти 25 посольства, постоянных представительств и консульств.<sup>1</sup>

Активное и плодотворное участие Республики Таджикистан в современной системе международных отношений, безусловно,

---

<sup>1</sup>Дипломатия Таджикистана: Вчера и сегодня. - Т.1. - Душанбе: Ирфон, 2009. - 456.с.

способствовало возникновению позитивных внешних условий для поступательного развития суверенного национального государства, укрепления мирного процесса в нём. Оно также способствовало росту экономики, повышению уровня жизни народа, успешному проведению демократических преобразований, упрочению основ конституционного строя, соблюдению прав и свобод человека и содействовала позитивному восприятию Республики Таджикистан на международной арене в условиях всеобъемлющей глобализации.

В третьей главе данной главы **«Проблемы и угрозы государственному суверенитету Таджикистана в условиях глобализации»** осуществляется попытка фиксировать те проблемы и угрозы, которые представляют опасность государственному суверенитету Таджикистана в условиях современной глобализации.

Совершенно очевидно, что в современном мире источники преднамеренных угроз выходят за рамки отдельных государств или союзов государств, ими могут также быть международный терроризм, организованная преступность, экстремистские группировки, наркоторговля, глобальные финансово-экономические кризисы, конфликты между политическими силами, межнациональные конфликты, коррупция и другие.

При анализе данной проблемы можно перечислить основные угрозы национальной безопасности суверенитета Республики Таджикистан, а именно: рост политического радикализма, экстремизма, терроризма, коррупции, незаконный оборот наркотических средств и многое другое. Масштаб этих угроз многократно возрос под воздействием такого сложного и противоречивого явления, как глобализация и в значительной мере носят трансграничный характер. Возникли новые факторы, новые проблемы, которые суверенные государства не могут решить в одиночку и не в состоянии нейтрализовать эти угрозы собственными усилиями или региональных организаций, таких, как СНГ. Возможность противодействия им во многом зависит от консолидации усилий различных государств и их групп, всего международного сообщества.

Безусловно, одним из условий плодотворного взаимодействия стран в современной системе международных отношений является их сходное понимание и определение различных угроз, а также выработка унифицированных и эффективных методов противодействия им. Это делает возможность международного сотрудничества в данной области более вероятной. В этой связи, как верно отмечает местный исследователь, «... нужно говорить так много не о радикализации общества и укреплять радикалов, а, наоборот, все усилия и вопросы следует направлять на то, как дерадикализировать общество, государство и людей. Сейчас везде говорят о радикализации общества и религии. Вместо того чтобы уменьшить влияние этого процесса, все нажимают еще сильнее на педаль радикализма. Это укрепляет позицию радикализма, так как радикализм порождает другого типа радикализм. Если мы не сумеем дерадикализировать общественное

сознание, тогда обвинять религии или руководителей государств само по себе никакого позитивного результата не даст».<sup>1</sup>

Универсальным ключом к обеспечению безопасности в современном мире могло бы стать создание глобальной системы противодействия современным угрозам и вызовам. Такая система должна отвечать жизненным интересам каждого государства, обеспечивать международную стабильность и устойчивое развитие на длительную перспективу. В связи с этим, можно смело утверждать, что в современной системе международных отношений возрастает роль региональных организаций по обеспечению безопасности - ШОС, ОДКБ, ЕврАзЭС, которые позволяют совместно решать проблемы, связанные с обеспечением стратегической стабильности, укреплять партнерство и сотрудничество при учете национальных интересов центрально-азиатских государств.<sup>2</sup>

События, которые происходили в последнее время, свидетельствуют о том, что ныне в центральноазиатском регионе возникли новые угрозы, представляющие опасность государственному суверенитету, и дестабилизирующие ситуацию во всём регионе. К слову, Таджикистан с юга граничит со странами, стремящимися односторонне воздействовать на молодое таджикское государство, используя рост международных связей партий и других политических сил в республике. Примером этому может служить неудачная попытка свержения государственной власти в Таджикистане (3-5 сентября 2015 г.), и в результате проведенных конкретных мер было установлено непосредственное причастие Партии Исламского Возрождения в организации данного мятежа.

В итоге, попытка государственного переворота была предотвращена, и 25 сентября 2015 г. Верховный Суд Республики Таджикистана запретил деятельность ПИВТ на территории Таджикистана, и она была объявлена террористической организацией. Граждане Таджикистана ясно осознают, что мир в стране может установиться только на основе толерантного сосуществования различных, иногда противостоящих друг другу сил, движений и партий, но не путем создания в национальном обществе нового тоталитарного государства. Для этого необходимо сильное светское, демократическое, правовое государство, которое активно сотрудничает с другими странами и эффективно участвует в современной системе международных отношений.

В «Заключение» диссертации подводятся общий итог исследования, формулируются основные выводы и рекомендации.

---

<sup>1</sup>Сафаров С. Перспективы развития сотрудничества между государствами Центральной Азии в контексте роста влияния внешних факторов// Влияние внешних факторов на безопасность и развитие в Центральной Азии. – Алматы: РЦПДЦА, 2016. – С. 166-167.

<sup>2</sup>См.: Махмадов П.А. Проблемы безопасности Республики Таджикистан и их особенности в условиях трансформации общества. Дис. ... канд. полит. наук. - Душанбе, 2014.

**Научные статьи автора, опубликованные в научных журналах,  
включённых в Перечень рецензируемых изданий ВАК  
Министерства науки и высшего образования Российской  
Федерации**

1. Исмоилзода З.М. Феномен глобализации и его влияние на государственный суверенитет / З.М. Исмоилзода // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. - 2018. - №3. - С.117-122.

2. Исмоилзода З.М. Проблемы и угрозы национальному суверенитету Таджикистана в условиях глобализации / З.М. Исмоилзода // Вестник Таджикского национального университета. - 2019. - №3. - С. 109-116.

3. Исмоилзода З.М. Распад СССР – основной фактор обретения Таджикистаном государственного суверенитета / А.С. Саидов, З.М. Исмоилзода // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. - 2019. - №2. - С. 145-151.

4. Исмоилзода З.М. Основные приоритеты и пути укрепления государственного суверенитета в современном Таджикистане / З.М. Исмоилзода // Известия Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан. - 2019. - №3. - С. 78-83