

ОТЗЫВ

первого официального оппонента, доктора философских наук Ибодова Махмадулло Орифовича на диссертацию Муминовой Манзуры Одинаевны «Экологическое действие: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11- социальная философия

Тема диссертационного исследования Муминовой Манзуры Одинаевны является, безусловно, актуальной, поскольку среди значимых вопросов современной теории и практики социальных процессов одно из приоритетных мест отводится проблемам, связанными с экологическими явлениями в мире.

Общеизвестно, что окружающая природная среда на нынешнем этапе развития подвергается тотальному влиянию усложняющегося, обусловленного неизбежностью, хотя бы даже, утилитарного влияния достижений прогресса на развитие и выживаемость человечества в современных сложных условиях его жизнедеятельности. Исходя из этого, многие исследователи в рамках возможностей политических, педагогических и социологических наук рассматривали различные аспекты экологических проблем, и выдвигали немало полезных, как для науки, так и для общества, ценные теоретические положения.

Следует подчеркнуть, что, хотя по вопросам взаимовлияния и взаимодействия общества и природы в настоящее время среди социологов, философов, политологов и психологов идёт оживлённые дискуссии, однако анализ существующей литературы дает основание утверждать, что феномен экологического действия через призмы его социально-философской интерпретации учеными пока не изучен вообще. Поэтому, представленная к защите диссертация Муминовой Манзуры Одинаевны является особенно востребованной в современной социально-философской науке.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во **введении** обоснованы выбор темы и её актуальность, определена степень её разработанности, намечены цель и задачи диссертационного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, определяются элементы научной новизны, показана теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации **«Методологические основы изучения проблемы экологического действия»**, которая состоит из двух параграфов, автором предпринята попытка осуществить социально-философский анализ разных аспектов феномена экологических действий субъекта и определить механизм их детерминации и регуляции.

Соискатель ученой степени в этой главе работы, используя методологические возможности социальной философии весьма успешно рассматривает современные научные концепции экологических проблем человечества, разработанные отечественными и зарубежными исследователями, акцентирует своё видение структуры и типологию экологического действия, как особого вида массовых социальных действий людей.

При этом нельзя не согласиться с диссертантом в том, что с началом возникновения экологического кризиса в развитии человеческого общества, становится важным необходимость изучения форм и способов экологического действия субъекта именно в аспекте деятельности, и «на современном этапе углубления экологического кризиса, когда он превратился в одну из глобальных проблем современности, стоит больше использовать эвристический потенциал категории социального действия, существенно конкретизирующего представления о человеческой деятельности» [Дисс., стр.17].

Заслуживает одобрения и обоснованный вывод автора, что социальное действие выступает, своего рода, «единицей» деятельности, а именно деятельности социального субъекта, и для науки оно обладает статусом социального факта.

Выступая продуктом взаимодействия людей, общество во всей сложности отношений между социальными группами и индивидами не может быть

сведено лишь к простой совокупности или суммированию социальных действий, а деятельность субъекта не является аддитивным процессом, что справедливо не только применительно к психологической её трактовке. В методологическом аспекте важно не просто исследование социальной деятельности людей вообще, а конкретных социальных действий, каковыми являются и экологические, из которых она складывается, образуя в их интеграции специфическое качество соответствующих общественных отношений.

Предложенное диссертантом в сжатой форме собственное определение понятия «экологическое действие», которое выглядит вполне обоснованным и убедительным.

Соискатель в данном разделе работы, фиксируя, детерминирующие и мотивирующие экологические действия субъекта, справедливо отмечает, что «детерминация экологических действий субъекта носит как относительно устойчивый, так и ограниченно-ситуативный характер. В обоих случаях функционируют и универсальные, и локальные факторы. Они – экстраординарны и здесь невозможно строгая их заданность с однозначной предсказуемостью конечных результатов.

В то же время нельзя отождествлять детерминационные (причинно-обусловленные) и регулятивные (целенаправленные) моменты экологических действий субъекта, что требует проводить разграничение между ними» [Дисс., стр. 43].

Вторая глава исследования **«Состояние и перспективы совершенствования экологических действий субъекта в условиях Республик Таджикистан»**, которая включает в себя также два параграфа, посвящена выявлению и изучению особенности взаимоотношения производства и окружающей среды в Таджикистане и перспективы совершенствования экологических действий субъекта в период государственного суверенитета.

Акцентируя специфику экологических действий субъекта в Республике Таджикистан, диссертант отмечает, что после приобретения государственной независимости, в связи с возрастанием роли экологического фак-

тора в жизнедеятельности общества, проблема взаимоотношения производства и окружающей среды выдвинулась в число приоритетных во внутренней и внешней политики страны. Дело в том, что в Таджикистане достаточно длительный период времени (особенно в советский период) заключения по развитию и размещению производительных сил принимался практически без учета экологических факторов. Как и должно было ожидать, в стране возникла сложная экологическая ситуация, а в некоторых регионах создавалось реальное кризисное и катастрофическое положение. В отдельных районах необратимое разрушение экологии зашло столь далеко, что она стала непригодной для жизни и хозяйственной деятельности.

В связи с этим, как верно отмечает автор, «сложившаяся ситуация и необходимость решения, имеющихся в аграрном секторе, экологических проблем предполагают использования комплексного подхода в изучении вопросов, которые связаны с развитием оросительной системы. В основе данного подхода лежит необходимость учета влияния экологического фактора на состояние земельно-водных ресурсов и обратного их воздействия на окружающую среду» [Дисс., с. 81].

Поэтому при разработке научно-обоснованных, с научной точки зрения, высокоэффективных систем ведения природоохранных действий и работ должна учитываться возможность ресурсосберегающих технологий, которые максимально приспособлены к местным условиям.

Не секрет, что сам факт развитие Таджикистана по пути государственной независимости, впоследствии создал необходимые экономические, социально-политические и духовно-культурные предпосылки для решения существующих в стране экологических проблем в условиях демократизации общества и регулирования действий национального субъекта по отношению к окружающей среде. При этом процесс формирования социально-экономического механизма, чтобы упорядочить действия людей в этом направлении сопровождался многими сложными и противоречивыми явлениями.

Несомненно, чтобы решить возникшие в этом направлении проблемы, государству необходимо, как уместно констатирует диссертант, «выработать действенную экологическую политику охраны природы и окружающей среды в пространстве таджикского государства, которая всегда имеет большое практическое значение...., и разработать научно-обоснованные концепции обучения и воспитания подрастающего поколения в духе бережного отношения к окружающей среде, формирование у них экологического сознания и экологической культуры» [Дисс., с. 90-91].

Анализирую перспективы совершенствования экологических действий субъекта в условиях Республики Таджикистан, автор убеждён, что эффективный и планомерный контроль государства за состоянием окружающей среды на всей его территории и особо крупными промышленными предприятиями, наносящими определённый вред экологии, даёт возможность точно определить причины деградации отдельных участков орошаемых земель, уменьшения водных ресурсов, снижения плодородия пастбищ, уменьшения численности животных и птиц в стране.

На этой основе, как указано в диссертации, для охраны и улучшения состояния окружающей среды, регулирования и совершенствования экологических действий граждан в Республике Таджикистан, наряду с целенаправленной деятельностью соответствующих государственных структур, огромное значение имеют и принятые законы, постановления Правительства и нормативно-правовые акты, относительно решения этой проблемы

По утверждению диссертанта, «сегодня стало очевидным необходимость усиление деятельности этих общественно-экологических движений при обязательном финансировании их проектов государством. Это важно потому, что только гармоническое взаимодействие системы государственного и общественного природоохранных действий способно поднимать на новый, полезный для страны, уровень деятельность экологических движений. Более того, оно может консолидировать их, а также повысить значимость их роли в воспитании подрастающего поколения в духе бережного отношения к окру-

жающей среде, формирования у него современной экологической культуры и совершенствования конструктивных действий граждан Таджикистана по отношению к природе» [Дисс., с. 118].

Более того, совершенно очевидно, что за годы независимости в Таджикистане разработаны и реализованы магистральные направления целостной государственной политики международного сотрудничества с зарубежными странами, а также международными организациями в сфере охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, гидрометеорологии и глобальной экологии.

В заключении подводится краткий итог диссертационного исследования, излагаются основные выводы работы.

Отмечая положительные моменты диссертации, в тоже время следует указывать и на имеющиеся в ней недостатки, к числу которых, на наш взгляд, можно отнести следующее:

1. Автору следовало бы в процессе изложения содержания основных положений шире использовать публикации российских и, особенно, таджикских исследователей по данной проблеме.

2. В работе, при анализе темы больше вовлечены материалы социологического и политологического характера, что, в определённой степени, влияет на её полноценном социально-философском изложении.

3. В диссертации встречаются некоторые ошибки стилистического и технического содержания.

Однако эти недостатки не снижают достоинства диссертационной работы, выводы и новизна которой свидетельствуют о компетентности автора. Отмеченные пробелы могут быть устранены в ходе дальнейшей работы над проблемой.

Диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, посвящённым анализу актуальной социально-философской проблеме. Она написана грамотным профессиональным научным языком.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Опубликованные диссертантом работы отражают основные положения исследования.

Таким образом, диссертационная работа **Муминовой Манзуры Одинаевны «Экологическое действие: социально-философский анализ»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы в социально-философской науке, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г., № 74 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ от 20.06.2011 г., № 475), предъявляемым к диссертациям подобного уровня, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Первый официальный оппонент
доктор философских наук, профессор



Ибодов М.О.

735140, Республика Таджикистан, г. Куляб,
ул. С. Сафарова 16, Кулябский государственный
университет им. А. Рудаки. Элек. почта:
E_mail:kgurektor@mail.ru www.kgu.tj

Подпись Ибодова М.О. заверяю:
Начальник Отдела кадров Кулябского
Государственного университета им. А. Рудаки



Давлатов М.