

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МУМИНОВА МАНЗУРА ОДИНАЕВНА

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 09.00.11 – социальная философия

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Научный руководитель:

Саидов А.С. доктор философских
наук, профессор

Душанбе - 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3-15
 ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ	
§1. Социально-философские аспекты проблемы экологических действий.....	16-42
§1. Детерминация и регуляция экологических действий социального субъекта.....	42-67
 ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ СУБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	
§1. Взаимоотношение производства и окружающей среды в Таджикистане в период государственного суверенитета.....	68-88
§2. Перспективы совершенствования экологических действий субъекта в Республике Таджикистан.....	89-119
Заключение.....	120-126
Список использованной литературы.....	127-139

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Современные условия стремительного развития естественнонаучных знаний способствует возникновению множества важных теоретических проблем, которые требуют своего философского осмысления. Среди них особое значение имеют проблемы экологии и действий людей в этом направлении. Безусловно, позитивное изменение в экологии способствует прогрессу науки, исследованию синтезирующих тенденций, глубокому раскрытию её закономерностей, комплексному подходу к познанию взаимоотношений общества и окружающей среды, формированию экологического сознания, экологической культуры, освоению и использованию природы.

Несомненно, на нынешнем этапе развития мирового сообщества научно-техническая революция требует безотлагательного решения целого комплекса сложных экологических вопросов. Рост темпов и масштабов преобразования окружающей среды выдвигается на одно из центральных мест проблемы экологического действия субъекта на разных уровнях, многие из которых обращены непосредственно к науке и, особенно, философии. Решение этих вопросов может быть найдено на основе выработанной социально-философской концепции взаимосвязи природы, общества и человека.

Как отмечают многие исследователи экологических проблем, органическое взаимодействие общества и природы, человека и среды его обитания выступают основной предпосылкой и условием жизнедеятельности субъектов. В этом плане не вызывает сомнения утверждение, что: «Человек не только изменяет форму того, что дано природой, а он осуществляет, вместе с тем, и свою сознательную цель, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинить свою волю».

Социально-философский анализ экологической проблемы требует выявления и обоснования её связей с различными сторонами общественного

бытия. Такой подход необходим потому что, кроме исследования чисто научного (познавательного) и технологического, а также экономического и политического аспектов, в нынешних условиях прогресса цивилизации большое значение имеют аспекты социальные, культурные, идеологические, этико-гуманистические и эстетические аспекты проблемы экологического действия, которые представляют её социально-философское содержание. Каждый из этих аспектов выступает как значительная самостоятельная проблема теоретического анализа, который, иногда, проводится на стыке нескольких наук.

Разработку проблем, связанных с охраной окружающей среды, как объект познания обществоведческих наук, исследователи интенсивно начали после приобретения Таджикистаном государственной независимости. Хотя проработка этой проблемы, постоянно сталкивается с определёнными сложностями и трудностями, однако за относительно короткий срок выполнен ощутимый объем работы по изучению её других аспектов.

Тем не менее, с теоретической точки зрения проблема экологического действия национального субъекта, как органическая часть темы экологии, в социально-философской интерпретации пока еще не разработана, что, безусловно, указывает на её степень востребованности.

Актуальность темы диссертационной работы также основывается на том, что:

- во-первых, экологические проблемы требуют своего постоянного научного анализа, а действия социального субъекта по отношению к окружающей среде должны всегда иметь тенденцию к совершенствованию;

- во-вторых, в возникших новых социально-политических и экономических условиях развития и бурно происходящих глобализационных процессов, Республика Таджикистан столкнулась с множеством проблем в области экологии, имеющих как местное, так и региональное значение. Фактическое решение этих проблем не возможно без научной фиксации и теоретического обоснования такого важного феномена - экологическое

действие, которое зачастую приобретает деструктивный характер, и направлено против интересов всего общества. Всё это в совокупности, и другие факторы обусловили актуальность выбора темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы, связанные с теорией и практикой экологии, в последнее столетия развития человеческого общества, всегда находились в центре внимания учёных и специалистов, как естественных, так и гуманитарных наук.

Только за последние несколько десятилетий отечественными и зарубежными исследователями было опубликовано огромное количество монографий и статей, где объектом анализа обозначились разные аспекты проблемы экологии. В них, в основном, рассмотрены вопросы экологической политики государства в условиях государственной независимости, освещены отдельные философские направления решения проблемы окружающей среды в процессе демократизации общества.

В этом отношении особое место занимают труды таких известных исследователей стран СНГ и зарубежных учёных, как Киселева Н.Н., Кузнецова Г.А., Куликовой О.Г., Моисеева Н.Н., Никитина Д.П., Пискуловой Н.А., Пономарева Н.Н., Покуленко Т.А., Соломины С.Н., Самойлова Л.Н., Хесле В., Шевцова А.Г., Яблокова А.В. и других,¹ в которых рассматриваются социально-политические, философские, культурные и духовные аспекты экологической проблемы в современном обществе.

¹ Киселёв, Н.Н. Мировоззрение и экология /Н.Н. Киселёв; отв. ред. А.Н. Мороз. - Киев: Наук. думка, 1990; Кузнецов, Г.А. Экология и будущее: анализ философских оснований глобальных прогнозов /Г.А. Кузнецов. - М.: Изд-во МГУ, 1998; Куликова, О.Г. Экологическая ситуация и целостность биосистем /О.Г. Куликова. - Минск.: Наука и техника, 1989; Моисеев, Н.Н. Человек, среда, общество /Н.Н. Моисеев. - М.: Наука, 1982; Никитин, Д.П. Окружающая среда и человек /Д.П. Никитин, В.М. Новиков. - М.: Высш. шк., 1986; Пискулова, Н.А. Экологическая политика как фактор международной конкурентоспособности государств /Н.А. Пискулова //Мировая экономика и международные отношения. - № 7, 2000; Покуленко, Т.А. Нравственные аспекты общения человека с природой в условиях современного города: автореф. дис. канд. филос. наук /Покуленко Т.А. - М., 1989; Соломина, С.Н. Взаимодействия общества и природы: Философские проблемы /С.Н. Соломина. - М.: Мысль, 1983; Самойлов, Л.Н. Глобальные проблемы общественного прогресса. Философские вопросы типологии и взаимосвязи /Л.Н. Самойлов. - М.: Изд-во МГУ, 1985; Хесле В. Философия и экология /В.Хесле. /пер. с англ. - М.: Наука, 1993; Шевцов, А.Г. «Экологическое сознание», как категория социальной экологии /А.Г. Шевцов //Философские проблемы обществознания /отв. ред. Коростелёв Г.М. - Свердловск: 1998; Яницки, О.Н. Экологическое движение /О.Н. Яницки //Социологические исследования. - 1998. - № 6

Весомый вклад в разработке проблем окружающей среды и формирования экологической культуры у населения внесли учёные А.А.Горелов, А.Н. Захлебный, И.Д.Зверева, В.П. Казначеев, И.Д. Лаптев, Д.С. Лихачев, И.В., Огородник, Ю.В. Олейников, Ю. Одум, И.Т. Суровитина, А.Т.Попова, В.А. Шаболин и другие.¹ В своих исследованиях они подвергали анализу тесную взаимосвязь объективного и субъективного факторов в решении экологических проблем, их влияние на темп развития общества, а также научно обосновали важность формирования у подрастающего поколения сознательное и бережное отношение к окружающей природе.

Заслуживают констатацию и разработки учёных Республики Таджикистан в этой области. Особо важными в этой области можно считать труды С. Акрамова, Ф. Ахророва, М.О. Ибодова, Х. Мухаббатова, М.Н. Нарзикулова, К.Р.Расулова, Н.Сафарова и др., где указаны основные направления решения, возникших экологических проблем в Таджикистане и Центрально-азиатском регионе.²

¹Горелов, А.А. Экология – наука - моделирование: филос. очерк /А.А. Горелов. - М.: Наука, 1985; Захлебный, А.Н. На экологической тропе: опыт экологического воспитания /А.Н. Захлебный. - М.: «Знание», 1996; Казначеев, В.П. Научно- теоретический прогресс, экология и экологическое образование /В. П. Казначеев //Экологическая проблема в современной глобалистике. - М: «Знание», 2005; Лаптев, И.Д. Экологические проблемы: социально-политический и идеологический аспект /И.Д. Лаптев. - М.: Мысль, 1982; Лихачев, Д.С. Прошлое - будущему: статьи и очерки /Д.С. Лихачёв. - Л.: Наука, №10, 1985; Социально-философские проблемы экологии / И.В. Огородник., Н.Н Киселев., В.С Крисаченко., И.П. Сточный. - Киев: Высш. шк. - 1989; Олейников, Ю.В. Экологические альтернативы НТР /Ю.В. Олейников. - М.: Наука, 1987; Одум, Ю. Основы экологии /Ю. Одум. - М.: Мир, 1999; Попов, А.Т. Социальная ответственность личности в развитом социалистическом обществе /А.Т. Попов, В.А. Шаболин. - Саратов. изд-во Саратов. ун-та, 1986; Проблемы образования в области окружающей среды: материалы межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды, 14-26 октября, 1977. - М., 1979; Проблемы социальной экологии: тез. докл. Всесоюз. конф. (г.Львов, 1-3 октября 1986г.). - Львов, 1986 и другие.

²Акрамов, С. Основы охраны природы /С. Акрамов. - Душанбе: Маориф, 2011; Ахроров, Ф. Животный мир водных бассейнов Таджикистана и его охрана /Ф. Ахроров. - Душанбе: Ирфон, 2003; Ибодов, М.О. Направленность и прогресс эволюции живой природы: методолог. анализ /М.О. Ибодов. - Душанбе: Ирфон, 2005; Мухаббатов, Х. Охрана природы родной земли /Х. Мухаббатов. - Душанбе: Ирфон, 2004; Нарзикулов, М.Н. Охрана природы – важнейшая задача современности /М.Н. Нарзикулов. - Душанбе: Ирфон, 2009; Расулов, К.Р. Социальные аспекты экологических проблем /К.Р. Расулов. - Душанбе.: Ирфон, 1989; Расулов, К.Р. Демократизация и экологическая культура: материалы круглого стола "Демократизация - гарантия перестройки" /К.Р. Расулов //Научный коммунизм. - 1989. - №11. - С. 62-64; Расулов, К.Р. Экология и современность /К.Р. Расулов. - Душанбе: Шарки озод, 1999; Сафаров, Н. Экология и охрана природы /Н. Сафаров. - Душанбе. - 2008.

Однако следует отметить, что изучению проблемы экологического действия, как категорию науки – вообще, и социальной философии в частности, пока ещё в научном сообществе постсоветских стран не посвящено ни одно исследование, хотя иногда можно встречать отдельные разработки, которые посвящены экологической деятельности государства, международных организаций и т.д.¹

Справедливости ради, напомним, что в методологическом аспекте видные исследователи стран СНГ в рамках анализа феномена «социальное действие» выделяют экологическое действие субъекта как отдельную его модификацию.² В то же время, среди, имеющихся публикаций по проблемам окружающей среды нет таких работ, в которых присутствовала бы концептуализация экологических действий социального субъекта, и фиксации их как категорию социальной философии.

Остаются малоизученными также вопросы формирования экологического сознания и экологической культуры у населения как определяющего фактора охраны окружающей среды, и перспективы совершенствования конструктивных действий национального субъекта в условиях государственной независимости. В связи с этим возникает необходимость социально-философского анализа экологических действий национального субъекта, как тип массового социального действия с присущими им содержанием и специфическими признаками.

Объектом исследования является экологическое действие как особая форма массовых социальных действий людей.

Предметом анализа определены сущность и специфика проявления экологических действий национального субъекта в условиях государственного суверенитета.

¹ См., например: Донченко В. Ю. Роль Организации Объединенных Наций в обеспечении экологической безопасности. Диссер. ... учёной степени канд. юрид. наук. – М., 2008

² См., например: Харин Ю.А. Социальное действие. – Минск, 1990; Саидов А.С. Нация как субъект социального действия. - Минск-Душанбе, 1999 и др.

Целью диссертационной работы выступает анализ феномена «экологическое действие» в рамках методологических возможностей социальной философии, и определение его как научной категории.

В соответствии с поставленной целью, в работе предполагается решение следующих основных **задач**:

- выявить и подвергнуть анализу методологические основы изучения проблемы экологического действия и выделить её социально-философские аспекты;

- акцентировать основные факторы детерминации экологических действий социального субъекта, фиксировать формы и способы их регуляции в современных условиях;

- охарактеризовать, сложившуюся ситуацию в экологических действиях национального субъекта в современном Таджикистане;

- определить и обосновать специфические особенности взаимоотношения производства и окружающей среды в таджикском традиционном социуме в период государственного суверенитета;

- рассмотреть состояние экологических действий населения Республики Таджикистан и обозначить перспективы их дальнейшего совершенствования.

Теоретико-методологической и источниковой основой диссертации выбрана система общенаучных, социально-философских принципов, предусматривающих комплексного объективного анализа проблемы социальных действий - вообще, экологического действия субъекта в национальном обществе, в частности. Концептуально-методологической базой работы является сочетание различных подходов и методов исследования социальных явлений.

Наряду с другими общенаучными методами, использованными в диссертационном исследовании, особое место занимает принцип системного анализа, который позволяет раскрыть сущность сложных социальных явлений и рассмотреть их динамику во взаимосвязи с другими феноменами.

В анализе темы также применены сравнительно-сопоставительный, институциональный и структурно-функциональный метод изучения социальных действий субъекта экологической модификации, чтобы верно оценить степень необходимости их осуществления и совершенствования в конкретных типах обществ.

В качестве источниковой базы диссертационной работы использованы труды таких известных мыслителей и ученых с мировыми именами в области разработки теории социальных действий и деятельности, как К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс, С. Хантингтон, С. Ш. Эйзенштадт, Ю.А. Харин и др.

В анализе основных положений проблемы нами также применены методологические возможности социальной синергии, разработанные Ю.А. Хариним и другими российскими исследователями в своих произведениях.

В данной работе нашли отражение теоретические положения, гипотезы, концепции многих отечественных и зарубежных ученых в области философии, политологии, социологии, культурологии, истории, а также специалистов по проблемам социальных действий, чьи труды имеют непосредственное отношение к теме диссертационного исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что:

- впервые в рамках социально-философских принципов познания общественных явлений осуществлена попытка обозначить экологическое действие как вид социальных действий субъекта и отдельную научную категорию;
- используя деятельностный подход в интерпретации феномена экологического действия, в аспекте социальной диалектики определена и обоснована его структура;
- акцентированы основные детерминанты и способы регуляции действий социального субъекта по отношению к окружающей природной среде;
- подвергнуто научно-философскому анализу состояние экологических действий субъекта в условиях государственного суверенитета, которое

зависит, в первую очередь, от характера взаимоотношения производства и окружающей среды в Таджикистане;

- намечены перспективы совершенствования экологических действий субъектов в традиционном обществе, выявлены соотношения их конструктивных и деструктивных особенностей через призму влияний принятых государственных законов по защите окружающей среды.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс преобразования действительности человеком, особенно окружающей природной среды, т.е. экологии, является частью естественноисторического процесса. С особой очевидностью данный бесспорный тезис воспринимается ныне, когда происходит интенсификации всех сфер жизни социума, набирают темп развитие и дальнейшее совершенствование общественных отношений, обеспечивающие связь двух революций - научно-технической и социальной.

Фактически, в обществоведческой литературе до недавнего времени преобладали преимущественно политический и правовой аспекты в анализе проблем экологического действия. Безусловно, рассмотрение их через призму социально-философской теории в настоящее время является важнейшей задачей учёных-обществоведов. В существенной мере, это обуславливается необходимостью доказать научно-философскую его обоснованность.

Следует заметить, что, поскольку социальная природа экологического действия может быть определено по-разному, поэтому нет надобности, раскрывать этот вопрос во всем его объеме. Отсюда, при анализе проблемы экологических действий субъекта, которые являются одним из видов массового социального действия людей, в первую очередь, необходимо выявить её теоретико-методологические основы. В качестве таковых, относительно рассматриваемой темы, можно выделить, разработанные в науке, социально-философские концепции социального действия.

Опираясь на теорию и существующие в социально-философской науке концепции массовых социальных действий, в сжатой форме можно предложить определение понятия «экологическое действие», как: вид массового социального действия, локализованного в пространстве и времени конкретный акт деятельности общественного субъекта по преобразованию окружающую природную среду в иную, соответственно его потребностям и целям.

2. Не вызывает сомнения то, что в социально-философской интерпретации проблемы экологических действий субъекта определяющее значение имеет выявление факторов, которые детерминируют и регулируют их. Естественно, детерминация экологических действий индивидов имеет системное содержание, и в основаниях своих предопределяется конкретизацией форм проявления, взаимосвязью объективных и субъективных факторов, взаимодействием индивида с окружающей средой. В своей сущности она представляет собой, структурированную в определённом иерархическом порядке, систему взаимосвязанных факторов, начиная от материально-производственной деятельности и до непосредственных духовно-экзистенциальных побуждений всех уровней экологических действий социального субъекта.

Необходимо подчёркивать, что детерминация экологических действий субъекта носит как относительно устойчивый, так и ограниченно-ситуативный характер. В обоих случаях функционируют и универсальные, и локальные факторы. Если в первом случае сущность детерминирующих факторов сводится к взаимовлиянию фундаментальных структур общества, а экологическое действие субъекта носит ординарный и прогнозируемый характер, то во втором случае подобные действия людей зависят от качественных изменений, происходящих в конкретном обществе. Они – экстраординарны, и здесь невозможно строгая их заданность с однозначной предсказуемостью конечных результатов.

Вместе с тем, нельзя отождествлять детерминационные (причинно-обусловленные) и регулятивные (целенаправленные) моменты экологических действий субъекта, что требует проводить разграничение между ними. Хотя в широком смысле регуляция (регулирование, организация, управление) есть форма детерминации, однако в узком смысле данное понятие отличается от понятия детерминации, поскольку его применение фиксирует тот факт, что сфера социальных процессов поддается управлению.

3. Самая важная задача, которая стоит перед современной науке - это выработка и рекомендация таких способов воздействия социального субъекта на окружающую среду. Они должны не только предотвратить катастрофические последствия экологических действий людей, но и существенно улучшить биологические и социальные условия развития человеческого сообщества и всего живого на нашей планете, особенно в суверенных государствах, возникших на постсоветском пространстве, в частности в Таджикистане.

Как свидетельствует историческая практика, в Таджикистане, как и в других бывших советских республиках, до конца 80-х годов прошлого века основное внимание уделялось труду и капиталу - двум главным факторам экономического роста. Тогда господствовало такое представление, что природные ресурсы нескончаемы, а уровень их потребления по отношению к возможностям их восстановления и запасам не относился к числу определяющих параметров. Вне поля зрения оставались и последствия интенсивного внедрения в производство достижения НТР, экономического развития в виде различного рода загрязнений, разрушения экологии.

После приобретения государственной независимости, в связи с возрастанием роли экологического фактора в жизнедеятельности общества, проблема взаимоотношения производства и окружающей среды стала одной из приоритетных в Республике Таджикистан. Так, если раньше на первый план выдвигались последствия экономического развития для окружающей среды, то сегодня речь идет и об обратной связи: удручающее состояние

окружающей среды может замедлить или повернуть вспять процесс экономического роста.

Бесспорно, такое противоречивое содержание взаимосвязи между ростом производства и экологическим благополучием объясняется быстрым темпом развития экономики во многих регионах планеты, в том числе – Таджикистане, и разрушением окружающей среды в мировом масштабе. Однако в республике, невзирая на предпринимаемые государством усилия, в области экологической ситуации все еще наблюдается проявление нежелательных тенденций. Естественно, что их экстраполяция, а также реальная экологическая, социально-политическая интерпретация создают картину, которая вызывает определенную обеспокоенность и озабоченность, как правительства, так и членов общества.

4. Несомненно, вопросы состояния и перспективы совершенствования экологических действий национального субъекта в условиях государственного суверенитета в Таджикистане относятся к числу сложных, и требуют своего тщательного научного анализа. Они приобрели особую актуальность после завершения гражданской войны в стране, которая привела не только к огромному количеству человеческих жертв, разрушений в населённых пунктах, но и загрязнению многих источников питьевой воды, вспышке различных форм инфекционных заболеваний среди населения. Вынужденная миграция коренных жителей южных районов страны, которые являлись хранителями и естественными регуляторами экосистемы данной местности, а также перенаселённость восточной территории республики, вследствие скопления там беженцев, нанёс огромный ущерб окружающей среде.

Обладая богатейшими экологическими ресурсами, Республика Таджикистан должен был предпринимать срочные и необходимые меры для их сохранения и рационального использования. Безусловно, в реализации этих мер, главная роль принадлежит государству и тем структурам, которые непосредственно решают природоохранные проблемы.

Сам факт развитие Таджикистана по пути государственной независимости, впоследствии создал необходимые экономические, социально-политические и духовно-культурные предпосылки для решения существующих в стране экологических проблем в условиях демократизации общества и регулирования действий национального субъекта по отношению к окружающей среде. При этом процесс формирования социально-экономического механизма, чтобы упорядочить действия людей в этом направлении сопровождался многими сложными и противоречивыми явлениями.

Безусловно, для улучшения состояния окружающей среды, регулирования и совершенствования экологических действий граждан в Республике Таджикистан, наряду с целенаправленной деятельностью соответствующих государственных структур, огромное значение имеют и принятые законы, постановления Правительства и нормативно-правовые акты, относительно решения этой проблемы.

Научно-практическая значимость исследования. Основные положения и полученные результаты проведённого анализа могут быть использованы в процессе дальнейшего изучения проблемы взаимоотношения общества и природы, совершенствования теории социального действия и экологической его модификации. Многие идеи и выводы диссертации могут находить своё применение в качестве материалов при чтении лекции по социальной философии, социологии и экологии для студентов, магистрантов, аспирантов.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании Отдела социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан (Протокол №5 от 15 декабря 2017 года). Особо важные положения и полученные результаты исследования излагались в докладах и выступлениях диссертанта на научных конференциях, симпозиумах и семинарах. Основное содержание работы отражено в опубликованных

работах диссертанта в журналах, реферируемых ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ

§ 1. Социально-философские аспекты анализа проблемы экологических действий субъекта

Как известно, преобразование действительности человеком, особенно экологии, является частью общественно-исторического процесса. С особой очевидностью данный бесспорный тезис воспринимается ныне, в условиях интенсификации общественной жизни, ускорения развития и дальнейшего совершенствования общественных отношений, которое обеспечивает соединение двух революций - научно-технической и социальной. Между тем, в обществоведческой литературе до последнего времени преобладал преимущественно политический аспект в анализе проблем экологического действия. Конечно, рассмотрение их через призму социально-философской теории в настоящее время, на наш взгляд, является важнейшей задачей исследователей-обществоведов. В существенной мере это обусловливается необходимостью доказать научно-философскую его обоснованность.

В данной связи заметим, что, поскольку социальная природа экологического действия может быть определена по-разному, поэтому, нет надобности, раскрывать этот вопрос во всем его объеме.

В тоже время нельзя не учитывать и того, как осуществляют свои экологические действия люди, находящиеся на определенной ступени общественного развития. В этом смысле изучение сущности любого объекта (природы и общества) несет в себе социальный момент. Социальность экологического действия в человеческом бытии способствует формированию определенной системы знаний, которая выполняет двойную функцию. С

одной стороны, она служит причиной заблуждений. Причина иллюзий и мифологий, которыми опутываются в современных условиях, даже, некоторые элементы естественнонаучного знания, состоит в том, что на характер экологических действий оказывают влияние место человека в современном мире. С другой стороны, именно социальность экологических действий служит источником активности преобразовательной сущности человеческой деятельности, средством достижения поставленных субъектом целей. Таким образом, проблема выявления сущности и особенности экологического действия разрешается только путём исследования социального процесса и преобразования действительности человеком.¹

Здесь можно подойти к достижению сущности главного: анализ социального процесса преобразования действительности человеком требует использования категориального инструментария, так называемого деятельностного подхода, особенно важного в эвристическом отношении его понятия – экологического действия.

С началом возникновения экологического кризиса в развитии человеческого общества, становится важным необходимость изучения форм и способов экологического действия субъекта именно в аспекте деятельности.

На современном этапе углубления экологического кризиса, когда он превратился в одну из глобальных проблем современности, стоит больше использовать эвристический потенциал категории социального действия, существенно конкретизирующего представления о человеческой деятельности.

Относительно этому, указывая на глобальный характер влияния деятельности общества на окружающую природную среду, один из бывших руководителей Международного союза охраны природы отмечает, что: «В глазах биологов появление человека занимает в истории земного шара такое же место, как крупные катаклизмы в масштабах геологического времени... во

¹ Копнин, П. В. Диалектика, логика, наука /П.В. Копнин. - М., 1973. – 29 с.

время которых коренным образом и в глобальных масштабах изменялись животный и растительный мир нашей планеты».¹

Следует отметить, что под понятием «социальное действие» ведущие исследователи данного феномена подразумевают «... локализованный в пространстве и времени конкретный акт деятельности общественного субъекта по преобразованию наличной социальной ситуации в иную, соответственно его потребностям и целям».² При этом заметим, что социально-философские характеристики категории действия (активность, причинение, взаимодействие и др.) в полной мере присущи и категории социального действия. В то же время предикат «социальный» в анализе обязывает выявить и новые моменты обсуждаемого термина. При этом необходимо учитывать разный смысл понятия «социальный»: общий (как синоним общественного), особый (социальное как общественно значимое) и специальное (социальное как отношение между общностями людей).

Несомненно, если иметь в виду особое и специальное значение термина «социальный», то требуется признать, что не любое действие человека является социальным. Большинство элементарных акты жизни индивида категория социального действия не охватывает. К примеру, линейная последовательность поочередных действий различных спортсменов-бегунов при эстафете, выстрел из орудия, перевод рычага стрелочником, нажатие клавишей оператором и др. – все это примеры действий людей, которые не являются социальными в узком значении данного термина.

В тоже время уместно подчеркнуть, что иногда и элементарные действия приобретают существенный социальный смысл (например, убийство видных политических и общественных деятелей в разных странах мира). Тем не менее, на наш взгляд, требуется уточнить понятия социального действия, которое является родовым по отношению к экологическому действию, сравнительно с общепhilosophической категорией действия.

¹Философия: Учебник. /под ред. проф. В.Н. Лавриненко. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрист, 2004. - 422с. (- 520 с.).

²Категории социальной диалектики. - Минск, 1980. - 72с.

Вне всякого сомнения, этого можно достичь, прежде всего, истолкованием социального действия с позиций деятельностного подхода к процессам общественного развития. Среди общефилософских моментов категории действия нет характеристики его как деятельности, которая может относиться только к действиям людей. Деятельность – это один из существенных моментов, конкретизирующих общефилософское понятие действия применительно к социальной реальности. Конечно, было бы ошибкой противопоставлять деятельности социальное действие, так как последнее является специфической формой обнаружения деятельности людей.

Разумеется, сам по себе термин «деятельность» неоднозначен, и он применяется в различных планах: деятельность органа (в физиологии), памяти (в психологии), группы (в социологии), речевая деятельность (в лингвистике) и т.п. Отдельные исследователи рассматривают понятие деятельности очень всеобъемлюще, обозначая им даже процессы неорганической природы (например, вулканическая деятельность). При таком подходе к деятельности не выявляется ее специфическое содержание в отличие от общефилософского понятия действия. Поэтому, думается, более правильной кажется трактовки деятельности не как активность вообще, а лишь как её особой формы, возникающей на основе отношения целостных органических систем к окружающей среде с целью самоподдержания.¹

Под таким пониманием деятельности необходимо различать жизнедеятельность, которая присуще всем организмам и человеку в том числе, а также собственно человеческую деятельность, которая как способ существования социальной действительности многогранна. Она должна пониматься как специфическая форма активного отношения к окружающему миру, содержанием которой являются целесообразное изменение и

¹Понятие деятельности в философской науке. - Томск, 1998; Сагатовский В.Н. Деятельность как философская категория //Философские науки, 1978. - № 10 и др.

преобразование мира на основе освоения и развития существующих форм культуры.

Выполняя функцию обеспечения, сохранения и непрерывного развития общества, по мнению ведущих исследователей, деятельность людей может быть преобразовательной, познавательной, политической, экологической (в зависимости от целей, которых преследует субъект), материально-практической, практически-духовной, отлаженно-духовной (в зависимости от используемых средств), производительной и потребительской (выступая в форме опредмечивания или в форме распредмечивания), продуктивной и механической, коммуникативной и др.¹

Следовательно, в строгом понимании деятельность выступает как активность человека, как разнообразные отношения людей к миру, как реальный процесс воплощения сущностных сил человека в предметных формах. Истолкование социального действия как формы человеческой деятельности важно потому, что оно позволяет чётко определить сферу применения рассматриваемого понятия. При этом совершенно обосновано утверждение, что виды социальных действий субъекта, в частности экологических, как и человеческую деятельность вообще, нельзя субстанционализировать.²

Напомним, что субъектами социальных действий, бесспорно, являются люди. Экономические законы, общественное бытие, базисные структуры социума и т.д. тоже действуют (в этой связи можно вспомнить выражение «механизм действия социальных законов»), но подобное действие (а точнее, функционирование) нельзя назвать социальным в рассматриваемом нами смысле. Общественное бытие, экономические законы составляют объективную основу деятельности людей и их социальных действий.

Более того, в обществоведческой науке бытует такое мнение, что при всей важности деятельности как фактора интерпретации социальной

¹Каган М.С. Человеческая деятельность /М.С. Каган. - М., 1974. - 328с.

²Вербин А.И., Келле В.Ж. Базис, надстройка и механизмы социальной деятельности людей /А.И. Вербин, В.Ж. Келле //Филос. науки. - 1979. - № 1. - 18с.

действительности, не следует всю эту действительность во всех случаях сводить к деятельности. Точнее: «Существует немалое количество социальных явлений, которые сохраняют с деятельностью какую-то форму фундаментальной связи (связь происхождения, развития, функционирования), но, тем не менее, по целому ряду своих характеристик не требует обращения к деятельности через это понятия».¹

Анализ понятия социального действия позволяет выявить не только его отличие от общефилософской категории действия, но и его специфические особенности сравнительно с понятием деятельности, которая может трактоваться как с психологической, так и с социологической точки зрения. Заметим, что в психологическом аспекте установить различие между деятельностью и социальным действием нетрудно. Это касается носителя деятельности, ее макро- и микроструктуры, объектов, видов, детерминации и т.п.

Поэтому важно уточнить соотношение социального действия не просто с деятельностью, а именно с социальной деятельностью. Для социологии и социальной психологии свойственно рассмотрение понятия деятельности в связи с социальной структурой общества. А в социально-философской науке под понятием социальной деятельности принято понимать комплекс действий, который индивиды выполняют как члены определённых социальных групп – классов, национально-этнических общностей, политических организаций и институтов, различных коллективов и т.п.²

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что различие между деятельностью и социальным действием выступает, прежде всего, как различие между целостностью и частью, отношением и актом, тотальностью и моментом. Безусловно, социальная деятельность осуществляется общественно значимым действием людей, любой вид деятельности субъекта проявляется только в форме действия или цепи действий. В этом плане

¹Юдин Э.Г. Деятельность и система /Системные исследования (Ежегодник). - М., 1976. - С. 23-24.

²См.: Боева Л.П. Человек: деятельность и общение. - М., 1998. С. 103.

нельзя не согласиться с тем, что макроструктуру совокупной человеческой деятельности образуют отдельные (особенно виды деятельности) – по критерию побуждающих их мотивов; действия – процессы, подчиняющиеся сознательным целям; операции – непосредственно зависящие от условий достижения конкретной цели.¹

Совершенно очевидно, что социальное действие тоже выступает такого рода «единицей» деятельности, а именно деятельности социального субъекта, и для научной социологии оно обладает статусом социального факта.

Выступая продуктом взаимодействия людей, общество во всей сложности отношений между социальными группами и индивидами не может быть сведено лишь к простой совокупности или суммированию социальных действий, а деятельность субъекта не является аддитивным процессом, что справедливо не только применительно к психологической её трактовке. В методологическом аспекте важно не просто исследование социальной деятельности людей вообще, а конкретных социальных действий (наподобие экологических), из которых она складывается, образуя в их интеграции специфическое качество соответствующих общественных отношений.

При этом важно подчеркнуть, что в отличие от понятия деятельности, выражающего больше состояние непрерывности процесса развития общества, категория социального действия акцентирует преимущественно момент прерывности, дискретности в общественных отношениях. Если в понятии социальной деятельности заметнее проявляется функциональный аспект жизни общества, то категория социального действия оказывается эвристически более значимой в анализе изменений субъектами структуры общественных отношений. К тому же, в категории деятельности (и социальной деятельности тоже) выражается, прежде всего, личностный

¹Леонтьев, А.И. Деятельность. Сознание. Личность. - М., 1975. - 109с.

момент действий людей; в понятие же социального действия – «надличностный» (отношения на уровне больших групп и общностей).

Примечательно, что по отношению к индивидуальной деятельности людей массовое действие образует новое социальное качество. На этой основе чисто психологический подход к истолкованию социального действия не может быть правильным.

Экологические действия, как и любая деятельность вообще, реализуется в виде совокупности (цепи) индивидуальных и массовых социальных действий. Разумеется, такие действия в науке и в наши дни ориентированы на рациональное преобразование окружающей нас природы. Однако в современных условиях явно недостаточно трактовать социальное действие лишь как акт деятельности людей, направленный на изменение окружающей среды. Например, представляется односторонним понимание социального действия только как «определённой системы поступков, средств и методов, при помощи которых лицо или группа намеревается изменить поведение, установки или мнения других лиц и групп».¹ Безусловно, социально-психологический анализ человеческой деятельности очень важен, но ограничен, поскольку он не позволяет выявить объективные причины и содержание массовых социальных действий.

Социальное действие – это не просто психологический феномен, касающийся поведения или мнения отдельных лиц либо группы, а способ функционирования и существования тех или иных социальных субъектов и институтов. Так, социальные действия настроенных на изменение общественного строя масс, могут не только изменить установки людей, но и ликвидировать целые социально-экономические общности, которые являются частно-собственниками.

Поэтому, хотя любое социальное действие, так или иначе, связано с соответствующей реакцией и поведением индивидуумов и групп, останавливается при его определении лишь на психологических

¹Щепанский, Я. Элементарные понятия социологии /Я. Щепанский. - М., 1989. - 86с.

характеристиках неверно. Действию подвергаются разного рода социальные и природные объекты, в качестве которых как сложной взаимосвязи материальных и духовных общественных отношений выступают различные компоненты общественной жизни: экономические и социальные структуры, общественные институты, организации, учреждения, общности людей, явления духовной жизни, а также окружающая среда (т.е. экология).

Таким образом, в социальной философии под социальным действием понимается, прежде всего, массовые действия, то есть действия больших групп людей (классы, социальные группы и общности), а также действия отдельной личности, которые приобретают качество социального действия, лишь, в том случае, если они имеют общественно-значимое содержание. На основе сказанного можно представить в аспекте социальной диалектики структуру экологического действия субъекта в следующем виде:

1) Действующий субъект, в качестве которого могут выступать общество, социальные группы, коллективы и социальные общности.

2) Объект экологического действия (окружающая среда жизни людей, в качестве которых выступают почти все природно-климатические явления).

3) Способ проявления активности субъекта (формы, средства, методы воздействия на экологию).

4) Цель, мотивация и направленность деятельности субъекта.

5) Социально-историческая ситуация, в которой осуществляются экологические действия (совокупность объективных условий и субъективных факторов).

6) Пространство действия (социальная локализация).

7) Границы актуального бытия действия.

8) Результат экологического действия.

В плане социально-философского понимания социальных явлений необходимо различать действие практическое и теоретическое. Можно, например, говорить о действии прогнозирования экологических процессов (составление прогноза – действие теоретического порядка). В то же время

реализация теории требует практического действия соответствующих социальных институтов и различных субъектов. В зависимости от субъекта различаются индивидуальные экологические действия и массовые. Носителями экологических действий могут быть разного рода организации и социальные институты. Поэтому в совокупности экологических действий выделяются действия государственные, общественные, индивидуальные и т.п.

По способам воздействия субъекта на окружающую среду могут быть выделены действия позитивные (природоохранные) и негативные (разрушение экологии). Если же иметь в виду степень организованности экологических действий то следует различать управляемые и неуправляемые, стихийные и организованные. В отношении к социальному прогрессу и функционированию общества экологические действия бывают ординарными и экстремальными, прогрессивными и деструктивными. Используя пространственно-временные критерии можно классифицировать экологические действия, как локальные, местные, региональные, глобальные и т.д. (пространственный принцип), одноразовые, повторяющиеся, постоянные, кратковременные и длительные (временной принцип).

В социальной практике людей можно встретить и другие подходы к классификации экологических действий, так например, различается экологические действия «традиционные» (когда они реализуются субъектом в соответствии с фиксированными обычаями и традициями) и «рациональные» (обусловленные знанием объективных условий достижения поставленной субъектом целей). Конечно, возможна классификация экологических действий социального субъекта и по другим основаниям.

Продолжая анализ, стоит подчеркнуть, что состояние окружающей человека природной среды является одной из актуальнейших глобальных проблем современности. В условиях бурного развития научно-технической революции масштабы влияния человеческой деятельности на природную среду возросли необычайно и продолжают стремительно нарастать.

Экологические изменения ощущаются много лет спустя, после того, как механизмы, вступающие в жизнь, становятся необратимыми. Парадоксально, но факт, что люди сначала создают необратимые механизмы разрушения среды, не замечая этого, и только через некоторое время, получая плоды своей деятельности, хотели бы остановиться, но это уже невозможно.

Бесспорно, давление человечества на землю возросло непропорционально сильнее, чем выросло население на Планете. Сегодня стало очевидным, что каждый день погибает как минимум один биологический вид на Земле. Это природное явление непосредственно связано с окружением. Неоспоримый факт, что биологическое равновесие (микрофлора, среда обитания, воздух, вода и др.) - необходимое условие для жизнедеятельности общества.

К большому сожалению, длительный период в биосферу внесены вредные отходы промышленности, пестициды, избыток удобрений, радиоактивные вещества, перегретые воды электростанций и другие отходы хозяйственной деятельности человеческого общества. По своему составу (многие синтетические материалы) и общему объёму эти отходы не могут быть естественным путём переработаны и войти в дальнейший круговорот веществ. Они становятся источниками загрязнения биосферы, препятствуя самовосстановлению природных условий и возобновлению ресурсов.

Совершенно очевидно, что важность и острота экологической проблемы определяются процессом всё усиливающегося истощения природных ресурсов и загрязнения окружающей среды, которое становится подлинным бичом в экономически развитых странах. Воздух городов и посёлков отравлен ядами, в частности свинцом. Многие озёра и реки полумертвы в биологическом смысле. Мегалополисы, буквально завалены хламом, отбросами, мусором, от которого невозможно избавиться, страдают от скученности, эпидемий.

Вдобавок ко всему этому, к общемировым проблемам атмосферы относится возможное снижение в ней концентрации кислорода и озона.

Такое снижение происходит в связи с увеличением их расхода при сжигании топлива и на окисление антропогенных соединений азота, серы, углеводов, водорода и др. Уровень загрязнения постепенно возрастает, а основная масса загрязнителей сосредоточена в нижних слоях атмосферы, концентрируясь в районах скопления промышленности и транспорта.

Необходимо подчеркнуть, что самое опасное загрязнение атмосферы и всей окружающей среды – радиоактивное, которое в начале 60-х годов XX века его фон, вызванный испытаниями ядерного оружия, достиг угрожающего уровня. Страшные последствия проявляются уже сейчас.

Поэтому многие представители научного мира (экологи, социологи, философы и т.д.) считают исследование экологической ситуации и причин её возникновения приоритетной задачей современной научной мысли.

В связи с этим, социально-философский анализ экологических действий субъекта обусловлен, прежде всего, создавшейся современной экологической ситуацией. По мнению многих авторитетных отечественных и зарубежных ученых, человечество и мир уже вступили в эпоху глобального экологического кризиса, который может привести к катастрофе уже к середине XXI века.¹

Безусловно, такая кризисная ситуация в экологии вызвана, в основном, несовершенными технологиями и инерционным хозяйственным механизмом, разрушающим окружающую среду. Поэтому основная задача современного поколения заключается, следовательно, в переориентации общественного развития на новые цели и, прежде всего, на сохранение окружающей среды во благо нынешнего и будущих поколений.

В то же время, наиболее сложными в решении данной задачи выступают не естественнонаучные открытия, и связанные с ними технологические прорывы, а происходящие глубокие изменения в сознании субъекта, создание системы предпочтений и ориентиров, имеющих

¹См., например: В.Г. Горшков, В.И. Данилов-Данильян, К.Я. Кондратьев, К.С. Лосев, В.П. Казначеев, Н.Ф. Реймерс, Н.Н. Моисеев, В.Н. Красилов, В.М. Котляков и др.

экоцентрическую направленность. Другими словами, необходима гуманистическая экологизация общественного и массового сознания и формирование культуры экологического типа.

Такие действия относятся к проблемам большого масштаба, решение которых требует междисциплинарных усилий и создания новых научных направлений в области экологии, социологии, психологии, права, этики, эстетики и других гуманитарных дисциплин. Оно требует также создания стройной системы экологического образования и воспитания, формирования экологической культуры, организации массовых экологических движений и инициатив, разработки и осуществления новой экологической политики. Но при этом фундаментом указанного междисциплинарного разнообразия, первоочередным и самым важным является социально-философское его осмысления.

Необходимо отметить, что проблема взаимоотношения человека и природы рассматривалась еще мыслителями и философами античности (Аристотель, Гиппократ и др.). В современном значении экологию стали рассматривать с XX в., когда люди осознали невозможность активного освоения природы без учета ее закономерностей, почувствовали угрозу своего существования. В общем виде под современным экологическим сознанием стала пониматься массовая озабоченность населения состоянием окружающей среды.

Известный российский учёный причину сложившейся ситуации видел в общем упадке духовности, интеллигентности личности советского периода, что культивировалось тоталитарно-бюрократической системой того времени, где природа была низведена до уровня сырьевой базы индивида. Тогда, по его мнению, было актуальным мичуринское утверждение: «Мы не можем ждать милостей от природы после того, что сделали с ней».¹

При этом стоит подчеркнуть, что экологическое сознание как феномен духовной культуры стало объектом научных разработок в конце прошлого

¹Моисеев Н. Н. Пути к созиданию /Н.Н. Моисеев. - М.: Республика, 1992. – С. 44-52.

столетия. В нем исследователи, в основном, констатируют такие главные аспекты, как: 1) философско-мировоззренческий и 2) социологический. Если сущность первого подхода заключается в исследовании данного понятия, выработке научного определения, его структуры и функций, то второй - социологический аспект - направлен на изучение субъектов-носителей экологического сознания, факторов его формирования, выявления основных характеристик и типов.

Закономерно, что осмысление катастрофических последствий угрозы экологического кризиса вынудило социального субъекта предпринимать определенные меры для защиты созданной им цивилизации.

Несмотря на наличие большого количества публикаций, сделанных отечественными и зарубежными исследователями, проблема экологического действия социального субъекта, к сожалению, пока еще остается научно-философски не разработанной. Более того, философский и социологические подходы к анализу экологических проблем разделены друг от друга. На основании этого, можно заключить, что целостного подхода к различным аспектам такого сложного феномена, как экологическое действие до сих пор в обществоведческой науке со стороны исследователей не осуществлено.

Также с уверенностью можно сказать, что вне поля зрения исследователей остался вопрос о сущности, структуре и значении такого социального феномена, как экологическое действие. Разумеется, что основными факторами, направляющими субъекта к экологическому действию выступают экологическое сознание и экологическая культура. При этом необходимо заметить, что стремление к формированию экологического сознания у социального субъекта стало зарождаться только в 70-х гг. XX в. века, как массовая озабоченность состоянием окружающей среды.

Совершенно очевидно, что разразившийся экологический кризис, по большому счету, выступает и как «кризис в головах», а не только порождение научно-технического прогресса. Общие основы экологического сознания зарождались в те далекие времена, когда человек противопоставил

себя природе. На формирование экологического сознания субъекта в историческом процессе, вне всякого сомнения, оказали такие факторы культуры, как религия, миф, мораль, философия и наука.

Нуждаются в дальнейшей разработке такие вопросы, как состав и структура современного экологического сознания, его субъекты-носители и типы. Наконец, слабо разработанным является вопрос об экологических ценностях, хотя изменение ценностных ориентаций признается всеми исследователями как неотложная задача.

Социально-философская интерпретация экологического сознания, в его культурно-историческом контексте позволяет определить данный феномен, как отражение отношений человека и общества к окружающей природной среде, а также взаимодействия с ней в виде определенных представлений, идей, теорий и ценностей в данную историческую эпоху. При этом, культурно-историческими источниками формирования экологического сознания выступают миф, религия, философия и наука, которые так или иначе регулируют экологических действий субъекта.

При этом важно иметь в виду, что разные пути и уровни социального устройства: политика, экономика, просвещение, телевидение и др. способствуют формированию экологического сознания и поведения, а также экологической культуры. В этом плане школьное и высшее образование занимает одно из первых и важнейших мест (что посеешь, то и пожнешь).

Характерно, что ныне экология как обязательный учебный предмет включен в программу почти во всех общеобразовательных и высших учебных заведений, и, как правило, программы по этому предмету строятся в логике традиционного обучения. Такое стремление означает, что специалисты в области образования пытаются скорее воспроизвести соответствующую научную дисциплину, чем природные (психологические) закономерности развития ребенка и его сознания.

Например, с целью улучшения экологического воспитания подрастающего поколения, Правительство Республики Таджикистан 23

февраля 1996 года приняло Постановление «Государственная программа по экологическому обучению и воспитанию населения Республики Таджикистан до 2000 года». Данная программа направлена на всестороннее совершенствование обучения и воспитания учащихся, охраны окружающей среды и переход на качественно новый уровень подготовки кадров, соответствующий международным стандартам.¹

В то же время, педагогический состав нередко использует психологические особенности формирования экологического сознания в качестве исходной основы экологических действий подростков в будущем. Они также для достижения поставленной цели используют такие необходимые для формирования экологического сознания обучаемого психодидактические действия, как диагностика и тренинг экологического сознания. Важность психологического изучения проблемы экологического сознания, в свете экологических действий субъекта, обусловлена явлениями культурно-исторического плана, т.е. эволюцией человеческого сознания, и прежде всего, угрозами экологического кризиса, которые проявляются следующим образом:

1) утверждение экологической парадигмы общественного сознания в XXI веке, которая пришла на смену экономической парадигме XIX–XX веков;

2) постепенное осознание триединства сущности человека как существа биологического, социального и духовного, а также поиск обоснованного, с точки зрения науки, ответа на вопрос о его природе;

3) закономерный процесс эволюции человека как субъекта (носителя) сознания (от индивида, субъекта семьи до субъекта этноса, экологических действий, государства, планеты, космоса). Думается, в этой связи следует вкратце остановиться на характеристику причин формирования

¹Постановление Правительства Республики Таджикистан "О вопросах организации экологического воспитания и образования населения Республики Таджикистан" от 23 марта 1995 года, №225.

экологического сознания социокультурного характера, не умаляя при этом важность других факторов.

Общеизвестно, что рубеж XX–XXI вв. характеризовался кризисом в развитии человека как биологического вида, так как он переходил в иную степень своего существования. На этой фазе должно было произойти быстрое расширение границ его индивидуальных, групповых и массовых форм сознания (т.е. способности воспринимать, переживать, мыслить и действовать), поскольку до этого времени формирование массового человеческого сознания было ограничено проблемами выживания отдельных индивидов и социальных групп или общностей, к которым они принадлежали: семьи, этноса, страны или религиозной конфессии в пределах определенной территории.

Безусловно, на стыке II и III тысячелетий (от Рождества Христова) сознание, как отдельных выдающихся личностей, так и абсолютного большинства человеческого сообщества созреть для того, чтобы осознать степень сложности проблемы выживания и развития планеты. Другими словами, человек из субъекта индивидуального и группового (социального) развития стал превратиться в активный субъект экологических действий и прогресса на Земле в целом. Если бы не выбрал такой путь, то, как и любая развивающаяся система, он остановился бы в своем развитии и, следовательно, начал бы постепенно исчезать как биологический вид, физически и психологически само уничтожил себя как человеческий род и носитель духовности на планете.

Неоспоримый факт, что до недавнего времени сознание субъекта экологических действий обслуживало, в основном, его физическое (телесное) и социальное существование, как человеческого рода, и это осуществлялось, чаще, в рамках экономической парадигмы мышления и сознания. Однако на нынешнем этапе развития человечество подошло к такому рубежу, когда должно произойти смещение акцента в развитии массового сознания с биологического и социального на экологические приоритеты его

существования и духовно-нравственного развития. Это способствует тому, что его мирового сообщества все настойчивее обращается к идеям единства, не отчужденности человека и природы, ее восприятия в качестве субъекта, отказа от одностороннего (антропоцентрического) прагматизма.

Известные российские исследователи С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин в своих публикациях, посвященные экологическому сознанию, обосновано утверждают, что осознание необходимости перехода к новому типу человеческого сознания (экологического направления) имеет свои философские и естественнонаучные предпосылки. Истоками формирования экологического сознания, в первую очередь, была, сложившаяся во второй половине XIX века в России система представлений, получившая в науке название «русский космизм».

Выдающимися создателями таких экологических идей были такие известные мыслители, как И. Киреевский, В. Соловьев, Н. Федоров и многие другие, которые утверждали и доказали, что человек – составная часть природы, их не следует противопоставлять, а необходимо рассматривать в единстве; человек и все, что его окружает, это частицы единой Вселенной. Они были глубоко убеждены в том, что необходимо создать новую моральную основу взаимодействия субъекта с окружающей средой, разработать перспективные принципы развития человеческого общества. Когда до экологического кризиса в его технократическом выражении было еще очень далеко, один из этих мыслителей в 90-х годах XIX века справедливо подчёркивал, что: «Цивилизация эксплуатирующая, а не восстанавливающая, не может иметь иного результата, кроме ускоренного конца».¹

Необходимо подчеркнуть, что процесс становления экологического сознания связано также и с комплексом естественнонаучных и гуманитарных знаний, который берет свое начало от учений мыслителей Древнего мира. Если Гиппократ в Древней Греции рассуждал о существующей

¹Федоров, Н.Ф. Философия общего дела: в 2 т. /Н.Ф. Фёдоров. - М., 2003. - Т. 2. - 94с.

непосредственной связи человеческого общества с природной средой, то во второй половине XX столетия, на основе учения В.И. Вернадского и созданных учеными научных концепций, окончательно сформировано современное экологическое сознание, которое превратилось в феномен экологической культуры.

Во взаимосвязи вышеперечисленных культурно-исторических источников, философия представляет собой поиск абсолютной истины в рациональной форме, и исторически есть первая отрасль знания, которая способствовала формированию экологического сознания и мышления. Именно из философии пришли к нам такие понятия, как «Космос», «Ойкумена», «Гармония», а позднее экологический идеал, императив, парадигма.

Методологическое обоснование становления и развития экологического сознания и его социально-философского аспекта возможно только в контексте всего научно-теоретического наследия человечества.

Социологический подход к экологическому сознанию позволяет выделить различные его компоненты (например, аффективный, когнитивный, поведенчески-волевой и др.), и на основании этого построить типологию действия социального субъекта к среде обитания. Опираясь на имеющиеся публикации исследователей по экологическим проблемам, субъектами современного экологического действия можно определить:

а) основного субъекта-носителя экологического сознания: человека, индивида, личности;

б) малых социальных групп (семья, коллектив, производственные организации и их ячейки, группы по интересам, садово-огороднические кооперативы, объединения любителей животных и др.);

в) больших социальных групп (демографические, социально-территориальные, профессиональные, этнические, конфессиональные, политические партии и движения, различные объединения «зеленых» и др.);

г) цивилизацию, как особого типа региональной культуры (западная, исламская, православная, индуистская, японская и др.), обладающие специфическим менталитетом, социокультурными особенностями, в т.ч. по отношению к природе.

Что касается экологической культуры, которая формируется на базе экологического сознания, то под этим понятием следует понимать как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством в процессе своего исторического развития. Это результат совокупности объективных и субъективных характеристик, основу которых составляет ценностное отношение к экологически чистой окружающей среде.

Необходимо заметить, что в социально-философской науке, к большому сожалению, проблема “экологической культуры” относится к разряду малоизученных. Если быть точнее, то до сих пор практически нет серьёзных философских разработок, посвящённых этой важнейшей теме, хотя по крупницам всё-таки можно выделить эту сферу в публикациях отдельных известных исследователей. Среди мыслителей прошлого, которых интересовало взаимодействие общества и природы можно назвать такие имена, как Мальтус, Ле Шателье-Брауна, Б.Коммонера, а знаменитый русский исследователь В.И. Вернадский был одним из первых, кто конкретно стал разработать проблему экоккультуры. Он впервые основательно проработав над термином “биосфера”, активно занимался проблемами человеческого фактора в существовании мира.

Хотя рамки заданной темы заставляют посмотреть на проблему с другой стороны, однако, исследуемый в данной работе феномен экологического действия, неразрывно связан с восприятия обществом экологической культуры. Поэтому, прежде чем непосредственно перейти к рассмотрению сущности данной проблематики, следует прояснить, что такое культура и что такое экология, так как без выяснения содержания этих понятий сфера экоккультуры останется незаполненной.

Не подлежит сомнения, что субстанциональные архетипы и категории культуры, такие как Бог, мир, жизнь, человек, смерть и другие, у всех субъектов действий одинаковы, но, что же касается непосредственно их восприятия, то каждый этнос понимает их своеобразно. Следовательно, становится понятным смысл утверждения о том, что каждая этнонациональная общность обладает своей уникальной культурой. Она веками накапливает культурные ценности, которые зависят от многих прибавочных элементов (географическое положение, климатические условия, формат территории и т.д.).

Исходя из этого, каждая нация отличается от другой своим культурным своеобразием, и поэтому, если не существовали бы общие для всех культурные категории, то тогда было бы невозможно культурная коммуникация и межкультурный диалог. По своей природе культура лабильна и способна к само возобновлению, и является своего рода символом, который позволяет идентифицировать каждого члена сообщества к данной цивилизации. Этнос в каждой конкретной сфере создаёт свой личный и уникальный социокультурный код в виде культуры, которая является продуктом коллективной деятельности членов данной общности.

Поэтому небезосновательно утверждение, что существует культура языка, культура поведения, экономическая, правовая, экологическая культура и многие другие, и все это является редкостной и неповторимой принадлежностью каждого народа.

Неоспоримый факт, что природа – это “экосистема высшего порядка”, которая сбалансирует, созданных ею все виды существ, и поддерживает регламент и равновесие на земном шаре, обеспечивает постоянное количество химических элементов и минеральных ресурсов. С этой целью задействованы такие механизмы, как “круговорот веществ в природе”, постоянный химический состав того, из чего состоит наша планета.

В связи с этим, биосфера Земли не допускает чрезмерного накопления того или иного вида, чтобы он превалировал и доминировал над другими

видами, а если такое происходит, то она применяет свои рычаги воздействия (например, снижение рождаемости, эпидемии, помехи, болезни, голод неурожаи, уменьшение числа потенциальной добычи и т.д.), для стабилизации ситуации. Всё это позволяет заключить, что биосфера Земли основана на жестком и логичном порядке, который и обеспечивает её жизнь. В случае, если нарушится имеющееся равновесие, то возможна её губительная деструкция, для чего, по прогнозам специалистов и учёных, а также наших собственных наблюдений, существуют все необходимые предпосылки.

Ещё в далёком европейском средневековье известный английский мыслитель - Мальтус предполагал, что Земля может прокормить не более 900 миллионов человек, и в случае большего роста народонаселения, остальные обречены на голод и вымирание. А его последователи, т.е. неомальтузианцы, считали причиной возникшего экологического кризиса быстрый темп роста населения планеты, который превышал объём производства продукции для обеспечения жизнедеятельности людей. Согласно их расчетам, количество населения, которое может быть обеспечено природными ресурсами, могут составлять около 5 млрд. человек при условии оптимального распределения национальных доходов, поддержки и взаимопонимания всех стран мира, наличие у них высокой экологической культуры. Такую, не совсем научно обоснованную концепцию отрицали многие учёные-экологи XX века (например, американский исследователь Барри Коммонер), считающие главным фактором загрязнения среды не только рост населения (хотя он и влияет на увеличение её контаминацию), но и технологию, доля которой, по его мнению, в 4 раза больше, чем доля народонаселения.¹

Думается, было бы верно, если понимать человека только как существо, принадлежащее живой природе и имеющей социальных качеств, не умеющее преобразовать природу в своих интересах и целях. Однако, знаменательно, что человек в отличие от животных живёт в искусственно созданной среде,

¹См.: Соломина, С.Н. Взаимодействие общества и природы /С.Н. Соломина. - М.: Мысль, 1983. - 105с. (-252с).

называемой культурной средой, в техносфере. Более того, он сумел преодолеть естественное сопротивление природы, создавая преграды такой мощной популяции человеческого рода. Количество людей на Земле, почти, более чем в 9 раз превысил, предсказанное Мальтусом, уровня народонаселения, что закономерно требует ответа на вопрос: могло ли существо, по имени человек, созданное природой, преодолеть её же сопротивление? Конечно, ответ пока на этот вопрос является отрицательным, поскольку всеми нами известно то, какими мощными в сравнении с людьми силами обладает природа: ураганы, бури, цунами, землетрясения.

Справедливости ради, стоит отметить, что, несмотря на всё это, человек сумел не только выйти “победителем”, но и увеличить свою численность до 8 миллиардов, и выработал такой уникальный метод защиты окружающей среды от полного разрушения, как «экологическая культура».

Заметим, что, в самом общем виде, экологическая культура отражает уровень восприятия субъектами действия окружающей среды, мира в целом и оценка своего положения в Космосе, отношение индивида к нему, и она характеризуется такими основными признаками, как:

- экологическая образованность, экологическое сознание, стремление к сохранению и улучшению географической среды и её составляющих как основу существования общества;

- умение использовать экологические знания на практике и в повседневной жизни;

- способность видеть реальные экологические проблемы и находить их оптимальные решения и т.д.

Здесь необходимо сразу выяснить, что имеется в виду не соотносительность человека и окружающей среды, что предполагает ещё и обратную связь, а только отношение его самого к миру и живой природе. Поэтому, в связи с глобальным экологическим кризисом, необходимо уточнить, какие отношения человека и природы можно считать гармоничными, как

человеческие действия влияют на окружающую среду, и отметить, почему экологическая культура так важна обществу особенно сейчас.

Более того, весомо учесть, как уровень экологической культуры ассоциируется с положением дел на земном шаре, в каких взаимозависимых отношениях он состоит с углубляющимся глобальным экологическим кризисом. Ввиду этого, следует обозначить, что уровень экологической культуры прямо пропорционален экологической обстановке в мире, находится в прямой зависимости от восприятия биосферы и экологических действий социального субъекта.

Важно иметь в виду, что становление экологической культуры - процесс длительный. Здесь, прежде всего, необходимо обеспечить фундаментальность и аксиологичность экологических знаний, как базы развития личности и будущего экологически грамотного поведения. На этой базе формируется система ценностей и убеждений, необходимых для осуществления позитивных экологических действий. А на этой основе сформировать экологическое конвергентное мышление, обеспечивающее экологически грамотное и природосберегающее поведение для дальнейшей интеллектуальной мотивационной деятельности.

Подводя итог выше проведённого анализа, где нами была осуществлена попытка обосновать социально-философские аспекты экологических действий социального субъекта, стоит ещё раз вспомнить общеизвестную истину, что человеческое общество представляет собой часть природы, которая является абсолютной, и не нуждается в особых доказательствах. Это объяснимо по той простой причине: в организме каждого человека происходят природно-химические, биологические и другие процессы, и он выступает как естественная основа социальной деятельности субъекта в различных сферах жизнедеятельности (в производстве, политике, науке, культуре и т.д.).

Как правило, происходящие в обществе естественно-климатические процессы, приобретая социальную форму, а природные, прежде всего,

биологические, закономерности становятся био-социальными. Это проявляется в удовлетворении природных потребностей индивидов в пище, одежде, жилище, продолжении потомства и других, которые удовлетворяются в социальной форме с помощью соответствующим образом приготовленной пищи, построенного жилища, чаще всего, отвечающего определенным эстетическим критериям, а также с помощью социально организованного семейного очага. Взаимовлияния биологического и социального начал в развитии человеческого общества происходят в рамках био-социальных законов.

При этом роль экологии в жизни субъектов действий всегда была значительной, так как она, безусловно, выступает в качестве естественной основы их существования и эволюции. Абсолютное большинство своих потребностей они удовлетворяют за счет природы, прежде всего, окружающей внешней среды, которая, несомненно, является необходимым условием их существования и развития. Прогресс в любом обществе, всей человеческой цивилизации обусловлен процессом развития природы, постоянным взаимодействием с ней, в итоге – существованием самой Вселенной.

На этой основе, органическая связь индивида и природы заставляет в полной мере учитывать экологические факторы, особенно экологических действий социального субъекта в развитии общества. Собственно, поэтому экология и конкретные действия субъекта по отношению к ней всегда стали объектом внимания мыслителей и философского осмысления. Фундаментальные философские вопросы, сущность которых заключаются в установлении основ взаимодействия человека и экологии, естественных условий его проживания, отношения общества к бесконечному миру. Верный ответ на эти вопросы пытались дать мыслители Древнего мира и Нового времени, они являются в центре внимания современных философов.

Разумеется, философия (особенно, социальная философия) ставит и по-своему решает такие вопросы, как соотносении природных (материальных) и

духовных начал в развитии общества, взаимосвязь экологии и человеческой культуры, последствия экологических действий субъекта и др. При этом важность этих философских вопросов заключается в том, как изменяется характер экологических действий людей на разных этапах исторического развития общества и каковы их формы и направления в современной глобализационной эпохе.

Находясь в неразрывной взаимосвязи, субъект и окружающая природная среда постоянно влияют друг на друга. Это объясняется, во-первых, тем, что:

- человек возник в результате закономерной эволюции живой природы, выделившись и образовав общество на определённом этапе её развития;

- благодаря своим целенаправленным действиям, он преобразует окружающую природную среду, создаёт ценности и блага, необходимые для своего существования;

- безусловно, специфика природной среды, климатических и географических условий во многом влияют на темпы и особенности развития социума;

- природа в силу своей цикличности заставляет людей подчиняться ей, и она выступает основой формирования всех знаний субъекта об окружающем его мире.

Во-вторых, субъект экологических действий, в качестве коего, как выше было сказано, может выступать общество в целом, оказывает обратное влияние на природу, так как:

- он, чтобы мог выжить и развиваться, используя свое уникальное свойство – способность мыслить, с самого начала своего отделения от природы, вырабатывает различные средства приспособления, адаптации к окружающей природной стихии;

- в процессе производства, который основан на трудовой деятельности людей, общество видоизменяет природные ландшафты, использует природные ресурсы в интересах дальнейшего общественного развития.

Опираясь на, существующие в социально-философской науке теории и концепции массовых социальных действий, *в сжатой форме можно предложить определение понятия «экологическое действие», как: вид массового социального действия, локализованного в пространстве и времени конкретный акт деятельности общественного субъекта по преобразованию окружающую природную среду в иную, соответственно его потребностям и целям.*

Таким образом, социально-философская наука, изучая сущность экологических процессов в современном мире, анализируя и прогнозируя их последствия, ставит перед исследователями задачу выработать основополагающие и эффективные методы научного анализа экологических действий социального субъекта, которых повлекли конкретные детерминанты и регулятивы.

§ 2. Детерминация и регуляция экологических действий социального субъекта

Совершенно очевидно, что в научном понимании проблемы социального действия и его экологической модификации существенное значение имеет выявление детерминирующих и регулирующих её факторов. Несомненно, детерминизм, как социально-философское учение системно интегрирует все многоуровневые связи реальной действительности, выражая целостность природных и социальных структур. Обусловленность сознания и экологических действий субъекта многими социально-историческими и экономическими факторами его бытия придаёт определённую спецификацию детерминационным моментам.

Разумеется, детерминация экологических действий людей имеет системное содержание и в основаниях своих предопределяется конкретизацией форм проявления, взаимосвязью объективных и субъективных факторов, взаимодействием индивида с окружающей средой.

В своей сущности, она представляет собой структурированного в определённом иерархическом порядке систему взаимосвязанных факторов, начиная от материально-производственной деятельности и до непосредственных духовно-экзистенциальных побуждений всех уровней экологических действий социального субъекта.

Важно акцентировать, что детерминация экологических действий субъекта носит как относительно устойчивый, так и ограниченно-ситуативный характер. В обоих случаях функционируют и универсальные, и локальные факторы. Если в первом случае сущность детерминирующих факторов сводится к взаимовлиянию фундаментальных структур общества, а экологическое действие субъекта носит ординарный и прогнозируемый характер, то во втором случае подобные действия людей зависят от качественных изменений, происходящих в конкретном обществе. Они – экстраординарны и здесь невозможно строгая их заданность с однозначной предсказуемостью конечных результатов.

В то же время нельзя отождествлять детерминационные (причинно-обусловленные) и регулятивные (целенаправленные) моменты экологических действий субъекта, что требует проводить разграничение между ними. Хотя в широком смысле регуляция (регулирование, организация, управление) есть форма детерминации, однако в узком смысле данное понятие отличается от понятия детерминации, поскольку его применение фиксирует тот факт, что сфера социальных процессов поддаётся управлению.

Исходя из этого, в анализе регулятив экологических действий субъекта можно опереться на, данную исследователями, следующую классификацию регулятивных факторов социального действия:

а) непосредственно организующие экологические действия регулятивы (нравственные нормы, государственные законы, социальное управление, правовое регулирование и т.д.);

б) ценностно-ориентационные регулятивы (общественное сознание, система религиозно-нравственных ценностей, обычаи, традиции, самосознание субъекта экологических действий);

в) регулятивы экзистенциального порядка (любовь, отчаяние, солидарность и т.п.);

г) регуляция экологических действий субъекта, основанная на менталитете личности, группы и социальной общности.¹

Конечно, не ставя целью обсудить эту проблему во всех ее гранях, обратим здесь лишь внимания на некоторые её важнейшие моменты. При этом отметим, что преобразование действительности человеком, особенно экологии, является частью общественно-исторического процесса. С особой очевидностью данный бесспорный тезис воспринимается ныне, в условиях интенсификации общественной жизни, ускорения развития и дальнейшего совершенствования общественных отношений, которое обеспечивает соединение двух революций - научно-технической и социальной. Между тем, в философской литературе до последнего времени преобладал преимущественно политический аспект в анализе проблем экологического действия. Безусловно, рассмотрение их через призму социально-философской теории в настоящее время является важнейшей задачей исследователей-обществоведов. В существенной мере это обусловливается необходимостью доказать научно-философскую его обоснованность.

Поскольку в научном плане социальная природа экологического действия может быть определена по-разному, поэтому нет надобности, раскрывать этот вопрос во всем его объеме.

В тоже время нельзя не учитывать и того, как осуществляют свои экологические действия люди, находящиеся на определенной ступени общественного развития. В этом смысле изучение сущности любого объекта (природы и общества) несет в себе социальный момент. Социальность экологического действия в человеческом бытии способствует формированию

¹Саидов, А.С. Нация как субъект социального действия /А.С. Саидов. – Минск; Душанбе, 1999. - 65с.

определенной системы знаний, которая выполняет двойную функцию. С одной стороны, она служит причиной заблуждений. Причина иллюзий и мифологий, которыми опутываются в современных условиях, даже, некоторые элементы естественнонаучного знания, состоит в том, что на характер экологических действий оказывают влияние место человека в современном мире. С другой стороны, именно социальность экологических действий служит источником активности преобразовательной сущности человеческой деятельности, средством достижения поставленных субъектом целей. Таким образом, проблема выявления сущности и особенности экологического действия разрешается только путём исследования социального процесса и преобразования действительности человеком.¹

Здесь можно подойти к достижению сущности главного: анализ социального процесса преобразования действительности человеком требует использования категориального инструментария, так называемого деятельностного подхода, особенно важного в эвристическом отношении его понятия – экологического действия.

С началом возникновения экологического кризиса в развитии человеческого общества, становится важным необходимость изучения форм и способов экологического действия субъекта именно в аспекте деятельности.

На современном этапе углубления экологического кризиса, когда он превратился в одну из глобальных проблем современности, стоит больше использовать эвристический потенциал категории социального действия, существенно конкретизирующего представления о человеческой деятельности.

Как выше нами было отмечено, под социальным действием исследователи этого явления понимают локализованный в пространстве и времени конкретный акт деятельности общественного субъекта по преобразованию наличной социальной ситуации в иную соответственно его

¹ Социальное действие /под ред. Ю.А Харина. - Минск, 1990. - 17с.

потребностям и целям. Экологические действия, как и любая деятельность вообще, реализуется в виде совокупности (цепи) индивидуальных и массовых социальных действий. Разумеется, такие действия в науке и в наши дни ориентированы на рациональное преобразование окружающей нас природы. Однако в современных условиях явно недостаточно трактовать экологическое действие лишь как акт деятельности людей, направленный на изменение окружающей среды.

В этой связи уместно было бы подчеркнуть, что экологическое действие, как и всякий другой вид социального действия субъекта, - сознательный акт, где, помимо социально-экономических моментов, имеют место и духовные, которые необходимы для его осуществления. Этот тезис неизбежно порождает вопрос детерминации и регуляции экологического действия и значении духовных моментов в процессе его протекания.

Неоспоримый факт, что материальное производство не коррелируется с другими сферами социальной деятельности, а выступает их фундаментальной основой. Он является самым основным детерминантом, как экологических, так и других видов социальных действий субъекта. Определяющее влияние на деятельность людей и их экологических действий материальное производство оказывает через объективные законы общественного развития, требования которых, в конечном счёте, воспроизводятся в мотивах и поступках социального субъекта.

Разумеется, обусловленность экологических действий людей социальными законами не должна пониматься упрощенно. В детерминантах экологических действий обнаруживается взаимопроникновение объективных и субъективных моментов жизни общества, и их внутренняя связь образует интегрированную основу этого вида массовых действий субъекта. Следовательно, механизм социальной детерминации весьма сложен и неоднозначен. Применительно к экологическим действиям индивидов этот механизм можно определить как способ перевода объективных требований

законов в сознательные мотивы субъекта и определённую направленность его действий.

В этой цепи нельзя игнорировать детерминирующую роль потребности, интересов и цели индивида в реализации его экологических действий, которые выступают опосредующим звеном в передаче причинного воздействия объекта на субъект.

Несомненно, потребность выражает нужду субъекта в определенных материальных благ (получаемых от природы) и условиях его жизнедеятельности. Их удовлетворение выступает первой предпосылкой и непосредственной необходимостью существования человека, поскольку «первый исторический акт, - это производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей».¹ Потребности, возникшие на основе производства, представляет собой внутреннюю побудительную силу развития социума, так как «...без потребности, - нет производства».²

Более того, являясь движущей силой развития материального производства, потребности выступают непосредственным стимулом всех видов массового социального действия людей, в частности, - экологического. Категория потребности конкретизирует, следовательно, одну из таких общесоциологических детерминант, как способ производства материальных благ, «переключает» его причинное воздействие на социальный субъект. По своей функции потребность представляет непосредственный источник экологических действий людей.

Характерно, что потребность, являясь детерминантом, вызывает массовое социальное действие (в частности, экологическое), хотя она непосредственно не определяет характер самой деятельности субъекта. Эту функцию выполняет интерес, который обуславливает направленность экологических и других действий людей в зависимости от их социального статуса. Например, хищническое отношение собственника к природным

¹Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3. - 26с.

²Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12. - 718с.

богатствам и экологии, с целью получить наибольшую прибыль, в условиях рыночных отношений непременно приводит к глобальному экологическому кризису. Массовое экологическое действие, вызванное таким отношением частного-собственника к окружающей природе, становится все более существенным и целенаправленным во всех регионах земного шара, поскольку экологический кризис затрагивает интересы абсолютного большинства населения мира и угрожает существованию самой цивилизации.

Из этого становится очевидным, что интерес выражает объективное отношение людей к условиям их существования, направляющее экологическое действие социального субъекта на решение тех важных задач, которые связаны с реализацией потребностей и законов общественного развития.

Безусловно, источником интересов, прежде всего, являются социально-экономические отношения, объективное положение субъекта в системе общественного производства. Носителями интересов выступают различные субъекты экологического действия – индивиды, социальные группы, общественные и политические организации, классы, общности и др. Их отношения к условиям бытия и выражает интерес. Несомненно, интересов вне субъектов социального (экологического) действия нет, но возникнуть они без объективных причин не могут. Как социальный феномен интерес характеризует органическую связь субъекта с реальными причинами, побуждающими его к различным действиям социального порядка, в том числе – экологическим.

Важно иметь в виду, что устойчивые долговременные интересы (экономические, политические, национальные и т.п.), как и потребности отдельных субъектов (личности, группы, общности и др.), выступают общим стимулом их экологических действий. В этой связи совершенно обосновано утверждение, что - «интересы двигают жизнью народов».¹

¹Ленин, В.И. Полн. собр. соч. - т. 29. - 82с.

Однако следует отметить, что некоторые исследователи считают, что роль интересов в детерминации социального действия субъекта в целом, и его экологического действия – в частности, не равнозначна роли потребностей, с чем нельзя не согласиться.¹ Социальная потребность определяет основное направление массового экологического действия, и даёт ответ на вопросы, как непосредственно приобщаются люди к деятельности в данном направлении, что является причиной их активности. Если разобраться глубже, то таким звеном в цепи социальной детерминации выступает интерес, который не только ориентирует деятельность людей в общем плане, но и направляет их многообразные действия на реализацию той или иной социальной потребности, а с ней, в конечном счёте, и законов общественного развития.

Заслуживает констатацию то, что существующая потребность создания социально-экономической и политико-правовой базы гражданского общества, например, определяет главное направление деятельности граждан в современных демократических и правовых государствах. Основным стимулом, приобщающим субъекты экологического действия к реализации этой потребности, является повышения жизненного уровня, правового сознания и экологической культуры граждан. Высшей целью любого современного цивилизованного государства была и остаётся построение гражданского общества.

Ещё в большей мере направленность экологического действия выражает цели социального субъекта, так как они затрагивают его внутреннюю основу поведения. Общеизвестно, что цель – это побуждающий мотив практического действия, где мысленно предвосхищается результат, достижение которого планируется для удовлетворения определённой потребности, интереса и к которому стремится субъект деятельности.

¹См., например: Лавриненко, В.Н. Проблемы социальных интересов в науке /В.Н. Лавриненко - М., 1998. - С. 30 - 42.

В аспекте экологического действия цель можно трактовать как идею, т.е. как мысль, ориентированную на свою практическую реализацию. Идеи замыкают общую схему экологических действий социального субъекта и выражают определённую направленность деятельности по осуществлению назревших социальных задач. При этом в выборе объектов и направлений экологического действия и закрепления его конечного результата исключительно важна роль ценностных ориентаций и социальных норм.

Анализ специальной литературы позволяет сделать вывод, что в наиболее общей формулировке понятие ценности выражает специфическое отношение между объектом и субъектом, при котором людьми воспринимаются значимые черты и свойства отражаемой реальности, обусловившие направленность их действий. Оценка же есть способ определения ценности конкретным субъектом (общностью, классом, группой, личностью), и в отличие от ценности, которая носит объективный характер, она представляет собой явление субъективное, устанавливающее меру соответствия отражаемых в объекте свойств потребностями и интересам субъекта.¹

При оценке происходит осознание субъектом объективных детерминант экологических действий, субъективное установление их регулятивной ценности. В процессе оценки факторы внешней детерминации соотносятся с механизмом внутренних стимулов субъекта, формируя у него установку на освоение ценностей и, тем самым, побуждая к практическому экологическому действию.

В этом плане отдельные исследователи убеждены в том, что строго фиксируемые и жизненно важные для субъекта установки, повторяющиеся неоднократно в его поведении формируют ценностные ориентации.² Их фундаментальная значимость заключается в том, что они выражают направленность всех видов социального действия, в том числе и

¹Ручка, А.А. Социальные ценности и нормы /А.А Ручка - Киев, 1996. - 9с.

²Прогнозирование в социологических исследованиях. - М., 2008. - 52с.

экологического, детерминированного регулятивами, опосредованным внутренним содержанием субъекта. В ценностной ориентации непосредственным регулятором экологических действий выступают мировоззрения и уровень культуры личности, социальной группы, общности. Специфической особенностью её является также оценочно-нормативный характер, а оптимальный вариант поведения личности, выработанный в ценностной ориентации установками, закрепляются в социальных нормах, регулирующих массовые экологические действия людей.

Как показывает исторический опыт, социальная норма, обладая свойством императивности, обуславливает действие, предписанное обществом для социальных общностей людей. Субъектом нормативного экологического действия также могут являться как социальные группы, так и различные организации и коллективы. Отличие здесь состоит ещё и в том, что в социальной норме экологическое действие представляется как модель должного поведения субъекта, а в оценке лишь мысленно конструируется его возможный вариант. Она направлена на выявление в реальной действительности регулятивных ценностей. Иначе говоря, оценка формирует действие, а норма фиксирует его как необходимое для большинства членов общества.

Современные исследователи этой проблемы главной особенностью социальной нормы считают то, что в ней закладывается программа достижения результата массового социального действия. В данном контексте норма выступает как мировоззренческий идеал.¹ Мысленное конструирование субъектом экологического действия с предвидением возможных вариантов его изменения составляет предмет идеала. Для идеала характерно «сопряжение» обобщенного образа действительности, выступающего в виде взглядов, идей, принципов, с мысленным образом, опережающим действительность.

¹См.: Бабнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения /М.И. Бабнева. - М., 1998.

Необходимо учесть, что идеал – это не только отражение реальных черт предметов и явлений, но и духовное воспроизведение действительности, которой ещё нет. В нем окружающий мир представляется таким, каким его хотел бы видеть субъект. Идеал выступает как цель и предвидение конечного результата любого вида социальных действий, особенно экологического. Воспроизведя объективные регулятивы в мировоззренческих и культурных принципах личности, идеал направляет экологические действия людей на решение задач, совпадающих с ходом исторического развития. В этом заключается его ценность и практическая значимость. Конкретизация детерминант и регуляция экологических действий возможна на основе анализа специфики их социальных ориентаций, которая неразрывно связана уровнем сознательности субъекта.

А это непременно требует коснуться проблемы функциональности общественного сознания, что широко рассматривается в социологической литературе. Например, отдельные учёные-социологи насчитывают до восьми основных функций общественного сознания. К числу основных они относят познавательную, оценочную, коммуникативную и интегративную их функции.¹ Кроме того, учёные выделяют также регулятивную, гедонистическую (свойственная, прежде всего, искусству) и некоторые другие функции общественного сознания.

В целом, исследователи осуществляют многофункциональный подход к сознанию, и, кажется, против этого трудно возразить. Тем более это бесспорно, что в подавляющем большинстве названные функции действительно присущи общественному сознанию, и они легко обнаруживаются. Думается, абсолютно невозможно отрицать наличие познавательной или оценочной функции общественного сознания, так как они содержат в себе знания и оценки, а также обеспечивают им индивиды, социальные группы и общество в целом.

¹См.: Бауэр, А. Актуальные проблемы научного управления социальными процессами /А. Бауэр. - М., 2002.

В тоже время в плане рассматриваемой проблемы экологических действий субъекта такое «полифункциональное» истолкование общественного сознания вызывает и определённое сомнение. Прежде всего, по-видимому, не все выделенные в современной обществоведческой науке функции общественного сознания являются таковыми (к примеру – коммуникативная его функция). Ведь, если общественное сознание выполнит коммуникативную функцию, это значит, что оно должно стать средством общения, механизмом, осуществляющим или благодаря которому осуществляется общение субъектов.

Однако, как известно, сознание является не средством, а, прежде всего, содержанием общения тем, что передаётся, сообщается в общении. Разумеется, для того, чтобы было возможно такое общение, необходима некоторая совмещаемость сознания вступающих в общение субъектов. Так, если уровень развития, стереотип и характер сознания будут слишком разниться, то общение и может не получиться. Но в этом ракурсе параметры сознания, опять-таки, выступают не средством, а условием общения. При этом, как известно, средством общения выступают специфические знаковые системы, а именно – язык.

Как сравнение, многофункциональность отдельных органов и компонентов человеческого организма – неопровержимый факт, поскольку, например, любой врач может утверждать, что в человеческом теле, нет, пожалуй, ни одного органа, который осуществлял бы только одну функцию. Однако при этом всегда можно указать на основную, центральную, т.е. сущностную функцию, определяющую место данного органа в системе функционирования целого.

Исходя из этих общих соображений, можно выдвинуть предположение о том, что общественному сознанию присуща некоторая интегрирующая, главная функция, составляющая смысл, определяющая, в принципе, место данного феномена в историческом процессе. Такое предположение подтверждается обращением к генезису общественного сознания.

Общефилософское понимание сознания заключается в том, что оно является высшей формой свойства отражения объективного мира. Причём это свойство присуще как органической, так и неорганической материи. Процесс отражения вообще представляет собой образования на вещи и предметы следа воздействующего на них других вещей и предметов, соответствующих в той или иной мере свойствам, особенностями последних, и наглядным примером такого отражения может быть любая деформация от столкновения двух макротел.

Следует подчеркнуть, что подобные факты достаточно широко известны, и они нами здесь упоминаются только для того, чтобы обратить внимание на одну знаменательную особенность отражения в живой природе и социальной материи, - собственно, особенность отражения в саморегулирующихся системах. На этом уровне организации материи отражение представляет собой не просто след воздействующих вещей и предметов, но и подготовительный этап, и условие ответной реакции на такое воздействие. Причём сам процесс «получения» следа становится и необходимым, и все более активным, оно приобретает функциональный характер.

В такой ситуации, чтобы осуществлять целесообразное поведение, открытые саморегулирующиеся органически целостности, выражаясь языком кибернетики, должны «получать и перерабатывать» соответствующую (жизнезначимую) информацию о параметрах внешней и внутренней среды. А это – необходимое условие существования и развития саморегулирующихся целостностей, и без него невозможна целесообразная реакция такой целостности. Поэтому, именно, целесообразность экологического действия субъекта является показателем соотнесённости реальных потребностей целого со значимыми для его функционирования и ориентации соответственно параметрами природной среды.

Стоит отметить, что в современной обществоведческой науке, в частности – в социальной философии, пока отсутствует общепринятое

определение понятия «ориентация». Это вызывает, конечно, сожаление, так как в последние десятилетия данное понятие по ряду причин все более внедряется в научный обиход. Оно также оказывается необходимым в случае анализа регуляции экологических действий социального субъекта. Применительно к исследуемой теме можно предложить следующее понимание понятия ориентации: это такое соотнесение потребностей субъекта с параметрами окружающей среды, которое обуславливает целесообразность действия данной саморегулирующейся целостности.

Важно иметь в виду, что ориентация ориентации рознь. Например, растительные и животные организмы, а также популяции в процессе их приспособления к среде, детерминированного законом выживания и развития видов, характеризуются биологической ориентацией: выделением жизненно важных моментов среды и обуславливаем реакции организма (или популяции) на внешние воздействия. Уже на этом, биологическом уровне организации материи обнаруживается так называемое «опережающее отражение», обуславливающее целесообразность поведения организмов.

Однако социальный уровень организации материи на «порядок» сложнее биологического. Действия людей, в частности – экологическое действие субъекта, характеризуются не столько приспособлением, сколько (и во все большей степени) преобразованием внешней и внутренней среды сообразно их целям и потребностям. Естественно, что социальная деятельность – производство материальных благ, регуляция общественных отношений и т.п., а также её отдельные акты (например, экологическое действие) не могут быть обеспечены ориентацией с помощью животной психики. Поэтому последнее в ходе социогенеза превращалась в качественно новую форму отражения, выступающую как сознание общественного индивида. Посредством сознания осуществляется принципиально новая ориентация, обуславливающая творчески преобразующие объект практические экологические действия.

По этому поводу нельзя не согласиться с утверждением, где подчеркивается качественное отличие между миром животных и социумом, что: «И животные имеют историю, именно историю своего происхождения и постепенного развития до своего теперешнего состояния. Но они являются пассивными объектами этой истории; а поскольку они сами принимают в ней участие, это происходит без их ведома и желания. Люди же, наоборот, чем больше они удаляются от животных в узком смысле слова, тем в большей мере они делают свою историю сами, сознательно, и тем меньше становится влияние на эту историю непредвиденных последствий, неконтролируемых сил, и тем точнее соответствует исторический результат установленной заранее цели».¹

На наш взгляд, чтобы выяснить, как же именно общественное сознание выполняет свою ориентационную функцию относительно экологическому действию субъекта, важно поставить вопрос о его соотношении с духовной деятельностью общества, социальных групп. Последнее представляет собой одну из форм социальной деятельности, а общественное сознание есть её продукт, результат. Так как духовная деятельность никогда не прекращается, то и её продукт – динамически результирующее – это постоянно воспроизводящийся процесс.

В то же время при обращении к анализу процесса выполнения общественным сознанием его ориентационной функции в экологических действиях необходимо учесть различие между духовной деятельностью и общественным сознанием. Дело в том, что сознание ничего не выполняет, идеи сами по себе не существуют, не движутся и ничего не творят, иначе они были бы субстанциальны. Поэтому функционирование общественного сознания можно истолковать лишь как реальный процесс духовной деятельности субъекта экологических действий.

¹Маркс К. и Энгельс Ф. - Соч. т. 20. - 358с.

Изложенное даёт возможность выявить некоторые существенные моменты регуляции экологических действий, более конкретно представить соотношение духовной и практической деятельности людей.

Заметим, что анализ духовной деятельности социального субъекта позволяет предположить, что она имеет циклический характер. К этой мысли приводит уже то соображение, что духовная деятельность детерминирована потребностями субъекта, и представляет собой некий процесс, в ходе которого вырабатывается духовная ориентация и, наконец, «угасает» в акте сориентированного практического экологического действия.

Установление факта цикличности духовной деятельности общества и больших социальных групп имеет очевидное теоретическое и методологическое значение, так как позволяет вскрывать во внешне хаотических сложных духовных процессах определённую упорядоченность, единую структурную организацию духовной деятельности. Вскрыть структуру цикла духовной деятельности социального субъекта, выявить основные её ступени, их внутреннюю логику, последовательность, взаимную обусловленность – значит проследить процесс реализации общественным сознанием его ориентационную функцию. А тем самым, в значительной мере обрисовать место духовных моментов в массовых экологических действиях людей.

Разумеется, социальная ориентация предполагает, прежде всего, знание, а следовательно - процесс познания, который постепенно осуществляется в обществе в стихийно-массовой форме (пополняемый и передаваемый из поколения в поколение производственный опыт, выводы людей о сущности социальных отношений и т.п.) и в профессионально-организованной форме (научные исследования, система образования, СМИ и др.). Поскольку во всех случаях познают индивиды, постольку многообразие их информации проходит через механизм социально-значимой, чтобы последняя стала компонентом общественного сознания.

Таким образом, познание субъектом экологических действий природной и социальной действительности обусловлено его потребностями. Последние характеризуют степень актуализации тех или иных знаний и их забывание. Например, ныне только специалисты помнят детали тех или иных знаменательных исторических событий прошлого. Обнаружение социальной важности знаний фактически есть установление значимости объекта для субъекта экологических действий, значимость по её, так сказать, качественному показателю – полезен или вреден для субъекта, и количественному – степень затрагивания периферийных потребностей субъекта. Это и является социальной оценкой, в которой фиксируется отношение субъекта к объекту информации, отношение, существующее как в логической, так и в эмоциональной форме.

Если между тем обратиться к самому переходу от ориентации к социальной практике, то, в известной мере, априорно, не вдаваясь в социальное исследование, можно утверждать, что такой переход довольно сложен. Он обуславливается, прежде всего, реальными потребностями субъекта и наличием «физических» - вещественных и социальных, предпосылок и сил, организационной подготовленностью этого акта и т.д. по-своему вплетаются в механизм данного перехода и духовные моменты.

Бесспорно, для перехода к практическому экологическому действию необходима духовная ориентация субъекта и непосредственно целеполагание. Однако это явно не является единственным и достаточным фактором, духовно обеспечивающим переход, о котором шла речь. Существует немало исторических фактов, которые свидетельствуют, что «апатичное» знание того, что и как нужно сделать для достижения тех или иных целей, обычно не в состоянии духовно обусловить переход к уже смоделированному экологическому действию.

Всё это обосновывает предположения о том, что духовная ориентация и опыт выступают необходимыми духовными факторами перехода субъекта к целенаправленному экологическому действию, и их развитость,

несомненно, способствует такому переходу. Силы же препятствий, подталкивающих к навязываемому экологическому действию – это факторы, тормозящие переход от ориентации к практическому действию субъекта. Благоприятное соотношение этих факторов позволяет субъекту преодолеть «психологический барьер» и перейти к непосредственным экологическим действиям. Тем самым, духовная ориентация по-своему обуславливает и подготавливает процесс экологического действия социального субъекта.

Совершенно очевидно, что с началом практического экологического действия выполнение общественным сознанием его основной функции не заканчивается, и общественное сознание продолжает существовать. Но в отличие от предыдущего этапа духовной ориентации, теперь оно становится лишь моментом социальной деятельности, вплетённым в ткань практического экологического действия. Это, разумеется, не означает, что духовные моменты становятся чем-то случайным, несущественным. Общественное сознание и в ходе практического экологического действия социального субъекта функционально выступает в качестве средств ориентации, как бы повторяя в миниатюре цикл выработки ориентации. Ведь практическое экологическое действие субъектом ведётся как осознанное, и «кусочек» за «кусочком» содержание идеальной модели будущего оно «превращает» в материальную реальность. При этом цель «...как закон определяет способ и характер... действия».¹

В ходе этой практики что-то получается успешным, в чём-то субъект терпит неудачу и т.д., однако сознание при этом, как бы, контролирует и соответственно направляет ход его экологических действий. Таким образом, функция ориентации на этом этапе выступает в форме духовной регуляции практического экологического действия людей. Неудача в практическом экологическом действии указывает на несостоятельность духовной социальной ориентации в целом или в каких-либо её моментах, и поэтому возвращает субъекта к ступеням цикла духовной ориентации.

¹Маркс К. и Энгельс Ф. - Соч. т. 23. - 189с.

Если же практика удовлетворяет потребности, то само - удовлетворение, как всякое потребление, возобновляет потребности в их более развитом, а порой и качественно ином виде. Всё это ставит перед обществом новые задачи, начинаются новые поиски, ориентации и практические экологические действия.

Вкратце, изложенного о духовных предпосылках экологического действия можно обозначить в виде следующей схемы:

1. Получение информации (отражение действительности)→ 2. Оценка информации (соотнесение её с потребностями)→ 3. Целеполагание (формирование цели, выбор и оценка средств) → 4. Духовная регуляция экологических действий социального субъекта.

Данная схема помогает представить духовную деятельность общества и социальных групп как обеспечивающую их практические экологические действия.

Вне всякого сомнения, в реальной жизни субъекта экологических действий все этапы и ступени цикла духовной ориентации сложно переплетены и взаимообуславливают друг друга, имеются «перескоки» и «попятные движения» и т.п. Но, тем более, оказывается нужным разобраться в этом «хаосе» явлений и проникнуть в его объективные закономерности и тенденции. Поэтому изучение феномена и «механизма» духовного обеспечения практического экологического действия социального субъекта имеет в методологическом плане существенное значение для научной организации и руководства последним.

Опираясь на вышесказанное, можно сделать вывод, что общественное сознание как духовная деятельность социального субъекта вполне объективно детерминирует его экологические действия.

Среди множества проблем, связанных с таким расширительным пониманием детерминации и регуляции экологических действий субъекта, одна из важнейших выступает экологическое воспитание и экологическое образование, о чём было сказано в предыдущих разделах. Этой теме уделяли

огромное внимание многие видные исследователи проблем экологии.¹ Поэтому необходимо в краткой форме стоит говорить о проблемах экологического воспитания, т.е. пояснить - что такое экологическое воспитание и экологическое образование, как они соотносятся между собой, каковы основные принципы и методы экологического воспитания.

Примечательно, что академик Н.Н. Моисеев по этому поводу ввел новое понятие – «экологический императив» (как известно, термин «императив» у И. Канта означало «общезначимое нравственное предписание»). Он утверждает, что данному императиву должны быть подчинены все сферы деятельности человека. В этой связи закономерно возникают такие вопросы, как: является ли экологический императив неким новым аспектом воспитания и образования? В какой степени он должен определять поведение отдельного человека и человечества в целом?

Как известно, в основе морали, как общечеловеческих, так и религиозных лежит много заповедей. Однако они, при всей их исключительной важности для развития цивилизации, все же не затрагивают взаимоотношений общества и природы, тем более – экологических действий субъекта. Безусловно, это объясняется тем, что все эти заповеди были сформулированы в то время, когда природа представлялась вечным и неизменным фоном, на котором проходит жизнь человека и разыгрывается история человечества. Она действительно была неисчерпаемым источником немногих известных в то время ресурсов и благ, а также таила в себе многочисленные угрозы в виде разрядов атмосферного электричества, ураганов, наводнений, диких зверей и т.д. Во всяком случае, человек в то время, даже, и не мог помыслить, что он может стать основным разрушителем природы, и что он станет представлять опасность не только окружающей среде, но и самому себе.

По истечении долгого исторического времени, наверное, поэтому и возникла необходимость дополнения принципов морали тем, что

¹Например, Н.Н. Моисеев, А.Л. Яншин, Г.Н. Ягодин, Н.Н. Тарасова, Г.Н. Розенберг и др.

вышеназванный современный исследователь назвал экологическим императивом. Стоит напомнить, что многие видные исследователи экологических проблем во второй половине XX и начале XXI веков были специалистами в области естественных наук (прежде всего, - геологии, физики, химии, математики, кибернетики и др.). Данные науки тогда стали популярными по той причине, что в то время среди учёных имело место мнение, что все проблемы человечества, в том числе - экологические, можно решить «научным способом». Этого можно было достичь, прежде всего, создав новые, более «умные» машины и совершенные технологии, т.е. ко всему должен быть использован научный, и не просто научный, а физико-математический подход.

В связи с этим, именно тогда стал широко использоваться метод математического моделирования, которого затем применяли в самых разных областях: в биологии, социологии, медицине, даже в филологии. На этой основе появилась такая новая наука, как математическая экология. Цель создания в той эпохе учёными математическую модель, которая является очень сложной, заключалась в том, чтобы предсказать, что будет с человечеством, если произойдет ядерная война. Когда эту модель реализовали на компьютерах, она предсказала страшное будущее для Земли после ядерной войны. Оказалось, что даже если жизнь не будет уничтожена бомбами и радиацией, то на Земле наступит «ядерная зима», которая и убьёт всю земную жизнь окончательно. Это произойдет из-за того, что ядерные взрывы выбросят в атмосферу огромные массы пыли, которая буквально заслонит солнечный свет. На поверхность Земли перестанет поступать солнечная энергия, и ее температура резко упадет.

Необходимо заметить, что мировое сообщество ещё тогда знало, что и без использования ядерного оружия люди своими необдуманными, а порой и вредными действиями, оказывают губительное воздействие на экологию, которое может привести к катастрофическим последствиям для жизни на Планете. Появление книги супругов Медоуз с соавторами под названием

«Пределы роста» в тот период, произвело революционный переворот на представления людей об экологических перспективах человечества, а также последствий действий субъекта в этом направлении.

Заслуживает внимания тот факт, что авторы этой работы также, используя математическую модель, предсказали, что в ближайшие 50-100 лет человечества ждет крах. И он будет связан с исчерпанием ресурсов, прежде всего, нефти и газа, ростом числа заболеваний из-за загрязнения окружающей среды вредными веществами, катастрофическим падением производства продуктов питания, резким обнищанием населения Земли и, как следствие, катастрофическим уменьшением численности людей.¹

Нельзя не заметить, что на современном этапе развития земная цивилизация находится в глубоком кризисе, которого правильнее было бы назвать её глобальной катастрофой. Несомненным и явным выражением этой катастрофы являются, происходящие на всей Земле природные, техногенные и социальные катаклизмы, приводящие к потере огромных природных и материальных ресурсов.

Наиболее важными её признаками выступают следующие:

- протекающий ныне тотальный кризис имеет системное содержание, т.е. он включает в себя множество взаимоувязанных между собой катаклизмов, как природного, техногенного, так и социального характера, охватывающее все стороны жизнедеятельности субъектов;

- вследствие негативных экологических действий людей происходит постоянное разрушение биосферы Земли, которая является основой жизни на нашей Планете. Формальная реализация природоохранной деятельности и недостаточные действия международных организаций ныне не в состоянии предотвратить надвигающуюся глобальную экологическую катастрофу. Они лишь затушёвывают её, создавая иллюзию возможности выхода из сложившейся критической ситуации;

¹Медоуз, Д. Пределы роста /Д. Медоуз - М.: ИКЦ "Академкнига", 2007. - 342с.

- усиливается деградация нравственных основ деятельности людей, т.е. идёт процесс постепенного разрушения человеческой личности, которая и определяет существование индивида как высокоорганизованной формы живой природы. Социальные действия субъекта носят зачастую прагматический и циничный характер, скатываясь к все более деструктивным и нерациональным формам преобразования окружающей среды, что, несомненно, приведёт к глобальному экологическому коллапсу. Во многих странах примитивные материальные технологии, высокомерно называемые ими “высокие технологии”, окончательно превращают человека в подобие машины, действующей только в силу материальных факторов;

- всё чётко наблюдается утрата субъектами экологических действий своей исторической памяти, выражающаяся в стремлении жить сиюминутными интересами, брать от природы и жизни все, что можно, не заботясь не только о последствиях подобных действий, но и даже о том нужно ли на самом деле ему то, что человек делает и к чему стремиться. История переписывается в угоду тем или иным групповым интересам, лишая, тем самым, человека не только его прошлого, но и будущего;

- нарастание постоянной агрессивности в духовной сфере, которое приводит к отказу молодого поколения от бережного отношения экологии, её защиты и рассмотрение природных богатств как жизненно важную ценность для всего человечества;

- исчезают или умышленно уничтожаются моральные нормы, регулирующие отношения субъекта с окружающей средой и со своим будущим, что обуславливает протекания жизни современной цивилизации по принципу: “После нас - хоть потоп”. «Попытки» регулирования отношений людей с существующими трудностями социально-экономического и духовного характера в виде различных благотворительных программ развиваемых богатыми странами, на деле представляют собой утонченную, замаскированную, и потому еще более опасную форму разрушения будущего

земной цивилизации, так как они основываются на совершенно, ложных принципах;

- в современных доктринах супердержав мира отсутствует, не только попытка принятия каких-либо адекватных мер по предотвращению, но, даже, и понимание, грозящих человеческому сообществу, опасностей. Необоснованные идеи “постоянного роста” уровня жизни населения, которые направлены на защиту неоправданных и вредных для природы – экологических действий, фактически являются навязыванием Земной цивилизации крайне опасного пути полного разрушения окружающей человека среды, поскольку они, в основном, базируются на примитивных и безответственных технологиях.

Таким образом, все это заставляет по-новому переосмыслить цели, задачи и методы экологических действий. Для решения этой проблемы, по нашему мнению, необходимо:

Во-первых, любая попытка осуществления экологических действий должна быть направлена на решение главной, связанной со средой обитания человечества, проблемы – предотвращение глобального экологического кризиса, который угрожает существованию современной цивилизации.

Во-вторых, экологические действия на всех уровнях – будь-то научное исследование или общественная акция, должны планироваться и осуществляться исходя из целей решения основной проблемы окружающей среды. Это означает, что вместо локальных экологических действий, направленных на решение того или иного частного, узкого вопроса, должны осуществляться массовые действия, непосредственно нацеленные на создания мощных механизмов противодействия расползанию экологической катастрофы. Каждый, даже узкий и частный вопрос, должен рассматриваться в связи с осмыслением этой основной экологической проблемы и как действие, направленное на её решение.

В-третьих, все участники экологических действий (социальные общности, общественно-политические организации, коллективы и отдельные

личности) должны рассматривать свою деятельность как совместное решение основной экологической проблемы и координировать свою деятельность исходя из сущности этой цели. Всякое знание, всякая акция должны рассматриваться как часть единого целого – ослабление темпа и приостановление процесса углубления экологического кризиса.

В-четвёртых, любое экологическое действие должно иметь вполне определенную, конкретную цель, являющуюся частью общей цели - спасение человечества. Отсюда следует, что эта единая, общая цель должна быть представлена в виде связанной совокупности отдельных подцелей, непрерывно связанных с главной. Всё это, в совокупности, способствует возникновению иерархии целей, которой соответствует иерархия действий, и каждое экологическое действие должно организовываться и проводиться в соответствии с данной иерархией целей, что позволяет обеспечить единство и взаимосвязанность массовых экологических действий субъекта.

Подводя итог анализу вопроса детерминации и регуляции экологического действия социального субъекта, в качестве заключительного вывода подчёркиваем, что, несмотря на свое исключительное положение в окружающей среде, человек должен подчиняться общим законам природы и согласовывать с ними свои действия. Возникнув как биологический вид, человечество прошло пять исторических этапов взаимодействия с экологией: первый – взаимодействие как обычного биологического вида; второй – интенсивное уничтожение животных при охоте, в период становления человечества без изменения экосистем; третий – уничтожение части экосистем созданием пастбищ для скота и выжиганием трав при земледелии; четвертый - ускоренное уничтожение экосистем путем распашки земель, вырубки лесов и пятый – глобальное изменение окружающей среды.

Естественно, возникает вопрос, каким путем пойдет далее развитие человека и экологии в целом, какими средствами избежать необратимых последствий и предотвратить её катастрофический распад. Очевидно, следует так управлять процессами взаимоотношений между субъектом и

экологией, чтобы они были взаимовыгодны и, чтобы развитие общества не привело к деградации последней. С позиции методологии изучения массовых экологических действий социального субъекта можно говорить о сбалансированности процессов положительной и отрицательной обратной связи между обществом и средой.

Более того, решение данного вопроса приобретает особую актуальность в анализе состояния и перспективы совершенствования массовых экологических действий социального субъекта в условиях тех государств, которые сравнительно недавно приобрели государственный суверенитет в постсоветском пространстве, например, в Республике Таджикистан.

ГЛАВА II. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ СУБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

§ 1. Взаимоотношение производства и окружающей среды в Таджикистане в период государственного суверенитета

Прежде чем говорить об особенностях проводимой в Республике Таджикистан экологической политики, необходимо выявить и подвергнуть конкретному анализу такие факторы, как экономические, социально-политические, духовные и др., которые способствуют здесь охране природы и окружающей среды. Безусловно, в этом отношении одним из главных научных проблем выступает изучение теоретических вопросов зависимости экологии от экономического роста в стране. Накопленный человечеством в этом плане опыт показывает, что недоучет природно-экологических факторов развития и переоценка возможностей научно-технического прогресса закономерно порождают ошибки в экономической политике и приводят к реальным потерям.

Смело можно утверждать, что действия современного социального субъекта по отношению к природе носят все более пагубный и возмещаемый характер. Для наглядности можно констатировать, что естественный процесс добычи людьми газа, нефти, угля и других подземных природных богатств будет длиться долгое историческое время. Однако всего лишь в течении последних полторы – два века невероятная их часть извлечена из недр земли, и на данный момент ресурсы этих полезных ископаемых остались слишком мало, когда потребность в них многократно

возрастает. Это привело к возникновению реальной опасности полного их истощения в ближайший отрезок времени.

Очевидный факт, что в России, Канаде, Бразилии и других странах, все набирающая оборот вырубка лесов, которых специалисты и учёные справедливо называют «легкими планеты», поскольку они в огромных количествах снабжают Планету кислородом, носит также некомпенсируемая направленность. Помимо обеспечения жителей Земли кислородом, леса и зелёные насаждения способствуют повсеместно нормальному функционированию грунта и почвы. Однако, к сожалению, социальные субъекты не всегда понимают, хоть немножко, последствия своих деструктивных действий по отношению к окружающей среде в будущем.

Многие палеонтологи и специалисты в области географии давно доказали, что современная пустыня Сахара, расположенная на севере африканского континента, когда-то была богатой растительностью и животными. Безусловно, этот естественно-климатический оазис погибла в результате уничтожения лесов со стороны жителей этого региона и, на этой основе, разрушения почвы здесь. Согласно подсчётам аналитиков в области экологии, за последние три века в Европе на огромных площадях люди безвозмездно уничтожили огромные лесные массивы, в результате чего катастрофически нарушился водный баланс, высохли многие реки и озера, ухудшилась структура почвы на большие территории.

Подчёркивая планетарный характер влияния негативных действий на окружающую среду, один из видных представителей Международного союза охраны природы отмечает, что: «В глазах биологов появление человека занимает в истории земного шара такое же место, как крупные катаклизмы в масштабах геологического времени..., во время которых коренным образом и в глобальных масштабах изменялись животный и растительный мир нашей планеты».¹

¹Философия: Учебник. Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрист, 2004. - 422с.

Причину сложившейся ситуации, некоторые известные исследователи видят в общей деградации духовности, интеллигентности личности советских времён, будто тогда это культивировалось тоталитарно-бюрократической системой того времени, хотя такое утверждение, с нашей точки зрения, не совсем обосновано. Согласно их аргументам, при Советском Союзе имело место полное отрицание личности, по отношению к ней действовал принцип «незаменимых у нас нет», и природа тогда была низведена до уровня только сырьевой базы общества. И теперь, когда человечеству грозит тотальный экологический кризис, субъекту действий остаётся лишь перефразировать мичуринское высказывание: «Мы не можем ждать милостей от природы после того, что сделали с ней».¹

Необходимо заметить, что в истории науки были и такие исследователи, которые поддерживали неомальтузианскую концепцию, и считали, что причиной возникшего кризиса экологии выступает быстрый рост народонаселения на планете, превышающий темпы современного производства. Согласно проведенным ими расчетам, природные ресурсы, которые могут обеспечить населения Земли, хватает не более 4 - 5 млрд. человек, при условии оптимального распределения национальных доходов, поддержки и взаимопонимания всех стран мира, наличия у них высокой экологической культуры. Против их концепции выступили, ещё в 70-е годы XX века американские экологи, которые считали главным фактором катастрофического разрушения окружающей среды не рост населения (хотя он и влияет на увеличение загрязнения), а технологию, доля которой, по их мнению, в 4 раза больше, чем доля народонаселения.²

Поэтому, перед современной науке стоит задача - выработать и предлагать такие способы воздействия социального субъекта на окружающую среду, которые бы не только предотвратили катастрофические последствия их экологических действий, но и позволили существенно

¹Моисеев, Н.Н. Пути к созиданию /Н.Н.Моисеев. - М.: Республика, 1992. – С. 44-52.

²Соломина, С.Н. Взаимодействие общества и природы /С.Н. Соломина - М.: Мысль, 1983. - 253 с.

улучшить биологические и социальные условия развития человеческого сообщества и всего живого на нашей планете, особенно в странах, получивших государственный суверенитет после распада СССР.

Как свидетельствует историческая практика, в Таджикистане, как и в других бывших советских республиках, до конца 80-х годов прошлого века основное внимание уделялось труду и капиталу - двум главным факторам экономического роста. Тогда господствовало такое представление, что природные ресурсы нескончаемы, а уровень их потребления по отношению к возможностям их восстановления и запасам не относился к числу определяющих параметров. Вне поля зрения оставались и последствия интенсивного внедрения в производство достижения НТР, экономического развития в виде различного рода загрязнений, разрушения экологии.

После приобретения государственной независимости, в связи с возрастанием роли экологического фактора в жизнедеятельности общества, проблема взаимоотношения производства и окружающей среды выдвинулась в число приоритетных во внутренней и внешней политики Республики Таджикистан. Как верно в этой связи отмечает современный исследователь: «Если раньше на первый план выдвигались последствия экономического развития для окружающей среды, то сегодня речь идет и об обратной связи: состояние окружающей среды может замедлить или повернуть вспять процесс экономического роста».¹

Бесспорно, такое противоречивое содержание взаимосвязи между ростом производства и экологическим благополучием объясняется быстрым темпом развития экономики во многих регионах планеты, в том числе – Таджикистане, и разрушением окружающей среды в мировом масштабе. Однако в республике, невзирая на предпринимаемые государством усилия, в области экологической ситуации все еще наблюдается проявление нежелательных тенденций. Естественно, что их экстраполяция, а также реальная экологическая, социально-политическая интерпретация создают

¹Папенков. К.В. Экономика и природопользование /К.В. Папенков. - М., 1997. - 98с.

картину, которая вызывает определенную обеспокоенность и озабоченность, как правительства, так и членов общества.

Например, как показывает статистика, только за последние 50 лет выбросы углеродистых соединений в атмосферу, которые обосновано, считаются главной причиной потепления климата на Земле, возросли в 4 раза. В первой половине нынешнего, двадцать первого столетия, по подсчетам специалистов, средняя температура на поверхности нашей планеты может подняться еще на 1,2 - 3,5 градусов, что, безусловно, ускоряет везде процесс таяния ледников. Самое главное, - это не будет происходить в какой-то отдаленной перспективе, поскольку уже сейчас ученые обнаружили интенсивное таяние на ледниках в Антарктике. К концу 20-х годов XXI века прогнозируют подъем уровня Мирового океана на 25-40 см, который вызовет затопление прибрежных и низко расположенных районов стран, граничащих с водными акваториями. На этой основе здесь происходит нарушение экономических и социальных структур. Можно сказать, что последствие катаклизмов уже очевидно: например, только в 2008 г. ущерб от стихийных бедствий в мире превысил аналогичный показатель за все два последних десятилетия прошлого века.

Уместно подчеркнуть, что к началу нового тысячелетия в результате нарушения экологических структур и варварского отношения к природным ресурсам на нашей планете утеряна 1/3 почвенного слоя, леса на 2/3 вырублены, степи как тип ландшафта почти исчезли, флора и фауна потеряли почти половину своего генетического разнообразия. Более усложняются и усугубляются проблемы, связанные с обеспечением населения многих регионов мира водными ресурсами, особенно пресной водою. Уже сейчас одна треть населения проживает в странах, испытывающих «водный стресс»: объем потребления воды здесь на 10% превышает объем имеющихся запасов. Уровень грунтовых вод, обеспечивающих водой 1/3 населения Планеты, падает в некоторых районах всего лишь на 1-3 м в год. При сохранении нынешних тенденций в условиях дефицита воды будут проживать каждые 2

из 3-х жителей Земли. Повсеместное загрязнение биосферы Земли токсичными и радиоактивными отходами стало обыденным явлением.¹

Естественно, создавшаяся ситуация, в определенной степени, порождает ряд противоречий между экономическими и экологическими результатами, которых ученые-экономисты не отрицают. С их точки зрения, возникшие в этом отношении противоречия, являются вполне объективными, поскольку достижение высоких темпов экономического развития требует увеличения производства товаров и услуг. Более того, возрастание потребления материальных благ, расширение НТП, рост использования природных ресурсов и др. приводят к ухудшению экологической ситуации.

Изучая возникающие противоречия между экономикой и экологией, один из исследователей данной проблемы констатирует, что здесь узловая проблема заключается в том, что «экономический рост и экологическое благополучие в своих крайних формах взаимно исключают друг друга. Если в определенный момент и при данном количестве ограниченных средств требуется достичь максимального экономического развития, то невозможно одновременно сохранить максимальное качество окружающей среды. И, напротив, если нашей целью является максимальное качество среды, то при этом невозможно достичь максимального экономического развития. Довод простой: одни и те же средства не могут быть использованы в двух разных целях одновременно».²

Совершенно очевидно, что интенсивное развитие производства прямо влияет на окружающую среду, что имеет негативный характер по следующим причинам:

- во-первых, иллогичное использование природных запасов;
- во-вторых, безмерное расходование общества;
- в-третьих, стремление получить моментально экономические выгоды, невзирая на состояние экологии;

¹Генеральная Ассамблея ООН 2000. Доклад Генерального секретаря «Мы народы: роль ООН в XXI веке». Нью-Йорк, 2000.

²Лацко Р. Экономические проблемы окружающей среды: пер. со словац. /Р. Лацко. - М., 1979. - С. 121-122.

- в-четвертых, наличие в мире много развивающихся стран, у которых отсутствуют средства для ликвидации антропогенных воздействий на окружающую среду;

- в-пятых, доминирование расширительного типа экономической пролификации.

Совершенно обосновано, что современная наука главной целью экономического развития определяет повышение уровня жизни человека, который может быть достигнут путем решения двуединой задачи: повышением материального благосостояния людей и улучшением состояния экологии. Несомненно, достижение такой цели возможно только путем обеспечения устойчивого развития, которое представляет собой такой тип прогресса, удовлетворяющий потребности современного социума, однако не ставящий под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Вне всякого сомнения, понятие «устойчивое развитие» должно постигаться как процесс, при котором решения на всех уровнях, как экономики, так и политики, принимались бы с учетом экологически составляющих. В этом плане совершенно точны суждения местного специалиста, который утверждает: чтобы придать категории «устойчивое развитие» экономический и экологический характер, было бы лучше всего обозначить ее понятием «устойчивое эколого-экономическое развитие». В свою очередь, «Устойчивое эколого-экономическое развитие — это сбалансированное развитие экономики и экологии, целью которого является обеспечение будущему поколению жизненного уровня не ниже уровня данного поколения».¹

Выделенные этим исследователем основных критериев устойчивого развития, рассчитанного на длительную перспективу, базируются на классификацию естественно-природных ресурсов и динамике их воспроизводства. А именно:

¹Кодиров Ш. Проблемы формирования эколого-экономического развития /Ш.Кодиров. - М., 1997.-С.14– 15.

- численность возрождения природных ресурсов (земля, лес и т.д.) должно, по крайней мере, не уменьшаться в течение времени;

- максимально допустимое замедление темпов использования запасов, не обновленных природных богатств (полезных ископаемых) с надеждой в будущем их замены на другие, не лимитированные виды ресурсов (замена нефти, газа на альтернативные источники энергии солнце, ветер);

- эвентуальность сведения к минимуму отходов на основе внедрения экономических, ресурсосберегающих технологий. При этом допустимое загрязнение экологии не должно превышать его современного уровня.

В процессе разработки концепции устойчивого развития выше перечисленные критерии обязательно должны быть учтены. Безусловно, строгий учет названных мерок позволит сберечь окружающую среду для последующих поколений, и не ухудшит экологические условия их проживания.

Неоспоримый факт, что обеспечение устойчивого экологического развития, не в меньшей степени, зависит от расстановки производительных сил и характера производственных отношений.

Общеизвестно, что в Таджикистане достаточно длительный период времени (особенно в советский период) заключения по развитию и размещению производительных сил принимался практически без учета экологических факторов. Как и должно было ожидать, в стране возникла сложная экологическая ситуация, а в некоторых регионах создалось реальное кризисное и катастрофическое положение. В отдельных районах необратимое разрушение экологии зашло столь далеко, что она стала непригодной для жизни и хозяйственной деятельности.

Подтверждением отрицательного воздействия факторов окружающей среды на условия жизни граждан в Республике Таджикистан можно назвать:

- низкое содержание йода в почве и растениях, что является следствием развития эрозионных процессов земельных ресурсов. Дефицит йода в почве привел к росту йодо-дефицитных заболеваний, от которых в настоящее время

страдают в различной степени от 35% до 70% населения, что представляет угрозу для человеческого капитала. По официальным данным, только в 1997 г. йодо-дефицитные заболевания были выявлены у 57% детей до 14 лет, 58,5% подростков и 44% взрослого населения. За год число случаев заболеваемости анемией увеличилось на 245%, а у детей до 15 лет этот уровень составил 32%, у подростков 53%;¹

- антропогенный разлад природных процессов могут вызвать негативные последствия в производстве и привести к ограничению его роста;

- повышение качества экологической ситуации требует значительных инвестиций, как государства, частных предпринимателей, так и местных административных органов, что, естественно, ограничивает возможности финансирования экономического роста.²

Как показывают статистические данные, экологический кризис в Таджикистане усиливается в связи с отсутствием чётких механизмов экологизации принятых решений на макро- и микроуровнях. Как следует из анализа экологической ситуации в республике, основными причинами эколого-экономического кризиса в Республике Таджикистан являются:

- нерациональное использование земельных ресурсов на фоне участвовавших стихийных бедствий и эрозионных процессов;

- отсутствие мусороперерабатывающих мощностей и возможностей переработки бытовых и промышленных отходов;

- применение устаревшей техники и технологии на производстве и очистных сооружениях;

- незначительные инвестиции на природоохранные мероприятия;

- духовная деградация населения;

- стремление к промышленному и сельскохозяйственному росту без соблюдения экологической регламентации;

- снижение уровня жизни.

¹ПРООН. Таджикистан: отчет по человеческому развитию 1998г. - Душанбе, 1999. - 114с.

² Кодиров, Ш. Проблемы формирования эколого-экономического развития /Ш. Кодиров - М., 1997. - 13с.

Особенно заметно влияние экологических факторов на производительность труда в сельскохозяйственном секторе. Здесь снижение качества окружающей природной среды непосредственно влияет на производительность земельных участков, о чем свидетельствует снижение урожая в Республике Таджикистан из-за ухудшения качества почвы.

Безусловно, экологические факторы будут влиять, как позитивно, так и негативно на дальнейшее развитие энергетического комплекса. В этой связи, для подтверждения данного тезиса, можно сослаться на выводы отечественных исследователей и специалистов, которые утверждают, что Таджикистан имеет возможности увеличить свое влияние в Центрально-азиатский регион за счет развития энергетики. Поскольку потенциальные гидроэнергоресурсы в стране оцениваются более чем в 520 млрд. кВт час, при среднегодовой мощности 60 тыс. мВт, а фактическое производство, по данным Всемирного Банка, составляет 16,5 млрд. кВт/час.¹

Процесс спада производства электроэнергии в республике, большинство ученых рассматривают в нехватке финансовых ресурсов в этой отрасли. Эти специалисты считают, что снижение уровня производства электроэнергии здесь связано с уменьшением объема воды в Нурекском водохранилище и его состояния: «... задолго до начала и в годы строительства Нурекской ГЭС шел процесс обезлесивания склонов по бассейнам рек Сурхоб и Оби - Хингов. Из года в год масштабы грязевых потоков возрастали, что является прямым следствием сведения лесов и смыва горных почв. В результате ложе Нурекского водохранилища заполняется илом и аллювиальными отложениями гораздо быстрее, чем предполагалось в техническом проекте ГЭС. Уже недалек день, когда, так называемый, «мертвый объем водохранилища» будет переполняться этими отложениями (кстати, они могут стать фактором повышения плодородия орошаемых

¹Таджикистан: отчет по человеческому развитию, 1997г. - Алма-Аты, 1997. - 99с.

земель), и возникнет угроза постепенного сокращения «полезного объема», что равносильно снижению мощности гидростанции».¹

Естественно, такие процессы в некоторых отраслях производства при отрицательном влиянии экологических факторов воздействуют на динамику социально-экономического развития негативно. Чтобы обеспечить устойчивое развитие страны, необходимо выработка и использования эффективного механизма экологизации производственных отношений. Хотя на данный момент в Таджикистане есть определенные предпосылки создания таких механизмов управления, к числу которых можно отнести: а) платежи либо налоги за право пользования природными ресурсами; б) компенсационные платежи за выбытие природных ресурсов из целевого использования, а также ухудшение их качества, вызванное производственной деятельностью; в) налоги за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и дополнительный налог с прибыли предприятий, выпускающих экологически вредную продукцию и применяющих экологически опасные технологии.

Думается, вышеназванные инструменты могут способствовать наиболее эффективной реализации экологических стандартов в стране. На этой основе, только активное государственное вмешательство через административно-правовые и экономические механизмы может способствовать соблюдению экологической регламентации, так как на данном этапе недостаточное внимание властных структур к проблемам экологии, а также невыполнение принятых законов в этой области могут порождать невиданные экологические нарушения, которых вынуждены будут исправлять будущие поколения.

Другим, на наш взгляд, не менее важным фактором решения экологической проблемы в Таджикистане выступают вопросы мелиорации сельскохозяйственного сектора, поскольку этот процесс ныне стал главной

¹Умаров Х., Мухаббатов Х. Социально-экономические и экологические проблемы горных районов Таджикистана. / Х.Умаров, Х. Мухаббатов. //Экономика Таджикистана: стратегия развития. - 1998. - № 3. - 100с.

предпосылкой экономического роста. Все это, как справедливо отмечает отечественный исследователь, «...наглядно демонстрирует органическую связь материального производства и охраны окружающей среды».¹

Характерно, что демографический взрыв, которое закономерно порождает обострение продовольственной ситуации во многих странах планеты и в мире в целом, предусматривает приоритетное развитие аграрной сферы с целью увеличения объема сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Позитивное решение этой задачи непосредственно зависит от современного уровня развития мелиоративных технологий и орошаемых земель.

Совершенно очевидно, что главной причиной нерешенности эколого-производственных проблем в развивающихся странах мира заключается в противоречиях между глобальным проявлением хозяйственной деятельности и частным подходам к ее формированию. Например, эрозия наносит значительный экологический и экономический урон этим государствам, и угрожает самому существованию почвы, как основному средству сельскохозяйственного производства и незаменимому компоненту биосферы. В этом плане показательно, что в Казахстане из-за эрозии, снизившей плодородие почвы, была заброшена половина площадей, в результате чего сбор пшеницы упал с 13 млн. т в 1980 г. до 8 млн., т в 2000 г., а экономические потери составили 900 млн. долл. США в год. По данным ООН, вклад водной эрозии в разрушение почв, при наличии современных ирригационных технологий, составляет 56 процента, а ветровой - почти 28 процентов.²

Такие негативные эколого-экономические проблемы, которые связаны с сельскохозяйственной сферой и состоянием мелиоративных систем, часто приобретают не только региональный, но и глобальный характер. По мнению ряда современных российских и западных исследователей, наподобие Н.Н.

¹ Саидов, А.С. Нация как субъект социального действия /А.С. Саидов. – Минск; Душанбе, 1999. - 187с.

² Браун, Р. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету: пер. с англ. /Р. Браун. - М., 2003. - 392с.

Моисеева, С.Н. Бобылева, Р. Брауна, Э. Лестера и др., современные общепланетарные экологические проблемы тесно связаны с другими проблемами глобального характера. Разумеется, влияя друг на друга, они способствуют возникновению или обострению других. К примеру, быстрый темп роста населения, как в отдельных регионах, так и в мире в целом, приводит к увеличению нагрузки на экологию, возрастает потребность людей в продукты питания, энергии, жилье и т.д. Поэтому, не решая демографические проблемы и не регулируя рождаемость, нельзя ослабить волну кризисных экологических явлений, происходящих в современном мире. Такие насущные проблемы окружающей среды, как опустынивание, засоление почв, их эрозия, обезлесение, вызывающие деградацию сельскохозяйственных угодий, вне всякого сомнения, способствуют обострению мирового продовольственного кризиса.

Такие же тенденции имеют место фактически во всех странах - членах СНГ. Например, только в течение семи десятилетий (с 1930 по 2000 годы), на территории этих государствах площадь пашни увеличилась на 70 млн., гектаров, в то время как их население возросло на 100 млн., человек. Согласно имеющимся статистическим данным, в среднем на душу населения приходилось в 1934 г. - 1,3 гектара, 1961 - 1,1, 1978 - 0,88, в 1988 - 0,8, 1992 - 0,7, 2000 - 0,5 гектара.¹ При этом заметим, что данные показатели по отдельным странам СНГ совершенно разные. Так, если в настоящее время на одного человека в Казахстане приходится 2,4 гектаров, России - 0,99, то в Грузии - 0,16, в Армении - 0,17, в Таджикистане всего - 0,10 гектара пашни.²

Очевидный факт, что развитие мелиорации в Таджикистане играет определяющую роль в повышении урожайности сельскохозяйственных угодий. Оно здесь также выступает очень эффективным и стабильным источником развития аграрного сектора производства, поскольку страна

¹Маслова, Б.С. О мелиорации в современных условиях // Современные проблемы сельскохозяйственной мелиорации (Доклады Международной научно- практической конференции 29-30 мая, 2001 г.). - Минск, 2001. - 5с.

²Там же.

расположена в так называемой аридной зоне (зоне недостаточного увлажнения) и более 90% продукции растительного характера выращивается в зонах орошаемого земледелия.

Более того, быстрый темп увеличения количества населения и недостаточность пахотных земель могут еще больше обострять проблемы, связанные с продовольствием в стране. Хотя государство не обладает достаточными запасами земельных ресурсов, однако на долю отраслей орошаемого земледелия приходится более 80% от общего объема валовой продукции сельского хозяйства.

В Таджикистане, как свидетельствуют факты, удельные показатели землеобеспеченности по сравнению с другими соседними государствами в Центральной Азии меньше, чем в 2,5 - 4 раза. При этом надо учесть и то, что, по прогнозам специалистов в области демографии, примерно через 10-15 лет население страны будет составлять около 10 млн. человек, и при таком количестве жителей доля орошаемых земель будет составлять 0, 06 га/ человек.

Таким образом, сложившаяся ситуация и необходимость решения, имеющихся в аграрном секторе, экологических проблем предполагают использования комплексного подхода в изучении вопросов, которые связаны с развитием оросительной системы. В основе данного подхода лежит необходимость учета влияния экологического фактора на состояние земельно-водных ресурсов и обратного их воздействия на окружающую среду.

При разработке научно-обоснованных с экономической точки зрения, высокоэффективных систем ведения мелиоративных работ должна учитываться применения возможности ресурсосберегающих технологий, которые максимально приспособлены к местным условиям. В этих системах необходимо отводить доминантное место мерам по восстановлению и сохранению мелиоративного фонда и оптимизации функционирования ирригационно-мелиоративного потенциала.

Продолжая анализ, подчёркиваем, что для решения вышеназванных проблем, связанных с деструктивными экологическими действиями социального субъекта, необходимо совместные усилия стран в центрально-азиатском регионе. Нельзя отрицать тот факт, что в последние десятилетия в Центральной Азии появились две общие для данного региона взаимозависимые и взаимосвязанные экологические угрозы – катастрофическое высыхание Аральского моря и быстрое таяние горных водообразующих ледников в высокогорьях Памира в Республике Таджикистан, которые стабильно обеспечивают население Центральной Азии водными ресурсами. Например, по подсчётам специалистов, в течение только последних тридцать лет ледники Таджикистана потеряли более одной трети своей площади. Следует учесть, что выше отмеченная первая угроза, является следствием необдуманных массовых экологических действий социального субъекта, а вторая имеет совершенно объективные детерминанты.

Уместно напомнить, что уменьшение Аральского моря, одновременно с воздействием изменяющегося климата, в должной степени повлияло и на активное таяние ледников в высокогорьях Таджикистана. Тысячи тонн пыли и соли, которых ежегодно сильные ветра поднимают со дна высохшего Аральского моря в атмосферу, преодолев огромное расстояние, распространяются на большие территории. Согласно оценкам экспертов в этой области, солидная часть таких солей оседает и на ледниках Горного Бадахшана, усиливают их активное таяние.

Что касается влияния антропогенного воздействия на изменение климата, то доля Таджикистана в процессе потепления климата является одним из самых низких в мире, а в центрально-азиатском регионе по объёмам выбросов, он занимает последнее место, её доля в общей величине здесь – менее 3 процента. Совершенно очевидно, что в Республике Таджикистан, главным образом, используя гидроресурсы, вырабатывается экологически чистая энергия. Более 95 процентов электроэнергии в

Таджикистане производится гидроэлектростанциями, которые в отличие от тепловых станций не являются источниками вредных выбросов.

Республика Узбекистан, напротив, своей неэффективной, расточительной ирригационной политикой осуществили фактическое высыхание Аральского моря. Страны Центральной Азии, учитывая трагедию Арала, не должны допустить более глобальной региональной катастрофы – исчезновения ледников на высокогорьях Кыргызстана и Таджикистана, которые являются источником жизни в регионе. Наряду с этим, для того чтобы обеспечить водную безопасность в Центральной Азии в условиях быстрого роста населения региона и бесконтрольного освоения все новых и новых земель, а также расточительного, бесхозяйственного расхода воды Республика Таджикистан считает необходимым провести комплексную экспертизу влияния устаревшей, неэффективной системы водопользования региона, а также огромного количества равнинных водохранилищ Узбекистана на экологическую обстановку.

В последнее время вопрос использования внутренних водных ресурсов Таджикистана для гидроэнергетических целей превратили в международную проблему. К сожалению, необоснованные сообщения о якобы отрицательном влиянии выбросов государственного унитарного предприятия «Таджикская алюминиевая компания» (ТАЛКО) на приграничную территорию – Сурхандарьинскую область Узбекистана, которые имеют место в средствах массовой информации этой страны, ничем не доказано.

Наверное, уполномоченные «Экологического движения Узбекистана» упустили из виду то, что РТ, чтобы выполнить пункт 5.2 «Протокола второго заседания совместной таджикско-узбекской комиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества» сформировал правительственную комиссию по изучению воздействия промышленных предприятий на экологическую обстановку проблемных регионов Республики Узбекистан и Таджикистана. В ответ на это, в рамках протокола, со стороны Государственного Комитета Узбекистана по охране природы была

представлена «Программа действий по изучению воздействия промышленных предприятий на экологическую обстановку проблемных регионов Республики Узбекистан и Республики Таджикистан».

Тщательно изучив данный официальный документ, и внося в него свои предложения нотами №9-2/14-435 от 20. 11. 2009 г. И №9-2/16057 от 29. 12. 2009 г. МИД РТ, довел информацию об этом до официальных органов соседнего государства.

Перед этим, с целью урегулирования вопросов, вызывающих споры, было подписано «Соглашение о сотрудничестве в улучшении экологической обстановки в зоне воздействия Таджикского алюминиевого завода» от 17 ноября 1994 года между Правительствами обеих стран. Оно было заключено сроком на три года и автоматически продлено до 2002-го года.

Опираясь на данное Соглашение, учёными Таджикистана и Узбекистана была разработана совместная программа научно-исследовательских работ по улучшению экологического состояния ГУП «Таджикская алюминиевая компания» на 1996-2000 годы. В соответствии с целями этой программы, были проведены 4 совместных научно-практических конференций и семинаров, два из которых состоялись в Республике Узбекистан.

Проведенные авторитетными научными лабораториями этих двух стран анализы, показывают, что кроме 1989 году (ещё во времена СССР!) среднемесячная концентрация фтористого водорода в воздухе превышала ПДК в 1,2 раза, а все остальные годы концентрация этого химического соединения не превосходила ПДК. Чтобы оценить влияние завода на окружающую среду, включая и здоровье человека, Служба аналитического контроля Комитета по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан, совместно с лабораторией ГУП «Таджикская алюминиевая компания», регулярно ведёт свои наблюдения по этому поводу. Более того, Институтом ботаники Академии наук и Таджикским НИИ профилактической медицины Министерства здравоохранения и социальной

защиты населения РТ осуществляются действия, которые связаны с изучением влияния загрязняющих веществ на объекты флоры и фауны, санитарного состояния цехов, территории завода и близлежащих к нему областей.

Согласно данным Государственного учреждения по гидрометеорологии Комитета по охране окружающей среды при Правительстве Республики Таджикистан, фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в 2009-2010 годах в Турсунзаде значительно снизились, в связи со спадом объемов производства завода, и проведенным им природоохранным действиям.

Безусловно, перенос загрязняющих веществ от промышленных предприятий в атмосферу зависят от скорости ветра и розе ветров, что относится к естественно-природным факторам. Наблюдения показывают, что половина времени в году роза ветров на акватории ГУП «Таджикская алюминиевая компания» имеет восточное направление. Скорость ветра за этот период в данной местности на 80% составляет 1-3 метра в секунду, а ветер со скоростью более 6 метра в секунду на территории Гиссарской долины Республики Таджикистан образует менее одного процента в году и направлен с севера на юг. Как утверждают специалисты, когда скорость ветра составляет 1-3 метра в секунду, загрязняющие вещества, в основном, не достигая пределы соседнего государства, рассеиваются на территории Таджикистана.

Примечательно, что за последнее десятилетие среднегодовая концентрация фтористого водорода в помещениях предприятия значится в пределах 0,16-0,35 мг/кубометр, и это намного меньше, чем установленная норма, которая составляет 0,5 мг на кубический метр. Осуществлённые замеры концентрации фтористого водорода и твердых фторидов в атмосфере в радиусе до 10 км в одиннадцати местах вокруг предприятия, показали преобладание максимальной разовой и среднегодовой их концентрации лишь в период 1999-2000 годов и только в населенных пунктах, которые

расположены в подфакельной зоне, на расстоянии от 0,5 до 2 км от завода. В других сёлах до границы Узбекистана за это время не было зарегистрировано ни одного факта преизбытки установленной нормы концентрации фтористого водорода, т.е. не выше 0,005 мг/кубометра.¹

Вдобавок, следует напомнить, что концентрация фтористого водорода в санитарно-защитной зоне ГУП «Таджикская алюминиевая компания», согласно проведенным замерам выбросов за 2009 и 2010 годы, находится не выше установленных норм ПДК, что указывает на положительную динамику экологических действий коллектива предприятия в этот период.

Анализ динамики выплеска вредных для окружающей среды веществ Таджикским алюминиевым заводом, начиная с 1988 года до настоящего времени, показывает, что, если объемы выбросов таких веществ в 1988 году составляли 37,5 тыс. тонн, то они в 2009-м сократились до 23,3 тыс. тонн, т.е. количество выбросов сократилось почти в 1,6 раза, поскольку в это промышленное предприятие внедрена самая эффективная технология газоочистки, которая очистку вредных выбросов осуществляет двухступенчатым способом: вначале сухим методом в электрофильтрах, а затем, мокрым способом в скрубберах с щелочно-содовым раствором. При этом обеспечивается 95-98-процентная фильтрация опасных для экологии выбросов.²

Необходимо отметить, что трудовой коллектив ТАЛКО за последние годы осуществил множество экологических действий по защите окружающей среды, на которых только за последние три года было израсходовано больше 80 млн. сомони (свыше 1 млн. долларов США).

Неоспоримый факт, что в плане защиты своей окружающей среды Таджикистан, также имеет основание предъявить своему соседу – Узбекистану претензии относительно угроз со стороны промышленных предприятий, расположенных в Бекабадской и Альмаликской областях этой

¹«Салимов: Выбросы ТАЛКО не превышают нормы» //Азия-Плюс. - 26 января, 2011.

²Там же.

страны на экологическую обстановку в Согдийской области, свыше 2 млн. жителей которой находятся в зоне отрицательного воздействия вредных выбросов из предприятий соседнего государства. Для определения вредного влияния заводов города Бекабад на окружающую среду приграничных территорий Спитаменского района, а также Алмалыкского горно-металлургического комбината на экологическое состояние Матчинского района Согдийской области специалисты провели визуальные и аналитические исследования этих территорий.

Анализ состояние экологии приграничных территорий Таджикистана показал, что в результате размещения отходов Бекабадского цементного завода, который разрабатывает Хильковский карьер для производства цемента и извести, захламлины земли Спитаменского района. Помимо того, эти предприятия в немалом объёме выбрасывают в атмосферу цементную, металлургическую, неорганическую пыль, а также различных газообразных веществ и токсичных органических загрязнителей (например, диоксинов).

Поскольку розы ветров в данном регионе имеют свои особенности, и с учётом санитарно-защитных зон этих объектов, здесь происходит стабильное загрязнение приграничных территорий Таджикистана осаждающейся пылью (особенно цементной и выбросов металлургического производства) и трансграничный перенос и отравление атмосферного воздуха газообразными веществами (оксидом углерода, окислами азота, сернистым ангидридом, углеводородами и др.).

Главной угрозой, имеющей негативное воздействие на приграничные земли Матчинского района, выступает Алмалыкский горно-металлургический комбинат, в частности его хвостохранилище, которое расположено непосредственно на границе с Республикой Таджикистан. Производственные структуры этого предприятия ежедневно выбрасывают в воздух почти 39 вредных веществ: пыль, оксиды азота, диоксид серы, оксид углерода, пары серной кислоты, фтористые соединения, свинец, мышьяк,

бензопирен, молибденовый и цинковый концентраты и др. Эти выбросы, только, например, в 2005 году, объёмы которых было 111,912 тыс. тонн, на 86,3% состояло из диоксида серы. Эти вредные выбросы существенно повредили арчовые леса Кармазарского лесхоза и отрицательно повлияли на здоровье, живущего здесь, населения. Официальные данные показывают, что из всего общего объема (7,5 млн. тонн) вредных выбросов в атмосферу в Центральной Азии на Республику Узбекистан приходится 28,7%, (2,152 млн. тонн), а доля Таджикистана в этом, всего лишь, -1,6% (0,12 млн. тонн).¹

Разумеется, что экосистема является общим домом для всего человечества, а атмосферный воздух не знает границ, и путём обвинений в адрес друг друга нельзя решить назревшие экологические проблемы. Тем более, исторически таджики и узбеки имеют общую культуру и религию, их связывают родственные узы, которые позволяли им жить мирно на протяжении многих веков и решать возникающие проблемы совместно. Поэтому Таджикистан и Узбекистан должны решать нынешние экологические проблемы в равноправной, дружественной и доброжелательной обстановке, от чего, несомненно, выиграют будущие поколения в этих странах.

Подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что в условиях государственной независимости взаимоотношение производства и окружающей среды в Таджикистане строго находится под контролем государства и общественности. Это позволяет предупредить и пересечь необдуманные и деструктивные действия граждан по отношению к природе, в частности, окружающей нас среде.

Разумеется, экологические действия социальных субъектов в условиях политического и национального суверенитета и в перспективе нуждаются в модернизации и развитии, что могут, в первую очередь, обеспечить, принятые гуманистически ориентированные со стороны государства, законодательные акты.

¹См.: tajmigrant.com/severu-...

§ 2. Перспективы совершенствования экологических действий субъекта в Республике Таджикистан

Как известно, вопросы совершенствования массовых экологических действий субъектов в условиях государственного суверенитета в Таджикистане относятся к числу сложных и требуют своего тщательного научного анализа. Они приобрели особую актуальность после окончания гражданской войны в стране, и перехода национального общества к построению подлинно демократического политического строя.

Длившийся почти пять лет, внутриэтнический конфликт привёл не только к огромному количеству убитых среди мирных граждан, разрушений в городах, сёлах и деревнях, но и загрязнению многих источников питьевой воды, возникновению различных форм инфекционных заболеваний среди населения. Вынужденная миграция коренных жителей южных районов Таджикистана, которые являлись хранителями и естественными регуляторами экосистемы этого региона, а также перенаселённость восточной территории республики, вследствие скопления там беженцев, нанёс огромный ущерб окружающей среде.

Вдобавок к этому, резкий экономический спад, спровоцировавшей войною, нищету и бедность в обществе, нехватка отопительных домов средств, как в городах, так и в сельской местности вынудило населения совершить деструктивные действия по отношению к окружающей среде - в массовом порядке вырубить деревья и леса, что привело к катастрофическим экологическим последствиям. Обладая богатейшими экологическими ресурсами, Республика Таджикистан должен был предпринимать срочные и необходимые меры для их сохранения и рационального использования. Безусловно, в реализации этих мер, главная роль принадлежит государству и тем структурам, которые непосредственно решают природоохранные проблемы.

Сам факт развитие Таджикистана по пути государственной независимости, впоследствии создал необходимые экономические, социально-политические и духовно-культурные предпосылки для решения существующих в стране экологических проблем в условиях демократизации общества и регулирования действий национального субъекта по отношению к окружающей среде. При этом процесс формирования социально-экономического механизма, чтобы упорядочить действия людей в этом направлении сопровождался многими сложными и противоречивыми явлениями.

Молодому независимому таджикскому государству необходимо было, прежде всего, выработать эффективную экологическую политику, которая в любой цивилизованной стране функционирует в качестве основного рычага регуляции всякого действия субъекта по отношению к окружающей среде. В новых условиях экономического, социально-политического культурного развития, суверенная Республика Таджикистан, как и другие независимые государства, возникшие на постсоветском пространстве, вынуждена преодолевать немало сложных проблем во всех сферах жизни общества, к которым, в частности, можно отнести:

- проблему конструирования мощной материально-технической базы нового общества, которая была бы способна удовлетворить актуальные потребности индивидов;

- урегулирование острых демографических проблем, требующих гуманного и научно обоснованного решения, которые способствуют эффективной регламентации процессов, связанных с семьёй, миграцией населения как внутри Таджикистана, так и за его пределы;

- проблему создания в стране новых рабочих мест занятости всего трудоспособного населения Республики Таджикистан;

- выработку действенной экологической политики охраны природы и окружающей среды в пространстве таджикского государства, которая всегда имеет большое практическое значение;

- разработка научно-обоснованных концепций обучения и воспитания подрастающего поколения в духе бережного отношения к окружающей среде, формирование у них экологического сознания и экологической культуры.

В этой цепи весьма значимой выступает рассмотрение проблемы изменения климата, которое носит вполне реальный характер, и, в определённой степени, обусловлен нерациональными действиями субъекта, преуменьшение чего может, в конечном счете, свести на нет все усилия, чтобы сохранить и улучшить состояние окружающей среды, и дать возможность будущим поколениям полноценно воспользоваться ею.

Совершенно очевидно, что, происходящие негативные изменения климата как набирающая силу угроза для мировой экосистемы, также отрицательно влияет на природу Таджикистана. Здесь главной опасностью считается повышение средней естественной температуры на земном шаре, которое, несомненно, приводит к таянию вечных ледников на высокогорье и уменьшение водных ресурсов, в результате чего осложняется гидрологический режим и, соответственно, обострению проблемы доступа к питьевой воде и орошения сельхозугодий. Вместе с тем, на территориях, где уже сейчас наблюдается дефицит воды, нерациональное использование природными ресурсами и разрушительные действия людей по отношению к окружающей среде увеличит пагубное воздействие вероятных климатических изменений. Соответственно, в скорейшем будущем потребуются более устойчивые способы использования водными ресурсами – до того, как эффект глобального потепления станет более частым.

Естественно, изменение климата и зачистившие пагубные экологические действия субъекта ставит вопрос о будущем человечества. В этом отношении прогнозы на планетарном уровне в Глобальном отчете 2011 года представлены с учетом следующих сценариев развития: 1) базовый сценарий, допускающий ограниченные изменения в неравенстве, в области экологических угроз и рисков;

2) другой сценарий, предполагающий учет экологических вызовов развитию и, наконец, 3) сценарий, предусматривающий нарастание экологических катастроф.¹

Если исходить из содержания прогнозов по базовому сценарию, то в 2050 году рейтинг мирового Индекса роста человеческого потенциала (ИРЧП) будет превышать его сегодняшний уровень почти на 19 процентов. Согласно прогнозу второго сценария, который допускает такие экологические угрозы, как нарастающее воздействие климатических изменений на аграрный сектор производства, а также разрастание неравенства и коллапс безопасности, глобальный показатель ИРЧП к середине XXI века на 8 процентов будет ниже, чем при базовом варианте. При сценарии, предполагающем увеличение экологических катастроф, много достижений в этом направлении начала нового столетия к указанному выше периоду будут потеряны, и глобальный показатель ИРЧП окажется ниже уровня базового сценария почти на 15 процентов.² Такое происходит потому, что биофизическая и человеческая системы будут находиться под мощным воздействием следующих факторов: слишком большое расходование ископаемых энергоносителей, снижение уровня подземных вод, таяние ледников, прогрессирующая вырубка лесов и деградация почвы, резкое снижение биоразнообразия, нарастание количества экстремальных погодных явлений, максимальная добыча нефти и газа, возрастание числа гражданских конфликтов и других проблем.

Перспективы развития Республики Таджикистан в этом плане также будет определяться решением проблемы эффективной регуляции экологических действий граждан и сложившейся восприимчивостью к результатам потрясения климата. На данный момент в Таджикистане, как и в других регионах мира, отмечается увеличение Индекса роста человеческого потенциала, анализ составляющих которого показывает, что Республике Таджикистан присуще относительно более высокие показатели достижений в сферах образования и здравоохранения, чем в уровне дохода на душу населения. Например, по степени

¹См.: http://www.unep.org/GEO/pdfs/Keeping_Track.pdf

²См.: nauka21vek.ru/archives/22292

образования и охраны здоровья она входит в группу государств, которые характеризуются высоким уровнем развития человека (уровень грамотности и охвата образованием в среднем превышает 80%, а ожидаемая продолжительность жизни находится в пределах 65-75 лет). Тем не менее, Таджикистан относится к числу стран с низким уровнем жизни людей по показателям ВВП на душу населения (менее \$ 2000 по ППС).

В этой связи уместно заметить, что республика в 2011 году по рейтингу ИЧРП среди всех государств нашей планеты занимала 27-е место с показателем 0,607, а по шкале гендерного неравенства она заняла 68-е место с показателем индекса 0,347.¹

Разумеется, в решении проблем, связанных с изменением климата, в аспекте человеческого развития эффективными мерами политики являются те, которые способствуют прогрессу, ослабляют степень уязвимости, а также обеспечивают кредитования перехода на способ низкоуглеродного экономического роста. Несомненно, переход к адаптированной к изменениям климата экономике, охватывает немало времени и потребует финансовых вложений. В свою очередь, он позволит отстранить экономические потери в будущем и сохранить экологию для будущих поколений.

Заслуживает одобрения то, что на сегодня в Республике Таджикистан уже создан Центр по изучению изменения климата. Его целью является координация работ по осуществлению Национального плана действий и Конвенции Организации Объединённых Наций об изменении климата в пределах страны. В представленном Таджикистаном в Секретариат РКИК в 2003 году первое, а в 2008 году второе Национальное сообщение были изложены основные направления работ по снижению уровня уязвимости жителей страны.

Компетентные представители республики, активно участвуя в во всех международных переговорах, особенно в последние годы, по актуальным проблемам экологии, несколько раз на крупных международных конференциях выступили с официальными заявлениями относительно сохранения ледников

¹Национальные особенности человеческого развития в Таджикистане: <http://old.news.tj/en/node/131864>.

мира, и призвали к созданию Международного фонда сохранения ледников. В то же время, Правительством Таджикистана была принята Программа по сохранению и изучению ледников на период 2010-2030 годов, которая содержит в себе ряд проблем, связанных с быстрым темпом таяния ледников.¹ Оно выразило свою готовность к весьма плодотворному сотрудничеству со всеми центрально-азиатскими странами и международными организациями, чтобы эффективно решить эти проблем и улучшить экологическую ситуацию в бассейне Аральского моря.

Безусловно, для Республики Таджикистан, как активного субъекта экологических действий в регионе важны такие направления их реализации, которые требуют неотложного рассмотрения и разработки мер по приспособлению и смягчению климатических изменений, консолидация усилий в деле объединения разного рода учреждений, в плане оценки и адаптации. Местные специалисты утверждают, что, невзирая на очевидную связь между изменением климата, снижением риска бедствий и человеческим развитием, необходимо повышать информированность общества о наличии этой глобальной проблемы.

Тем временем, конструктивные экологические действия социального субъекта на местах становятся необходимым условием выполнения национальных обязательств в отношении изменения климата, растолкованных на международном уровне. В то же время, большая часть механизмов мировой системы по части изменения климата предназначена для национальных государств. Они точно не указывают, как в решении данной проблемы могут принять участие местные власти и другие заинтересованные субъекты. Не разработанность региональных программ с точки зрения профилактики опасных климатических изменений и их негативных последствий, недостаточности их интеграции в отраслевые проекты по ослаблению и адаптации к изменению климата способны замедлить прогресс в социально-экономическом развитии

¹Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Государственной программы изучения и сохранения ледников Таджикистана на 2010 - 2030 годы» от 3 мая 2010 года, № 209.

областей Таджикистана. При таком подходе очень актуальна оценка региональных индексов человеческого развития, позволяющая выявить «точки» уязвимости, которые могут усложниться, включая на почве воздействия климатических изменений.

Следует подчеркнуть, что сохранение и оздоровление экологической обстановки конструктивными действиями субъектов в современном Таджикистане имеет не только местное значение, а она является очень важной для всей стран Центральной Азии. Заметим, что на его территории находятся более 3000 ледников, в том числе гигантский ледник в регионе – Сомони, а на Бадахшане, его предгорьях и других горных массивах республики образуется свыше двух третей стока крупнейших рек центрально-азиатского региона - Амударья и Сырдарья. Общий объём, протекающих пресных вод по территории РТ, специалистами оценивается в 110-115 млрд. куб. метров в год, большая часть которого, практически, расходуется для орошения сельхозугодий, на цели промышленного и питьевого водоснабжения.¹

В последние десятилетия предприняты меры по регулированию стока Амударья и Сырдарья благодаря созданию крупнейших водохранилищ на базе строительства гидроэлектростанций, наподобие Нурекского, Кайраккумского, Головного и других. А создание крупнейшего в Центральной Азии - Рогунского водохранилища практически решает проблему регулирования стока реки Вахш, и реализация проектов строительства каскадов ГЭС на горных реках республики в перспективе будет расширяться. При этом огромные запасы воды будут собраны в водорезеуарах.

Несомненно, возрастающее значение для водоснабжения всех стран центрально-азиатского региона имеет и будет иметь принятие комплекса мер по сохранению и постоянному поддержанию природной обстановки в чистоте на территории РТ, поэтому размещение здесь особо вредных

¹Ледники Памира интенсивно тают. Нужна единая стратегия. [tajmigrant.com/17_04_08_statya2....](http://tajmigrant.com/17_04_08_statya2...)

производств, которые загрязняют окружающую среду, крайне нежелательно. Другой, не менее важной экологической проблемой является воздействие промышленного и сельскохозяйственного производства на генетический аппарат человека, сельскохозяйственных и диких животных, и её решение неразрывно связано с урегулированием вопросов здравоохранения и ветеринарии.

В этом отношении данная проблема в районах Южного и Северного Таджикистана, где деятельность размещенных в этих районах горнодобывающих, химических, машиностроительных, перерабатывающих предприятий сопровождается поступлением в окружающую среду большого количества вредных отходов, ощущается наиболее остро. К тому же, в названных равнинных территориях на огромные площади сеют хлопчатник, при выращивании которого используется большое количество пестицидов - до 50 кг на один гектар. Стоит подчеркнуть, что нецелесообразная система полива хлопчатника приводит к смыву большого количества опасных веществ с водами из распределителей в наружные водотоки, которых часто используют для водоснабжения животноводческих ферм и населения.

Не секрет, что в настоящее время сильному антропогенному воздействию подвержены и дикие животные Таджикистана, что проявляется в загрязнении экологии токсичными и мутагенными веществами и снижении их численности. Всё это порождает острые проблемы организации экотоксикологических и популяционно-генетических исследований влияния хозяйственных действий субъекта на не домашних животных республики. Исследования подобного рода раньше проводились в Академии наук Республики Таджикистан сотрудниками Отдела охраны и рационального использования природных ресурсов.

К примеру, были изучены распространение экотоксикантов и мутагенов в окружающей среде, миграции по трофическим цепям, началась разработка критерий оценки их влияние на организмы популяции и экосистемы. Но в то же время выполнение такого рода исследований

сталкиваются с большими сложностями в связи с недостаточного количества исследовательских групп, не твёрдой материально-технической базы, отсутствия современной аппаратуры, не очень хорошего снабжения реактивами.

В связи с все возрастающим влиянием химических мутагенов на генфонд популяций животных и человека встает необходимость изучения интенсивности мутационного процесса в условиях химического загрязнения окружающей среды. Одним из путей решения этой проблемы является организация в республике комплексной системы генетического и экотоксикологического мониторинга, теоретические основы которого для условий Таджикистана разрабатываются в Отделе охраны и рационального использования природных ресурсов.

Вследствие необдуманных экологических действий субъекта происходит эвтрофикация пестицидами и промышленными отходами воздушного пространства в регионах хозяйственной деятельности Таджикистана, что негативно влияет не только на экологию долины, но и на окружающую среду горных районов страны. Так, при исследовании учёными почвы и растительности в окрестностях высокогорного озера Зоркуль на Восточном Памире, там были обнаружены пестициды.¹

Всё это актуализирует необходимость исследования интенсивности переноса аэрозольного загрязнения воздушным путём, а также его распределение, так как пестициды и другие опасные вещества, занесенные ветром на поверхность ледников, накапливаются в них, сохраняются, а затем поступают с теплыми водами в речную сеть через годы и десятки лет, что может иметь катастрофические последствия. Решение этой дилеммы, как актуальнейшая экологическая проблема Таджикистана, требует неотлагательных позитивных действий со стороны социального субъекта.

¹Арифов Х.О. Климатические изменения как фактор угрозы энергетической безопасности региона и необходимость принятия превентивных мер /Х.О. Арифов, П.Х Арифов. //Мат-лы междунар.конф. «Проблема безопасности государств Центральной Евразии в условиях современного мироустройства: тенденции и подходы к обеспечению стабильности.- Душанбе, 2014. - С.173-177.

Нерациональные экологические действия субъекта привели к критическому положению состояния окружающей среды крупных городов Республики Таджикистан. Соответственно физико-географических и климатических причин, перемена воздушных масс в Душанбе, Худжанде, Курган-Тюбе, Кулябе и других городах усугублена, а наличие большого количества промышленных предприятий в этих городах, а также увеличивающегося числа автомобильного транспорта провоцирует невообразимую загазованность атмосферы. В свою очередь, сильное загрязнение атмосферы обуславливает серьезные нарушения здоровья жителей городов, и приводит к деградации зеленых насаждений в этих населённых пунктах.

Общеизвестно, что интенсивные экологические действия субъекта в форме окультуривания залежных, пойменных территорий, полупустыни, предгорий и гор достаточно заметно преобразовали естественный растительный покров и животный мир, доказательством чему может служить, проведённая инвентаризация фауны и флоры в Таджикистане.

Осуществлённая в этом плане люстрация установила, что 58 видов беспозвоночных животных в республике уже относятся к числу редких и вымирающих, а из 49 видов рыб - четыре находятся на грани полного исчезновения, почти 50% пресмыкающихся, т.е. 21 из 44 видов, также стали уникальными и исчезающими, более 10% видов птиц (из 350 видов - 37) на данный момент стали краснокнижными и погибающими видами. Наиболее чувствительными к резко изменившейся экологической ситуации оказались млекопитающие, из которых ровно половина видов (из 84 - 42) сейчас стали редкими, исчезающими, а небольшое количество диких животных, такие как туранский тигр, леопард и другие полностью и навсегда исчезли из состава фауны Таджикистана. Согласно данным учёных-ботаников, из 5000 видов цветковых растений, имеющихся в республике, 226 из них стали редкими, исчезающими, для сохранения которых нужна человеческая помощь.¹

¹Акрамов С. Основы охраны природы /С. Акрамов. - Душанбе: Маориф, 1991. - 148с.

Все это, на наш взгляд, требует гуманизацию экологических действий людей как в пределах одной страны, так и в глобальном масштабе, а также расширить и углубить научных исследований состояния диких животных и растений для разработки наиболее рациональных способов их использования, охраны, репродукции количества и реакклиматизации. В этом направлении, наряду с заповедниками и заказниками Таджикистана, наиболее важную роль должны сыграть все граждане страны. Думается, для реализации этой цели необходимо создать и несколько биосферных национальных парков, чтобы сохранить разные природные эталоны флоры и фауны республики.

Необходимо заметить, что к постоянному и возрастающему загрязнению естественных и искусственных водоемов в Таджикистане приводят и такие виды экологических действий социального субъекта, как широкое и повсеместное применение минеральных удобрений, почти полное отсутствие севооборотов и, особенно, постоянное использование пестицидов в сельском хозяйстве. Не менее опасным является загрязнение наземных и подземных запасов питьевой воды токсичными промышленными отходами, и это диктует необходимости поведения углубленных гидробиологических исследований, разработки ряда экологически обоснованных рекомендаций для сохранения и рационального использования водохранилищ страны на очень долгий срок.

Уместно констатировать и удручающие последствия непланового использования пестицидов против вредителей сельскохозяйственных культур. Более чем убедительно, что разрушение естественных микросистем живого мира усиливает вероятность детонации массового размножения вредителей, а ядохимикаты не только убивают сельхоз вредителей, но и ограничивают их численность псевдо фикусов. Обработка хлопковых полей ядохимикатами с помощью авиации, безусловно, приводит к загрязнению экологии и возникновению немало серьезных заболеваний среди населения, особенно детей.

Примечательно, что таджикские учёные и специалисты в области зоологии, как в советское время, так и ныне в условиях государственной независимости, проводят систематические исследования по созданию экологически обоснованных методов борьбы с сельхоз вредителями, в том числе регенерации естественного комплекса полезных энтомофагов, и они считаются пионерами в разработке интегрированного метода борьбы с вредителями сельхоз культур. Доказательством этому может служить внедрение системы интегрированной борьбы в практику хлопководства хозяйств Шаартузского района Хатлонской области ещё при Советском Союзе, когда местные хлопкоробы в 1988 году на площади 17,4 тыс. га вырастили хлопок без применения пестицидов. При этом реальная экономическая эффективность такого способа борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур только в Шаартузском районе, по подсчетам специалистов, тогда составил около 10 млн. советских рублей.¹ В плане сохранения и оздоровления окружающей среды, такое действие является бесценным. Конечно, было бы в пользу таджикского общества и всего региона, если подобные, заслуживающие поддержки, экологические действия стали ещё больше и осуществлялись повсеместно.

Как выше нами было отмечено, в улучшении экологической ситуации в Республике Таджикистан важную роль играют заповедники и заказники - своеобразные центры изучения и охраны окружающей среды. Ещё с советских времён на территории Таджикистана существуют такие заповедники, как тугайно-пустынный - «Тигровая балка» и два горных - «Рамит» и «Дашти-Джумский», а также 15 заказников. Они выступают не только как своеобразные центры изучения и охраны окружающей среды, но и являются бесценными хранилищами флоры и фауны, научные полигоны, где можно решать самые разнообразные экологические проблемы.

Хотя эти, как бы, редкостные естественно-природные «лаборатории» находятся под надёжной защитой государства и считаются

¹Сафаров, Н. Экология и охрана природы /Н. Сафаров. - Душанбе, 1998. - 84с.

неприкосновенными, однако они на данном этапе нуждаются в помощи и ещё большей защите. К примеру, на сегодняшний день заповеднику «Тигровая балка», в связи с вводом в эксплуатацию на реки Вахш каскадом гидроэлектростанции, угрожают определённые опасности. Поэтому Правительством Республики Таджикистан с целью сохранения флоры и фауны этого уникального резервата организаций на территории заповедника, принимаются определённые конкретные меры по составлению целевой комплексной программы - «Тигровая балка».

Полученные результаты осуществления этих мер будут способствовать сохранению данного заповедника, единственного в своем роде уникального уголка субтропической дикой природы центрально-азиатского региона, который сохранился почти в нетронутом виде до наших дней. Первые шаги в этом направлении были сделаны во второй половине XX века, когда по решению Всесоюзного совещания «Природные заповедники и основные принципы их работы» заповедник «Тигровая балка» была включена в число биосферных заказников союзного и мирового значения. Думается, настало время серьёзно рассмотреть вопрос и о создании новых резерватов-заповедников и заказников, а также достаточной финансово-материальной поддержке и охране уникальных единичных природных памятников Таджикистана.

Поэтому перед учёными-ботаниками и экологами стоит задача построения искусственных фитоценозов, которые могут эффективно санировать окружающую среду вокруг самых крупных промышленных предприятий страны - Таджикской алюминиевой компании, Яванского электрохимического комбината и Вахшского азотно-тукового завода. Подобные насаждения, наряду с защитой от вредных выбросов, могут выполнять также эстетическую и оздоровительную функцию.

Несомненно, чтобы активизировать и обеспечить комплексность разработок по защите экологии, необходимо серьёзно укрепить материально-техническую базу исследовательских центров и научных учреждений Академии наук

Республики Таджикистан, подготовить высококвалифицированных кадров в области охраны окружающей среды. Хотя экологические проблемы, как последствия объективных факторов и необдуманных действий субъекта, с каждым годом будут осложняться и требуют более пристального внимания научных организаций, однако планирующие структуры, министерства и ведомства, к сожалению, все еще недооценивают их остроту, и они должны изменить свой подход к решению этих задач.

Создание Государственного комитета по охране природы и экологии в республике, после приобретения государственного суверенитета, должно содействовать установлению жесткого контроля над природоохранными действиями физических и юридических лиц на всей территории страны. Осуществление такого контроля особенно необходимо в тех регионах, которые в силу своего географического положения оказывают существенное влияние на жизнь и деятельность населения сопредельных территорий.

Не подлежит сомнению тот факт, что для гуманизации экологических действий субъектов и решения, возникших, как и следствие - проблем, необходима серьёзная финансовая поддержка. Например, для решения проблем, которые связаны с загрязнением окружающей среды от хранилищ радиоактивных отходов в Согдийской области, необходимо свыше 300 млн. долларов США.

По словам Саулюса Смалиса – бывшего советника по вопросам охраны окружающей среды Центра ОБСЕ в Таджикистане, радиоактивные отходы, захороненные на севере республики, представляют собой самую серьёзную экологическую опасность не только для населения страны, но и граждан соседних государств. Он констатировал, что "По оценкам специалистов, объем радиоактивных отходов в этом регионе равняется 55 миллионам тонн. Эта бомба замедленного действия, которая работает каждый день. Радиация такая вещь, что ее не видишь, у тебя ничего не болит, но она просто человека убивает. По той медицинской статистике, которая у нас есть, уровень заболеваемости раковыми болезнями в этом регионе на 250-300 процентов

больше, чем в других регионах, где те же самые условия пропитания и климата. В районе Табшара (город на севере Таджикистана) стоит гора высотой около 300 метров. И за последние три года эта гора наполовину смылась в реку, в бассейн реки Сырдарья. Более 10 миллионов человек в Таджикистане, Узбекистане и Казахстане используют воду из этой реки. Это проблема не только Таджикистана, но и всех стран региона».¹

Само собой разумеется, что там, где расположены радиоактивные отходы – территория сильно загрязнена, эта уже потерянная земля, и там нельзя ничего выращивать, поскольку радионуклиды в организм человека поступают, главным образом, с водой и пищей, а почти 70% радионуклидов в тело индивида проникают через молоко и молочную продукцию. Население в этих местах пасет скот, выращивает овощи и фрукты, люди откапывают хранилища и извлекают оттуда цветные металлы, реализуют их тем, кто не знает об их происхождении. Самое удручающее то, что местные жители, используя строительные материалы из этих хранилищ, возводят для себя жилище, и поэтому в их домах уровень радиации составляет 800 микрорентген в час, в то время как общепринятая норма в европейских странах не превышает 20 микрорентген в час, т.е. здесь радиационный фон в 40 раз больше.²

К сожалению, в советский период центральные и местные власти скрывали от населения этого региона правду о существующих радиационных угрозах. В то время, если сотрудники таких предприятий, например, Чкаловского предприятия "Востокредмет" или же рабочие шахт, где добывали уран, были знакомы с техникой безопасности, то остальное население, проживающее на окружающей территории об этом ничего не знали. Хотя на сегодняшний день эти предприятия простаивают (около 15 лет), и многие бывшие их специалисты и рабочие покинули Таджикистан в

¹Проблема радиоактивных отходов в Центральной Азии:svoboda.org/a/1730573.html.

²Мирсаидов, У. Стратегия безопасности и незаконный оборот ядерных материалов /У. Мирсаидов, И.У Мирсаидов //Организация борьбы против незаконного оборота ядерных и других радиоактивных материалов в Центральной Азии. - Душанбе, 2007. - 53с.

поисках работы, население региона все ещё не имеет достаточной информации о степени радиационной угрозы.

Стоит отметить, что на данный момент многие экологические организации, наподобие Худжандского Орхус-Центра, проводят активную работу в этом направлении, организуя, например, информационные кампании, подготавливают публикации и организуют тематические радио и телепрограммы по проблеме радиационной угрозы. Особенно такие мероприятия активно ведутся в самом городе Табашар, потому что с трех сторон этот населённый пункт окружен хранилищами радиоактивных отходов. Так как Республика Таджикистан не имеет финансовых возможностей для ликвидации, исходящих от радиоактивных захоронений, угроз, а предоставление всей необходимой суммы со стороны стран-доноров маловероятно, поэтому следует начать решение этих проблемы очень быстро. То есть, используя, поступившие от стран-доноров, первоначальные суммы, вначале необходимо избавить одно хранилище от радионуклидов, затем остальные, и так постепенно можно снизить угрозу радиационного излучения жителей Согдийской области и обезопасить весь регион, вплоть до Аральского моря.

Продолжая анализ, отметим, что для регулирования экологических действий субъекта в современных цивилизованных странах, в том числе и в Республике Таджикистан, а также улучшения состояния окружающей среды огромное значение имеют деятельность соответствующих государственных структур и принятые законы, постановления правительства и нормативно-правовые акты, относительно этой проблемы.

В этой связи уместно подчеркнуть, что в Таджикистане, основываясь на позитивные экологические действия граждан, которые определены как один из приоритетов внутренней политики государства, в основу законодательных актов по окружающей среде и контрольно-инспекционной работы положены преимущества охраны жизни и здоровья населения, природных богатств, гарантирование положительных природно-

климатических условий жизни, формирование научно-обоснованного комбинирования экологических и экономических интересов социума, которые обеспечивают конкретные гарантии прав члена общества на экологическую безопасность.

При этом система Государственного контроля ориентирована не только на прерывание отклонения от законодательных норм, она также и предусматривает фиксацию преимуществ покомпонентного влияния на экологию. А возможность расстановки всевозможных технологий и производств, с учетом специфики территории, рассматривают, созданные отделы нормирования с научно-практической и технико-экономической позиции. Для производственных мощностей проводится строгий учет выплеска покомпонентного состава, а также оцениваются и регулируются его количественный объем загрязняющих веществ, который выбрасывается в окружающую среду. В такой ситуации главным компонентом нормировки становится потребность субъекта в гарантировании выполнения конструктивных экологических действий по снижению его деструктивных воздействий на окружающую среду. А это, в первую очередь, со стороны органов государственного контроля регистрируется и берётся на учет.

Неоспоримый факт, что за период независимости созданная система государственного контроля над соблюдением природоохранного законодательства, с учетом мировых стандартов, постоянно совершенствуется. Это делается потому, что ныне мировое сообщество вопросы охраны окружающей среды рассматривает не только как внутригосударственные, но и как региональные и общепланетарные проблемы. Для этой цели странами центрально-азиатского региона, куда входит и Таджикистан, подготавливаются и утверждаются единые системы лицензий на использование природных ресурсов, информации о его состоянии и мониторинга, совершенствуется законодательство в этой области, корректируются способы и формы государственного контроля в рамках международных конвенций и межгосударственных соглашений.

Планомерный контроль государства за состоянием окружающей среды на всей территории Республики Таджикистан и особо крупными промышленными предприятиями, наносящими определённый вред экологии, даёт возможность точно определить причины деградации отдельных участков орошаемых земель, уменьшения водных ресурсов, снижения плодородия пастбищ, уменьшения численности животных и птиц в стране.

Логично, что все эти экологические катаклизмы стали предметом актуальных вопросов политики государства, которые нашли своё отражение в различных, принятых им, законах и программах. Первым в этом направлении существенным шагом, после приобретения государственного суверенитета, стал Закон «Об охране природы» 27 декабря 1993 года, за № 905-а, в первой статье которого чётко написано: «Задачами природоохранительного законодательства являются регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы с целью сохранения природных богатств и естественной среды обитания человек, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов».¹

Данный Закон, наряду с организационно-экономическими и воспитательными мерами, способствовал формированию и укреплению экологического правопорядка, защите окружающей среды в интересах всего таджикского общества и обеспечению экологической безопасности на территории Таджикистана и стран Центральной Азии. Содержание и сущность Закона «Об охране природы», основной целью охраны природной среды определяет следующее:

- сохранение почвы как биологически жизненной среды, основы для производства экологически чистых продуктов питания, сохранения плодородия почвы и повышение её воспроизводящей способности;

-обеспечение чистоты атмосферного воздуха, удовлетворение потребности человека в здоровой окружающей среде;

¹Закон Республики Таджикистан «Об охране природы» от 27 декабря 1993г. - 3с.

- обеспечение потребности населения и народного хозяйства в необходимом количестве воды и экономного её расходования, предотвращения загрязнения и истощения водных ресурсов;

- обеспечение видового разнообразия и сохранение условий воспроизводства исторически сформировавшейся видов фауны;

- охрана естественных сообществ, сохранение равновесие в природе, развитие экологического мониторинга.¹

На базе основных требований этого Закона впоследствии были приняты другие законодательные акты. Например, постановлением Верховного Совета Республики Таджикистан за № 907, от 27 декабря 1993 года был утверждён «Водный кодекс». Главной задачей данного Кодекса – это упорядочение водных ресурсов, чтобы реально обеспечить рациональное использование воды, её охрана от вероятных загрязнений, засорений и убавлений, профилактика и устранение вредного влияния вод, повышении её качества и состояния водоёмов и резервуаров, упрочнение законности и охраны прав граждан, предприятий, объединений и учреждений.

Затем была принята «Программа экологического воспитания и образования Республики Таджикистан», которая была разработана в соответствии с Постановлением Правительства Таджикистана от 23 марта 1995 года, за №225 «О вопросах организации экологического воспитания и образования населения Республики Таджикистан» и согласно требованию статей 73-77 Закона Республики Таджикистан «Об охране природы». Данная Программа, в первую очередь, была ориентирована на развитие и совершенствование концепции экологического воспитания молодёжи и переход на качественно новый уровень подготовки кадров в соответствии с требованием международного стандарта.²

Эффективная реализация «Программы экологического воспитания и образования Республики Таджикистан» выступает необходимым условием

¹Закон Республики Таджикистан «Об охране природы» от 27 декабря 1993г.- 5с

²Постановление Правительства Республики Таджикистан «О вопросах организации экологического воспитания и образования населения Республики Таджикистан» от 23 марта 1993 года. - № 93. - 40с.

экологически-мотивированного, стабильного, социально-экономического развития страны со сбережением биосферы и сохранением, благоприятной для здоровья людей, природной среды. Это условие, по своей сути, идентично организационному, правовому, экономическому требованиям, с учётом защиты окружающей среды, экологического воспитания и образования будет жизненно важным для нынешнего и будущего поколений.

Безусловно, Программа, осуществляя установки Конституции Республики Таджикистан, обязывает соответствующие госструктуры взять под свою надёжную защиту воды, земли, полезные ископаемые, растительного и животного мира, экологию городов и сел. Более того, она возлагает ответственность на Министерства и ведомства, организации, учреждения и предприятия, независимо от формы собственности:

- быть соучастниками в экологическом воспитании и образовании населения страны, формировать у граждан экологическую культуру;

- иметь свою отраслевую программу по охране окружающей среды и использованию природных богатств, учитывая интересы общества, как в современное время, так и будущее.

Совершенно очевидно, что в суверенном Таджикистане динамично совершенствуется экологическая культура населения, что, несомненно, способствует эффективности реализации политики государства относительно природной среде. В современном мире экологическая культура выступает как важный элемент социально-политической экологии, и в центре ее внимания находятся человек, общество, природа. На этой основе политическая культура, влияя на экологические действия субъекта, повышает его уровень сознательности и формирует у него экологическую культуру. В совокупности многообразные виды культуры (культура производства, культура управления, политическая культура, культура межнациональных отношений, экологическая культура), как формы существования и развития человеческой природы, образуют единое целое.

Целенаправленные действия по повышению экологической культуры у населения страны и налаживания окружающей среды осуществляются на все государственные и частные предприятия, хозяйственные организации и другие учреждения. Тем самым, наличие экологической культуры сформирует предпосылки и условия для гармонического взаимодействия общества, человека и окружающей среды, а динамичное совершенствование экологической культуры населения является неотделимой частью общей культуры, её обновления.

Характерно, что в процессе экологического образования и воспитания населения Таджикистана учитываются психологические особенности, национальные традиции и обычаи местного населения, специфику вероисповедания, литература, искусство и т.п.

Разумеется, «Программа экологического воспитания и образования Республики Таджикистан» предписывает средства массовой информации своевременно доставлять населению необходимых программ, литературы и учебных пособий, относительно вопросам осуществления конструктивных экологических действий и охраны окружающей среды.

Самая важная задача Программы согласно её содержанию – это:

а) научить каждого гражданина на своём месте принимать экологически грамотные решения в области рационального природопользования, что достигается путём создания единой непрерывной системы образования и воспитания населения Республики;

б) подготовка высококвалифицированных инженерно-технических работников;

в) обучение специалистов в области охраны природы со средним специальным и высшим образованием;

г) природоохранная подготовка специалистов других профессий;

д) повышение квалификации руководящих работников, специалистов народного хозяйства и педагогических кадров в системе послевузовского образования;

е) специализация кадров профессиональных руководящих работников высшей научной квалификации.¹

Вне всякого сомнения, устойчивое экологическое состояние может позитивно повлиять на стабильный политический и социально-экономический прогресс любого государства, в частности Республики Таджикистан. К тому же, само устойчивое развитие во многом зависит от верной организации процесса пользования природными ресурсами.

В связи с этим уместно напомнить, что политика таджикского государства нацелена на решение триединой задачи по достижению устойчивого развития, среди которых очень важной считается экологическая стабильность. Чтобы решить эту задачу, Республика Таджикистан, основываясь на принципы равного партнерства, взаимного уважения, справедливости, не против взаимодействия с другими странами Центральной Азии, так как экологические проблемы на нынешнем этапе стали очень актуальными, и решать их надо в интересах всех народов региона.

Присоединяясь к «Конвенции об оценке воздействия в трансграничном контексте», Таджикистан подписал и ратифицировал «Соглашение об основных принципах взаимодействия в области рационального использования и охраны трансграничных водных объектов», «Соглашение об информационном сотрудничестве в области окружающей среды» и многие другие международные нормативно-правовые акты по окружающей природе. Для обеспечения полномасштабной деятельности по улучшению состояния окружающей среды, Комитету по охране природы и экологии необходимо обеспечить непрерывное совершенствование экологического образования должностных лиц этой структуры. Широкая пропаганда экологических знаний и законов по охране природы порождает заботливое отношение граждан к окружающей среде и бережного отношения к её ресурсам. Всё это,

¹Постановление Правительства Республики Таджикистан «О вопросах организации экологического воспитания и образования населения Республики Таджикистан» от 23 марта 1995 г. №225. – 28 с.

естественно, должны обеспечить государственные органы РТ, профсоюзы, общественные объединения и средства массовой информации.

Стоит напомнить, что, кроме вышеназванных документов, также и в других принятых нормативно-правовых актах, пути и способы совершенствования экологических действий субъекта в Республике Таджикистан конституционно определены и законодательно закреплены.

Так, в 1996 году Постановлением Верховного Совета Республики Таджикистан был принят Закон «Об охране атмосферного воздуха». Главной целью данного Закона является регулирование действий субъекта в этой сфере, чтобы обеспечить благоприятное состояние окружающей среды для жизнедеятельности населения, сохранить растительный и животный мир, чистоту, а также улучшить состояния атмосферного воздуха. Основные положения Закона предполагают установить государственный контроль над эксплуатацией воздушного бассейна городов и сёл, источниками загрязнения атмосферного воздуха, укрепить законность их использования со стороны людей.

Закон «Об охране и использовании животного мира», принятый Постановлением Верховного Совета Таджикистана 30 июня 1994 года, за № 990, призван упорядочить отношения в сфере охраны диких животных, которые обитают в режиме естественной свободы на территории страны, обеспечить их защиту, воспроизводство и регулировать численность.

С целью регулирования и рационального использования природных недр, в 1994 году принят Закон Республики Таджикистан «О недрах», и Постановлением Совета Министров от 24 января 1994 года, за №21 принято «Положение о госконтроле за охраной природной окружающей среды и использование природных ресурсов РТ», в котором чётко определены функции, задачи и права государственных инспекторов природоохранного органа. В данном документе инспекторами охраны природы определены сотрудники отраслевого Комитета, которые осуществляют государственный контроль соблюдения и выполнения законов по защите окружающей среды.

Им разрешено право носить огнестрельное оружие, фирменную одежду и знаки различия.

Проведение обоснованной экологической экспертизы, целью которой должна стать реализация требований природоохранного законодательства и рационального природопользования в процессе принятия решений о социально-экономическом развитии Республики, отдельных регионов, отраслей народного хозяйства и их предприятий, нашло своё отражение в принятом «Положении о Государственной экологической экспертизе в Республике Таджикистан» 7 апреля 1994 года, за № 156.

Знаменательным событием в совершенствовании экологических действий социального субъекта в последнее десятилетие прошлого столетия стало принятие «Экологической Программы РТ в период 1998-2008 годы», Постановлением Правительства от 7 августа 1997 года, за №449, которое стало основным документом, определяющим основные направления эколого-экономического развития государства. К тому же, с целью координации и совершенствования экологических действий граждан страны было разработано и принято ряд существенных законов, постановлений, программ и положений об усилении охраны рыбных запасов, создании Таджикского Национального парка, регуляции сбора дикорастущих лекарственных растений и другие.

Соответствующими госструктурами Республики Таджикистан, с целью охраны природы и регулирования экологических действий, физических и юридических лиц, подготовлены и утверждены достаточное количество документов, инструкций и методических указаний. К числу самых важных таких нормативных актов можно отнести: «Инструкцию о порядке взыскания средств в возмещение убытков, причиненных государству нарушением водного законодательства» от 10 июля 1995 года; «Инструкцию о применении, хранении, транспортировке и обезвреживании ядохимикатов и минеральных удобрений» от 3 ноября 1997 года; «Методические указания по взиманию платы за загрязнение окружающей среды РД-01.93»,

утверждённые в 1994 году; «Методику определения сумм иска, подлежащих взысканию в порядке искового производства за загрязнение атмосферного воздуха» за №95, от 2 июня 1995 года; приказ Министерства охраны природы от 9 декабря 1997 года, за №75 утвержден руководящий документ «О внесении дополнений и изменений в Методические указания по применению платы за загрязнение окружающей природной среды» (РД-01-93) и другие.

Общеизвестно, что все методы и способы защиты окружающей среды на современном этапе развития человеческой цивилизации основывается, главным образом, на достижениях научно-технического прогресса. Ввиду этого, все действия Комитета по охране окружающей среды Республики Таджикистан должны быть направлены на использование научно-технических разработок и исследование проблем по защите природы. С этой целью при Комитете по охране окружающей среды создано Управление научно-технического прогресса и стандартов, организован банк данных охраны природы, на базе сведений которого составляются бюллетени и доклады по состоянию экологии. Подготовленная этим же Комитетом концепция Мониторинга, охватывает все ключевые проблемы защиты окружающей среды и природопользования. В решении этих задач при непосредственной финансовой поддержке Комитета по охране окружающей среды Республики Таджикистан многие научно-исследовательские учреждения, в том числе исследовательские центры Академия Наук, работают над проблемами, связанными с защитой природных ресурсов.

В подтверждение сказанному можно отметить, что Институтом химии АН РТ разработан технологический процесс обработки местных нефелиновых сиенитов с использованием отходов ПО «Таджикхимпром», в результате чего получен полево-шпатовый материал для фарфоровых заводов и коагулянты для очистки сточных промышленных вод. Учёными Таджикского национального университета создана технология по очистке рассолов и утилизации промышленных отходов химических предприятий. Исследователи Института физики и математики АН РТ для рационального

использования пастбищных угодий разработана региональная эколого-экономическая модель развития и размещения сельскохозяйственного производства.

Разработанная ведущими специалистами Научно-исследовательского института почвоведения зональная система земледелия, эффективно обеспечивает защиту почвы от эрозии, а также позволяет рационально использовать почвенно-климатические ресурсы. Научно-производственное объединение «Таджикаэрокосмогеодезия» совместно с Комитетом по охране окружающей среды Республики Таджикистан, используя данные наземных станций и аэрокосмических наблюдений и картографирования, разработало комплексную программу экологического мониторинга экологии.

Примечательно, что анализ проблем охраны окружающей среды, с целью корректировки экологических действий социального субъекта, осуществляются в контексте главных направлений деятельности конкретной отрасли, а фиксированные научные результаты внедряются в производство сообразно заключенным договорам между научно-исследовательским учреждением и агропредприятиями.

Немаловажное значение для формирования научно-обоснованной природоохранной деятельности и совершенствования экологических действий субъекта в Республике Таджикистан имеют такие организации, как Научно-исследовательская лаборатория по охране природы (НИЛОП) и Таджикский научно-исследовательский Центр охраны водных ресурсов (ТНИЦОВР) и др.

Если, например, в НИЛОП разрабатываются эффективные методы регионального пользования природных ресурсов, основные правила повышения качества состояния природных ресурсов и влияние антропогенных нагрузок на положение существующих экосистем, с учётом интенсивности их использования, инвентаризации редких, эндемических видов растений и животных в пределах конкретного биогеоценоза, то ТНИЦОВР принимает участие в международной программе по спасению

Аральского моря. Исследователи Центра также занимаются анализом, оценкой и прогнозированием качества водных ресурсов Республики Таджикистан, изучением источников загрязнения озёр и рек.

Заслуживает констатацию тот факт, что за годы независимости в Таджикистане разработаны и реализованы магистральные направления целостной государственной политики международного сотрудничества с зарубежными странами, а также международными организациями в сфере охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, гидрометеорологии и глобальной экологии.

Значительным вкладом в организации международного сотрудничества, которое позитивно повлияло на совершенствовании экологических действий национального субъекта явились Конференция ООН по окружающей среде и развития (КОСОР -92, Бразилия - 1992) и Общеевропейская Конференция на уровне министров «Окружающая среда для Европы» (Швейцария, 1993), Четвертая конференция министров - «Окружающая среда для Европы» (Орхус, Дания, 1998) и другие международные акции, где активно принимали участие многие сотрудники Комитета по охране окружающей среды Республики Таджикистан.¹

Вместе с тем, специалисты Комитета по охране окружающей среды Республики Таджикистан сосредоточивают своё внимание на обеспечении эффективного взаимодействия со своими иностранными партнерами в рамках международных организаций, многосторонних и двухсторонних конвенций и соглашений, что позволит реализовать конкретные программы, проекты и решить многих практических задач в сфере защиты экологии.

Как показывает практика, за сравнительно короткое время Комитета по охране окружающей среды РТ смог направить свою деятельность, как на организацию исполнения своих обязательств, которые вытекают из

¹Таджикистан: Отчет по человеческому развитию 1997 г.//Программа развития ООН в Таджикистане.- Душанбе, 1997. - 21с.

содержания существующих международных Конвенций, так и на подготовку новых договоров по окружающей среде.

За относительно короткий период Таджикистан ратифицировал ряд Конвенций ООН по вопросам охраны и улучшения окружающей среды, среди которых наиболее важными являются:

- Конвенции Организации Объединённых Наций о биологическом разнообразии;

- Рамочная Конвенция ООН «Об изменении климата»;

- Монреальский Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой с Лондонской поправкой;

- Конвенция ООН по борьбе с опустыниванием и другие, действия по выполнению которых, безусловно, являются приоритетами будущего.

Создание информационной системы базы данных при Комитете по охране окружающей среды Республики Таджикистан, относительно которой организована совместная работа и строятся дальнейшие планы взаимодействия с зарубежными партнёрами (например, с Норвежским Центром «ГРИД-Арендал» и с ГРИД-ЮНЕП), также представляет собой один из приоритетов международного сотрудничества в области экологии.

На процесс совершенствования экологических действий национального субъекта позитивно влияет и сотрудничество между Таджикистаном и Всемирной метеорологической организацией (ВМО), которое началось, начиная с середины 90-х годов прошлого века. При непосредственном участии таджикских специалистов, Межправительственная группа экспертов ВМО-ЮНЕП по вопросам изменения климата подготовила доклад, который стал научной основой Рамочной Конвенции по изменению климата. Более того, в 1997 году впервые на международном уровне был проведен Национальный семинар по выполнению Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием и определены приоритетные механизмы её реализации в Республике Таджикистан.

Как известно, участие компетентных специалистов и РТ, практически, на всех семинарах в странах СНГ по вопросам охраны среды обеспечивается Управлением информации по международным отношениям. Вполне положительно, что многие предложения, рекомендации, выступления таджикских экспертов в области экологии вошли в итоговые документы, семинаров и совещаний стран Содружества. Регулярные встречи с представителями посольств и международных организаций, аккредитованными в Таджикистане, оказывают содействие взаимообмену информацией, дополнительными связями, совершенствованию экологических действий на международной арене.

На сегодня почти все регионы Республики Таджикистан охвачены пропагандой бережного отношения к окружающей природной среде. В разных районах страны организуются и проводятся специальные семинары, выставки на тему охраны природы и экологические занятия, основана специальная рубрика по радио и телевидению, опытные специалисты посещают детские дошкольные учреждения, школы и вузы с целью пропаганды и проведения занятий по вопросам бережного отношения и охраны окружающей среды.

Согласно статистическим данным, на сегодня более 90 процентов жители Таджикистана охвачено экологическим образованием через средства массовой информации. Более того, Комитетом по охране окружающей среды регулярно организуются выступления по радио, подготавливаются и проводятся передачи по различным каналам телевидения на такие актуальные темы, как предотвращение вырубке деревьев и порчи зелёных насаждений, проблемы загрязнения водных ресурсов, упорядочение утилизации отходов, защита и улучшение состояния атмосферного воздуха, пропаганда законодательных актов по охране природы и т.д.¹

Как и следовало ожидать, после распада Советского Союза, произошедшие политические перестройки в новых суверенных государствах,

¹Расулов К.Р. Экология и современность /К.Р. Расулов. - Душанбе: Шарки Озод, 1999. - 73с.

в том числе и в Таджикистане, привели к качественным преобразованиям в жизнедеятельности народов этих стран, изменив, тем самым, и содержание и цели общественно-экологических движений. Возникшее огромное количество экологических течений и обществ, стали приобретать широкий спектр политических и идеологических направлений экологического движения, целью которого выступало защита окружающей природной среды.

Несмотря на небывалой скорости их возникновения, а также выдвижение с их стороны разного рода инициатив, разрозненность во взаимодействии, отсутствие профессионализма и обоснованности приоритетов деятельности не дало возможность им реально наметить и приступить к выполнению сформировавшихся целей по защите экологии. Недостаточное финансирование деятельности снижало массовость их конструктивных действий, способность сделать что-то существенное для общества в сфере экологического благосостояния, и это привело к кризису общественно-экологических движений. В такой ситуации, естественно, приоритетами деятельности у них становятся заказы доноров из зарубежных стран, которые финансировали проекты данных экологических обществ, что способствовало массовой потере эффективности таких движений внутри страны.

Поэтому сегодня стало очевидным необходимость усиление деятельности этих общественно-экологических движений при обязательном финансировании их проектов государством. Это важно потому, что только гармоническое взаимодействие системы государственного и общественного природоохранных действий способно поднимать на новый, полезный для страны, уровень деятельность экологических движений. Более того, оно может консолидировать их, а также повысить значимость их роли в воспитании подрастающего поколения в духе бережного отношения к окружающей среде, формирования у него современной экологической культуры и совершенствования конструктивных действий граждан Таджикистана по отношению к природе.

Таким образом, краткий анализ состояния и перспективы совершенствования экологических действий субъекта в Республике Таджикистан позволяет заключить, что природные ресурсы страны, с экологической точки зрения, более легко подвержены риску, так как каждый природный биоконструкт здесь представлен либо в ограниченном и уникальном виде, либо он относится к разряду исчезающих.

Кроме того, состояние окружающей среды, по большому счёту, зависит от состояния и наличия ресурсов по её охране и плодотворных экологических действий национального субъекта. В связи с этим, важными правилами формулирования рекомендаций по рациональному использованию и защите естественно-природных ресурсов на территории Республики Таджикистан представляется регулирование и корректировка массовых экологических действия субъекта посредством принятия актуальных и действующих законов. При этом следует подчеркнуть, что принятые культурно-идеологические меры государственными органами в осуществлении процедур по охране вопросам окружающей среды уже дают положительные результаты.

Невзирая на это, в создавшейся экологической ситуации в стране существует немало нерешенных проблем, которые требуют своего специального научного исследования. Одна из таких, на наш взгляд, является проблема разработки эффективных способов экологического воспитания молодёжи и формирования у них современной экологической культуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-философский анализ проблемы экологических действий субъекта показал, что данный феномен, являясь одним из видов массовых социальных действий людей по преобразованию окружающей среды, относится к разряду ещё не разработанных в науке категорий. Подводя итог проведённому нами в рамках методологических возможностей социальной философии исследованию, можно в краткой форме представить его содержание в следующих выводах:

1. Действию субъекта подвергаются разного рода социальные и природные объекты, в качестве которых, как сложной взаимосвязи материальных и духовных отношений, выступают различные компоненты общественной жизни: экономические и социальные структуры, социальные институты, организации, учреждения, общности людей, явления духовной жизни, а также окружающая среда (т.е. экология).

Методология познания социальных действий требует, прежде всего, анализа социального процесса преобразования действительности человеком предусматривающий использования категориального инструментария, так называемого деятельностного подхода, особенно важного в эвристическом отношении его понятия – экологического действия, которое имеет свою сложную структуру, которую в аспекте социальной диалектики можно представить в следующем виде:

- 1) Действующий социальный субъект, в качестве которого могут выступать общество, государство, социальные группы и индивиды.
- 2) Объект экологического действия (природная среда жизни людей).
- 3) Способ проявления активности субъекта (формы, средства, методы воздействия на экологию).
- 4) Цель, мотивация и направленность деятельности субъекта.

5) Социально-историческая ситуация, в которой осуществляются экологические действия (совокупность объективных условий и субъективных факторов).

6) Пространство действия (социальная локализация).

7) Границы актуального бытия действия.

8) Результат экологического действия.

Носителями экологических действий могут быть разного рода организации и социальные институты. Поэтому в совокупности экологических действий выделяются действия государственные, общественные, групповые, индивидуальные и т.п.

По способам воздействия субъекта на окружающую среду могут быть выделены действия позитивные (природоохранные) и негативные (разрушение экологии). Если же иметь в виду степень организованности экологических действий то следует различать управляемые и неуправляемые, стихийные и организованные. В отношении к социальному прогрессу и функционированию общества экологические действия бывают ординарными и экстремальными, прогрессивными и деструктивными. Используя пространственно-временные критерии, экологические действия субъекта можно классифицировать на локальные, местные, региональные, глобальные (пространственный принцип), а также одноразовые, повторяющиеся, постоянные, кратковременные и длительные (временной принцип).

2. Совершенно очевидно, что проблему экологического действия социального субъекта нельзя осмыслить в научно-философском плане без выявления детерминирующих и регулирующих его факторов. Общеизвестно, что детерминизм, как социально-философское учение системно интегрирует все многоуровневые связи реальной действительности, выражая целостность природных и социальных структур. Обусловленность экологических действий субъекта многими социально-историческими и экономическими факторами его бытия придаёт определённую спецификацию детерминационным моментам.

Безусловно, экологические действия субъекта детерминируются относительно устойчивыми (универсальными) и ограниченно-ситуативными (локальными) факторами. Сущность относительно устойчивых детерминирующих факторов сводится к взаимовлиянию фундаментальных структур общества, и при этом экологическое действие субъекта становится ординарными и имеют прогнозируемый характер. При наличии локальных факторов экологические действия людей зависят от качественных изменений, происходящих в конкретном обществе, и они – экстраординарны.

Отсутствия здесь строгой заданности действий субъекта по отношению к окружающей природной среде, с однозначной предсказуемостью конечных результатов, требует использования эффективных механизмов и способов их регуляции.

Тем не менее, детерминационные (причинно-обусловленные) и регулятивные (целенаправленные) моменты экологических действий субъекта не являются равнозначными, и необходимо их разграничить. Хотя в широком смысле регуляция (регулирование, организация, управление) есть форма детерминации, однако в узком смысле данное понятие отличается от понятия детерминации, поскольку его применение фиксирует тот факт, что сфера социальных процессов, куда входят и экологические действия субъекта, поддается управлению.

На основе, имеющихся в теории социального действия положений, можно предложить следующую классификацию регулятивных факторов экологического действия субъекта:

а) непосредственно организующие экологические действия, регулятивы (нравственные нормы, государственные законы, социальное управление, правовое регулирование и т.д.);

б) ценностно-ориентационные регулятивы (общественное сознание, система религиозно-нравственных ценностей, обычаи, традиции, самосознание субъекта экологических действий);

в) регулятивы экзистенциального порядка (любовь, отчаяние, солидарность и т.п.);

г) регуляция экологических действий субъекта, основанная на менталитете личности, группы и социальной общности.

3. В Таджикистане достаточно длительный период времени (особенно в советский период) решения по развитию и размещению производительных сил принимались практически без учета экологических факторов. Как и должно было ожидать, в стране возникла сложная экологическая ситуация, а в некоторых регионах создано реальное кризисное и катастрофическое положение. В отдельных районах необратимое разрушение экологии зашло столь далеко, что она стала непригодной для жизни и хозяйственной деятельности.

После приобретения государственной независимости, в связи с возрастанием роли экологического фактора в жизнедеятельности общества, проблема взаимоотношения производства и окружающей среды стала одной из приоритетных в Республике Таджикистан. Так, если раньше на первый план выдвигались последствия экономического развития для окружающей среды, то сегодня речь идет и об обратной связи: удручающее состояние окружающей среды может замедлить или повернуть вспять процесс экономического роста.

Как показывают статистические данные, экологический кризис в Таджикистане усиливается в связи с отсутствием чётких механизмов экологизации принятых решений на макро- и микроуровнях. Как следует из анализа экологической ситуации в республике, основными причинами эколого-экономического кризиса здесь являются:

- нерациональное использование земельных ресурсов на фоне участвовавших стихийных бедствий и эрозионных процессов;
- отсутствие мусороперерабатывающих мощностей и возможностей переработки бытовых и промышленных отходов;

- применение устаревшей техники и технологии на производстве и очистных сооружениях;
- незначительные инвестиции на природоохранные мероприятия;
- духовная деградация населения;
- стремление к промышленному и сельскохозяйственному росту без соблюдения экологической регламентации;
- снижение уровня жизни.

В стране стало особенно заметным влияние экологических факторов на производительность труда в сельскохозяйственном секторе. Снижение качества окружающей природной среды непосредственно отрицательно повлияло на производительность земельных участков, о чем свидетельствует падение уровня урожая в Республике Таджикистан из-за ухудшения качества почвы.

Не подлежит сомнению, что противоречие между ростом производства и экологическим благополучием объясняется быстрым темпом развития экономики во многих регионах планеты, в том числе – Таджикистане, и разрушением окружающей среды в мировом масштабе. В то же время, невзирая на предпринимаемые государством усилия, в области экологической ситуации в стране все еще наблюдается проявление негативных тенденций. Несомненно, что их экстраполяция, а также реальная экологическая, социально-политическая интерпретация создают картину, которая вызывает определенную обеспокоенность и озабоченность, как Правительства, так и членов общества.

4. Как показал проведенный анализ, вопросы состояния и перспективы совершенствования экологических действий национального субъекта в условиях государственного суверенитета в Таджикистане относятся к числу сложных, и требуют своего тщательного научного исследования. Обладая богатейшими экологическими ресурсами, Республика Таджикистан должна предпринимать срочные и необходимые меры для их сохранения и рационального использования, и, разумеется, в реализации этих мер главная

роль принадлежит государству и тем структурам, которые непосредственно решают природоохранные проблемы.

Длившейся почти пять лет, гражданская война в 90-е годы прошлого столетия привела не только к огромному количеству убитых среди мирных граждан, разрушений в городах, сёлах и деревнях, но и загрязнению многих источников питьевой воды, возникновению различных форм инфекционных заболеваний среди населения. Вынужденная миграция коренных жителей южных районов Таджикистана, которые являлись хранителями и естественными регуляторами экосистемы этого региона, а также перенаселённость восточной территории республики, вследствие скопления там беженцев, нанёс огромный ущерб окружающей среде.

Вдобавок к этому, резкий экономический спад, спровоцировавшей войною, нищету и бедность в обществе, нехватка отопительных домов средств, как в городах, так и в сельской местности вынудило населения совершить деструктивные действия по отношению к окружающей среде - в массовом порядке вырубить деревья и леса, что привело к катастрофическим экологическим последствиям.

Безусловно, для охраны и улучшения состояния окружающей среды, регулирования и совершенствования экологических действий граждан в Республике Таджикистан, наряду с целенаправленной деятельностью соответствующих государственных структур, огромное значение имеют и принятые законы, постановления Правительства и нормативно-правовые акты, относительно решения этой проблемы.

Для Таджикистана, как активного субъекта экологических действий в регионе важны такие направления их реализации, которые требуют неотложного рассмотрения и разработки мер по приспособлению и смягчению климатических изменений, консолидация усилий в деле объединения разного рода учреждений, в плане оценки и адаптации. Местные специалисты утверждают, что, невзирая на очевидную связь между изменением климата, снижением риска бедствий и

человеческим развитием, необходимо повышать информированность общества о наличии этой глобальной проблемы.

Тем временем, конструктивные экологические действия социального субъекта на местах становятся необходимым условием выполнения национальных обязательств в отношении изменения климата, растолкованных на международном уровне. Тем не менее, большая часть механизмов мировой системы по части изменения климата предназначена для национальных государств. Они точно не указывают, как в решении данной проблемы могут принять участие местные власти и другие заинтересованные субъекты.

Не разработанность региональных программ с точки зрения профилактики опасных климатических изменений и их негативных последствий, недостаточности их интеграции в отраслевые проекты по ослаблению и адаптации к изменению климата способны замедлить прогресс в социально-экономическом развитии областей Таджикистана. При таком подходе очень актуальна оценка региональных индексов человеческого развития, позволяющая выявить «точки» уязвимости, которые могут усложниться, включая на почве воздействия климатических изменений.

Следует подчеркнуть, что сохранение и оздоровление экологической обстановки конструктивными действиями субъектов в современном Таджикистане имеет не только местное значение, но и в перспективе она является очень важной для всех стран Центральной Азии.

Конечно, в рамках одной научной разработки невозможно подвергать анализу все аспекты такого сложного социального феномена, как экологические действия. Те моменты, которые остались вне поля исследовательского внимания в данной работе, заслуживают отдельного теоретического осмысления в будущем.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Таджикистан «Об охране природы» от 27 декабря 1993 года, № 905 //Ведомости Верховного Совета Республики Таджикистан. - 1994. - №2. - ст. 36.
2. Закон Республики Таджикистан «Об охране и использовании животного мира» от 20 июля 1994 года, за № 989 //Ведомости Верховного Совета Республики Таджикистан. - 1994.- №15/16. - ст. 24.
3. Закон Республики Таджикистан «О недрах» от 20 июля 1994 года, № 983 // Ведомости Верховного Совета Республики Таджикистан. 1994. - №15/16. - ст. 237.
4. Закон «Об охране атмосферного воздуха» от 1 февраля 1996 года, №228 //Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 1996. №3. - ст. 53.
5. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Государственной программы изучения и сохранения ледников Таджикистана на 2010 - 2030 годы» от 3 мая 2010 года, № 209.
6. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О вопросах организации экологического воспитания и образования населения Республики Таджикистан» от 23 марта 1995 года, за №225.
7. «Положение о госконтроле за охраной природной окружающей среды и использование природных ресурсов РТ», от 24 января 1994 г. за №21.
8. «Положении о Государственной экологической экспертизе в Республике Таджикистан» 7 апреля 1994 года, за № 156.
- 9.«Экологической Программы РТ в период 1998-2008 годы», от 7 августа 1997 года, за №449
10. Абдусаломов, И.А. Масъалаҳои асосии муҳофизати табиати Тоҷикистон /И.А. Абдусаломов . - Душанбе: Ирфон , 1979. - 27 с.
11. Авдонин, А.Н. Экологическое сознание: состояние и причины пассивности/А.Н. Авдонин, Р.Б. Камаев, Д.С. Рыжевская // Социологические исследования.- 1997. - №8. – С.88-92

12. Акимова, Т.А. Экология /Т.А. Акимова, В.В. Хаскин. - М.: Юнити, 1998. -455с.
13. Акрамов, С. Асосҳои муҳофизати табиат /С. Акрамов. - Душанбе: Маориф, 1991. - 226с.
14. Акрамов, С. Основы охраны природы /С. Акрамов. - Душанбе: Маориф, 1991. - 148с.
15. Акрамов, С. Основы охраны природы /С. Акрамов. - Душанбе: Маориф, 2011.
16. Алексеев, В.П. Очерки экологии человека /В.П. Алексеев. - М.: Изд-во МНЭПУД, 1998. - 232с.
17. Александрова, Р.И., Смольянов А.В. Экология и мораль /Р.И. Александрова, А. В. Смольянов. - М.: Знание, 1984. - 28с.
18. Андреева, Г.М. Социальная психология /Г.М. Андреева. - М.: 1980. - С. 192-194.
19. Антипина, О.Н. Постэкономическая революция и глобальные проблемы /О.Н. Антипина, В.Л. Иноземцев //Общественные науки и современность. - 1998. - №4. - С. 162-174.
20. Аристотель. Политика //Сочинения: в 4-х т. т.4. - М.; 1983. - 601с.
21. Артановский, С.Н. Человек, культура и природа /С.Н. Артановский //Духовная культура развитого социализма и личность. - Л., 1980. - 32с.
22. Арбатов, А.А. В защиту природных ресурсов планеты /А.А. Арбатов. - М.: Знание, 1985. - 64с.
23. Арифов, Х.О. Климатические изменения как фактор угрозы энергетической безопасности региона и необходимость принятия превентивных мер /Х.О. Арифов, П.Х. Арифов //Материалы международной конференции «Проблема безопасности государств Центральной Евразии в условиях современного мироустройства: тенденции и подходы к обеспечению стабильности». - Душанбе, 2014. - С.173-177.
24. Асмус, В.Ф. Античная философия /В.Ф. Асмус. - М.: Высшая школа, 1976. - 362с.

25. Ахиезер, А.С. Экологическое движение, интеллигенция и общество /А.С. Ахиезер // Социологические исследования. - 1996. - №12. - С. 128-132.
26. Ахроров, Ф. Животный мир водных бассейнов Таджикистана и его охрана /Ф. Ахроров. - Душанбе: Ирфон, 2003
27. Ахроров, Ф. Олами хайвонот ва набототи обхавзҳои Тоҷикистон ва муҳофизати он Ф. Ахроров. - Душанбе: Ирфон, 1983. - 52с.
28. Бабнева, М.И. Социальные нормы и регуляция поведения /М.И. Бабнева. - М., 1998.
29. Бауэр, А. Актуальные проблемы научного управления социальными процессами /А. Бауэр. - М., 2002.
30. Бабосов, Е.М. Катастрофа как объект социологического анализа /Е.М. Бабосов //Социологические исследования. - 1998. - №9. - С. 19-24
35. Барномаи давлатии маърифат ва тарбияи экологии аҳолии Ҷумҳурии Тоҷикистон то соли 2000 ва дар давраи то соли 2010. - Душанбе.: Санад-вора, 1996. - 51с.
31. Браун, Р. Экоэкономика: Как создать экономику, оберегающую планету: пер. с англ./ Р.Браун. - М., 2003. - 392с.
32. Будыко, М.И. Климат в прошлом и будущем /М.И. Будыко. - Л.: Гидрометеоиздат, 1984. - 352с.
33. Буева, Л.П. Человек: деятельность и общение /Л.П. Буева. - М., 1998. - 103с.
34. Вербин, А.И., Келле В.Ж. Базис, надстройка и механизмы социальной деятельности людей /А.И. Вербин, В.Ж. Келле //Филос. науки. - 1979. - № 1. - 18с.
35. Вернадский В.И. Биосфера /В.И. Вернадский. - М.: Мысль, 1967. - 217с.
36. Генеральная Ассамблея ООН 2000: доклад Генерального секретаря «Мы народы: роль ООН в XXI веке». - Нью-Йорк, 2000.
37. Герасимчук, А.А. Человек и природа: Критика религиозно - идеалистической интерпретации экологической проблемы /А.А. Герасимчук. - Киев.: Высш. шк.; Изд-во Киевс. университета, 1981. - 144с.

38. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности: Сборник. /перевод с англ. - М.: Прогресс, 1990. - 495с.
39. Глобальная экологическая проблема; /отв. ред. Г.И. Морозов., Р.А. Новиков. - М.: Мысль, 1988. - 206с.
40. Горелов, А.А. Экология - наука – моделирование: филос. очерк /А.А. Горелов. - М.: Наука, 1985. - 207с.
41. Говард, А.Д., Геология и охрана окружающей среды /А.Д. Говард., Н. Ремсак . -Л.: Наука , 1982. - 583с.
42. Донченко В. Ю. Роль Организации Объединенных Наций в обеспечении экологической безопасности: дис. ... канд. юрид. наук /В.Ю. Донченко. - М., 2008
43. Захлебный, А.Н. На экологической тропе: опыт экологического воспитания /А.Н. Захлебный. - М.: «Знание», 1996;
44. Ибодов, М.О. Направленность и прогресс эволюции живой природы: методолог. анализ /М.О. Ибодов. - Душанбе: Ирфон, 2005. +
45. Ибодов, М.О. Направленность и прогресс в эволюции живой природы: методол. анализ /М.О. Ибодов. - Душанбе: Дониш, 1990. - 240с.
46. Израэль, Ю.А. Экология и контроль состояния природной среды /Ю.А. Израэль. - Л.: Гидрометеиздат, 1984. - 560с.
47. Казначеев, В.П. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере /В.П. Казначеев; отв. ред. Шумный В.К. - Новосибирск: Наука, 1989 - 245с.
48. Казначеев В.П. Научно-теоретический прогресс, экология и экологическое образование. //Экологическая проблема в современной глобалистике. - М: «Знание», 2005.
49. Кант, И. Сочинения: в 6-ти т. Т.5 /И.Кант; под общ. ред. В.Ф. Асмуса и др. –М.: Мысль, 1966. - 555 с.
50. Каган М.С. Человеческая деятельность/М.С.Каган.- М., 1974. - 328с.
51. Категории социальной диалектики. - Минск, 1980. - 72с.

52. Каримов А. А. Проблемы формирования экологической политики в условиях демократизации общества: дисс. канд. полит. наук /Каримов А. А. –Душанбе. - 2001. - 150с.
53. Киселёв, Н.Н. Мироззрение и экология /Н.Н. Киселёв; отв. ред. А.Н. Мороз. - Киев.: Наук. думка, 1990. - 216с.
54. Киселёв, Н.Н. Экологическое воспитание трудящихся /Н.Н. Киселёв. - Киев: Наук. думка, 1988. - 56 с.
55. Коммонер, Б. Замыкающийся круг: Природа, человек, технология /Б. Коммонер. - Л.: Гидрометеиздат, 1974. - 279 с.
56. Кодиров, Ш. Проблемы формирования эколого-экономического развития /Ш.Кодиров. - М., 1997. - 13с.
57. Кодиров, Ш. Проблемы формирования эколого-экономического развития /Ш. Кодиров. - М., 1997. - С. 14 – 15.
- 58.Копнин П.В. Диалектика, логика, наука/П.В.Копнин.-М.,1973. - 29с.
59. Кузнецов, Г.А. Экология и будущее: анализ философских оснований глобальных прогнозов /Г.А.Кузнецов.-М.:Изд-во МГУ,1988.- 158с.
60. Куликова, О.Г. Экологическая ситуация и целостность биосистем /О.Г. Куликова. - Минск.: Наука и техника, 1989. - 110с.
61. Лаптев, И.Д. Экологические проблемы: социально-политический и идеологический аспект /И.Д. Лаптев. - М.: Мысль, 1982. - 247с.
62. Лавриненко, В.Н. Проблемы социальных интересов в науке /В.Н. Лавриненко. -М., 1998. - С. 30 - 42.
63. Лацко, Р. Экономические проблемы окружающей среды: пер. со словац. / Р.Лацко. - М., 1979. - С. 121-122.
64. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. т. 29. - 82с.
65. Леонтьев, А.И. Деятельность. Сознание. Личность /А.И. Леонтьев. - М., 1975. - 109с.

66. Ледники Памира интенсивно тают. Нужна единая стратегия.
tajmigrant.com/17_04_08_statya2...

67. Липицкий, В.С. Человек, природа, воспитание /В.С. Липицкий. - М.: Изд-во МГУ, 1977. - 56с.

68. Лихачёв Д.С. Прошлое – будущему: статьи и очерки. - Л.: Наука, №10, ЛО, 1985. - 575с.

69. Мамедов, Н.М. Экологическая проблема и технические науки: филос. методолог. Аспекты /Н.М. Мамедов. - Баку: Эли, 1982. - 213с.

70. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 3. - 26с.

71. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 12. - 718с

72. Маркс К. и Энгельс Ф. - Соч. т. 20. - 358с.

73. Маркс К. и Энгельс Ф. - Соч. т. 23. - 189с.

74. Маркс К. Капитал. Т.1//Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.23- 784с.

75. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология, //Соч. 2-е изд. - Т.3. -544с

76. Марков, В.А. Рациональное использование и охрана недр: (сопроводит. текст к диапозитивам): экран. пособие /В.А. Марков. - М.: Знание, 1989. - 32с.

77. Маслова, Б.С. О мелиорации в современных условиях // Современные проблемы сельскохозяйственной мелиорации (Доклады Международной научно- практической конференции 29-30 мая, 2001 г.). Маслова Б.С. Минск, 2001. С. 5.

78. Меренюк, Г.В. Загрязнение окружающей среды и здоровье населения /Г.В. Меренюк. - Кишинёв: Штиница, 1984. - 144с.

79. Миррахимов, М. Праздник «Навруз» /М. Миррахимов. - Душанбе: Ирфон, 1985. - 32с.

80. Мирсаидов, У. Стратегия безопасности и незаконный оборот ядерных материалов /У. Мирсаидов, И.У. Мирсаидов //Организация борьбы против незаконного оборота ядерных и других радиоактивных материалов в Центральной Азии. - Душанбе, 2007. - 53с.

89. Моисеев, Н.Н. Человек, среда, общество /Н.Н. Моисеев. - М.: Наука, 1982. - 240с.
- 90.Моисеев, Н.Н. Пути к созиданию /Н.Н. Моисеев. - М.: Республика, 1992. - С. 44-52.
- 91.Мухаббатов, Х. Инсон ва табиат /Х. Мухаббатов. - Душанбе: Ирфон, 1984. - 96с.
- 92.Мухаббатов, Х. Охрана природы родной земли /Х. Мухаббатов. - Душанбе: Ирфон, 2004 .
93. Мухиддинов, И. Реликты доисламских обычаев и обрядов у земледельцев Западного Памира: (XIX начало XX вв.) /И. Мухиддинов; отв. ред. Моногарова Л.Ф. - Душанбе.: Дониш, 1989. - 100с.
- 94.Медоуз, Д. Пределы роста /Д. Медоуз. - М.: ИКЦ "Академкнига", 2007. - 342с.
- 95.Нарзикулов, М.Н. Охрана природы – важнейшая задача современности /М.Н. Нарзикулов. - Душанбе: Ирфон, 2009
96. Нарзикулов, М.Н. Мухафизати табиат масъалаи мухими хозира /М.Н. Нарзикулов. -Душанбе.: Ирфон, 1979. - 20с.
- 97.Национальные особенности человеческого развития в Таджикистане: <http://old.news.tj/en/node/131864> .
98. Никитин, Д.П. Окружающая среда и человек /Д.П. Никитин, В.М. Новиков. - М.: Высш. шк., 1986. - 415с.
- 99.Образование по вопросам окружающей среды: тез. докл. Всесоюз. науч. конф. кн 1 /отв. ред. Егоров Н.С. - Иваново: Иванов. ун-т, 1984. - 199с.
100. Общественные науки и перестройка: тез. докл. /отв. ред. Злотников А.Г. - Гомель: Белорус. ин-т, 1990. - 101с.
101. Общество и природа: вопр. методологии: межвузов. сб. тр. /отв. ред. Аскин Я.Ф. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. - 105с.
102. Общество и природа: Исторические этапы и формы взаимодействия /отв. ред. Ким М.П. - М.: Наука, 1981. - 345с.

103. Общество и природа: Проблемы взаимодействия общества и природы /под. ред. Хачатурова Т.С. - М.: Изд-во МГУ, 1981. - 140с.
104. Одум, Ю. Основы экологии /Ю. Одум. - М.: Мир, 1979. - 314с.
105. Одум, Ю. Экология /Ю. Одум. - М.: Мир, 1986. - 327с.
106. Олейников, Ю.В. Экологические альтернативы НТР /Ю.В. Олейников. - М.: Наука, 1987. - 160с.
107. Охрана окружающей среды: Проблемы просвещения: материалы симпозиума. Белград, 1975 и конференция Тбилиси, 1977 /отв. ред. Воронова А.Г. - М.: Прогресс, 1983. - 352с.
108. Охрана окружающей среды и научно-техническая информация /под ред. Волошина И.А. - М.: ВНИИТИ; ИССН, 1989. - 211с.
109. Охрана природы Таджикистана: сб. ст. вып. I /отв. ред. Абдусаломов И.А. - Душанбе: Дониш, 1980. - 197с.
110. Очерки философии социального действия. - Минск, 1994. - 50с.
111. Папенев, К.В. Экономика и природопользование /Папенев К.В. - М., 1997. - 98с.
112. Пискулова, Н.А. Экологическая политика как фактор международной конкурентоспособности государств /Н.А. Пискулова //Мировая экономика и международные отношения. - № 7, 2000
113. Покуленко, Т.А. Нравственные аспекты общения человека с природой в условиях современного города: автореф. дисс. канд. филос. наук /Покуленко Т.А. - М., 1989. - 17с.
114. Халимова, Д.Д. Особенности экологической политики в условиях трансформации общественных отношений: автореф. дисс. канд. полит. наук /Халимова Дилафруз Додихудоевна. - Душанбе. - 2014.
115. Халимова, Д.Д. Экологическая безопасность населения и стратегия охраны природной среды в суверенном Таджикистане /Д. Д. Халимова //Вестник Тадж-го гос-го пед-го ун-а №31 (44). – 2012.- С. 45-49
116. Пономарёв, И.Н. Общая экология /И.Н. Пономарёв. - М., 1975. - 223с.

117. Попов, А.Т., Социальная ответственность личности в развитом социалистическом обществе /А.Т. Попов, В.А. Шаболин. - Саратов. изд-во Саратов. ун-та, 1976. - 141с.
118. Понятие деятельности в философской науке. - Томск, 1998;
119. Проблемы взаимодействия общества и природы: сб. ст. /отв. ред. Соколов В.Е. - М.: Изд-во МГУ, 1983. -134с.
120. Проблемы взаимодействия человека и биосферы /под ред. Соколова В.С. -М: МГУ, 1989. - 269с.
121. Проблемы природоохранного образования и воспитания: сб. ст. /под ред. Васильева Т.В. и др. - М.: Наука, 1982. - 136с.
123. Проблемы экологии человека /отв. ред. Казначеев В.П. - М.: Наука, 1986. - 137с.
124. Проблема радиоактивных отходов в Центральной Азии: svoboda.org/a/1730573.html .
125. ПРООН. Таджикистан: отчет по человеческому развитию 1998г. - Душанбе, 1999. - 114с.
126. Прогнозирование в социологических исследованиях.-М., 2008. - 52с.
127. Проблемы образования в области окружающей среды: материалы межправительственной конференции по образованию в области окружающей среды, 14-26 октября, 1977. - М., 1979. - 279с.
128. Проблемы социальной экологии: тез. докл. 1-й Всесоюз. конф. (г. Львов, 1-3 октября 1986г.). - Львов, 1986. - 179с.
129. Расулов, К.Р. Экология и современность /К.Р. Расулов. - Душанбе: Шарки Озод, 1999. - 180с.
130. Расулов, К.Р. Социальные аспекты экологических проблем /К.Р. Расулов. - Душанбе.: Ирфон, 1989. - 114с.
131. Расулов, К.Р. Экология и современность /К.Р. Расулов. - Душанбе: Шарки Озод, 1999. - 73с.

132. Расулов, К.Р. Демократизация и экологическая культура: материалы круглого стола «Демократизация - гарантия перестройки» /К.Р. Расулов. - //Научный коммунизм. - 1989. - №11. - С.62-64.
133. Рахмонов, Э.Ш. Таджикистан: Четыре года независимости и самосознания /Э.Ш. Рахмонов. - Душанбе.: Ирфон, 1995. - 208с.
134. Рахмонов, Э.Ш. Таджикистан: Пути демократизации цивилизованного общества /Э.Ш. Рахмонов. - Душанбе.: Ирфон, 1996. - 312с.
135. Рахмонов, Э.Ш. Таджикистан на пороге будущего: Сборник выступлений Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмонова в СМИ России /Э.Ш. Рахмонов. - М, 1997. - 32с.
136. Ручка, А.А. Социальные ценности и нормы /А.А.Ручка. - Киев, 1996. - 9с.
137. Сагатовский, В.Н. Деятельность как философская категория / В.Н. Сагатовский //филос. науки, 1978. - № 10
138. Саидов, А.С. Нация как субъект социального действия / А.С. Саидов. – Минск; Душанбе, 1999. - 65с.
139. Саидов, А.С. Нация как субъект социального действия /А.С. Саидов. - Минск; Душанбе, 1999. - 187с.
140. «Салимов: Выбросы ТАЛКО не превышают нормы» //Азия-Плюс. - 2011. - 26 января.
141. Самойлов, Л.Н. Глобальные проблемы общественного прогресса. Философские вопросы типологии и взаимосвязи /Л.Н. Самойлов. - М.: Изд-во МГУ, 1995. - 94с.
142. Сатторов, Ю. Социально-философские аспекты экологических проблем /Ю. Сатторов. - Ташкент: ФАН, 1985. - 141с.
143. Сафаров, Н. Экология и охрана природы /Н. Сафаров. - Душанбе. - 2008. - 77с.
144. Сафаров, Н. Экология и охрана природы /Н.Сафаров. - Душанбе, 2008. - 84с.

145. Свириденко И. Н. Эпистемологический анализ познания социального действия в социально-гуманитарных науках: дисс. канд. филос. наук /Свириденко И. Н. - Оренбург. - 2010. - 139с.
146. Слостенина, Е.С. Экологическое образование в подготовке учителя. Вопросы теории и практики /Е. С. Слостенина. - М.: Педагогика, 1984. - 104с.
147. Соломина, С.Н. Взаимодействия общества и природы: Философские проблемы /С. Н. Соломина. - М: Мысль, 1983. - 252с.
148. Социальные аспекты экологии /под ред. Буслова К.П. - Минск: Наука и техника, 1983. - 232с.
149. Социальные аспекты экологических проблем /под ред. Федосеева П.Н., Тимофеева Т.Т. - М.: Наука, 1982. - 280с.
150. Социально-философские проблемы экологии /И.В. Огородник, Н.Н. Кисилёв., В.С.Крисаченко., И.П.Сточный.-Киев: Высш.шк., 1989. - 272с.
151. Социальное действие /под ред. Ю.А Харина. - Минск, 1990. - 17с.
152. Субхонов, М. Хифзи табиати кишвар /М. Субхонов, Х. Мухаббатов. - Душанбе: Ирфон, 1987. - 24с.
153. Субхонов, И.В. Обычаи, традиции и преемственность поколений /И. В. Субхонов. - М.: Политиздат, 1976. - 216с.
154. Таджикистан: Отчет по человеческому развитию, 1997г. //Программа развития ООН в Таджикистане. - Душанбе, 1997. - 21с.
155. Таджикистан: отчет по человеческому развитию, 1997г. - Алматы, 1997. 99с.
156. Умаров, Х., Социально-экономические и экологические проблемы горных районов Таджикистана /Х. Умаров, Х. Мухаббатов. //Экономика Таджикистана: стратегия развития. - 1998. - №3. - 100с.
- 157.Федоров, Н.Ф. Философия общего дела: в 2 т /Н. Ф. Федоров. - М., 2003. - Т. 2. - 94с.
- 158.Философия и экологическая проблема. Сб. ст. /отв. ред. Мамадов Н.М. - М., 1990. - 314с.

159. Философские проблемы глобальной экологии /отв. ред. Федосеев Е.Т. - М.: Наука, 1983. - 352с.
160. Философия: учебник / под ред. проф. В.Н. Лавриненко. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрист, 2004. - 422с.
161. Фролов И.Т. Перспективы человека /И. Т. Фролов. - М.: Политиздат, 1989. - 560с.
162. Хесле В. Философия и экология /В.Хесле. /пер. с англ. - М.: Наука, 1993. - 204с.
163. Ховин, Г.С. В ответе перед будущим: Поиски решения общечеловеческих проблем /Г. С. Ховин. - М.: Политиздат, 1984. - 159с.
164. Человек и природа /отв. ред. Коцура А.В. - М.: Наука, 1980. - 256с.
165. Чернова, Н.М. Экология /Н.М. Чернова, А.М. Былова. - М.: Просвещение, 1988. - 272с.
166. Шахнович, М.И. Критика религиозных истолкований экологических проблем (новое в жизни науки, техники) Сер: научный атеизм /М.И. Шахнович. - М.: Знание, 1985. - 64с.
167. Шевцов, А.Г. «Экологическое сознание», как категория социальной экологии /А.Г. Шевцов //Философские проблемы обществознания /отв. ред. Коростелёв Г.М. - Свердловск; 1998. - 76с.
168. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии /Я. Щепаньский. - М., 1989. - 86с.
169. Экология человека: Основные проблемы. Сб. науч. тр. /отв. ред. Казначеев В.П., Преображенский В.С. - М.: Наука, 1988. - 220с.
170. Экологизация сознания во взаимодействии общества и природы: межвузов. сб. науч. тр. /отв. ред. Антонов Н.П. - Иваново.: Изд-во Иванов. гос. ун-та, 1984. - 164с.
171. Экологическая проблема в современной глобалистике: сущность, пути решения /под ред. Федосеева П.Н. и др. - М.: Знание, 1985. - 64с.

172. Экологическая проблема и пути её решения: Философские вопросы гармонизации взаимоотношений человека и природы /отв. ред. Горелов А.А. -М.: АН СССР, 1987. - 50с.

173. Экологическое воспитание и образование при подготовке учителя: сб. науч. тр. /отв. ред. Глазачев С.Н. - Волгоград: ВГПИ, 1983. -128с.

174. Экологическое и эстетическое воспитание школьников /под ред. Печко Л.П. - М.: Педагогика, 1984. - 135с.

175. Юдин, Э.Г. Деятельность и система /Э.Г. Юдин / /Системные исследования: (Ежегодник). - М., 1976. - С. 23-24.

176. Яницки, О.Н. Экологическое движение /О.Н. Яницки //Социологические исследования. - М.; 1989. - №6. - 37с.