«Утверждаю»
Ректор Таджикского
государственного университета
коммерции, доктор
экономических наук, профессор
Факеров Х. Н.
«22» X 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры общественных наук Таджикского государственного университета коммерции на диссертацию Якубова Сунатилло Хайбуллоевича «Учение Абу Мансура Матуриди о бытии и познании», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук, по специальности 09.00.03 – история философии

Анализ духовного наследия прошлого на современном этапе развития человеческой цивилизации имеет важное значение в деле обеспечения единства и стабильности, когда многие народы и нации оказались беспомощными перед лицом угрожающей бездуховности, которая несёт с собой экспансию чуждой цивилизации, порой агрессивной, толкающей человечество к небескорыстному однополярному миру, а также позволяет определить причины и формы возникновения негативных явлений, таких как религиозный фанатизм, экстремизм, радикализм, а также определить пути преодоления этих явлений.

Диссертант во «Введении», обосновав актуальность темы диссертации, справедливо пишет:

«В современный период положение коренным образом изменилось. Девальвация ценностей культуры и кризис духовности, которыми охвачен сегодняшний мир, в том числе и Республика Таджикистан, ставят перед учеными-философами очень сложные вопросы: что из философского наследия греков и других народов и культур, входящих в состав Арабского халифата, вошло в таджикскую философскую и духовную традицию, и в какой форме произошла эта рецепция?

На этом фоне обращение к истокам отечественной духовной культуры и философско-антропологического способа мышления, в частности к учению Абу Мансура Матуриди Самарканди, выдающегося таджикского мыслителя IX-X вв., выявление его еще далеко не исчерпанного онтологического, гносеологического, нравственно-этического, гуманистического потенциала представляются весьма актуальными задачами» (дис. с. 3).

Поэтому тема диссертационного исследования Якубова Сунатилло представляется очень актуальной. Диссертант достаточное внимание уделяет проблемам становления теологической школы матуридия и формирования его учения. Не вызывает сомнение утверждение автора о том, что доктринальная мысль Абумансура Матуриди не достаточно освещена не только в таджикской научной среде, но и на всем постсоветском пространстве.

Актуальность выбранной для исследования темы обусловлена также и тем, что обращение к трактатам Матуриди поможет нам осуществить реконструкцию идей, выдвинутых в таджикской философской мысли в IX-X вв. под влиянием греческой, индийской, китайской, манихейской, митраийской, зороастрийской, арабской и других философий, и неразрывно связанного с ними учения Матуриди, оценить как степень этого влияния, так и степень сопротивления чуждым философским взглядам.

Более того, свидетельством возросшего интереса к истории таджикской философии являются возвращение ученых не «в эпоху тирании и мракобесия», а в философское пространство персидско-таджикских гуманистических традиций, введение в научный оборот их рационалистических и альтруистических идей. (дис. с. 4)

Похвально с философской точки зрения, что в данной диссертационной работе ставится цель выявить и обобщить сущность онтолого-гносеологические и антропологические воззрения Матуриди и представителей философско-каламистской мысли Мавераннахра. (дис. с. 10)

Структура диссертации соответствует основной цели работы, поставленным в ней задачам и отражает логику процесса исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Во введении диссертант обосновывает выбор темы и её актуальность, определяет степень её разработанности, намечает цели и задачи диссертационного исследования, указывает на его теоретико-методологическую основу и источниковедческую базу, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, приводит сведения об апробации работы, а также определяет структуру работы.

Первая глава работы под названием **«Социально-историческая парадигма и мировоззренческие основы конструирования учения Абу Мансура Матуриди»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе этой главы «**Историко-философский и социально-культурный контекст эпохи Абу Мансура Мотуриди»** анализируя проблемы социокультурного и научного характера эпохи мыслителя, диссертант указывает, что свыше

тысячи лет отделяют нас от той эпохи, когда жил замечательный мыслитель Абумансур Матуриди Самарканди (IX-X вв.). Как ученый, Матуриди сформировался в период расцвета культуры народов Среднего и Ближнего Востока, начавшегося в конце IX в. К этому времени государства Мавераннахра уже вступили в полосу благополучного экономического развития. В IX-X вв. центрами культурной жизни этого региона являлись Бухара, Самарканд (где и родился Матуриди), Балх, Гургандж и др. Это были экономически развиты по тому времени города, в которых протекала деятельность прославленных мыслителей, ученых и поэтов классической эпохи. (дис. с. 17–21)

Второй параграф первой главы посвящен **«Жизненному пути и творческому наследию Абу Мансура Матуриди».**

Его полное имя Мухаммад ибн Мухаммад ибн Махмуд, Абу Мансур Матуриди ал-Ансари ал-Ханафи. Родился он приблизительно в 235/850 г. в селе «Матурид», или «Матурит». О дате и месте рождения Матуриди существуют большие разногласия. (дис. с. 35–39)

По мнению В.В.Бартольда по линии отца Матуриди был из рода Абу Айуба Халид ибн Зейда ал-Ансара, а по линии матери у мыслителя таджикское генеалогическое происхождение, которое аргументированно доказано Ульрихом Рудольфом и А.А.Шамоловым. (дис. с. 40)

Третий параграф первой главы диссертации называется **«Теоретико-методологические и мировоззренческие основы учения Абу Мансура Матуриди».** Будучи органичной частью средневековой персидско-таджикской культуры, философское учение Матуриди в целом выражает характерные интенции мироосмысления этой культуры, поэтому оно не может быть сведено к простому воспроизведению философских и мировоззренческих основ той или иной школы. (дис. с. 52)

Анализ трудов Матуриди показывает, что все его философско-схоластические концепции имеют свои теоретические и мировоззренческие идейные источники, которые можно разделисть на две группы: это, с одной стороны, основополагающие мировоззренческие тезисы, которые получили закрепление в Коране и Сунне и религиозных книгах; а другой - философские и научные интенции мироосмысления самого мыслителя. (дис. с. 53–57)

Во второй главе диссертационной работы под названием **«Онтолого-гносеологические и антропологические воззрения Абу Мансура Матуриди»** включены три параграфа. В первом параграфе **«Проблема онтологии в учении Абу Мансура Матуриди»** анализируются воззрения мыслителя о вопросах бытии. По мнению диссертанта проблемы адекватного

самоопределения человека, проблема познания сущности мира и самосознания индивида с определением его отношения к самой жизни и проявлениям материального мира или «мира вещей», возможности их изменения всегда находились в центре внимания мыслителей прошлого. Ведь «онтологическая проблематика является неотъемлемым элементом философского знания, «основанием», имплицитно входящим в эпистемологические, аксиологические, эстетические или этические исследования. Независимо от своих исторических и теоретических трансформаций, философская онтология как исследование бытия, в отличие от частных наук, изучающих отдельные регионы сущего, выступает как необходимый отправной пункт любого философского анализа. Такое понимание онтологии задается в античной философии, развивается в онтологии средневековой и отчасти сохраняется в философии Нового времени». (дис. с. 66–73)

Во втором параграфе второй главы под названием «**Гносеологическая проблема в концептуальных схемах Абу Мансура Матуриди»** подробно анализируются вопросы, связанные с проблемой познания в творчестве мыслителя.

Философское познание, возникшее на Ближнем и Среднем Востоке в эпоху средневековья, существенным образом отличалось от познания предметного мира других эпох, как, впрочем, и от познания западного мира. Процесс познания предстает как постижение Творца и Его креативной способности. Такое познание должно было быть отрешенным от предметно-практических нужд, оно направлялось на преобразование человека (его души), т.е. имело исключительно религиозно-этическую ценность.

Отсюда весьма характерная особенность постановки гносеологической проблемы в эту эпоху, находящая свое выражение не в противопоставлении субъекта и объекта познания, т.е. человека и Бога, а в утверждении их единства. (дис. с. 99)

Более того в теории познания и философской антропологии данной эпохи вопрос о природе мышления не ставится.

Пути познания, по Матуриди, могут быть различными. С учетом этого его теория познания есть своеобразная рефлексия человека, на основе которой и выстраиваются онтологические и антропологические модели, дающие рациональное (разумное) обоснование мирочувствованию и духовной жизни человека, а также мотивациям и поведенческим стандартам, сложившимся в соответствующей культуре. (дис. с. 101–105)

Третий параграф второй главы работы под названием **«Учение Матуриди о человеке»** посвящен антропологическим воззрениям мыслителя.

Анализ эволюции воззрений Матуриди показывает, что его творчество представляет собой процесс формирования особой разновидности антропологического способа мышления. Поставленные им вопросы о человеке предопределяют структуру и содержание его философской антропологии, где исходным пунктом является определение познавательных способностей человека, а целью – нравственное совершенствование индивида и общества в процессе воспитания и образования. В равной степени интересовали его также онтологические, гносеологические, этические аспекты проблемы человека, вопросы его происхождения, его места и роли в мироздании, его познавательных способностей, возможностей выбора между добром и злом. (дис. с. 124–133)

В заключении автор делает ряд выводов и подводит итоги своего исследования, что указывает на завершенность работы и самостоятельный подход исследователя.

Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы для развития истории философии, философии религии и религиоведения, в целях обогащения религиоведческой базы отечественной философии. Полученные в диссертации результаты могут быть использованы в специальных курсах по истории философии и культуры таджикского народа, философии религии и религиоведению, истории мусульманской философии и ханафизма в высших учебных заведениях как светского, так и религиозного характера.

Тема, план, структура диссертации построены логично и компактно, что не вызывает никакого сомнения в ценности и положительной оценке работы. общее содержание диссертации приводит к убеждению, что данная работа написана на достаточном теоретическом и методологическом уровне. Содержание автореферата полностью соответствует и отражает содержание диссертационной работы. Диссертация Якубова Сунатилло является ценным, самостоятельным и завершенным исследованием. Автор выполнил все поставленные пред собой задачи и цели.

Оценивая в целом положительно, представленную к защите диссертацию Якубова Сунатилло, следует отметить, что она не лишена и отдельных недостатков, которые заключаются в следующем:

1. Диссертантом перечислено огромное количество оригинальной литературы, имеющее отношение к Матуриди, его учителям и ученикам, но

не дано краткое характеристика этим книгам для более глубокого понимания его мировоззрения.

2. Не дается сравнение теологического учения Абу Мансура Матуриди с учениями суннитских имамов – Малик ибн Анас и Ахмад ибн Ханбал.

3. В работе недостаточно использованы работы таджикских исследователей.

Однако отмеченные недостатки не снижают научную и практическую значимость диссертационной работы. Исследование носит вполне самостоятельный и завершенный характер.

Таким образом, вышесказанное дает основание заключить, что диссертационная работа Якубова Сунатилло Хайбуллоевича «Учение Абу Мансура Матуриди о бытии и познании» отвечает требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемые к кандидатским диссертациям, и его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общественных наук, факультета таможни и коммерции Таджикского государственного университета коммерции, протокол № 7, от 12 октября 2017 г.

Зав. кафедрой общественных наук,
факультета таможни и коммерции Таджикского
государственного университета коммерции,
кандидат философских наук, доцент **У.Н. Камолов**

Подпись Камолова У.Н. подтверждаю
Начальник ОК ТГУК Ал- Хумарова Д.Д 14.10.2017