Отзыв

на автореферат докторской диссертации Худойдодова Фарруха Бегиджоновича на тему: **«Сравнительный анализ силлогистики Аристотеля и Ибн Сины»,** представленной на соискание ученой степени доктора философских наук, по специальности 09.00.03 – история философии.

В условиях, когда историко-философские наследия Аристотеля и Ибн Сины установили основы науки и мудрости, придали ей устойчивую форму и взвесили её точнейшими мерилами логики, изучение их трудов необходимы не только для науки, но и исторической практики. Прошло немало столетий, но философские наследия Аристотеля и Ибн Сины продолжают привлекать внимание многих исследователей. Разноречивые высказывания о логическом учении этих личностей свидетельствуют о том, что нельзя оценивать их философскую систему без всестороннего её изучения и без учёта исторических условий этих эпох. В этой связи актуальность темы диссертационного исследования Худойдодова Ф.Б. не вызывает сомнения.

Судя по автореферату, структура диссертации отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, она состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии.

Во введении диссертационной работы обоснованы актуальность и научная новизна исследования, выделена методология исследования, показана степень изученности, цели и задачи исследования, апробация работы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе - **«Общая характеристика логики Аристотеля и Ибн Сины»** - основное внимание уделено вопросам общей характеристики логического наследия Аристотеля и Ибн Сины. Отмечается, что теория силлогизма является основной и наиболее важной частью логического учения Аристотеля.

Заслуживает одобрения констатация диссертантом положения о том, что логическая система Ибн Сины, в отличии от системы Аристотеля,

начинается с выяснения природы понятия как важнейшей клеточки суждения и силлогизма.

Во второй главе диссертации - **«Силлогистика Аристотеля и Ибн Сины »** - предметом исследования стали характеристика учений о понятии силлогизма в логическом учении Аристотеля и Ибн Сины. Отмечается, что Ибн Сина, как и Аристотель, различал и другие формы силлогизма: диалектические силлогизмы, софистические силлогизмы, риторические силлогизмы.

В третьей главе диссертации «**Исторические судьбы аристотелево-авиценновой силлогистики»** проведен подробный анализ выявления сути критики силлогистики Аристотеля мусульманскими суфиями и факихами, критики аристотелевско-авиценновской силлогистики каламистами и ишракитами, а также защита и развитие аристотелево-авиценновской силлогистики машшаитскими мыслителями.

Ценность исследования Худойдодова Ф.Б. ещё и заключается в том, что в нём анализируется необходимость сравнительного анализа теорий силлогистики Аристотеля и Ибн Сины для выяснения их влияния на последующую эволюцию учения о силлогизме в средневековых логических системах Запада и стран мусульманского мира.

В целом автореферат Худойдодова Ф.Б написан на должном теоретическом уровне. Это оригинальное и комплексное исследование изложено на актуальную тему. Оно представляет собой самостоятельное, творчески завершенное научное исследование, имеющее теоретическое и практическое значение, отличающееся новизной. Поставленные диссертантом цель и задачи исследования решены, а полученные результаты и выводы обоснованы, практическая значимость исследования представляет значительный интерес для научных и практических работников.

Однако, в работе существуют несколько технических ошибок и имеются повторные объяснения (например, работа Маколевского А.О «История логики»).

Впрочем, эти замечания не уменьшают значения работы и во многом имеют рекомендательный характер, которые безусловно, не снижают ценность диссертации.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации, написан и оформлен в полном соответствии с требованиями ВАК Минобразования Российской Федерации.

Таким образом, автореферат докторской диссертации Худойдодова Фарруха Бегиджоновича на тему: «Сравнительный анализ силлогистики Аристотеля и Ибн Сины», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии соответствует требованиям ВАК Минобразования РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, и её автор, несомненно, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Отзыв на диссертационную работу Худойдодова Фарруха Бегиджоновича обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и истории предпринимательства ИПС 24 февраля 2018 года, протокол №8.

Профессор кафедры философии и
истории предпринимательства ИПС,
доктор исторических наук. **Хотамов Н.Б.**

Подпись заверяю:
Начальник Отдела кадров **Вазиров М.К.**